Informe Nacional de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública para los estados y el Distrito Federal

FASP 2022

SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

ÍNDICE

I. Marco Normativo....3

II. Introducción....4

III. Análisis de la Información por Programa con Prioridad Nacional 5

IV. Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas 6

Capítulo 1. Programa de Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica 17

Subprograma 1. Modelo Nacional de Policía 17

Subprograma 2. Dignificación Policial 21

Subprograma 3. Justicia Cívica 24

Capítulo 2. Programa de Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.... 30

Subprograma 1. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza 30

Subprograma 2. Subprograma de Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública 37

Capítulo 3. Programa de Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública 50

Subprograma 1. Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública 50

Subprograma 2. Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública.... 60

Subprograma 3. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto 66

Subprograma 4. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas 74

Subprograma 5. Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) 81

Subprograma 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos92

Subprograma 7. Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética 101

Capítulo 4. Programa de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana 111

Subprograma 1. Acceso a la Justicia para las Mujeres....111

Subprograma 2. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana 119

Subprograma 3. Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas 132

Capítulo 5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes 142

Subprograma 1. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional 142

Subprograma 2. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes 150

Subprograma 3. Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios 158

Capítulo 6. Programa de Sistema Nacional de Información 163

Subprograma 1. Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP . 163

Subprograma 2. Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas 172

Subprograma 3. Red Nacional de Radiocomunicación 180

Subprograma 4. Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización 188

Capítulo 7. Programa de Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares 197

Subprograma 1. Registro Público Vehicular 197

V. Conclusiones de los Programas con Prioridad Nacional y subprogramas 207

VI. Principales recomendaciones a las evaluaciones de las entidades federativas 211

VII. Encuesta Institucional 2022..... 215

A. Perfil del personal operativo 217

B. Aspectos socioeconómicos 226

C. Profesionalización 229

D. Capacitación.....234

E. Evaluación policial..... 241

F. Equipamiento..... 250

G. Tecnología en la Institución.....253

H. Infraestructura 259

I. Condiciones laborales y funciones policiales 262

J. Hábitos en el trabajo..... 266

K. Problemas en el trabajo 269

VIII. Conclusiones del análisis a la Encuesta Institucional..... 271

Abreviaturas

ACA	Asociación de Correccionales de América
AIC	Agencia de Investigación Criminal
ASF	Auditoría Superior de la Federación
CAPREPOL	Caja de Previsión de la Policía Preventiva
CEAV	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas
CEDA	Coordinación General de la Central de Abastos
CEEAV	Comisiones Ejecutivas Estatales de Atención a Víctimas
CENAPI	Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia
CERESO	Centro de Readaptación Social
CGSP	Coordinación General de Servicios Periciales
CJM	Centros de Justicia para las Mujeres
CNCA	Centro Nacional de Certificación y Acreditación
CNI	Centro Nacional de Información
CNPDyPC	Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana
CNSP	Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario
CONASE	Coordinación Nacional Antisecuestro
CPRS	Centro de Prevención y Readaptación Social
CUIP	Clave Única de Identificación Personal
CUP	Certificado Único Policial
DGAT	Dirección General de Apoyo Técnico
DGPTM	Dirección General de Prevención y Tratamiento de Menores
DGVyS	Dirección General de Vinculación y Seguimiento
DOF	Diario Oficial de la Federación
FASP	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal
FEMDH	Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos
FGE	Fiscalía General del Estado
FGR	Fiscalía General de la República
IBIS	Sistema Integrado de Identificación Balística
IEE	Informe Estatal de Evaluación
IF	Instancias Federales
INE	Informe Nacional de Evaluación
INFOCOL	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del estado de Colima
INM	Instituto Nacional de Migración
IPH	Informe Policial Homologado
LC	Licencias de Conducir
LGE	Lineamientos Generales de Evaluación
LOC	Licencia Colectiva de Portación de Arma de Fuego
MASC	Medidas Alternativas de Solución y Controversias
MJ	Mandamientos Judiciales
MP	Ministerio Público
NA	No aplica
ND	No disponible
ORPI	Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación
PMI	Puntos de Monitoreo Inteligente
PPN	Programas con Prioridad Nacional
REPUVE	Registro Público Vehicular
RFID	Identificación por Radiofrecuencia

RNIP	Registro Nacional de Información Penitenciaria
RNPSP	Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública
SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes
SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional
SEMEFOS	Servicios Médicos Forenses
SESESP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública
SNI	Sistema Nacional de Información
SFP	Secretaría de la Función Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SNAV	Sistema Nacional de Atención a Víctimas
SSE	Secretaría de Seguridad Estatal
SSP	Secretaría de Seguridad Pública
SSPC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana
SSPE	Secretaría de Seguridad Pública Estatal
SSPM	Secretaría de Seguridad Pública Municipal
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
UA	Unidades Administrativas
UECS	Unidades Especializadas en Combate al Secuestro
UI	Unidad de Investigación
UIF	Unidad de Inteligencia Financiera
UIPES	Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas
UPC	Unidades de Policía Cibernética
VRyR	Vehículos Robados y Recuperados

I. Marco Normativo

La evaluación a los Programas con Prioridad Nacional (PPN) y subprogramas realizada por las 32 entidades federativas es mandatada en el artículo 45, fracción VI de la Ley de Coordinación Fiscal y a través de los Criterios Generales para la administración y ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) para el ejercicio fiscal 2022, aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su Cuadragésima Séptima Sesión Ordinaria mediante Acuerdo 04/XLVII/21, la Dirección General de Planeación del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) cuenta con la atribución para elaborar los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) en los cuales son plasmados todos los PPN y subprogramas descritos en la siguiente tabla:

Tabla 1. Listado de Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas

Eje Estratégico	Programa con Prioridad Nacional	Subprogramas
I. Mejorar las condiciones de seguridad pública en las regiones del territorio nacional para construir la paz	Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	·Modelo Nacional de Policía ·Dignificación Policía ·Justicia Cívica
	Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales y las Instituciones de seguridad pública	·Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza ·Profesionalización y Capacitación de los elementos policiales de seguridad pública
	Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de seguridad pública	·Equipamiento de las Instituciones de seguridad pública ·Infraestructura de las Instituciones de seguridad pública ·Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto ·Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas ·Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica (UIPES) ·Desarrollo de las Ciencias Forense en la Investigación de Hechos Delictivos ·Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética

Eje Estratégico	Programa con Prioridad Nacional	Subprogramas
II. Fortalecer el diseño e implementación de política pública en materia de prevención de la violencia y el delito en coordinación con dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno, sector privado, sociedad civil organizada y no organizada, así como organismos internacionales con un enfoque diferencial y basado en los derechos humanos	Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	·Acceso a la Justicia para las Mujeres ·Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana ·Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas
III. Impulsar la reinserción social de las personas privadas de la libertad en centros penitenciarios con enfoque de respeto a los derechos humanos, inclusión y perspectiva de género	Fortalecimiento del Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	·Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional ·Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes ·Acreditación (certificación) de Establecimientos Penitenciarios
IV. Fortalecer la capacidad tecnológica que permita a las instituciones de seguridad de los tres órdenes de gobierno el intercambio seguro de la información en la generación de inteligencia, prevención y persecución del delito	Sistema Nacional de Información	·Sistema Nacional de Información, bases de datos del SNSP ·Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencias y Denuncias Ciudadanas ·Red Nacional de Radiocomunicación ·Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización
	Fortalecimiento tecnológico del registro vehicular (REPUVE)	·Registro Público Vehicular

II. Introducción

El Informe Nacional de Evaluación (INE) tiene como objetivo comunicar e integrar el resultado de los Informes Estatales de Evaluación (IEE) que las entidades federativas generan con la finalidad de verificar el grado de cumplimiento de las metas de los PPN y subprogramas en materia de seguridad pública que se obtuvieron con apoyo del recurso del FASP.

Asimismo el presente documento muestra el análisis de los principales avances del cumplimiento de metas cualitativas y cuantitativas, integrado con los siete PPN y veintitrés subprogramas, asociados a las inversiones realizadas por las entidades federativas, contenidos en sus respectivos IEE, que a su vez fueron convenidos entre el

Secretariado Ejecutivo y los Gobiernos Estatales, con corte de información al 31 de diciembre para el ejercicio fiscal 2022.

El proceso de evaluación se encuentra mandatado en el artículo 45, fracción VI de la Ley de Coordinación Fiscal y comienza con la publicación de los LGE del FASP, en el cual se estableció la metodología con base a la cual las entidades federativas, las Instancias Federales (IF) y las Unidades Administrativas (UA) del SESNSP, llevarían a cabo el seguimiento y evaluación de los recursos convenidos con el financiamiento conjunto del FASP, para verificar el grado de cumplimiento de las metas de los PPN y subprogramas establecidas en los Anexos Técnicos, con la finalidad de conocer los resultados del ejercicio, destino y aplicación de los recursos.

En este sentido, la evaluación tiene los siguientes propósitos fundamentales:

- ✓ Dar a conocer los avances en el cumplimiento de metas convenidas en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación del FASP y Proyectos de Inversión para los distintos PPN y subprogramas, a través de los IEE en los cuales las 32 entidades federativas concertaron recursos.

- ✓ Servir como instrumento de seguimiento por las UA y por las IF, que junto con las autoridades estatales se encargarán de concertar los subsecuentes recursos para el siguiente ejercicio fiscal en materia de Seguridad Pública.

- ✓ Contar con la percepción que tienen los elementos policiales que conforman el estado de fuerza de los policías (estatal, ministerial y custodios) en las entidades federativas, respecto a los beneficios que reciben por medio de las inversiones del recurso FASP y de las que realizan en sus corporaciones, a través de aplicar la Encuesta Institucional.

Asimismo, es importante señalar que la información proporcionada por cada entidad federativa proviene de un ejercicio de evaluación elaborado por un tercero (persona física o moral) y supervisado por cada estado, a excepción del estado de México que particularmente llevó a cabo la evaluación con personal adscrito al Secretariado Ejecutivo del estado de México.

III. Análisis de la Información por Programa con Prioridad Nacional

El presente INE FASP 2022, es el resultado del análisis de información obtenida de las entidades federativas a través de los IEE y las observaciones presentadas por parte de las UA e IF responsables de los PPN y subprogramas correspondientes. Para organizarlo se enlistaron los PPN y subprogramas con la información que entregó cada entidad federativa con corte al 31 de diciembre de 2022 y se dividieron conforme a los siguientes cuatro tópicos:

a) Objetivo.
b) Avance Presupuestario.
c) Cumplimiento de Metas Convenidas.
d) Avance General del Programa con Prioridad Nacional y subprograma.

El objetivo es el propósito que se pretende alcanzar en cada subprograma establecido por las UA del SESNSP y las IF responsables, de acuerdo a las necesidades que presentan las entidades federativas.

El Avance Presupuestario mostrará en tablas por cada subprograma los montos del financiamiento conjunto en los momentos contables convenido, modificado, pagado, ejercido, devengado y comprometido con un corte al 31 de diciembre de 2022, de acuerdo a lo que aplique por cada entidad federativa, dicha información fue proporcionada por la Dirección General de Vinculación y Seguimiento (DGVyS).

Para las entidades federativas de Durango, Oaxaca y Sinaloa, en todos los subprogramas que contempla este informe, a la DGVyS no le fue posible comparar la consistencia de la información plasmada en cada uno de los IEE, en razón que los estados antes señalados no se apegaron a la estructura establecida en los LGE FASP 2022.

Para el Cumplimiento de Metas Convenidas, se analizará el avance al que se comprometió cada entidad federativa exclusivamente del ejercicio 2022, razón por lo cual se considerarán sólo algunas preguntas de cada subprograma.

Con respecto al Avance General del Subprograma, se presentará la información correspondiente al periodo que abarca desde la creación del Programa y/o subprograma al corte de la información presentada.

Para los tópicos de Cumplimiento de Metas Convenidas y Avance General del Subprograma, se precisó que cuando una entidad federativa excediera el valor con respecto a su cifra convenida o modificada, el criterio se tasaría al 100%, con el objetivo de estandarizar los resultados favorables, está condición no fue aplicable en los porcentajes presentados en el subprograma del REPUVE.

IV. Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2022, publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 29 de noviembre de 2021, aprobó la cantidad de $7,988'049,749.00 (siete mil novecientos ochenta y ocho millones cuarenta y nueve mil setecientos cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.) al FASP, de los cuales 0.1%, equivalentes a $7,988,049.75 (siete millones novecientos ochenta y ocho mil cuarenta y nueve pesos 75/100 M.N.), se transfirieron a la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para efectos de fiscalización de dichos recursos.

El resto de los recursos equivalentes a $7,980'061,699.00 (siete mil novecientos ochenta millones sesenta y un mil seiscientos noventa y nueve pesos 00/100 M.N.) se distribuyeron entre cada una de las 32 entidades federativas conforme a los criterios de distribución, fórmulas y variables de asignación que fueron aprobados por el CNSP mediante Acuerdo 04/XLVII/21[1], en el que se determinó que se asignará a cada entidad federativa el monto resultante de la aplicación de la fórmula, agregando únicamente el aumento porcentual

[1] ACUERDOS del CNSP, aprobados en su Cuadragésima Séptima Sesión Ordinaria, celebrada el 16 de diciembre de 2021. DOF 29/12/2021 https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5639615&fecha=29/12/2021#gsc.tab=0

nominal correspondiente al 7.31% (sin redondeo) para el ejercicio fiscal 2022, lo cual da como resultado la siguiente distribución:

Tabla 2. Distribución de recursos por entidad federativa [MXN, pesos]

Entidad federativa	Monto de asignación FASP 2022	Entidad federativa	Monto de asignación FASP 2022
Aguascalientes	206,891,760	Morelos	219,501,194
Baja California	303,994,390	Nayarit	194,298,333
Baja California Sur	215,854,295	Nuevo León	280,205,841
Campeche	196,132,775	Oaxaca	220,007,608
Coahuila	224,796,320	Puebla	261,064,342
Colima	212,072,351	Querétaro	206,405,220
Chiapas	227,927,061	Quintana Roo	200,289,550
Chihuahua	297,516,904	San Luis Potosí	207,912,737
Ciudad de México	492,880,018	Sinaloa	224,251,678
Durango	217,926,504	Sonora	279,814,886
Guanajuato	276,536,370	Tabasco	226,811,573
Guerrero	227,897,426	Tamaulipas	237,916,183
Hidalgo	210,941,316	Tlaxcala	169,517,427
Jalisco	312,709,167	Veracruz	274,549,811
México	549,566,347	Yucatán	177,507,020
Michoacán	233,023,325	Zacatecas	193,341,967
		TOTAL	**7,980'061,699.00**

Tabla 3. Distribución de recursos del financiamiento conjunto por Programa con Prioridad Nacional [Porcentaje]

1.	Impulso al modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	0.15%	Aprobado **$ 15,972,424.91** Modificado **$ 15,483,326.01**
2.	Profecionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos y las Instituciones de Seguridad Pública	14.6%	Aprobado **$ 1,537,678,840.18** Modificado **$ 1,516,284,076.16**
3.	Equipamiento e Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública	49.4%	Aprobado **$ 5,118,274,332.54** Modificado **$ 5,127,624,691.61**
4.	Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	4.2%	Aprobado **$ 440,362,133.57** Modificado **$ 432,859,248.02**
5.	Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	6.5%	Aprobado **$ 643,693,674.92** Modificado **$ 675,615,102.56**
6.	Sistema Nacional de Información	20.9%	Aprobado **$ 2,183,345,400.13** Modificado **$ 2,173,672,324.97**
7.	Fortalecimiento Tecnológico del Registro Público Vehicular (REPUVE)	2.7%	Aprobado **$ 283,141,028.09** Modificado **$ 281,827,790.39**
8.	Seguimiento y Evaluación	1.6%	Aprobado **$ 162,500,852.86** Modificado **$ 161,602,127.48**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "convenido" por cada entidad federativa.

Tabla 4. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 165,511,964.41	$ 41,379,795.59	$ 206,891,760.00	$ 51,722,940.00	$ -	$ 51,722,940.00	$ 258,614,700.00
Baja California	$ 243,195,512.00	$ 60,798,878.00	$ 303,994,390.00	$ 83,784,828.00	$ 720,960.00	$ 84,505,788.00	$ 388,500,178.00
Baja California Sur	$ 172,683,436.00	$ 43,170,859.00	$ 215,854,295.00	$ 53,900,923.75	$ 62,650.00	$ 53,963,573.75	$ 269,817,868.75
Campeche	$ 155,790,850.00	$ 40,341,925.00	$ 196,132,775.00	$ 45,996,789.75	$ 3,036,404.00	$ 49,033,193.75	$ 245,165,968.75
Coahuila	$ 177,664,352.97	$ 47,131,967.03	$ 224,796,320.00	$ 56,199,080.00	$ -	$ 56,199,080.00	$ 280,995,400.00
Colima	$ 149,604,725.96	$ 62,467,625.04	$ 212,072,351.00	$ 123,018,087.75	$ -	$ 123,018,087.75	$ 335,090,438.75
Chiapas	$ 162,801,416.84	$ 65,125,644.16	$ 227,927,061.00	$ 126,918,922.55	$ -	$ 126,918,922.55	$ 354,845,983.55
Chihuahua	$ 238,013,523.20	$ 59,503,380.80	$ 297,516,904.00	$ 98,126,578.32	$ 54,000.00	$ 98,180,578.32	$ 395,697,482.32
Ciudad de México	$ 492,880,018.00	$ -	$ 492,880,018.00	$ 123,220,004.50	$ -	$ 123,220,004.50	$ 616,100,022.50
Durango	$ 174,341,203.20	$ 43,585,300.80	$ 217,926,504.00	$ 54,481,626.00	$ -	$ 54,481,626.00	$ 272,408,130.00
Guanajuato	$ 221,229,095.97	$ 55,307,274.03	$ 276,536,370.00	$ 63,400,654.13	$ 10,519,911.00	$ 73,920,565.13	$ 350,456,935.13
Guerrero	$ 182,317,941.00	$ 45,579,485.00	$ 227,897,426.00	$ 62,135,200.00	$ 1,864,800.00	$ 64,000,000.00	$ 291,897,426.00
Hidalgo	$ 168,753,052.80	$ 42,188,263.20	$ 210,941,316.00	$ 52,735,329.00	$ -	$ 52,735,329.00	$ 263,676,645.00
Jalisco	$ 237,055,605.22	$ 75,653,561.78	$ 312,709,167.00	$ 80,651,692.18	$ 28,779,007.82	$ 109,430,700.00	$ 422,139,867.00
México	$ 439,653,077.00	$ 109,913,270.00	$ 549,566,347.00	$ 137,391,587.00	$ -	$ 137,391,587.00	$ 686,957,934.00
Michoacán	$ 175,840,581.41	$ 57,182,743.59	$ 233,023,325.00	$ 57,182,743.58	$ 1,073,087.67	$ 58,255,831.25	$ 291,279,156.25
Morelos	$ 175,600,955.20	$ 43,900,238.80	$ 219,501,194.00	$ 72,000,000.00	$ -	$ 72,000,000.00	$ 291,501,194.00
Nayarit	$ 155,438,666.40	$ 38,859,666.60	$ 194,298,333.00	$ 48,574,583.25	$ -	$ 48,574,583.25	$ 242,872,916.25
Nuevo León	$ 222,605,841.00	$ 57,600,000.00	$ 280,205,841.00	$ 126,092,628.45	$ -	$ 126,092,628.45	$ 406,298,469.45
Oaxaca	$ 171,070,304.00	$ 48,937,304.00	$ 220,007,608.00	$ 54,101,902.00	$ 900,000.00	$ 55,001,902.00	$ 275,009,510.00
Puebla	$ 205,549,173.76	$ 55,516,168.24	$ 261,064,342.00	$ 59,187,517.15	$ 6,078,568.35	$ 65,266,085.50	$ 326,330,427.50
Querétaro	$ 159,965,768.00	$ 46,439,452.00	$ 206,405,220.00	$ 51,601,305.00	$ -	$ 51,601,305.00	$ 258,006,525.00
Quintana Roo	$ 159,681,640.00	$ 40,607,910.00	$ 200,289,550.00	$ 43,210,315.36	$ 6,862,072.14	$ 50,072,387.50	$ 250,361,937.50
San Luis Potosí	$ 165,965,777.00	$ 41,946,960.00	$ 207,912,737.00	$ 51,978,184.25	$ -	$ 51,978,184.25	$ 259,890,921.25
Sinaloa	$ 177,741,342.00	$ 46,510,336.00	$ 224,251,678.00	$ 96,011,754.00	$ -	$ 96,011,754.00	$ 320,263,432.00
Sonora	$ 223,749,936.20	$ 56,064,949.80	$ 279,814,886.00	$ 69,953,721.50	$ -	$ 69,953,721.50	$ 349,768,607.50
Tabasco	$ 181,408,657.00	$ 45,402,916.00	$ 226,811,573.00	$ 56,702,893.25	$ -	$ 56,702,893.25	$ 283,514,466.25
Tamaulipas	$ 177,966,183.00	$ 59,950,000.00	$ 237,916,183.00	$ 59,479,045.75	$ -	$ 59,479,045.75	$ 297,395,228.75
Tlaxcala	$ 135,110,710.00	$ 34,406,717.00	$ 169,517,427.00	$ 42,379,356.75	$ -	$ 42,379,356.75	$ 211,896,783.75
Veracruz	$ 219,067,042.00	$ 55,482,769.00	$ 274,549,811.00	$ 126,815,334.00	$ -	$ 126,815,334.00	$ 401,365,145.00
Yucatán	$ 141,953,673.00	$ 35,553,347.00	$ 177,507,020.00	$ 52,000,000.00	$ -	$ 52,000,000.00	$ 229,507,020.00
Zacatecas	$ 142,163,863.81	$ 51,178,103.19	$ 193,341,967.00	$ 64,000,000.00	$ -	$ 64,000,000.00	$ 257,341,967.00
TOTAL	**$ 6,372,374,888.35**	**$ 1,607,686,810.65**	**$7,980,061,699.00**	**$ 2,344,955,527.22**	**$ 59,951,460.98**	**$2,404,906,988.20**	**$10,384,968,687.20**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "modificado" por cada entidad federativa, con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 5. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 165,511,964.41	$ 41,379,795.59	$ 206,891,760.00	$ 51,722,940.00	$ -	$ 51,722,940.00	$ 258,614,700.00
Baja California	$ 241,753,486.21	$ 62,240,903.79	$ 303,994,390.00	$ 83,784,828.00	$ 720,960.00	$ 84,505,788.00	$ 388,500,178.00
Baja California Sur	$ 172,683,436.00	$ 43,170,859.00	$ 215,854,295.00	$ 53,900,923.75	$ 62,650.00	$ 53,963,573.75	$ 269,817,868.75
Campeche	$ 155,790,850.00	$ 40,341,925.00	$ 196,132,775.00	$ 45,996,789.75	$ 3,036,404.00	$ 49,033,193.75	$ 245,165,968.75
Coahuila	$ 177,664,352.97	$ 47,131,967.03	$ 224,796,320.00	$ 56,199,080.00	$ -	$ 56,199,080.00	$ 280,995,400.00
Colima	$ 149,879,431.55	$ 62,192,919.45	$ 212,072,351.00	$ 123,018,087.75	$ -	$ 123,018,087.75	$ 335,090,438.75
Chiapas	$ 162,801,416.84	$ 65,125,644.16	$ 227,927,061.00	$ 126,918,922.55	$ -	$ 126,918,922.55	$ 354,845,983.55
Chihuahua	$ 238,013,523.20	$ 59,503,380.80	$ 297,516,904.00	$ 98,112,042.04	$ 68,536.28	$ 98,180,578.32	$ 395,697,482.32
Ciudad de México	$ 492,880,018.00	$ -	$ 492,880,018.00	$ 123,220,004.50	$ -	$ 123,220,004.50	$ 616,100,022.50
Durango	$ 171,579,887.24	$ 46,346,616.76	$ 217,926,504.00	$ 54,481,626.00	$ -	$ 54,481,626.00	$ 272,408,130.00
Guanajuato	$ 221,229,095.97	$ 55,307,274.03	$ 276,536,370.00	$ 63,400,654.13	$ 10,519,911.00	$ 73,920,565.13	$ 350,456,935.13
Guerrero	$ 182,317,941.00	$ 45,579,485.00	$ 227,897,426.00	$ 62,135,200.00	$ 1,864,800.00	$ 64,000,000.00	$ 291,897,426.00
Hidalgo	$ 168,753,052.80	$ 42,188,263.20	$ 210,941,316.00	$ 52,735,329.00	$ -	$ 52,735,329.00	$ 263,676,645.00
Jalisco	$ 237,055,605.22	$ 75,653,561.78	$ 312,709,167.00	$ 80,651,692.18	$ 28,779,007.82	$ 109,430,700.00	$ 422,139,867.00
México	$ 439,653,077.00	$ 109,913,270.00	$ 549,566,347.00	$ 137,391,587.00	$ -	$ 137,391,587.00	$ 686,957,934.00
Michoacán	$ 175,840,581.41	$ 57,182,743.59	$ 233,023,325.00	$ 57,182,743.58	$ 1,073,087.67	$ 58,255,831.25	$ 291,279,156.25
Morelos	$ 175,129,179.20	$ 44,372,014.80	$ 219,501,194.00	$ 72,000,000.00	$ -	$ 72,000,000.00	$ 291,501,194.00
Nayarit	$ 154,951,433.00	$ 39,346,900.00	$ 194,298,333.00	$ 48,574,583.25	$ -	$ 48,574,583.25	$ 242,872,916.25
Nuevo León	$ 222,605,841.00	$ 57,600,000.00	$ 280,205,841.00	$ 126,092,628.45	$ -	$ 126,092,628.45	$ 406,298,469.45
Oaxaca	$ 174,544,406.11	$ 45,463,201.89	$ 220,007,608.00	$ 54,101,902.00	$ 900,000.00	$ 55,001,902.00	$ 275,009,510.00
Puebla	$ 205,548,173.76	$ 55,516,168.24	$ 261,064,342.00	$ 59,187,517.15	$ 6,078,568.35	$ 65,266,085.50	$ 326,330,427.50
Querétaro	$ 159,965,768.00	$ 46,439,452.00	$ 206,405,220.00	$ 51,601,305.00	$ -	$ 51,601,305.00	$ 258,006,525.00
Quintana Roo	$ 159,681,640.00	$ 40,607,910.00	$ 200,289,550.00	$ 43,210,315.36	$ 6,862,072.14	$ 50,072,387.50	$ 250,361,937.50
San Luis Potosí	$ 165,965,777.00	$ 41,946,960.00	$ 207,912,737.00	$ 51,978,184.25	$ -	$ 51,978,184.25	$ 259,890,921.25
Sinaloa	$ 177,741,342.00	$ 46,510,336.00	$ 224,251,678.00	$ 96,011,754.00	$ -	$ 96,011,754.00	$ 320,263,432.00
Sonora	$ 223,201,807.56	$ 56,613,078.44	$ 279,814,886.00	$ 69,953,721.50	$ -	$ 69,953,721.50	$ 349,768,607.50
Tabasco	$ 173,068,721.00	$ 53,742,852.00	$ 226,811,573.00	$ 56,702,893.25	$ -	$ 56,702,893.25	$ 283,514,466.25
Tamaulipas	$ 177,966,183.00	$ 59,950,000.00	$ 237,916,183.00	$ 59,479,045.75	$ -	$ 59,479,045.75	$ 297,395,228.75
Tlaxcala	$ 135,110,715.80	$ 34,406,711.20	$ 169,517,427.00	$ 42,379,356.75	$ -	$ 42,379,356.75	$ 211,896,783.75
Veracruz	$ 219,067,042.00	$ 55,482,769.00	$ 274,549,811.00	$ 126,815,334.00	$ -	$ 126,815,334.00	$ 401,365,145.00
Yucatán	$ 141,953,673.00	$ 35,553,347.00	$ 177,507,020.00	$ 52,000,000.00	$ -	$ 52,000,000.00	$ 229,507,020.00
Zacatecas	$ 144,265,863.81	$ 49,076,103.19	$ 193,341,967.00	$ 64,000,000.00	$ -	$ 64,000,000.00	$ 257,341,967.00
TOTAL	**$ 6,364,175,286.06**	**$ 1,615,886,412.94**	**$7,980,061,699.00**	**$2,344,940,990.94**	**$ 59,965,997.26**	**$2,404,906,988.20**	**$10,384,968,687.20**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "pagado" por cada entidad federativa, con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 6. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 116,290,377.83	$ 29,104,703.34	$ 145,395,081.17	$ 41,757,917.84	$ -	$ 41,757,917.84	$ 187,152,999.01
Baja California	$ 163,140,691.89	$ 54,837,492.73	$ 217,978,184.62	$ 62,918,945.12	$ 710,106.71	$ 63,629,051.83	$ 281,607,236.45
Baja California Sur	$ 126,011,764.08	$ 26,304,889.75	$ 152,316,653.83	$ 17,285,117.43	$ 62,650.00	$ 17,347,767.43	$ 169,664,421.26
Campeche	$ 129,617,568.31	$ 35,628,426.52	$ 165,245,994.83	$ 39,508,680.29	$ 2,722,095.40	$ 42,230,775.69	$ 207,476,770.52
Coahuila	$ 167,622,402.98	$ 46,267,201.37	$ 213,889,604.35	$ 52,930,408.37	$ -	$ 52,930,408.37	$ 266,820,012.72
Colima	$ 34,856,752.83	$ 45,525,797.00	$ 80,382,549.83	$ 96,071,901.21	$ -	$ 96,071,901.21	$ 176,454,451.04
Chiapas	$ 145,088,378.40	$ 64,665,929.72	$ 209,754,308.12	$ 123,214,247.71	$ -	$ 123,214,247.71	$ 332,968,555.83
Chihuahua	$ 119,590,398.32	$ 11,386,386.00	$ 130,976,784.32	$ 71,855,587.87	$ -	$ 71,855,587.87	$ 202,832,372.19
Ciudad de México	$ 351,887,685.21	$ -	$ 351,887,685.21	$ 86,328,717.29	$ -	$ 86,328,717.29	$ 438,216,402.50
Durango	$ 141,638,350.24	$ 44,785,644.40	$ 186,423,994.64	$ 53,557,905.22	$ -	$ 53,557,905.22	$ 239,981,899.86
Guanajuato	$ 122,131,461.96	$ 41,817,975.64	$ 163,949,437.60	$ 37,168,819.52	$ 629,496.04	$ 37,798,315.56	$ 201,747,753.16
Guerrero	$ 135,098,786.62	$ 44,352,561.75	$ 179,451,348.37	$ 60,065,703.89	$ 1,864,800.00	$ 61,930,503.89	$ 241,381,852.26
Hidalgo	$ 54,838,789.15	$ 18,231,847.67	$ 73,070,636.82	$ 26,855,945.10	$ -	$ 26,855,945.10	$ 99,926,581.92
Jalisco	$ 200,875,359.75	$ 61,008,898.00	$ 261,884,257.75	$ 42,581,139.14	$ 27,882,338.65	$ 70,463,477.79	$ 332,347,735.54
México	$ 200,394,374.54	$ 101,973,363.43	$ 302,367,737.97	$ 73,489,748.00	$ -	$ 73,489,748.00	$ 375,857,485.97
Michoacán	$ 133,512,972.56	$ 33,145,592.86	$ 166,658,565.42	$ 29,919,437.16	$ 924,180.98	$ 30,843,618.14	$ 197,502,183.56
Morelos	$ 76,861,017.61	$ 26,254,086.13	$ 103,115,103.74	$ 43,814,443.14	$ -	$ 43,814,443.14	$ 146,929,546.88
Nayarit	$ 124,542,905.17	$ 39,346,900.00	$ 163,889,805.17	$ 29,641,368.07	$ -	$ 29,641,368.07	$ 193,531,173.24
Nuevo León	$ 137,007,838.35	$ 19,997,193.60	$ 157,005,031.95	$ 51,601,064.40	$ -	$ 51,601,064.40	$ 208,606,096.35
Oaxaca	$ 143,490,846.67	$ 39,117,882.37	$ 182,608,729.04	$ 51,919,629.32	$ 897,840.00	$ 52,817,469.32	$ 235,426,198.36
Puebla	$ 47,020,064.19	$ 28,185,345.00	$ 75,205,409.19	$ 44,402,763.01	$ 37,200.00	$ 44,439,963.01	$ 119,645,372.20
Querétaro	$ 105,107,833.03	$ 8,184,152.04	$ 113,291,985.07	$ 33,103,361.49	$ -	$ 33,103,361.49	$ 146,395,346.56
Quintana Roo	$ 148,170,205.69	$ 40,397,261.63	$ 188,567,467.32	$ 40,496,690.20	$ 6,112,906.94	$ 46,609,597.14	$ 235,177,064.46
San Luis Potosí	$ 138,763,051.00	$ 41,792,960.00	$ 180,556,011.00	$ 36,582,566.57	$ -	$ 36,582,566.57	$ 217,138,577.57
Sinaloa	$ 125,440,049.53	$ 31,516,645.03	$ 156,956,694.56	$ 81,586,793.96	$ -	$ 81,586,793.96	$ 238,543,488.52
Sonora	$ 215,946,673.82	$ 56,613,078.30	$ 272,559,752.12	$ 69,331,011.37	$ -	$ 69,331,011.37	$ 341,890,763.49
Tabasco	$ 132,770,979.08	$ 20,266,137.35	$ 153,037,116.43	$ 53,993,560.48	$ -	$ 53,993,560.48	$ 207,030,676.91
Tamaulipas	$ 157,038,173.58	$ -	$ 157,038,173.58	$ 39,500,866.24	$ -	$ 39,500,866.24	$ 196,539,039.82
Tlaxcala	$ 69,882,934.82	$ 11,916,100.07	$ 81,799,034.89	$ 33,204,489.70	$ -	$ 33,204,489.70	$ 115,003,524.59
Veracruz	$ 201,313,069.99	$ 55,456,613.62	$ 256,769,683.61	$ 124,764,292.53	$ -	$ 124,764,292.53	$ 381,533,976.14
Yucatán	$ 124,557,678.19	$ 3,930,684.57	$ 128,488,362.76	$ 39,627,623.68	$ -	$ 39,627,623.68	$ 168,115,986.44
Zacatecas	$ 39,904,145.41	$ 33,062,996.87	$ 72,967,142.28	$ 38,567,595.63	$ -	$ 38,567,595.63	$ 111,534,737.91
TOTAL	**$ 4,330,413,580.80**	**$ 1,115,074,746.76**	**$ 5,445,488,327.56**	**$ 1,727,648,340.95**	**$ 41,843,614.72**	**$ 1,769,491,955.67**	**$ 7,214,980,283.23**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "ejercido", la cual incluye las nueve entidades federativas que realizaron ese movimiento contable con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 7. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 4,148,764.67	$ 150,982.50	$ 4,299,747.17	$ 8,119,209.85	$ -	$ 8,119,209.85	$ 12,418,957.02
Colima	$ 114,255,027.28	$ 16,651,822.40	$ 130,906,849.68	$ 25,845,389.44	$ -	$ 25,845,389.44	$ 156,752,239.12
Chihuahua	$ 3,687,143.64	$ 13,170,495.00	$ 16,857,638.64	$ 836,455.46	$ -	$ 836,455.46	$ 17,694,094.10
Ciudad de México	$ 564,722.45	$ -	$ 564,722.45	$ -	$ -	$ -	$ 564,722.45
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 1,140,131.48	$ -	$ 1,140,131.48	$ 1,140,131.48
Oaxaca	$ 86,486.66	$ 305,525.44	$ 392,012.10	$ 1,584,715.43	$ -	$ 1,584,715.43	$ 1,976,727.53
Sonora	$ 349,999.92	$ -	$ 349,999.92	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	$ 349,999.92
Tamaulipas	$ 869,188.00	$ 52,937,999.50	$ 53,807,187.50	$ 869,322.69	$ -	$ 869,322.69	$ 54,676,510.19
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 824,415.68	$ -	$ 824,415.68	$ 824,415.68
TOTAL	**$ 123,961,332.62**	**$ 83,216,824.84**	**$ 207,178,157.46**	**$ 39,219,640.03**	**$ -**	**$ 39,219,640.03**	**$ 246,397,797.49**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "devengado", la cual incluye las 19 entidades federativas que realizaron ese movimiento contable con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 8. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 5,315,197.49	$ 2,149,679.14	$ 7,464,876.63	$ 2,042,816.92	$ 3,843.52	$ 2,046,660.44	$ 9,511,537.07
Campeche	$ -	$ 80,956.40	$ 80,956.40	$ -	$ -	$ -	$ 80,956.40
Coahuila	$ 9,729,127.55	$ 864,242.54	$ 10,593,370.09	$ 915,253.47	$ -	$ 915,253.47	$ 11,508,623.56
Chiapas	$ 6,535,466.49	$ -	$ 6,535,466.49	$ 830,545.07	$ -	$ 830,545.07	$ 7,366,011.56
Ciudad de México	$ 30,600,515.86	$ -	$ 30,600,515.86	$ 4,797,226.47	$ -	$ 4,797,226.47	$ 35,397,742.33
Guanajuato	$ 26,628,086.93	$ 5,830,503.68	$ 32,458,590.61	$ 1,306,812.00	$ 3,011,510.77	$ 4,318,322.77	$ 36,776,913.38
Guerrero	$ 43,399,511.56	$ 180,000.00	$ 43,579,511.56	$ 1,125,592.00	$ -	$ 1,125,592.00	$ 44,705,103.56
Hidalgo	$ 7,482,287.27	$ -	$ 7,482,287.27	$ 1,276,000.88	$ -	$ 1,276,000.88	$ 8,758,288.15
Jalisco	$ 5,783,748.63	$ 798,757.77	$ 6,582,506.40	$ 3,765,847.86	$ 463,614.34	$ 4,229,462.20	$ 10,811,968.60
México	$ 62,355,780.89	$ -	$ 62,355,780.89	$ 22,394,127.53	$ -	$ 22,394,127.53	$ 84,749,908.42
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 975,632.78	$ -	$ 975,632.78	$ 975,632.78
Morelos	$ 33,118,405.48	$ 1,707,604.45	$ 34,826,009.93	$ 4,700,023.36	$ -	$ 4,700,023.36	$ 39,526,033.29
Nuevo León	$ 15,283,076.92	$ 7,638,866.91	$ 22,921,943.83	$ 3,061,043.38	$ -	$ 3,061,043.38	$ 25,982,987.21
Querétaro	$ 11,828,493.36	$ -	$ 11,828,493.36	$ 6,783,943.14	$ -	$ 6,783,943.14	$ 18,612,436.50
Quintana Roo	$ 11,209,637.89	$ 94,162.48	$ 11,303,800.37	$ 1,718,055.95	$ 394,438.13	$ 2,112,494.08	$ 13,416,294.45
San Luis Potosí	$ 26,944,011.64	$ 154,000.00	$ 27,098,011.64	$ 2,541,437.98	$ -	$ 2,541,437.98	$ 29,639,449.62
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 323,176.00	$ -	$ 323,176.00	$ 323,176.00
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 414,338.82	$ -	$ 414,338.82	$ 414,338.82
Tlaxcala	$ 65,056,140.79	$ 22,450,507.68	$ 87,506,648.47	$ 9,174,096.39	$ -	$ 9,174,096.39	$ 96,680,744.86
TOTAL	**$ 361,269,488.75**	**$ 41,949,281.05**	**$ 403,218,769.80**	**$ 68,145,970.00**	**$ 3,873,406.76**	**$ 72,019,376.76**	**$ 475,238,146.56**

A continuación se muestra la tabla con la distribución general de los montos federal, federal municipal, estatal y estatal municipal del presupuesto "comprometido", la cual incluye las 30 entidades federativas que realizaron ese movimiento contable con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 9. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 por entidad federativa [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 34,816,007.13	$ 10,507,763.14	$ 45,323,770.27	$ 5,616,660.62	$ -	$ 5,616,660.62	$ 50,940,430.89
Baja California	$ 70,576,947.43	$ 5,000,877.88	$ 75,577,825.31	$ 15,530,088.35	$ -	$ 15,530,088.35	$ 91,107,913.66
Baja California Sur	$ 40,868,926.99	$ 15,869,686.04	$ 56,738,613.03	$ 25,978,333.88	$ -	$ 25,978,333.88	$ 82,716,946.91
Campeche	$ 25,650,473.16	$ 4,582,669.22	$ 30,233,142.38	$ 6,441,346.75	$ 314,307.89	$ 6,755,654.64	$ 36,988,797.02
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 1,010,680.00	$ -	$ 1,010,680.00	$ 1,010,680.00
Chiapas	$ 2,187,188.00	$ 448,262.00	$ 2,635,450.00	$ 1,395,501.66	$ -	$ 1,395,501.66	$ 4,030,951.66
Chihuahua	$ 111,050,078.11	$ 31,790,093.10	$ 142,840,171.21	$ 18,897,069.88	$ -	$ 18,897,069.88	$ 161,737,241.09
Ciudad de México	$ 106,383,344.10	$ -	$ 106,383,344.10	$ 29,094,230.86	$ -	$ 29,094,230.86	$ 135,477,574.96
Durango	$ 29,406,027.19	$ 1,410,582.48	$ 30,816,609.67	$ 883,346.36	$ -	$ 883,346.36	$ 31,699,956.03
Guanajuato	$ 63,425,488.51	$ 7,605,069.64	$ 71,030,558.15	$ 20,996,423.13	$ 6,830,687.38	$ 27,827,110.51	$ 98,857,668.66
Guerrero	$ 540,374.91	$ 540,374.91	$ 1,080,749.82	$ -	$ -	$ -	$ 1,080,749.82
Hidalgo	$ 102,070,195.07	$ 23,385,757.64	$ 125,455,952.71	$ 23,088,226.85	$ -	$ 23,088,226.85	$ 148,544,179.56
Jalisco	$ 29,601,544.73	$ 13,845,906.01	$ 43,447,450.74	$ 31,700,769.77	$ 414,888.10	$ 32,115,657.87	$ 75,563,108.61
México	$ 170,963,300.07	$ 6,849,718.97	$ 177,813,019.04	$ 17,534,620.78	$ -	$ 17,534,620.78	$ 195,347,639.82
Michoacán	$ 34,891,265.74	$ 16,048,000.02	$ 50,939,265.76	$ 20,299,344.79	$ 62,710.45	$ 20,362,055.24	$ 71,301,321.00
Morelos	$ 60,788,051.88	$ 15,349,972.01	$ 76,138,023.89	$ 21,321,386.22	$ -	$ 21,321,386.22	$ 97,459,410.11
Nayarit	$ 30,004,014.34	$ -	$ 30,004,014.34	$ 1,343,853.08	$ -	$ 1,343,853.08	$ 31,347,867.42
Nuevo León	$ 68,500,747.13	$ 29,466,099.03	$ 97,966,846.16	$ 61,637,535.26	$ -	$ 61,637,535.26	$ 159,604,381.42
Oaxaca	$ 29,990,427.15	$ 5,992,339.24	$ 35,982,766.39	$ -	$ -	$ -	$ 35,982,766.39
Puebla	$ 157,229,944.79	$ 27,330,787.64	$ 184,560,732.43	$ 14,575,208.92	$ 6,036,395.04	$ 20,611,603.96	$ 205,172,336.39
Querétaro	$ 40,107,429.33	$ 34,481,729.74	$ 74,589,159.07	$ 10,561,522.30	$ -	$ 10,561,522.30	$ 85,150,681.37
Quintana Roo	$ 0.00	$ -	$ 0.00	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	-$ 0.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 11,208,393.00	$ -	$ 11,208,393.00	$ 11,208,393.00
Sinaloa	$ 46,592,635.27	$ 14,989,312.00	$ 61,581,947.27	$ 14,027,659.78	$ -	$ 14,027,659.78	$ 75,609,607.05
Sonora	$ 6,030,090.64	$ 0.00	$ 6,030,090.64	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	$ 6,030,090.64
Tabasco	$ 30,535,847.67	$ 31,550,011.39	$ 62,085,859.06	$ 676,219.29	$ -	$ 676,219.29	$ 62,762,078.35
Tamaulipas	$ 19,375,368.86	$ 7,012,000.50	$ 26,387,369.36	$ 16,784,402.92	$ -	$ 16,784,402.92	$ 43,171,772.28
Veracruz	$ 17,677,649.32	$ -	$ 17,677,649.32	$ 1,125,710.62	$ -	$ 1,125,710.62	$ 18,803,359.94
Yucatán	$ 15,027,267.46	$ 30,764,614.81	$ 45,791,882.27	$ 11,510,880.28	$ -	$ 11,510,880.28	$ 57,302,762.55
Zacatecas	$ 102,617,603.01	$ 15,986,288.60	$ 118,603,891.61	$ 23,056,851.76	$ -	$ 23,056,851.76	$ 141,660,743.37
TOTAL	**$ 1,446,908,237.98**	**$ 350,807,916.01**	**$ 1,797,716,153.99**	**$ 406,296,267.11**	**$ 13,658,988.86**	**$ 419,955,255.97**	**$ 2,217,671,409.96**

A continuación se muestra la gráfica con el ranking porcentual a nivel nacional del financiamiento conjunto de los recursos federal + federal municipal + estatal + estatal municipal, correspondiente a la sumatoria de los momentos contables (comprometido, devengado, ejercido y pagado) respecto al presupuesto convenido/modificado FASP 2022.

Se observa que el estado de Puebla mostró el mayor porcentaje de aplicación de los recursos del financiamiento conjunto a nivel nacional con el 99.9%, seguido por Colima con 99.7%, Chiapas con 99.6% y con el mismo porcentaje San Luis Potosí y Tlaxcala con 99.5%, en este indicador.

Gráfica 1. Ranking porcentual a nivel nacional del financiamiento conjunto de los recursos (federal+ federal municipal + estatal + estatal municipal)
Indicador= [comprometido + devengado + ejercido + pagado]/modificado

Programa con Prioridad Nacional

Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Capítulo 1. Programa de Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica

Subprograma 1. Modelo Nacional de Policía

a) Objetivo:

El Modelo Nacional de Policía tiene como objetivo fortalecer la investigación de los delitos, disminuir la incidencia delictiva e incrementar la confianza de la población en las instituciones de seguridad pública, dotando de equipamiento a las áreas de inteligencia e investigación (análisis), desarrollar proyectos para que la Secretaria de Seguridad Pública (SSP) coadyuve con las diferentes áreas de prevención e investigación de conductas delictivas y así obtener un mejor resultado y seguimiento a cada uno de los casos y con ellos fomentar a la ciudadanía a interponer denuncias, lo cual permitirá que haya cambios en los patrones sociales y de estilos de vida en la sociedad.

De igual manera, crear y fortalecer las capacidades de las Unidades de Investigación (UI) de las policías estatales y municipales para que cuenten con equipamiento e infraestructura óptimos, así como la articulación y coordinación con las Fiscalías locales.

El Modelo Nacional de Policía será la referencia para una implementación gradual a nivel nacional y deberá adecuarse al contexto y circunstancias de cada uno de los estados y municipios de México.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por los estados de Michoacán, Yucatán y Zacatecas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Modelo Nacional de Policía con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 10. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Nacional de Policía [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Michoacán	$ 1,050,229.00	$ -	$ 1,050,229.00	$ 4,041,192.09	$ -	$ 4,041,192.09	$ 5,091,421.09
Yucatán	$ 1,700,000.00	$ -	$ 1,700,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,700,000.00
Zacatecas	$ 219,050.00	$ -	$ 219,050.00	$ -	$ -	$ -	$ 219,050.00
TOTAL	**$ 2,969,279.00**	**$ -**	**$ 2,969,279.00**	**$ 4,041,192.09**	**$ -**	**$ 4,041,192.09**	**$ 7,010,471.09**

Tabla 11. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Nacional de Policía [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Michoacán	$ 1,050,229.00	$ -	$ 1,050,229.00	$ 3,978,092.09	$ -	$ 3,978,092.09	$ 5,028,321.09
Yucatán	$ 1,700,000.00	$ -	$ 1,700,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,700,000.00
Zacatecas	$ 219,050.00	$ -	$ 219,050.00	$ -	$ -	$ -	$ 219,050.00
TOTAL	**$ 2,969,279.00**	**$ -**	**$ 2,969,279.00**	**$ 3,978,092.09**	**$ -**	**$ 3,978,092.09**	**$ 6,947,371.09**

Tabla 12. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Nacional de Policía [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Michoacán	$ 39,996.80	$ -	$ 39,996.80	$ 66,997.98	$ -	$ 66,997.98	$ 106,994.78
Zacatecas	$ 199,995.60	$ -	$ 199,995.60	$ -	$ -	$ -	$ 199,995.60
TOTAL	**$ 239,992.40**	**$ -**	**$ 239,992.40**	**$ 66,997.98**	**$ -**	**$ 66,997.98**	**$ 306,990.38**

Tabla 13. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Nacional de Policía [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Michoacán	$ 510,188.03	$ -	$ 510,188.03	$ 2,040,106.00	$ -	$ 2,040,106.00	$ 2,550,294.03
Yucatán	$ 1,668,956.96	$ -	$ 1,668,956.96	$ -	$ -	$ -	$ 1,668,956.96
TOTAL	**$ 2,179,144.99**	**$ -**	**$ 2,179,144.99**	**$ 2,040,106.00**	**$ -**	**$ 2,040,106.00**	**$ 4,219,250.99**

Metas Comprometidas:

En Michoacán se tuvo la siguiente meta:

- Fortalecimiento tecnológico, mediante equipo de cómputo y tecnologías de la información del área de Investigación y Análisis de la Dirección de Inteligencia, adscrita a la Subsecretaria de Información, Inteligencia y Política Criminal de la Secretaría de Seguridad Pública.

Para Yucatán las metas fueron:

- Eficientar las capacidades de análisis e investigación que sobre objetivos prioritarios trate para la UI de la SSP del estado.
- Reducir los tiempos de respuestas resolutivos en las investigaciones de la Policía Estatal de Investigación.
- Equipar y fortalecer la infraestructura tecnológica de la UI de la SSP del estado

Zacatecas presentó las siguientes metas:

- Crear y fortalecer la UI y Análisis, adscrita a la subsecretaría de Operación Policial, mediante la adquisición de equipos de cómputo como medio efectivo para fortalecer la investigación de los delitos, siendo beneficiados los 58 municipios del estado de Zacatecas.
- Implementar los niveles de madurez; Inicial, Intermedio o Avanzado de las UI.

Respecto a esta última meta sobre implementar los niveles de madurez, el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (CNPDyPC) mencionó que no se reportaron acciones. Sin embargo, tiene conocimiento que la UI de Zacatecas cuenta con elementos con capacidades para realizar investigación de campo y de gabinete, así como también con capacidades para procesar. Por otro lado, con respecto a elementos con capacidades para realizar funciones de coordinación jurídica, no se cuenta con policías acreditados a ese nivel.

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Con base en la información presentada en los IEE de Michoacán, Yucatán y Zacatecas y corroborada por el CNPDyPC, se observó que cuentan con UI dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal (SSE) o equivalente además de lo siguiente:

- Un Marco Normativo Local en materia de Seguridad Pública que se encuentra homologado a las disposiciones dispuestas en el Modelo Homologado de Policía y Justicia Cívica, es decir contempla UI en policías estatales y municipales.
- Un Diagnóstico que da cuenta de la estructura organizacional de la Corporación: Estado de Fuerza de la Policía, así como de Policías de Investigación de Campo y de Gabinete, con capacidades para procesar y con capacidades de gestión jurídica.
- Un Plan de Implementación que garantiza la creación o fortalecimiento de las UI.

A continuación se enlistan las actividades llevadas a cabo dentro de las UI de las tres entidades federativas antes mencionadas, resaltando actividades del estado de Zacatecas donde el CNPDyPC emitió comentarios al respecto.

Tabla 14. Actividades desarrolladas en la Unidad de Investigación

Actividad	Michoacán	Yucatán	Zacatecas
Delimitación del Espacio para la Unidad de Investigación.	Sí	Sí	Sí
Infraestructura	Sí	No	Sí
Mejoramientos	No	Sí	Sí
Adecuación Marco Normativo Local.	Sí	Sí	No
Elaboración de Diagnóstico	Sí	Sí	No
Plan de Implementación	Sí	Sí	No
Equipamiento para Espacios de la U. de I.	Sí	Sí	Sí
Equipamiento para Acciones de la U. de I.	Sí	Sí	No
Equipamiento y fortalecimiento tecnológico	Sí	Sí	Sí
Celebrar Acuerdos de colaboración con la Fiscalía para realizar acciones de investigación y coordinación	No	Sí	No
Implementar el Nivel “Inicial” de Madurez de las Unidades de Investigación	Sí	Sí	No
Implementar el Nivel “Intermedio” de Madurez de las Unidades de Investigación	No	Sí	No
Implementar el Nivel “Avanzado” de Madurez de las Unidades de Investigación	No	Sí	No
Otro	No	NA	No

Para el caso de Zacatecas, que mencionó no realizar la Adecuación al Marco Normativo Local, el CNPDyPC tiene conocimiento de que existe un Reglamento Interno de la Secretaría de Seguridad Pública de ese estado, publicado el 15 de febrero de 2020, el cual establece en su artículo 61 las funciones de la División de Investigación y Análisis.

Para los niveles de madurez inicial, intermedio o avanzado tanto de su meta comprometida como de las actividades desarrolladas en la UI (tabla anterior), Zacatecas reiteró no implementarlos. Sin embargo, el CNPDyPC mencionó contar con información de ese estado en el ejercicio 2021, relacionada con disponer de elementos con capacidades para realizar investigación de campo y de gabinete y con capacidades para procesar, así como con elementos con capacidades para realizar funciones de coordinación jurídica en proceso de capacitación y acreditación.

En la siguiente tabla se muestra el nivel de madurez y el equipo con el que cuentan las UI de acuerdo con lo reportado por las tres entidades federativas en los IEE y constatado por el CPNDyPC.

Tabla 15. Nivel de Madurez y equipo en la Unidad de Investigación

Entidad federativa	Nivel de Madurez de la UI	Equipo con el que cuenta la UI
Michoacán	Básico	• Base de datos y software especializado para realizar investigaciones • Equipo de extracción de datos • Vehículos • Equipo de fotografía • Equipo de audio • Equipo de video
Yucatán	Avanzado	• Base de datos y software especializado para realizar investigaciones • Kits especializados para procesar escenas del crimen • Equipo de extracción de datos • Vehículos • Equipo de fotografía • Equipo de audio • Equipo de video
Zacatecas	Intermedio	• Vehículos • Equipo de fotografía • Equipo de audio • Equipo de video

Cabe señalar que el estado de Zacatecas no mencionó tener base de datos y software especializado para realizar investigaciones, kits especializados para procesar escenas del crimen y equipo de extracción de datos, aun cuando el CNPDyPC mencionó que en el ejercicio 2021 el estado reportó que se tenía acceso al sistema CELLEBRITE, así como a los mapas de calor, geodel y google maps, lo cual confirma que sí se cuenta con esos equipos.

Subprograma 2. Dignificación Policial

a) Objetivo:

El subprograma tiene como objetivo fomentar en las Instituciones de Seguridad Pública de los tres órdenes de gobierno la mejora salarial.

b) Avance Presupuestario:

Para el ejercicio fiscal 2022, no se asignaron recursos presupuestarios al presente subprograma.

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Cabe señalar que para el presente subprograma a cargo de la Dirección General de Apoyo Técnico (DGAT) no se obtuvo comentario alguno por parte de ésta respecto al cumplimiento de metas.

A continuación se presenta la tabla de salario mensual bruto de las 20 entidades federativas que presentaron información al respecto en los IEE, de acuerdo a los grados o equivalencias que se establecieron en los LGE FASP 2022.

Tabla 16. Salario mensual bruto (antes de impuestos) de los policías según su grado o equivalente [MXN, pesos][2]

Entidad Federativa	Policía	Policía Tercero	Policía Segundo	Policía Primero	Suboficial	Oficial	Subinspector	Inspector	Inspector Jefe	Inspector General	Comisario	Comisario Jefe	Comisario General
Aguascalientes	$18,803.30	$19,866.41	$20,402.35	$20,402.35	$23,793.18	$23,793.18	$25,899.10	$29,249.57	$29,249.57	$29,249.57	$39,621.51	$66,186.27	$49,717.58
Campeche	$13,711.00	$16,631.00	$19,958.00	$0.00	$0.00	$0.00	$23,800.00	$26,011.00	$0.00	$0.00	$35,916.00	$51,012.00	$118,031.00
Coahuila	$19,945.29	$21,494.88	$23,043.31	$25,003.60	$26,444.75	$30,662.87	$34,938.35	$36,677.90	$38,418.60	$40,268.03	$42,888.80	$45,919.29	
Chiapas	$5,832.48	$6,548.24	$7,232.86	$7,540.38	$8,984.37	$10,667.28	$13,281.73	$16,920.88	$19,030.86	$24,643.92	$28,303.76	$29,936.73	$45,038.48
Chihuahua	$14,299.00				$16,592.00	$20,203.00	$19,160.00	$19,157.00				$29,385.00	
Ciudad de México	$15,706.00 $15,732.00 $16,874.00 $17,280.00	$17,071.00	$17,474.00 $18,974.00 $19,374.00	$18,852.00 $20,352.00 $20,759.00	$20,519.00 $23,020.00	$23,706.00 $26,444.00	$26,271.00 $29,045.00	$29,584.00 $32,475.00	$35,830.00 $33,311.00	$37,438.00 $38,423.00	$42,098.00	$46,135.00 $48,037.00	
Guanajuato	$25,586.63	$28,067.51	$30,874.27	$33,961.68	$33,961.68	$37,357.88	$41,093.65	$46,545.09	$55,310.86		$64,221.43	$83,346.39 $100,443.07	$110,698.11
Jalisco	$18,895.00	$19,789.00	$20,338.00	$21,497.00	$22,569.00	$25,253.00	$27,878.00	$30,872.00	$34,326.00	$44,221.00	$64,516.00	$66,733.00	$96,742.00
México	$17,544.60	$20,287.90	$21,686.80	$23,281.80	$26,968.70	$29,173.30	$31,654.10	$37,601.90	$35,564.60	$38,719.60	$50,063.30		
Michoacán	$13,154.08	$14,527.32	$15,671.46	$16,940.24	$18,185.96	$19,909.96	$23,207.44	$ 30, 494.06					
Morelos	$10,010.00	$12,500.00	$15,500.00	$19,500.00	$21,500.00	$34,500.00	$45,000.00				$60,000.00	$65,000.00	$70,000.00
Nuevo León	$22,648.00	$25,463.00	$28,872.00	$33,062.00	$47,281.00	$70,858.00	$74,912.00	$80,282.00	$84,753.00	$86,800.00	$90,077.00	$95,000.00	$100,000.00
Puebla		$13,523.86	$14,051.14	$14,710.14	$15,632.28	$15,885.65	$16,200.62	$13,460.80					
Querétaro	$18,209.00	$20,353.00	$22,796.00	$25,581.00		$32,407.00							
Sonora	$20,432.48	$21,454.13	$22,526.85	$23,653.17	$28,840.61	$47,221.57	$47,221.57					$47,221.57	$62,962.11
Tamaulipas	$14,986.76	$17,984.10	$21,580.92	$25,897.10	$31,076.52	$37,291.84	$49,387.10	$59,204.52					
Tlaxcala	$14,858.06	$16,060.82	$16,460.02	$17,675.56	$17,953.10	$18,590.34	$19,235.40					$48,566.68	$89,494.10
Veracruz	$20,005.29	$20,282.21	$20,436.73	$20,584.67	$20,708.07	$20,882.31	$21,135.38	$21,337.48	$21,613.67	$21,798.96	$23,215.64		$24,366.46
Yucatán	$16,980.00	$16,980.00	$19,180.00	$22,580.00	$25,726.00	$31,978.00	$37,960.00	$42,708.00	$51,386.00	$61,550.00	$79,462.00	$101,700.00	$131,156.00
Zacatecas			$17,585.94	$18,735.55	$19,808.08	$21,522.26	$24,730.17	$28,034.99	$29,436.97	$30,815.75			

Para los cuatro grados de policía (policía, policía tercero, segundo y primero), el estado de Guanajuato presentó los salarios más altos. Caso contrario al estado de Chiapas que presentó los salarios más bajos en estos grados.

En los grados de suboficial y oficial, Nuevo León presentó los salarios más altos, mientras que los salarios más bajos los presentó el estado de Chiapas.

Por otro lado, en los cuatro grados de inspector (subinspector, inspector, inspector jefe e inspector general) el estado de Nuevo León continuó presentando los salarios más altos, en cambio Chiapas presentó los salarios más bajos para subinspector e inspector jefe, seguido de Puebla para inspector y Veracruz para inspector general.

Por último en los tres grados de comisario (comisario, comisario jefe y comisario general), Nuevo León reportó el salario más alto para comisario, en tanto Yucatán lo reportó para

[2] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

comisario jefe y comisario general. En cambio Veracruz reportó los salarios más bajos para los grados de comisario y comisario general, seguido de Chihuahua para el grado de Comisario Jefe.

De la tabla anterior se excluyó al estado de Durango porque reportó contar con tres grados que son distintos a los mencionados y a Nayarit porque señaló que el salario homologado de los policías recae en la Secretaría de Administración y Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado, el cual considera un monto para todos de $16,412.15, al igual que las divisiones y jerarquías están establecidas en el Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), que son distintos a los mencionados.

Finalmente los estados de Baja California, Baja California Sur, Colima, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa y Tabasco no presentaron información para el presente subprograma.

Subprograma 3. Justicia Cívica

a) Objetivo:

Implementar el Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, a través de la creación o fortalecimiento de Juzgados Cívicos, estatales o municipales, mejoramiento, adquisición de materiales y equipamiento para espacios; fortalecer con equipamiento, las acciones de operación, en materia de la Justicia Cívica, realizar convocatorias públicas para Jueces Cívicos con conocimientos en materia de mediación, conciliación y solución alternativa de conflictos, así como medidas restaurativas en favor de la comunidad y Medidas Alternativas de Solución de Controversias (MASC).

El Modelos Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, servirá como referencia para una implementación gradual a nivel nacional y deberá adecuarse al contexto y circunstancias de cada uno de los estados y municipios de México.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por los estados de Jalisco, México y Zacatecas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Justicia Cívica con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 17. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 3,961,953.82	$ 3,961,953.82	$ 3,961,953.82
México	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 1,000,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 4,000,000.00	$ -	$ 4,000,000.00	$ 4,000,000.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 5,000,000.00**	**$ 3,961,953.82**	**$ 8,961,953.82**	**$ 8,961,953.82**

Tabla 18. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 3,535,954.92	$ 3,535,954.92	$ 3,535,954.92
México	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 1,000,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 4,000,000.00	$ -	$ 4,000,000.00	$ 4,000,000.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 5,000,000.00**	**$ 3,535,954.92**	**$ 8,535,954.92**	**$ 8,535,954.92**

Tabla 19. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 3,333,358.02	$ 3,333,358.02	$ 3,333,358.02
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 798,600.00	$ -	$ 798,600.00	$ 798,600.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 798,600.00**	**$ 3,333,358.02**	**$ 4,131,958.02**	**$ 4,131,958.02**

Tabla 20. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Justicia Cívica [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 202,596.90	$ 202,596.90	$ 202,596.90
México	$ -	$ -	$ -	$ 920,000.00	$ -	$ 920,000.00	$ 920,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 3,194,400.00	$ -	$ 3,194,400.00	$ 3,194,400.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 4,114,400.00**	**$ 202,596.90**	**$ 4,316,996.90**	**$ 4,316,996.90**

Metas Comprometidas:

Cabe señalar que los estados de Jalisco, México y Zacatecas realizaron inversión al presente subprograma y convinieron metas, de las cuales el CNPDyPC no emitió observación alguna.

En Jalisco se tuvieron las siguientes metas:

- Crear y fortalecer 33 Juzgados Cívicos Municipales.
- Adquisición de equipo de cómputo y de tecnologías de la información (Kit computadora, impresora, y mobiliario para juzgados municipales).

Para el estado de México la meta fue:

- Mediante el proyecto para la prestación de servicios se hará el acompañamiento teórico práctico a los municipios mexiquenses para que, conforme a los diagnósticos realizados, en materia de Justicia Cívica, conformen y operen su Sistema Municipal de Justicia Cívica.

Finalmente Zacatecas presentó las siguientes metas:

- A partir de la elaboración de un diagnóstico, plan de Implementación y modificaciones al marco normativo municipal de Justicia Cívica; crear y fortalecer un Juzgado Cívico en los municipios de Zacatecas, Guadalupe, Calera, Jerez, Villanueva, Fresnillo, Morelos, Luis Moya, Villa de Cos y Nochistlán.
- Modificar el marco normativo estatal, para implementar el Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad.

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Con base en la información presentada por los estados de Jalisco, México y Zacatecas en los IEE y corroborada por el CNPDyPC, se señaló lo siguiente:

- Los tres estados cuentan con un diagnóstico que permite identificar actores y procesos relacionados con la Justicia Cívica. Además de un plan de implementación que incluye los componentes y subcomponentes del Modelo.
- Sin embargo, no cuentan con Marco Normativo Local en materia de Seguridad Pública, homologado a las disposiciones dispuestas en el Modelo Homologado de Policía y Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, es decir no contempla Juzgados Cívicos. Por lo que se enfatiza que no cuentan con Juzgados Cívicos dentro de su SSE o equivalente.

Aun y cuando las tres entidades federativas refirieron no contar con Juzgados Cívicos dentro de su SSE, en la siguiente tabla se indican las actividades desarrolladas en sus Juzgados Cívicos a nivel municipal, resaltando actividades del estado de Jalisco donde el CNPDyPC emitió comentarios al respecto.

Tabla 21. Actividades desarrolladas en los Juzgados Cívicos

Actividad	Jalisco	México	Zacatecas
Delimitación del Espacio para los Juzgados Cívicos	Sí	No	No
Infraestructura	Sí	No	No
Mejoramientos	Sí	No	No
Adecuación Marco Normativo Local.	Sí	No	Sí
Elaboración de Diagnóstico	Sí	No	Sí
Plan de Implementación	Sí	No	Sí
Equipamiento para Espacios en Materia de Justicia Cívica	Sí	No	No
Dotación de Materiales para Acciones en Materia de Justicia Cívica	No	No	No
Fortalecer la operación de la Justicia Cívica, mediante software de almacenamiento de datos; software de barandilla, etc.	No	No	No
Realizar convocatorias públicas, para contar con jueces cívicos con conocimientos en materia de mediación conciliación y solución alternativa de conflictos.	No	No	No
Mapeo de Instituciones Públicas y Organizaciones de la Sociedad Civil, para canalización de infractores con perfil de riesgo.	No	No	No
Identificación de Perfiles con Perfil de Riesgo.	No	No	No
Canalizar a infractores con perfil de riesgo, a trabajos a favor de la comunidad, encauzados a medidas a favor de la comunidad, multa o arresto.	No	No	No
Crear o Fortalecer Juzgados Cívicos a través de un Proyecto Integral, conforme al Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad, para los cual será necesario especificar cuantos Juzgados Cívicos se van a implementar.	Sí	No	No

Actividad	Jalisco	México	Zacatecas
Seguimiento de los infractores canalizados para verificar el cumplimiento de las medidas.	No	No	No
Otras	NA	Sí	No

De acuerdo a lo reportado por el estado de Jalisco en su IEE, no se realizó la dotación de materiales para acciones en materia de Justicia Cívica, sin embargo el CNPDyPC refirió que el estado obtuvo recurso para equipo de cómputo y de tecnologías de la información (Kit de computadora, impresora y mobiliario para juzgados municipales).

De la misma forma, el estado no le dio seguimiento a los infractores canalizados para verificar el cumplimiento de las medidas, al respecto el Centro hizo la aclaración de que sólo en los municipios de Guadalajara, Tonalá, Puerto Vallarta, Zapopan y Ocotlán se da el seguimiento, sin embargo el resto de los municipios del estado no se adecuan a las especificaciones del modelo.

En la actividad señalada como "otras", el estado de México mencionó que fue por la adquisición de un servicio profesional, sin embargo el Centro indicó que deben desarrollarse actividades relacionadas con los juzgados municipales.

Por otro lado, Zacatecas mencionó que se está implementando la primera fase de la guía para el desarrollo de proyectos del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica, la cual considera la adecuación al marco normativo local, la elaboración del diagnóstico y el plan de implementación, por lo que sus Juzgados Cívicos aún no se encuentran en operación, aunando a lo anterior refirió que las actividades que no se desarrollaron se abordarán en los años 2023 y 2024.

Con base en la información anterior e identificando que se cuentan con Juzgados Cívicos en operación a nivel municipal en los estados de Jalisco y México, en la siguiente tabla se reflejan los espacios físicos de cada uno.

Tabla 22. Espacios físicos de los Juzgados Cívicos

Entidad federativa	Espacios físicos de los Juzgados Cívicos
Jalisco	• Celdas con espacio separados entre hombres y mujeres • Espacios especiales en los que se cuente con las medidas de protección para la atención de víctimas en situación de riesgo • Espacio para la valoración médica • Espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana • Evaluación psicosocial a los probables infractores • Espacio para la mediación
México	• Sala de audiencias para los juicios orales • Celdas con espacio separados entre hombres y mujeres • Espacio para la valoración médica • Espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana • Evaluación psicosocial a los probables infractores • Espacio para la mediación

A pesar de que el estado de Jalisco reportó no contar con salas de audiencias para juicios orales, el CNPDyPC mencionó que sólo en los municipios de Guadalajara, Tonalá, Puerto Vallarta, Zapopan y Ocotlán se disponen de ellas porque se adecuan a las especificaciones del modelo.

Programa con Prioridad Nacional

Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública

Capítulo 2. Programa de Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública

Subprograma 1. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza

a) Objetivo:

Que los elementos de las Instituciones de Seguridad Pública cuenten con su evaluación de control de confianza aprobada y vigente.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza con corte al 31 de diciembre de 2022.

La Ciudad de México no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 23. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 3,160,614.38	$ -	$ 3,160,614.38	$ 3,217,222.78	$ -	$ 3,217,222.78	$ 6,377,837.16
Baja California	$ 4,278,141.00	$ 1,645,997.00	$ 5,924,138.00	$ 18,461,472.97	$ -	$ 18,461,472.97	$ 24,385,610.97
Baja California Sur	$ 1,476,431.55	$ 6,078,348.45	$ 7,554,780.00	$ 4,218,948.96	$ -	$ 4,218,948.96	$ 11,773,728.96
Campeche	$ 4,191,517.20	$ 970,144.00	$ 5,161,661.20	$ 7,804,672.68	$ -	$ 7,804,672.68	$ 12,966,333.88
Coahuila	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 18,709,884.25	$ -	$ 18,709,884.25	$ 20,709,884.25
Colima	$ 3,260,749.84	$ -	$ 3,260,749.84	$ 376,000.00	$ -	$ 376,000.00	$ 3,636,749.84
Chiapas	$ 3,516,064.86	$ -	$ 3,516,064.86	$ 30,352,672.52	$ -	$ 30,352,672.52	$ 33,868,737.38
Chihuahua	$ -	$ 7,200,000.00	$ 7,200,000.00	$ 13,370,260.76	$ -	$ 13,370,260.76	$ 20,570,260.76
Durango	$ 4,623,788.56	$ -	$ 4,623,788.56	$ 1,321,963.78	$ -	$ 1,321,963.78	$ 5,945,752.34
Guanajuato	$ 1,770,720.00	$ -	$ 1,770,720.00	$ 4,850.00	$ -	$ 4,850.00	$ 1,775,570.00
Guerrero	$ 4,334,630.72	$ 6,344,687.09	$ 10,679,317.81	$ 18,463,363.06	$ -	$ 18,463,363.06	$ 29,142,680.87
Hidalgo	$ 2,812,464.42	$ 1,918,116.10	$ 4,730,580.52	$ 1,944,683.80	$ -	$ 1,944,683.80	$ 6,675,264.32
Jalisco	$ 14,034,499.00	$ -	$ 14,034,499.00	$ 12,311,279.00	$ -	$ 12,311,279.00	$ 26,345,778.00
México	$ 36,014,628.00	$ 29,474,500.00	$ 65,489,128.00	$ 6,527,872.00	$ -	$ 6,527,872.00	$ 72,017,000.00
Michoacán	$ 11,515,500.00	$ 9,202,500.00	$ 20,718,000.00	$ 2,880,000.00	$ -	$ 2,880,000.00	$ 23,598,000.00
Morelos	$ 9,716,918.95	$ 7,175,168.00	$ 16,892,086.95	$ -	$ -	$ -	$ 16,892,086.95
Nayarit	$ 9,489,634.00	$ -	$ 9,489,634.00	$ 12,427,931.00	$ -	$ 12,427,931.00	$ 21,917,565.00
Nuevo León	$ 9,963,609.78	$ -	$ 9,963,609.78	$ 11,630,902.45	$ -	$ 11,630,902.45	$ 21,594,512.23
Oaxaca	$ 2,813,000.00	$ -	$ 2,813,000.00	$ 6,418,500.00	$ -	$ 6,418,500.00	$ 9,231,500.00
Puebla	$ 26,275,146.00	$ 29,586,970.00	$ 55,862,116.00	$ 33,409,679.55	$ -	$ 33,409,679.55	$ 89,271,795.55
Querétaro	$ 842,512.00	$ -	$ 842,512.00	$ 2,468,090.00	$ -	$ 2,468,090.00	$ 3,310,602.00
Quintana Roo	$ 2,309,000.00	$ -	$ 2,309,000.00	$ 3,542,300.00	$ -	$ 3,542,300.00	$ 5,851,300.00
San Luis Potosí	$ 2,188,600.00	$ -	$ 2,188,600.00	$ 17,811,400.00	$ -	$ 17,811,400.00	$ 20,000,000.00
Sinaloa	$ 9,249,664.00	$ 2,570,336.00	$ 11,820,000.00	$ 9,360,000.00	$ -	$ 9,360,000.00	$ 21,180,000.00
Sonora	$ 11,640,151.75	$ -	$ 11,640,151.75	$ 81,200.00	$ -	$ 81,200.00	$ 11,721,351.75
Tabasco	$ 7,341,482.00	$ 6,919,000.00	$ 14,260,482.00	$ 27,123,169.26	$ -	$ 27,123,169.26	$ 41,383,651.26
Tamaulipas	$ 5,957,700.00	$ -	$ 5,957,700.00	$ 136,000.00	$ -	$ 136,000.00	$ 6,093,700.00
Tlaxcala	$ 3,263,020.00	$ 7,795,200.00	$ 11,058,220.00	$ 8,096,778.48	$ -	$ 8,096,778.48	$ 19,154,998.48
Veracruz	$ 13,463,267.00	$ 4,603,434.00	$ 18,066,701.00	$ 5,052,994.00	$ -	$ 5,052,994.00	$ 23,119,695.00
Yucatán	$ 7,863,022.00	$ 2,051,943.00	$ 9,914,965.00	$ 13,471,000.00	$ -	$ 13,471,000.00	$ 23,385,965.00
Zacatecas	$ 6,872,266.00	$ 640,500.00	$ 7,512,766.00	$ 7,784,754.00	$ -	$ 7,784,754.00	$ 15,297,520.00
TOTAL	**$ 226,238,743.01**	**$ 124,176,843.64**	**$ 350,415,586.65**	**$ 298,779,845.30**	**$ -**	**$ 298,779,845.30**	**$ 649,195,431.95**

Tabla 24. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 3,160,614.38	$ -	$ 3,160,614.38	$ 3,217,222.78	$ -	$ 3,217,222.78	$ 6,377,837.16
Baja California	$ 4,278,141.00	$ 1,645,997.00	$ 5,924,138.00	$ 18,461,472.97	$ -	$ 18,461,472.97	$ 24,385,610.97
Baja California Sur	$ 1,476,431.55	$ 6,113,173.25	$ 7,589,604.80	$ 4,218,948.96	$ -	$ 4,218,948.96	$ 11,808,553.76
Campeche	$ 4,191,496.96	$ 969,715.92	$ 5,161,212.88	$ 7,926,384.34	$ 148,651.68	$ 8,075,036.02	$ 13,236,248.90
Coahuila	$ 1,976,156.00	$ -	$ 1,976,156.00	$ 18,709,884.25	$ -	$ 18,709,884.25	$ 20,686,040.25
Colima	$ 3,260,749.84	$ -	$ 3,260,749.84	$ 316,000.00	$ -	$ 316,000.00	$ 3,576,749.84
Chiapas	$ 3,516,064.86	$ -	$ 3,516,064.86	$ 30,352,672.52	$ -	$ 30,352,672.52	$ 33,868,737.38
Chihuahua	$ -	$ 7,200,000.00	$ 7,200,000.00	$ 12,682,685.41	$ -	$ 12,682,685.41	$ 19,882,685.41
Durango	$ 4,623,788.56	$ -	$ 4,623,788.56	$ 1,321,963.78	$ -	$ 1,321,963.78	$ 5,945,752.34
Guanajuato	$ 1,743,420.00	$ -	$ 1,743,420.00	$ 4,850.00	$ -	$ 4,850.00	$ 1,748,270.00
Guerrero	$ 5,334,630.72	$ 6,344,687.09	$ 11,679,317.81	$ 18,313,363.06	$ -	$ 18,313,363.06	$ 29,992,680.87
Hidalgo	$ 2,789,395.74	$ 1,918,054.06	$ 4,707,449.80	$ 1,934,434.44	$ -	$ 1,934,434.44	$ 6,641,884.24
Jalisco	$ 13,813,518.36	$ -	$ 13,813,518.36	$ 9,431,620.93	$ -	$ 9,431,620.93	$ 23,245,139.29
México	$ 36,014,628.00	$ 29,254,500.00	$ 65,269,128.00	$ 6,558,281.87	$ -	$ 6,558,281.87	$ 71,827,409.87
Michoacán	$ 11,515,500.00	$ 9,202,500.00	$ 20,718,000.00	$ 2,880,000.00	$ -	$ 2,880,000.00	$ 23,598,000.00
Morelos	$ 8,539,606.95	$ 7,646,944.00	$ 16,186,550.95	$ -	$ -	$ -	$ 16,186,550.95
Nayarit	$ 9,322,244.14	$ -	$ 9,322,244.14	$ 12,427,931.00	$ -	$ 12,427,931.00	$ 21,750,175.14
Nuevo León	$ 748,560.00	$ -	$ 748,560.00	$ 20,845,952.23	$ -	$ 20,845,952.23	$ 21,594,512.23
Oaxaca	$ 2,813,000.00	$ -	$ 2,813,000.00	$ 6,418,500.00	$ -	$ 6,418,500.00	$ 9,231,500.00
Puebla	$ 26,275,146.00	$ 28,235,720.00	$ 54,510,866.00	$ 33,409,679.55	$ -	$ 33,409,679.55	$ 87,920,545.55
Querétaro	$ 813,004.52	$ -	$ 813,004.52	$ 2,313,780.24	$ -	$ 2,313,780.24	$ 3,126,784.76
Quintana Roo	$ 2,309,000.00	$ -	$ 2,309,000.00	$ 3,542,300.00	$ -	$ 3,542,300.00	$ 5,851,300.00
San Luis Potosí	$ 2,188,600.00	$ -	$ 2,188,600.00	$ 17,811,400.00	$ -	$ 17,811,400.00	$ 20,000,000.00
Sinaloa	$ 9,249,664.00	$ 2,570,336.00	$ 11,820,000.00	$ 9,360,000.00	$ -	$ 9,360,000.00	$ 21,180,000.00
Sonora	$ 11,640,151.75	$ -	$ 11,640,151.75	$ 81,200.00	$ -	$ 81,200.00	$ 11,721,351.75
Tabasco	$ 7,571,482.00	$ 6,919,000.00	$ 14,490,482.00	$ 26,960,986.26	$ -	$ 26,960,986.26	$ 41,451,468.26
Tamaulipas	$ 5,904,844.52	$ -	$ 5,904,844.52	$ 133,972.00	$ -	$ 133,972.00	$ 6,038,816.52
Tlaxcala	$ 3,394,548.20	$ 7,795,200.00	$ 11,189,748.20	$ 8,094,197.99	$ -	$ 8,094,197.99	$ 19,283,946.19
Veracruz	$ 13,126,045.43	$ 4,603,434.00	$ 17,729,479.43	$ 5,216,725.06	$ -	$ 5,216,725.06	$ 22,946,204.49
Yucatán	$ 7,863,022.00	$ 2,051,943.00	$ 9,914,965.00	$ 12,871,000.00	$ -	$ 12,871,000.00	$ 22,785,965.00
Zacatecas	$ 6,872,266.00	$ 640,500.00	$ 7,512,766.00	$ 7,784,754.00	$ -	$ 7,784,754.00	$ 15,297,520.00
TOTAL	**$ 216,325,721.48**	**$ 123,111,704.32**	**$ 339,437,425.80**	**$ 303,602,163.64**	**$ 148,651.68**	**$ 303,750,815.32**	**$ 643,188,241.12**

Tabla 25. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 2,536,965.52	$ -	$ 2,536,965.52	$ 1,638,319.60	$ -	$ 1,638,319.60	$ 4,175,285.12
Baja California	$ 2,443,406.57	$ 1,645,997.00	$ 4,089,403.57	$ 13,471,781.94	$ -	$ 13,471,781.94	$ 17,561,185.51
Baja California Sur	$ 479,214.21	$ 5,891,141.35	$ 6,370,355.56	$ 1,990,844.98	$ -	$ 1,990,844.98	$ 8,361,200.54
Campeche	$ 4,049,205.90	$ 969,715.92	$ 5,018,921.82	$ 6,971,942.17	$ 148,651.68	$ 7,120,593.85	$ 12,139,515.67
Coahuila	$ 1,311,151.36	$ -	$ 1,311,151.36	$ 17,291,254.58	$ -	$ 17,291,254.58	$ 18,602,405.94
Colima	$ 1,427,999.44	$ -	$ 1,427,999.44	$ -	$ -	$ -	$ 1,427,999.44
Chiapas	$ 3,497,082.04	$ -	$ 3,497,082.04	$ 30,292,822.29	$ -	$ 30,292,822.29	$ 33,789,904.33
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 12,005,896.28	$ -	$ 12,005,896.28	$ 12,005,896.28
Durango	$ 4,442,133.26	$ -	$ 4,442,133.26	$ 1,320,936.58	$ -	$ 1,320,936.58	$ 5,763,069.84
Guanajuato	$ 498,237.74	$ -	$ 498,237.74	$ 4,850.00	$ -	$ 4,850.00	$ 503,087.74
Guerrero	$ 5,330,566.18	$ 6,108,657.09	$ 11,439,223.27	$ 18,276,292.64	$ -	$ 18,276,292.64	$ 29,715,515.91
Hidalgo	$ 1,210,505.12	$ 959,027.03	$ 2,169,532.15	$ 1,440,796.67	$ -	$ 1,440,796.67	$ 3,610,328.82
Jalisco	$ 13,518,118.36	$ -	$ 13,518,118.36	$ 5,901,540.39	$ -	$ 5,901,540.39	$ 19,419,658.75
México	$ 19,398,500.00	$ 28,627,500.00	$ 48,026,000.00	$ 5,879,500.00	$ -	$ 5,879,500.00	$ 53,905,500.00
Michoacán	$ 5,404,500.00	$ 8,631,000.00	$ 14,035,500.00	$ 2,880,000.00	$ -	$ 2,880,000.00	$ 16,915,500.00
Morelos	$ 8,429,140.73	$ 6,242,412.00	$ 14,671,552.73	$ -	$ -	$ -	$ 14,671,552.73
Nayarit	$ 6,271,455.89	$ -	$ 6,271,455.89	$ 7,462,356.52	$ -	$ 7,462,356.52	$ 13,733,812.41
Nuevo León	$ 209,581.38	$ -	$ 209,581.38	$ 6,933,518.95	$ -	$ 6,933,518.95	$ 7,143,100.33
Oaxaca	$ 593,787.83	$ -	$ 593,787.83	$ 5,792,145.63	$ -	$ 5,792,145.63	$ 6,385,933.46
Puebla	$ 17,225,735.00	$ 22,425,345.00	$ 39,651,080.00	$ 31,613,471.64	$ -	$ 31,613,471.64	$ 71,264,551.64
Querétaro	$ 764,666.52	$ -	$ 764,666.52	$ 2,164,491.22	$ -	$ 2,164,491.22	$ 2,929,157.74
Quintana Roo	$ 2,048,526.04	$ -	$ 2,048,526.04	$ 3,212,765.23	$ -	$ 3,212,765.23	$ 5,261,291.27
San Luis Potosí	$ 2,169,537.03	$ -	$ 2,169,537.03	$ 13,071,358.43	$ -	$ 13,071,358.43	$ 15,240,895.46
Sinaloa	$ 7,336,050.00	$ 2,570,336.00	$ 9,906,386.00	$ 7,204,816.48	$ -	$ 7,204,816.48	$ 17,111,202.48
Sonora	$ 11,635,151.75	$ -	$ 11,635,151.75	$ 71,920.00	$ -	$ 71,920.00	$ 11,707,071.75
Tabasco	$ 4,725,489.38	$ 6,550,500.00	$ 11,275,989.38	$ 25,669,403.86	$ -	$ 25,669,403.86	$ 36,945,393.24
Tamaulipas	$ 5,904,736.86	$ -	$ 5,904,736.86	$ 133,922.00	$ -	$ 133,922.00	$ 6,038,658.86
Tlaxcala	$ 3,379,162.89	$ 7,795,200.00	$ 11,174,362.89	$ 6,458,445.50	$ -	$ 6,458,445.50	$ 17,632,808.39
Veracruz	$ 12,592,606.30	$ 4,603,189.72	$ 17,195,796.02	$ 4,637,202.99	$ -	$ 4,637,202.99	$ 21,832,999.01
Yucatán	$ 5,401,372.47	$ 855,684.57	$ 6,257,057.04	$ 8,304,561.77	$ -	$ 8,304,561.77	$ 14,561,618.81
Zacatecas	$ 4,888,574.55	$ 640,500.00	$ 5,529,074.55	$ 5,343,735.72	$ -	$ 5,343,735.72	$ 10,872,810.27
TOTAL	**$ 159,123,160.32**	**$ 104,516,205.68**	**$ 263,639,366.00**	**$ 247,440,894.06**	**$ 148,651.68**	**$ 247,589,545.74**	**$ 511,228,911.74**

Tabla 26. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 325,886.61	$ -	$ 325,886.61	$ 325,886.61
Colima	$ 1,816,809.48	$ -	$ 1,816,809.48	$ 312,763.20	$ -	$ 312,763.20	$ 2,129,572.68
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 178,886.64	$ -	$ 178,886.64	$ 178,886.64
Oaxaca	$ 11,344.80	$ -	$ 11,344.80	$ 515,749.52	$ -	$ 515,749.52	$ 527,094.32
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 171,807.13	$ -	$ 171,807.13	$ 171,807.13
TOTAL	**$ 1,828,154.28**	**$ -**	**$ 1,828,154.28**	**$ 1,505,093.10**	**$ -**	**$ 1,505,093.10**	**$ 3,333,247.38**

Tabla 27. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Coahuila	$ 665,004.64	$ -	$ 665,004.64	$ 812,802.04	$ -	$ 812,802.04	$ 1,477,806.68
Guanajuato	$ 151,617.80	$ -	$ 151,617.80	$ -	$ -	$ -	$ 151,617.80
Hidalgo	$ 837,287.65	$ -	$ 837,287.65	$ 239,899.99	$ -	$ 239,899.99	$ 1,077,187.64
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 187,751.76	$ -	$ 187,751.76	$ 187,751.76
México	$ 13,750,000.00	$ -	$ 13,750,000.00	$ 30,409.87	$ -	$ 30,409.87	$ 13,780,409.87
Morelos	$ 39,936.00	$ 778,538.00	$ 818,474.00	$ -	$ -	$ -	$ 818,474.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	-$ 0.00
Quintana Roo	$ 247,997.92	$ -	$ 247,997.92	$ 52,027.20	$ -	$ 52,027.20	$ 300,025.12
San Luis Potosí	$ 18,328.00	$ -	$ 18,328.00	$ 69,112.80	$ -	$ 69,112.80	$ 87,440.80
Tlaxcala	$ 15,296.68	$ -	$ 15,296.68	$ 1,635,752.49	$ -	$ 1,635,752.49	$ 1,651,049.17
TOTAL	**$ 15,725,468.69**	**$ 778,538.00**	**$ 16,504,006.69**	**$ 3,027,756.15**	**$ -**	**$ 3,027,756.15**	**$ 19,531,762.84**

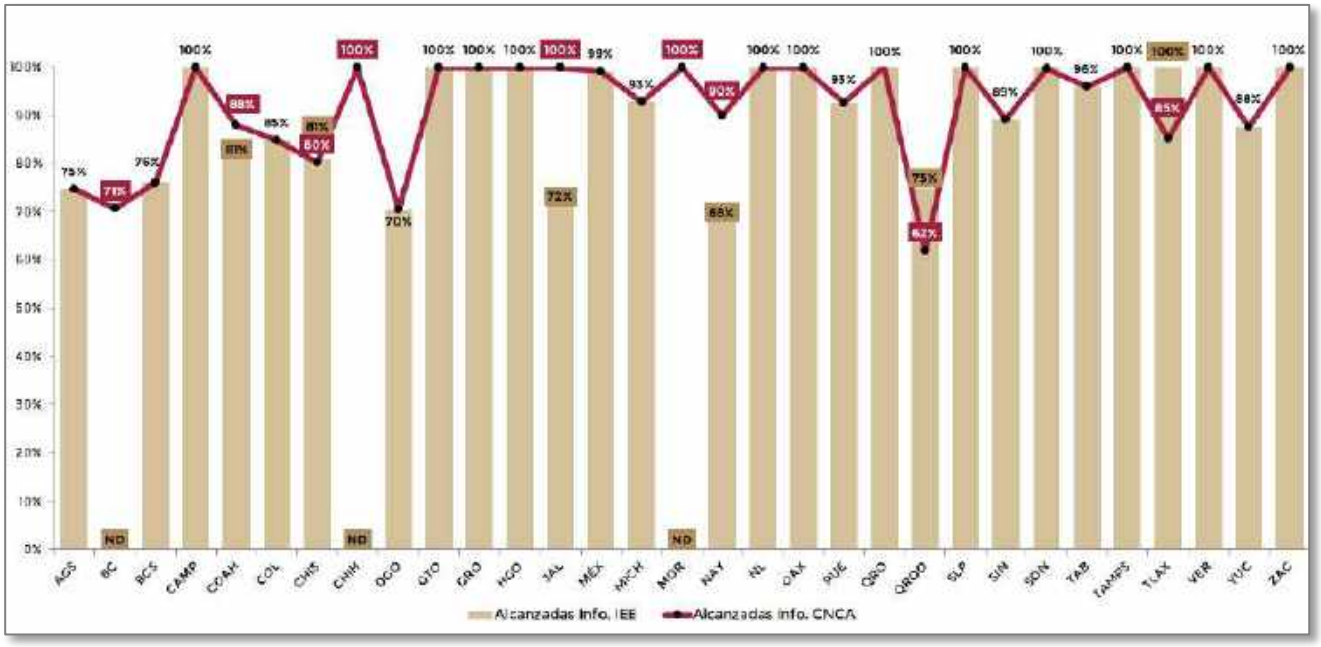
Tabla 28. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 446,223.36	$ -	$ 446,223.36	$ 446,223.36
Baja California	$ 1,830,278.97	$ -	$ 1,830,278.97	$ 3,349,308.40	$ -	$ 3,349,308.40	$ 5,179,587.37
Baja California Sur	$ 940,834.35	$ 218,693.90	$ 1,159,528.25	$ 1,902,217.37	$ -	$ 1,902,217.37	$ 3,061,745.62
Campeche	$ 52,987.04	$ -	$ 52,987.04	$ 952,529.62	$ -	$ 952,529.62	$ 1,005,516.66
Chihuahua	$ -	$ 6,808,269.15	$ 6,808,269.15	$ -	$ -	$ -	$ 6,808,269.15
Durango	$ 181,655.27	$ -	$ 181,655.27	$ -	$ -	$ -	$ 181,655.27
Guanajuato	$ 1,017,747.77	$ -	$ 1,017,747.77	$ -	$ -	$ -	$ 1,017,747.77
Hidalgo	$ 741,602.97	$ 959,027.03	$ 1,700,630.00	$ 234,306.00	$ -	$ 234,306.00	$ 1,934,936.00
Jalisco	$ 249,000.00	$ -	$ 249,000.00	$ 3,267,675.46	$ -	$ 3,267,675.46	$ 3,516,675.46
Mexico	$ 2,866,128.00	$ -	$ 2,866,128.00	$ 648,372.00	$ -	$ 648,372.00	$ 3,514,500.00
Morelos	$ 55,599.00	$ 625,994.00	$ 681,593.00	$ -	$ -	$ -	$ 681,593.00
Nayarit	$ 3,035,444.14	$ -	$ 3,035,444.14	$ 354,365.55	$ -	$ 354,365.55	$ 3,389,809.69
Nuevo León	$ 408,843.05	$ -	$ 408,843.05	$ 6,060,956.20	$ -	$ 6,060,956.20	$ 6,469,799.25
Oaxaca	$ 2,172,075.95	$ -	$ 2,172,075.95	$ -	$ -	$ -	$ 2,172,075.95
Puebla	$ 8,997,492.32	$ 5,810,375.00	$ 14,807,867.32	$ 1,727,742.44	$ -	$ 1,727,742.44	$ 16,535,609.76
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 4,924.00	$ -	$ 4,924.00	$ 4,924.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 4,520,267.90	$ -	$ 4,520,267.90	$ 4,520,267.90
Sinaloa	$ 1,894,089.28	$ -	$ 1,894,089.28	$ 1,913,234.35	$ -	$ 1,913,234.35	$ 3,807,323.63
Tabasco	$ 2,331,951.08	$ -	$ 2,331,951.08	$ 337,200.01	$ -	$ 337,200.01	$ 2,669,151.09
Veracruz	$ 512,179.28	$ -	$ 512,179.28	$ 370,074.80	$ -	$ 370,074.80	$ 882,254.08
Yucatán	$ 1,672,770.50	$ 364,164.97	$ 2,036,935.47	$ 4,375,724.71	$ -	$ 4,375,724.71	$ 6,412,660.18
Zacatecas	$ 1,968,309.99	$ -	$ 1,968,309.99	$ 2,221,241.28	$ -	$ 2,221,241.28	$ 4,189,551.27
TOTAL	**$ 30,928,988.96**	**$ 14,786,524.05**	**$ 45,715,513.01**	**$ 32,686,363.45**	**$ -**	**$ 32,686,363.45**	**$ 78,401,876.46**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra el análisis realizado de la información presentada por las 31 entidades federativas en los IEE y lo reportado por el CNCA. Concerniente al porcentaje de evaluaciones alcanzadas en control de confianza respecto a lo convenido/modificado. Cabe destacar que las evaluaciones de control de confianza corresponden a los perfiles de permanencia, nuevo ingreso, licencia colectiva de portación de armas de fuego (LOC) y pruebas toxicológicas.

Gráfica 2. Porcentaje de evaluaciones alcanzadas con respecto a lo convenido/modificado



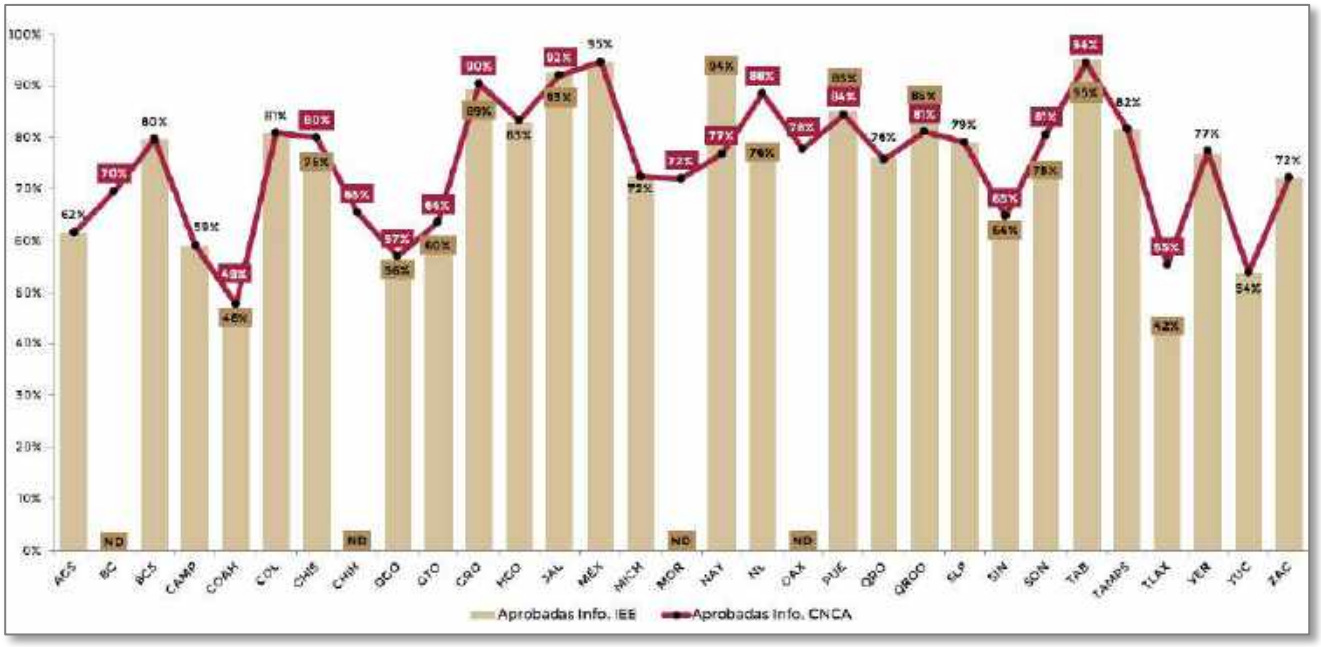
De las 31 entidades federativas presentadas en la gráfica, sólo 12 alcanzaron el 100% de las evaluaciones convenidas, coincidiendo lo reportado en los IEE con la información proporcionada por el CNCA. Otras entidades que concuerdan con la información del CNCA, pero que se encontraron por debajo del 100% de cumplimiento son Aguascalientes, Baja California Sur, Colima, Durango, México, Michoacán, Puebla, Sinaloa, Tabasco y Yucatán.

Tal y como se muestra en la gráfica anterior, los estados de Baja California, Chihuahua y Morelos no proporcionaron información, sin embargo el CNCA reportó que Baja California alcanzó un 71% y los otros dos estados el 100% de cumplimiento de la meta convenida al 31 de diciembre de 2022.

Los estados de Coahuila, Chiapas, Jalisco, Nayarit, Quintana Roo y Tlaxcala, de acuerdo a lo reportado en los IEE en comparativa con la información del CNCA, presentaron diferencias en el porcentaje de las evaluaciones alcanzadas.

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de evaluaciones aprobadas en control de confianza respecto a las evaluaciones alcanzadas, información presentada en los IEE y lo reportado por el CNCA.

Gráfica 3. Porcentaje de evaluaciones aprobadas con respecto a lo convenido/modificado



De los 31 estados que convinieron metas en control de confianza, sólo el estado de México logró más del 90% de aprobación en relación con sus evaluaciones alcanzadas, coincidiendo lo reportado en el IEE con la información proporcionada por el CNCA.

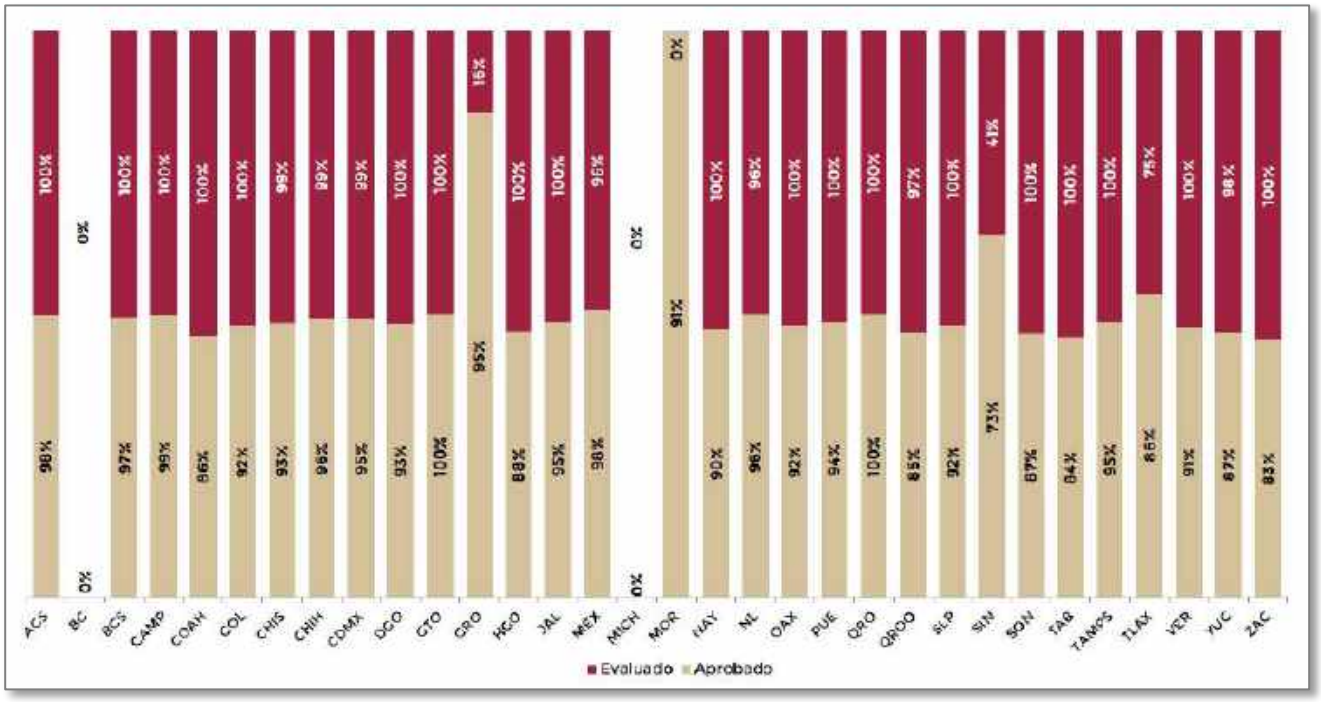
Baja California, Chihuahua, Morelos y Oaxaca no reportaron información en los IEE; sin embargo, el CNCA informó que reportaron un 70%, 65%, 72% y 78% respectivamente, de evaluaciones en control de confianza aprobadas en relación con las evaluaciones alcanzadas.

Coahuila, Chiapas, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco y Tlaxcala reportaron diferentes porcentajes a los que presentó el Centro.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se presenta en la gráfica el avance en la evaluación de control de confianza de los elementos en activo inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP), la cual refleja dos porcentajes “evaluado” y “aprobado”, el primero corresponde al personal en activo evaluado con respecto al estado de fuerza y el segundo de los elementos aprobados con respecto a los evaluados. La información contempla la suma total de las evaluaciones de control de confianza aplicadas a policías estatales en activo (seguridad pública), policías de investigación en activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente) y personal en activo del sistema penitenciario, conforme a las cifras reportadas en los IEE.

Gráfica 4. Porcentaje de personal en activo evaluado y aprobado en control de confianza con respecto al estado de fuerza[3]



Con relación a los elementos evaluados se realizó un análisis con la información proporcionada por las entidades federativas, en el cual se identificó que los estados de Baja California y Michoacán presentaron información nula, en tanto el estado de Morelos no proporcionó información respecto a su estado de fuerza por lo que no se registra avance en su porcentaje de personal con evaluaciones aprobadas y vigentes.

A nivel nacional 19 estados alcanzaron el 100% de su estado de fuerza evaluado, siete estados se encontraron en el rango entre el 96% y 99% y solo tres por debajo del 90%.

En la misma gráfica se refleja el análisis de los elementos aprobados respecto a los que evaluaron, identificándose que los estados de Guanajuato y Querétaro obtuvieron el 100%, 19 estados oscilaron entre el 90% y 99%, ocho entidades federativas obtuvieron resultados en un rango de 83% y 88%, Sinaloa mostró el porcentaje más bajo con un 73%.

[3] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Subprograma 2. Subprograma de Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública

a) Objetivo:

- Capacitar a los elementos de las instituciones de seguridad pública en programas de formación inicial y formación continua que permitan contar con policías más preparados.
- Impulsar la Profesionalización de los elementos de seguridad pública.
- Capacitar a todos los elementos de seguridad pública en temas de Derechos Humanos, Género, Justicia Cívica y Policía de Proximidad.
- Brindar la Formación Inicial a los aspirantes de las diversas policías del país de acuerdo a los contenidos homologados en el Programa Rector vigente, asegurando con esto que obtendrán los conocimientos y las habilidades necesarias para realizar su trabajo de manera eficaz.
- Apoyar a las instituciones de Seguridad Pública para que los elementos obtengan y renueven el Certificado Único Policial (CUP).
- Implementar y fortalecer el Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 32 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 29. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 14,350,931.04	$ 4,714,582.80	$ 19,065,513.84	$ 15,015,656.26	$ -	$ 15,015,656.26	$ 34,081,170.10
Baja California	$ 13,271,663.00	$ 7,365,866.00	$ 20,637,529.00	$ 13,686,972.33	$ 720,960.00	$ 14,407,932.33	$ 35,045,461.33
Baja California Sur	$ 12,392,053.00	$ 6,548,000.00	$ 18,940,053.00	$ 896,675.00	$ 62,650.00	$ 959,325.00	$ 19,899,378.00
Campeche	$ 19,830,056.47	$ 2,544,110.00	$ 22,374,166.47	$ 1,203,643.53	$ 32,200.00	$ 1,235,843.53	$ 23,610,010.00
Coahuila	$ 34,926,600.00	$ -	$ 34,926,600.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,926,600.00
Colima	$ 5,377,049.00	$ 2,988,000.00	$ 8,365,049.00	$ 1,337,900.00	$ -	$ 1,337,900.00	$ 9,702,949.00
Chiapas	$ 9,514,789.00	$ 5,000,000.00	$ 14,514,789.00	$ 1,661,071.00	$ -	$ 1,661,071.00	$ 16,175,860.00
Chihuahua	$ 9,546,220.00	$ 291,600.00	$ 9,837,820.00	$ 500,000.00	$ -	$ 500,000.00	$ 10,337,820.00
Ciudad de México	$ 90,000,000.00	$ -	$ 90,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 90,000,000.00
Durango	$ 7,436,201.26	$ 3,902,500.00	$ 11,338,701.26	$ 58,974.00	$ -	$ 58,974.00	$ 11,397,675.26
Guanajuato	$ 34,532,743.22	$ 7,836,000.00	$ 42,368,743.22	$ 2,856,661.18	$ -	$ 2,856,661.18	$ 45,225,404.40
Guerrero	$ 17,114,000.00	$ 2,495,000.00	$ 19,609,000.00	$ 11,734,870.00	$ 1,864,800.00	$ 13,599,670.00	$ 33,208,670.00
Hidalgo	$ 15,296,570.50	$ 300,000.00	$ 15,596,570.50	$ 4,180,157.00	$ -	$ 4,180,157.00	$ 19,776,727.50
Jalisco	$ 4,589,615.20	$ 402,000.00	$ 4,991,615.20	$ 2,427,403.80	$ 4,817,054.00	$ 7,244,457.80	$ 12,236,073.00
México	$ 18,334,600.00	$ 27,877,558.00	$ 46,212,158.00	$ 2,959,690.00	$ -	$ 2,959,690.00	$ 49,171,848.00
Michoacán	$ 17,539,750.00	$ 41,464,500.00	$ 59,004,250.00	$ 3,705,750.00	$ 75,000.00	$ 3,780,750.00	$ 62,785,000.00
Morelos	$ 8,763,109.16	$ 2,280,000.00	$ 11,043,109.16	$ 1,162,084.00	$ -	$ 1,162,084.00	$ 12,205,193.16
Nayarit	$ 22,974,813.50	$ 13,491,600.00	$ 36,466,413.50	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 37,216,413.50
Nuevo León	$ 7,652,471.00	$ -	$ 7,652,471.00	$ 2,923,117.25	$ -	$ 2,923,117.25	$ 10,575,588.25
Oaxaca	$ 12,673,020.00	$ 3,251,000.00	$ 15,924,020.00	$ 1,022,044.00	$ -	$ 1,022,044.00	$ 16,946,064.00
Puebla	$ 34,760,050.16	$ 16,300,000.00	$ 51,060,050.16	$ 4,991,945.97	$ 620,000.00	$ 5,611,945.97	$ 56,671,996.13
Querétaro	$ 3,449,364.00	$ 8,464,452.00	$ 11,913,816.00	$ 12,260,471.00	$ -	$ 12,260,471.00	$ 24,174,287.00
Quintana Roo	$ 16,095,475.00	$ 3,392,000.00	$ 19,487,475.00	$ 930,000.00	$ -	$ 930,000.00	$ 20,417,475.00
San Luis Potosí	$ 11,065,000.00	$ 1,050,000.00	$ 12,115,000.00	$ 234,860.00	$ -	$ 234,860.00	$ 12,349,860.00
Sinaloa	$ 29,165,000.00	$ 7,000,000.00	$ 36,165,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 36,165,000.00
Sonora	$ 26,101,625.60	$ 1,142,500.00	$ 27,244,125.60	$ 90,000.00	$ -	$ 90,000.00	$ 27,334,125.60
Tabasco	$ 24,563,015.00	$ 6,126,800.00	$ 30,689,815.00	$ 177,320.00	$ -	$ 177,320.00	$ 30,867,135.00
Tamaulipas	$ 22,444,334.00	$ -	$ 22,444,334.00	$ 2,491,300.00	$ -	$ 2,491,300.00	$ 24,935,634.00
Tlaxcala	$ 5,840,825.00	$ 1,306,000.00	$ 7,146,825.00	$ 825,000.00	$ -	$ 825,000.00	$ 7,971,825.00
Veracruz	$ 15,361,047.00	$ 3,470,000.00	$ 18,831,047.00	$ 6,690,039.00	$ -	$ 6,690,039.00	$ 25,521,086.00
Yucatán	$ 16,929,646.00	$ 3,075,000.00	$ 20,004,646.00	$ 1,197,312.00	$ -	$ 1,197,312.00	$ 21,201,958.00
Zacatecas	$ 12,317,121.00	$ 3,514,000.00	$ 15,831,121.00	$ 518,000.00	$ -	$ 518,000.00	$ 16,349,121.00
TOTAL	**$ 594,208,758.11**	**$ 187,593,068.80**	**$ 781,801,826.91**	**$ 98,488,917.32**	**$ 8,192,664.00**	**$ 106,681,581.32**	**$ 888,483,408.23**

Tabla 30. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 14,350,931.04	$ 4,714,582.80	$ 19,065,513.84	$ 15,015,656.26	$ -	$ 15,015,656.26	$ 34,081,170.10
Baja California	$ 13,271,663.00	$ 7,365,866.00	$ 20,637,529.00	$ 13,150,972.33	$ 720,960.00	$ 13,871,932.33	$ 34,509,461.33
Baja California Sur	$ 13,397,053.00	$ 6,329,600.00	$ 19,726,653.00	$ 896,675.00	$ 62,650.00	$ 959,325.00	$ 20,685,978.00
Campeche	$ 19,580,056.47	$ 2,544,110.00	$ 22,124,166.47	$ 1,081,927.62	$ 32,200.00	$ 1,114,127.62	$ 23,238,294.09
Coahuila	$ 34,573,000.00	$ -	$ 34,573,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,573,000.00
Colima	$ 5,986,186.32	$ 2,856,000.00	$ 8,842,186.32	$ 2,436,652.00	$ -	$ 2,436,652.00	$ 11,278,838.32
Chiapas	$ 9,515,789.00	$ 5,000,000.00	$ 14,515,789.00	$ 1,301,211.00	$ -	$ 1,301,211.00	$ 15,817,000.00
Chihuahua	$ 9,546,220.00	$ 291,600.00	$ 9,837,820.00	$ 500,000.00	$ -	$ 500,000.00	$ 10,337,820.00
Ciudad de México	$ 90,000,000.00	$ -	$ 90,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 90,000,000.00
Durango	$ 7,160,076.26	$ 3,297,397.28	$ 10,457,473.54	$ 55,890.00	$ -	$ 55,890.00	$ 10,513,363.54
Guanajuato	$ 34,158,452.22	$ 7,836,000.00	$ 41,994,452.22	$ 2,856,661.18	$ -	$ 2,856,661.18	$ 44,851,113.40
Guerrero	$ 17,114,000.00	$ 2,495,000.00	$ 19,609,000.00	$ 11,884,870.00	$ 1,864,800.00	$ 13,749,670.00	$ 33,358,670.00
Hidalgo	$ 15,350,872.57	$ 294,895.96	$ 15,645,768.53	$ 4,179,262.91	$ -	$ 4,179,262.91	$ 19,825,031.44
Jalisco	$ 4,307,565.20	$ 401,322.23	$ 4,708,887.43	$ 1,891,373.80	$ 4,734,130.20	$ 6,625,504.00	$ 11,334,391.43
México	$ 18,334,600.00	$ 27,343,830.00	$ 45,678,430.00	$ 2,959,690.00	$ -	$ 2,959,690.00	$ 48,638,120.00
Michoacán	$ 17,251,250.00	$ 38,244,500.00	$ 55,495,750.00	$ 3,705,750.00	$ 75,000.00	$ 3,780,750.00	$ 59,276,500.00
Morelos	$ 8,763,109.16	$ 2,280,000.00	$ 11,043,109.16	$ 1,254,084.00	$ -	$ 1,254,084.00	$ 12,297,193.16
Nayarit	$ 22,590,455.50	$ 13,407,600.00	$ 35,998,055.50	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 36,748,055.50
Nuevo León	$ 7,652,471.00	$ -	$ 7,652,471.00	$ 2,923,117.25	$ -	$ 2,923,117.25	$ 10,575,588.25
Oaxaca	$ 6,050,800.00	$ 3,251,000.00	$ 9,301,800.00	$ 1,022,044.00	$ -	$ 1,022,044.00	$ 10,323,844.00
Puebla	$ 34,760,050.16	$ 16,300,000.00	$ 51,060,050.16	$ 4,991,945.97	$ 620,000.00	$ 5,611,945.97	$ 56,671,996.13
Querétaro	$ 3,449,364.00	$ 8,464,452.00	$ 11,913,816.00	$ 11,180,883.00	$ -	$ 11,180,883.00	$ 23,094,699.00
Quintana Roo	$ 16,095,475.00	$ 3,392,000.00	$ 19,487,475.00	$ 930,000.00	$ -	$ 930,000.00	$ 20,417,475.00
San Luis Potosí	$ 10,430,000.00	$ 1,050,000.00	$ 11,480,000.00	$ 35,000.00	$ -	$ 35,000.00	$ 11,515,000.00
Sinaloa	$ 29,165,000.00	$ 7,000,000.00	$ 36,165,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 36,165,000.00
Sonora	$ 25,021,625.60	$ 1,142,500.00	$ 26,164,125.60	$ 90,000.00	$ -	$ 90,000.00	$ 26,254,125.60
Tabasco	$ 24,544,079.00	$ 6,126,800.00	$ 30,670,879.00	$ 177,320.00	$ -	$ 177,320.00	$ 30,848,199.00
Tamaulipas	$ 22,444,334.00	$ -	$ 22,444,334.00	$ 2,491,300.00	$ -	$ 2,491,300.00	$ 24,935,634.00
Tlaxcala	$ 5,821,165.57	$ 1,306,000.00	$ 7,127,165.57	$ 825,000.00	$ -	$ 825,000.00	$ 7,952,165.57
Veracruz	$ 15,266,993.37	$ 3,470,000.00	$ 18,736,993.37	$ 6,690,035.81	$ -	$ 6,690,035.81	$ 25,427,029.18
Yucatán	$ 16,929,646.00	$ 3,075,000.00	$ 20,004,646.00	$ 1,197,312.00	$ -	$ 1,197,312.00	$ 21,201,958.00
Zacatecas	$ 12,317,121.00	$ 3,514,000.00	$ 15,831,121.00	$ 518,000.00	$ -	$ 518,000.00	$ 16,349,121.00
TOTAL	**$ 585,199,404.44**	**$ 182,794,056.27**	**$ 767,993,460.71**	**$ 96,992,634.13**	**$ 8,109,740.20**	**$ 105,102,374.33**	**$ 873,095,835.04**

Tabla 31. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 10,058,040.80	$ 4,189,582.80	$ 14,247,623.60	$ 13,764,797.24	$ -	$ 13,764,797.24	$ 28,012,420.84
Baja California	$ 10,545,218.37	$ 5,852,487.38	$ 16,397,705.75	$ 12,351,327.27	$ 710,106.71	$ 13,061,433.98	$ 29,459,139.73
Baja California Sur	$ 11,273,710.56	$ 6,108,537.50	$ 17,382,248.06	$ 224,000.00	$ 62,650.00	$ 286,650.00	$ 17,668,898.06
Campeche	$ 14,888,489.73	$ 2,509,110.00	$ 17,397,599.73	$ 837,586.31	$ 32,199.29	$ 869,785.60	$ 18,267,385.33
Coahuila	$ 33,439,000.00	$ -	$ 33,439,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 33,439,000.00
Colima	$ 2,435,023.00	$ 348,000.00	$ 2,783,023.00	$ 106,400.00	$ -	$ 106,400.00	$ 2,889,423.00
Chiapas	$ 8,890,399.43	$ 5,000,000.00	$ 13,890,399.43	$ 597,599.60	$ -	$ 597,599.60	$ 14,487,999.03
Chihuahua	$ 2,048,960.00	$ -	$ 2,048,960.00	$ 250,000.00	$ -	$ 250,000.00	$ 2,298,960.00
Ciudad de México	$ 48,937,766.21	$ -	$ 48,937,766.21	$ -	$ -	$ -	$ 48,937,766.21
Durango	$ 6,846,649.30	$ 3,197,396.84	$ 10,044,046.14	$ 55,890.00	$ -	$ 55,890.00	$ 10,099,936.14
Guanajuato	$ 11,629,146.13	$ 2,972,940.00	$ 14,602,086.13	$ 1,901,136.00	$ -	$ 1,901,136.00	$ 16,503,222.13
Guerrero	$ 16,160,952.00	$ 2,044,900.00	$ 18,205,852.00	$ 10,287,470.38	$ 1,864,800.00	$ 12,152,270.38	$ 30,358,122.38
Hidalgo	$ 3,518,825.57	$ -	$ 3,518,825.57	$ 1,690,065.91	$ -	$ 1,690,065.91	$ 5,208,891.48
Jalisco	$ 664,283.33	$ 374,322.23	$ 1,038,605.56	$ -	$ 4,637,656.65	$ 4,637,656.65	$ 5,676,262.21
México	$ 14,344,790.08	$ 23,484,990.00	$ 37,829,780.08	$ 2,451,690.00	$ -	$ 2,451,690.00	$ 40,281,470.08
Michoacán	$ 12,637,691.00	$ 23,888,676.00	$ 36,526,367.00	$ 1,400.00	$ -	$ 1,400.00	$ 36,527,767.00
Morelos	$ 2,760,788.00	$ 2,016,000.00	$ 4,776,788.00	$ 640,000.00	$ -	$ 640,000.00	$ 5,416,788.00
Nayarit	$ 22,200,016.20	$ 13,407,600.00	$ 35,607,616.20	$ 480,000.00	$ -	$ 480,000.00	$ 36,087,616.20
Nuevo León	$ 6,413,319.45	$ -	$ 6,413,319.45	$ 2,447,168.16	$ -	$ 2,447,168.16	$ 8,860,487.61
Oaxaca	$ 5,738,920.00	$ 3,251,000.00	$ 8,989,920.00	$ 1,021,207.34	$ -	$ 1,021,207.34	$ 10,011,127.34
Puebla	$ 19,446,270.00	$ 5,760,000.00	$ 25,206,270.00	$ 220,000.00	$ 37,200.00	$ 257,200.00	$ 25,463,470.00
Querétaro	$ 3,321,329.45	$ 8,184,152.04	$ 11,505,481.49	$ 10,970,807.04	$ -	$ 10,970,807.04	$ 22,476,288.53
Quintana Roo	$ 14,750,400.00	$ 3,387,280.00	$ 18,137,680.00	$ 930,000.00	$ -	$ 930,000.00	$ 19,067,680.00
San Luis Potosí	$ 9,213,999.99	$ 896,000.00	$ 10,109,999.99	$ -	$ -	$ -	$ 10,109,999.99
Sinaloa	$ 22,710,460.00	$ 7,000,000.00	$ 29,710,460.00	$ -	$ -	$ -	$ 29,710,460.00
Sonora	$ 24,471,584.67	$ 1,142,500.00	$ 25,614,084.67	$ 89,999.92	$ -	$ 89,999.92	$ 25,704,084.59
Tabasco	$ 22,940,697.45	$ 6,068,991.33	$ 29,009,688.78	$ 177,308.88	$ -	$ 177,308.88	$ 29,186,997.66
Tamaulipas	$ 19,008,250.00	$ -	$ 19,008,250.00	$ 1,028,914.30	$ -	$ 1,028,914.30	$ 20,037,164.30
Tlaxcala	$ 2,867,526.76	$ 1,278,000.00	$ 4,145,526.76	$ 675,000.00	$ -	$ 675,000.00	$ 4,820,526.76
Veracruz	$ 15,263,047.00	$ 3,470,000.00	$ 18,733,047.00	$ 6,528,035.59	$ -	$ 6,528,035.59	$ 25,261,082.59
Yucatán	$ 15,771,596.27	$ 3,075,000.00	$ 18,846,596.27	$ 304,239.76	$ -	$ 304,239.76	$ 19,150,836.03
Zacatecas	$ 7,135,372.90	$ 2,514,790.10	$ 9,650,163.00	$ 367,116.11	$ -	$ 367,116.11	$ 10,017,279.11
TOTAL	**$ 422,332,523.65**	**$ 141,422,256.22**	**$ 563,754,779.87**	**$ 70,399,159.81**	**$ 7,344,612.65**	**$ 77,743,772.46**	**$ 641,498,552.33**

Tabla 32. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 107,425.29	$ 5,062.50	$ 112,487.79	$ 392,475.00	$ -	$ 392,475.00	$ 504,962.79
Colima	$ 3,550,024.59	$ 2,492,800.00	$ 6,042,824.59	$ 2,328,291.60	$ -	$ 2,328,291.60	$ 8,371,116.19
Sonora	$ 349,999.92	$ -	$ 349,999.92	$ -	$ -	$ -	$ 349,999.92
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 134.69	$ -	$ 134.69	$ 134.69
TOTAL	**$ 4,007,449.80**	**$ 2,497,862.50**	**$ 6,505,312.30**	**$ 2,720,901.29**	**$ -**	**$ 2,720,901.29**	**$ 9,226,213.59**

Tabla 33. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 171,336.48	$ 972,775.64	$ 1,144,112.12	$ 192,463.15	$ 3,843.52	$ 196,306.67	$ 1,340,418.79
Coahuila	$ 997,842.15	$ -	$ 997,842.15	$ -	$ -	$ -	$ 997,842.15
Guanajuato	$ 18,730,335.00	$ 4,859,520.00	$ 23,589,855.00	$ 657,350.00	$ -	$ 657,350.00	$ 24,247,205.00
Guerrero	$ 472,500.00	$ 180,000.00	$ 652,500.00	$ 1,100,000.00	$ -	$ 1,100,000.00	$ 1,752,500.00
Hidalgo	$ 1,899,559.39	$ -	$ 1,899,559.39	$ 88,453.98	$ -	$ 88,453.98	$ 1,988,013.37
Jalisco	$ 14,000.00	$ -	$ 14,000.00	$ 35,000.00	$ -	$ 35,000.00	$ 49,000.00
México	$ 228,799.33	$ -	$ 228,799.33	$ -	$ -	$ -	$ 228,799.33
Morelos	$ 516,275.27	$ 240,000.00	$ 756,275.27	$ -	$ -	$ -	$ 756,275.27
Nuevo León	$ 1,093,000.42	$ -	$ 1,093,000.42	$ 439,411.69	$ -	$ 439,411.69	$ 1,532,412.11
Quintana Roo	$ 1,310,077.80	$ 4,720.00	$ 1,314,797.80	$ -	$ -	$ -	$ 1,314,797.80
San Luis Potosí	$ 1,214,999.99	$ 154,000.00	$ 1,368,999.99	$ 35,000.00	$ -	$ 35,000.00	$ 1,403,999.99
Tlaxcala	$ 2,813,638.81	$ 28,000.00	$ 2,841,638.81	$ 149,999.99	$ -	$ 149,999.99	$ 2,991,638.80
TOTAL	**$ 29,462,364.64**	**$ 6,439,015.64**	**$ 35,901,380.28**	**$ 2,697,678.81**	**$ 3,843.52**	**$ 2,701,522.33**	**$ 38,602,902.61**

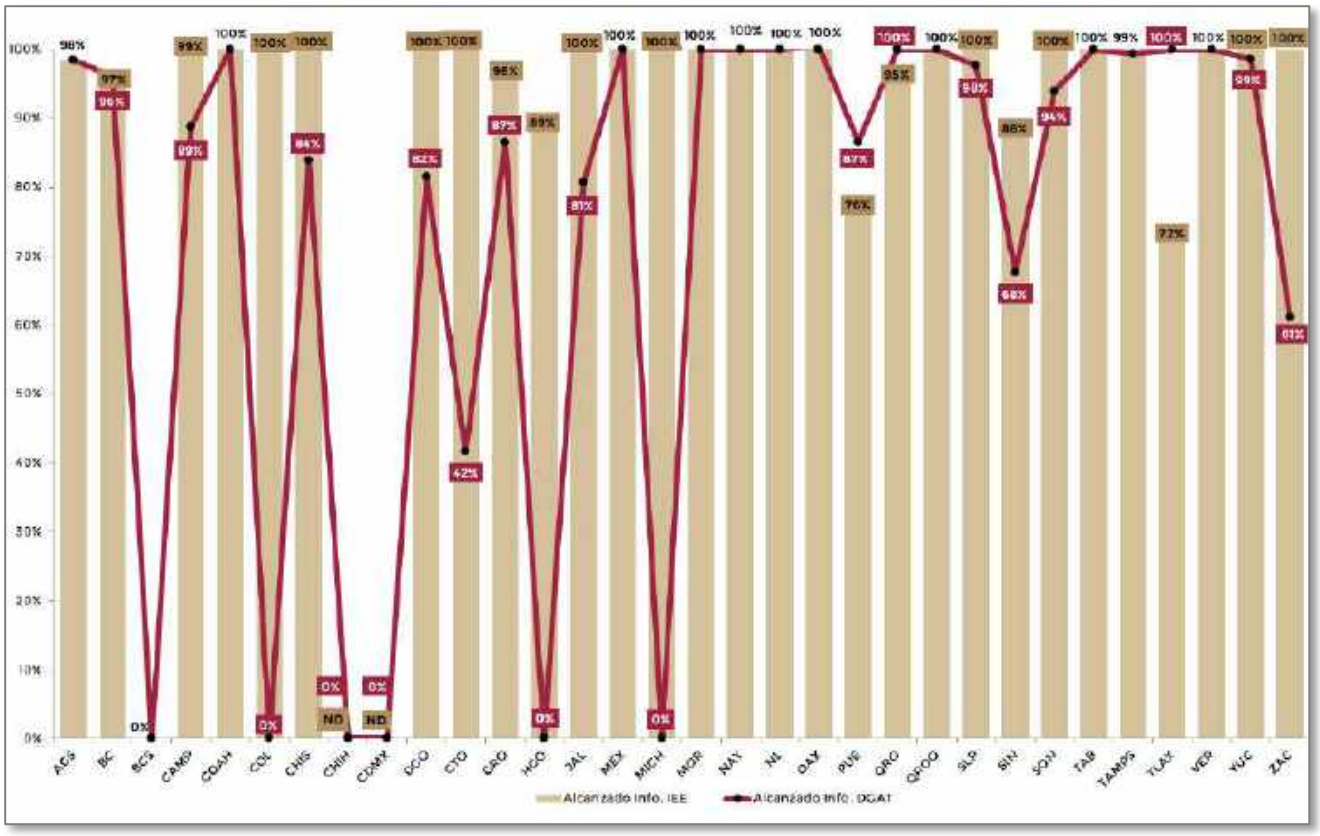
Tabla 34. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 3,555,311.84	$ -	$ 3,555,311.84	$ -	$ -	$ -	$ 3,555,311.84
Baja California	$ 1,536,870.48	$ 287,748.94	$ 1,824,619.42	$ 85,244.24	$ -	$ 85,244.24	$ 1,909,863.66
Baja California Sur	$ 1,871,318.00	$ -	$ 1,871,318.00	$ 262,000.00	$ -	$ 262,000.00	$ 2,133,318.00
Campeche	$ 4,589,131.49	$ -	$ 4,589,131.49	$ 243,207.76	$ -	$ 243,207.76	$ 4,832,339.25
Chiapas	$ 490,000.00	$ -	$ 490,000.00	$ 703,611.00	$ -	$ 703,611.00	$ 1,193,611.00
Chihuahua	$ 7,372,289.20	$ 291,600.00	$ 7,663,889.20	$ 250,000.00	$ -	$ 250,000.00	$ 7,913,889.20
Ciudad de México	$ 40,073,907.45	$ -	$ 40,073,907.45	$ -	$ -	$ -	$ 40,073,907.45
Guanajuato	$ 2,411,044.65	$ -	$ 2,411,044.65	$ 5,869.60	$ -	$ 5,869.60	$ 2,416,914.25
Hidalgo	$ 9,720,939.83	$ 289,455.96	$ 10,010,395.79	$ 2,318,086.20	$ -	$ 2,318,086.20	$ 12,328,481.99
Jalisco	$ 3,404,230.05	$ 27,000.00	$ 3,431,230.05	$ 1,105,593.56	$ 78,306.82	$ 1,183,900.38	$ 4,615,130.43
México	$ 3,690,802.00	$ 3,482,040.00	$ 7,172,842.00	$ 508,000.00	$ -	$ 508,000.00	$ 7,680,842.00
Michoacán	$ 4,462,612.00	$ 14,216,000.00	$ 18,678,612.00	$ 3,117,100.00	$ -	$ 3,117,100.00	$ 21,795,712.00
Morelos	$ 5,112,503.60	$ 24,000.00	$ 5,136,503.60	$ 492,151.17	$ -	$ 492,151.17	$ 5,628,654.77
Nayarit	$ 6,190.92	$ -	$ 6,190.92	$ -	$ -	$ -	$ 6,190.92
Oaxaca	$ 225,000.00	$ -	$ 225,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 225,000.00
Puebla	$ 15,291,258.27	$ 10,540,000.00	$ 25,831,258.27	$ 4,771,936.76	$ 582,800.00	$ 5,354,736.76	$ 31,185,995.03
Sinaloa	$ 1,062,660.00	$ -	$ 1,062,660.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,062,660.00
Tabasco	$ 1,503,241.37	$ -	$ 1,503,241.37	$ -	$ -	$ -	$ 1,503,241.37
Tamaulipas	$ 3,054,584.00	$ -	$ 3,054,584.00	$ 1,270,250.00	$ -	$ 1,270,250.00	$ 4,324,834.00
Yucatán	$ 747,000.00	$ -	$ 747,000.00	$ 700,421.18	$ -	$ 700,421.18	$ 1,447,421.18
Zacatecas	$ 4,843,103.83	$ 999,209.90	$ 5,842,313.73	$ 150,768.80	$ -	$ 150,768.80	$ 5,993,082.53
TOTAL	**$ 115,023,998.98**	**$ 30,157,054.80**	**$ 145,181,053.78**	**$ 15,984,240.27**	**$ 661,106.82**	**$ 16,645,347.09**	**$ 161,826,400.87**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra la comparativa de los porcentajes alcanzados de elementos capacitados con respecto a lo convenido y/o modificado que presentaron las 32 entidades federativas con corte al 31 de diciembre de 2022. Dicha información se obtuvo tanto de los IEE y la proporcionada por la DGAT con relación al número de **elementos de la policía estatal** capacitados en los diversos cursos sobre formación inicial, formación continua y nivelación académica

Gráfica 5. Porcentaje alcanzado de elementos capacitados con respecto a lo convenido y/o modificado para elementos de la policía estatal



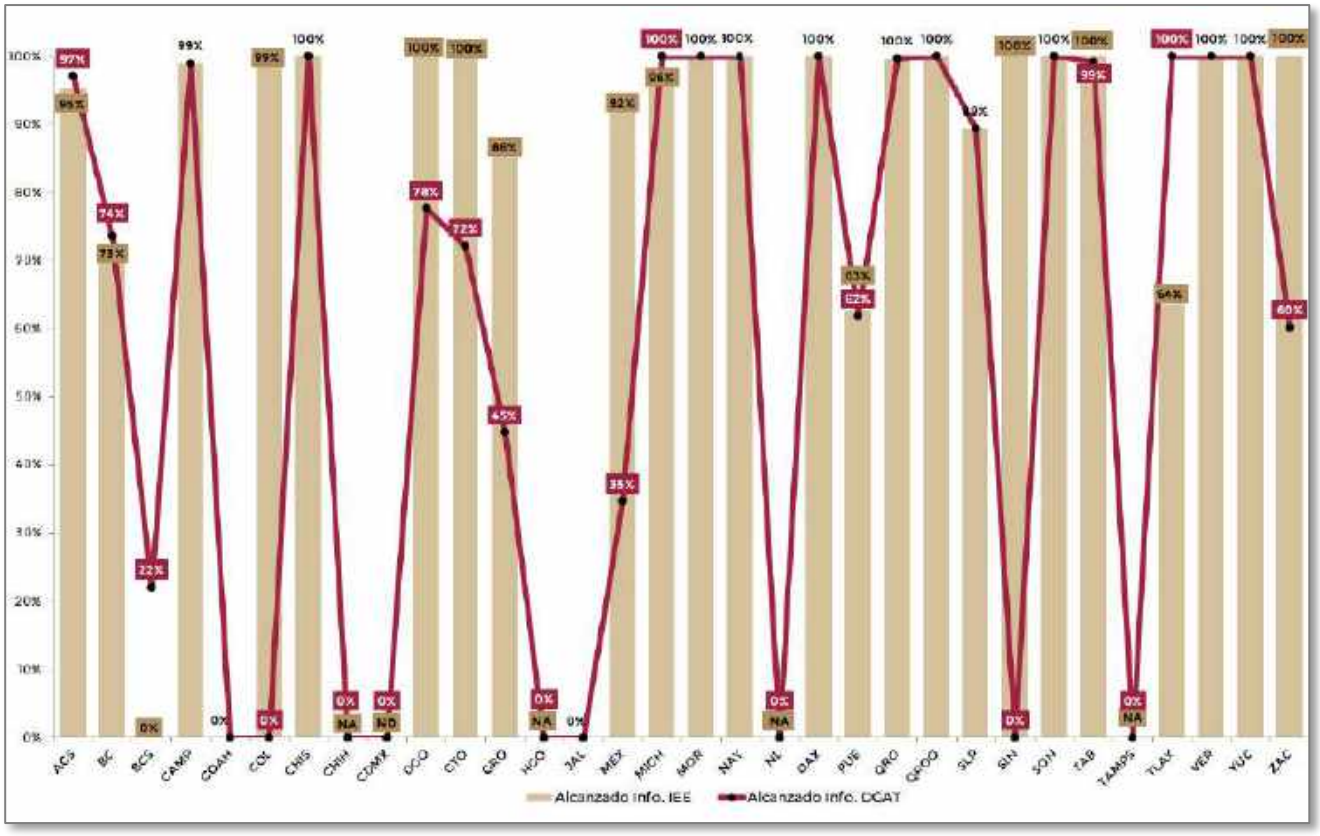
A nivel nacional, se observó que los estados de Coahuila, México, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Quintan Roo, Tabasco y Veracruz alcanzaron el 100% de elementos capacitados, seguido de Tamaulipas con 99% y Aguascalientes con 98%, mismos que no presentaron diferencias en comparación con la información reportada por la DGAT.

De las 32 entidades federativas, 18 presentaron inconsistencias respecto de la información reportada en los IEE con la reportada por la DGAT.

Chihuahua y la Ciudad de México presentaron No disponible (ND), sin embargo la DGAT reportó que tuvieron un 0% de alcance.

Por lo que hace a la **policía municipal,** los estados de Chiapas, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Veracruz y Yucatán alcanzaron el 100% de las metas respecto de los cursos de capacitación impartidos, mientras que Campeche y San Luis Potosí alcanzaron el 99% y 89% respectivamente. Por otro lado los estados de Coahuila y Jalisco reportaron un 0%. En todos los casos descritos la información es consistente con lo reportado por la DGAT.

Gráfica 6. Porcentaje alcanzado de elementos capacitados con respecto a lo convenido y/o modificado para elementos de la policía municipal



Como se observa en la gráfica anterior, los estados que presentaron diferencias en los datos plasmados en los IEE y los reportados por la DGAT son Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, México, Michoacán, Puebla, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala y Zacatecas.

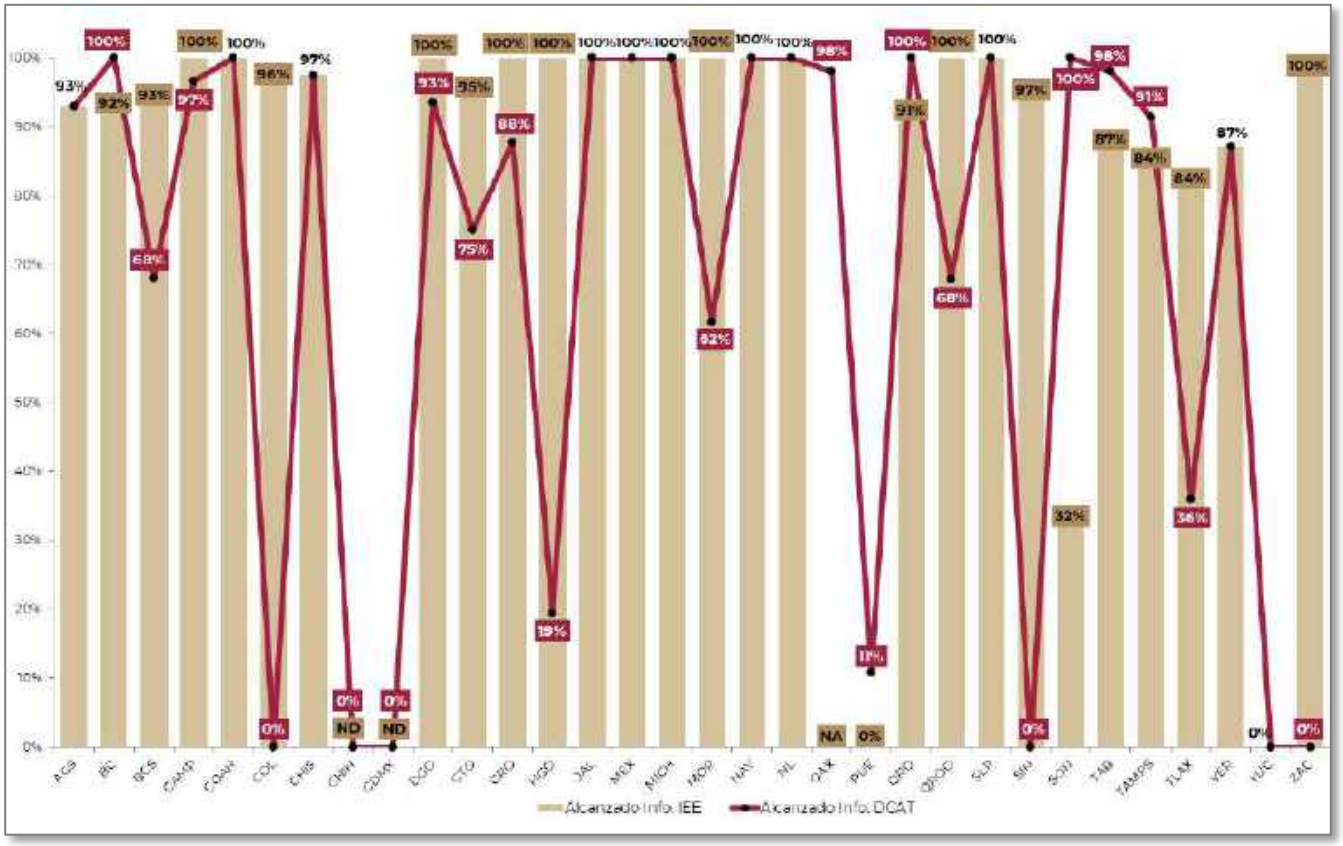
Chihuahua e Hidalgo reportaron No aplica (NA) en el IEE, sin embargo la DGAT indicó que convinieron 80 y 35 elementos respectivamente para ser capacitados, de los cuales se obtuvo un avance del 0%.

Ciudad de México presentó ND, mientras que Nuevo León y Tamaulipas presentaron NA en los IEE, sin embargo la DGAT informó que ninguna de las tres entidades federativas convino elementos para ser capacitados.

Por lo que respecta a la **policía de investigación,** los estados de Coahuila, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León y San Luis Potosí alcanzaron el 100% de las metas y no presentaron inconsistencias con la información reportada por la DGAT, seguido de los estados de Chiapas con 97%, Aguascalientes con 93%, Veracruz con 87% y Yucatán con 0%.

Por otro lado, 21 estados presentaron inconsistencias en la información reportada en sus IEE con los datos que proporcionó la DGAT.

Gráfica 7. Porcentaje alcanzado de elementos capacitados con respecto a lo convenido y/o modificado para elementos de la policía de investigación

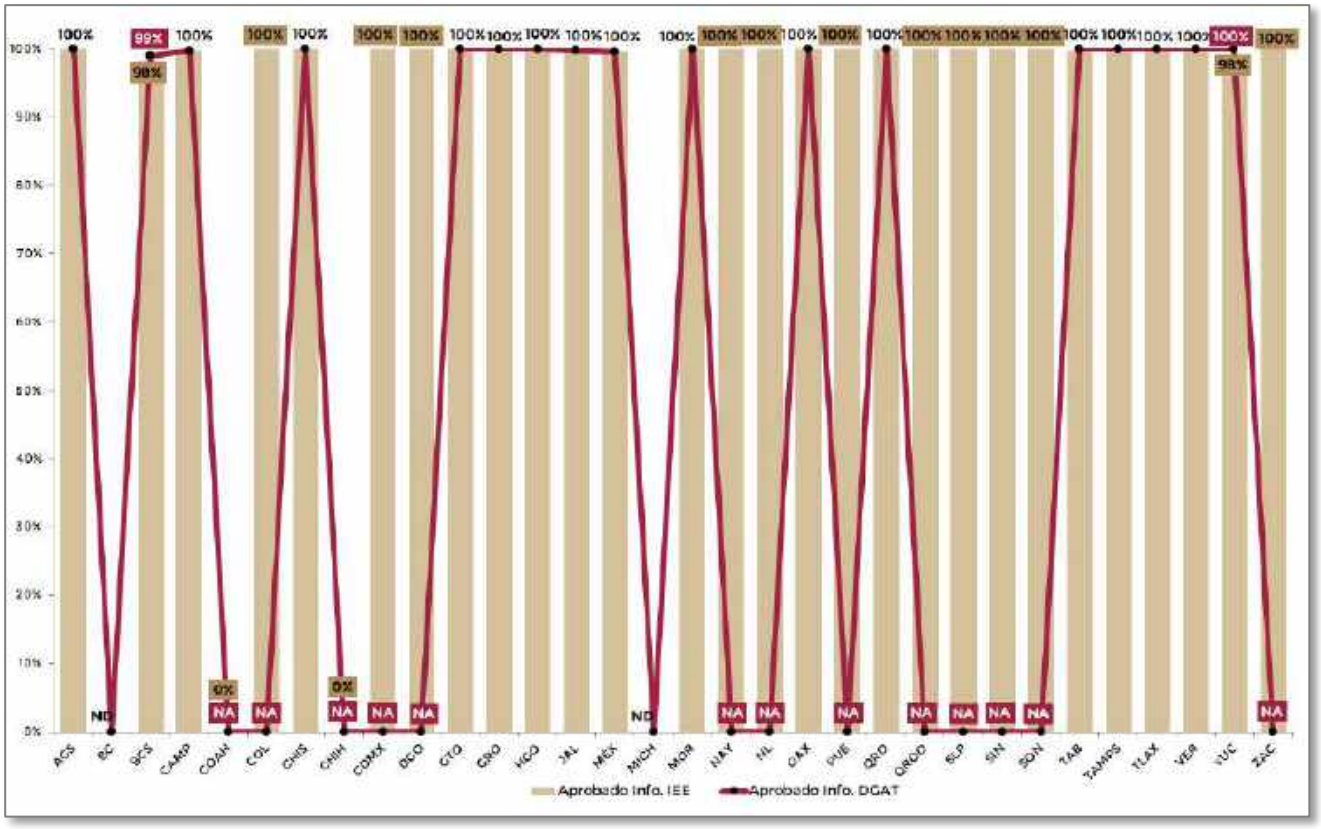


d) Avance General del Subprograma:

A continuación se muestra el análisis y comparativa realizada de la información presentada en los IEE con lo reportado por la DGAT, respecto del porcentaje de las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas a los **policías estatales en activo.**

En la siguiente gráfica se contempla que 15 estados alcanzaron el 100% de aprobación de las evaluaciones del desempeño, además de no presentar inconsistencias con la información de la DGAT.

Gráfica 8. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para policías estatales en activo



Como puede observarse, los estados de Colima, Ciudad de México, Durango, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora y Zacatecas, reportaron haber aprobado el 100% de sus evaluaciones del desempeño, sin embargo la DGAT identificó que en sus registros los estados antes citados no cuentan con evaluaciones realizadas, por lo que se plasmó NA.

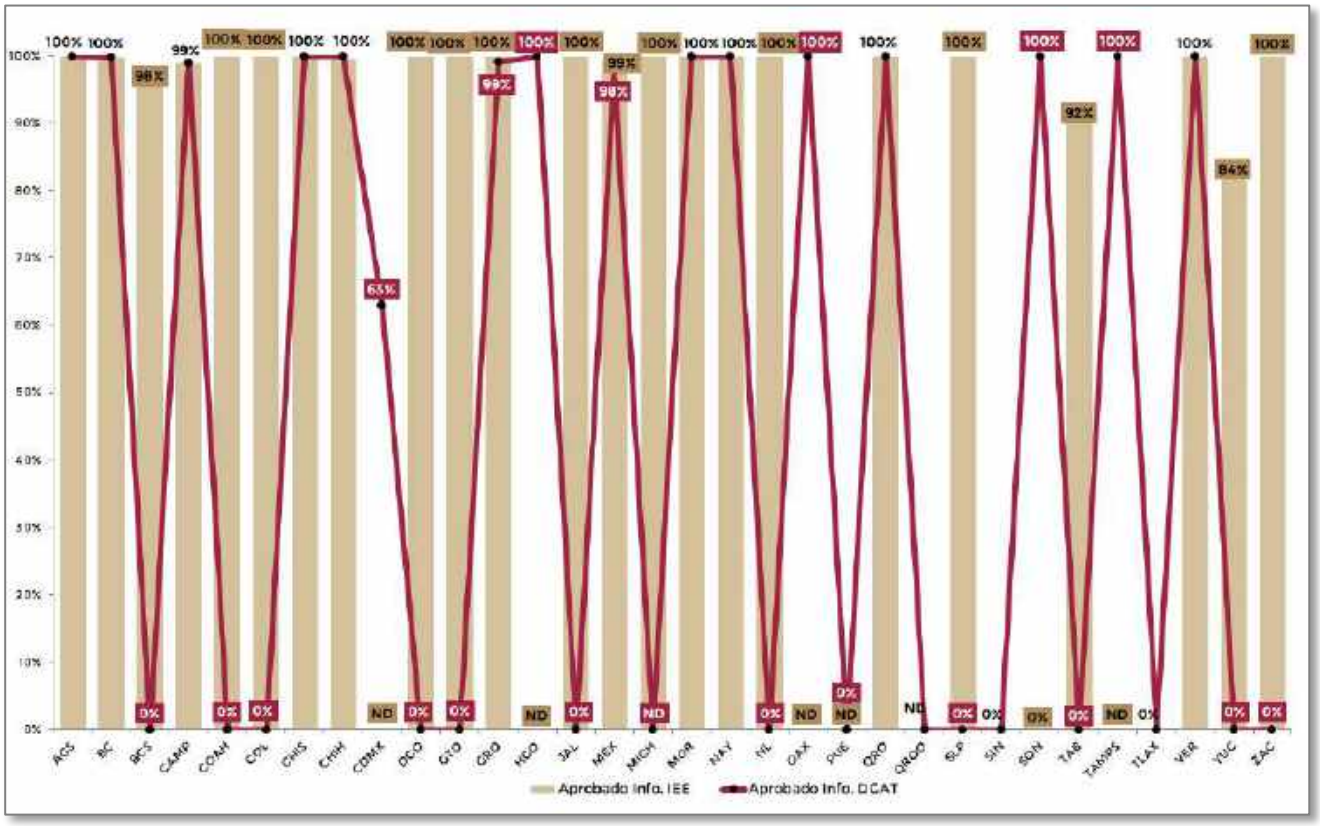
Baja California y Michoacán presentaron ND debido a que no proporcionaron información en los IEE y la DGAT tampoco contó con algún registro.

Coahuila y Chihuahua no realizaron evaluaciones del desempeño de acuerdo a lo reportado en los IEE, mientras que la DGAT señaló para ambos estados NA.

Baja California Sur y Yucatán presentaron diferencias en la información reportada en los IEE con la proporcionada por la DGAT.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de aprobación en las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) realizadas a los **policías de investigación en activo** de la información reportada en los IEE y la presentada por la DGAT, destacando los estados de Aguascalientes, Baja California, Chiapas, Chihuahua, Morelos, Nayarit, Querétaro y Veracruz al aprobar el 100%, seguido de Campeche con el 99%, mismos que no presentaron inconsistencias con los datos proporcionados por la DGAT.

Gráfica 9. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para policías de investigación en activo



Los estados de Baja California Sur, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Yucatán y Zacatecas presentaron inconsistencias entre la información plasmada en los IEE con la información reportada por la DGAT.

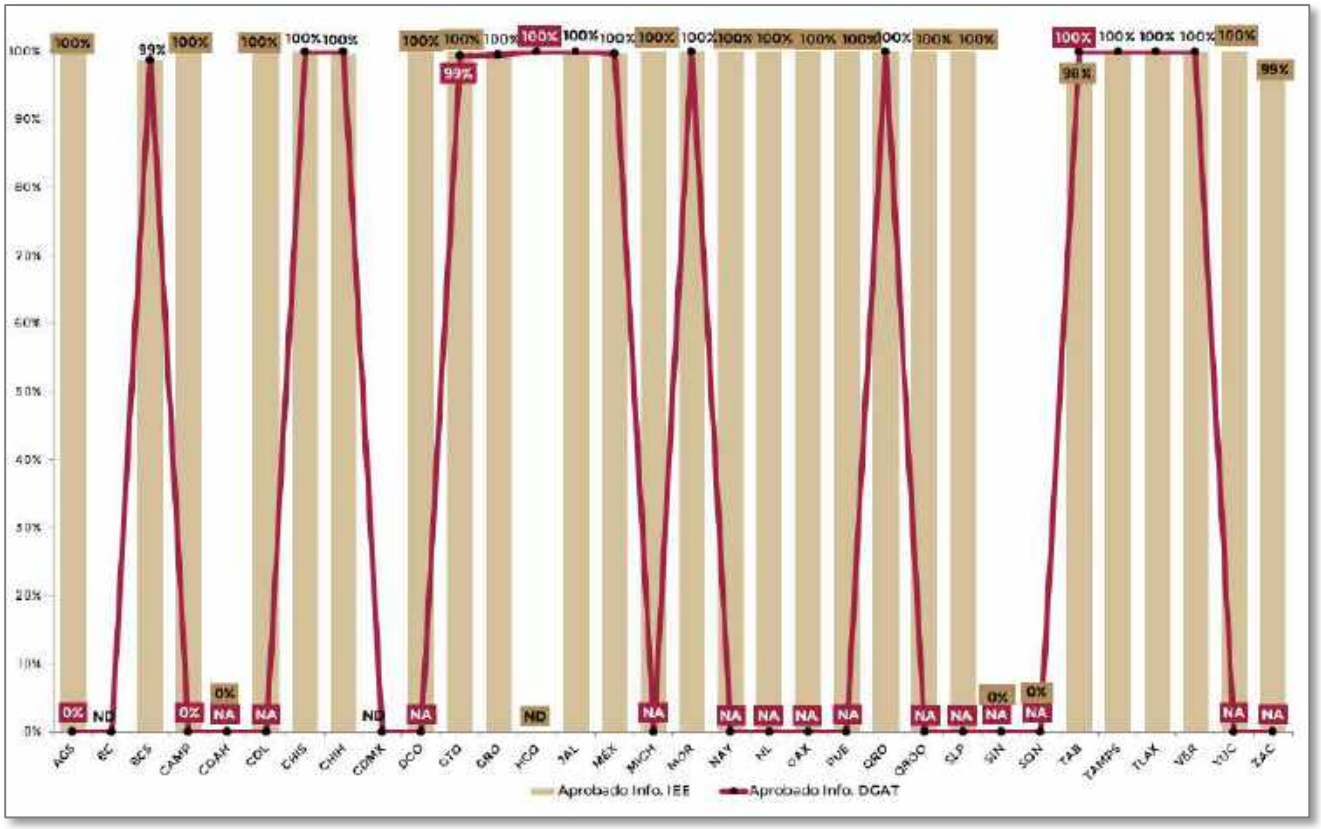
Por otra parte, Ciudad de México, Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas presentaron ND en los IEE, sin embargo la DGAT informó que sí realizaron evaluaciones en donde la Ciudad de México aprobó el 63% de sus evaluaciones, mientras que los otros tres estados aprobaron un 100%. Caso contrario fue Michoacán que reportó en el IEE haber realizado evaluaciones con una aprobación del 100% pero la DGAT no contó con dicha información.

Puebla no reportó información en el IEE y la DGAT indicó que tenía una aprobación del 0%. En el caso de Quintana Roo no fue posible realizar el comparativo debido a que el estado no reportó información en el IEE ni tampoco la DGAT contó con información.

Sinaloa y Tlaxcala no realizaron evaluaciones del desempeño para policías de investigación.

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de aprobación de las evaluaciones del desempeño (aprobado/evaluado) para **personal en activo de custodia penitenciaria**, de la información reportada en los IEE y la presentada por la DGAT.

Gráfica 10. Porcentaje de evaluaciones del desempeño para personal en activo de custodia penitenciaria



Chiapas, Chihuahua, Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Querétaro, Tamaulipas, Tlaxcala y Veracruz obtuvieron una aprobación del 100% y Baja California Sur del 99%, mismos que no presentaron inconsistencias entre los presentado en los IEE con lo reportado por la DGAT.

Aguascalientes y Campeche reportaron una aprobación del 100%, sin embargo la DGAT indicó que fue del 0%.

Baja California y Ciudad de México no presentaron información en los IEE, sin embargo la DGAT reportó que no realizaron evaluaciones. Caso contrario Coahuila, Sinaloa y Sonora que reflejaron 0% en sus informes, pero la DGAT reportó NA para estos estados debido a que no realizaron evaluaciones. Hidalgo presentó ND ya que no proporcionó información en su IEE, sin embargo la DGAT informó que aprobaron el 100%.

Los estados de Colima, Durango, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí y Yucatán aprobaron el 100% de las evaluaciones, seguido de Zacatecas con 99%, sin embargo la DGAT señaló que no tienen personal evaluado.

El estado de Guanajuato presentó una aprobación del 100%, sin embargo la DGAT informó que se trata del 99% lo cual difiere con la información plasmada en su IEE. Caso contrario es el estado de Tabasco que en su informe reportó 98% de aprobación y la DGAT reflejó un 100%.

Programa con Prioridad Nacional

Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública

Capítulo 3. Programa de Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública

Subprograma 1. Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública

a) Objetivo:

Equipar a las Instituciones de Seguridad Pública y a sus elementos con equipamiento personal e institucional y recursos tecnológicos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 32 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 35. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 62,227,441.56	$ 34,910,506.31	$ 97,137,947.87	$ 5,132,159.29	$ -	$ 5,132,159.29	$ 102,270,107.16
Baja California	$ 63,179,125.47	$ 29,148,794.89	$ 92,327,920.36	$ 7,489,864.81	$ -	$ 7,489,864.81	$ 99,817,785.17
Baja California Sur	$ 47,217,097.24	$ 20,922,643.28	$ 68,139,740.52	$ 150,600.00	$ -	$ 150,600.00	$ 68,290,340.52
Campeche	$ 61,878,964.34	$ 26,202,348.00	$ 88,081,312.34	$ 1,932,392.00	$ 3,004,204.00	$ 4,936,596.00	$ 93,017,908.34
Coahuila	$ 25,846,258.40	$ 41,567,967.03	$ 67,414,225.43	$ -	$ -	$ -	$ 67,414,225.43
Colima	$ 32,347,370.25	$ 35,299,625.04	$ 67,646,995.29	$ 81,722,653.08	$ -	$ 81,722,653.08	$ 149,369,648.37
Chiapas	$ 34,366,843.61	$ 60,125,644.16	$ 94,492,487.77	$ 198,784.03	$ -	$ 198,784.03	$ 94,691,271.80
Chihuahua	$ 75,656,417.20	$ 51,621,780.80	$ 127,278,198.00	$ 120,000.00	$ -	$ 120,000.00	$ 127,398,198.00
Ciudad de México	$ 227,620,590.60	$ -	$ 227,620,590.60	$ 112,391,733.30	$ -	$ 112,391,733.30	$ 340,012,323.90
Durango	$ 52,655,606.27	$ 20,661,234.40	$ 73,316,840.67	$ 11,624,392.91	$ -	$ 11,624,392.91	$ 84,941,233.58
Guanajuato	$ 65,116,180.95	$ 32,471,274.03	$ 97,587,454.98	$ 40,200,114.57	$ -	$ 40,200,114.57	$ 137,787,569.55
Guerrero	$ 58,115,309.14	$ 16,244,556.47	$ 74,359,865.61	$ 5,792,861.83	$ -	$ 5,792,861.83	$ 80,152,727.44
Hidalgo	$ 25,927,609.79	$ 31,023,388.62	$ 56,950,998.41	$ 2,700,016.60	$ -	$ 2,700,016.60	$ 59,651,015.01
Jalisco	$ 93,476,433.80	$ 75,251,561.78	$ 168,727,995.58	$ 7,702,161.60	$ 20,000,000.00	$ 27,702,161.60	$ 196,430,157.18
México	$ 192,847,367.00	$ 52,561,212.00	$ 245,408,579.00	$ -	$ -	$ -	$ 245,408,579.00
Michoacán	$ 37,484,182.71	$ 6,515,743.59	$ 43,999,926.30	$ 7,528,715.62	$ 998,087.67	$ 8,526,803.29	$ 52,526,729.59
Morelos	$ 43,771,268.01	$ 27,203,839.00	$ 70,975,107.01	$ 8,352,000.00	$ -	$ 8,352,000.00	$ 79,327,107.01
Nayarit	$ 21,991,121.90	$ 25,368,066.60	$ 47,359,188.50	$ -	$ -	$ -	$ 47,359,188.50
Nuevo León	$ 157,408,243.07	$ 57,600,000.00	$ 215,008,243.07	$ 48,202,756.93	$ -	$ 48,202,756.93	$ 263,211,000.00
Oaxaca	$ 57,560,087.00	$ 39,134,290.00	$ 96,694,377.00	$ 4,378,375.00	$ 900,000.00	$ 5,278,375.00	$ 101,972,752.00
Puebla	$ 41,594,408.60	$ 9,629,198.24	$ 51,223,606.84	$ 2,423,160.00	$ 5,458,568.35	$ 7,881,728.35	$ 59,105,335.19
Querétaro	$ 53,818,533.00	$ 37,975,000.00	$ 91,793,533.00	$ 2,093,957.00	$ -	$ 2,093,957.00	$ 93,887,490.00
Quintana Roo	$ 35,653,815.40	$ 24,654,328.00	$ 60,308,143.40	$ 650,000.00	$ -	$ 650,000.00	$ 60,958,143.40
San Luis Potosí	$ 74,978,578.00	$ 40,896,960.00	$ 115,875,538.00	$ -	$ -	$ -	$ 115,875,538.00
Sinaloa	$ 51,239,576.00	$ 36,940,000.00	$ 88,179,576.00	$ 569,000.00	$ -	$ 569,000.00	$ 88,748,576.00
Sonora	$ 135,685,149.80	$ 54,922,449.80	$ 190,607,599.60	$ 36,737,632.90	$ -	$ 36,737,632.90	$ 227,345,232.50
Tabasco	$ 39,198,736.38	$ 23,917,116.00	$ 63,115,852.38	$ -	$ -	$ -	$ 63,115,852.38
Tamaulipas	$ 57,719,922.01	$ 59,950,000.00	$ 117,669,922.01	$ 5,148,883.14	$ -	$ 5,148,883.14	$ 122,818,805.15
Tlaxcala	$ 39,367,760.00	$ 8,754,143.00	$ 48,121,903.00	$ -	$ -	$ -	$ 48,121,903.00
Veracruz	$ 63,659,041.00	$ 9,955,344.00	$ 73,614,385.00	$ 538,929.00	$ -	$ 538,929.00	$ 74,153,314.00
Yucatán	$ 34,545,185.31	$ 30,426,404.00	$ 64,971,589.31	$ 4,952,635.02	$ -	$ 4,952,635.02	$ 69,924,224.33
Zacatecas	$ 34,511,698.81	$ 33,939,000.96	$ 68,450,699.77	$ -	$ -	$ -	$ 68,450,699.77
TOTAL	$2,098,665,922.62	$ 1,055,794,420.00	$ 3,154,460,342.62	$ 398,733,778.63	$ 30,360,860.02	$ 429,094,638.65	$ 3,583,554,981.27

Tabla 36. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 62,227,441.56	$ 34,910,506.31	$ 97,137,947.87	$ 5,132,159.29	$ -	$ 5,132,159.29	$ 102,270,107.16
Baja California	$ 63,130,299.68	$ 30,590,820.68	$ 93,721,120.36	$ 7,489,864.81	$ -	$ 7,489,864.81	$ 101,210,985.17
Baja California Sur	$ 46,873,066.18	$ 21,106,218.48	$ 67,979,284.66	$ 563,096.00	$ -	$ 563,096.00	$ 68,542,380.66
Campeche	$ 67,011,762.80	$ 28,392,776.08	$ 95,404,538.88	$ 1,934,640.49	$ 2,855,552.32	$ 4,790,192.81	$ 100,194,731.69
Coahuila	$ 24,553,092.25	$ 41,567,967.03	$ 66,121,059.28	$ -	$ -	$ -	$ 66,121,059.28
Colima	$ 34,867,629.81	$ 35,156,919.45	$ 70,024,549.26	$ 80,699,175.52	$ -	$ 80,699,175.52	$ 150,723,724.78
Chiapas	$ 35,302,561.69	$ 60,125,644.16	$ 95,428,205.85	$ 2,358,784.03	$ -	$ 2,358,784.03	$ 97,786,989.88
Chihuahua	$ 76,759,556.91	$ 51,621,780.80	$ 128,381,337.71	$ 8,147,850.29	$ -	$ 8,147,850.29	$ 136,529,188.00
Ciudad de México	$ 228,396,481.80	$ -	$ 228,396,481.80	$ 112,391,733.30	$ -	$ 112,391,733.30	$ 340,788,215.10
Durango	$ 70,947,885.69	$ 21,306,395.52	$ 92,254,281.21	$ 12,099,092.91	$ -	$ 12,099,092.91	$ 104,353,374.12
Guanajuato	$ 74,299,909.52	$ 32,471,274.03	$ 106,771,183.55	$ 35,876,439.98	$ 524,223.91	$ 36,400,663.89	$ 143,171,847.44
Guerrero	$ 58,115,309.14	$ 16,244,556.47	$ 74,359,865.61	$ 5,792,861.83	$ -	$ 5,792,861.83	$ 80,152,727.44
Hidalgo	$ 30,332,594.45	$ 31,174,526.76	$ 61,507,121.21	$ 3,186,311.16	$ -	$ 3,186,311.16	$ 64,693,432.37
Jalisco	$ 94,884,078.85	$ 75,252,239.55	$ 170,136,318.40	$ 8,550,623.06	$ 20,508,922.70	$ 29,059,545.76	$ 199,195,864.16
México	$ 183,978,557.92	$ 53,314,940.00	$ 237,293,497.92	$ -	$ -	$ -	$ 237,293,497.92
Michoacán	$ 37,478,530.79	$ 9,735,743.59	$ 47,214,274.38	$ 7,528,715.62	$ 998,087.67	$ 8,526,803.29	$ 55,741,077.67
Morelos	$ 43,953,194.01	$ 27,515,839.00	$ 71,469,033.01	$ 8,260,000.00	$ -	$ 8,260,000.00	$ 79,729,033.01
Nayarit	$ 23,186,985.79	$ 25,939,300.00	$ 49,126,285.79	$ -	$ -	$ -	$ 49,126,285.79
Nuevo León	$ 166,623,292.85	$ 57,600,000.00	$ 224,223,292.85	$ 38,987,707.15	$ -	$ 38,987,707.15	$ 263,211,000.00
Oaxaca	$ 62,249,278.95	$ 42,212,201.89	$ 104,461,480.84	$ 4,378,375.00	$ 900,000.00	$ 5,278,375.00	$ 109,739,855.84
Puebla	$ 41,594,408.60	$ 10,980,448.24	$ 52,574,856.84	$ 2,423,160.00	$ 5,458,568.35	$ 7,881,728.35	$ 60,456,585.19
Querétaro	$ 54,180,618.36	$ 37,975,000.00	$ 92,155,618.36	$ 2,124,210.99	$ -	$ 2,124,210.99	$ 94,279,829.35
Quintana Roo	$ 38,213,815.40	$ 24,654,328.00	$ 62,868,143.40	$ 666,220.55	$ -	$ 666,220.55	$ 63,534,363.95
San Luis Potosí	$ 59,859,499.83	$ 40,896,960.00	$ 100,756,459.83	$ -	$ -	$ -	$ 100,756,459.83
Sinaloa	$ 51,239,576.00	$ 36,940,000.00	$ 88,179,576.00	$ 569,000.00	$ -	$ 569,000.00	$ 88,748,576.00
Sonora	$ 136,459,823.46	$ 55,470,578.44	$ 191,930,401.90	$ 37,675,503.14	$ -	$ 37,675,503.14	$ 229,605,905.04
Tabasco	$ 29,076,416.38	$ 31,897,052.00	$ 60,973,468.38	$ -	$ -	$ -	$ 60,973,468.38
Tamaulipas	$ 57,629,329.64	$ 59,950,000.00	$ 117,579,329.64	$ 6,600,949.46	$ -	$ 6,600,949.46	$ 124,180,279.10
Tlaxcala	$ 39,807,702.29	$ 8,754,143.00	$ 48,561,845.29	$ 807.22	$ -	$ 807.22	$ 48,562,652.51
Veracruz	$ 64,280,069.92	$ 9,955,344.00	$ 74,235,413.92	$ 538,119.45	$ -	$ 538,119.45	$ 74,773,533.37
Yucatán	$ 34,545,185.31	$ 30,426,404.00	$ 64,971,589.31	$ 4,952,635.02	$ -	$ 4,952,635.02	$ 69,924,224.33
Zacatecas	$ 36,213,698.81	$ 36,087,000.96	$ 72,300,699.77	$ -	$ -	$ -	$ 72,300,699.77
TOTAL	**$ 2,128,271,654.64**	**$ 1,080,226,908.44**	**$3,208,498,563.08**	**$ 398,928,036.27**	**$ 31,245,354.95**	**$ 430,173,391.22**	**$ 3,638,671,954.30**

Tabla 37. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 41,962,929.22	$ 23,160,414.06	$ 65,123,343.28	$ -	$ -	$ -	$ 65,123,343.28
Baja California	$ 42,373,033.41	$ 27,307,664.94	$ 69,680,698.35	$ 3,030,121.62	$ -	$ 3,030,121.62	$ 72,710,819.97
Baja California Sur	$ 36,589,834.39	$ 6,775,086.26	$ 43,364,920.65	$ -	$ -	$ -	$ 43,364,920.65
Campeche	$ 57,752,098.49	$ 24,348,046.74	$ 82,100,145.23	$ 1,899,007.58	$ 2,541,244.43	$ 4,440,252.01	$ 86,540,397.24
Coahuila	$ 22,829,943.30	$ 40,703,274.13	$ 63,533,217.43	$ -	$ -	$ -	$ 63,533,217.43
Colima	$ 8,273,700.00	$ 33,087,797.00	$ 41,361,497.00	$ 78,724,490.13	$ -	$ 78,724,490.13	$ 120,085,987.13
Chiapas	$ 34,699,151.29	$ 59,665,929.72	$ 94,365,081.01	$ 2,358,749.87	$ -	$ 2,358,749.87	$ 96,723,830.88
Chihuahua	$ 36,917,470.80	$ 11,386,386.00	$ 48,303,856.80	$ 74,772.84	$ -	$ 74,772.84	$ 48,378,629.64
Ciudad de México	$ 191,008,845.17	$ -	$ 191,008,845.17	$ 83,178,225.81	$ -	$ 83,178,225.81	$ 274,187,070.98
Durango	$ 70,405,205.94	$ 20,387,381.40	$ 90,792,587.34	$ 12,083,558.99	$ -	$ 12,083,558.99	$ 102,876,146.33
Guanajuato	$ 46,423,167.93	$ 32,268,400.00	$ 78,691,567.93	$ 28,980,040.50	$ -	$ 28,980,040.50	$ 107,671,608.43
Guerrero	$ 20,762,104.27	$ 16,244,239.10	$ 37,006,343.37	$ 5,788,577.42	$ -	$ 5,788,577.42	$ 42,794,920.79
Hidalgo	$ 1,432,592.88	$ 14,580,620.00	$ 16,013,212.88	$ 1,622,612.22	$ -	$ 1,622,612.22	$ 17,635,825.10
Jalisco	$ 80,142,112.98	$ 60,634,575.77	$ 140,776,688.75	$ 3,256,506.29	$ 19,911,323.98	$ 23,167,830.27	$ 163,944,519.02
México	$ 42,853,643.89	$ 49,860,873.43	$ 92,714,517.32	$ -	$ -	$ -	$ 92,714,517.32
Michoacán	$ 14,406,847.59	$ 625,916.86	$ 15,032,764.45	$ -	$ 924,180.98	$ 924,180.98	$ 15,956,945.43
Morelos	$ 27,365,903.86	$ 12,486,023.96	$ 39,851,927.82	$ 5,606,109.99	$ -	$ 5,606,109.99	$ 45,458,037.81
Nayarit	$ 22,197,005.14	$ 25,939,300.00	$ 48,136,305.14	$ -	$ -	$ -	$ 48,136,305.14
Nuevo León	$ 122,457,560.97	$ 19,997,193.60	$ 142,454,754.57	$ 28,294,595.60	$ -	$ 28,294,595.60	$ 170,749,350.17
Oaxaca	$ 52,049,250.98	$ 35,866,882.37	$ 87,916,133.35	$ 4,378,375.00	$ 897,840.00	$ 5,276,215.00	$ 93,192,348.35
Puebla	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -
Querétaro	$ 14,467,582.69	$ -	$ 14,467,582.69	$ 93,541.09	$ -	$ 93,541.09	$ 14,561,123.78
Quintana Roo	$ 38,177,937.74	$ 24,605,936.24	$ 62,783,873.98	$ 626,400.00	$ -	$ 626,400.00	$ 63,410,273.98
San Luis Potosí	$ 55,102,588.76	$ 40,896,960.00	$ 95,999,548.76	$ -	$ -	$ -	$ 95,999,548.76
Sinaloa	$ 35,147,141.55	$ 21,946,309.03	$ 57,093,450.58	$ 568,944.04	$ -	$ 568,944.04	$ 57,662,394.62
Sonora	$ 132,118,834.59	$ 55,470,578.30	$ 187,589,412.89	$ 37,669,464.03	$ -	$ 37,669,464.03	$ 225,258,876.92
Tabasco	$ 19,045,787.90	$ 1,556,811.32	$ 20,602,599.22	$ -	$ -	$ -	$ 20,602,599.22
Tamaulipas	$ 51,072,316.48	$ -	$ 51,072,316.48	$ 1,712,508.00	$ -	$ 1,712,508.00	$ 52,784,824.48
Tlaxcala	$ 8,556,887.94	$ -	$ 8,556,887.94	$ -	$ -	$ -	$ 8,556,887.94
Veracruz	$ 61,554,068.37	$ 9,955,343.90	$ 71,509,412.27	$ 538,119.45	$ -	$ 538,119.45	$ 72,047,531.72
Yucatán	$ 33,600,105.45	$ -	$ 33,600,105.45	$ 4,936,198.88	$ -	$ 4,936,198.88	$ 38,536,304.33
Zacatecas	$ 11,001,931.00	$ 28,677,706.76	$ 39,679,637.76	$ -	$ -	$ -	$ 39,679,637.76
TOTAL	**$ 1,432,747,584.97**	**$ 698,435,650.89**	**$ 2,131,183,235.86**	**$ 305,420,919.35**	**$ 24,274,589.39**	**$ 329,695,508.74**	**$2,460,878,744.60**

Tabla 38. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ 26,332,136.49	$ 2,069,022.40	$ 28,401,158.89	$ 1,973,296.30	$ -	$ 1,973,296.30	$ 30,374,455.19
Chihuahua	$ -	$ 13,170,495.00	$ 13,170,495.00	$ -	$ -	$ -	$ 13,170,495.00
Oaxaca	$ -	$ 305,525.44	$ 305,525.44	$ -	$ -	$ -	$ 305,525.44
Tamaulipas	$ 869,188.00	$ 52,937,999.50	$ 53,807,187.50	$ -	$ -	$ -	$ 53,807,187.50
TOTAL	**$ 27,201,324.49**	**$ 68,483,042.34**	**$ 95,684,366.83**	**$ 1,973,296.30**	**$ -**	**$ 1,973,296.30**	**$ 97,657,663.13**

Tabla 39. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Coahuila	$ 1,614,731.98	$ 864,242.54	$ 2,478,974.52	$ -	$ -	$ -	$ 2,478,974.52
Ciudad de México	$ 16,581,487.46	$ -	$ 16,581,487.46	$ 4,797,226.47	$ -	$ 4,797,226.47	$ 21,378,713.93
Guanajuato	$ 12,356.25	$ -	$ 12,356.25	$ 432,762.00	$ -	$ 432,762.00	$ 445,118.25
Guerrero	$ 37,096,135.39	$ -	$ 37,096,135.39	$ -	$ -	$ -	$ 37,096,135.39
Hidalgo	$ 491,499.94	$ -	$ 491,499.94	$ -	$ -	$ -	$ 491,499.94
Jalisco	$ 4,046,780.65	$ 798,757.77	$ 4,845,538.42	$ 2,995,931.83	$ 463,614.34	$ 3,459,546.17	$ 8,305,084.59
México	$ 25,773,755.22	$ -	$ 25,773,755.22	$ -	$ -	$ -	$ 25,773,755.22
Morelos	$ 1,111,350.55	$ -	$ 1,111,350.55	$ -	$ -	$ -	$ 1,111,350.55
Nuevo León	$ 14,190,076.50	$ 7,638,866.91	$ 21,828,943.41	$ 2,604,523.29	$ -	$ 2,604,523.29	$ 24,433,466.70
Quintana Roo	$ 13,972.40	$ 48,391.76	$ 62,364.16	$ 33,820.55	$ -	$ 33,820.55	$ 96,184.71
San Luis Potosí	$ 4,746,958.40	$ -	$ 4,746,958.40	$ -	$ -	$ -	$ 4,746,958.40
Tlaxcala	$ 31,235,798.26	$ 8,720,532.00	$ 39,956,330.26	$ 807.22	$ -	$ 807.22	$ 39,957,137.48
TOTAL	**$ 136,914,903.00**	**$ 18,070,790.98**	**$ 154,985,693.98**	**$ 10,865,071.36**	**$ 463,614.34**	**$ 11,328,685.70**	**$ 166,314,379.68**

Tabla 40. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

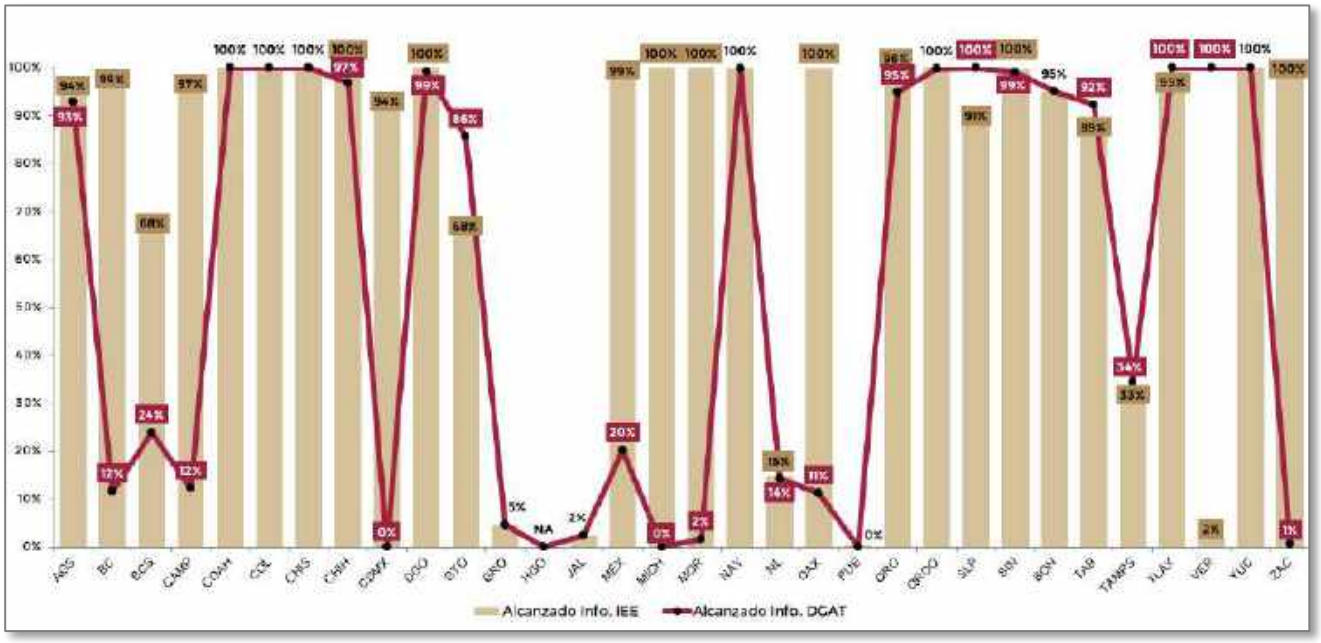
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 18,758,964.36	$ 10,507,763.14	$ 29,266,727.50	$ 4,491,837.26	$ -	$ 4,491,837.26	$ 33,758,564.76
Baja California	$ 20,225,606.20	$ 3,283,155.74	$ 23,508,761.94	$ 4,244,954.23	$ -	$ 4,244,954.23	$ 27,753,716.17
Baja California Sur	$ 9,566,167.01	$ 13,722,313.43	$ 23,288,480.44	$ 558,305.60	$ -	$ 558,305.60	$ 23,846,786.04
Campeche	$ 9,120,372.18	$ 4,033,641.22	$ 13,154,013.40	$ 35,396.27	$ 314,307.89	$ 349,704.16	$ 13,503,717.56
Chiapas	$ -	$ 448,262.00	$ 448,262.00	$ -	$ -	$ -	$ 448,262.00
Chihuahua	$ 38,496,949.10	$ 24,556,881.00	$ 63,053,830.10	$ 7,896,961.38	$ -	$ 7,896,961.38	$ 70,950,791.48
Ciudad de México	$ 20,037,171.23	$ -	$ 20,037,171.23	$ 21,416,451.14	$ -	$ 21,416,451.14	$ 41,453,622.37
Durango	$ 466,513.38	$ 875,014.68	$ 1,341,528.06	$ -	$ -	$ -	$ 1,341,528.06
Guanajuato	$ 25,724,637.39	$ 202,400.00	$ 25,927,037.39	$ 4,712,836.18	$ 515,200.00	$ 5,228,036.18	$ 31,155,073.57
Hidalgo	$ 27,564,429.25	$ 16,028,689.06	$ 43,593,118.31	$ 1,468,760.06	$ -	$ 1,468,760.06	$ 45,061,878.37
Jalisco	$ 10,685,427.13	$ 13,818,906.01	$ 24,504,333.14	$ 2,269,024.76	$ 133,984.38	$ 2,403,009.14	$ 26,907,342.28
México	$ 114,174,843.65	$ 3,367,678.97	$ 117,542,522.62	$ -	$ -	$ -	$ 117,542,522.62
Michoacán	$ 22,725,176.00	$ 1,832,000.02	$ 24,557,176.02	$ 6,994,184.62	$ 62,710.45	$ 7,056,895.07	$ 31,614,071.09
Morelos	$ 14,532,829.51	$ 14,699,978.01	$ 29,232,807.52	$ 2,574,754.54	$ -	$ 2,574,754.54	$ 31,807,562.06
Nayarit	$ 986,507.20	$ -	$ 986,507.20	$ -	$ -	$ -	$ 986,507.20
Nuevo León	$ 29,749,734.60	$ 29,466,099.03	$ 59,215,833.63	$ 8,034,539.72	$ -	$ 8,034,539.72	$ 67,250,373.35
Oaxaca	$ 9,485,434.57	$ 5,992,339.24	$ 15,477,773.81	$ -	$ -	$ -	$ 15,477,773.81
Puebla	$ 41,591,251.00	$ 10,980,412.64	$ 52,571,663.64	$ 2,423,156.62	$ 5,453,595.04	$ 7,876,751.66	$ 60,448,415.30
Querétaro	$ 38,781,034.47	$ 34,481,729.74	$ 73,262,764.21	$ 1,999,629.75	$ -	$ 1,999,629.75	$ 75,262,393.96
Sinaloa	$ 16,051,578.01	$ 14,989,312.00	$ 31,040,890.01	$ -	$ -	$ -	$ 31,040,890.01
Sonora	$ 4,018,441.84	$ 0.00	$ 4,018,441.84	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	$ 4,018,441.84
Tabasco	$ 9,840,141.53	$ 29,452,016.63	$ 39,292,158.16	$ -	$ -	$ -	$ 39,292,158.16
Tamaulipas	$ 5,520,938.52	$ 7,012,000.50	$ 12,532,939.02	$ 4,540,004.21	$ -	$ 4,540,004.21	$ 17,072,943.23
Veracruz	$ 2,726,000.00	$ -	$ 2,726,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,726,000.00
Yucatán	$ 827,700.01	$ 30,400,449.84	$ 31,228,149.85	$ -	$ -	$ -	$ 31,228,149.85
Zacatecas	$ 25,151,099.24	$ 7,382,476.48	$ 32,533,575.72	$ -	$ -	$ -	$ 32,533,575.72
TOTAL	**$ 516,808,947.37**	**$ 277,533,519.38**	**$ 794,342,466.75**	**$ 73,660,796.34**	**$ 6,479,797.76**	**$ 80,140,594.10**	**$ 874,483,060.85**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

A continuación se muestra el análisis realizado a las 32 entidades federativas que adquirieron equipamiento para los elementos de la **Secretaría de Seguridad Pública Estatal (SSPE)** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo a la información presentada en los IEE en comparativa con lo reportado por la DGAT.

Cabe señalar que el equipamiento al que hace alusión en las siguientes gráficas corresponde principalmente a las partidas: vestuario y uniformes, prendas de seguridad y protección personal, materiales de seguridad pública (sólo cargadores de arma corta y larga), muebles de oficina y estantería, prendas de protección para seguridad pública y personal, equipo de cómputo y de tecnologías de la información, otros mobiliarios y equipos de administración, vehículos y equipo terrestre.

Gráfica 11. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la SSPE con respecto a lo convenido/modificado



De acuerdo a la gráfica anterior, 21 entidades federativas tuvieron inconsistencias en la información presentada en los IEE y lo reportado por la DGAT, existiendo una diferencia considerable en los estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Ciudad de México, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca y Zacatecas, toda vez que el Área Técnica en esos casos en específico, señaló de manera general lo siguiente:

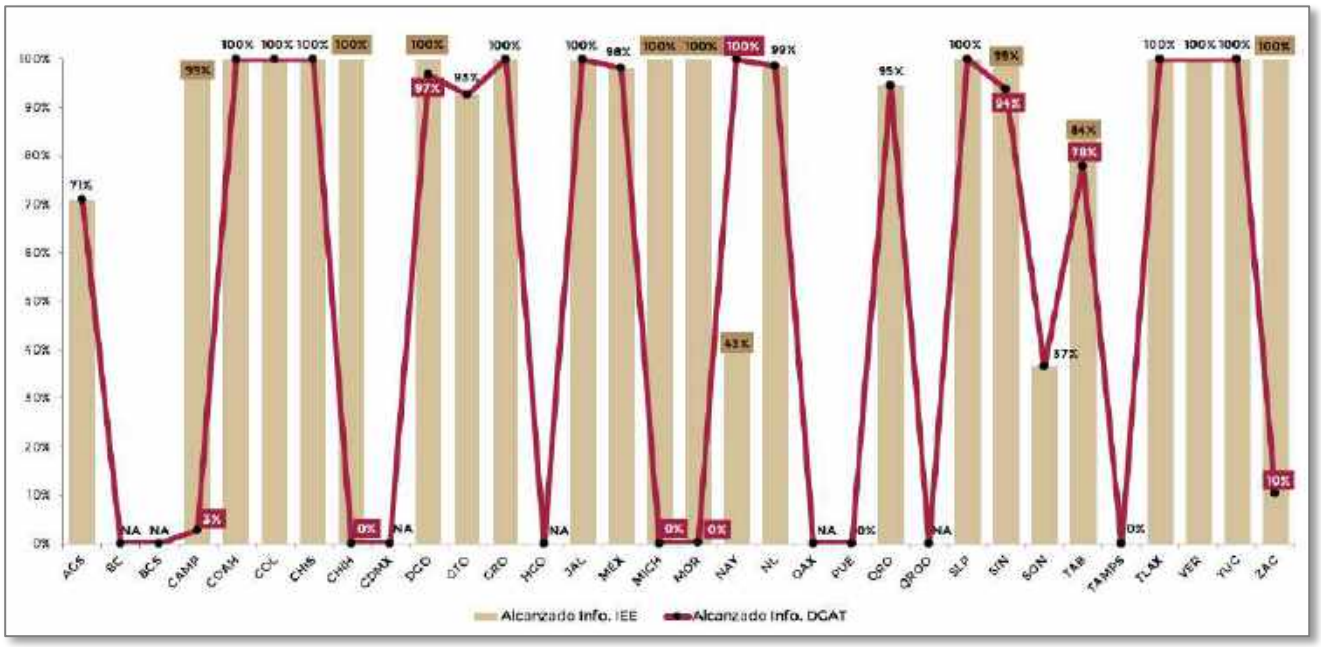
- Las metas correspondientes a partidas consideradas en los IEE, son distintas de lo presentado en las estructuras programáticas.
- Las metas consideradas para la SSPE plasmadas en los IEE, no se encuentran en las estructuras programáticas o se consideraron para la Secretaría de Seguridad Pública Municipal (SSPM) o la Fiscalía General del Estado (FGE).

Por otro lado, diez estados presentaron información coincidente con lo reportado por la DGAT. De éstos, siete alcanzaron más del 90% de las metas convenidas.

Finalmente la DGAT resaltó que Hidalgo fue el único estado en no reportar información para la SSPE.

La siguiente gráfica muestra el análisis del equipamiento alcanzado para los elementos de la **SSPM** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo a la información presentada en los IEE en comparativa con lo reportado por la DGAT.

Gráfica 12. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la SSPM con respecto a lo convenido/modificado



De las 32 entidades federativas, nueve presentaron inconsistencias entre la información presentada en los IEE con respecto a la reportada por la DGAT. Particularmente para los estados de Campeche, Chihuahua, Michoacán, Morelos, Nayarit y Zacatecas, el Área Técnica señaló que se debe a lo siguiente:

- Las metas consideradas para la SSPM plasmadas en los IEE, también se consideraron para la SSPE o la FGE, lo cual lleva a una duplicidad de información.
- Las partidas señaladas en la estructura programática no aparecen en los IEE.
- En el caso particular de Morelos, el nombre de la partida considerada para la adquisición de camisas señalada en el IEE, es nombrada como camisola en la estructura programática que tiene la DGAT.

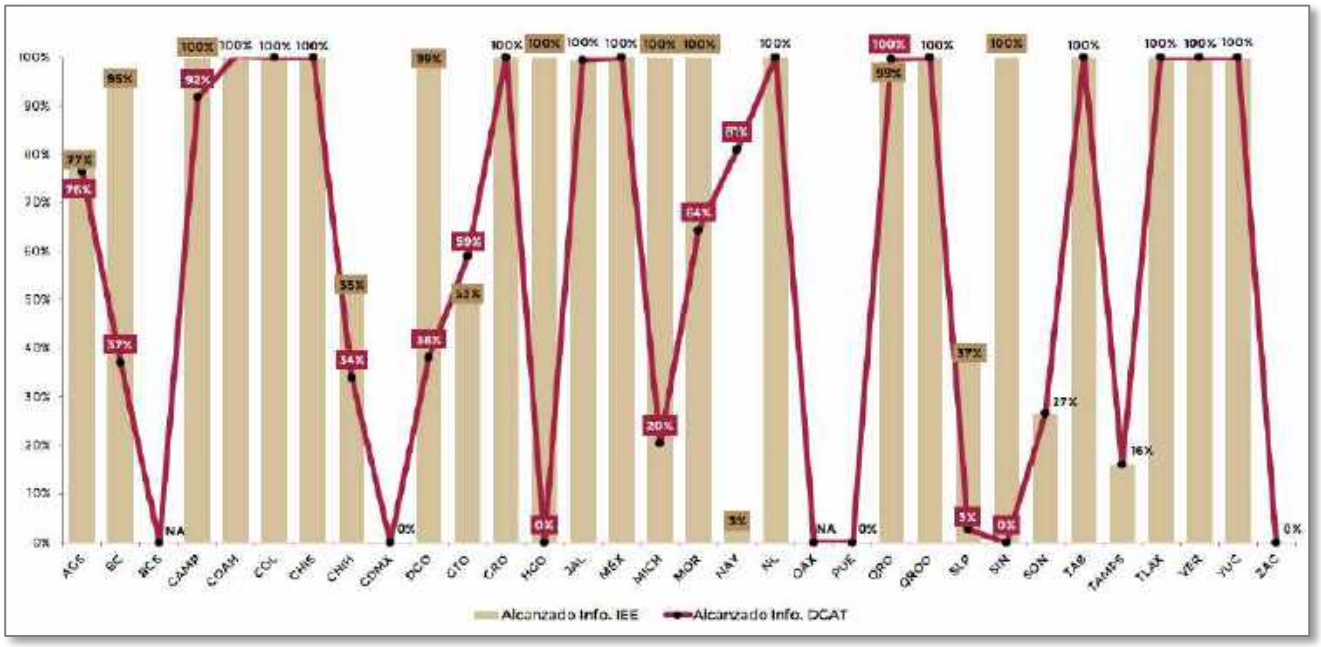
Por otro lado, la información presentada por 17 estados coincide con lo reportado por la DGAT. De éstos, solo 13 alcanzaron más del 90% de lo convenido.

Para los estados de Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México, Hidalgo, Oaxaca y Quintana Roo, la DGAT mencionó que no reportaron información para la SSPM.

La siguiente gráfica muestra el análisis del equipamiento alcanzado para los elementos de la **FGE** respecto a lo convenido/modificado, de acuerdo a la información presentada en los IEE en comparativa con lo reportado por la DGAT, en la cual se identificó que 13 entidades federativas presentaron inconsistencias y que de acuerdo al Área Técnica radican en lo siguiente:

- Las metas consideradas dentro de la FGE que se plasmaron en los IEE, no se encuentran en las estructuras programáticas o viceversa.
- Las metas consideradas dentro de la FGE plasmadas en los IEE se repiten en la SSPE o la SSPM, lo cual lleva a una duplicidad de información.

Gráfica 13. Porcentaje de equipamiento alcanzado en la FGE con respecto a lo convenido/modificado



Por otra parte, 17 estados presentaron información coincidente con los datos reportados por la DGAT. De éstos, 12 alcanzaron el 100% de las metas convenidas.

La DGAT destacó que los estados Baja California Sur y Oaxaca no presentaron información para la FGE.

Cabe señalar que el análisis comparativo de las gráficas anteriores está relacionada con el equipamiento convenido por unidad de piezas, por lo que la información de la siguiente tabla es extraída del análisis anterior derivado que refleja el equipamiento específicamente de los cartuchos para arma corta y arma larga que cuentan con una unidad de medición diferente (millares).

Tabla 41 Total de cartuchos convenidos/modificados[4] y alcanzados en la SSPE, SSPM y FGE [Millares]

Entidad Federativa	SEGURIDAD PÚBLICA ESTATAL				SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL				FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO			
	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado
	IEE		DGAT		IEE		DGAT		IEE		DGAT	
Aguascalientes	243	0	243	0	367	0	367	0	110	0	110	0
Baja California	210	210	210	197	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Coahuila	NA	NA	NA	NA	165.967	165.967	165.967	165.967	NA	NA	NA	NA
Chiapas	100	95.6	100	95.6	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Chihuahua	2,237	2,237	2,237	2,237	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Ciudad de México	587	0	587	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Durango	177.1	177.1	177.1	177.1	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Guerrero	84	84	84	84	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Hidalgo	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	99.92	99.92	64.92	0
México	150	175	150	0	73	0	73	0	NA	NA	NA	NA
Michoacán	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	332	307	332	307
Nayarit	110	109	110	108.5	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
San Luís Potosí	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	137	137	137	137
Sinaloa	226,000	226,000	226	226	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Sonora	52	0	52	0	75	0	75	0	NA	NA	NA	NA
Tamaulipas	317	317	317	317	NA	NA	NA	NA	69	69	69	69
Tlaxcala	100	0	138	100	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Yucatán	171	171	171	171	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Zacatecas	0	0	148	148	NA	NA	NA	NA	0	0	60	60

Es importante resaltar que sólo se presenta información de las 19 entidades federativas que convinieron estos bienes para alguna o varias de las instituciones (SSPE, SSPM y FGE) referidas anteriormente, además de la información reportada por la DGAT.

- En la SSPE, los estados que mostraron información coincidente con la proporcionada por la DGAT fueron Chihuahua, Durango, Guerrero, Tamaulipas y Yucatán, además de alcanzar las metas convenidas.
- En la SSPM, sólo Coahuila alcanzó su meta y coincide con la información de la DGAT.
- Para la FGE, San Luis Potosí y Tamaulipas alcanzaron las metas convenidas y coincide con lo presentado por la DGAT.

Finalmente y aunado a lo anterior, en la siguiente tabla se analizó el equipamiento convenido por unidad de medida "servicio", que contempla el mantenimiento, arrendamiento, instalación y/o reparación de inmuebles y equipo, entre otros servicios; puntualizando que sólo 13 entidades federativas presentaron información al respecto de estos servicios para alguna o varias de las instituciones (SSPE, SSPM y FGE) que aludimos anteriormente, además de la información reportada por la DGAT.

[4] En adelante se referirá como C/M

Tabla 42 Total de servicios convenidos/modificados y alcanzados en la SSPE, SSPM y FGE

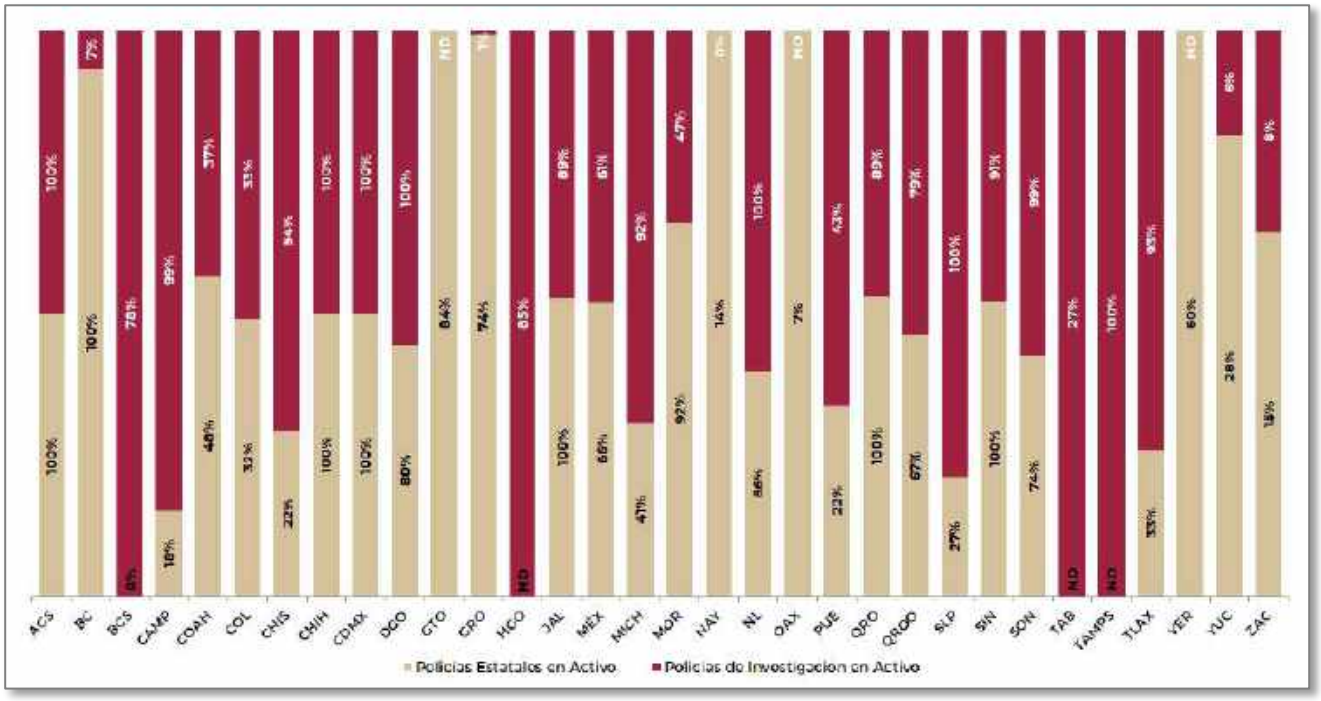
Entidad Federativa	SEGURIDAD PÚBLICA ESTATAL				SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL				FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO			
	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado	C/M	Alcanzado
	IEE		DGAT		IEE		DGAT		IEE		DGAT	
Aguascalientes	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0	0	1	1
Baja California	3	3	2	2	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Colima	1	1	1	1	1	1	1	1	NA	NA	NA	NA
Ciudad de México	6	6	6	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Durango	394	394	394	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Guerrero	NA	NA	NA	NA	1	1	1	1	NA	NA	NA	NA
Hidalgo	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	1	1	0
Michoacán	0	0	1	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Oaxaca	1	1	1	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Puebla	3	0	0	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Quintana Roo	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	1	1	1
Tamaulipas	0	0	2	0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Tlaxcala	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	6	6	0	0

El estado de Colima, alcanzó las metas convenidas para la SSPE y la SSPM; Guerrero y Quintana Roo también alcanzaron las metas para la SSPM y la FGE respectivamente. Aunado a que la información presentada por dichas entidades fue coincidente con lo presentado por la DGAT.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se brinda la gráfica con los porcentajes de **Policías Estatales** en activo y **Policías de Investigación** en activo con chaleco balístico asignado bajo resguardo con respecto al estado de fuerza, información proveniente de los 32 IEE.

Gráfica 14. Porcentaje de policías (Policía Estatal en activo/Policía de Investigación en activo) con chaleco balístico asignado bajo resguardo con respecto al estado de fuerza[5]



En los estados de Aguascalientes, Chihuahua, Ciudad de México se contó con el 100% de policías en activo con chaleco balístico asignado bajo resguardo, tanto para los elementos de la Policía Estatal como de la Policía de Investigación.

Con relación a la Policía de Investigación en activo, el estado de Guanajuato, no proporcionó la cantidad de elementos, toda vez que mencionó que al revelar los registros solicitados implicaba una sanción para su institución quien es la encargada de proteger los datos que por ministerio de ley tienen carácter de reservados y confidenciales.

Por otro lado, Veracruz no proporcionó el estado de fuerza de los elementos de la Policía en Investigación, mientras que Oaxaca no proporcionó información referente a la cantidad de elementos de la Policía de Investigación.

Finalmente, los estados de Hidalgo, Tabasco y Tamaulipas no proporcionaron información de los elementos de la Policía Estatal.

[5] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Subprograma 2. Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública

a) Objetivo:

Fortalecer la Infraestructura de las Instituciones con las construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública; contar con instalaciones funcionales que permitan mejorar su capacidad de respuesta operativa.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 19 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 43. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 10,919,631.19	$ -	$ 10,919,631.19	$ 4,391,832.73	$ -	$ 4,391,832.73	$ 15,311,463.92
Campeche	$ 5,000,000.00	$ -	$ 5,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,000,000.00
Colima	$ 10,252,764.00	$ -	$ 10,252,764.00	$ 3,733,472.00	$ -	$ 3,733,472.00	$ 13,986,236.00
Chiapas	$ 22,537,900.00	$ -	$ 22,537,900.00	$ 2,698,088.24	$ -	$ 2,698,088.24	$ 25,235,988.24
Chihuahua	$ 30,000,000.00	$ -	$ 30,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 30,000,000.00
Ciudad de México	$ 77,259,427.40	$ -	$ 77,259,427.40	$ 2,500,000.00	$ -	$ 2,500,000.00	$ 79,759,427.40
Durango	$ 9,200,000.00	$ -	$ 9,200,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,200,000.00
Guanajuato	$ -	$ 15,000,000.00	$ 15,000,000.00	$ 180,000.00	$ -	$ 180,000.00	$ 15,180,000.00
Guerrero	$ 9,700,000.00	$ -	$ 9,700,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,700,000.00
Hidalgo	$ 14,603,936.13	$ -	$ 14,603,936.13	$ -	$ -	$ -	$ 14,603,936.13
Morelos	$ 4,855,930.80	$ -	$ 4,855,930.80	$ 4,263,780.98	$ -	$ 4,263,780.98	$ 9,119,711.78
Nayarit	$ 4,250,000.00	$ -	$ 4,250,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,250,000.00
Oaxaca	$ 44,800,000.00	$ -	$ 44,800,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 44,800,000.00
Quintana Roo	$ 9,814,330.78	$ -	$ 9,814,330.78	$ -	$ -	$ -	$ 9,814,330.78
Sinaloa	$ 1,947,739.00	$ -	$ 1,947,739.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,947,739.00
Tabasco	$ 9,671,000.00	$ -	$ 9,671,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,671,000.00
Tlaxcala	$ 2,700,000.00	$ -	$ 2,700,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,700,000.00
Veracruz	$ 11,000,000.00	$ -	$ 11,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,000,000.00
Zacatecas	$ -	$ 13,084,602.23	$ 13,084,602.23	$ -	$ -	$ -	$ 13,084,602.23
TOTAL	**$ 278,512,659.30**	**$ 28,084,602.23**	**$ 306,597,261.53**	**$ 17,767,173.95**	**$ -**	**$ 17,767,173.95**	**$ 324,364,435.48**

Tabla 44. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 10,919,631.19	$ -	$ 10,919,631.19	$ 4,391,832.73	$ -	$ 4,391,832.73	$ 15,311,463.92
Campeche	$ 5,000,000.00	$ -	$ 5,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,000,000.00
Colima	$ 10,252,764.00	$ -	$ 10,252,764.00	$ 3,733,472.00	$ -	$ 3,733,472.00	$ 13,986,236.00
Chiapas	$ 22,537,900.00	$ -	$ 22,537,900.00	$ 2,698,088.24	$ -	$ 2,698,088.24	$ 25,235,988.24
Chihuahua	$ 29,768,524.45	$ -	$ 29,768,524.45	$ -	$ -	$ -	$ 29,768,524.45
Ciudad de México	$ 77,066,319.52	$ -	$ 77,066,319.52	$ 2,500,000.00	$ -	$ 2,500,000.00	$ 79,566,319.52
Durango	$ 9,200,000.00	$ -	$ 9,200,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,200,000.00
Guanajuato	$ -	$ 15,000,000.00	$ 15,000,000.00	$ 180,000.00	$ -	$ 180,000.00	$ 15,180,000.00
Guerrero	$ 9,700,000.00	$ -	$ 9,700,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,700,000.00
Hidalgo	$ 14,603,936.13	$ -	$ 14,603,936.13	$ -	$ -	$ -	$ 14,603,936.13
Morelos	$ 4,855,930.80	$ -	$ 4,855,930.80	$ 4,263,780.98	$ -	$ 4,263,780.98	$ 9,119,711.78
Nayarit	$ 3,395,359.39	$ -	$ 3,395,359.39	$ -	$ -	$ -	$ 3,395,359.39
Oaxaca	$ 44,800,000.00	$ -	$ 44,800,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 44,800,000.00
Quintana Roo	$ 9,814,330.78	$ -	$ 9,814,330.78	$ -	$ -	$ -	$ 9,814,330.78
Sinaloa	$ 1,947,739.00	$ -	$ 1,947,739.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,947,739.00
Tabasco	$ 9,671,000.00	$ -	$ 9,671,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,671,000.00
Tlaxcala	$ 2,695,555.92	$ -	$ 2,695,555.92	$ -	$ -	$ -	$ 2,695,555.92
Veracruz	$ 11,000,000.00	$ -	$ 11,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,000,000.00
Zacatecas	$ -	$ 8,834,602.23	$ 8,834,602.23	$ -	$ -	$ -	$ 8,834,602.23
TOTAL	**$ 277,228,991.18**	**$ 23,834,602.23**	**$ 301,063,593.41**	**$ 17,767,173.95**	**$ -**	**$ 17,767,173.95**	**$ 318,830,767.36**

Tabla 45. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 5,067,657.29	$ -	$ 5,067,657.29	$ 1,133,329.93	$ -	$ 1,133,329.93	$ 6,200,987.22
Campeche	$ 2,306,787.88	$ -	$ 2,306,787.88	$ -	$ -	$ -	$ 2,306,787.88
Colima	$ 3,074,094.20	$ -	$ 3,074,094.20	$ 1,119,186.66	$ -	$ 1,119,186.66	$ 4,193,280.86
Chiapas	$ 20,668,356.04	$ -	$ 20,668,356.04	$ 2,698,087.86	$ -	$ 2,698,087.86	$ 23,366,443.90
Chihuahua	$ 19,432,548.40	$ -	$ 19,432,548.40	$ -	$ -	$ -	$ 19,432,548.40
Ciudad de México	$ 60,461,952.23	$ -	$ 60,461,952.23	$ 2,322,220.28	$ -	$ 2,322,220.28	$ 62,784,172.51
Durango	$ 3,640,951.81	$ -	$ 3,640,951.81	$ -	$ -	$ -	$ 3,640,951.81
Guanajuato	$ -	$ 6,576,635.64	$ 6,576,635.64	$ 174,000.00	$ -	$ 174,000.00	$ 6,750,635.64
Guerrero	$ 9,699,743.19	$ -	$ 9,699,743.19	$ -	$ -	$ -	$ 9,699,743.19
Hidalgo	$ 9,442,909.74	$ -	$ 9,442,909.74	$ -	$ -	$ -	$ 9,442,909.74
Morelos	$ 3,760,627.36	$ -	$ 3,760,627.36	$ 2,977,923.97	$ -	$ 2,977,923.97	$ 6,738,551.33
Nayarit	$ 3,380,724.21	$ -	$ 3,380,724.21	$ -	$ -	$ -	$ 3,380,724.21
Oaxaca	$ 40,989,782.10	$ -	$ 40,989,782.10	$ -	$ -	$ -	$ 40,989,782.10
Quintana Roo	$ 5,864,227.79	$ -	$ 5,864,227.79	$ -	$ -	$ -	$ 5,864,227.79
Sinaloa	$ 1,765,626.32	$ -	$ 1,765,626.32	$ -	$ -	$ -	$ 1,765,626.32
Tabasco	$ 9,659,234.46	$ -	$ 9,659,234.46	$ -	$ -	$ -	$ 9,659,234.46
Tlaxcala	$ 2,695,555.82	$ -	$ 2,695,555.82	$ -	$ -	$ -	$ 2,695,555.82
Veracruz	$ 5,666,893.61	$ -	$ 5,666,893.61	$ -	$ -	$ -	$ 5,666,893.61
Zacatecas	$ -	$ 1,230,000.01	$ 1,230,000.01	$ -	$ -	$ -	$ 1,230,000.01
TOTAL	**$ 207,577,672.45**	**$ 7,806,635.65**	**$ 215,384,308.10**	**$ 10,424,748.70**	**$ -**	**$ 10,424,748.70**	**$ 225,809,056.80**

Tabla 46. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 40,294.88	$ -	$ 40,294.88	$ -	$ -	$ -	$ 40,294.88
Colima	$ 7,172,886.48	$ -	$ 7,172,886.48	$ 2,611,435.55	$ -	$ 2,611,435.55	$ 9,784,322.03
Chihuahua	$ 2,094,826.57	$ -	$ 2,094,826.57	$ -	$ -	$ -	$ 2,094,826.57
Ciudad de México	$ 564,722.45	$ -	$ 564,722.45	$ -	$ -	$ -	$ 564,722.45
TOTAL	**$ 9,872,730.38**	**$ -**	**$ 9,872,730.38**	**$ 2,611,435.55**	**$ -**	**$ 2,611,435.55**	**$ 12,484,165.93**

Tabla 47. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Chiapas	$ 1,732,200.21	$ -	$ 1,732,200.21	$ -	$ -	$ -	$ 1,732,200.21
Ciudad de México	$ 14,019,028.40	$ -	$ 14,019,028.40	$ -	$ -	$ -	$ 14,019,028.40
Guanajuato	$ -	$ 970,983.68	$ 970,983.68	$ -	$ -	$ -	$ 970,983.68
Morelos	$ 566,641.61	$ -	$ 566,641.61	$ 1,278,341.38	$ -	$ 1,278,341.38	$ 1,844,982.99
Quintana Roo	$ 3,943,573.63	$ -	$ 3,943,573.63	$ -	$ -	$ -	$ 3,943,573.63
TOTAL	**$ 20,261,443.85**	**$ 970,983.68**	**$ 21,232,427.53**	**$ 1,278,341.38**	**$ -**	**$ 1,278,341.38**	**$ 22,510,768.91**

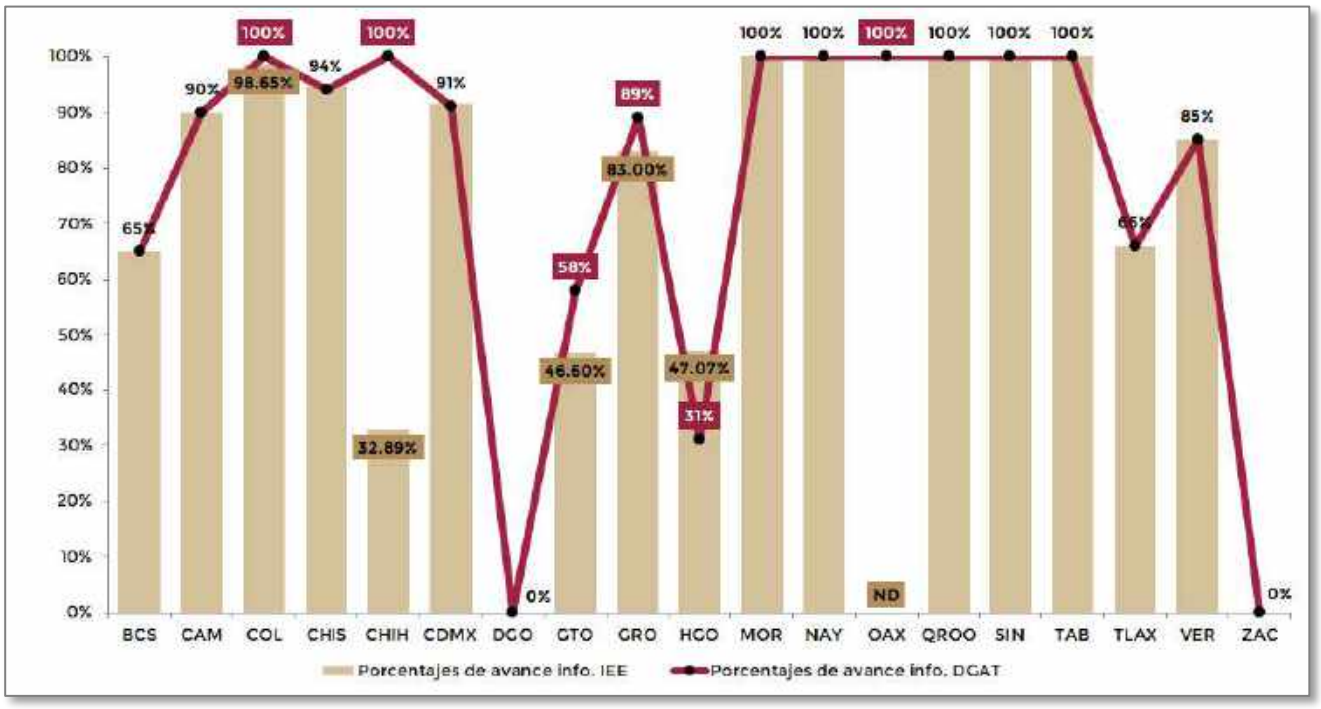
Tabla 48. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 5,811,679.02	$ -	$ 5,811,679.02	$ 3,258,502.80	$ -	$ 3,258,502.80	$ 9,070,181.82
Campeche	$ 2,690,974.06	$ -	$ 2,690,974.06	$ -	$ -	$ -	$ 2,690,974.06
Chihuahua	$ 8,241,149.48	$ -	$ 8,241,149.48	$ -	$ -	$ -	$ 8,241,149.48
Ciudad de México	$ 1,893,086.28	$ -	$ 1,893,086.28	$ 177,779.72	$ -	$ 177,779.72	$ 2,070,866.00
Durango	$ 5,552,289.15	$ -	$ 5,552,289.15	$ -	$ -	$ -	$ 5,552,289.15
Guanajuato	$ -	$ 7,402,669.64	$ 7,402,669.64	$ -	$ -	$ -	$ 7,402,669.64
Hidalgo	$ 5,100,413.10	$ -	$ 5,100,413.10	$ -	$ -	$ -	$ 5,100,413.10
Morelos	$ 528,661.83	$ -	$ 528,661.83	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	$ 528,661.83
Nayarit	$ 14,635.18	$ -	$ 14,635.18	$ -	$ -	$ -	$ 14,635.18
Oaxaca	$ 3,803,800.63	$ -	$ 3,803,800.63	$ -	$ -	$ -	$ 3,803,800.63
Quintana Roo	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ -	$ -	$ -	$ 0.00
Sinaloa	$ 138,833.95	$ -	$ 138,833.95	$ -	$ -	$ -	$ 138,833.95
Veracruz	$ 5,333,106.39	$ -	$ 5,333,106.39	$ -	$ -	$ -	$ 5,333,106.39
Zacatecas	$ -	$ 7,604,602.22	$ 7,604,602.22	$ -	$ -	$ -	$ 7,604,602.22
TOTAL	**$ 39,108,629.07**	**$ 15,007,271.86**	**$ 54,115,900.93**	**$ 3,436,282.52**	**$ -**	**$ 3,436,282.52**	**$ 57,552,183.45**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Con respecto al avance en el cumplimiento de las acciones de infraestructura para el ejercicio fiscal 2022, la siguiente gráfica muestra que de las 19 entidades federativas que invirtieron recursos, sólo cinco alcanzaron el 100% de avance de acuerdo a la información presentada en los IEE y es coincidente con la información reportada por la DGAT. Seguido de Chiapas con 94%, Ciudad de México con 91%, Campeche con 90%, Veracruz con 85% y Baja California Sur con 65%.

Gráfica 15. Porcentaje de avance respecto a la realización de acciones de infraestructura del ejercicio 2022



Los estados de Durango y Zacatecas no tuvieron avance en sus acciones, la DGAT se pronunció para el estado de Durango mencionando que se canceló la obra, mientras que en Zacatecas las obras no se realizaron en el periodo establecido.

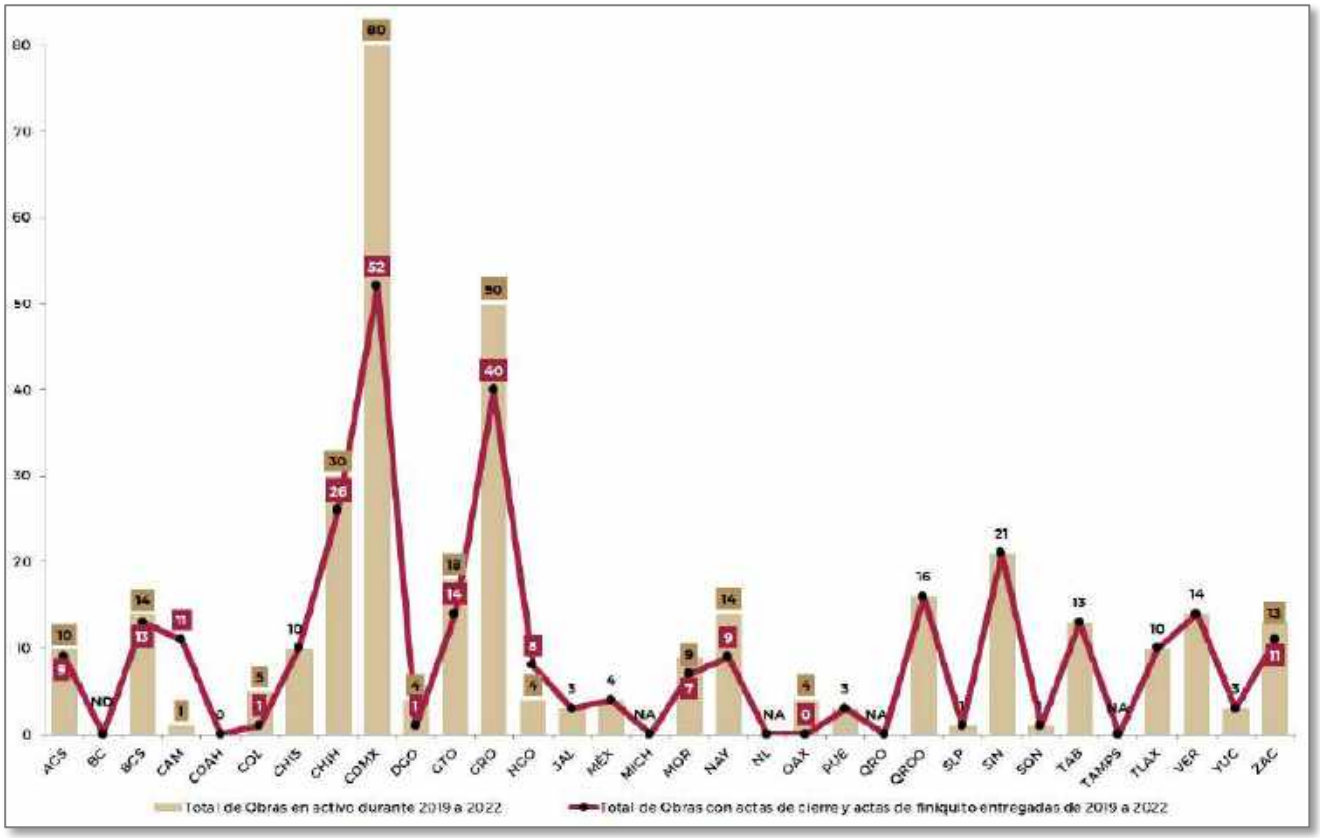
Por otro lado, los estados de Colima, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero e Hidalgo presentaron inconsistencias entre la información plasmada en sus IEE con lo reportado por la DGAT. Particularmente en el estado de Hidalgo, el Área Técnica mencionó que hacen falta datos de dos de sus obras.

Finalmente, el estado de Oaxaca no presentó información en su IEE, aun cuando el Área Técnica mencionó que alcanzó el 100% en sus acciones de infraestructura.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación muestra el total de obras en activo realizadas durante el periodo de 2019 a 2022, y cuántas de éstas contaron con actas de cierre y actas de finiquito de la información que las 32 entidades federativas plasmaron en los IEE.

Gráfica 16. Total de obras en activo, con actas de cierre y actas de finiquito entregadas durante 2019 a 2022[6]



A nivel nacional, 12 estados mencionaron tener la misma cantidad de obras en activo como obras con actas de cierre y actas de finiquito durante el periodo de 2019 a 2022.

Por otro lado, 14 entidades federativas presentaron diferencias entre las obras en activo; y obras con actas de cierre y actas de finiquito de los cuáles Ciudad de México y Guerrero reportaron las mayores cantidades en obras en activo.

Los estados de Michoacán, Nuevo León, Querétaro y Tamaulipas indicaron no haber realizado obras durante ese periodo.

Coahuila fue el único estado en mencionar que no tenía obras para ambos rubros, mientras que Baja California no presentó información al respecto.

[6] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Con relación a las condiciones actuales de las instalaciones donde opera el personal, en la siguiente gráfica se muestra agrupada la condición "excelente", "muy bueno", "bueno" "regular" y "malo" según lo considerado por cada entidad federativa.

De las 32 entidades federativas, se identificó lo siguiente:

- Dos estados consideraron tener instalaciones "excelentes"
- Ocho estados mencionaron que sus instalaciones son "muy buenas"
- 18 consideraron sus instalaciones como "buenas"
- Ocho más consideraron tener instalaciones "regulares"
- Y sólo un estado mencionó tener "malas" instalaciones

Cabe señalar que algunos estados consideraron más de una condición para sus instalaciones. Por ejemplo, Chiapas mencionó que las condiciones de sus instalaciones se encuentran entre excelentes a regulares, mientras que la Ciudad de México consideró que están de muy buenas a buenas condiciones, finalmente Veracruz mencionó que sus instalaciones están entre buenas a malas condiciones.

El estado de Baja California fue el único estado que no proporcionó información al respecto.

Gráfica 17. Condiciones actuales de las instalaciones donde opera el personal[7]

[7] Ibíd.

Subprograma 3. Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

a) Objetivo:

Fortalecimientos de las capacidades tecnológicas y materiales de las Unidades Especializadas en Combate al Secuestro (UECS), para la eficiente operación, prevención, investigación, sanción y erradicación de los delitos en materia de secuestro.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 26 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto con corte al 31 de diciembre de 2022.

Coahuila, Ciudad de México, Guanajuato, Nuevo León, Quintana Roo y San Luis Potosí no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 49. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 2,721,007.20	$ -	$ 2,721,007.20	$ -	$ -	$ -	$ 2,721,007.20
Baja California	$ 6,081,900.00	$ -	$ 6,081,900.00	$ 2,207,474.00	$ -	$ 2,207,474.00	$ 8,289,374.00
Baja California Sur	$ 8,518,780.00	$ -	$ 8,518,780.00	$ -	$ -	$ -	$ 8,518,780.00
Campeche	$ 3,070,000.00	$ -	$ 3,070,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,070,000.00
Colima	$ 359,394.80	$ -	$ 359,394.80	$ 1,276,000.00	$ -	$ 1,276,000.00	$ 1,635,394.80
Chiapas	$ 33,914,000.00	$ -	$ 33,914,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 33,914,000.00
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 6,032,864.00	$ -	$ 6,032,864.00	$ 6,032,864.00
Durango	$ 2,231,236.10	$ -	$ 2,231,236.10	$ 499,867.20	$ -	$ 499,867.20	$ 2,731,103.30
Guerrero	$ 8,915,763.79	$ -	$ 8,915,763.79	$ 1,387,675.17	$ -	$ 1,387,675.17	$ 10,303,438.96
Hidalgo	$ 7,797,050.00	$ -	$ 7,797,050.00	$ -	$ -	$ -	$ 7,797,050.00
Jalisco	$ 35,208,400.00	$ -	$ 35,208,400.00	$ 400,000.00	$ -	$ 400,000.00	$ 35,608,400.00
México	$ 40,000,000.00	$ -	$ 40,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 40,000,000.00
Michoacán	$ 1,760,000.00	$ -	$ 1,760,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,760,000.00
Morelos	$ 14,751,775.00	$ -	$ 14,751,775.00	$ -	$ -	$ -	$ 14,751,775.00
Nayarit	$ 2,019,505.00	$ -	$ 2,019,505.00	$ 336,778.00	$ -	$ 336,778.00	$ 2,356,283.00
Oaxaca	$ 6,200,000.00	$ -	$ 6,200,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 6,200,000.00
Puebla	$ 4,478,250.36	$ -	$ 4,478,250.36	$ -	$ -	$ -	$ 4,478,250.36
Querétaro	$ 2,896,530.00	$ -	$ 2,896,530.00	$ 1,382,744.00	$ -	$ 1,382,744.00	$ 4,279,274.00
Sinaloa	$ 1,818,992.00	$ -	$ 1,818,992.00	$ 877,888.00	$ -	$ 877,888.00	$ 2,696,880.00
Sonora	$ 3,527,118.00	$ -	$ 3,527,118.00	$ 810,386.00	$ -	$ 810,386.00	$ 4,337,504.00
Tabasco	$ 4,698,399.00	$ -	$ 4,698,399.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,698,399.00
Tamaulipas	$ 25,232,179.00	$ -	$ 25,232,179.00	$ 6,675,796.00	$ -	$ 6,675,796.00	$ 31,907,975.00
Tlaxcala	$ 18,080,000.00	$ -	$ 18,080,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 18,080,000.00
Veracruz	$ 9,878,890.00	$ -	$ 9,878,890.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,878,890.00
Yucatán	$ 1,036,041.00	$ -	$ 1,036,041.00	$ 480,600.00	$ -	$ 480,600.00	$ 1,516,641.00
Zacatecas	$ 559,886.00	$ -	$ 559,886.00	$ 5,960,589.00	$ -	$ 5,960,589.00	$ 6,520,475.00
TOTAL	**$ 245,755,097.25**	**$ -**	**$ 245,755,097.25**	**$ 28,328,661.37**	**$ -**	**$ 28,328,661.37**	**$ 274,083,758.62**

Tabla 50. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 2,721,007.20	$ -	$ 2,721,007.20	$ -	$ -	$ -	$ 2,721,007.20
Baja California	$ 7,038,700.00	$ -	$ 7,038,700.00	$ 2,560,834.00	$ -	$ 2,560,834.00	$ 9,599,534.00
Baja California Sur	$ 8,705,999.56	$ -	$ 8,705,999.56	$ -	$ -	$ -	$ 8,705,999.56
Campeche	$ 2,174,470.24	$ -	$ 2,174,470.24	$ -	$ -	$ -	$ 2,174,470.24
Colima	$ 344,846.73	$ -	$ 344,846.73	$ 1,044,000.00	$ -	$ 1,044,000.00	$ 1,388,846.73
Chiapas	$ 33,034,256.00	$ -	$ 33,034,256.00	$ -	$ -	$ -	$ 33,034,256.00
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 6,032,864.00	$ -	$ 6,032,864.00	$ 6,032,864.00
Durango	$ 2,157,997.02	$ -	$ 2,157,997.02	$ 499,867.20	$ -	$ 499,867.20	$ 2,657,864.22
Guerrero	$ 8,915,763.79	$ -	$ 8,915,763.79	$ 1,387,675.17	$ -	$ 1,387,675.17	$ 10,303,438.96
Hidalgo	$ 7,791,864.16	$ -	$ 7,791,864.16	$ -	$ -	$ -	$ 7,791,864.16
Jalisco	$ 35,350,037.29	$ -	$ 35,350,037.29	$ 2,921,064.82	$ -	$ 2,921,064.82	$ 38,271,102.11
México	$ 40,000,000.00	$ -	$ 40,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 40,000,000.00
Michoacán	$ 1,709,980.00	$ -	$ 1,709,980.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,709,980.00
Morelos	$ 14,751,775.00	$ -	$ 14,751,775.00	$ -	$ -	$ -	$ 14,751,775.00
Nayarit	$ 1,996,246.00	$ -	$ 1,996,246.00	$ 336,778.00	$ -	$ 336,778.00	$ 2,333,024.00
Oaxaca	$ 6,200,000.00	$ -	$ 6,200,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 6,200,000.00
Puebla	$ 4,478,250.36	$ -	$ 4,478,250.36	$ -	$ -	$ -	$ 4,478,250.36
Querétaro	$ 2,896,530.00	$ -	$ 2,896,530.00	$ 1,382,744.00	$ -	$ 1,382,744.00	$ 4,279,274.00
Sinaloa	$ 1,818,992.00	$ -	$ 1,818,992.00	$ 877,888.00	$ -	$ 877,888.00	$ 2,696,880.00
Sonora	$ 3,527,118.00	$ -	$ 3,527,118.00	$ 810,386.00	$ -	$ 810,386.00	$ 4,337,504.00
Tabasco	$ 4,698,399.00	$ -	$ 4,698,399.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,698,399.00
Tamaulipas	$ 25,232,179.00	$ -	$ 25,232,179.00	$ 6,675,796.00	$ -	$ 6,675,796.00	$ 31,907,975.00
Tlaxcala	$ 18,080,000.00	$ -	$ 18,080,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 18,080,000.00
Veracruz	$ 10,615,422.05	$ -	$ 10,615,422.05	$ 755,637.68	$ -	$ 755,637.68	$ 11,371,059.73
Yucatán	$ 1,036,041.00	$ -	$ 1,036,041.00	$ 480,600.00	$ -	$ 480,600.00	$ 1,516,641.00
Zacatecas	$ 559,886.00	$ -	$ 559,886.00	$ 5,960,589.00	$ -	$ 5,960,589.00	$ 6,520,475.00
TOTAL	**$ 245,835,760.40**	**$ -**	**$ 245,835,760.40**	**$ 31,726,723.87**	**$ -**	**$ 31,726,723.87**	**$ 277,562,484.27**

Tabla 51. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 2,154,940.67	$ -	$ 2,154,940.67	$ -	$ -	$ -	$ 2,154,940.67
Baja California	$ 694,714.80	$ -	$ 694,714.80	$ 213,823.00	$ -	$ 213,823.00	$ 908,537.80
Baja California Sur	$ 8,516,859.56	$ -	$ 8,516,859.56	$ -	$ -	$ -	$ 8,516,859.56
Campeche	$ 2,172,300.68	$ -	$ 2,172,300.68	$ -	$ -	$ -	$ 2,172,300.68
Chiapas	$ 25,353,108.00	$ -	$ 25,353,108.00	$ -	$ -	$ -	$ 25,353,108.00
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 6,032,863.62	$ -	$ 6,032,863.62	$ 6,032,863.62
Durango	$ 2,157,997.01	$ -	$ 2,157,997.01	$ 499,867.20	$ -	$ 499,867.20	$ 2,657,864.21
Guerrero	$ 8,577,043.79	$ -	$ 8,577,043.79	$ 1,191,026.21	$ -	$ 1,191,026.21	$ 9,768,070.00
Hidalgo	$ 2,136,814.16	$ -	$ 2,136,814.16	$ -	$ -	$ -	$ 2,136,814.16
Jalisco	$ 34,869,882.07	$ -	$ 34,869,882.07	$ 396,720.00	$ -	$ 396,720.00	$ 35,266,602.07
México	$ 40,000,000.00	$ -	$ 40,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 40,000,000.00
Michoacán	$ 1,709,980.00	$ -	$ 1,709,980.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,709,980.00
Morelos	$ 2,483,791.06	$ -	$ 2,483,791.06	$ -	$ -	$ -	$ 2,483,791.06
Nayarit	$ 1,996,246.00	$ -	$ 1,996,246.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,996,246.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -	$ -
Oaxaca	$ 6,195,096.00	$ -	$ 6,195,096.00	$ -	$ -	$ -	$ 6,195,096.00
Puebla	$ 4,478,250.35	$ -	$ 4,478,250.35	$ -	$ -	$ -	$ 4,478,250.35
Querétaro	$ 2,543,854.69	$ -	$ 2,543,854.69	$ 1,251,808.29	$ -	$ 1,251,808.29	$ 3,795,662.98
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 877,888.00	$ -	$ 877,888.00	$ 877,888.00
Sonora	$ 3,502,844.43	$ -	$ 3,502,844.43	$ 642,528.26	$ -	$ 642,528.26	$ 4,145,372.69
Tabasco	$ 4,479,391.10	$ -	$ 4,479,391.10	$ -	$ -	$ -	$ 4,479,391.10
Tamaulipas	$ 24,596,383.00	$ -	$ 24,596,383.00	$ 6,039,928.00	$ -	$ 6,039,928.00	$ 30,636,311.00
Tlaxcala	$ 17,431,223.42	$ -	$ 17,431,223.42	$ -	$ -	$ -	$ 17,431,223.42
Veracruz	$ 10,572,580.69	$ -	$ 10,572,580.69	$ -	$ -	$ -	$ 10,572,580.69
Yucatán	$ 1,031,165.27	$ -	$ 1,031,165.27	$ 480,441.60	$ -	$ 480,441.60	$ 1,511,606.87
Zacatecas	$ 311,630.52	$ -	$ 311,630.52	$ 5,960,589.00	$ -	$ 5,960,589.00	$ 6,272,219.52
TOTAL	**$ 207,966,097.27**	**$ -**	**$ 207,966,097.27**	**$ 23,587,483.18**	**$ -**	**$ 23,587,483.18**	**$ 231,553,580.45**

Tabla 52. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ 344,634.32	$ -	$ 344,634.32	$ 1,044,000.00	$ -	$ 1,044,000.00	$ 1,388,634.32
TOTAL	**$ 344,634.32**	**$ -**	**$ 344,634.32**	**$ 1,044,000.00**	**$ -**	**$ 1,044,000.00**	**$ 1,388,634.32**

Tabla 53. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Hidalgo	$ 83,999.72	$ -	$ 83,999.72	$ -	$ -	$ -	$ 83,999.72
Morelos	$ 8,999,358.82	$ -	$ 8,999,358.82	$ -	$ -	$ -	$ 8,999,358.82
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 92,336.00	$ -	$ 92,336.00	$ 92,336.00
Tlaxcala	$ 642,971.76	$ -	$ 642,971.76	$ -	$ -	$ -	$ 642,971.76
TOTAL	**$ 9,726,330.30**	**$ -**	**$ 9,726,330.30**	**$ 92,336.00**	**$ -**	**$ 92,336.00**	**$ 9,818,666.30**

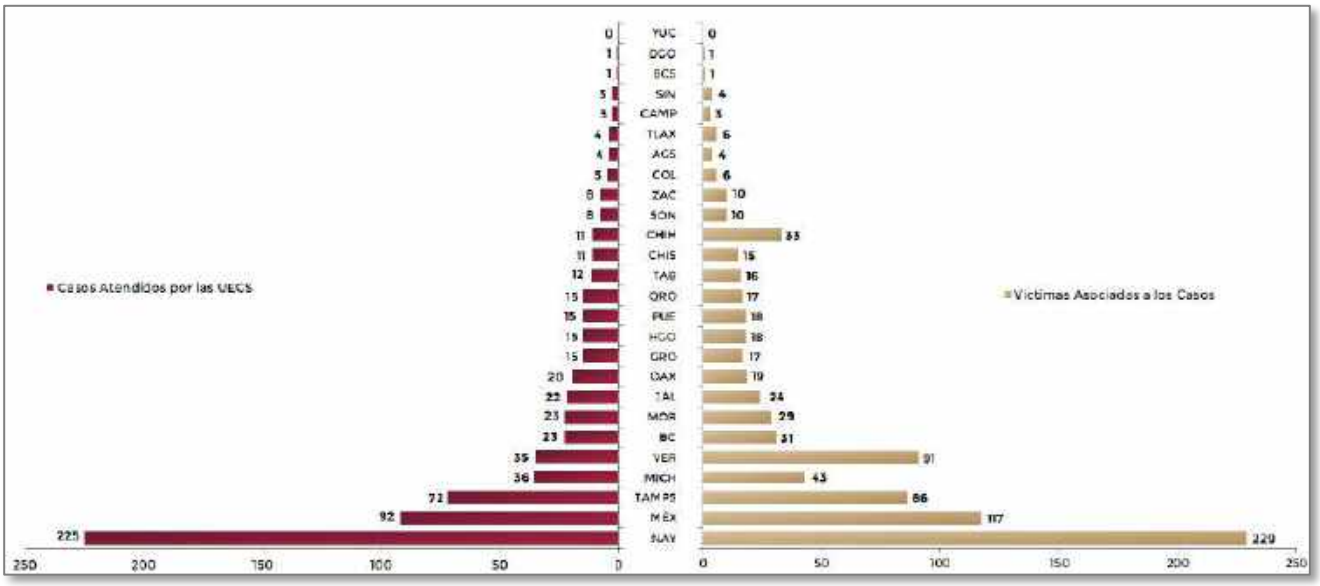
Tabla 54. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 143,956.00	$ -	$ 143,956.00	$ -	$ -	$ -	$ 143,956.00
Baja California	$ 6,246,859.41	$ -	$ 6,246,859.41	$ 2,254,965.41	$ -	$ 2,254,965.41	$ 8,501,824.82
Baja California Sur	$ 189,062.60	$ -	$ 189,062.60	$ -	$ -	$ -	$ 189,062.60
Hidalgo	$ 4,737,161.70	$ -	$ 4,737,161.70	$ -	$ -	$ -	$ 4,737,161.70
Jalisco	$ 164,155.22	$ -	$ 164,155.22	$ 1,781,244.77	$ -	$ 1,781,244.77	$ 1,945,399.99
Morelos	$ 3,229,000.01	$ -	$ 3,229,000.01	$ -	$ -	$ -	$ 3,229,000.01
Querétaro	$ 116,802.40	$ -	$ 116,802.40	$ 26,098.84	$ -	$ 26,098.84	$ 142,901.24
Sinaloa	$ 1,818,992.00	$ -	$ 1,818,992.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,818,992.00
Tabasco	$ 49,036.16	$ -	$ 49,036.16	$ -	$ -	$ -	$ 49,036.16
Tamaulipas	$ 635,482.80	$ -	$ 635,482.80	$ 635,482.80	$ -	$ 635,482.80	$ 1,270,965.60
Veracruz	$ 42,841.36	$ -	$ 42,841.36	$ 755,635.82	$ -	$ 755,635.82	$ 798,477.18
Zacatecas	$ 247,046.00	$ -	$ 247,046.00	$ -	$ -	$ -	$ 247,046.00
TOTAL	**$ 17,620,395.66**	**$ -**	**$ 17,620,395.66**	**$ 5,453,427.64**	**$ -**	**$ 5,453,427.64**	**$ 23,073,823.30**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente gráfica se presenta la información extraída de los IEE y proporcionada por la CONASE de las 26 entidades federativas que concertaron recursos para el ejercicio 2022; y relacionada al número de casos que fueron atendidos por las UECS; y las víctimas asociadas a los casos en 2022, en donde el estado de Nayarit contó con el mayor número de casos atendidos con un total de 225 y 229 víctimas, caso contrario el de Yucatán que no reportó cantidad alguna para ambos rubros.

Gráfica 18. Número de casos atendidos por las UECS y víctimas asociadas a los casos durante el 2022



Para los estados de Baja California Sur, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Sinaloa y Tlaxcala los datos presentados en la gráfica relacionados con "casos atendidos" y "victimas asociadas a los casos" no coinciden con los registros de la Coordinación Nacional Antisecuestro (CONASE).

Aun cuando el estado de Chihuahua presentó información, la CONASE no contó con los registros que le había solicitado previamente a la Unidad Antisecuestro de ese estado.

El estado de Hidalgo le reportó 18 víctimas a la CONASE, y no 16 como lo presentó en el IEE.

De acuerdo a la información recopilada de los IEE y de la CONASE, en la siguiente tabla se observa el número de imputados en 2022 en las 26 entidades federativas, destacando el estado de México con el mayor número de detenidos (195), judicializados (195), vinculados a proceso (173), en juicio (173) y con sentencia condenatoria (256). Yucatán fue la entidad que no reportó información.

Tabla 55 Número total de imputados por entidad federativa en 2022

Entidad federativa	Detenidos	Judicializados	Vinculados a proceso	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
Aguascalientes	5	5	5	0	0
Baja California	31	31	31	37	38
Baja California Sur	2	2	2	0	0
Campeche	5	5	5	0	0
Colima	15	15	15	0	0
Chiapas	111	111	111	2	45
Chihuahua	32	6	21	NA	23
Durango	2	2	2	0	0
Guerrero	58	48	46	0	0
Hidalgo	23	23	22	0	0
Jalisco	30	28	32	7	16
México	195	195	173	173	256
Michoacán	64	60	64	163	114
Morelos	56	55	55	0	81
Nayarit	41	5	5	5	0
Oaxaca	27	27	27	6	28
Puebla	28	28	28	0	0
Querétaro	33	29	33	27	32
Sinaloa	27	16	16	0	36
Sonora	15	10	12	0	47
Tabasco	25	13	25	NA	45
Tamaulipas	40	39	38	0	1
Tlaxcala	3	3	3	0	0
Veracruz	160	160	144	138	111
Yucatán	0	0	0	0	0
Zacatecas	29	27	26	57	66

Ahora bien, la CONASE mencionó que existen casos en los que se encontraron inconsistencias reportados en los IEE respecto al número de imputados, por lo que a continuación se describen las diferencias encontradas:

- Aguascalientes en el número de **detenidos** y el número de **judicializados**.
- Durango en el número de **detenidos** y el número **con sentencia condenatoria**.
- Guerrero y Veracruz con el número de **vinculados a proceso**.
- Hidalgo, Puebla y Tlaxcala con el número de **detenidos** así como el número de **vinculados a proceso**.
- Sinaloa con el número de **detenidos**, número de **vinculados a proceso** y el número **con sentencia condenatoria**.
- Tabasco y Zacatecas en el número de **judicializados** y el número de **en juicio.**
- Baja California Sur, Colima, Chiapas, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Querétaro y Tamaulipas en todas las cantidades del total de imputados.

Aun cuando el estado de Chihuahua presentó información, la CONASE no contó con los registros que le había solicitado previamente a la Unidad Antisecuestro de ese estado.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se muestra en la tabla, al personal que conforma la UECS por entidad federativa, información presentada en los IEE. En ese sentido, la Ciudad de México, Hidalgo y Quintana Roo no proporcionaron información al respecto.

Tabla 56 Conformación por las UECS por entidad federativa[8]

Entidad federativa	Agentes del Ministerio Público	Agentes del Ministerio Público Capacitados	Policías	Policías Capacitados	Peritos	Peritos Capacitados	Otros
Aguascalientes	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Baja California	Sí	Sí	Sí	Sí	NA	NA	Sí
Baja California Sur	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Campeche	NA	Sí	NA	Sí	NA	SÍ	NA
Coahuila	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí
Colima	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NA
Chiapas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Chihuahua	Sí	No	Sí	Sí	No	No	No
Ciudad de México	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Durango	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NA
Guanajuato	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Guerrero	NA	Sí	NA	Sí	NA	Sí	NA
Hidalgo	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Jalisco	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
México	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	NA
Michoacán	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NA
Morelos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Nayarit	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Nuevo León	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Oaxaca	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Sí
Puebla	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Querétaro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Quintana Roo	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
San Luis Potosí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Sinaloa	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Sonora	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Tabasco	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	NA
Tamaulipas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Tlaxcala	Sí	NA	Sí	NA	Sí	NA	Sí
Veracruz	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Yucatán	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí
Zacatecas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

[8] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Los estados de Guanajuato, Morelos, Tamaulipas y Zacatecas señalaron contar con agentes del Ministerio Público, policías y peritos, que al mismo tiempo todos se encontraban capacitados.

Caso contrario al estado de Oaxaca, que mencionó tener otro tipo de personal que conforma la UECS, sin embargo CONASE informó que lo reportado no es coincidente con sus registros.

De manera particular CONASE informó las siguientes inconsistencias identificadas en los IEE:

- Aguascalientes mencionó no contar con "agentes del ministerios público capacitados", no obstante CONASE, contó con evidencia de la capacitación de los mismos.

- Baja California Sur y Sinaloa indicaron tener "peritos", pero CONASE señaló no contar con el estado de fuerza correspondiente al área pericial.

- Durango señaló disponer de "agentes del ministerio público, policías y peritos", todos capacitados; sin embargo CONASE no contó con el soporte de dichas capacitaciones; así como tampoco con el estado de fuerza del área pericial.

- Guerrero, Jalisco y Puebla indicaron tener "peritos capacitados", CONASE informó que en los casos de Guerrero y Puebla, no contó con el soporte de la capacitación y para el caso de Jalisco no es coincidente la información que se reportó.

Aun cuando el estado de Chihuahua presentó información, la CONASE no contó con los registros de la Unidad Antisecuestro que previamente le había solicitado.

Subprograma 4. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas

a) Objetivo:

Fortalecer a las Fiscalías Especializadas en materia de desaparición de las entidades federativas con bienes materiales y recursos humanos suficientes para el adecuado desempeño de sus funciones, de conformidad con lo establecido por la Ley general en materia de desaparición forzada de personas, desaparición cometida por particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda, así como los reglamentos y protocolos que de ella se derivan. Existen cuatro objetivos específicos a los que se orienta la asignación de los recursos: búsqueda de personas, investigación del delito de desaparición, identificación humana y capacitación del personal.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 26 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas con corte al 31 de diciembre de 2022.

Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Nuevo León y Tlaxcala no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 57. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,105,540.49	$ -	$ 1,105,540.49	$ -	$ -	$ -	$ 1,105,540.49
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 897,000.00	$ -	$ 897,000.00	$ 897,000.00
Baja California Sur	$ 1,793,317.00	$ -	$ 1,793,317.00	$ 1,613,145.00	$ -	$ 1,613,145.00	$ 3,406,462.00
Campeche	$ 240,000.00	$ -	$ 240,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 240,000.00
Colima	$ 330,745.71	$ -	$ 330,745.71	$ 252,180.52	$ -	$ 252,180.52	$ 582,926.23
Durango	$ 1,926,596.00	$ -	$ 1,926,596.00	$ 1,503,063.95	$ -	$ 1,503,063.95	$ 3,429,659.95
Guanajuato	$ 13,701,160.03	$ -	$ 13,701,160.03	$ 2,339,397.00	$ -	$ 2,339,397.00	$ 16,040,557.03
Guerrero	$ 152,460.00	$ -	$ 152,460.00	$ 683,900.00	$ -	$ 683,900.00	$ 836,360.00
Hidalgo	$ 1,480,000.00	$ -	$ 1,480,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,480,000.00
Jalisco	$ 4,346,375.62	$ -	$ 4,346,375.62	$ 10,800,548.38	$ -	$ 10,800,548.38	$ 15,146,924.00
México	$ 34,000,000.00	$ -	$ 34,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,000,000.00
Michoacán	$ 1,096,040.00	$ -	$ 1,096,040.00	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 1,846,040.00
Morelos	$ 3,340,000.00	$ -	$ 3,340,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,340,000.00
Nayarit	$ 856,283.00	$ -	$ 856,283.00	$ -	$ -	$ -	$ 856,283.00
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 822,089.00	$ -	$ 822,089.00	$ 822,089.00
Puebla	$ 775,000.00	$ -	$ 775,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 775,000.00
Querétaro	$ 1,755,524.00	$ -	$ 1,755,524.00	$ 1,017,660.00	$ -	$ 1,017,660.00	$ 2,773,184.00
Quintana Roo	$ 5,407,311.00	$ -	$ 5,407,311.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,407,311.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 6,488,592.96	$ -	$ 6,488,592.96	$ 6,488,592.96
Sinaloa	$ 3,368,640.00	$ -	$ 3,368,640.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,368,640.00
Sonora	$ 977,117.35	$ -	$ 977,117.35	$ 5,125,244.60	$ -	$ 5,125,244.60	$ 6,102,361.95
Tabasco	$ 396,722.00	$ -	$ 396,722.00	$ -	$ -	$ -	$ 396,722.00
Tamaulipas	$ 1,267,702.16	$ -	$ 1,267,702.16	$ 3,357,541.43	$ -	$ 3,357,541.43	$ 4,625,243.59
Veracruz	$ 2,922,385.00	$ -	$ 2,922,385.00	$ 2,523,755.00	$ -	$ 2,523,755.00	$ 5,446,140.00
Yucatán	$ 504,105.00	$ -	$ 504,105.00	$ -	$ -	$ -	$ 504,105.00
Zacatecas	$ 3,039,720.00	$ -	$ 3,039,720.00	$ 396,578.00	$ -	$ 396,578.00	$ 3,436,298.00
TOTAL	**$ 84,782,744.36**	**$ -**	**$ 84,782,744.36**	**$ 38,570,695.84**	**$ -**	**$ 38,570,695.84**	**$ 123,353,440.20**

Tabla 58. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,105,540.49	$ -	$ 1,105,540.49	$ -	$ -	$ -	$ 1,105,540.49
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 897,000.00	$ -	$ 897,000.00	$ 897,000.00
Baja California Sur	$ 1,730,965.76	$ -	$ 1,730,965.76	$ 1,482,065.00	$ -	$ 1,482,065.00	$ 3,213,030.76
Campeche	$ 168,104.88	$ -	$ 168,104.88	$ -	$ -	$ -	$ 168,104.88
Colima	$ 483,780.67	$ -	$ 483,780.67	$ 1,983,220.68	$ -	$ 1,983,220.68	$ 2,467,001.35
Durango	$ 1,906,924.00	$ -	$ 1,906,924.00	$ 1,083,000.00	$ -	$ 1,083,000.00	$ 2,989,924.00
Guanajuato	$ 13,874,371.07	$ -	$ 13,874,371.07	$ 2,318,572.19	$ -	$ 2,318,572.19	$ 16,192,943.26
Guerrero	$ 152,460.00	$ -	$ 152,460.00	$ 683,900.00	$ -	$ 683,900.00	$ 836,360.00
Hidalgo	$ 1,532,232.07	$ -	$ 1,532,232.07	$ -	$ -	$ -	$ 1,532,232.07
Jalisco	$ 4,249,946.86	$ -	$ 4,249,946.86	$ 10,355,077.96	$ -	$ 10,355,077.96	$ 14,605,024.82
México	$ 34,000,000.00	$ -	$ 34,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,000,000.00
Michoacán	$ 1,096,040.00	$ -	$ 1,096,040.00	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 1,846,040.00
Morelos	$ 3,340,000.00	$ -	$ 3,340,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,340,000.00
Nayarit	$ 732,198.03	$ -	$ 732,198.03	$ -	$ -	$ -	$ 732,198.03
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 822,089.00	$ -	$ 822,089.00	$ 822,089.00
Puebla	$ 775,000.00	$ -	$ 775,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 775,000.00
Querétaro	$ 1,903,524.00	$ -	$ 1,903,524.00	$ 1,017,660.00	$ -	$ 1,017,660.00	$ 2,921,184.00
Quintana Roo	$ 5,407,311.00	$ -	$ 5,407,311.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,407,311.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 6,369,228.96	$ -	$ 6,369,228.96	$ 6,369,228.96
Sinaloa	$ 3,368,640.00	$ -	$ 3,368,640.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,368,640.00
Sonora	$ 977,117.35	$ -	$ 977,117.35	$ 5,125,244.60	$ -	$ 5,125,244.60	$ 6,102,361.95
Tabasco	$ 396,722.00	$ -	$ 396,722.00	$ -	$ -	$ -	$ 396,722.00
Tamaulipas	$ 782,111.30	$ -	$ 782,111.30	$ 2,685,464.74	$ -	$ 2,685,464.74	$ 3,467,576.04
Veracruz	$ 2,604,712.03	$ -	$ 2,604,712.03	$ 1,644,674.97	$ -	$ 1,644,674.97	$ 4,249,387.00
Yucatán	$ 504,105.00	$ -	$ 504,105.00	$ -	$ -	$ -	$ 504,105.00
Zacatecas	$ 3,039,720.00	$ -	$ 3,039,720.00	$ 396,578.00	$ -	$ 396,578.00	$ 3,436,298.00
TOTAL	**$ 84,131,526.51**	**$ -**	**$ 84,131,526.51**	**$ 37,613,776.10**	**$ -**	**$ 37,613,776.10**	**$ 121,745,302.61**

Tabla 59. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 492,017.48	$ -	$ 492,017.48	$ -	$ -	$ -	$ 492,017.48
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 461,464.56	$ -	$ 461,464.56	$ 461,464.56
Baja California Sur	$ 1,440,077.36	$ -	$ 1,440,077.36	$ -	$ -	$ -	$ 1,440,077.36
Campeche	$ 168,104.88	$ -	$ 168,104.88	$ -	$ -	$ -	$ 168,104.88
Durango	$ 1,905,250.00	$ -	$ 1,905,250.00	$ 1,083,000.00	$ -	$ 1,083,000.00	$ 2,988,250.00
Guanajuato	$ 4,188,045.90	$ -	$ 4,188,045.90	$ 222,827.39	$ -	$ 222,827.39	$ 4,410,873.29
Guerrero	$ 135,993.79	$ -	$ 135,993.79	$ 632,900.00	$ -	$ 632,900.00	$ 768,893.79
Hidalgo	$ 1,477,492.00	$ -	$ 1,477,492.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,477,492.00
Jalisco	$ 3,359,478.86	$ -	$ 3,359,478.86	$ 5,812,712.73	$ -	$ 5,812,712.73	$ 9,172,191.59
México	$ 34,000,000.00	$ -	$ 34,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,000,000.00
Michoacán	$ 86,458.48	$ -	$ 86,458.48	$ 686,900.00	$ -	$ 686,900.00	$ 773,358.48
Morelos	$ 3,338,624.15	$ -	$ 3,338,624.15	$ -	$ -	$ -	$ 3,338,624.15
Nayarit	$ 732,198.03	$ -	$ 732,198.03	$ -	$ -	$ -	$ 732,198.03
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 808,400.24	$ -	$ 808,400.24	$ 808,400.24
Querétaro	$ 1,884,993.42	$ -	$ 1,884,993.42	$ 995,946.93	$ -	$ 995,946.93	$ 2,880,940.35
Quintana Roo	$ 5,407,311.00	$ -	$ 5,407,311.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,407,311.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 4,659,925.40	$ -	$ 4,659,925.40	$ 4,659,925.40
Sinaloa	$ 1,683,740.00	$ -	$ 1,683,740.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,683,740.00
Sonora	$ 484,034.36	$ -	$ 484,034.36	$ 4,776,620.81	$ -	$ 4,776,620.81	$ 5,260,655.17
Tabasco	$ 271,310.08	$ -	$ 271,310.08	$ -	$ -	$ -	$ 271,310.08
Tamaulipas	$ 662,005.01	$ -	$ 662,005.01	$ 1,653,158.37	$ -	$ 1,653,158.37	$ 2,315,163.38
Veracruz	$ 2,604,712.02	$ -	$ 2,604,712.02	$ 1,644,674.97	$ -	$ 1,644,674.97	$ 4,249,386.99
Yucatán	$ 490,250.66	$ -	$ 490,250.66	$ -	$ -	$ -	$ 490,250.66
Zacatecas	$ 767,363.20	$ -	$ 767,363.20	$ -	$ -	$ -	$ 767,363.20
TOTAL	**$ 65,579,460.68**	**$ -**	**$ 65,579,460.68**	**$ 23,438,531.40**	**$ -**	**$ 23,438,531.40**	**$ 89,017,992.08**

Tabla 60. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 387,436.00	$ -	$ 387,436.00	$ 387,436.00
Colima	$ 483,241.96	$ -	$ 483,241.96	$ 1,976,229.36	$ -	$ 1,976,229.36	$ 2,459,471.32
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 869,188.00	$ -	$ 869,188.00	$ 869,188.00
TOTAL	**$ 483,241.96**	**$ -**	**$ 483,241.96**	**$ 3,232,853.36**	**$ -**	**$ 3,232,853.36**	**$ 3,716,095.32**

Tabla 61. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Guanajuato	$ 3,658,701.20	$ -	$ 3,658,701.20	$ -	$ -	$ -	$ 3,658,701.20
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 230,840.00	$ -	$ 230,840.00	$ 230,840.00
TOTAL	**$ 3,658,701.20**	**$ -**	**$ 3,658,701.20**	**$ 230,840.00**	**$ -**	**$ 230,840.00**	**$ 3,889,541.20**

Tabla 62. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas [MXN, pesos]

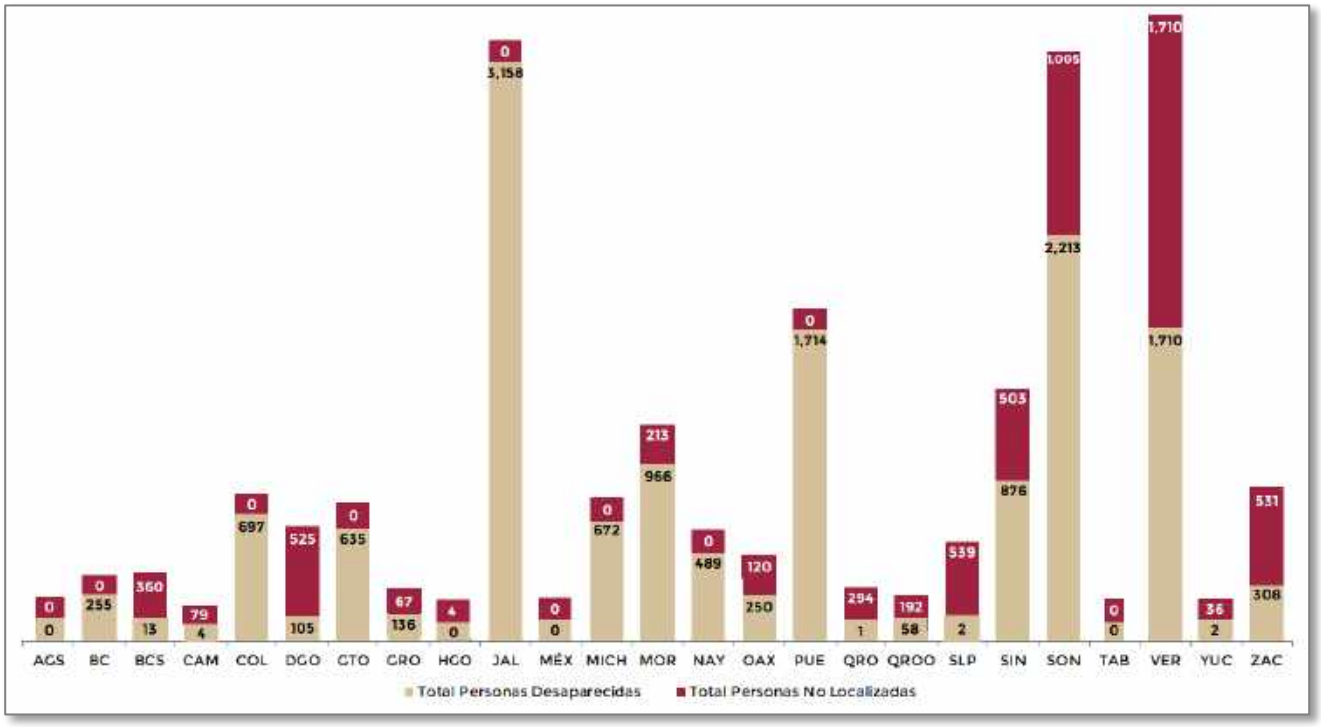
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 425,073.96	$ -	$ 425,073.96	$ 425,073.96
Baja California Sur	$ 267,766.07	$ -	$ 267,766.07	$ 1,060,128.98	$ -	$ 1,060,128.98	$ 1,327,895.05
Guanajuato	$ 3,475,022.10	$ -	$ 3,475,022.10	$ 2,089,290.00	$ -	$ 2,089,290.00	$ 5,564,312.10
Hidalgo	$ 54,496.80	$ -	$ 54,496.80	$ -	$ -	$ -	$ 54,496.80
Jalisco	$ 890,468.00	$ -	$ 890,468.00	$ 4,051,070.59	$ -	$ 4,051,070.59	$ 4,941,538.59
Michoacán	$ 858,008.56	$ -	$ 858,008.56	$ -	$ -	$ -	$ 858,008.56
Puebla	$ 774,996.00	$ -	$ 774,996.00	$ -	$ -	$ -	$ 774,996.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 1,528,252.08	$ -	$ 1,528,252.08	$ 1,528,252.08
Sinaloa	$ 1,683,740.00	$ -	$ 1,683,740.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,683,740.00
Sonora	$ 446,017.68	$ -	$ 446,017.68	$ -	$ -	$ -	$ 446,017.68
Tabasco	$ 109,352.58	$ -	$ 109,352.58	$ -	$ -	$ -	$ 109,352.58
Tamaulipas	$ 115,559.17	$ -	$ 115,559.17	$ 160,238.37	$ -	$ 160,238.37	$ 275,797.54
Zacatecas	$ 2,108,810.40	$ -	$ 2,108,810.40	$ 322,136.64	$ -	$ 322,136.64	$ 2,430,947.04
TOTAL	**$ 10,784,237.36**	**$ -**	**$ 10,784,237.36**	**$ 9,636,190.62**	**$ -**	**$ 9,636,190.62**	**$ 20,420,427.98**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma, la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos (FEMDH) no emitió comentarios al respecto sobre la información que las entidades federativas presentaron en los IEE, por lo que el análisis siguiente se basó en los informes.

La siguiente gráfica muestra el número de registros inscritos en el Registro Nacional de **personas desaparecidas** y **no localizadas** durante el 2022, de las 26 entidades federativas que concertaron recursos para el año en cuestión. Es importante mencionar que a nivel nacional se inscribieron 25,585 personas desaparecidas y 6,653 personas no localizadas.

Gráfica 19. Número de registros inscritos en el Registro Nacional de personas desaparecidas y no localizadas durante 2022[9]



El estado de Tamaulipas no fue incluido en la gráfica en virtud de que reportó 11,321 personas desaparecidas, cantidad que generaba una disparidad con lo informado por los demás estados.

Con relación al número de **personas desaparecidas**, el estado de Jalisco fue el segundo estado en registrar la mayor cantidad con 3,158, sin embargo esa información fue proporcionada con corte al 30 de noviembre de 2022. Caso contrario, los estados de Aguascalientes, Hidalgo, México y Tabasco que no presentaron registros para este rubro. Particularmente el estado de Hidalgo mencionó no poder proporcionar la información, toda vez que hubo cambio de personal y el actual aún no contaba con usuario y contraseña que le permitiera el acceso a la plataforma del Registro Nacional.

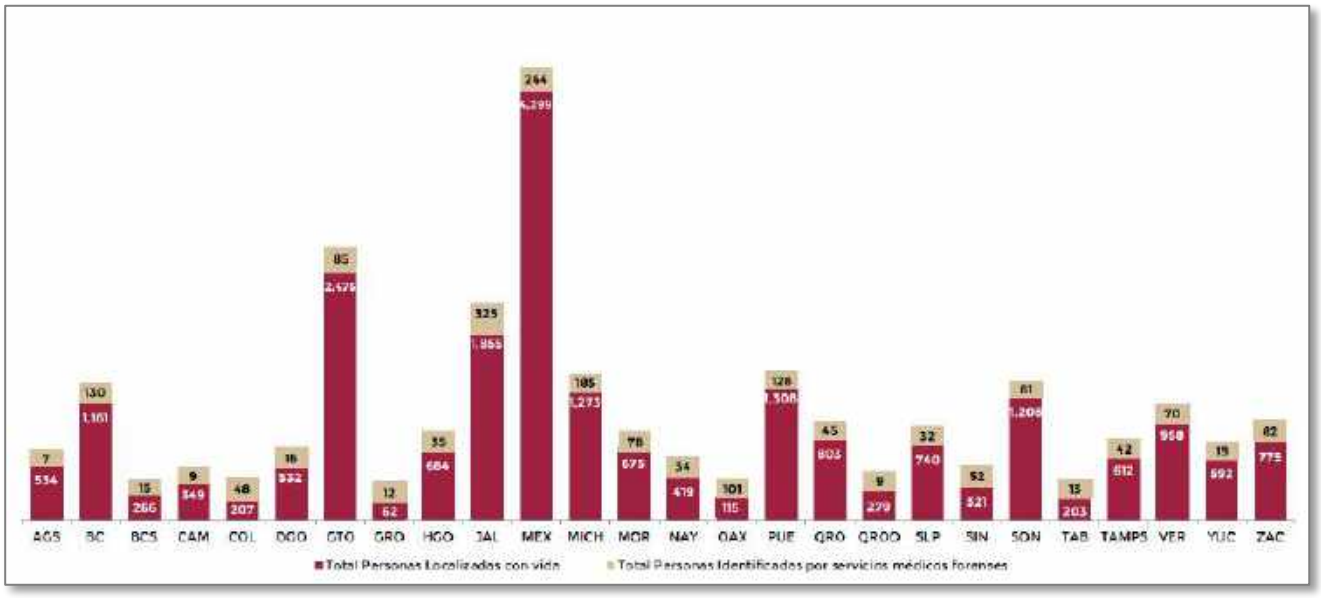
Por otro lado, en la misma gráfica se enuncia el registro de las **personas no localizadas**, en los cuales Veracruz y Sonora registraron las mayores cantidades con 1,710 y 1,005 respectivamente.

En tanto, Aguascalientes, Baja California, Colima, Guanajuato, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Puebla y Tabasco no presentaron registros en los IEE. Específicamente el estado de México comentó que actualmente los Ministerios Públicos de esa fiscalía son únicamente para la captura de información y no así la obtención de datos estadísticos de dichos registros.

[9] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Respecto a las **personas localizadas con vida** y las **personas identificadas por los servicios médicos forenses**, se tiene que en el año 2022 se registraron a nivel nacional un total de 22,705 y 1,897 respectivamente, de manera particular el estado de México presentó las mayores cantidades con 4,299 personas localizadas con vida y 244 personas identificadas por los servicios médicos forenses.

Gráfica 20. Número de personas localizadas o identificadas durante el 2022[10]



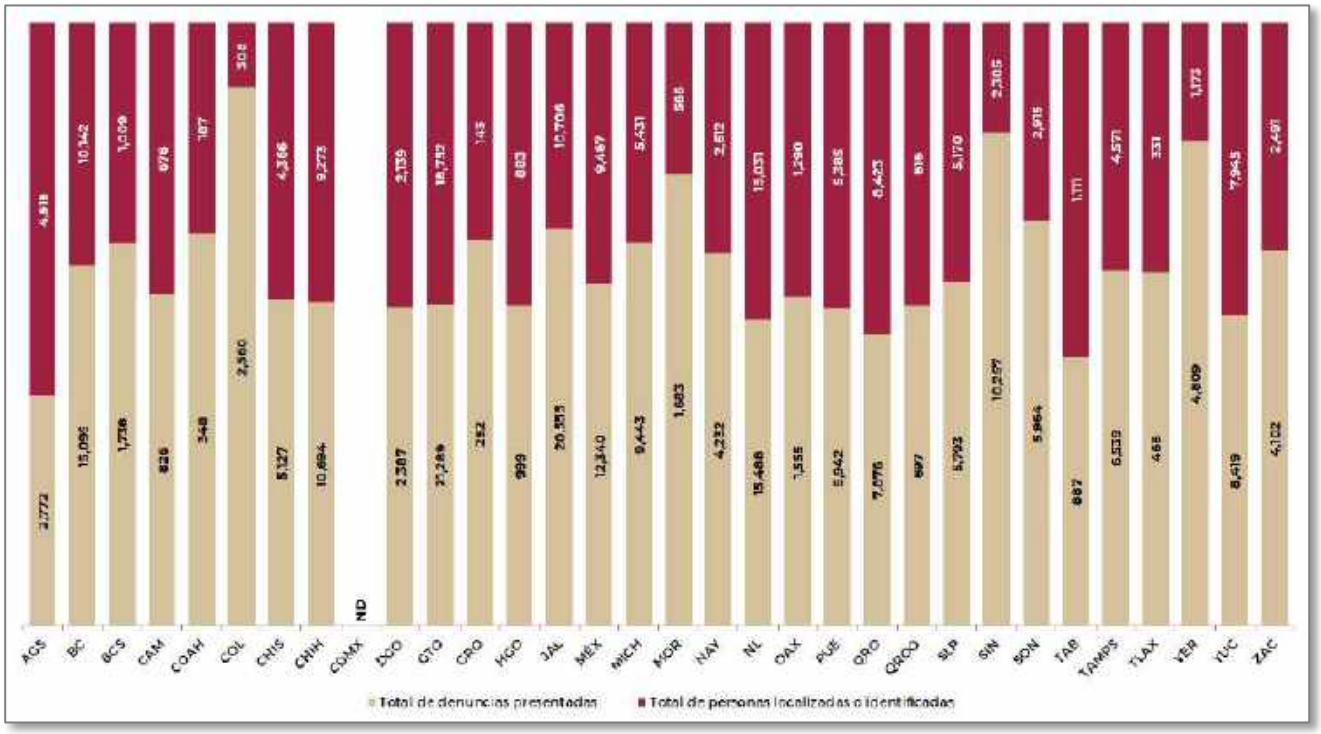
De la misma forma que en la gráfica anterior, el estado de Jalisco proporcionó información con corte al 30 de noviembre de 2022.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se muestra en la siguiente gráfica, el **número de denuncias presentadas** así como el **número de personas localizadas con vida o identificadas por los servicios médicos forenses** por cada una de las 32 entidades federativas desde años anteriores hasta el 2022. A la fecha se han presentado un total de 192,144 denuncias, de las cuales se han localizado o identificado a 139,932 personas.

[10] Ibíd.

Gráfica 21. Número de denuncias presentadas y número de personas localizadas con vida o identificadas por los servicios médicos forenses de años anteriores hasta el 2022[11]



Guanajuato y Jalisco contaron con el mayor **número de denuncias presentadas** con 21,289 y 20,555 respectivamente. Sin embargo el dato proporcionado por Jalisco fue con corte al 30 de noviembre de 2022

Respecto a las **personas localizadas o identificadas por los servicios médicos forenses**, los estados que presentaron las mayores cantidades fueron Guanajuato con 18,752 y Nuevo León con 15,031.

El estado de Guerrero reportó la menor cantidad tanto en **denuncias presentadas** con 252, como en **personas localizadas o identificadas** con 143.

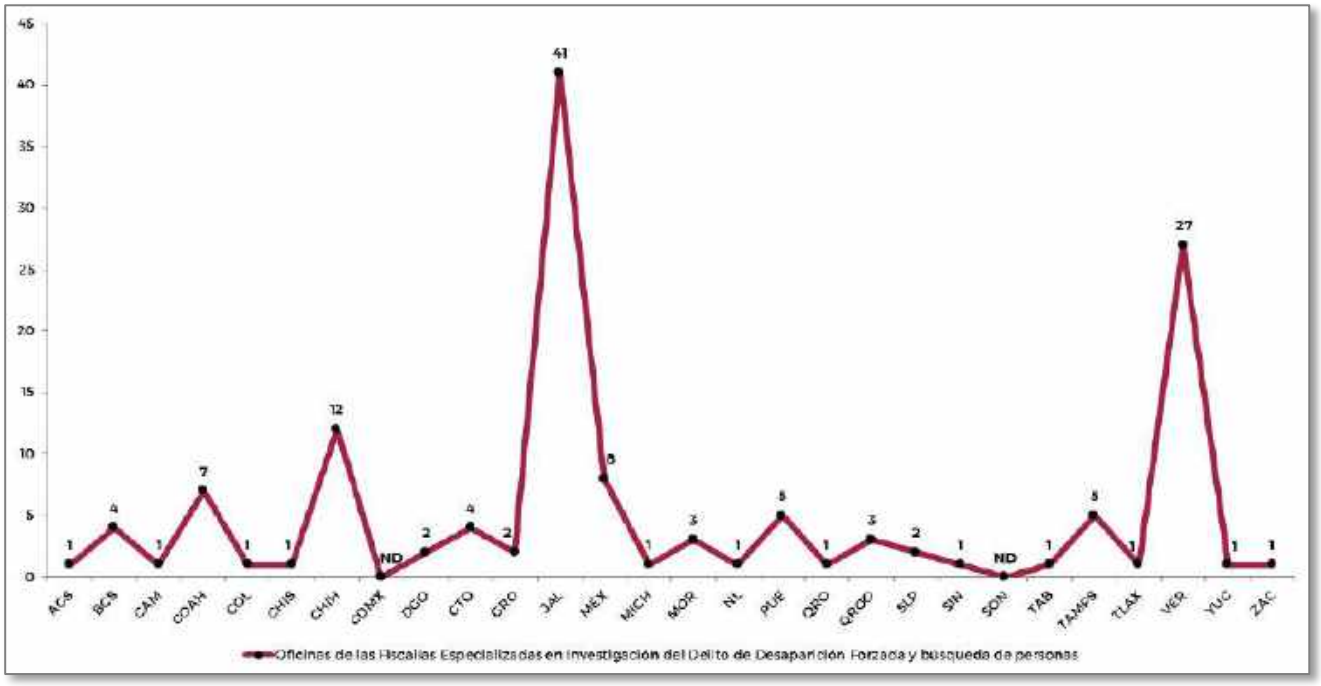
Hidalgo y Tamaulipas en ambos rubros reportaron información correspondiente de años anteriores hasta el año 2021.

La Ciudad de México no proporcionó información en el IEE.

[11] Ibíd.

Por lo que respecta a las Fiscalías Especializadas en Investigación del delito de desaparición forzada y búsqueda de personas, los estados de Baja California, Hidalgo, Nayarit y Oaxaca mencionaron en los IEE, no contar con ellas, en este sentido, no se incluyeron en la siguiente gráfica.

Gráfica 22. Número de oficinas de las Fiscalías Especializadas en Investigación del delito de desaparición forzada y búsqueda de personas[12]



De los 28 estados que mencionaron contar con Fiscalías Especializadas en Investigación del delito de desaparición forzada y búsqueda de personas. Los estados que presentaron el mayor número de oficinas fueron Jalisco con 41, Veracruz con 27 y Chihuahua con 12.

Por otro lado, Ciudad de México y Sonora no proporcionaron información en los IEE.

[12] Ibíd.

Subprograma 5. Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES)

a) Objetivo:

Crear o fortalecer las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) de las entidades federativas, según sea el caso, conforme al modelo nacional propuesto por la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), de modo que se cuente con unidades administrativas altamente especializadas capaces de allegarse de información patrimonial y económica de su estado, a fin de analizarla y transformarla en información de inteligencia que coadyuve en el combate a las estructuras patrimoniales de la delincuencia a nivel local.

Con el establecimiento de las UIPES se busca generar una política nacional efectiva de combate al lavado de dinero orientado a:

- Establecer un modelo único en el país para la integración y funcionamiento de las UIPES;
- Desarrollar a nivel local las capacidades necesarias para prevenir, detectar y combatir de manera efectiva el lavado de dinero; e
- Impulsar en las entidades federativas la generación y uso de información de inteligencia patrimonial y económica para la toma de decisiones en materia de seguridad pública y procuración de justicia.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 14 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento y/o creación de las UIPES con corte al 31 de diciembre de 2022.

De acuerdo al registro financiero por la UIF, los estados de Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco y Tamaulipas cuentan con un recurso No aplicado (pagado, ejercido, devengado y comprometido) a la fecha de corte 31 de diciembre de 2022.

Tabla 63. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 2,350,000.00	$ -	$ 2,350,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,350,000.00
Baja California Sur	$ 137,000.00	$ -	$ 137,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 137,000.00
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 640,140.00	$ -	$ 640,140.00	$ 640,140.00
Guerrero	$ 5,343,816.00	$ -	$ 5,343,816.00	$ 10,400.00	$ -	$ 10,400.00	$ 5,354,216.00
Hidalgo	$ 1,651,419.88	$ -	$ 1,651,419.88	$ -	$ -	$ -	$ 1,651,419.88
Jalisco	$ 2,545,000.00	$ -	$ 2,545,000.00	$ 18,000.00	$ -	$ 18,000.00	$ 2,563,000.00
Nayarit	$ 2,635,012.00	$ -	$ 2,635,012.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,635,012.00
Puebla	$ 550,000.00	$ -	$ 550,000.00	$ 29,500.00	$ -	$ 29,500.00	$ 579,500.00
Querétaro	$ 1,035,000.00	$ -	$ 1,035,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,035,000.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 150,140.00	$ -	$ 150,140.00	$ 150,140.00
Sinaloa	$ 5,637,058.00	$ -	$ 5,637,058.00	$ 928,225.00	$ -	$ 928,225.00	$ 6,565,283.00
Tabasco	$ 522,695.00	$ -	$ 522,695.00	$ 140,837.00	$ -	$ 140,837.00	$ 663,532.00
Tamaulipas	$ 334,892.00	$ -	$ 334,892.00	$ -	$ -	$ -	$ 334,892.00
Zacatecas	$ 1,403,164.00	$ -	$ 1,403,164.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,403,164.00
TOTAL	**$ 24,145,056.88**	**$ -**	**$ 24,145,056.88**	**$ 1,917,242.00**	**$ -**	**$ 1,917,242.00**	**$ 26,062,298.88**

Tabla 64. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 62,640.00	$ -	$ 62,640.00	$ 62,640.00
Baja California Sur	$ 137,000.00	$ -	$ 137,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 137,000.00
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 1,000,000.00
Guerrero	$ 5,343,816.00	$ -	$ 5,343,816.00	$ 10,400.00	$ -	$ 10,400.00	$ 5,354,216.00
Hidalgo	$ 1,647,819.88	$ -	$ 1,647,819.88	$ -	$ -	$ -	$ 1,647,819.88
Jalisco	$ 2,545,000.00	$ -	$ 2,545,000.00	$ 18,000.00	$ -	$ 18,000.00	$ 2,563,000.00
Nayarit	$ 2,334,884.49	$ -	$ 2,334,884.49	$ -	$ -	$ -	$ 2,334,884.49
Puebla	$ 550,000.00	$ -	$ 550,000.00	$ 29,500.00	$ -	$ 29,500.00	$ 579,500.00
Querétaro	$ 1,035,000.00	$ -	$ 1,035,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,035,000.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 350,000.00	$ -	$ 350,000.00	$ 350,000.00
Sinaloa	$ 5,637,058.00	$ -	$ 5,637,058.00	$ 928,225.00	$ -	$ 928,225.00	$ 6,565,283.00
Tabasco	$ 522,695.00	$ -	$ 522,695.00	$ 140,837.00	$ -	$ 140,837.00	$ 663,532.00
Tamaulipas	$ 334,892.00	$ -	$ 334,892.00	$ -	$ -	$ -	$ 334,892.00
Zacatecas	$ 1,403,164.00	$ -	$ 1,403,164.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,403,164.00
TOTAL	**$ 21,491,329.37**	**$ -**	**$ 21,491,329.37**	**$ 2,539,602.00**	**$ -**	**$ 2,539,602.00**	**$ 24,030,931.37**

Tabla 65. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 137,000.00	$ -	$ 137,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 137,000.00
Guerrero	$ 3,955,896.61	$ -	$ 3,955,896.61	$ 4,580.00	$ -	$ 4,580.00	$ 3,960,476.61
Hidalgo	$ 1,496,400.00	$ -	$ 1,496,400.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,496,400.00
Nayarit	$ 2,334,884.48	$ -	$ 2,334,884.48	$ -	$ -	$ -	$ 2,334,884.48
Querétaro	$ 836,054.73	$ -	$ 836,054.73	$ -	$ -	$ -	$ 836,054.73
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 156,187.73	$ -	$ 156,187.73	$ 156,187.73
Sinaloa	$ 787,883.60	$ -	$ 787,883.60	$ -	$ -	$ -	$ 787,883.60
Tabasco	$ 519,045.62	$ -	$ 519,045.62	$ 132,093.60	$ -	$ 132,093.60	$ 651,139.22
TOTAL	**$ 10,067,165.04**	**$ -**	**$ 10,067,165.04**	**$ 292,861.33**	**$ -**	**$ 292,861.33**	**$ 10,360,026.37**

Tabla 66. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 690,670.96	$ -	$ 690,670.96	$ 690,670.96
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 187,955.98	$ -	$ 187,955.98	$ 187,955.98
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 878,626.94**	**$ -**	**$ 878,626.94**	**$ 878,626.94**

Tabla 67. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES) [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 46,289.80	$ -	$ 46,289.80	$ 46,289.80
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 309,290.80	$ -	$ 309,290.80	$ 309,290.80
Hidalgo	$ 150,521.05	$ -	$ 150,521.05	$ -	$ -	$ -	$ 150,521.05
Jalisco	$ 2,407,111.14	$ -	$ 2,407,111.14	$ -	$ -	$ -	$ 2,407,111.14
Puebla	$ 549,316.62	$ -	$ 549,316.62	$ 29,495.64	$ -	$ 29,495.64	$ 578,812.26
Sinaloa	$ 4,834,506.27	$ -	$ 4,834,506.27	$ 928,225.00	$ -	$ 928,225.00	$ 5,762,731.27
Tamaulipas	$ 332,380.60	$ -	$ 332,380.60	$ -	$ -	$ -	$ 332,380.60
Zacatecas	$ 1,398,960.00	$ -	$ 1,398,960.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,398,960.00
TOTAL	**$ 9,672,795.68**	**$ -**	**$ 9,672,795.68**	**$ 1,313,301.24**	**$ -**	**$ 1,313,301.24**	**$ 10,986,096.92**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente tabla se puede observar la información reportada en los IEE de las 14 entidades federativas que concertaron recursos para el presente subprograma en 2022, que informaron contar o no con UIPES en operación, las acciones efectuadas y el estatus actual del proceso.

Tabla 68 Entidades federativas que cuentan con UIPES. En caso de encontrarse en proceso de creación, se indicaron las acciones efectuadas y el estatus actual del proceso[13]

Entidad federativa	UIPE en operación	Acciones efectuadas	Estatus actual del proceso
Baja California	No	• Proyecto de reforma al Código Penal de Baja California para la tipificación del delito de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita. • Capacitación para el uso del Software IBM I2 para el análisis de información • Contratación de personal • Equipamiento/infraestructura	• En revisión • Terminado • En proceso • Terminado
Baja California Sur	Sí	Decreto de creación UIPE Especializada en Extinción de Dominio BCS, mediante Acuerdo 10/2019 publicado en el Boletín Oficial de Gobierno del Estado de Baja California Sur en fecha de 20 de junio de 2019, en proceso acuerdo de creación de una segunda UIPE administrativa a fin de coadyuvar a UIPE Especializada, velando por la especialización de los Agentes del Ministerio Publico Especializados en Extinción de Dominio.	Finalizado y publicado Acuerdo de creación UIPE Especializada en Extinción de Dominio BCS. En socialización con Subprocuraduría Jurídica y de Amparo PGJE BCS Creación de UIPE Administrativa BCS.
Chiapas	Sí	NA	NA

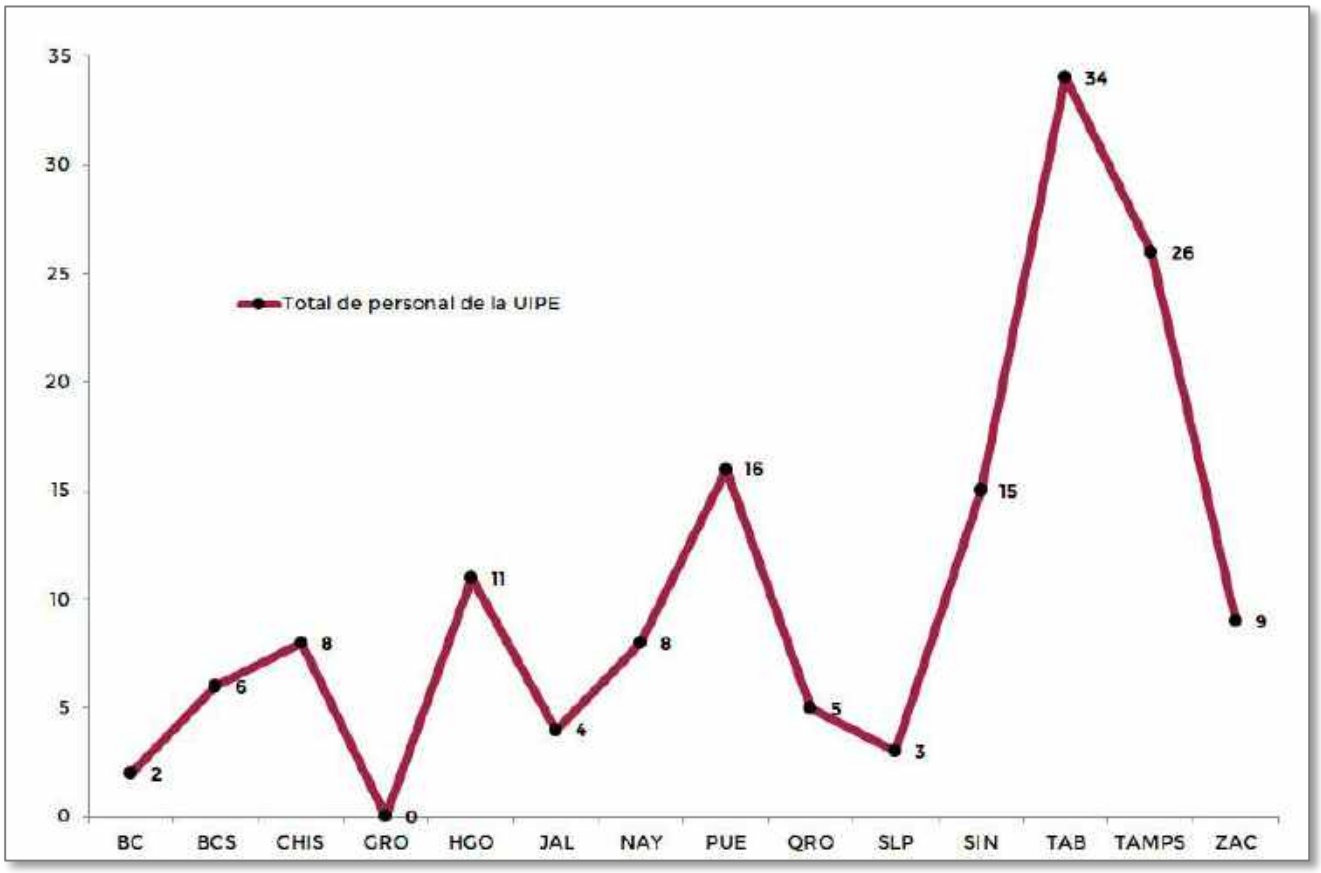
[13] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Entidad federativa	UIPE en operación	Acciones efectuadas	Estatus actual del proceso
Guerrero	No	Se realizó propuesta de la legislación, Ley Orgánica.	En proceso
Hidalgo	Sí	En proceso de equipamiento.	NA
Jalisco	Sí	• Adscripción normativa de la UIPE y/o Decreto de su creación. • Elaboración de Reglamento Interior y/o Manual de procedimientos. • Equipamiento / Infraestructura. • Adquisición de herramienta de análisis de información (software). • Capacitación del personal. • Coordinación con autoridades de su entidad.	• Concluido • Concluido • Concluido • Concluido • Concluido • En proceso
Nayarit	Sí	Las otorgadas en el Acuerdo de creación de la Unidad de Inteligencia Patrimonial Económica de la Fiscalía General del Estado, publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Nayarit.	En operación
Puebla	Sí	NA	NA
Querétaro	Sí	La Unidad de Inteligencia Patrimonial y Económica de la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción de la Fiscalía General del Estado de Querétaro, tiene su origen a partir del Decreto de su creación del 08 de agosto de 2020. Para su funcionamiento se realizaron ajustes legislativos a la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado, y particularmente la creación de un Reglamento Interior; aunado a esto, se dotó de equipamiento e infraestructura a la Unidad de Inteligencia con la adquisición de herramienta de análisis de información (software), inversión en equipo en materia de seguridad como circuito cerrado y constante capacitación del personal. Asimismo, trabaja en Coordinación con autoridades de la entidad y los estados del país para la recopilación de datos y/o acceso a fuentes de información estatales y municipales para el perfeccionamiento de sus investigaciones.	UIPE en operación
San Luís Potosí	Sí	NA	En proceso de fortalecimiento
Sinaloa	Sí	Elaboración de proyectos de: convenios Reglamento Interior y Manual de Organización.	En revisión
Tabasco	Sí	NA	En operación
Tamaulipas	Sí	NA	NA
Zacatecas	Sí	Implementación, Equipamiento y Fortalecimiento.	En operación

Baja California mencionó que la UIPE no se encontraba en operación y estaba en proceso de revisión el proyecto de Reforma al Código Penal de Baja California para la tipificación del delito de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita (ORPI), sin embargo, en el rubro correspondiente a las acciones relacionadas al Modelo de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica, específicamente en la "tipificación ORPI", el estado mencionó contar con la tipificación, pero para la "Adscripción normativa de la UIPE" indicó no tenerla. Al respecto, la UIF informó tener conocimiento que aún no se encuentra tipificada la conducta en la legislación penal local del estado y en cuanto a la adscripción normativa se tiene evidencia de que normativamente la UIPE se encuentra en el Reglamento de la Ley Orgánica de la FGE (art. 61) publicado el 24 de abril de 2020.

En la siguiente grafica se muestra el personal (incluyendo al titular) que conforma la UIPE en cada una de las entidades federativas que invirtieron recursos.

Gráfica 23. Número de personas con las que cuenta la UIPE (Incluyendo al Titular)[14]



En Tabasco su UIPE se encuentra en operación y es la entidad federativa con el mayor número de integrantes con 34 personas.

[14] Ibíd.

En la siguiente tabla se observan las acciones llevadas a cabo por las entidades federativas para la homologación de infraestructura tecnológica y uso de TIC´s conforme al Modelo de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica.

Tabla 69 Acciones para la homologación de infraestructura tecnológica y uso de TIC´s conforme al Modelo de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica[15]

Entidad federativa	Adquisición de herramientas de análisis de Información (software)	Inversión en equipo en materia de seguridad de la UIPE (CCTV, biométricos, tarjetas de acceso, etc.)
Baja California	Sí	Sí
Baja California Sur	Sí	No
Chiapas	Sí	No
Guerrero	Sí	No
Hidalgo	Sí	No
Jalisco	Sí	Sí
Nayarit	Sí	Sí
Puebla	No	Sí
Querétaro	Sí	Sí
San Luís Potosí	No	Sí
Sinaloa	Sí	No
Tabasco	No	No
Tamaulipas	No	No
Zacatecas	Sí	No

Baja California en su IEE indicó que invirtió recursos FASP 2022 en software de análisis, así como en equipos de seguridad. Sin embargo, la UIF señaló tener conocimiento que no fue posible invertir en dichos conceptos derivado a que el estado solicitó reprogramar el recurso federal asignado.

Puebla y Tlaxcala informaron que con recursos FASP 2022 se adquirió equipo en materia de seguridad para la UIPE. No obstante, la UIF informó que en el caso de Puebla la totalidad de los recursos asignados se destinaron para la obtención de mobiliario, equipos de cómputo y equipos de aire acondicionado y Tlaxcala no concertó recursos del FASP para el ejercicio 2022.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se reflejan las acciones para la armonización normativa conforme al Modelo de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica de las 32 entidades federativas que señalaron en los IEE.

[15] Ibíd.

Tabla 70 Acciones para la armonización normativa conforme al Modelo de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica[16]

Entidad federativa	Tipificación del delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita en el código penal del estado	Adscripción normativa de la UIPE mediante la emisión de un Decreto de creación o reforma en ley y/o reglamento estatal	Generación de reglamento interior y/o manual de procedimientos de la UIPE
Aguascalientes	ND	ND	ND
Baja California	Sí	No	Sí
Baja California Sur	Sí	Sí	Sí
Campeche	Sí	Sí	Sí
Coahuila	Sí	Sí	Sí
Colima	Sí	Sí	Sí
Chiapas	Sí	Sí	Sí
Chihuahua	No	No	No
Ciudad de México	Sí	Sí	Sí
Durango	Sí	Sí	No
Guanajuato	Sí	Sí	No
Guerrero	No	Sí	Sí
Hidalgo	No	Sí	Sí
Jalisco	Sí	Sí	Sí
México	Sí	Sí	No
Michoacán	No	No	No
Morelos	No	No	No
Nayarit	Sí	No	No
Nuevo León	ND	ND	ND
Oaxaca	ND	ND	ND
Puebla	Sí	No	Sí
Querétaro	Sí	Sí	Sí
Quintana Roo	ND	ND	ND
San Luís Potosí	Sí	Sí	Sí
Sinaloa	No	No	Sí
Sonora	ND	ND	ND
Tabasco	Sí	Sí	Sí
Tamaulipas	Sí	Sí	No
Tlaxcala	Sí	Sí	Sí
Veracruz	ND	ND	ND
Yucatán	No	No	No
Zacatecas	Sí	Sí	Sí

[16] Ibíd.

Con relación a la tipificación del delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita en el código penal, los estados de Chihuahua y Guerrero, indicaron en los IEE no contar con dicha tipificación. No obstante la UIF tiene evidencia de que los estados sí cuentan con el delito de ORPI en su legislación local, en el Art. 245 del Código Penal de Chihuahua y en el Art. 261 del Código Penal de Guerrero. Caso contrario es el estado de San Luis Potosí que mencionó en su IEE contar con tipificación del delito de ORPI en su Código Penal, no obstante, la UIF no tiene evidencia alguna de esta afirmación.

Nayarit y Puebla en los IEE expresaron no contar con adscripción normativa de la UIPE, sin embargo, la UIF tiene evidencia en Nayarit que su UIPE fue creada mediante Decreto publicado el 1° de julio de 2019 y para el caso de Puebla, ésta se encuentra regulada dentro del Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas, publicado el 12 de febrero de 2020.

Sinaloa indicó no contar con la tipificación del delito de ORPI en su Código Penal ni con adscripción normativa de la UIPE. Al respecto, la UIF tiene evidencia de que el estado sí cuenta con el tipo penal en su legislación local (Art. 376 Código Penal del estado); así como con adscripción normativa, toda vez que se encuentra regulada en la Ley Orgánica de la FGE, publicado el 16 de abril de 2021.

En la siguiente tabla se describen las colaboraciones que en materia de intercambio de información han efectuado las UIPES estatales con otras autoridades.

Tabla 71 Colaboraciones efectuadas por la UIPE[17]

Entidad federativa	Autoridad con la que se colaboró	Número de colaboraciones
Aguascalientes	ND	ND
Baja California	• Servicio de Administración Tributaria de Baja California • Secretaría de Honestidad y la Función Pública del estado de Baja California	2
Baja California Sur	Unidades de Investigación y judicialización de la Procuraduría General de Justicia del estado de Baja California Sur en 2022	43
Campeche	UIPE Oaxaca	1
Coahuila	• Fiscalía del estado de Coahuila • Poder Judicial del estado de Coahuila	2
Colima	• Fiscalía General del Estado • Órgano Superior de Fiscalización del Estado • Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental • Instituto para el Registro del Territorio del estado de Colima • Dirección de Egresos de la Secretaría de Administración, Finanzas del Estado • Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado (INFOCOL) • Contraloría General del Estado	39

[17] Ibíd.

Entidad federativa	Autoridad con la que se colaboró	Número de colaboraciones
	• Sistema de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad • Secretaría de Seguridad Pública • Dirección del Registro Civil	
Chiapas	• Fiscalía General del Estado. • Auditoría Superior del Estado • Poder Judicial del Estado • Secretaría de la Honestidad y Función Pública • Secretaría General de Gobierno	5
Chihuahua	UIF	3
Ciudad de México	• Secretaría de Administración y Finanzas. (CDMX) • Consejería Jurídica. (CDMX) • Procuraduría Fiscal. (SAF-CDMX) • Secretaría de la Contraloría General. (CDMX) • Fiscalía General de Justicia. (CDMX) • Secretaría Seguridad Ciudadana. (CDMX) • Unidad de Inteligencia Naval. (SEMAR) • Secretaria de Hacienda y Crédito Público. (SHCP) • Fiscalía General de la República (FEMDO-FGR) • Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia. (CENAPI-FGR) • Secretaria de Comunicaciones y Transportes, (SCT) • Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana. (SSPC) • Secretaria de la Defensa Nacional. (SEDENA) • Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad. (CNI) • Secretaria de la Función Pública. (SFP) • Instituto Nacional de Migración. (INM) • Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (TEPJF) • Coordinación General de la Central de Abastos. (CDMX-CEDA) • Caja de Previsión de la Policía Preventiva. (CDMX-CAPREPOL) • UIPET, Gobierno del estado de México. • UIPET, Gobierno del estado de Puebla. • UIPET, Gobierno del estado de Tlaxcala.	891
Durango	Ninguna	0
Guanajuato	UIPE Ciudad de México	1
Guerrero	Ninguna	0
Hidalgo	Ninguna	0
Jalisco	En proceso de validación y autorización de Convenio de Colaboración Interinstitucional, por parte de la Dirección General Jurídica de la Fiscalía del estado de Jalisco.	0
México	Agencias del Ministerio Público de la Fiscalía General de Justicia del estado de México.	64
Michoacán	Ninguna	0
Morelos	NA	NA
Nayarit	NA	NA
Nuevo León	ND	ND
Oaxaca	ND	ND

Entidad federativa	Autoridad con la que se colaboró	Número de colaboraciones
Puebla	• Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita de la Fiscalía General del estado de Puebla • Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción de la Fiscalía General del estado de Puebla	32
Querétaro	• Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción de la Procuraduría General de Justicia estado de Tlaxcala • Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción de la Fiscalía General del estado de Jalisco	2
Quintana Roo	ND	ND
San Luís Potosí	• Fiscalía General del Estado • Poder Judicial del Estado • Instituto Nacional Electoral	10
Sinaloa	Ninguna	0
Sonora	ND	ND
Tabasco	Ninguna	0
Tamaulipas	Ninguna	0
Tlaxcala	• PGJ • Gobernación • Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad • Pública • FGR • CNI • SEDENA -Inteligencia Militar- • FEVIMTRA • Srio. De Gobierno • Dirección De Ingresos S.F. • 23ª Zona Militar • Protección Civil • SSC • Dirección Estatal de Estrategias contra el crimen de • la FGE de BC • HSI • Fiscalía General del estado de Oaxaca • FGR Puebla	30
Veracruz	ND	ND
Yucatán	Ninguna	0
Zacatecas	• Despacho del Fiscal General • Vicefiscalía de Investigación Litigación y Justicia Alternativa • Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción • Unidad de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición Cometida por Particulares • Unidad Especializada contra el Delito de Fraude • Unidad de Investigación de Homicidios • Unidad Adscrita al Juzgado de Ejecución de Sanciones • Unidad Especial N° 1 • Fiscal Ministerio Publico Orientador	91

Baja California mencionó haber realizado colaboraciones con otras autoridades, sin embargo la UIF identificó que esta respuesta no guarda congruencia, toda vez que en un inicio el estado reportó no contar con UIPE en operación.

Campeche señaló en el IEE que la UIPE no se encuentra en operación, sin embargo también indicó que tuvo una colaboración con la UIPE de Oaxaca, por lo que la UIF refirió que tal afirmación no tendría sentido.

Subprograma 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos

a) Objetivo:

Coadyuvar en el fortalecimiento y operación de los laboratorios de los servicios periciales y médico forenses de las instancias de procuración de justicia del país a través de la adjudicación de herramientas, insumos, reactivos, materiales, equipamientos de vanguardia, infraestructura, entre otros, que robustezcan el actuar del personal pericial y el análisis o estudio de los indicios relacionados con un hecho probablemente delictivo a efecto de aportar mayores elementos científico-técnico a la carpeta de investigación, apegados a estándares de calidad nacionales e internacionales, atendiendo a los retos previstos por el Sistema de Justicia Procesal Penal Acusatorio bajo un marco irrestricto de respeto al debido proceso y a los derechos humanos.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos con corte al 31 de diciembre de 2022.

El estado de Nuevo León no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 72. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 24,857,798.91	$ -	$ 24,857,798.91	$ -	$ -	$ -	$ 24,857,798.91
Baja California	$ 32,096,755.00	$ -	$ 32,096,755.00	$ -	$ -	$ -	$ 32,096,755.00
Baja California Sur	$ 42,227,002.00	$ -	$ 42,227,002.00	$ 1,179,994.00	$ -	$ 1,179,994.00	$ 43,406,996.00
Campeche	$ 9,128,638.00	$ -	$ 9,128,638.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,128,638.00
Coahuila	$ 3,046,865.88	$ -	$ 3,046,865.88	$ -	$ -	$ -	$ 3,046,865.88
Colima	$ 13,697,200.54	$ -	$ 13,697,200.54	$ -	$ -	$ -	$ 13,697,200.54
Chiapas	$ 16,202,320.41	$ -	$ 16,202,320.41	$ 1,020,374.65	$ -	$ 1,020,374.65	$ 17,222,695.06
Chihuahua	$ 26,078,447.00	$ -	$ 26,078,447.00	$ 183,357.00	$ -	$ 183,357.00	$ 26,261,804.00
Ciudad de México	$ 10,000,000.00	$ -	$ 10,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 10,000,000.00
Durango	$ 47,032,656.16	$ -	$ 47,032,656.16	$ -	$ -	$ -	$ 47,032,656.16
Guanajuato	$ 68,124,533.40	$ -	$ 68,124,533.40	$ 1,268,440.00	$ -	$ 1,268,440.00	$ 69,392,973.40
Guerrero	$ 7,114,525.59	$ -	$ 7,114,525.59	$ -	$ -	$ -	$ 7,114,525.59
Hidalgo	$ 31,543,533.31	$ -	$ 31,543,533.31	$ 4,461,355.10	$ -	$ 4,461,355.10	$ 36,004,888.41
Jalisco	$ 25,293,601.60	$ -	$ 25,293,601.60	$ 6,365,865.40	$ -	$ 6,365,865.40	$ 31,659,467.00
México	$ 46,182,421.00	$ -	$ 46,182,421.00	$ 14,738.00	$ -	$ 14,738.00	$ 46,197,159.00
Michoacán	$ 10,556,800.00	$ -	$ 10,556,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 10,556,800.00
Morelos	$ 18,691,640.36	$ -	$ 18,691,640.36	$ -	$ -	$ -	$ 18,691,640.36
Nayarit	$ 15,944,266.50	$ -	$ 15,944,266.50	$ 324,891.00	$ -	$ 324,891.00	$ 16,269,157.50
Oaxaca	$ 13,369,077.00	$ -	$ 13,369,077.00	$ 185,900.00	$ -	$ 185,900.00	$ 13,554,977.00
Puebla	$ 6,849,723.64	$ -	$ 6,849,723.64	$ -	$ -	$ -	$ 6,849,723.64
Querétaro	$ 24,692,521.00	$ -	$ 24,692,521.00	$ 7,616,607.00	$ -	$ 7,616,607.00	$ 32,309,128.00
Quintana Roo	$ 30,034,031.30	$ -	$ 30,034,031.30	$ -	$ -	$ -	$ 30,034,031.30
San Luis Potosí	$ 29,761,099.30	$ -	$ 29,761,099.30	$ 327,004.00	$ -	$ 327,004.00	$ 30,088,103.30
Sinaloa	$ 26,234,568.00	$ -	$ 26,234,568.00	$ 6,915,476.00	$ -	$ 6,915,476.00	$ 33,150,044.00
Sonora	$ 27,322,604.34	$ -	$ 27,322,604.34	$ 50,953.00	$ -	$ 50,953.00	$ 27,373,557.34
Tabasco	$ 25,573,797.00	$ -	$ 25,573,797.00	$ -	$ -	$ -	$ 25,573,797.00
Tamaulipas	$ 20,853,790.44	$ -	$ 20,853,790.44	$ -	$ -	$ -	$ 20,853,790.44
Tlaxcala	$ 5,163,279.00	$ -	$ 5,163,279.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,163,279.00
Veracruz	$ 14,225,980.00	$ -	$ 14,225,980.00	$ 141,039.00	$ -	$ 141,039.00	$ 14,367,019.00
Yucatán	$ 13,935,135.00	$ -	$ 13,935,135.00	$ 792,822.00	$ -	$ 792,822.00	$ 14,727,957.00
Zacatecas	$ 12,586,482.00	$ -	$ 12,586,482.00	$ 400,299.00	$ -	$ 400,299.00	$ 12,986,781.00
TOTAL	**$ 698,421,093.68**	**$ -**	**$ 698,421,093.68**	**$ 31,249,115.15**	**$ -**	**$ 31,249,115.15**	**$ 729,670,208.83**

Tabla 73. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 24,857,798.91	$ -	$ 24,857,798.91	$ -	$ -	$ -	$ 24,857,798.91
Baja California	$ 32,096,755.00	$ -	$ 32,096,755.00	$ -	$ -	$ -	$ 32,096,755.00
Baja California Sur	$ 41,388,515.94	$ -	$ 41,388,515.94	$ 898,578.00	$ -	$ 898,578.00	$ 42,287,093.94
Campeche	$ 8,298,971.84	$ -	$ 8,298,971.84	$ -	$ -	$ -	$ 8,298,971.84
Coahuila	$ 4,745,678.58	$ -	$ 4,745,678.58	$ -	$ -	$ -	$ 4,745,678.58
Colima	$ 13,650,468.38	$ -	$ 13,650,468.38	$ -	$ -	$ -	$ 13,650,468.38
Chiapas	$ 16,202,320.41	$ -	$ 16,202,320.41	$ 1,020,374.65	$ -	$ 1,020,374.65	$ 17,222,695.06
Chihuahua	$ 24,975,307.29	$ -	$ 24,975,307.29	$ 82,001.15	$ -	$ 82,001.15	$ 25,057,308.44
Ciudad de México	$ 9,417,216.68	$ -	$ 9,417,216.68	$ -	$ -	$ -	$ 9,417,216.68
Durango	$ 28,245,373.39	$ -	$ 28,245,373.39	$ 2,379.62	$ -	$ 2,379.62	$ 28,247,753.01
Guanajuato	$ 59,277,056.17	$ -	$ 59,277,056.17	$ 1,207,160.00	$ -	$ 1,207,160.00	$ 60,484,216.17
Guerrero	$ 7,114,525.59	$ -	$ 7,114,525.59	$ -	$ -	$ -	$ 7,114,525.59
Hidalgo	$ 29,746,758.18	$ -	$ 29,746,758.18	$ 4,235,491.21	$ -	$ 4,235,491.21	$ 33,982,249.39
Jalisco	$ 25,293,601.60	$ -	$ 25,293,601.60	$ 6,430,986.47	$ -	$ 6,430,986.47	$ 31,724,588.07
México	$ 46,182,421.00	$ -	$ 46,182,421.00	$ 14,738.00	$ -	$ 14,738.00	$ 46,197,159.00
Michoacán	$ 10,931,171.92	$ -	$ 10,931,171.92	$ 93,300.00	$ -	$ 93,300.00	$ 11,024,471.92
Morelos	$ 18,691,640.36	$ -	$ 18,691,640.36	$ -	$ -	$ -	$ 18,691,640.36
Nayarit	$ 15,527,597.79	$ -	$ 15,527,597.79	$ 324,891.00	$ -	$ 324,891.00	$ 15,852,488.79
Oaxaca	$ 13,369,077.00	$ -	$ 13,369,077.00	$ 185,900.00	$ -	$ 185,900.00	$ 13,554,977.00
Puebla	$ 6,849,723.64	$ -	$ 6,849,723.64	$ -	$ -	$ -	$ 6,849,723.64
Querétaro	$ 24,692,521.00	$ -	$ 24,692,521.00	$ 7,616,607.00	$ -	$ 7,616,607.00	$ 32,309,128.00
Quintana Roo	$ 30,034,031.30	$ -	$ 30,034,031.30	$ -	$ -	$ -	$ 30,034,031.30
San Luis Potosí	$ 22,521,099.30	$ -	$ 22,521,099.30	$ 446,368.00	$ -	$ 446,368.00	$ 22,967,467.30
Sinaloa	$ 26,234,568.00	$ -	$ 26,234,568.00	$ 6,915,476.00	$ -	$ 6,915,476.00	$ 33,150,044.00
Sonora	$ 27,322,604.34	$ -	$ 27,322,604.34	$ 50,953.00	$ -	$ 50,953.00	$ 27,373,557.34
Tabasco	$ 25,573,797.00	$ -	$ 25,573,797.00	$ -	$ -	$ -	$ 25,573,797.00
Tamaulipas	$ 21,751,683.52	$ -	$ 21,751,683.52	$ 547,960.67	$ -	$ 547,960.67	$ 22,299,644.19
Tlaxcala	$ 5,163,279.00	$ -	$ 5,163,279.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,163,279.00
Veracruz	$ 13,061,960.95	$ -	$ 13,061,960.95	$ 121,503.62	$ -	$ 121,503.62	$ 13,183,464.57
Yucatán	$ 13,935,135.00	$ -	$ 13,935,135.00	$ 792,822.00	$ -	$ 792,822.00	$ 14,727,957.00
Zacatecas	$ 12,586,482.00	$ -	$ 12,586,482.00	$ 400,299.00	$ -	$ 400,299.00	$ 12,986,781.00
TOTAL	**$ 659,739,141.08**	**$ -**	**$ 659,739,141.08**	**$ 31,387,789.39**	**$ -**	**$ 31,387,789.39**	**$ 691,126,930.47**

Tabla 74. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 18,872,651.61	$ -	$ 18,872,651.61	$ -	$ -	$ -	$ 18,872,651.61
Baja California	$ 30,307,939.59	$ -	$ 30,307,939.59	$ -	$ -	$ -	$ 30,307,939.59
Baja California Sur	$ 37,941,841.22	$ -	$ 37,941,841.22	$ 259,531.67	$ -	$ 259,531.67	$ 38,201,372.89
Campeche	$ 8,211,971.83	$ -	$ 8,211,971.83	$ -	$ -	$ -	$ 8,211,971.83
Coahuila	$ 3,045,859.56	$ -	$ 3,045,859.56	$ -	$ -	$ -	$ 3,045,859.56
Chiapas	$ 11,658,652.88	$ -	$ 11,658,652.88	$ 1,019,534.27	$ -	$ 1,019,534.27	$ 12,678,187.15
Ciudad de México	$ 9,417,156.08	$ -	$ 9,417,156.08	$ -	$ -	$ -	$ 9,417,156.08
Durango	$ 28,064,318.49	$ -	$ 28,064,318.49	$ 608.44	$ -	$ 608.44	$ 28,064,926.93
Guanajuato	$ 47,986,452.13	$ -	$ 47,986,452.13	$ 635,219.20	$ -	$ 635,219.20	$ 48,621,671.33
Guerrero	$ 7,114,521.77	$ -	$ 7,114,521.77	$ -	$ -	$ -	$ 7,114,521.77
Hidalgo	$ 11,133,450.32	$ -	$ 11,133,450.32	$ 499,639.84	$ -	$ 499,639.84	$ 11,633,090.16
Jalisco	$ 25,293,601.60	$ -	$ 25,293,601.60	$ 5,338,530.21	$ -	$ 5,338,530.21	$ 30,632,131.81
México	$ 35,806,889.48	$ -	$ 35,806,889.48	$ 14,722.95	$ -	$ 14,722.95	$ 35,821,612.43
Michoacán	$ 10,931,171.77	$ -	$ 10,931,171.77	$ 93,300.00	$ -	$ 93,300.00	$ 11,024,471.77
Morelos	$ 12,556,634.60	$ -	$ 12,556,634.60	$ -	$ -	$ -	$ 12,556,634.60
Nayarit	$ 13,865,313.55	$ -	$ 13,865,313.55	$ -	$ -	$ -	$ 13,865,313.55
Querétaro	$ 24,374,705.69	$ -	$ 24,374,705.69	$ 631,778.92	$ -	$ 631,778.92	$ 25,006,484.61
Quintana Roo	$ 30,034,031.30	$ -	$ 30,034,031.30	$ -	$ -	$ -	$ 30,034,031.30
San Luis Potosí	$ 6,575,748.56	$ -	$ 6,575,748.56	$ 327,004.00	$ -	$ 327,004.00	$ 6,902,752.56
Sinaloa	$ 25,323,988.59	$ -	$ 25,323,988.59	$ 5,228,085.36	$ -	$ 5,228,085.36	$ 30,552,073.95
Sonora	$ 25,754,748.59	$ -	$ 25,754,748.59	$ 50,953.00	$ -	$ 50,953.00	$ 25,805,701.59
Tabasco	$ 21,793,464.12	$ -	$ 21,793,464.12	$ -	$ -	$ -	$ 21,793,464.12
Tamaulipas	$ 20,046,111.22	$ -	$ 20,046,111.22	$ -	$ -	$ -	$ 20,046,111.22
Tlaxcala	$ 2,049,540.33	$ -	$ 2,049,540.33	$ -	$ -	$ -	$ 2,049,540.33
Veracruz	$ 13,015,997.09	$ -	$ 13,015,997.09	$ 121,503.62	$ -	$ 121,503.62	$ 13,137,500.71
Yucatán	$ 13,516,601.34	$ -	$ 13,516,601.34	$ 681,313.58	$ -	$ 681,313.58	$ 14,197,914.92
Zacatecas	$ 9,773,156.84	$ -	$ 9,773,156.84	$ 32,712.00	$ -	$ 32,712.00	$ 9,805,868.84
TOTAL	**$ 504,466,520.15**	**$ -**	**$ 504,466,520.15**	**$ 14,934,437.06**	**$ -**	**$ 14,934,437.06**	**$ 519,400,957.21**

Tabla 75. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 1,510,911.94	$ -	$ 1,510,911.94	$ 337,150.31	$ -	$ 337,150.31	$ 1,848,062.25
Colima	$ 13,649,969.05	$ -	$ 13,649,969.05	$ -	$ -	$ -	$ 13,649,969.05
Chihuahua	$ 219,632.78	$ -	$ 219,632.78	$ 62,645.80	$ -	$ 62,645.80	$ 282,278.58
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 185,776.32	$ -	$ 185,776.32	$ 185,776.32
TOTAL	**$ 15,380,513.77**	**$ -**	**$ 15,380,513.77**	**$ 585,572.43**	**$ -**	**$ 585,572.43**	**$ 15,966,086.20**

Tabla 76. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 944,546.40	$ -	$ 944,546.40	$ -	$ -	$ -	$ 944,546.40
Coahuila	$ 1,689,547.52	$ -	$ 1,689,547.52	$ -	$ -	$ -	$ 1,689,547.52
Chiapas	$ 4,521,221.89	$ -	$ 4,521,221.89	$ -	$ -	$ -	$ 4,521,221.89
Guanajuato	$ 3,178,834.80	$ -	$ 3,178,834.80	$ 216,700.00	$ -	$ 216,700.00	$ 3,395,534.80
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 440,827.47	$ -	$ 440,827.47	$ 440,827.47
México	$ 274,224.30	$ -	$ 274,224.30	$ -	$ -	$ -	$ 274,224.30
Morelos	$ 1,217,895.60	$ -	$ 1,217,895.60	$ -	$ -	$ -	$ 1,217,895.60
San Luis Potosí	$ 15,814,939.76	$ -	$ 15,814,939.76	$ 119,288.11	$ -	$ 119,288.11	$ 15,934,227.87
Tlaxcala	$ 3,106,911.54	$ -	$ 3,106,911.54	$ -	$ -	$ -	$ 3,106,911.54
TOTAL	**$ 30,748,121.81**	**$ -**	**$ 30,748,121.81**	**$ 776,815.58**	**$ -**	**$ 776,815.58**	**$ 31,524,937.39**

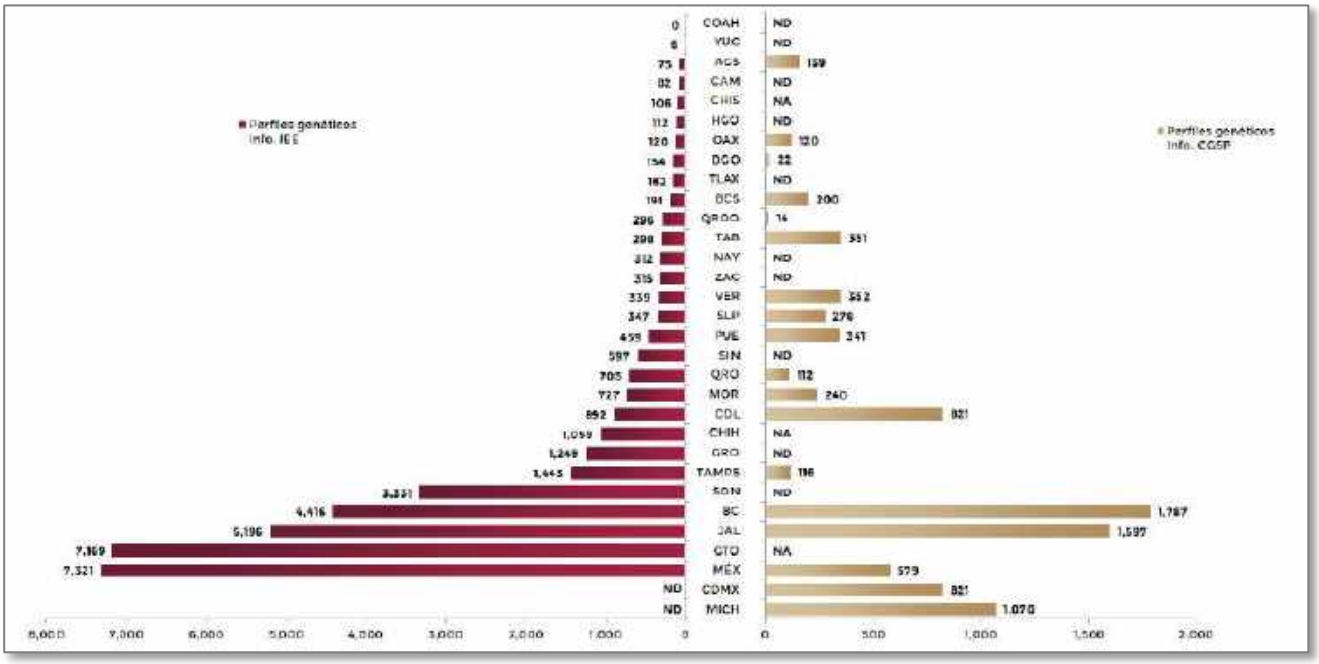
Tabla 77. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,539,784.00	$ -	$ 1,539,784.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,539,784.00
Baja California	$ 794,857.29	$ -	$ 794,857.29	$ -	$ -	$ -	$ 794,857.29
Baja California Sur	$ 1,847,759.77	$ -	$ 1,847,759.77	$ 296,495.37	$ -	$ 296,495.37	$ 2,144,255.14
Campeche	$ 87,000.00	$ -	$ 87,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 87,000.00
Chihuahua	$ 24,482,230.07	$ -	$ 24,482,230.07	$ 19,344.10	$ -	$ 19,344.10	$ 24,501,574.17
Durango	$ 158,197.30	$ -	$ 158,197.30	$ -	$ -	$ -	$ 158,197.30
Guanajuato	$ 7,709,204.81	$ -	$ 7,709,204.81	$ 214,203.20	$ -	$ 214,203.20	$ 7,923,408.01
Hidalgo	$ 17,721,599.76	$ -	$ 17,721,599.76	$ 3,726,484.17	$ -	$ 3,726,484.17	$ 21,448,083.93
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 651,628.77	$ -	$ 651,628.77	$ 651,628.77
México	$ 10,098,722.98	$ -	$ 10,098,722.98	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	$ 10,098,722.98
Morelos	$ 4,898,111.60	$ -	$ 4,898,111.60	$ -	$ -	$ -	$ 4,898,111.60
Nayarit	$ 1,662,284.14	$ -	$ 1,662,284.14	$ -	$ -	$ -	$ 1,662,284.14
Oaxaca	$ 13,369,026.00	$ -	$ 13,369,026.00	$ -	$ -	$ -	$ 13,369,026.00
Puebla	$ 6,849,586.31	$ -	$ 6,849,586.31	$ -	$ -	$ -	$ 6,849,586.31
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 6,960,000.00	$ -	$ 6,960,000.00	$ 6,960,000.00
Sinaloa	$ 903,319.00	$ -	$ 903,319.00	$ 1,682,409.84	$ -	$ 1,682,409.84	$ 2,585,728.84
Sonora	$ 1,565,631.12	$ -	$ 1,565,631.12	$ -	$ -	$ -	$ 1,565,631.12
Tabasco	$ 3,371,715.28	$ -	$ 3,371,715.28	$ -	$ -	$ -	$ 3,371,715.28
Tamaulipas	$ 1,663,192.56	$ -	$ 1,663,192.56	$ 547,940.68	$ -	$ 547,940.68	$ 2,211,133.24
Veracruz	$ 45,963.86	$ -	$ 45,963.86	$ -	$ -	$ -	$ 45,963.86
Zacatecas	$ 2,268,960.00	$ -	$ 2,268,960.00	$ 304,599.44	$ -	$ 304,599.44	$ 2,573,559.44
TOTAL	**$ 101,037,145.85**	**$ -**	**$ 101,037,145.85**	**$ 14,403,105.57**	**$ -**	**$ 14,403,105.57**	**$ 115,440,251.42**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

La siguiente gráfica muestra el número de perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscaron a personas desaparecidas registradas en la base de datos estatal de perfiles genéticos de las 31 entidades federativas que concertaron recursos para el año 2022 y en comparación con la información presentada por la Coordinación General de Servicios Periciales (CGSP) en la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la Fiscalía General de la República (FGR).

Gráfica 24. Número de perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas durante el año 2022



La CGSP no proporcionó datos de Chiapas, Chihuahua y Guanajuato, derivado a que estos estados ya se encuentran conectados a la Base Nacional de Información Genética, por lo que no es necesario que le remitan a la Coordinación sus registros de perfiles genéticos.

Oaxaca fue el único estado en contar con la misma cantidad de perfiles genéticos que la reportada por la CGSP.

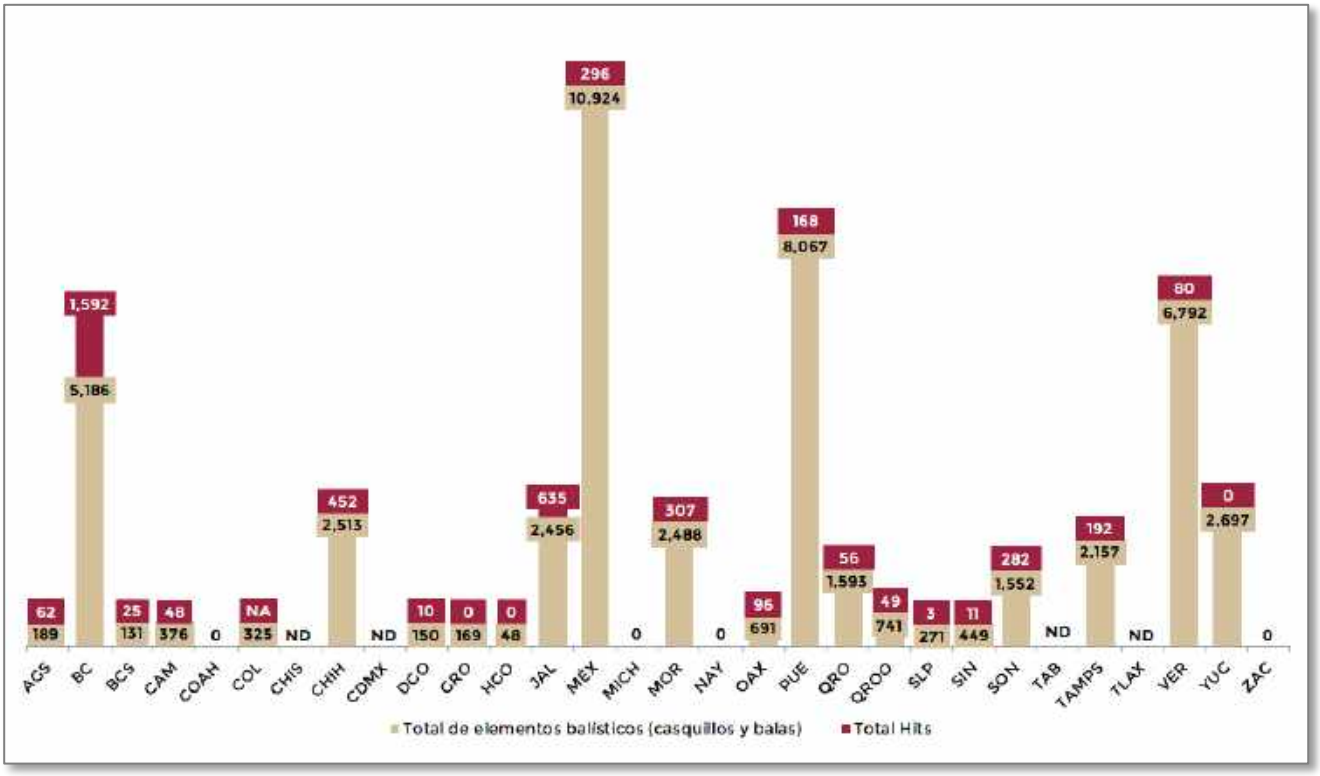
Aguascalientes y Baja California Sur informaron contar con menos registros de perfiles genéticos, respecto de aquellos que tiene la CGSP. De acuerdo a la Coordinación, la diferencia surgió porque las dos entidades le reportaron mayor información a efecto de fortalecer la Base Nacional de Información Genética en la cual ya se encuentran conectados.

Los estados de Baja California, Durango, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tamaulipas presentaron cantidades más altas a las reportadas por la CGSP, debido a que los estados no le proporcionaron la información completa.

Campeche, Coahuila, Guerrero Hidalgo, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas no enviaron información a la CGSP por lo cual se consideró como ND.

Para el caso de los elementos balísticos (casquillos y balas) ingresados al Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS), así como los Hits obtenidos en el ejercicio fiscal 2022, en la siguiente gráfica se puede observar la información reportada en los IEE, a excepción del estado de Guanajuato, toda vez que reportó contar con el mayor número de elementos balísticos con 24,809 y Hits con 30,392, lo que generaba una discrepancia respecto a lo informado por los demás estados.

Gráfica 25. Total de elementos balísticos (casquillos y balas) ingresados al IBIS y total de Hits obtenidos durante el año 2022[18]



Coahuila, Michoacán, Nayarit y Zacatecas mencionaron en los IEE no tener elementos balísticos ni hits durante 2022. No obstante la CGSP tiene conocimiento de que los primeros tres estados ya se encuentran conectados a la Red Nacional de Huella Balística, mientras que Zacatecas no le remitió información relacionada con huella balística.

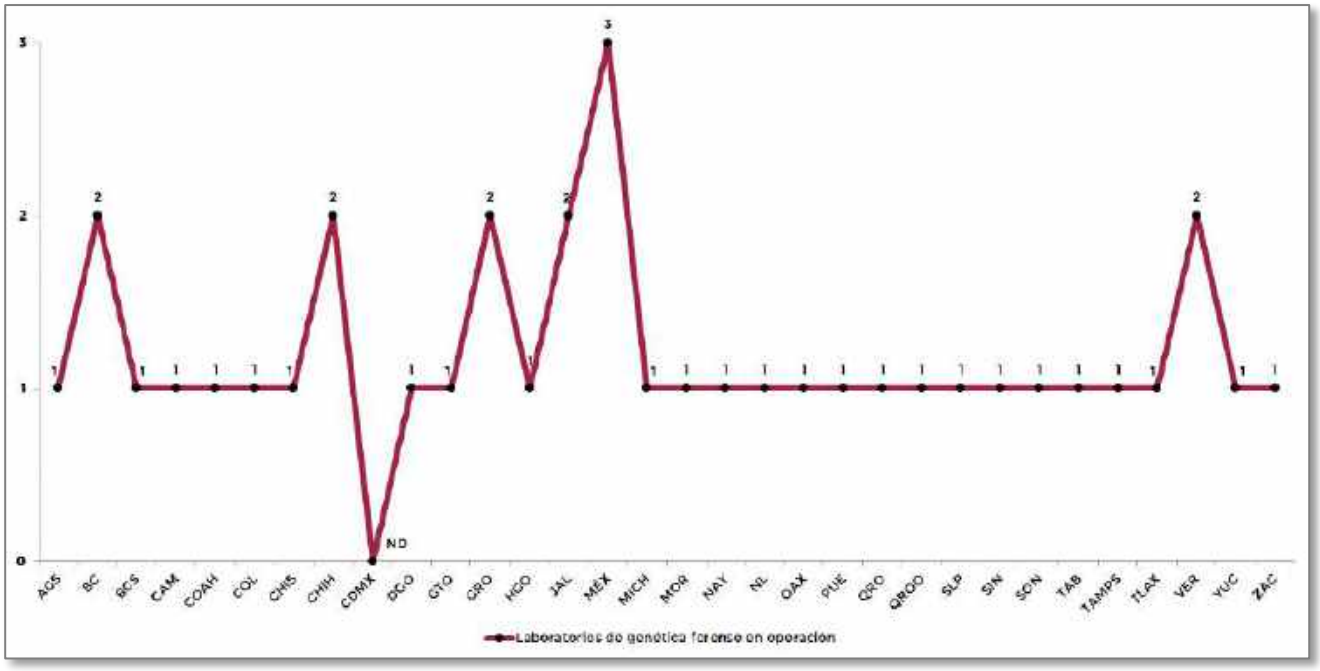
Por otro lado, los estados de Chiapas, Ciudad de México, Tabasco y Tlaxcala no presentaron información al respecto. La Coordinación mencionó que tanto Chiapas como Ciudad de México se encuentran conectados a la red nacional, en cambio Tabasco y Tlaxcala no le remitieron información relacionada con huella balística.

[18] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se presenta la información reportada en los IEE respecto de la cantidad de laboratorios de genética forense con los que cuenta cada entidad federativa; destacando al estado de México con tres laboratorios, mientras que Ciudad de México no reportó información.

Gráfica 26. Número de laboratorios de genética forense en operación por entidad federativa[19]



Relacionado a lo anterior, 30 entidades federativas presentaron información respecto a las pruebas genéticas que realizan en sus laboratorios, sólo Ciudad de México e Hidalgo presentaron ND.

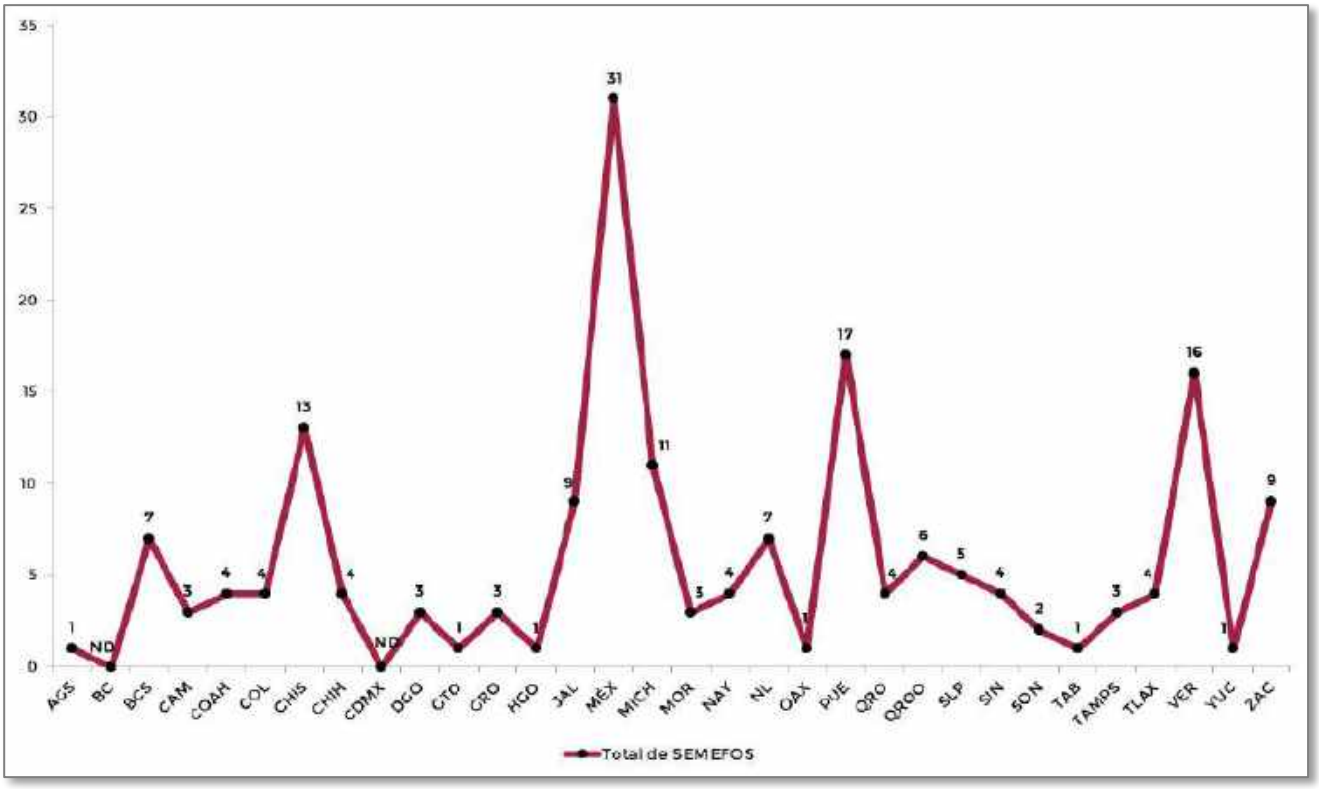
Referente a los análisis de STR ´ s, las 30 entidades federativas mencionaron sí realizarlos. Mientras que para los análisis de haplotipos de cromosomas sexuales, Chiapas indicó no realizarlos.

Los análisis de ADN mitocondrial sólo son realizados en Oaxaca y Querétaro, así como los análisis de secuenciación masiva el cual también es realizado por Campeche.

Por otro lado, en la siguiente gráfica se muestra el número de Servicios Médicos Forenses (SEMEFOS) con el que contó cada una de las 32 entidades federativas, además de describirse las condiciones en las que se encontraban.

[19] Ibíd.

Gráfica 27. Número de SEMEFOS por entidad federativa[20]



El estado de México informó contar con la mayor cantidad de SEMEFOS con 31, seguido de Puebla y Veracruz con 17 y 16 respectivamente. En cambio Baja California y Ciudad de México presentaron ND.

Los estados de Aguascalientes, Durango, Guanajuato, Nayarit, Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas consideraron que sus SEMEFOS se encontraban en "buenas" condiciones.

Baja California Sur, Colima, Chihuahua, Guerrero, Hidalgo, México, Nuevo León, Quintana Roo y Sonora señalaron que sus SEMEFOS se encontraban en condiciones "regulares". De manera particular San Luis Potosí mencionó que sus SEMEFOS se encontraban en condiciones "regulares" a excepción de uno que no se encontraba en funcionamiento.

Coahuila, Chiapas, Jalisco, Querétaro y Veracruz mencionaron que sus SEMEFOS se encontraban entre "buenas y regulares" condiciones. Mientras que Campeche, Morelos, Puebla y Tamaulipas refirieron contar con SEMEFOS "regulares y malos".

Yucatán fue el único estado en mencionar que su SEMEFO se encontraba en "malas" condiciones. Tabasco mencionó que su SEMEFO se encontraba "funcional".

Sólo Michoacán mencionó contar con SEMEFOS en condiciones "buena", "regular y "mala".

Baja California y Ciudad de México no presentaron información relacionada a sus condiciones.

[20] Ibíd.

Subprograma 7. Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética

a) Objetivo:

El objetivo de este modelo es sentar las bases de coordinación para incrementar la capacidad del estado mexicano en la prevención y atención de Delitos Cibernéticos proponiendo un modelo de operación para las Policías Cibernéticas Estatales, así como los canales de comunicación que sirvan como marco de implementación para la creación y fortalecimiento de las Policías Cibernéticas del país mediante la capacitación y especialización de policías activos.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 18 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 78. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,586,264.70	$ -	$ 1,586,264.70	$ -	$ -	$ -	$ 1,586,264.70
Baja California Sur	$ 2,183,500.00	$ -	$ 2,183,500.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,183,500.00
Colima	$ 1,025,018.46	$ -	$ 1,025,018.46	$ 178,320.00	$ -	$ 178,320.00	$ 1,203,338.46
Chihuahua	$ 6,377,961.00	$ -	$ 6,377,961.00	$ 556,146.00	$ -	$ 556,146.00	$ 6,934,107.00
Guerrero	$ 2,391,660.00	$ -	$ 2,391,660.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,391,660.00
Hidalgo	$ 4,609,168.17	$ -	$ 4,609,168.17	$ 2,004,762.11	$ -	$ 2,004,762.11	$ 6,613,930.28
Jalisco	$ 3,150,000.00	$ -	$ 3,150,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,150,000.00
Michoacán	$ 1,730,000.00	$ -	$ 1,730,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,730,000.00
Morelos	$ 3,284,000.00	$ -	$ 3,284,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,284,000.00
Nayarit	$ 2,251,440.00	$ -	$ 2,251,440.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,251,440.00
Puebla	$ 11,874,000.00	$ -	$ 11,874,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,874,000.00
Querétaro	$ 584,000.00	$ -	$ 584,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 584,000.00
Quintana Roo	$ 4,094,800.00	$ -	$ 4,094,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,094,800.00
Tabasco	$ 2,230,000.00	$ -	$ 2,230,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,230,000.00
Tamaulipas	$ 1,642,391.82	$ -	$ 1,642,391.82	$ -	$ -	$ -	$ 1,642,391.82
Tlaxcala	$ 1,590,631.00	$ -	$ 1,590,631.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,590,631.00
Veracruz	$ 2,198,000.00	$ -	$ 2,198,000.00	$ 880,200.00	$ -	$ 880,200.00	$ 3,078,200.00
Yucatán	$ 748,946.00	$ -	$ 748,946.00	$ 14,000.00	$ -	$ 14,000.00	$ 762,946.00
TOTAL	**$ 53,551,781.15**	**$ -**	**$ 53,551,781.15**	**$ 3,633,428.11**	**$ -**	**$ 3,633,428.11**	**$ 57,185,209.26**

Tabla 79. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,586,264.70	$ -	$ 1,586,264.70	$ -	$ -	$ -	$ 1,586,264.70
Baja California Sur	$ 2,181,081.28	$ -	$ 2,181,081.28	$ -	$ -	$ -	$ 2,181,081.28
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 147,232.00	$ -	$ 147,232.00	$ 147,232.00
Chihuahua	$ 6,377,961.00	$ -	$ 6,377,961.00	$ 771,482.33	$ -	$ 771,482.33	$ 7,149,443.33
Guerrero	$ 2,391,660.00	$ -	$ 2,391,660.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,391,660.00
Hidalgo	$ 3,926,205.21	$ -	$ 3,926,205.21	$ 1,995,369.32	$ -	$ 1,995,369.32	$ 5,921,574.53
Jalisco	$ 3,134,999.32	$ -	$ 3,134,999.32	$ -	$ -	$ -	$ 3,134,999.32
Michoacán	$ 1,699,800.00	$ -	$ 1,699,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,699,800.00
Morelos	$ 3,284,000.00	$ -	$ 3,284,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,284,000.00
Nayarit	$ 2,241,688.00	$ -	$ 2,241,688.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,241,688.00
Puebla	$ 11,874,000.00	$ -	$ 11,874,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,874,000.00
Querétaro	$ 651,904.32	$ -	$ 651,904.32	$ -	$ -	$ -	$ 651,904.32
Quintana Roo	$ 4,094,800.00	$ -	$ 4,094,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,094,800.00
Tabasco	$ 2,230,000.00	$ -	$ 2,230,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,230,000.00
Tamaulipas	$ 1,642,391.82	$ -	$ 1,642,391.82	$ -	$ -	$ -	$ 1,642,391.82
Tlaxcala	$ 1,590,631.00	$ -	$ 1,590,631.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,590,631.00
Veracruz	$ 2,196,037.77	$ -	$ 2,196,037.77	$ 875,867.16	$ -	$ 875,867.16	$ 3,071,904.93
Yucatán	$ 748,946.00	$ -	$ 748,946.00	$ 14,000.00	$ -	$ 14,000.00	$ 762,946.00
TOTAL	**$ 51,852,370.42**	**$ -**	**$ 51,852,370.42**	**$ 3,803,950.81**	**$ -**	**$ 3,803,950.81**	**$ 55,656,321.23**

Tabla 80. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,380,963.76	$ -	$ 1,380,963.76	$ -	$ -	$ -	$ 1,380,963.76
Baja California Sur	$ 1,681,081.28	$ -	$ 1,681,081.28	$ -	$ -	$ -	$ 1,681,081.28
Chihuahua	$ 4,359,367.31	$ -	$ 4,359,367.31	$ -	$ -	$ -	$ 4,359,367.31
Guerrero	$ 2,291,287.82	$ -	$ 2,291,287.82	$ -	$ -	$ -	$ 2,291,287.82
Hidalgo	$ 727,899.30	$ -	$ 727,899.30	$ 1,880,816.96	$ -	$ 1,880,816.96	$ 2,608,716.26
Jalisco	$ 3,134,999.32	$ -	$ 3,134,999.32	$ -	$ -	$ -	$ 3,134,999.32
Michoacán	$ 1,469,800.00	$ -	$ 1,469,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,469,800.00
Morelos	$ 499,380.00	$ -	$ 499,380.00	$ -	$ -	$ -	$ 499,380.00
Nayarit	$ 2,241,341.75	$ -	$ 2,241,341.75	$ -	$ -	$ -	$ 2,241,341.75
Querétaro	$ 544,904.32	$ -	$ 544,904.32	$ -	$ -	$ -	$ 544,904.32
Quintana Roo	$ 4,094,800.00	$ -	$ 4,094,800.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,094,800.00
Tabasco	$ 1,761,441.51	$ -	$ 1,761,441.51	$ -	$ -	$ -	$ 1,761,441.51
Tamaulipas	$ 1,642,391.80	$ -	$ 1,642,391.80	$ -	$ -	$ -	$ 1,642,391.80
Tlaxcala	$ 27,500.00	$ -	$ 27,500.00	$ -	$ -	$ -	$ 27,500.00
Veracruz	$ 2,196,037.77	$ -	$ 2,196,037.77	$ 875,867.16	$ -	$ 875,867.16	$ 3,071,904.93
Yucatán	$ 723,797.60	$ -	$ 723,797.60	$ 13,966.40	$ -	$ 13,966.40	$ 737,764.00
TOTAL	**$ 28,776,993.54**	**$ -**	**$ 28,776,993.54**	**$ 2,770,650.52**	**$ -**	**$ 2,770,650.52**	**$ 31,547,644.06**

Tabla 81. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 146,907.00	$ -	$ 146,907.00	$ 146,907.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 146,907.00**	**$ -**	**$ 146,907.00**	**$ 146,907.00**

Tabla 82. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Guerrero	$ 98,909.16	$ -	$ 98,909.16	$ -	$ -	$ -	$ 98,909.16
Hidalgo	$ 265,575.04	$ -	$ 265,575.04	$ -	$ -	$ -	$ 265,575.04
Tlaxcala	$ 1,563,130.98	$ -	$ 1,563,130.98	$ -	$ -	$ -	$ 1,563,130.98
TOTAL	**$ 1,927,615.18**	**$ -**	**$ 1,927,615.18**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 1,927,615.18**

Tabla 83. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética [MXN, pesos]

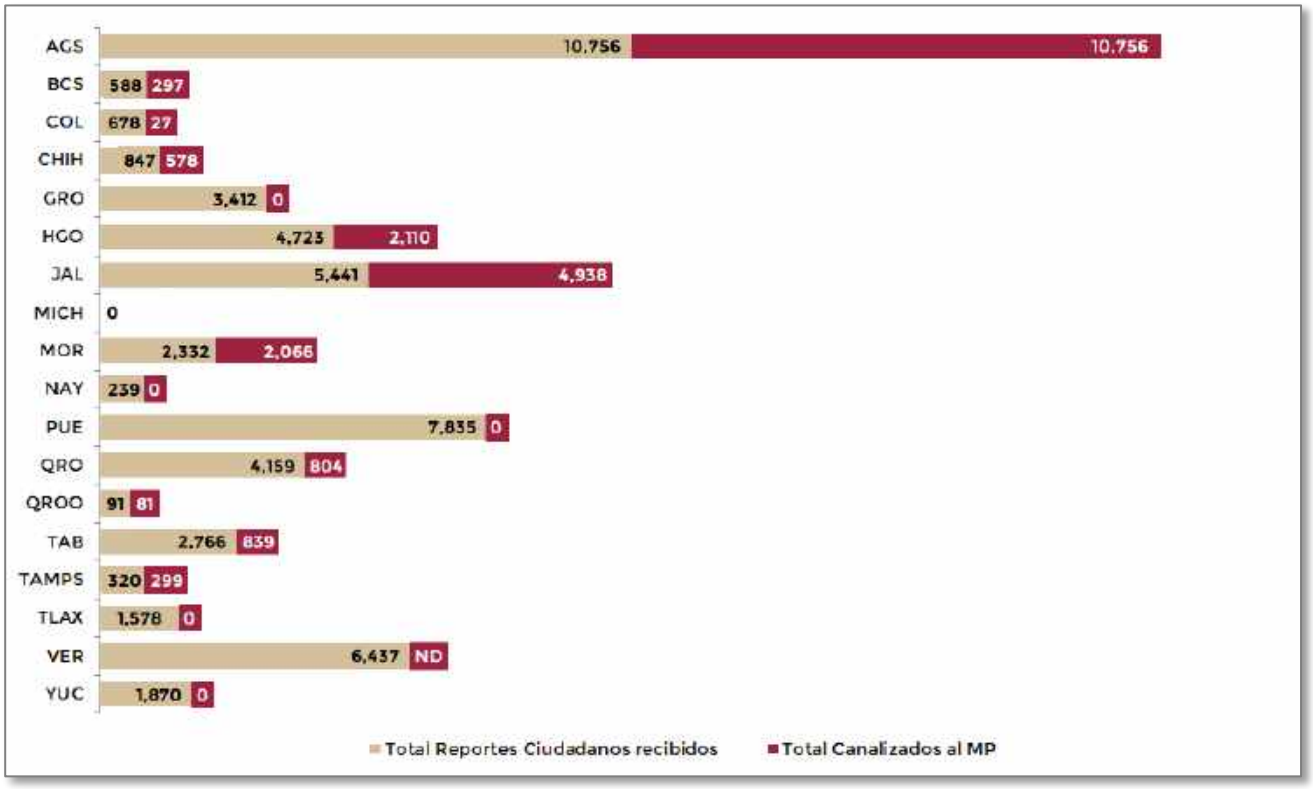
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ -	$ -	$ -	$ 0.00
Baja California Sur	$ 499,299.96	$ -	$ 499,299.96	$ -	$ -	$ -	$ 499,299.96
Chihuahua	$ 1,249,956.40	$ -	$ 1,249,956.40	$ 342,599.50	$ -	$ 342,599.50	$ 1,592,555.90
Hidalgo	$ 2,692,381.30	$ -	$ 2,692,381.30	$ 111,792.03	$ -	$ 111,792.03	$ 2,804,173.33
Michoacán	$ 228,746.20	$ -	$ 228,746.20	$ -	$ -	$ -	$ 228,746.20
Morelos	$ 2,698,862.94	$ -	$ 2,698,862.94	$ -	$ -	$ -	$ 2,698,862.94
Puebla	$ 11,573,848.15	$ -	$ 11,573,848.15	$ -	$ -	$ -	$ 11,573,848.15
Querétaro	$ 93,380.00	$ -	$ 93,380.00	$ -	$ -	$ -	$ 93,380.00
Tabasco	$ 441,950.37	$ -	$ 441,950.37	$ -	$ -	$ -	$ 441,950.37
TOTAL	**$ 19,478,425.32**	**$ -**	**$ 19,478,425.32**	**$ 454,391.53**	**$ -**	**$ 454,391.53**	**$ 19,932,816.85**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma, la Dirección General Científica emitió observaciones generales a lo plasmado en los IEE, en este sentido, se tomó en consideración la información de los IEE de los 18 estados que convinieron recursos.

La siguiente gráfica muestra los reportes ciudadanos relacionados a delitos en medios electrónicos que fueron recibidos por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes y cuántos de estos fueron canalizados al Ministerio Público (MP) durante el año 2022.

Gráfica 28. Número total de reportes ciudadanos relacionados a delitos en medios electrónicos recibidos por las UPC o equivalentes y reportes canalizados al MP durante el año 2022[21]



Como se observa el estado de Aguascalientes alcanzó la misma cantidad de reportes recibidos y reportes canalizados al MP con una cantidad de 10,756. Mientras que el estado de Michoacán no reportó tanto los recibidos como los canalizados al MP.

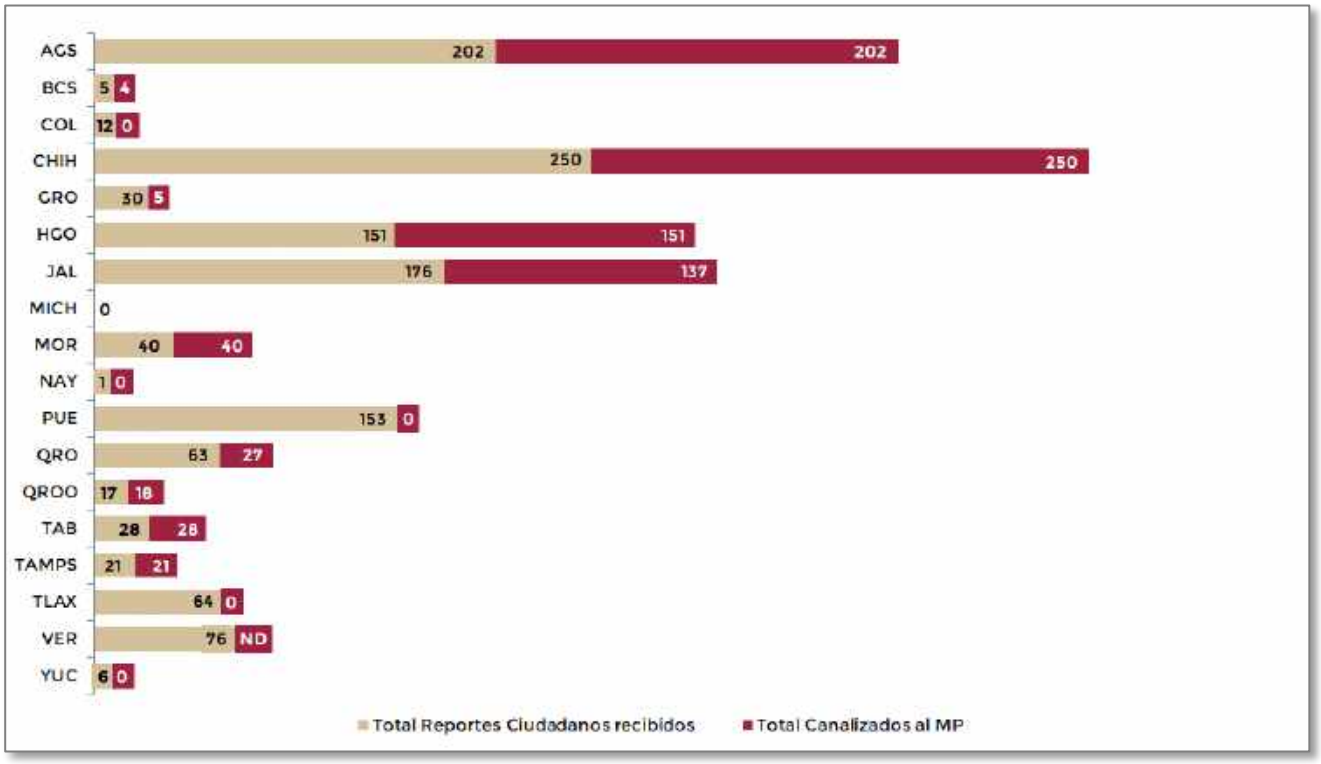
Guerrero, Nayarit, Puebla, Tlaxcala y Yucatán presentaron información de los reportes recibidos por las UPC, sin embargo no proporcionaron información referente a los reportes que fueron canalizados al MP.

Veracruz señaló no contar con una cifra de los reportes canalizados al MP, derivado a que ya no se continuó el trámite.

[21] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

La siguiente gráfica muestra los reportes ciudadanos relacionados a **delitos contra menores** que fueron recibidos por las UPC o equivalentes y cuántos de estos fueron canalizados al MP durante el año 2022.

Gráfica 29. Número total de reportes ciudadanos relacionados a delitos contra menores recibidos por las UPC o equivalentes y reportes canalizados al MP durante el año 2022[22]



Los estados que presentaron la misma cantidad de **reportes ciudadanos recibidos** como **reportes canalizados al MP** fueron Aguascalientes, Chihuahua, Hidalgo, Morelos, Tabasco y Tamaulipas con 202, 250, 151, 40, 28 y 21 respectivamente. Michoacán no reportó información para ambos rubros.

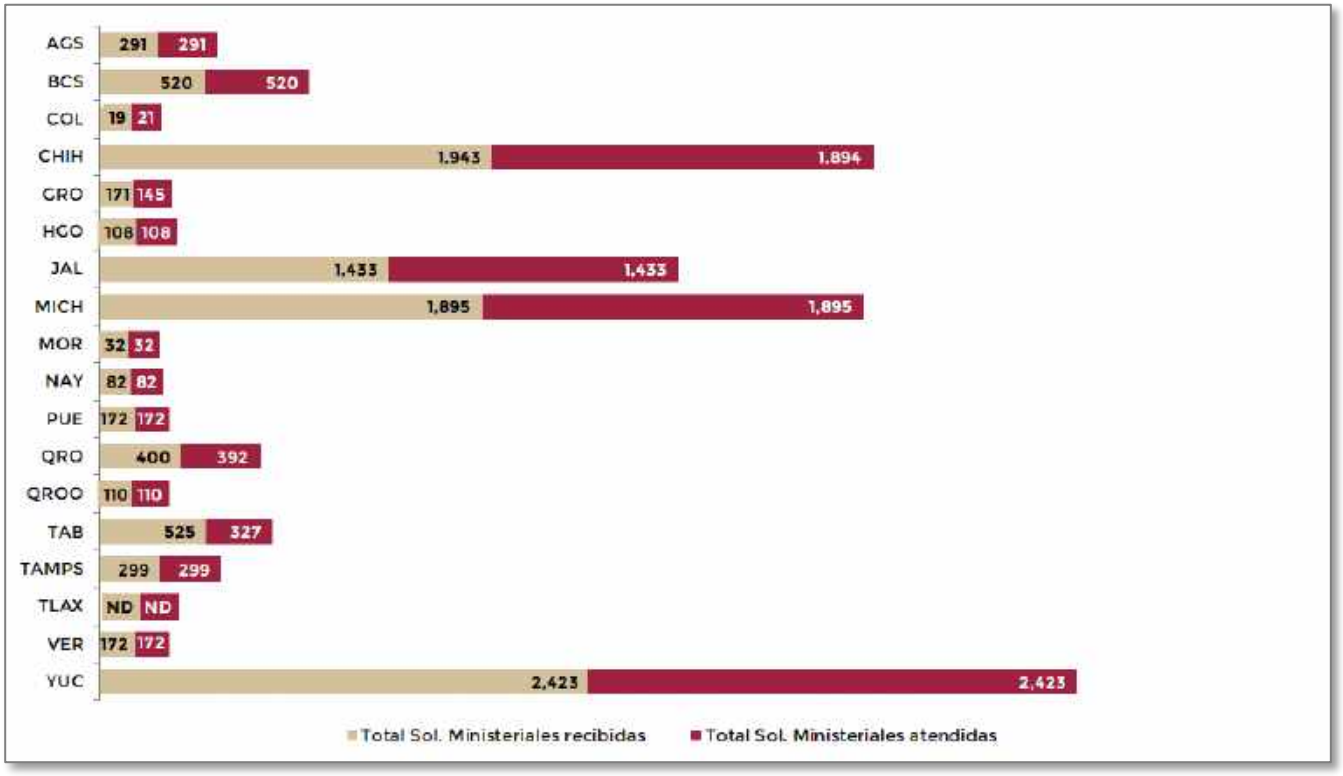
Colima, Nayarit, Puebla, Tlaxcala y Yucatán presentaron información sobre los reportes recibidos por las UPC, sin embargo, no proporcionaron información referente a los reportes que fueron canalizados al MP.

Veracruz señaló no contar con una cifra de los reportes canalizados al MP, derivado a que ya no se continuó el trámite.

[22] Ibíd.

A continuación se muestra la gráfica de las **solicitudes ministeriales recibidas** y **atendidas por las UPC o equivalentes** relacionadas a delitos en medios electrónicos durante el año 2022.

Gráfica 30. Número total de solicitudes ministeriales recibidas y atendidas por las UPC o equivalentes relacionadas a delitos en medios electrónicos durante el año 2022[23]



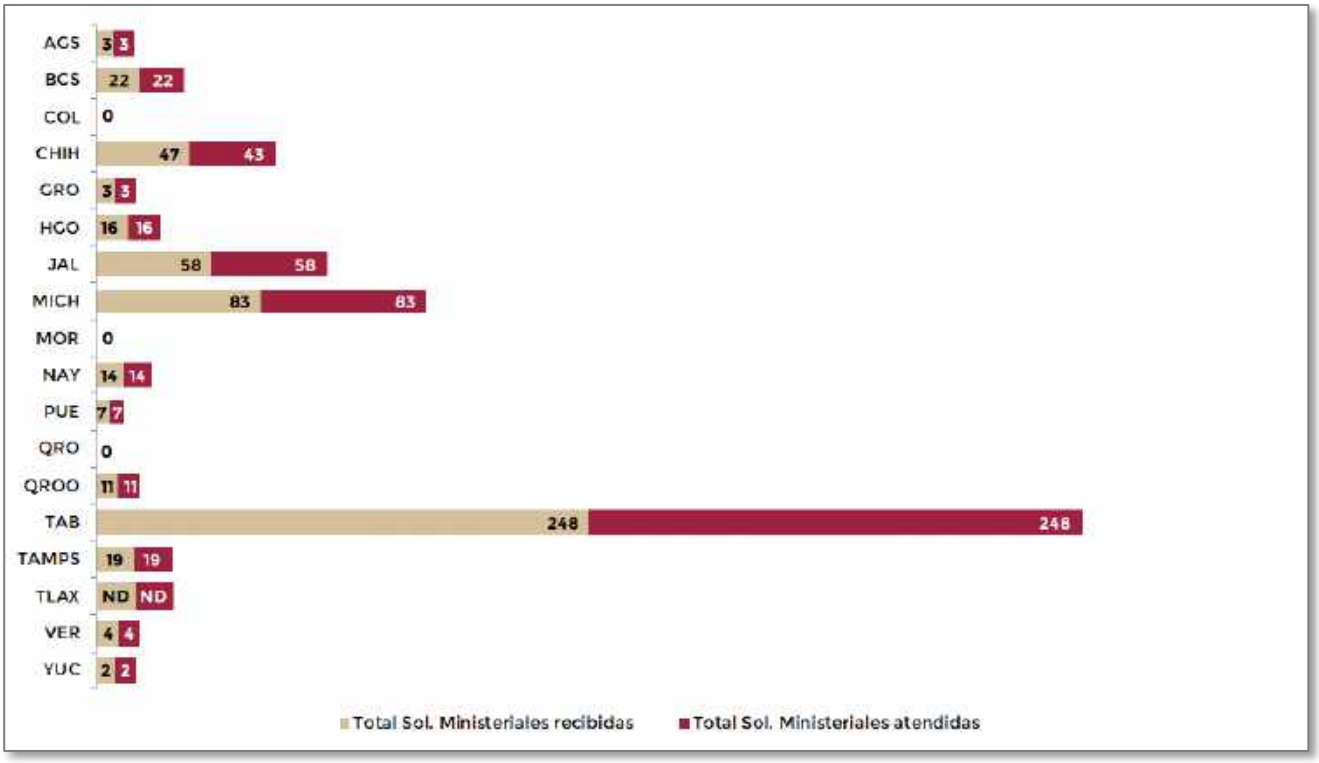
Como se puede observar, 12 entidades federativas reportaron la misma cantidad de solicitudes recibidas como atendidas. Cabe señalar que la información presentada por el estado de Michoacán fue con corte al 30 de noviembre de 2022.

Por otro lado Tlaxcala informó que no fue posible clasificar las solicitudes por tipo de delito en virtud de que la UPC del estado maneja las solicitudes con discreción y en general.

[23] Ibíd.

La siguiente gráfica muestra las **solicitudes ministeriales recibidas** y **atendidas por las UPC o equivalentes** relacionadas a delitos contra menores durante el año 2022.

Gráfica 31. Número total de solicitudes ministeriales recibidas y atendidas por las UPC o equivalentes relacionadas a delitos contra menores durante el año 2022[24]



De las 18 entidades federativas, 13 presentaron la misma cantidad de solicitudes recibidas como atendidas por las UPC. Cabe señalar que la información presentada por el estado de Michoacán fue con corte al 30 de noviembre de 2022.

Colima, Morelos y Querétaro no proporcionaron información.

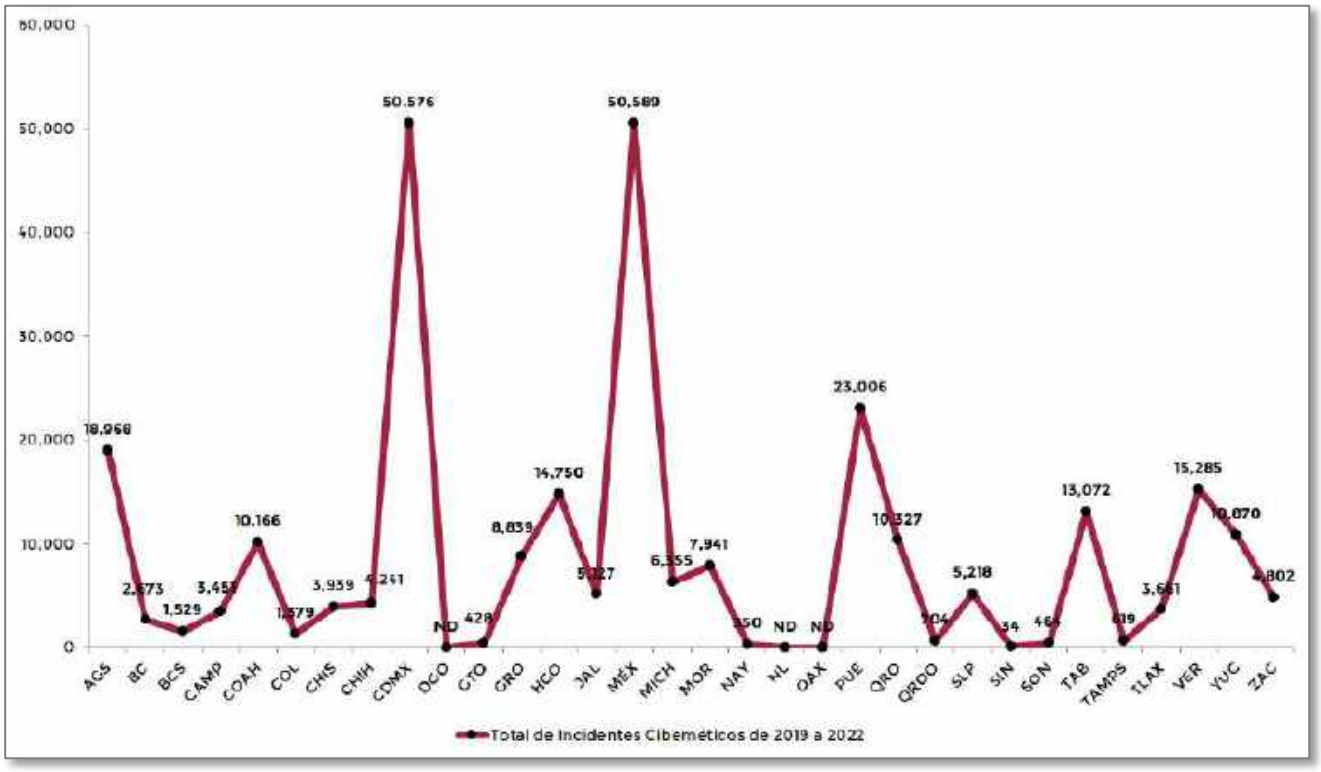
Tlaxcala informó que no fue posible clasificar las solicitudes por tipo de delito en virtud de que la UPC del estado maneja las solicitudes con discreción y en general.

[24] Ibíd.

d) Avance General del Subprograma:

Respecto al número de incidentes cibernéticos detectados para los años 2019 a 2022, de las 32 entidades federativas, el estado de México y la Ciudad de México reportaron contar con el mayor número de incidentes detectados con 50,589 y 50,576 respectivamente.

Gráfica 32. Número incidentes cibernéticos detectados para los años 2019 a 2022[25]



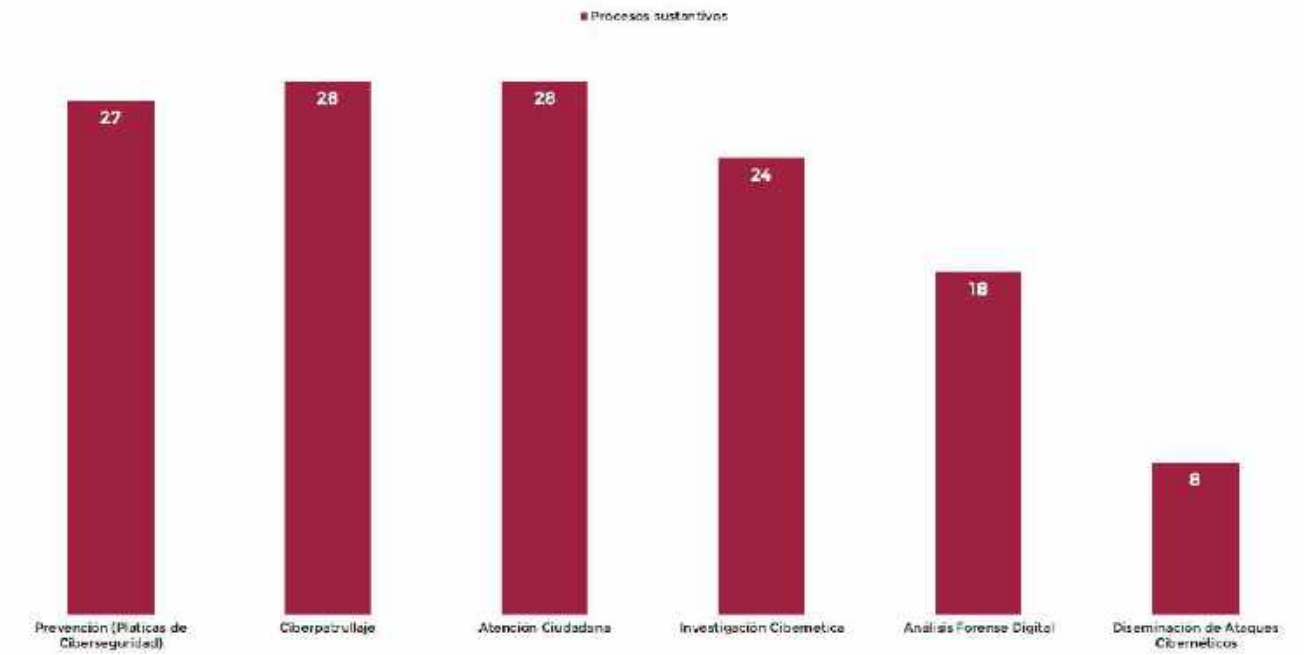
Sinaloa presentó la menor cantidad de incidentes con 34, en razón de que sólo reportó lo concerniente al 2022.

Los estados de Durango, Nuevo León y Oaxaca no presentaron información al respecto.

[25] Ibíd.

De acuerdo al Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética, existen procesos sustantivos que las UPC deben trabajar. En la siguiente gráfica se muestran aquellos procesos por cada entidad federativa.

Gráfica 33. Procesos sustantivos que trabajan las UPC en las entidades federativas[26]



Prevencion (Platicas de Ciberseguridad)		Ciberpatrullaje		Atencion Ciudadana		Investigacion Cibernetica		Analisis Forense Digital		Diseminacion de Ataques Ciberneticos	
*Aguascalientes	*Michoacán	*Aguascalientes	*Michoacán	*Aguascalientes	*Michoacán	*Aguascalientes	*Michoacán	*Aguascalientes	*Michoacán	*Baja California Sur	*Querétaro
*Baja California Sur	*Morelos	*Baja California	*Morelos	*Baja California	*Morelos	*Baja California Sur	*Morelos	*Baja California Sur	*Morelos	*Coahuila	*Quintana Roo
*Campeche	*Nayarit	*Baja California Sur	*Nayarit	*Baja California Sur	*Nayarit	*Campeche	*Puebla	*Coahuila	*Querétaro	*Chiapas	*Tabasco
*Coahuila	*Puebla	*Campeche	*Puebla	*Campeche	*Puebla	*Coahuila	*Querétaro	*Chiapas	*Quintana Roo	*Chihuahua	*Veracruz
*Colima	*Querétaro	*Coahuila	*Querétaro	*Coahuila	*Querétaro	*Colima	*Quintana Roo	*Chihuahua	*Tabasco		
*Chiapas	*Quintana Roo	*Colima	*Quintana Roo	*Colima	*Quintana Roo	*Chiapas	*San Luis Potosí	*Ciudad de México	*Tamaulipas		
*Chihuahua	*San Luis Potosí	*Chiapas	*San Luis Potosí	*Chiapas	*San Luis Potosí	*Chihuahua	*Sonora	*Querrero	*Veracruz		
*Ciudad de México	*Sonora	*Chihuahua	*Sonora	*Chihuahua	*Sonora	*Ciudad de México	*Tabasco	*Hidalgo	*Yucatán		
*Guanajuato	*Tabasco	*Ciudad de México	*Tabasco	*Ciudad de México	*Tabasco	*Guerrero	*Tamaulipas	*Jalisco	*Zacatecas		
*Guerrero	*Tamaulipas	*Guanajuato	*Tamaulipas	*Guanajuato	*Tamaulipas	*Hidalgo	*Tlaxcala				
*Hidalgo	*Tlaxcala	*Guerrero	*Tlaxcala	*Guerrero	*Tlaxcala	*Jalisco	*Veracruz				
*Jalisco	*Veracruz	*Hidalgo	*Veracruz	*Hidalgo	*Veracruz	*México	*Yucatán				
*México	*Yucatán	*Jalisco	*Yucatán	*Jalisco	*Yucatán						
	*Zacatecas	*México	*Zacatecas	*México	*Zacatecas						

Durango, Nuevo León, Oaxaca y Sinaloa no proporcionaron información.

Respecto de los procesos “atención ciudadana” y “ciberpatrullaje”, 28 estados señalaron que sus UPC los trabajan.

Por otro lado, el proceso “diseminación de ataques cibernéticos” es el menos trabajado, ya que sólo 8 estados lo realizan.

[26] Ibíd.

Programa con Prioridad Nacional

Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana

Capítulo 4. Programa de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana

Subprograma 1. Acceso a la Justicia para las Mujeres

a) Objetivo:

Concentrar en un mismo espacio, servicios interinstitucionales y especializados con perspectiva de género, para facilitar el acceso a la justicia a las mujeres víctimas de violencia, la protección de sus derechos humanos, su inserción a los ámbitos productivos, sociales, culturales y educativos, a fin de garantizar una vida libre de violencia.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 21 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 84. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 192,294.79	$ -	$ 192,294.79	$ 189,088.86	$ -	$ 189,088.86	$ 381,383.65
Baja California Sur	$ 327,923.00	$ -	$ 327,923.00	$ -	$ -	$ -	$ 327,923.00
Campeche	$ 1,032,500.00	$ -	$ 1,032,500.00	$ 10,000.00	$ -	$ 10,000.00	$ 1,042,500.00
Colima	$ 6,031,630.39	$ -	$ 6,031,630.39	$ 3,471,344.08	$ -	$ 3,471,344.08	$ 9,502,974.47
Chiapas	$ 725,778.25	$ -	$ 725,778.25	$ 32,914.66	$ -	$ 32,914.66	$ 758,692.91
Chihuahua	$ 64,555,000.00	$ -	$ 64,555,000.00	$ 1,977,949.66	$ -	$ 1,977,949.66	$ 66,532,949.66
Durango	$ 1,062,173.52	$ -	$ 1,062,173.52	$ 168,750.99	$ -	$ 168,750.99	$ 1,230,924.51
Guerrero	$ 1,945,357.00	$ -	$ 1,945,357.00	$ 468,200.00	$ -	$ 468,200.00	$ 2,413,557.00
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 4,073,689.97	$ -	$ 4,073,689.97	$ 4,073,689.97
Jalisco	$ 2,953,760.00	$ -	$ 2,953,760.00	$ 9,303,240.00	$ -	$ 9,303,240.00	$ 12,257,000.00
Michoacán	$ 210,000.00	$ -	$ 210,000.00	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 960,000.00
Morelos	$ 2,975,000.00	$ -	$ 2,975,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,975,000.00
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 960,000.00	$ -	$ 960,000.00	$ 960,000.00
Puebla	$ 558,841.00	$ -	$ 558,841.00	$ 20,350.00	$ -	$ 20,350.00	$ 579,191.00
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 350,000.00	$ -	$ 350,000.00	$ 350,000.00
Quintana Roo	$ 2,560,000.00	$ -	$ 2,560,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,560,000.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 11,854,078.00	$ -	$ 11,854,078.00	$ 11,854,078.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 5,080,200.00	$ -	$ 5,080,200.00	$ 5,080,200.00
Sonora	$ 288,112.72	$ -	$ 288,112.72	$ 41,600.00	$ -	$ 41,600.00	$ 329,712.72
Yucatán	$ 364,282.00	$ -	$ 364,282.00	$ 20,464.00	$ -	$ 20,464.00	$ 384,746.00
Zacatecas	$ 381,432.00	$ -	$ 381,432.00	$ 205,428.00	$ -	$ 205,428.00	$ 586,860.00
TOTAL	**$ 86,164,084.67**	**$ -**	**$ 86,164,084.67**	**$ 38,977,298.22**	**$ -**	**$ 38,977,298.22**	**$ 125,141,382.89**

Tabla 85. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 192,294.79	$ -	$ 192,294.79	$ 189,088.86	$ -	$ 189,088.86	$ 381,383.65
Baja California Sur	$ 382,990.52	$ -	$ 382,990.52	$ -	$ -	$ -	$ 382,990.52
Campeche	$ 1,283,756.92	$ -	$ 1,283,756.92	$ 7,755.76	$ -	$ 7,755.76	$ 1,291,512.68
Colima	$ 5,610,116.62	$ -	$ 5,610,116.62	$ 2,794,829.08	$ -	$ 2,794,829.08	$ 8,404,945.70
Chiapas	$ 725,778.25	$ -	$ 725,778.25	$ 32,914.66	$ -	$ 32,914.66	$ 758,692.91
Chihuahua	$ 64,814,089.32	$ -	$ 64,814,089.32	$ 1,842,648.89	$ -	$ 1,842,648.89	$ 66,656,738.21
Durango	$ 1,007,179.05	$ -	$ 1,007,179.05	$ 167,807.64	$ -	$ 167,807.64	$ 1,174,986.69
Guerrero	$ 945,357.00	$ -	$ 945,357.00	$ 468,200.00	$ -	$ 468,200.00	$ 1,413,557.00
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 4,073,689.97	$ -	$ 4,073,689.97	$ 4,073,689.97
Jalisco	$ 2,953,760.00	$ -	$ 2,953,760.00	$ 9,246,884.80	$ -	$ 9,246,884.80	$ 12,200,644.80
Michoacán	$ 210,000.00	$ -	$ 210,000.00	$ 750,000.00	$ -	$ 750,000.00	$ 960,000.00
Morelos	$ 2,975,000.00	$ -	$ 2,975,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,975,000.00
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 960,000.00	$ -	$ 960,000.00	$ 960,000.00
Puebla	$ 558,841.00	$ -	$ 558,841.00	$ 20,350.00	$ -	$ 20,350.00	$ 579,191.00
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 349,992.00	$ -	$ 349,992.00	$ 349,992.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 11,854,078.00	$ -	$ 11,854,078.00	$ 11,854,078.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 5,080,200.00	$ -	$ 5,080,200.00	$ 5,080,200.00
Sonora	$ 288,112.72	$ -	$ 288,112.72	$ 41,600.00	$ -	$ 41,600.00	$ 329,712.72
Yucatán	$ 364,282.00	$ -	$ 364,282.00	$ 20,464.00	$ -	$ 20,464.00	$ 384,746.00
Zacatecas	$ 381,432.00	$ -	$ 381,432.00	$ 205,428.00	$ -	$ 205,428.00	$ 586,860.00
TOTAL	**$ 82,692,990.19**	**$ -**	**$ 82,692,990.19**	**$ 38,105,931.66**	**$ -**	**$ 38,105,931.66**	**$ 120,798,921.85**

Tabla 86. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 104,198.16	$ -	$ 104,198.16	$ 58,058.00	$ -	$ 58,058.00	$ 162,256.16
Baja California Sur	$ 318,828.67	$ -	$ 318,828.67	$ -	$ -	$ -	$ 318,828.67
Campeche	$ 1,280,972.85	$ -	$ 1,280,972.85	$ 7,755.76	$ -	$ 7,755.76	$ 1,288,728.61
Colima	$ 2,268,943.73	$ -	$ 2,268,943.73	$ 1,669,215.00	$ -	$ 1,669,215.00	$ 3,938,158.73
Chiapas	$ 725,242.44	$ -	$ 725,242.44	$ 32,895.86	$ -	$ 32,895.86	$ 758,138.30
Chihuahua	$ 41,331,381.57	$ -	$ 41,331,381.57	$ 1,624,346.37	$ -	$ 1,624,346.37	$ 42,955,727.94
Durango	$ 1,007,179.05	$ -	$ 1,007,179.05	$ 167,806.73	$ -	$ 167,806.73	$ 1,174,985.78
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 461,311.12	$ -	$ 461,311.12	$ 461,311.12
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 2,872,432.85	$ -	$ 2,872,432.85	$ 2,872,432.85
Jalisco	$ 2,944,160.00	$ -	$ 2,944,160.00	$ 9,242,891.96	$ -	$ 9,242,891.96	$ 12,187,051.96
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 719,800.00	$ -	$ 719,800.00	$ 719,800.00
Morelos	$ 2,914,854.51	$ -	$ 2,914,854.51	$ -	$ -	$ -	$ 2,914,854.51
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 959,417.03	$ -	$ 959,417.03	$ 959,417.03
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 349,992.00	$ -	$ 349,992.00	$ 349,992.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 8,157,120.00	$ -	$ 8,157,120.00	$ 8,157,120.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 4,392,379.24	$ -	$ 4,392,379.24	$ 4,392,379.24
Sonora	$ 286,692.81	$ -	$ 286,692.81	$ 40,994.40	$ -	$ 40,994.40	$ 327,687.21
Yucatán	$ 352,558.27	$ -	$ 352,558.27	$ 20,110.64	$ -	$ 20,110.64	$ 372,668.91
Zacatecas	$ 31,140.20	$ -	$ 31,140.20	$ 200,000.00	$ -	$ 200,000.00	$ 231,140.20
TOTAL	**$ 53,566,152.26**	**$ -**	**$ 53,566,152.26**	**$ 30,976,526.96**	**$ -**	**$ 30,976,526.96**	**$ 84,542,679.22**

Tabla 87. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 2,875.76	$ -	$ 2,875.76	$ -	$ -	$ -	$ 2,875.76
Colima	$ 3,235,660.60	$ -	$ 3,235,660.60	$ 1,125,601.28	$ -	$ 1,125,601.28	$ 4,361,261.88
Chihuahua	$ 90,701.46	$ -	$ 90,701.46	$ 26,771.87	$ -	$ 26,771.87	$ 117,473.33
TOTAL	**$ 3,329,237.82**	**$ -**	**$ 3,329,237.82**	**$ 1,152,373.15**	**$ -**	**$ 1,152,373.15**	**$ 4,481,610.97**

Tabla 88. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Guerrero	$ 931,293.43	$ -	$ 931,293.43	$ -	$ -	$ -	$ 931,293.43
Morelos	$ 1,812.50	$ -	$ 1,812.50	$ -	$ -	$ -	$ 1,812.50
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 792,494.47	$ -	$ 792,494.47	$ 792,494.47
TOTAL	**$ 933,105.93**	**$ -**	**$ 933,105.93**	**$ 792,494.47**	**$ -**	**$ 792,494.47**	**$ 1,725,600.40**

Tabla 89. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acceso a la Justicia para las Mujeres [MXN, pesos]

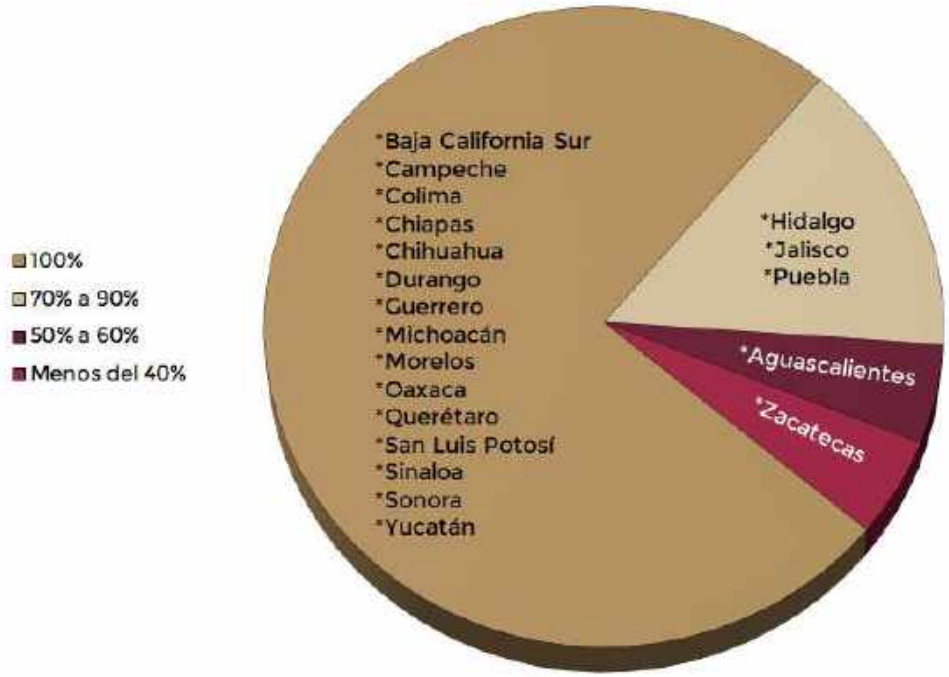
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 48,706.08	$ -	$ 48,706.08	$ -	$ -	$ -	$ 48,706.08
Baja California Sur	$ 61,280.22	$ -	$ 61,280.22	$ -	$ -	$ -	$ 61,280.22
Chihuahua	$ 23,327,846.29	$ -	$ 23,327,846.29	$ -	$ -	$ -	$ 23,327,846.29
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 1,038,289.38	$ -	$ 1,038,289.38	$ 1,038,289.38
Jalisco	$ 9,600.00	$ -	$ 9,600.00	$ 2,116.00	$ -	$ 2,116.00	$ 11,716.00
Michoacán	$ 209,844.00	$ -	$ 209,844.00	$ -	$ -	$ -	$ 209,844.00
Puebla	$ 558,840.70	$ -	$ 558,840.70	$ 20,349.99	$ -	$ 20,349.99	$ 579,190.69
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 2,506,212.54	$ -	$ 2,506,212.54	$ 2,506,212.54
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 618,364.07	$ -	$ 618,364.07	$ 618,364.07
Zacatecas	$ 335,105.44	$ -	$ 335,105.44	$ 4,839.52	$ -	$ 4,839.52	$ 339,944.96
TOTAL	**$ 24,551,222.73**	**$ -**	**$ 24,551,222.73**	**$ 4,190,171.50**	**$ -**	**$ 4,190,171.50**	**$ 28,741,394.23**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma, el CNPDyPC emitió observaciones generales a lo plasmado en los IEE, en este sentido, se tomó en consideración la información de los IEE de los 21 estados que convinieron recursos.

La siguiente gráfica muestra los porcentajes de alcance sobre el cumplimiento de metas de acuerdo al proyecto de inversión FASP 2022.

Gráfica 34. Porcentaje de alcance del cumplimiento de metas durante el ejercicio fiscal 2022[27]



Como se observa en la gráfica, 15 estados reportaron un alcance del 100% en el cumplimiento de metas.

Hidalgo, Jalisco y Puebla alcanzaron un porcentaje entre 70% y 90%, justificando las siguientes razones del por qué no alcanzaron el 100%. Hidalgo mencionó que la meta que no cumplió fue la contratación de personal, derivado a que la nómina está centralizada y la Dirección General de Administración no cubrió dicha vacante por el cambio de administración. Jalisco señaló que la meta de adquisición de un módem se encontraba en proceso de adjudicación. Puebla indicó que se encontraban pendientes algunas entregas de bienes programados.

Aguascalientes se encontró en un rango de alcance entre 50% a 60%, justificando que se declararon desiertas nueve partidas, por lo cual sólo se cubrió un 55.31%.

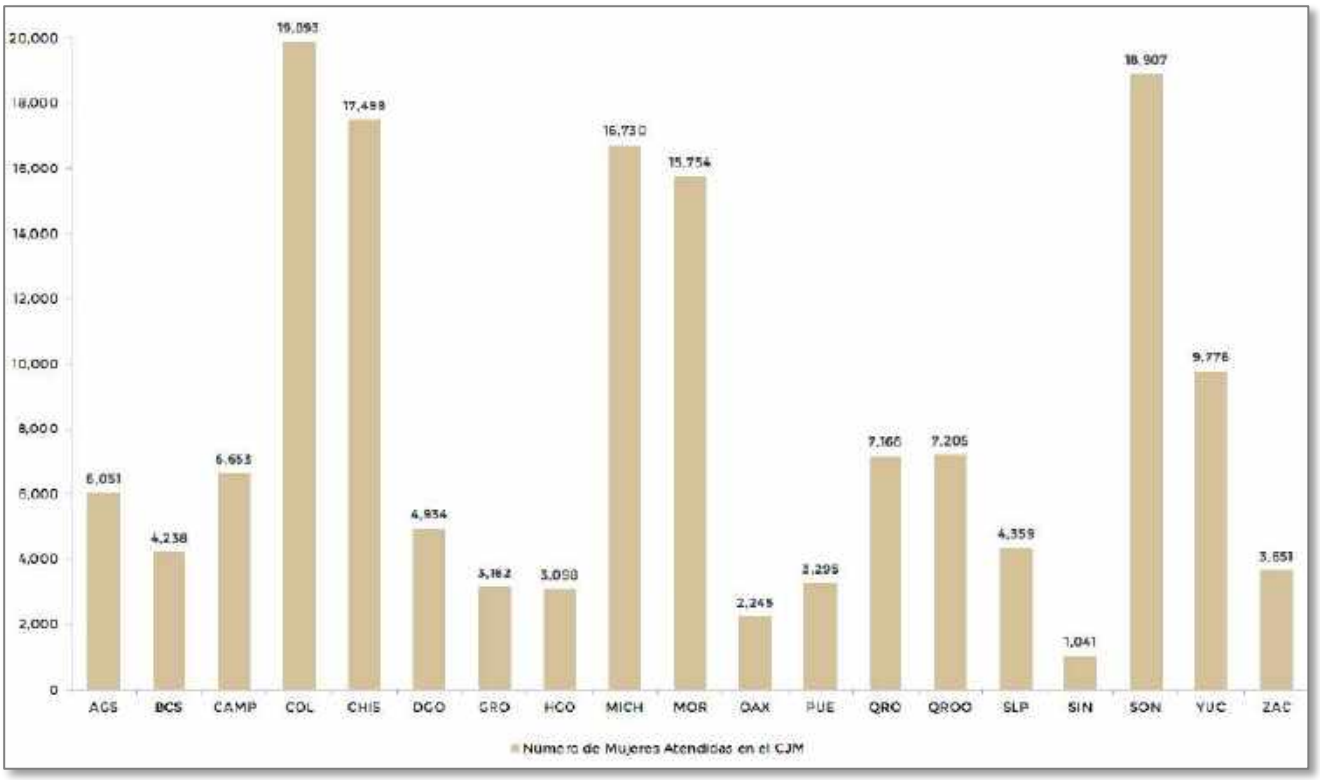
Zacatecas tuvo un alcance por debajo del 40%, justificando que los bienes se encontraban con un estatus de pendiente de entrega por parte de los proveedores y en adjudicación por parte de la Secretaría de Administración.

Quintana Roo aun cuando convino recurso para la construcción de un inmueble no se acreditó la propiedad del mismo, por lo que solicitaron la reprogramación de recursos al SESNSP para la adquisición de tres vehículos con fecha 09 de noviembre de 2022, el cual se aprobó.

[27] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

En la siguiente gráfica se muestra el número total de mujeres atendidas en los Centros de Justicia para las Mujeres (CJM) de los estados que invirtieron recursos, de los cuales se tuvo un total de 277,440 mujeres atendidas en el año 2022.

Gráfica 35. Número total de mujeres atendidas en el CJM durante el ejercicio fiscal 2022[28]



Cabe señalar que fueron excluidos los estados de Jalisco y Chihuahua, en virtud que reportaron 85,645 y 36,138 mujeres atendidas respectivamente, cantidades que generaban disparidad con lo informado por los demás estados.

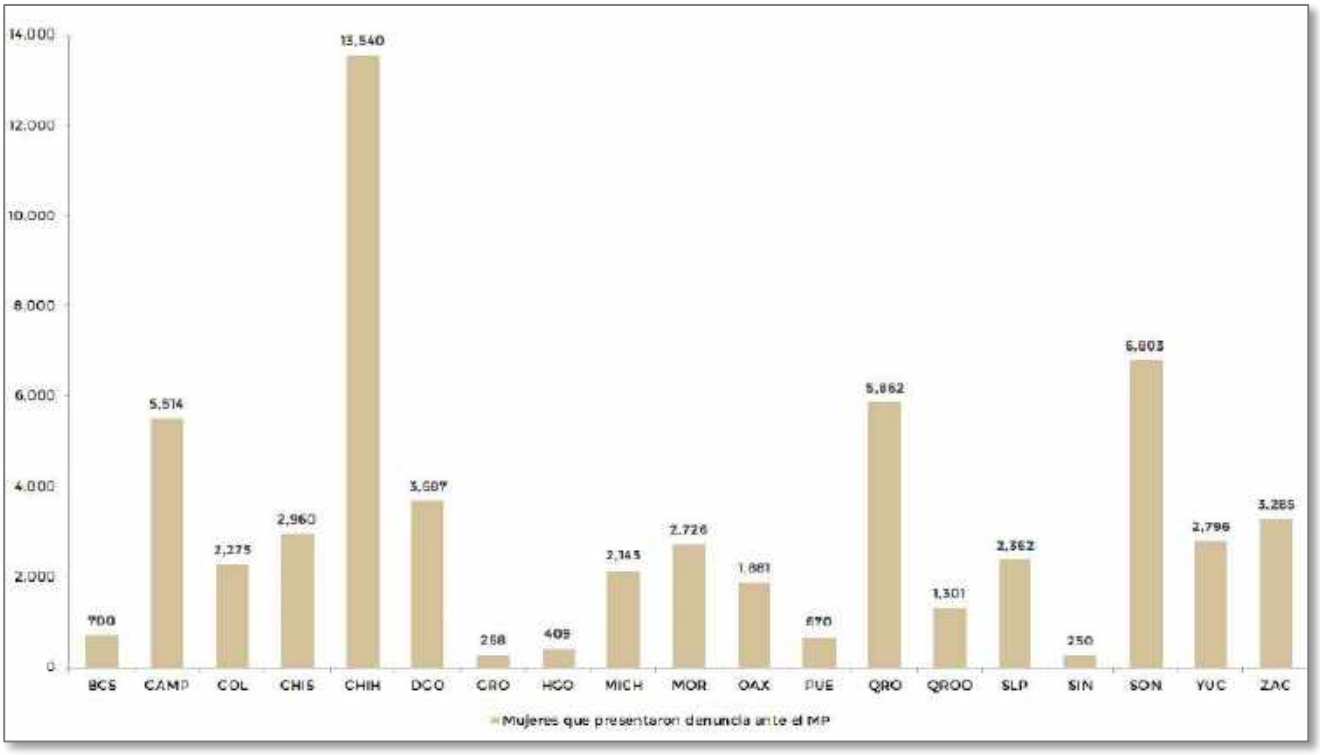
Por lo que de acuerdo a la gráfica, los estados que reportaron el mayor número de mujeres atendidas fueron Colima con 18,907, Sonora con 19,893 y Chiapas con 17,499.

Sinaloa, Oaxaca e Hidalgo reportaron el menor número con 1,041, 2,245 y 3,098 respectivamente.

[28] Ibíd.

A continuación se muestra en la gráfica el número de mujeres que presentaron denuncia ante el MP, con un total de 98,545 mujeres que presentaron denuncia en el año 2022.

Gráfica 36. Número de mujeres que presentaron denuncia ante el MP durante el ejercicio fiscal 2022[29]



Cabe señalar que fueron excluidos de la gráfica los estados de Aguascalientes y Jalisco, en virtud que reportaron 21,516 y 17,597 mujeres que presentaron denuncia ante el MP respectivamente, cantidades que generaban disparidad con lo informado por los demás estados.

Por lo que de acuerdo a la gráfica, los estados que reportaron el mayor número de mujeres que presentaron denuncia ante el MP fueron Chihuahua con 13,540, Sonora con 6,803 y Querétaro con 5,862.

Sinaloa, Guerrero e Hidalgo reportaron el menor número con 250, 268 y 409 respectivamente.

[29] Ibíd.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente tabla muestra el número de CJM con los que cuenta cada entidad federativa, de los cuales 28 de 32 estados cuentan con al menos un CJM, según lo reportado en los IEE. A nivel nacional se cuenta con un total de 56 CJM.

Tabla 90. Número de CJM con los que cuentan las entidades federativas[30]

No. de CJM	Entidad federativa	
Uno	• Aguascalientes • Baja California Sur • Colima • Guanajuato • Hidalgo • Nuevo León	• Querétaro • Quintana Roo • Sinaloa • Tamaulipas • Tlaxcala • Yucatán
Dos	• Campeche • Chihuahua • Durango • Guerrero • Michoacán	• Morelos • Oaxaca • Sonora • Zacatecas
Tres	• Chiapas • Jalisco • Nayarit • Puebla	
Cuatro	• México • San Luis Potosí	
Seis	• Coahuila	

Coahuila encabeza el mayor número de CJM para brindar atención a las mujeres.

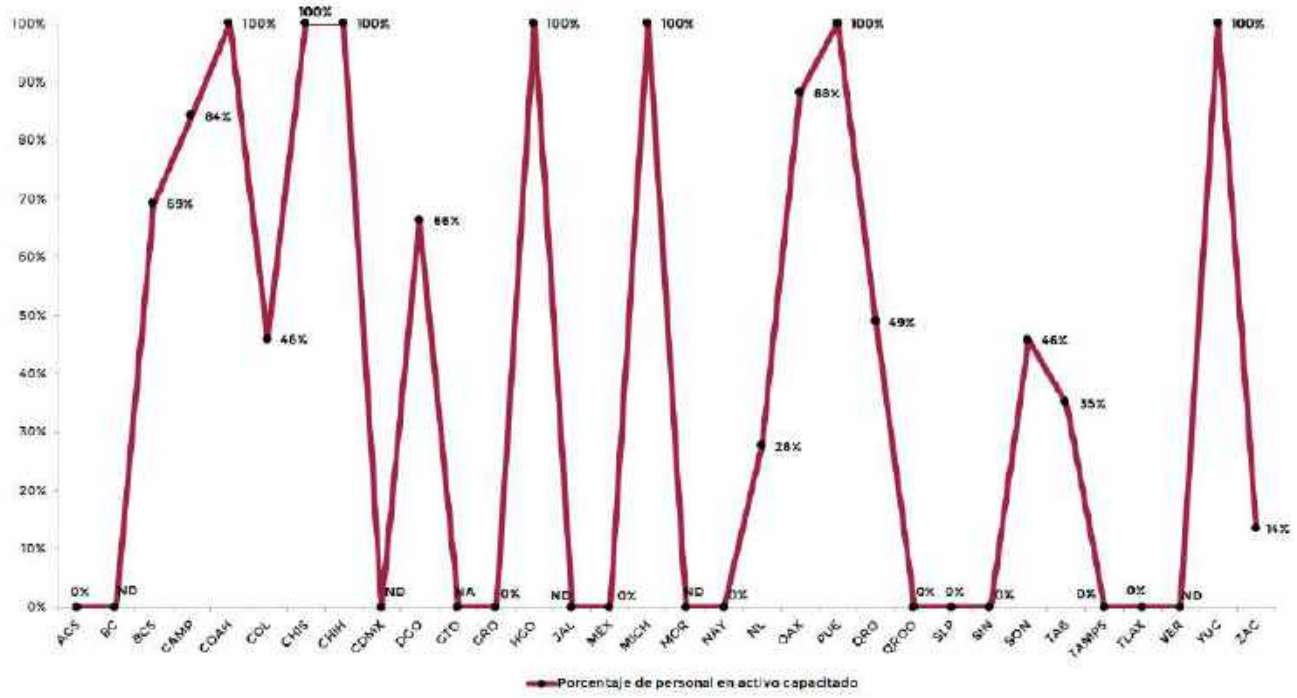
El estado de Tabasco reportó no contar con CJM, sin embargo la atención se brinda a través de la Dirección para la Atención a la Violencia de Género que entró en funcionamiento el 6 de junio de 2016.

Baja California, Ciudad de México y Veracruz no proporcionaron información al respecto.

[30] Ibíd.

A continuación se presenta la gráfica porcentual del personal en activo de los CJM que han recibido capacitación en temas de acceso a la justicia para las mujeres con recursos del financiamiento conjunto FASP 2022 de las 32 entidades federativas.

Gráfica 37. Porcentaje del personal en activo de los CJM que han recibido capacitación[31]



Entidad Federativa	AGS	BC	BCS	CAMP	COAH	COL	CHIS	CHIH	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MÉX	MICH	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QROO	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Plantilla	32	ND	65	76	118	98	80	68	ND	80	NA	50	382	ND	214	95	43	125	170	42	46	92	11	62	63	140	60	17	17	ND	53	111
Capacitados	0	ND	45	64	118	45	80	68	ND	53	NA	0	225	ND	0	95	ND	0	47	37	46	45	0	0	0	64	21	0	0	ND	53	15

Los estados de Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Michoacán, Puebla y Yucatán alcanzaron el 100% de personal capacitado con respecto a su plantilla. Por otro lado los estados de Baja California, Ciudad de México, Jalisco, Morelos y Veracruz se encuentran representados como ND, debido a que no proporcionaron información al respecto.

Guanajuato fue el único estado en reportar NA, debido a que durante el ejercicio 2022 no se asignaron recursos para capacitación del personal del CJM, además de que el programa anual de capacitación se lleva a cabo con recurso 100% estatal.

[31] Ibíd.

Subprograma 2. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana

a) Objetivo:

Promover el fortalecimiento de los Centros Estatales de Prevención Social y áreas de prevención con el fin de identificar las problemáticas de violencia y delincuencia; diseñar estrategias de intervención específicas para su atención y evaluar los resultados obtenidos que permitan reducir factores de riesgo que favorezcan la generación de violencia y delincuencia, así como combatir las distintas causas y factores que la generan a través de diversos mecanismos de coordinación entre las instituciones de seguridad pública y demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente en acciones de prevención del delito incorporando la participación ciudadana.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana con corte al 31 de diciembre de 2022.

La Ciudad de México no invirtió recurso para el presente subprograma.

Tabla 91. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 15,000,000.00	$ -	$ 15,000,000.00	$ 15,000,000.00
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 8,712,450.00	$ -	$ 8,712,450.00	$ 8,712,450.00
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 430,000.00	$ -	$ 430,000.00	$ 430,000.00
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 2,200,000.00	$ -	$ 2,200,000.00	$ 2,200,000.00
Coahuila	$ -	$ -	$ -	$ 6,000,000.00	$ -	$ 6,000,000.00	$ 6,000,000.00
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 6,009,469.17	$ -	$ 6,009,469.17	$ 6,009,469.17
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 16,415,927.84	$ -	$ 16,415,927.84	$ 16,415,927.84
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 15,533,230.68	$ -	$ 15,533,230.68	$ 15,533,230.68
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 6,161,602.68	$ -	$ 6,161,602.68	$ 6,161,602.68
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 10,519,911.00	$ 10,519,911.00	$ 10,519,911.00
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 6,468,124.93	$ -	$ 6,468,124.93	$ 6,468,124.93
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 3,370,738.80	$ -	$ 3,370,738.80	$ 3,370,738.80
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 19,750,000.00	$ -	$ 19,750,000.00	$ 19,750,000.00
México	$ -	$ -	$ -	$ 11,782,475.00	$ -	$ 11,782,475.00	$ 11,782,475.00
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 12,640,000.00	$ -	$ 12,640,000.00	$ 12,640,000.00
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 3,370,000.00	$ -	$ 3,370,000.00	$ 3,370,000.00
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 3,744,955.50	$ -	$ 3,744,955.50	$ 3,744,955.50
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 7,797,500.00	$ -	$ 7,797,500.00	$ 7,797,500.00
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 10,770,000.00	$ -	$ 10,770,000.00	$ 10,770,000.00
Puebla	$ -	$ -	$ -	$ 11,738,828.96	$ -	$ 11,738,828.96	$ 11,738,828.96
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 4,928,460.00	$ -	$ 4,928,460.00	$ 4,928,460.00
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 8,557,814.69	$ -	$ 8,557,814.69	$ 8,557,814.69
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 5,325,000.00	$ -	$ 5,325,000.00	$ 5,325,000.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 18,395,000.00	$ -	$ 18,395,000.00	$ 18,395,000.00
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 1,610,000.00	$ -	$ 1,610,000.00	$ 1,610,000.00
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 603,000.00	$ -	$ 603,000.00	$ 603,000.00
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 20,169,921.08	$ -	$ 20,169,921.08	$ 20,169,921.08
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 1,880,000.00	$ -	$ 1,880,000.00	$ 1,880,000.00
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 20,446,046.00	$ -	$ 20,446,046.00	$ 20,446,046.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 2,228,500.00	$ -	$ 2,228,500.00	$ 2,228,500.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 252,039,045.33**	**$ 10,519,911.00**	**$ 262,558,956.33**	**$ 262,558,956.33**

Tabla 92. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 15,000,000.00	$ -	$ 15,000,000.00	$ 15,000,000.00
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 8,832,450.00	$ -	$ 8,832,450.00	$ 8,832,450.00
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 430,000.00	$ -	$ 430,000.00	$ 430,000.00
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 2,330,971.71	$ -	$ 2,330,971.71	$ 2,330,971.71
Coahuila	$ -	$ -	$ -	$ 6,000,000.00	$ -	$ 6,000,000.00	$ 6,000,000.00
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 5,996,543.75	$ -	$ 5,996,543.75	$ 5,996,543.75
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 16,415,927.84	$ -	$ 16,415,927.84	$ 16,415,927.84
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 14,043,420.21	$ -	$ 14,043,420.21	$ 14,043,420.21
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 6,160,389.88	$ -	$ 6,160,389.88	$ 6,160,389.88
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 9,995,687.09	$ 9,995,687.09	$ 9,995,687.09
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 6,468,124.93	$ -	$ 6,468,124.93	$ 6,468,124.93
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 3,370,738.80	$ -	$ 3,370,738.80	$ 3,370,738.80
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 19,750,000.00	$ -	$ 19,750,000.00	$ 19,750,000.00
México	$ -	$ -	$ -	$ 12,543,318.49	$ -	$ 12,543,318.49	$ 12,543,318.49
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 12,933,347.38	$ -	$ 12,933,347.38	$ 12,933,347.38
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 3,370,000.00	$ -	$ 3,370,000.00	$ 3,370,000.00
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 3,744,955.50	$ -	$ 3,744,955.50	$ 3,744,955.50
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 7,736,600.00	$ -	$ 7,736,600.00	$ 7,736,600.00
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 10,770,000.00	$ -	$ 10,770,000.00	$ 10,770,000.00
Puebla	$ -	$ -	$ -	$ 11,738,828.96	$ -	$ 11,738,828.96	$ 11,738,828.96
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 4,897,388.00	$ -	$ 4,897,388.00	$ 4,897,388.00
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 8,557,814.69	$ -	$ 8,557,814.69	$ 8,557,814.69
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 5,263,500.00	$ -	$ 5,263,500.00	$ 5,263,500.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 18,395,000.00	$ -	$ 18,395,000.00	$ 18,395,000.00
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 1,562,900.00	$ -	$ 1,562,900.00	$ 1,562,900.00
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 603,000.00	$ -	$ 603,000.00	$ 603,000.00
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 17,619,921.08	$ -	$ 17,619,921.08	$ 17,619,921.08
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 1,880,000.00	$ -	$ 1,880,000.00	$ 1,880,000.00
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 20,446,046.00	$ -	$ 20,446,046.00	$ 20,446,046.00
Yucatán	$ -	$ -	$ -	$ 600,000.00	$ -	$ 600,000.00	$ 600,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 2,228,500.00	$ -	$ 2,228,500.00	$ 2,228,500.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 249,689,687.22**	**$ 9,995,687.09**	**$ 259,685,374.31**	**$ 259,685,374.31**

Tabla 93. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 15,000,000.00	$ -	$ 15,000,000.00	$ 15,000,000.00
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 6,046,124.67	$ -	$ 6,046,124.67	$ 6,046,124.67
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 1,959,330.72	$ -	$ 1,959,330.72	$ 1,959,330.72
Coahuila	$ -	$ -	$ -	$ 5,072,251.13	$ -	$ 5,072,251.13	$ 5,072,251.13
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 3,995,480.41	$ -	$ 3,995,480.41	$ 3,995,480.41
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 16,414,287.04	$ -	$ 16,414,287.04	$ 16,414,287.04
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 8,696,206.97	$ -	$ 8,696,206.97	$ 8,696,206.97
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 6,059,257.92	$ -	$ 6,059,257.92	$ 6,059,257.92
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 629,496.04	$ 629,496.04	$ 629,496.04
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 6,442,647.58	$ -	$ 6,442,647.58	$ 6,442,647.58
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 28,140.00	$ -	$ 28,140.00	$ 28,140.00
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 3,981,380.00	$ -	$ 3,981,380.00	$ 3,981,380.00
México	$ -	$ -	$ -	$ 6,181,380.51	$ -	$ 6,181,380.51	$ 6,181,380.51
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 10,666,900.09	$ -	$ 10,666,900.09	$ 10,666,900.09
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 905,079.68	$ -	$ 905,079.68	$ 905,079.68
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 2,300,363.69	$ -	$ 2,300,363.69	$ 2,300,363.69
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 92,317.59	$ -	$ 92,317.59	$ 92,317.59
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 10,331,109.60	$ -	$ 10,331,109.60	$ 10,331,109.60
Puebla	$ -	$ -	$ -	$ 7,096,572.09	$ -	$ 7,096,572.09	$ 7,096,572.09
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 4,826,928.28	$ -	$ 4,826,928.28	$ 4,826,928.28
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 8,532,575.77	$ -	$ 8,532,575.77	$ 8,532,575.77
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 3,845,166.13	$ -	$ 3,845,166.13	$ 3,845,166.13
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 15,156,244.11	$ -	$ 15,156,244.11	$ 15,156,244.11
Sonora	$ -	$ -	$ -	$ 1,562,900.00	$ -	$ 1,562,900.00	$ 1,562,900.00
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 543,803.65	$ -	$ 543,803.65	$ 543,803.65
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 15,817,078.12	$ -	$ 15,817,078.12	$ 15,817,078.12
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 1,100,407.16	$ -	$ 1,100,407.16	$ 1,100,407.16
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 20,404,234.23	$ -	$ 20,404,234.23	$ 20,404,234.23
Yucatán	$ -	$ -	$ -	$ 409,915.92	$ -	$ 409,915.92	$ 409,915.92
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 1,603,560.40	$ -	$ 1,603,560.40	$ 1,603,560.40
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 185,071,643.46**	**$ 629,496.04**	**$ 185,701,139.50**	**$ 185,701,139.50**

Tabla 94. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 80,000.00	$ -	$ 80,000.00	$ 80,000.00
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 1,991,841.47	$ -	$ 1,991,841.47	$ 1,991,841.47
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 93,307.31	$ -	$ 93,307.31	$ 93,307.31
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 20,731.97	$ -	$ 20,731.97	$ 20,731.97
Oaxaca	$ -	$ -	$ -	$ 398,269.97	$ -	$ 398,269.97	$ 398,269.97
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 2,584,150.72**	**$ -**	**$ 2,584,150.72**	**$ 2,584,150.72**

Tabla 95. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 350,371.80	$ -	$ 350,371.80	$ 350,371.80
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 3,011,510.77	$ 3,011,510.77	$ 3,011,510.77
México	$ -	$ -	$ -	$ 1,519,424.76	$ -	$ 1,519,424.76	$ 1,519,424.76
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 419,222.29	$ -	$ 419,222.29	$ 419,222.29
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 400,000.00	$ -	$ 400,000.00	$ 400,000.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 349,183.08	$ -	$ 349,183.08	$ 349,183.08
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 22,429.65	$ -	$ 22,429.65	$ 22,429.65
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 779,525.34	$ -	$ 779,525.34	$ 779,525.34
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 3,840,156.92**	**$ 3,011,510.77**	**$ 6,851,667.69**	**$ 6,851,667.69**

Tabla 96. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Prevención Social de Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana [MXN, pesos]

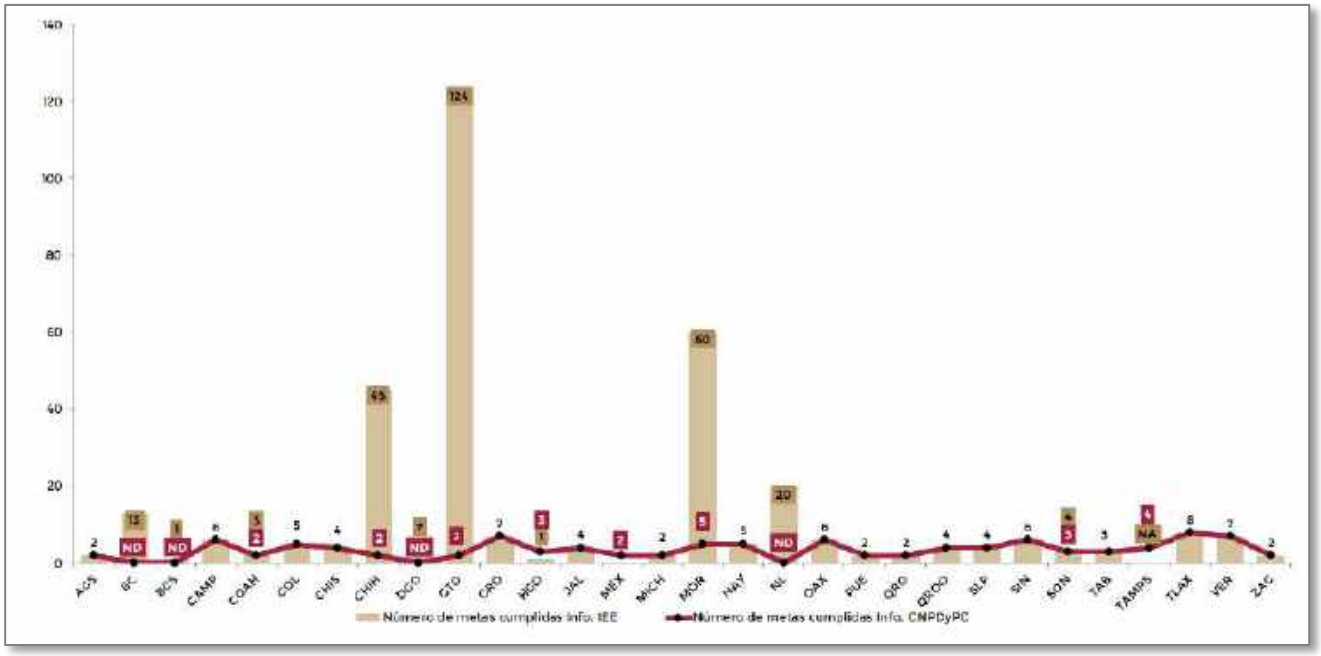
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 2,383,379.41	$ -	$ 2,383,379.41	$ 2,383,379.41
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 349,254.96	$ -	$ 349,254.96	$ 349,254.96
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 356,594.20	$ -	$ 356,594.20	$ 356,594.20
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 4,159,500.00	$ -	$ 4,159,500.00	$ 4,159,500.00
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 97,926.00	$ -	$ 97,926.00	$ 97,926.00
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 6,315,487.38	$ 6,315,487.38	$ 6,315,487.38
Hidalgo	$ -	$ -	$ -	$ 2,943,688.37	$ -	$ 2,943,688.37	$ 2,943,688.37
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 15,555,761.27	$ -	$ 15,555,761.27	$ 15,555,761.27
México	$ -	$ -	$ -	$ 4,181,856.52	$ -	$ 4,181,856.52	$ 4,181,856.52
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 1,325,000.00	$ -	$ 1,325,000.00	$ 1,325,000.00
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 2,005,452.06	$ -	$ 2,005,452.06	$ 2,005,452.06
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 105,301.62	$ -	$ 105,301.62	$ 105,301.62
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 6,945,919.79	$ -	$ 6,945,919.79	$ 6,945,919.79
Puebla	$ -	$ -	$ -	$ 4,503,981.99	$ -	$ 4,503,981.99	$ 4,503,981.99
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 46,551.72	$ -	$ 46,551.72	$ 46,551.72
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	-$ 0.00
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 1,038,396.41	$ -	$ 1,038,396.41	$ 1,038,396.41
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 3,165,187.12	$ -	$ 3,165,187.12	$ 3,165,187.12
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 1,799,999.91	$ -	$ 1,799,999.91	$ 1,799,999.91
Yucatán	$ -	$ -	$ -	$ 190,000.00	$ -	$ 190,000.00	$ 190,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 600,713.04	$ -	$ 600,713.04	$ 600,713.04
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 51,754,464.39**	**$ 6,315,487.38**	**$ 58,069,951.77**	**$ 58,069,951.77**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente grafica se muestra el comparativo entre la información proporcionada en los IEE y lo reportado por el CNPDyPC del número de metas cumplidas por las 31 entidades federativas que invirtieron recursos en el presente subprograma.

El CNPDyPC reportó que las entidades federativas convinieron un total de 112 metas de las cuales se cumplieron 102, sin embargo el rango difiere a lo reportado en los IEE en los que se señalaron 553 metas convenidas y 361 cumplidas.

Gráfica 38. Número de metas cumplidas durante el ejercicio fiscal 2022



Cabe señalar que no fue incluido el número de metas cumplidas reportado por el estado de México con un total de 20,213, ya que generaba una disparidad con lo reportado por el resto de los estados, además el CNPDyPC refirió que el estado cumplió dos metas.

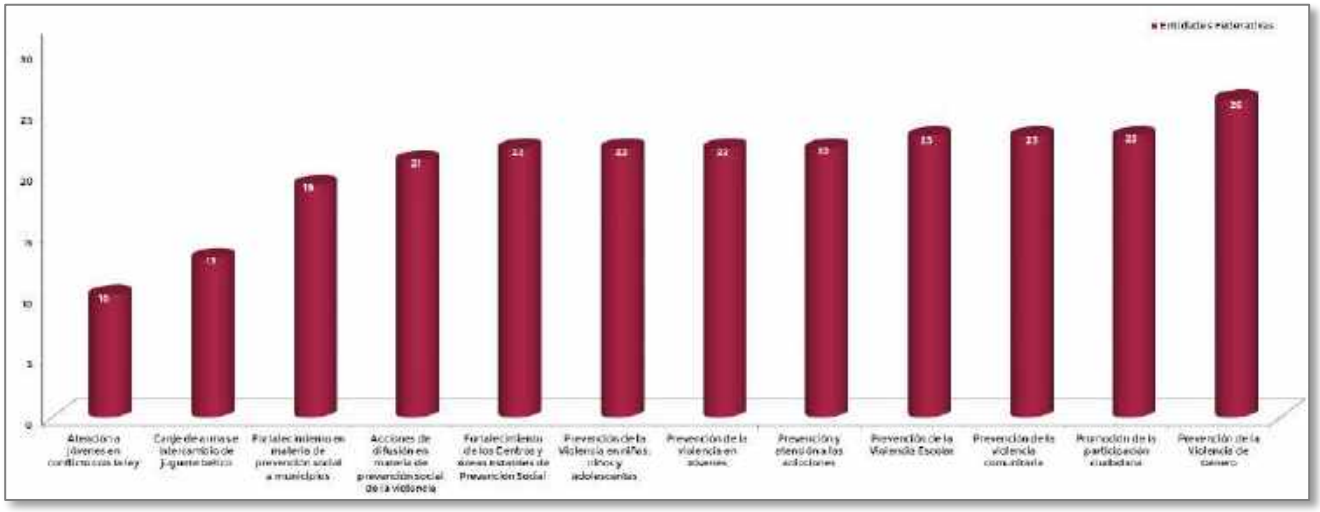
Como se observa en la gráfica, 18 estados reportaron información coincidente con la del CNPDyPC respecto al número de metas cumplidas. Sin embargo, Coahuila, Chihuahua, Guanajuato, Hidalgo, Morelos y Sonora presentaron cantidades diferentes.

El estado de Tamaulipas presentó NA en su IEE, aun cuando el CNPDyPC indicó que cumplieron cuatro metas.

Para los estados de Baja California, Baja California Sur, Durango y Nuevo León el CNPDyPC no proporcionó el número de metas por lo que se plasmó ND.

En la siguiente gráfica se muestran las acciones de prevención implementadas por las entidades federativas en el ejercicio fiscal 2022.

Gráfica 39. Acciones de prevención implementadas por las entidades federativas en el ejercicio fiscal 2022[32]



Asimismo la siguiente tabla señala las entidades federativas que implementaron las acciones de prevención.

Tabla 97. Entidades federativas que implementaron las acciones de prevención en el ejercicio 2022[33]

Acciones de prevención	Entidades federativas		
Atención a jóvenes en conflicto con la ley	• Baja California • Campeche • Chihuahua • Hidalgo	• México • Michoacán • Nayarit	• Querétaro • Tlaxcala • Zacatecas
Canje de armas e intercambio de juguete bélico	• Baja California • Campeche • Colima • Chiapas • Chihuahua	• Guanajuato • Guerrero • Hidalgo • Puebla	• Querétaro • San Luis Potosí • Sinaloa • Tlaxcala
Fortalecimiento en materia de prevención social a municipios	• Baja California • Campeche • Colima • Chihuahua • Durango • Guerrero • Hidalgo	• Jalisco • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • San Luis Potosí • Sinaloa • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Acciones de difusión en materia de prevención social de la violencia	• Baja California • Campeche • Colima	• Hidalgo • México • Michoacán	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa

[32] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.
[33] Ibíd.

Acciones de prevención	Entidades federativas		
	• Chiapas • Durango • Guanajuato • Guerrero	• Nayarit • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Fortalecimiento de los Centros y Áreas Estatales de Prevención Social	• Baja California • Baja California Sur • Campeche • Colima • Chiapas • Guerrero • Hidalgo	• Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Veracruz • Zacatecas
Prevención de la Violencia en niñas, niños y adolescentes	• Baja California • Campeche • Colima • Chiapas • Chihuahua • Durango • Guerrero	• Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Prevención de la violencia en Jóvenes	• Baja California • Baja California Sur • Campeche • Colima • Chiapas • Chihuahua • Durango	• Guanajuato • Guerrero • Hidalgo • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • Quintana Roo • San Luis Potosí • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Prevención y atención a las adicciones	• Aguascalientes • Baja California • Campeche • Colima • Chiapas • Chihuahua • Durango • Guerrero	• Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • San Luis Potosí • Sinaloa • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Prevención de la Violencia Escolar	• Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua	• Durango • Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca	• Puebla • Querétaro • Quintana Roo • San Luis Potosí • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas.
Prevención de la violencia comunitaria	• Baja California • Baja California Sur • Campeche • Chiapas • Chihuahua • Durango • Guanajuato	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca • Puebla	• Querétaro • Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Promoción de la participación ciudadana	• Baja California • Campeche • Colima • Chiapas	• Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Tamaulipas

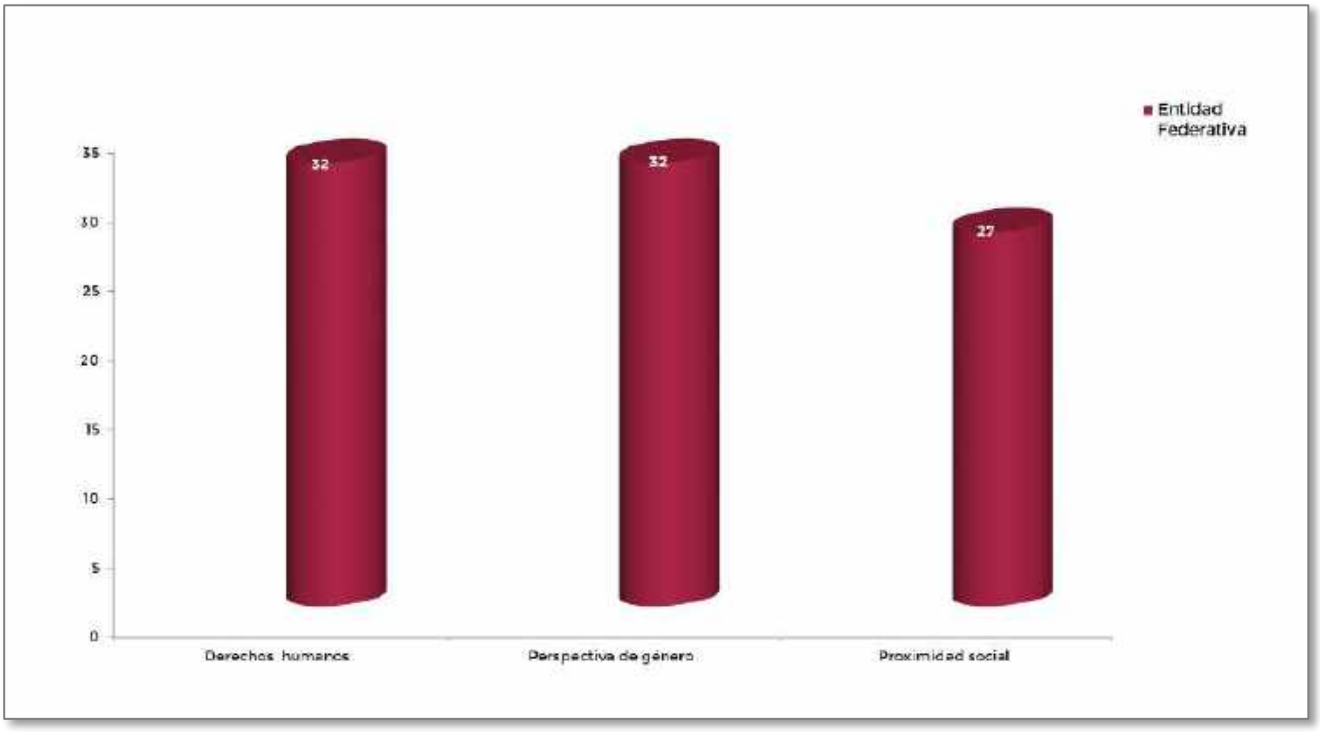
Acciones de prevención	Entidades federativas		
	• Chihuahua • Durango • Guanajuato • Guerrero	• Nayarit • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas
Prevención de la Violencia de Género	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Colima • Chiapas • Chihuahua • Durango	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Nayarit • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Zacatecas

La acción de “Prevención de la violencia de género” fue implementada por 26 entidades federativas; y de la “Atención a jóvenes en conflicto con la ley” solo se implementó en diez estados.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente gráfica muestra los enfoques transversales de las acciones de prevención implementadas por las entidades federativas en el ejercicio fiscal 2022, la cual se consideró de los 32 IEE.

Gráfica 40. Enfoques transversales de las acciones de prevención implementadas por las entidades federativas en el ejercicio 2022[34]



Asimismo la siguiente tabla señala las entidades federativas que implementaron las acciones de prevención bajo los enfoques transversales "derechos humanos", "perspectiva de género" y "proximidad social".

Tabla 98 Entidades federativas que implementaron las acciones de prevención bajo los enfoques transversales[35]

Enfoques transversales	Entidades federativas		
Derechos humanos (Las acciones en materia de prevención contribuyen a garantizar el cumplimiento de los derechos humanos)	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán

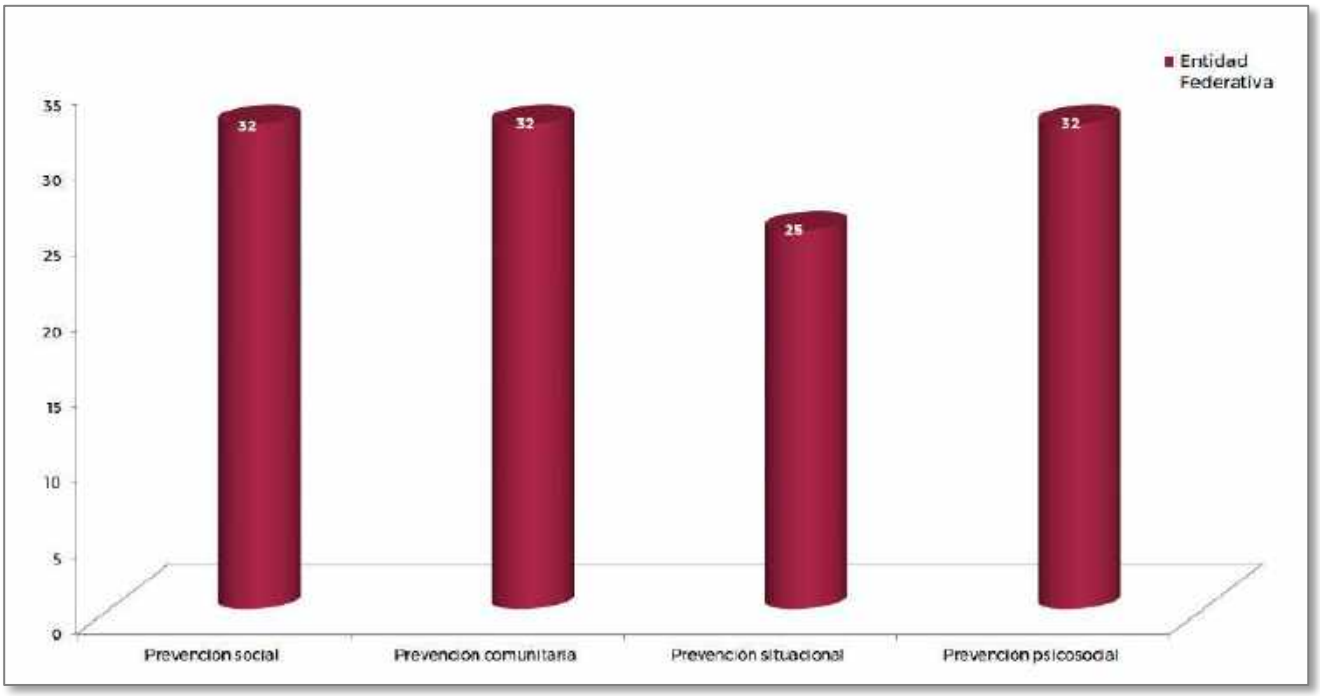
[34] Ibíd.
[35] Ibíd.

Enfoques transversales	Entidades federativas		
	• Durango • Guanajuato	• Puebla • Querétaro	• Zacatecas
Perspectiva de género (Crear las condiciones de cambio que permitan avanzar en la construcción de la igualdad sustantiva y erradicar las violencias contra las mujeres)	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México • Durango • Guanajuato	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán • Zacatecas
Proximidad social (Interrelación entre agentes de seguridad y la ciudadanía, la cual permite invertir, desde la prevención, en las condiciones de conflicto para instrumentar funciones de conciliación y mediación y, de esta manera, transformar las relaciones sociales violentas en relaciones basadas en acuerdos; así como la resolución pacífica de los conflictos con el fin de construir una cultura de paz)	• Aguascalientes • Baja California • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México • Durango	• Guanajuato • Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Nuevo León • Oaxaca • Querétaro	• San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán • Zacatecas

Las 32 entidades federativas implementaron acciones de prevención a “derechos humanos” y “perspectiva de género”. De éstas, 27 también enfocaron acciones a “proximidad social”.

La siguiente gráfica muestra los ámbitos de la prevención social, definidos como "prevención social", "prevención comunitaria", "prevención situacional" y "prevención psicosocial" que se atendieron a través de las políticas de prevención social implementadas por el Centro o Área Estatal de Prevención Social de las entidades federativas.

Gráfica 41. Ámbitos de la prevención social atendidos a través de las políticas de prevención social implementadas por el Centro o Área Estatal de Prevención Social de las entidades federativas[36]



La siguiente tabla señala las entidades federativas que a través de los Centros o Área Estatal de Prevención Social implementaron las políticas de prevención social atendiendo los ámbitos de la prevención social.

Tabla 99 Entidades federativas que a través de los Centros o Área Estatal de Prevención Social implementaron las políticas de prevención social atendiendo los ámbitos de la prevención social[37]

Ámbitos de la prevención social	Entidades federativas		
Prevención social (Atiende principalmente a los grupos en situación de riesgo, vulnerabilidad o afectación, con la implementación de programas que generen oportunidades de desarrollo y fomenten la solución pacífica de conflictos)	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán

[36] Ibíd.
[37] Ibíd.

Ámbitos de la prevención social	Entidades federativas		
	• Durango • Guanajuato	• Puebla • Querétaro	• Zacatecas
Prevención comunitaria (Fortalecimiento de las comunidades a través de la participación vecinal y una mejor comunicación e interacción e interacción con las autoridades)	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México • Durango • Guanajuato	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán • Zacatecas
Prevención situacional (Considera reducir los espacios y oportunidades de cometer actos delictivos a través del mejoramiento de infraestructura básica)	• Baja California • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México • Durango • Guerrero • Jalisco	• México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca • Puebla • Querétaro • Quintana Roo	• Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán • Zacatecas
Prevención psicosocial (Brinda herramientas para proteger a la población en condiciones adversas, tales como la violencia intrafamiliar, comunitaria, institucional o de violencia feminicida)	• Aguascalientes • Baja California • Baja California Sur • Campeche • Coahuila • Colima • Chiapas • Chihuahua • Ciudad de México • Durango • Guanajuato	• Guerrero • Hidalgo • Jalisco • México • Michoacán • Morelos • Nayarit • Nuevo León • Oaxaca • Puebla • Querétaro	• Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora • Tabasco • Tamaulipas • Tlaxcala • Veracruz • Yucatán • Zacatecas

Las 32 entidades federativas implementaron las políticas de prevención social atendiendo los ámbitos de prevención “prevención social”, “prevención comunitaria” y “prevención psicosocial”. De éstas, 25 también atendieron la “prevención situacional”.

Subprograma 3. Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas

a) Objetivo:

Objetivo General:

Promover la atención integral a las víctimas del delito y de violaciones a derechos humanos mediante el fortalecimiento operativo de las Comisiones Ejecutivas Estatales de Atención a Víctimas y homólogas (CEEAV).

Objetivos Específicos:

- Impulsar la instalación de las CEEAV en las 32 entidades federativas como una de las acciones que permitan el funcionamiento articulado del Sistema Nacional de Atención a Víctimas (SNAV).
- Asegurar que cada una de las CEEAV cuenten con al menos un equipo multidisciplinario, integrado por personal de asesoría jurídica, psicológica, trabajo social y servicios médicos, a fin de satisfacer la demanda de los servicios de atención integral.
- Promover que el personal que integran los equipos multidisciplinarios de las CEEAV u homólogas sea suficiente, profesional y especializado para responder a la demanda de los servicios y puedan brindar la atención integral adecuada y oportuna a las víctimas.
- Impulsar que las CEEAV cuenten con oficinas regionales en zonas estratégicas, ya sea áreas densamente pobladas o con alta incidencia delictiva, a fin de facilitar el acceso a los servicios de atención integral.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 18 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 100. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 3,204,504.16	$ -	$ 3,204,504.16	$ 3,204,504.16
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 2,490,328.95	$ -	$ 2,490,328.95	$ 2,490,328.95
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 3,515,383.04	$ -	$ 3,515,383.04	$ 3,515,383.04
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 252,426.00	$ -	$ 252,426.00	$ 252,426.00
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
México	$ -	$ -	$ -	$ 4,550,630.00	$ -	$ 4,550,630.00	$ 4,550,630.00
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 3,219,263.01	$ -	$ 3,219,263.01	$ 3,219,263.01
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 500,000.00	$ -	$ 500,000.00	$ 500,000.00
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 500,091.00	$ -	$ 500,091.00	$ 500,091.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 14,398,160.34	$ -	$ 14,398,160.34	$ 14,398,160.34
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 768,000.00	$ -	$ 768,000.00	$ 768,000.00
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 5,420,514.75	$ -	$ 5,420,514.75	$ 5,420,514.75
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 250,000.00	$ -	$ 250,000.00	$ 250,000.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 927,293.10	$ -	$ 927,293.10	$ 927,293.10
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 2,500,000.00	$ -	$ 2,500,000.00	$ 2,500,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 4,165,200.00	$ -	$ 4,165,200.00	$ 4,165,200.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 52,661,794.35**	**$ -**	**$ 52,661,794.35**	**$ 52,661,794.35**

Tabla 101. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 3,204,504.16	$ -	$ 3,204,504.16	$ 3,204,504.16
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 2,595,592.35	$ -	$ 2,595,592.35	$ 2,595,592.35
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 3,016,816.66	$ -	$ 3,016,816.66	$ 3,016,816.66
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 255,510.00	$ -	$ 255,510.00	$ 255,510.00
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
México	$ -	$ -	$ -	$ 4,550,630.00	$ -	$ 4,550,630.00	$ 4,550,630.00
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 3,189,063.01	$ -	$ 3,189,063.01	$ 3,189,063.01
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 650,000.00	$ -	$ 650,000.00	$ 650,000.00
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 500,091.00	$ -	$ 500,091.00	$ 500,091.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 14,398,160.34	$ -	$ 14,398,160.34	$ 14,398,160.34
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 751,576.49	$ -	$ 751,576.49	$ 751,576.49
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 5,420,514.75	$ -	$ 5,420,514.75	$ 5,420,514.75
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 250,000.00	$ -	$ 250,000.00	$ 250,000.00
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 2,000,000.00
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 927,293.10	$ -	$ 927,293.10	$ 927,293.10
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 2,500,000.00	$ -	$ 2,500,000.00	$ 2,500,000.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 4,165,200.00	$ -	$ 4,165,200.00	$ 4,165,200.00
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 52,374,951.86**	**$ -**	**$ 52,374,951.86**	**$ 52,374,951.86**

Tabla 102. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ -	$ -	$ -	$ 2,448,524.00	$ -	$ 2,448,524.00	$ 2,448,524.00
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 2,273,012.29	$ -	$ 2,273,012.29	$ 2,273,012.29
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 2,776,957.07	$ -	$ 2,776,957.07	$ 2,776,957.07
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 255,490.00	$ -	$ 255,490.00	$ 255,490.00
Guerrero	$ -	$ -	$ -	$ 1,960,828.62	$ -	$ 1,960,828.62	$ 1,960,828.62
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 983,065.87	$ -	$ 983,065.87	$ 983,065.87
México	$ -	$ -	$ -	$ 3,243,610.98	$ -	$ 3,243,610.98	$ 3,243,610.98
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 3,173,617.18	$ -	$ 3,173,617.18	$ 3,173,617.18
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 598,185.58	$ -	$ 598,185.58	$ 598,185.58
Nayarit	$ -	$ -	$ -	$ 375,599.49	$ -	$ 375,599.49	$ 375,599.49
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 8,325,843.82	$ -	$ 8,325,843.82	$ 8,325,843.82
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 714,337.90	$ -	$ 714,337.90	$ 714,337.90
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 3,966,537.39	$ -	$ 3,966,537.39	$ 3,966,537.39
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 249,998.56	$ -	$ 249,998.56	$ 249,998.56
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 1,999,578.00	$ -	$ 1,999,578.00	$ 1,999,578.00
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 752,939.73	$ -	$ 752,939.73	$ 752,939.73
Veracruz	$ -	$ -	$ -	$ 2,481,382.33	$ -	$ 2,481,382.33	$ 2,481,382.33
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 3,112,970.32	$ -	$ 3,112,970.32	$ 3,112,970.32
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 39,692,479.13**	**$ -**	**$ 39,692,479.13**	**$ 39,692,479.13**

Tabla 103. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 37,589.86	$ -	$ 37,589.86	$ 37,589.86
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 29,087.60	$ -	$ 29,087.60	$ 29,087.60
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 66,677.46**	**$ -**	**$ 66,677.46**	**$ 66,677.46**

Tabla 104. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 22,781.98	$ -	$ 22,781.98	$ 22,781.98
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ 0.00
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ 1,285,692.66	$ -	$ 1,285,692.66	$ 1,285,692.66
Tlaxcala	$ -	$ -	$ -	$ 174,352.46	$ -	$ 174,352.46	$ 174,352.46
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 1,482,827.10**	**$ -**	**$ 1,482,827.10**	**$ 1,482,827.10**

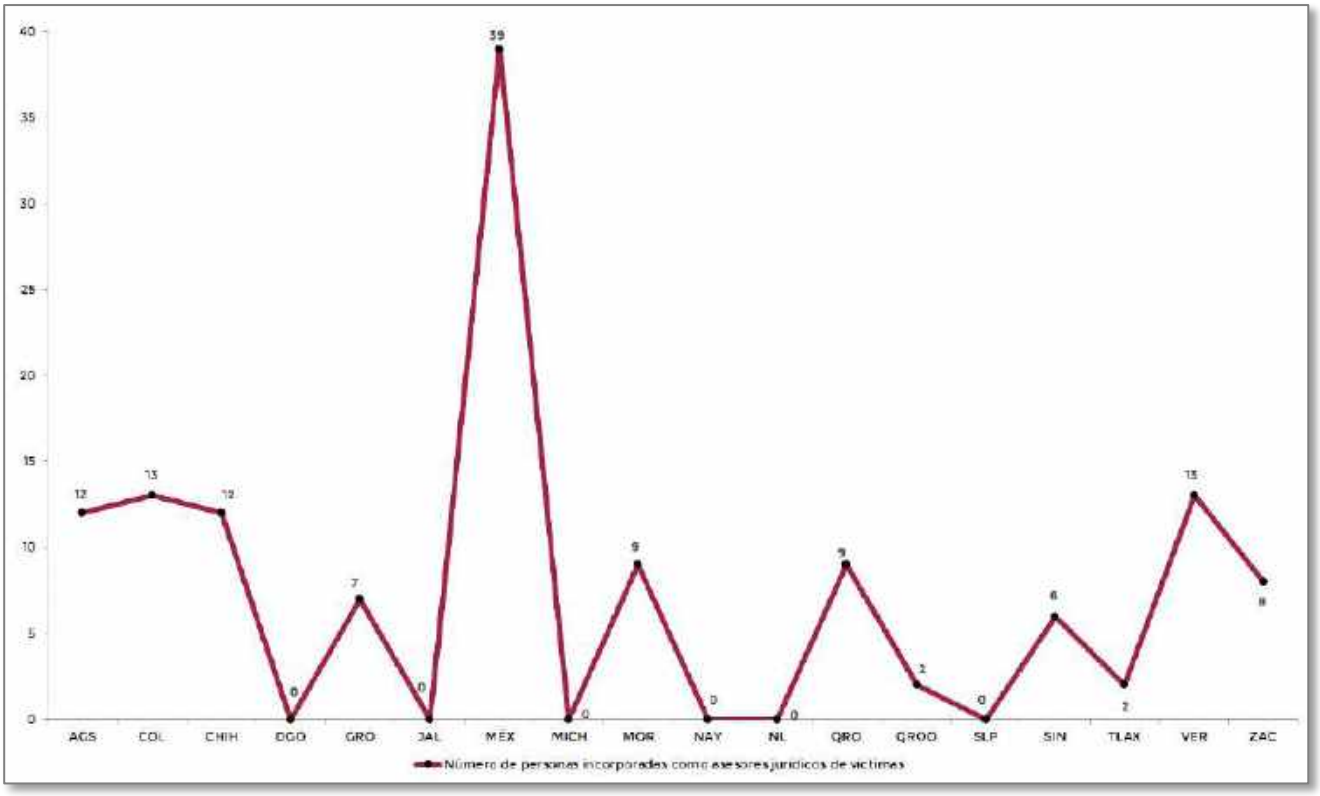
Tabla 105. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 284,990.00	$ -	$ 284,990.00	$ 284,990.00
Jalisco	$ -	$ -	$ -	$ 845,574.14	$ -	$ 845,574.14	$ 845,574.14
México	$ -	$ -	$ -	$ 1,307,019.02	$ -	$ 1,307,019.02	$ 1,307,019.02
Morelos	$ -	$ -	$ -	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	-$ 0.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 5,615,448.65	$ -	$ 5,615,448.65	$ 5,615,448.65
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 1,051,410.49	$ -	$ 1,051,410.49	$ 1,051,410.49
TOTAL	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 9,104,442.30**	**$ -**	**$ 9,104,442.30**	**$ 9,104,442.30**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente gráfica se observa el número de personas incorporadas, es decir de (nuevo ingreso) como asesoras jurídicas de las víctimas en las CEEAV o su homólogos, durante el año 2022. Cantidades que fueron reportadas en los IEE de las 18 entidades federativas que invirtieron recursos.

Gráfica 42. Número de personas incorporadas (nuevo ingreso) como asesores jurídicos de víctimas en la CEEAV o su equivalente en 2022[38]



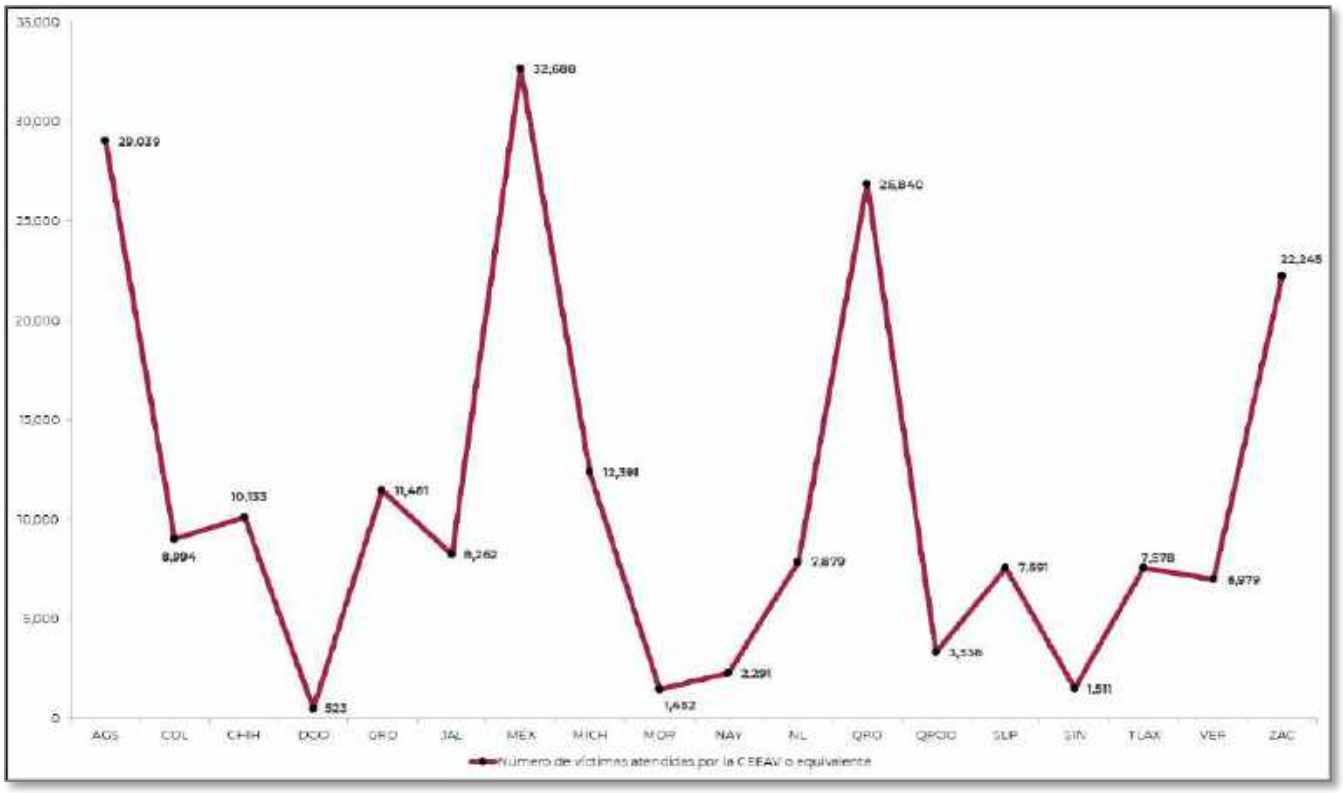
El estado de México reportó el mayor número de incorporaciones, con 39 personas como asesoras jurídicas.

Los estados de Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León y San Luis Potosí, no incorporaron asesores jurídicos en 2022.

[38] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

A continuación se muestra el número de víctimas atendidas por las CEEAV o sus homólogos en 2022.

Gráfica 43. Número de víctimas atendidas por la CEEAV o su equivalente en 2022[39]



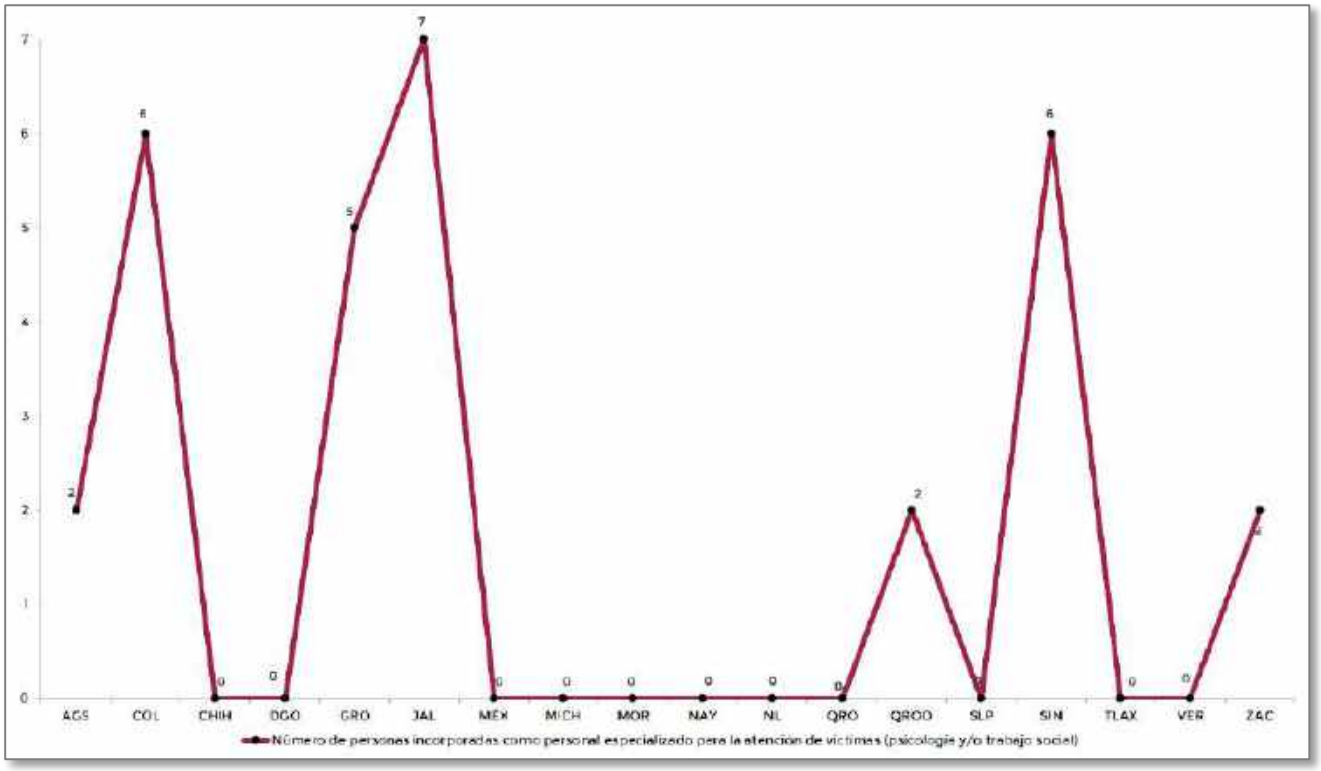
El estado de México reportó el mayor número de víctimas atendidas por su CEEAV con (32,688), seguido de Aguascalientes, Querétaro y Zacatecas con (29,039), (26,840) y (22,245) respectivamente.

Durango reportó la atención de menos de 1,000 víctimas.

[39] Ibíd.

La siguiente gráfica muestra el número de personas incorporadas como personal especializado para la atención a víctimas (psicología y/o trabajo social) durante el ejercicio fiscal 2022.

Gráfica 44. Número de personas incorporadas como personal especializado para la atención a víctimas (psicología y/o trabajo social) durante el año 2022[40]



Jalisco reportó el mayor número de incorporaciones, con siete personas como personal especializado.

Tal y como se aprecia en la gráfica anterior, los estados de Chihuahua, Durango, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala y Veracruz, no incorporaron personal especializado.

[40] Ibíd.

d) Avance General del Subprograma:

En la siguiente tabla se señalan a las entidades federativas que cuentan con asesoría jurídica y CEEAV o equivalente para la atención a víctimas; así como el número de personal especializado en materia de psicología y de trabajo social.

Tabla 106 Entidades federativas que cuentan con asesoría jurídica y CEEAV o equivalente para la atención a víctimas; así como el número de personal especializado en materia de psicología y de trabajo social[41]

Entidad federativa	Asesoría Jurídica	CEEAV o equivalente	Personal especializado en materia de psicología en la CEEAV	Personal especializado en materia de trabajo social en la CEEAV
Aguascalientes	Sí	Sí	0	1
Baja California	ND	ND	ND	ND
Baja California Sur	ND	ND	ND	ND
Campeche	Sí	No	1	0
Coahuila	Sí	Sí	5	3
Colima	Sí	Sí	3	3
Chiapas	Sí	Sí	1	1
Chihuahua	Sí	Sí	44	22
Ciudad de México	Sí	Sí	1	0
Durango	Sí	Sí	4	1
Guanajuato	Sí	Sí	ND	ND
Guerrero	Sí	Sí	5	2
Hidalgo	ND	ND	ND	ND
Jalisco	Sí	Sí	4	3
México	Sí	Sí	52	40
Michoacán	Sí	Sí	15	6
Morelos	Sí	Sí	1	1
Nayarit	Sí	Sí	2	1
Nuevo León	Sí	Sí	7	5
Oaxaca	ND	ND	ND	ND
Puebla	Sí	Sí	4	7
Querétaro	Sí	Sí	16	4
Quintana Roo	Sí	Sí	8	0
San Luis Potosí	Sí	Sí	12	5
Sinaloa	Sí	Sí	4	5
Sonora	Sí	Sí	51	7
Tabasco	No	Sí	1	0
Tamaulipas	No	No	NA	NA
Tlaxcala	Sí	Sí	2	1
Veracruz	Sí	Sí	15	4
Yucatán	Sí	Sí	11	4
Zacatecas	Sí	Sí	5	3

A nivel nacional 26 entidades federativas cuentan con asesoría jurídica y 29 cuentan con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas. Particularmente para el estado de

[41] Ibíd.

Tabasco la CEAV señalo que la entidad cuenta con asesoría jurídica a víctimas de delitos y el servicio se da a través de la Fiscalía General.[42]

Baja California y Baja California Sur no reportaron información en los IEE, sin embargo la CEAV informó que en Baja California su CEEAV se encuentra operando desde 2020, mientras que en Baja California Sur se instaló desde 2017, la cual no se encuentra operando, por lo que las víctimas de delitos son atendidas por la Dirección de Atención a Víctimas del Delito adscrita a la Procuraduría General de Justicia del estado.

Tamaulipas indicó no contar con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas, sin embargo la CEAV tiene conocimiento de que se constituyó desde 2017 como un órgano desconcentrado de la Secretaría General del Gobierno del estado.

Respecto a la tabla anterior hay un total de 274 personas especializadas en materia de psicología y 129 personas especializadas en materia de trabajo social.

Campeche aun cuando reportó no tener CEEAV indicó contar con una persona especializada en materia de psicología, la cual se encuentra adscrita al Instituto de Acceso a la Justicia del estado de Campeche.

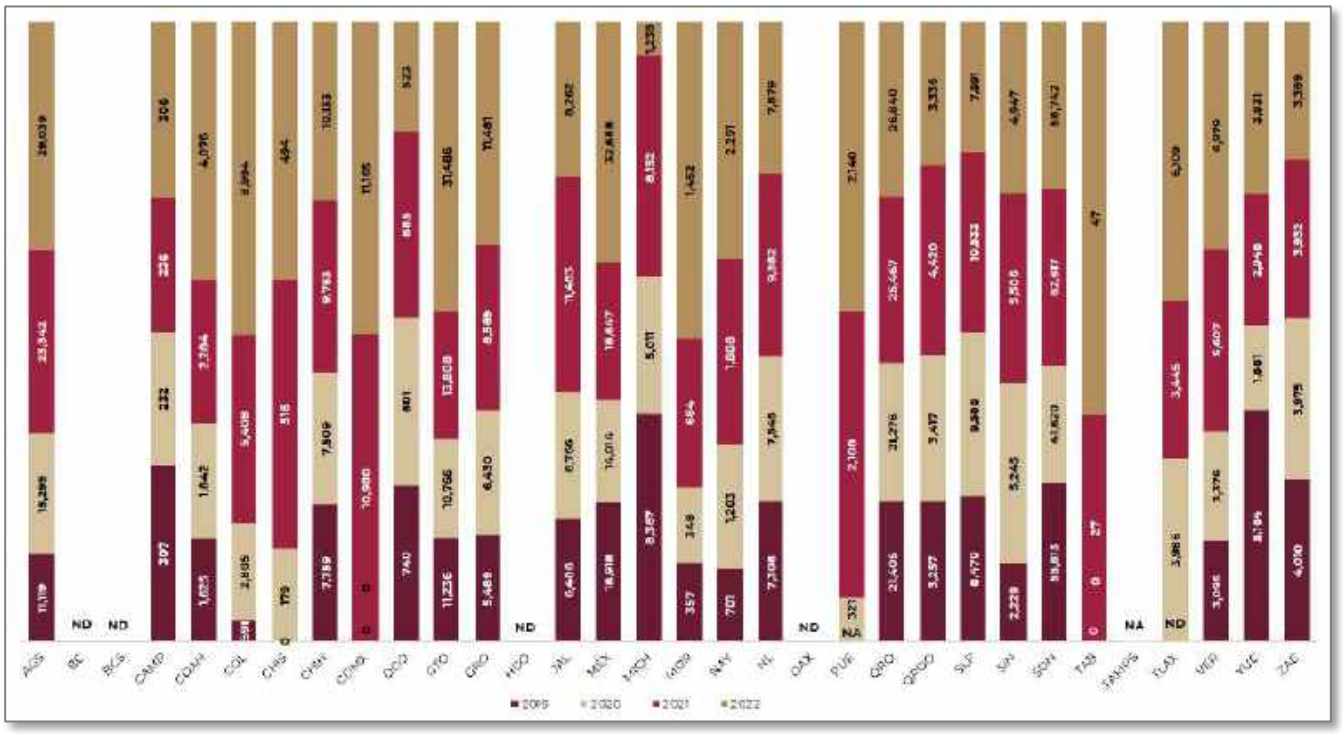
Guanajuato reportó tener CEEAV pero no dispone de personal especializado en materia de psicología y trabajo social. De acuerdo con la CEAV sí cuenta con una persona especializada en materia de psicología y trabajo social.

Los estados de Baja California, Baja California Sur, Hidalgo y Oaxaca presentaron ND.

[42] https://www.fiscaliatabasco.gob.mx/AtencionVictimas/AtencionVictimasTestigos

En la siguiente gráfica se muestra el número de víctimas atendidas por la CEEAV o equivalente por entidad federativa de 2019 a 2022.

Gráfica 45. Número de víctimas atendidas por la CEEAV o equivalente de 2019 a 2022[43]



A nivel estatal, en el periodo comprendido de 2019 a 2022 las CEEAV atendieron al siguiente número de víctimas:

- En 2019 se atendieron 184,446 víctimas
- En 2020 se atendieron 175,431 víctimas
- En 2021 se atendieron 252,757 víctimas
- En 2022 se atendieron 285,469 víctimas

Sonora fue la entidad que reportó un mayor número de atenciones, durante el periodo comprendido de 2019 a 2022, siendo que Campeche se encontró entre los estados que reportaron menor número de víctimas atendidas en el mismo periodo.

Los estados de Baja California, Baja California Sur e Hidalgo presentaron ND, debido a que no proporcionaron información, Tamaulipas presentó NA, debido a que indicó no contar con CEEAV o equivalente.

[43] Ibíd.

Programa con Prioridad Nacional

Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Capítulo 5. Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

Subprograma 1. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional

a) Objetivo:

Objetivo General:

Establecer una estrategia que permita fortalecer la seguridad de los centros penitenciarios en el país.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer el sistema penitenciario nacional mediante el equipamiento de los centros penitenciarios estatales.
- Mantener las condiciones prácticas que deberán existir en las instalaciones penitenciarias para lograr un óptimo nivel de operación y proveer un entorno seguro para el personal y las personas privadas de la libertad.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional con corte al 31 de diciembre de 2022.

El estado de Coahuila no invirtió recurso para el presente subprograma.

Tabla 107. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 17,367,370.44	$ -	$ 17,367,370.44	$ 695,239.04	$ -	$ 695,239.04	$ 18,062,609.48
Baja California	$ 48,944,050.00	$ -	$ 48,944,050.00	$ -	$ -	$ -	$ 48,944,050.00
Baja California Sur	$ 4,430,770.80	$ -	$ 4,430,770.80	$ 666,420.00	$ -	$ 666,420.00	$ 5,097,190.80
Campeche	$ 13,700,824.40	$ -	$ 13,700,824.40	$ 21,500.00	$ -	$ 21,500.00	$ 13,722,324.40
Colima	$ 19,001,305.70	$ -	$ 19,001,305.70	$ 65,516.08	$ -	$ 65,516.08	$ 19,066,821.78
Chiapas	$ 8,303,534.00	$ -	$ 8,303,534.00	$ -	$ -	$ -	$ 8,303,534.00
Chihuahua	$ 13,640,000.00	$ -	$ 13,640,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 13,640,000.00
Ciudad de México	$ 58,000,000.00	$ -	$ 58,000,000.00	$ 828,271.20	$ -	$ 828,271.20	$ 58,828,271.20
Durango	$ 29,401,593.46	$ -	$ 29,401,593.46	$ 1,249,160.00	$ -	$ 1,249,160.00	$ 30,650,753.46
Guanajuato	$ 31,672,209.57	$ -	$ 31,672,209.57	$ 8,385,691.38	$ -	$ 8,385,691.38	$ 40,057,900.95
Guerrero	$ 17,162,395.00	$ -	$ 17,162,395.00	$ 5,920,387.00	$ -	$ 5,920,387.00	$ 23,082,782.00
Hidalgo	$ 29,675,693.65	$ -	$ 29,675,693.65	$ 4,430,811.46	$ -	$ 4,430,811.46	$ 34,106,505.11
Jalisco	$ 4,739,200.00	$ -	$ 4,739,200.00	$ 1,184,800.00	$ -	$ 1,184,800.00	$ 5,924,000.00
México	$ 24,000,000.00	$ -	$ 24,000,000.00	$ 18,161,142.00	$ -	$ 18,161,142.00	$ 42,161,142.00
Michoacán	$ 5,600,850.00	$ -	$ 5,600,850.00	$ 84,000.00	$ -	$ 84,000.00	$ 5,684,850.00
Morelos	$ 22,492,142.86	$ -	$ 22,492,142.86	$ 2,164,100.88	$ -	$ 2,164,100.88	$ 24,656,243.74
Nayarit	$ 2,585,322.00	$ -	$ 2,585,322.00	$ -	$ -	$ -	$ 2,585,322.00
Nuevo León	$ 24,255,158.40	$ -	$ 24,255,158.40	$ 6,063,789.60	$ -	$ 6,063,789.60	$ 30,318,948.00
Oaxaca	$ 12,791,500.00	$ -	$ 12,791,500.00	$ -	$ -	$ -	$ 12,791,500.00
Puebla	$ 5,821,059.00	$ -	$ 5,821,059.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,821,059.00
Querétaro	$ 24,148,584.00	$ -	$ 24,148,584.00	$ -	$ -	$ -	$ 24,148,584.00
Quintana Roo	$ 11,682,747.00	$ -	$ 11,682,747.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,682,747.00
San Luis Potosí	$ 4,058,193.00	$ -	$ 4,058,193.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,058,193.00
Sinaloa	$ 11,337,000.00	$ -	$ 11,337,000.00	$ 5,990,000.00	$ -	$ 5,990,000.00	$ 17,327,000.00
Sonora	$ 3,290,184.56	$ -	$ 3,290,184.56	$ 962,880.00	$ -	$ 962,880.00	$ 4,253,064.56
Tabasco	$ 11,000,000.00	$ -	$ 11,000,000.00	$ 518,240.00	$ -	$ 518,240.00	$ 11,518,240.00
Tamaulipas	$ 187,500.00	$ -	$ 187,500.00	$ 4,623,441.70	$ -	$ 4,623,441.70	$ 4,810,941.70
Tlaxcala	$ 18,085,126.00	$ -	$ 18,085,126.00	$ -	$ -	$ -	$ 18,085,126.00
Veracruz	$ 41,549,662.00	$ -	$ 41,549,662.00	$ 440,680.00	$ -	$ 440,680.00	$ 41,990,342.00
Yucatán	$ 3,774,439.16	$ -	$ 3,774,439.16	$ -	$ -	$ -	$ 3,774,439.16
Zacatecas	$ 18,294,912.00	$ -	$ 18,294,912.00	$ -	$ -	$ -	$ 18,294,912.00
TOTAL	**$ 540,993,327.00**	**$ -**	**$ 540,993,327.00**	**$ 62,456,070.34**	**$ -**	**$ 62,456,070.34**	**$ 603,449,397.34**

Tabla 108. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 17,367,370.44	$ -	$ 17,367,370.44	$ 695,239.04	$ -	$ 695,239.04	$ 18,062,609.48
Baja California	$ 48,944,050.00	$ -	$ 48,944,050.00	$ -	$ -	$ -	$ 48,944,050.00
Baja California Sur	$ 4,430,770.80	$ -	$ 4,430,770.80	$ 666,420.00	$ -	$ 666,420.00	$ 5,097,190.80
Campeche	$ 13,700,824.40	$ -	$ 13,700,824.40	$ 21,500.00	$ -	$ 21,500.00	$ 13,722,324.40
Colima	$ 19,127,934.55	$ -	$ 19,127,934.55	$ 57,744.08	$ -	$ 57,744.08	$ 19,185,678.63
Chiapas	$ 8,246,559.92	$ -	$ 8,246,559.92	$ 653,880.40	$ -	$ 653,880.40	$ 8,900,440.32
Chihuahua	$ 13,612,386.23	$ -	$ 13,612,386.23	$ -	$ -	$ -	$ 13,612,386.23
Ciudad de México	$ 58,000,000.00	$ -	$ 58,000,000.00	$ 828,271.20	$ -	$ 828,271.20	$ 58,828,271.20
Durango	$ 11,147,443.96	$ -	$ 11,147,443.96	$ 1,249,160.00	$ -	$ 1,249,160.00	$ 12,396,603.96
Guanajuato	$ 31,672,209.57	$ -	$ 31,672,209.57	$ 13,385,691.38	$ -	$ 13,385,691.38	$ 45,057,900.95
Guerrero	$ 17,162,395.00	$ -	$ 17,162,395.00	$ 5,920,387.00	$ -	$ 5,920,387.00	$ 23,082,782.00
Hidalgo	$ 26,260,091.56	$ -	$ 26,260,091.56	$ 4,285,256.15	$ -	$ 4,285,256.15	$ 30,545,347.71
Jalisco	$ 5,233,454.48	$ -	$ 5,233,454.48	$ 4,098,775.00	$ -	$ 4,098,775.00	$ 9,332,229.48
México	$ 35,017,456.80	$ -	$ 35,017,456.80	$ 18,161,142.00	$ -	$ 18,161,142.00	$ 53,178,598.80
Michoacán	$ 5,378,460.96	$ -	$ 5,378,460.96	$ 68,283.56	$ -	$ 68,283.56	$ 5,446,744.52
Morelos	$ 23,015,752.86	$ -	$ 23,015,752.86	$ 2,164,100.88	$ -	$ 2,164,100.88	$ 25,179,853.74
Nayarit	$ 3,496,091.33	$ -	$ 3,496,091.33	$ -	$ -	$ -	$ 3,496,091.33
Nuevo León	$ 24,255,158.40	$ -	$ 24,255,158.40	$ 6,063,789.60	$ -	$ 6,063,789.60	$ 30,318,948.00
Oaxaca	$ 11,646,616.16	$ -	$ 11,646,616.16	$ -	$ -	$ -	$ 11,646,616.16
Puebla	$ 5,821,059.00	$ -	$ 5,821,059.00	$ -	$ -	$ -	$ 5,821,059.00
Querétaro	$ 24,148,584.00	$ -	$ 24,148,584.00	$ 164,150.57	$ -	$ 164,150.57	$ 24,312,734.57
Quintana Roo	$ 11,682,747.00	$ -	$ 11,682,747.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,682,747.00
San Luis Potosí	$ 37,249,461.50	$ -	$ 37,249,461.50	$ -	$ -	$ -	$ 37,249,461.50
Sinaloa	$ 11,337,000.00	$ -	$ 11,337,000.00	$ 5,990,000.00	$ -	$ 5,990,000.00	$ 17,327,000.00
Sonora	$ 3,066,436.80	$ -	$ 3,066,436.80	$ 954,000.00	$ -	$ 954,000.00	$ 4,020,436.80
Tabasco	$ 11,000,000.00	$ -	$ 11,000,000.00	$ 518,240.00	$ -	$ 518,240.00	$ 11,518,240.00
Tamaulipas	$ 187,500.00	$ -	$ 187,500.00	$ 4,623,441.70	$ -	$ 4,623,441.70	$ 4,810,941.70
Tlaxcala	$ 17,918,917.36	$ -	$ 17,918,917.36	$ -	$ -	$ -	$ 17,918,917.36
Veracruz	$ 41,549,662.00	$ -	$ 41,549,662.00	$ 440,683.19	$ -	$ 440,683.19	$ 41,990,345.19
Yucatán	$ 3,774,439.16	$ -	$ 3,774,439.16	$ -	$ -	$ -	$ 3,774,439.16
Zacatecas	$ 18,694,912.00	$ -	$ 18,694,912.00	$ -	$ -	$ -	$ 18,694,912.00
TOTAL	**$ 564,145,746.24**	**$ -**	**$ 564,145,746.24**	**$ 71,010,155.75**	**$ -**	**$ 71,010,155.75**	**$ 635,155,901.99**

Tabla 109. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 7,429,866.21	$ -	$ 7,429,866.21	$ 692,269.44	$ -	$ 692,269.44	$ 8,122,135.65
Baja California	$ 22,628,256.40	$ -	$ 22,628,256.40	$ -	$ -	$ -	$ 22,628,256.40
Baja California Sur	$ 1,345,616.24	$ -	$ 1,345,616.24	$ -	$ -	$ -	$ 1,345,616.24
Campeche	$ 13,227,892.00	$ -	$ 13,227,892.00	$ 13,000.00	$ -	$ 13,000.00	$ 13,240,892.00
Chiapas	$ 7,885,760.61	$ -	$ 7,885,760.61	$ 653,878.99	$ -	$ 653,878.99	$ 8,539,639.60
Chihuahua	$ 12,330,022.42	$ -	$ 12,330,022.42	$ -	$ -	$ -	$ 12,330,022.42
Ciudad de México	$ 42,061,965.52	$ -	$ 42,061,965.52	$ 828,271.20	$ -	$ 828,271.20	$ 42,890,236.72
Durango	$ 9,858,116.94	$ -	$ 9,858,116.94	$ 1,200,000.00	$ -	$ 1,200,000.00	$ 11,058,116.94
Guanajuato	$ 8,437,845.73	$ -	$ 8,437,845.73	$ 155,863.40	$ -	$ 155,863.40	$ 8,593,709.13
Guerrero	$ 12,700,666.29	$ -	$ 12,700,666.29	$ 5,881,288.87	$ -	$ 5,881,288.87	$ 18,581,955.16
Hidalgo	$ 7,205,006.61	$ -	$ 7,205,006.61	$ 3,397,426.23	$ -	$ 3,397,426.23	$ 10,602,432.84
Jalisco	$ 1,901,478.11	$ -	$ 1,901,478.11	$ 1,832,815.27	$ -	$ 1,832,815.27	$ 3,734,293.38
Michoacán	$ 5,367,314.44	$ -	$ 5,367,314.44	$ 68,283.56	$ -	$ 68,283.56	$ 5,435,598.00
Nayarit	$ 3,490,113.52	$ -	$ 3,490,113.52	$ -	$ -	$ -	$ 3,490,113.52
Nuevo León	$ 7,927,376.55	$ -	$ 7,927,376.55	$ 1,981,844.13	$ -	$ 1,981,844.13	$ 9,909,220.68
Oaxaca	$ 11,628,926.38	$ -	$ 11,628,926.38	$ -	$ -	$ -	$ 11,628,926.38
Querétaro	$ 23,844,774.59	$ -	$ 23,844,774.59	$ 164,150.57	$ -	$ 164,150.57	$ 24,008,925.16
Quintana Roo	$ 10,553,556.22	$ -	$ 10,553,556.22	$ -	$ -	$ -	$ 10,553,556.22
San Luis Potosí	$ 35,505,025.31	$ -	$ 35,505,025.31	$ -	$ -	$ -	$ 35,505,025.31
Sinaloa	$ 9,663,734.65	$ -	$ 9,663,734.65	$ 5,500,000.00	$ -	$ 5,500,000.00	$ 15,163,734.65
Sonora	$ 3,066,436.80	$ -	$ 3,066,436.80	$ 954,000.00	$ -	$ 954,000.00	$ 4,020,436.80
Tabasco	$ 8,074,480.01	$ -	$ 8,074,480.01	$ 517,592.00	$ -	$ 517,592.00	$ 8,592,072.01
Tamaulipas	$ 187,334.20	$ -	$ 187,334.20	$ 3,621,855.67	$ -	$ 3,621,855.67	$ 3,809,189.87
Tlaxcala	$ 13,569,635.79	$ -	$ 13,569,635.79	$ -	$ -	$ -	$ 13,569,635.79
Veracruz	$ 33,799,314.39	$ -	$ 33,799,314.39	$ 440,659.87	$ -	$ 440,659.87	$ 34,239,974.26
Yucatán	$ 2,009,211.13	$ -	$ 2,009,211.13	$ -	$ -	$ -	$ 2,009,211.13
Zacatecas	$ 3,238,132.60	$ -	$ 3,238,132.60	$ -	$ -	$ -	$ 3,238,132.60
TOTAL	**$ 318,937,859.66**	**$ -**	**$ 318,937,859.66**	**$ 27,903,199.20**	**$ -**	**$ 27,903,199.20**	**$ 346,841,058.86**

Tabla 110. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Colima	$ 19,090,520.37	$ -	$ 19,090,520.37	$ 57,744.00	$ -	$ 57,744.00	$ 19,148,264.37
Chihuahua	$ 1,281,982.83	$ -	$ 1,281,982.83	$ -	$ -	$ -	$ 1,281,982.83
Oaxaca	$ 5,541.86	$ -	$ 5,541.86	$ -	$ -	$ -	$ 5,541.86
TOTAL	**$ 20,378,045.06**	**$ -**	**$ 20,378,045.06**	**$ 57,744.00**	**$ -**	**$ 57,744.00**	**$ 20,435,789.06**

Tabla 111. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 2,237,361.02	$ -	$ 2,237,361.02	$ -	$ -	$ -	$ 2,237,361.02
Guanajuato	$ 896,241.88	$ -	$ 896,241.88	$ -	$ -	$ -	$ 896,241.88
Guerrero	$ 4,457,340.95	$ -	$ 4,457,340.95	$ 25,592.00	$ -	$ 25,592.00	$ 4,482,932.95
Hidalgo	$ 513,415.09	$ -	$ 513,415.09	$ -	$ -	$ -	$ 513,415.09
México	$ 13,000,798.60	$ -	$ 13,000,798.60	$ -	$ -	$ -	$ 13,000,798.60
Morelos	$ 12,779,399.96	$ -	$ 12,779,399.96	$ -	$ -	$ -	$ 12,779,399.96
Nuevo León	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ -	$ -	$ -	$ 0.00
Quintana Roo	$ 1,113,144.40	$ -	$ 1,113,144.40	$ -	$ -	$ -	$ 1,113,144.40
San Luis Potosí	$ 1,704,628.69	$ -	$ 1,704,628.69	$ -	$ -	$ -	$ 1,704,628.69
Tlaxcala	$ 4,349,280.77	$ -	$ 4,349,280.77	$ -	$ -	$ -	$ 4,349,280.77
TOTAL	**$ 41,051,611.36**	**$ -**	**$ 41,051,611.36**	**$ 25,592.00**	**$ -**	**$ 25,592.00**	**$ 41,077,203.36**

Tabla 112. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 7,973,836.52	$ -	$ 7,973,836.52	$ -	$ -	$ -	$ 7,973,836.52
Baja California	$ 24,006,416.68	$ -	$ 24,006,416.68	$ -	$ -	$ -	$ 24,006,416.68
Baja California Sur	$ 3,058,286.64	$ -	$ 3,058,286.64	$ 663,566.40	$ -	$ 663,566.40	$ 3,721,853.04
Campeche	$ 459,329.54	$ -	$ 459,329.54	$ 400.00	$ -	$ 400.00	$ 459,729.54
Ciudad de México	$ 14,405,511.50	$ -	$ 14,405,511.50	$ -	$ -	$ -	$ 14,405,511.50
Durango	$ 1,216,338.83	$ -	$ 1,216,338.83	$ 48,024.00	$ -	$ 48,024.00	$ 1,264,362.83
Guanajuato	$ 20,127,551.29	$ -	$ 20,127,551.29	$ 12,126,812.80	$ -	$ 12,126,812.80	$ 32,254,364.09
Hidalgo	$ 17,898,007.65	$ -	$ 17,898,007.65	$ 879,626.59	$ -	$ 879,626.59	$ 18,777,634.24
Jalisco	$ 3,330,186.98	$ -	$ 3,330,186.98	$ 2,158,686.85	$ -	$ 2,158,686.85	$ 5,488,873.83
México	$ 20,432,804.16	$ -	$ 20,432,804.16	$ 2,959,995.20	$ -	$ 2,959,995.20	$ 23,392,799.36
Morelos	$ 9,933,361.05	$ -	$ 9,933,361.05	$ 2,101,067.97	$ -	$ 2,101,067.97	$ 12,034,429.02
Nayarit	$ 4,878.40	$ -	$ 4,878.40	$ -	$ -	$ -	$ 4,878.40
Nuevo León	$ 16,086,248.89	$ -	$ 16,086,248.89	$ 4,021,562.23	$ -	$ 4,021,562.23	$ 20,107,811.12
Puebla	$ 5,820,975.49	$ -	$ 5,820,975.49	$ -	$ -	$ -	$ 5,820,975.49
Sinaloa	$ 1,508,190.43	$ -	$ 1,508,190.43	$ 490,000.00	$ -	$ 490,000.00	$ 1,998,190.43
Tabasco	$ 2,466,049.93	$ -	$ 2,466,049.93	$ -	$ -	$ -	$ 2,466,049.93
Tamaulipas	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 1,000,000.00
Veracruz	$ 7,750,218.43	$ -	$ 7,750,218.43	$ -	$ -	$ -	$ 7,750,218.43
Yucatán	$ 1,346,945.60	$ -	$ 1,346,945.60	$ -	$ -	$ -	$ 1,346,945.60
Zacatecas	$ 15,061,050.90	$ -	$ 15,061,050.90	$ -	$ -	$ -	$ 15,061,050.90
TOTAL	**$ 172,886,188.91**	**$ -**	**$ 172,886,188.91**	**$ 26,449,742.04**	**$ -**	**$ 26,449,742.04**	**$ 199,335,930.95**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente tabla se muestran los cinco incidentes[44] más recurrentes (decesos, agresiones a terceros, riñas, autoagresiones y suicidios) que se presentaron en los centros penitenciarios de las 31 entidades federativas que concertaron recurso para el ejercicio fiscal 2022, los cuales fueron extraídos de los cuadernos estadísticos de información penitenciaria[45] proporcionados por la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario (CNSP).

Es importante señalar que se consideró la información de los cuadernos estadísticos ya que la mayoría de entidades federativas reportó información de los centros de internamiento para adolescentes cuando únicamente debían reportar lo correspondiente a los centros penitenciarios para adultos.

Tabla 113. Número de incidentes más recurrentes presentados en los centros penitenciarios durante el año 2022

Entidad federativa	Decesos	Agresiones a terceros	Riñas	Autoagresiones	Suicidios
Aguascalientes	0	0	0	0	0
Baja California	61	42	39	43	1
Baja California Sur	4	0	1	0	0
Campeche	6	9	3	2	1
Colima	7	31	26	1	0
Chiapas	16	4	9	0	3
Chihuahua	44	20	2	17	1
Ciudad de México	110	3	1	0	6
Durango	11	0	0	0	0
Guanajuato	7	0	0	0	0
Guerrero	30	0	1	0	0
Hidalgo	19	7	4	0	4
Jalisco	52	3	14	6	9
México	74	0	0	0	1
Michoacán	16	0	19	1	4
Morelos	50	4	1	10	1
Nayarit	4	0	0	0	0
Nuevo León	27	30	151	28	1
Oaxaca	18	0	0	0	3
Puebla	38	17	3	5	5
Querétaro	3	0	0	0	1

[44] Se entiende por incidentes a los hechos violentos que se han presentado en los Centros Penitenciarios como son intentos de fuga, fugas, motines, riñas, intentos de homicidio, homicidios, intentos de suicidio, suicidios, huelgas de hambre, decesos, intentos de violación, agresiones a terceros, autoagresiones, entre otros.

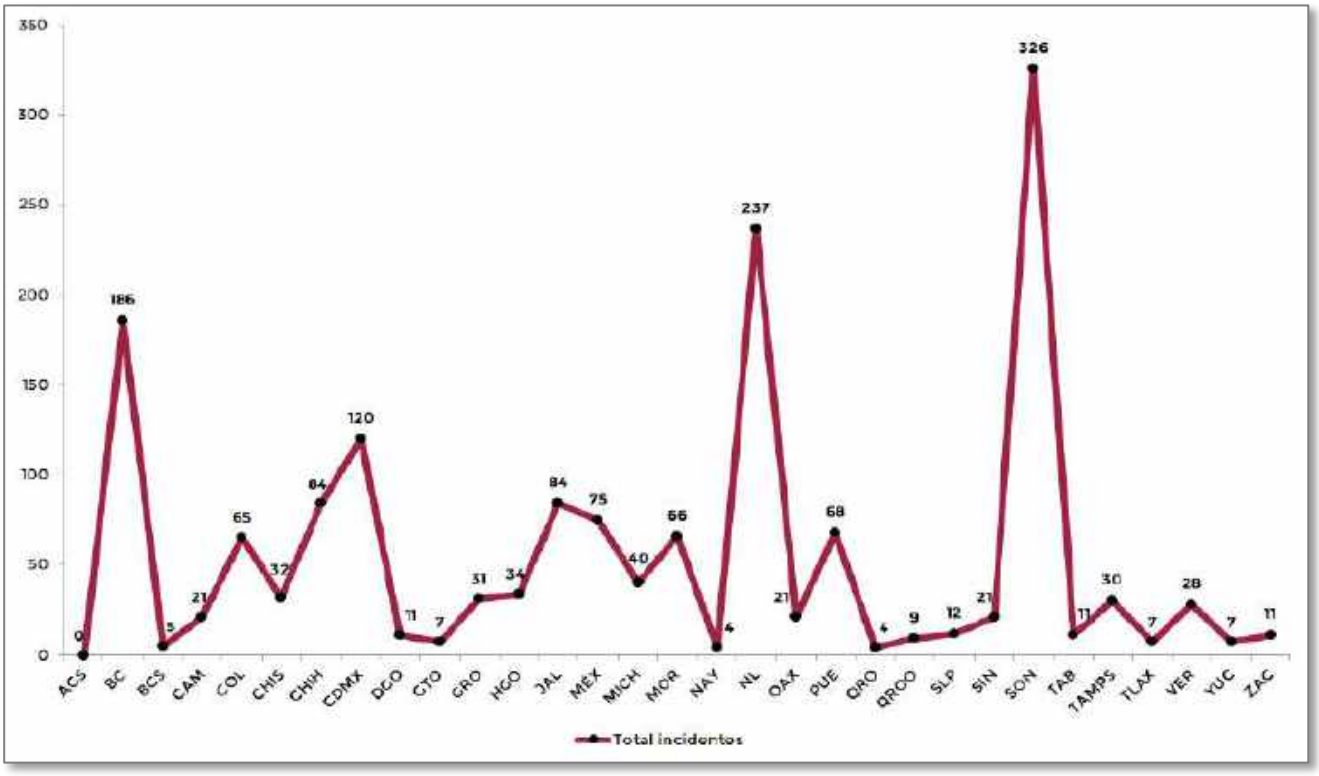
[45] Liga de cuadernos estadísticos de enero a diciembre de 2022: https://www.gob.mx/prevencionyreadaptacion/documentos/cuaderno-mensual-de-informacion-estadistica-penitenciaria-nacional

Entidad federativa	Decesos	Agresiones a terceros	Riñas	Autoagresiones	Suicidios
Quintana Roo	8	0	0	0	1
San Luís Potosí	8	0	0	0	4
Sinaloa	14	0	3	0	4
Sonora	60	237	4	17	8
Tabasco	10	0	0	0	1
Tamaulipas	27	0	1	0	2
Tlaxcala	3	0	1	1	2
Veracruz	25	1	1	0	1
Yucatán	4	1	2	0	0
Zacatecas	8	0	1	0	2

Como se observa en la tabla, Ciudad de México reportó el mayor número de incidentes por “decesos” con 110, Sonora en “agresiones a terceros” con 237, Nuevo León en “riñas” con 151, Baja California en “autoagresiones” con 43 y finalmente Jalisco en “suicidios” con nueve.

De acuerdo a la tabla anterior, se presentaron un total de 1,657 incidentes, mismos que se desglosan en la siguiente gráfica por entidad federativa.

Gráfica 46. Total de incidentes más recurrentes presentados en los centros penitenciarios durante el año 2022



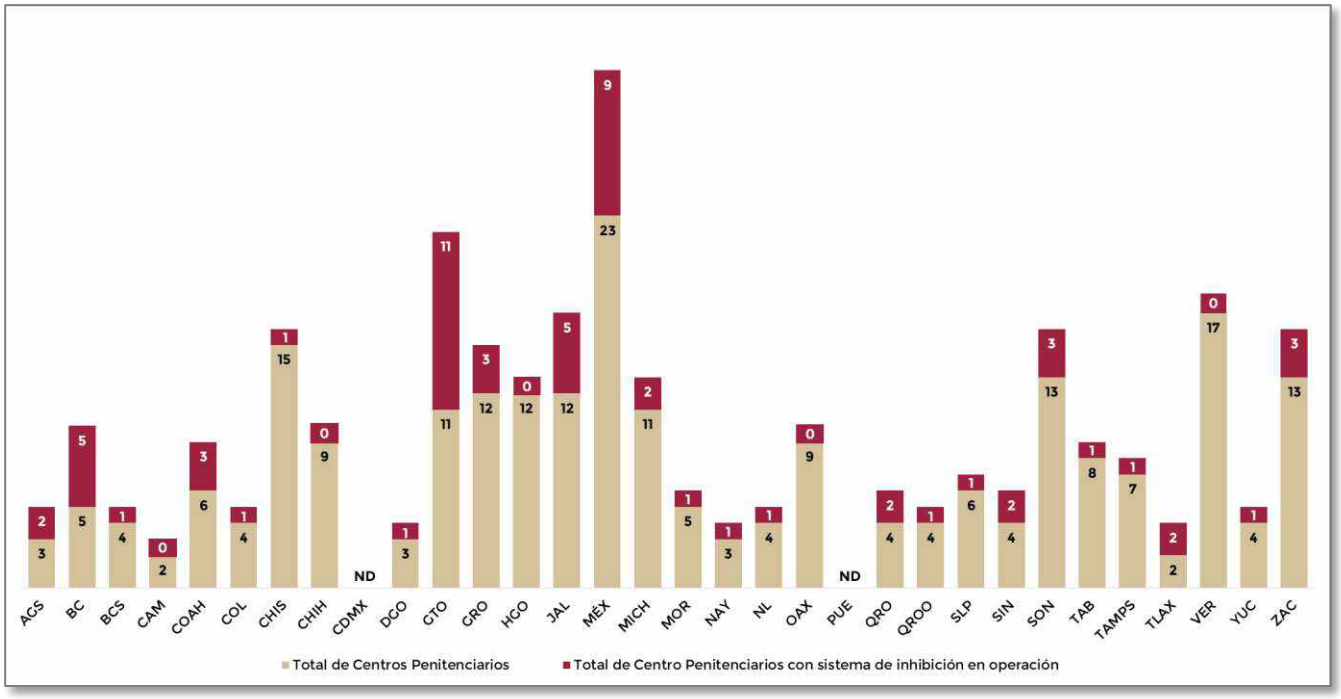
Sonora, Nuevo León y Baja California presentaron el mayor número de incidentes con 326, 237 y 186 respectivamente.

Aguascalientes fue el único estado en no reportar incidentes.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente gráfica muestra la cantidad de centros penitenciarios por entidad federativa de acuerdo a la información proporcionada por la CNSP y cuántos de éstos cuentan con sistemas de inhibición en operación de acuerdo a la información plasmada en los IEE.

Gráfica 47. Número de centros penitenciarios y con sistemas de inhibición en operación por entidad federativa



De las 32 entidades federativas, 12 refieren contar con al menos un centro penitenciario con sistema de inhibición.

El estado de México reportó la mayor cantidad de centros penitenciarios con 21, de los cuales nueve cuentan con sistemas de inhibición en operación.

Baja California, Guanajuato y Sinaloa señalaron contar con sistemas de inhibición en operación en todos sus centros. En cambio Campeche, Chihuahua, Oaxaca y Veracruz no cuentan con sistemas de inhibición en ninguno de sus centros.

Hidalgo indicó no tener centros penitenciarios ni sistemas de inhibición en operación. Ciudad de México y Puebla presentaron ND en ambos rubros.

Subprograma 2. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes

a) Objetivo:

Objetivo General:

Establecer el fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada en Adolescentes.

Objetivo Específico:

Robustecer la evaluación de riesgo, la supervisión y seguimiento de medidas cautelares y de sanción, así como de la suspensión condicional del proceso, mediante el equipamiento y/u obra de los centros de internamiento, como de los equipos para dar seguimiento a las medidas no privativas de la libertad.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por 19 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 114. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,069,139.52	$ -	$ 1,069,139.52	$ -	$ -	$ -	$ 1,069,139.52
Baja California	$ 486,000.00	$ -	$ 486,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 486,000.00
Baja California Sur	$ 697,506.70	$ -	$ 697,506.70	$ 26,664.00	$ -	$ 26,664.00	$ 724,170.70
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 6,750.00	$ -	$ 6,750.00	$ 6,750.00
Colima	$ 585,884.80	$ -	$ 585,884.80	$ -	$ -	$ -	$ 585,884.80
Guanajuato	$ 1,554,548.80	$ -	$ 1,554,548.80	$ -	$ -	$ -	$ 1,554,548.80
Guerrero	$ 1,099,508.00	$ -	$ 1,099,508.00	$ 7,500.00	$ -	$ 7,500.00	$ 1,107,008.00
Hidalgo	$ 921,329.55	$ -	$ 921,329.55	$ 47,043.02	$ -	$ 47,043.02	$ 968,372.57
Michoacán	$ 21,250.00	$ -	$ 21,250.00	$ 112,900.00	$ -	$ 112,900.00	$ 134,150.00
Morelos	$ 1,250,000.00	$ -	$ 1,250,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,250,000.00
Nayarit	$ 1,366,200.00	$ -	$ 1,366,200.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,366,200.00
Quintana Roo	$ 777,370.00	$ -	$ 777,370.00	$ -	$ -	$ -	$ 777,370.00
San Luis Potosí	$ 1,290,000.00	$ -	$ 1,290,000.00	$ 300,000.00	$ -	$ 300,000.00	$ 1,590,000.00
Sinaloa	$ 586,500.00	$ -	$ 586,500.00	$ -	$ -	$ -	$ 586,500.00
Sonora	$ 1,182,500.00	$ -	$ 1,182,500.00	$ 21,700.00	$ -	$ 21,700.00	$ 1,204,200.00
Tabasco	$ 2,908,869.35	$ -	$ 2,908,869.35	$ -	$ -	$ -	$ 2,908,869.35
Veracruz	$ 5,561,000.00	$ -	$ 5,561,000.00	$ 744,000.00	$ -	$ 744,000.00	$ 6,305,000.00
Yucatán	$ 683,476.77	$ -	$ 683,476.77	$ 36,503.00	$ -	$ 36,503.00	$ 719,979.77
Zacatecas	$ 494,100.00	$ -	$ 494,100.00	$ -	$ -	$ -	$ 494,100.00
TOTAL	**$ 22,535,183.49**	**$ -**	**$ 22,535,183.49**	**$ 1,303,060.02**	**$ -**	**$ 1,303,060.02**	**$ 23,838,243.51**

Tabla 115. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,069,139.52	$ -	$ 1,069,139.52	$ -	$ -	$ -	$ 1,069,139.52
Baja California	$ 486,000.00	$ -	$ 486,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 486,000.00
Baja California Sur	$ 697,506.70	$ -	$ 697,506.70	$ 26,664.00	$ -	$ 26,664.00	$ 724,170.70
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 6,750.00	$ -	$ 6,750.00	$ 6,750.00
Colima	$ 530,510.20	$ -	$ 530,510.20	$ -	$ -	$ -	$ 530,510.20
Guanajuato	$ 1,554,548.80	$ -	$ 1,554,548.80	$ -	$ -	$ -	$ 1,554,548.80
Guerrero	$ 1,099,508.00	$ -	$ 1,099,508.00	$ 7,500.00	$ -	$ 7,500.00	$ 1,107,008.00
Hidalgo	$ 905,329.48	$ -	$ 905,329.48	$ 47,043.02	$ -	$ 47,043.02	$ 952,372.50
Michoacán	$ 243,639.04	$ -	$ 243,639.04	$ 128,616.44	$ -	$ 128,616.44	$ 372,255.48
Morelos	$ 1,250,000.00	$ -	$ 1,250,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,250,000.00
Nayarit	$ 1,492,268.18	$ -	$ 1,492,268.18	$ -	$ -	$ -	$ 1,492,268.18
Quintana Roo	$ 777,370.00	$ -	$ 777,370.00	$ -	$ -	$ -	$ 777,370.00
San Luis Potosí	$ 1,290,000.00	$ -	$ 1,290,000.00	$ 300,000.00	$ -	$ 300,000.00	$ 1,590,000.00
Sinaloa	$ 586,500.00	$ -	$ 586,500.00	$ -	$ -	$ -	$ 586,500.00
Sonora	$ 1,104,624.00	$ -	$ 1,104,624.00	$ 21,700.00	$ -	$ 21,700.00	$ 1,126,324.00
Tabasco	$ 2,908,869.35	$ -	$ 2,908,869.35	$ -	$ -	$ -	$ 2,908,869.35
Veracruz	$ 5,561,000.00	$ -	$ 5,561,000.00	$ 744,000.00	$ -	$ 744,000.00	$ 6,305,000.00
Yucatán	$ 683,476.77	$ -	$ 683,476.77	$ 36,503.00	$ -	$ 36,503.00	$ 719,979.77
Zacatecas	$ 494,100.00	$ -	$ 494,100.00	$ -	$ -	$ -	$ 494,100.00
TOTAL	**$ 22,734,390.04**	**$ -**	**$ 22,734,390.04**	**$ 1,318,776.46**	**$ -**	**$ 1,318,776.46**	**$ 24,053,166.50**

Tabla 116. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 193,494.96	$ -	$ 193,494.96	$ -	$ -	$ -	$ 193,494.96
Baja California	$ 308,622.05	$ -	$ 308,622.05	$ -	$ -	$ -	$ 308,622.05
Baja California Sur	$ 292,731.80	$ -	$ 292,731.80	$ 520.26	$ -	$ 520.26	$ 293,252.06
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 6,500.00	$ -	$ 6,500.00	$ 6,500.00
Guanajuato	$ 188,730.57	$ -	$ 188,730.57	$ -	$ -	$ -	$ 188,730.57
Guerrero	$ 1,098,451.30	$ -	$ 1,098,451.30	$ 7,499.40	$ -	$ 7,499.40	$ 1,105,950.70
Hidalgo	$ 780,307.00	$ -	$ 780,307.00	$ 46,922.00	$ -	$ 46,922.00	$ 827,229.00
Michoacán	$ 243,638.79	$ -	$ 243,638.79	$ 128,615.52	$ -	$ 128,615.52	$ 372,254.31
Morelos	$ 349,300.00	$ -	$ 349,300.00	$ -	$ -	$ -	$ 349,300.00
Nayarit	$ 1,485,835.99	$ -	$ 1,485,835.99	$ -	$ -	$ -	$ 1,485,835.99
Quintana Roo	$ 434,251.10	$ -	$ 434,251.10	$ -	$ -	$ -	$ 434,251.10
San Luis Potosí	$ 602,918.83	$ -	$ 602,918.83	$ 299,860.00	$ -	$ 299,860.00	$ 902,778.83
Sinaloa	$ 449,054.44	$ -	$ 449,054.44	$ -	$ -	$ -	$ 449,054.44
Sonora	$ 1,098,859.43	$ -	$ 1,098,859.43	$ 19,577.32	$ -	$ 19,577.32	$ 1,118,436.75
Tabasco	$ 829,706.40	$ -	$ 829,706.40	$ -	$ -	$ -	$ 829,706.40
Veracruz	$ 5,553,532.29	$ -	$ 5,553,532.29	$ 743,750.00	$ -	$ 743,750.00	$ 6,297,282.29
Yucatán	$ 458,020.64	$ -	$ 458,020.64	$ 36,451.84	$ -	$ 36,451.84	$ 494,472.48
TOTAL	**$ 14,367,455.59**	**$ -**	**$ 14,367,455.59**	**$ 1,289,696.34**	**$ -**	**$ 1,289,696.34**	**$ 15,657,151.93**

Tabla 117. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 25,520.23	$ -	$ 25,520.23	$ 25,520.23
Colima	$ 530,003.62	$ -	$ 530,003.62	$ -	$ -	$ -	$ 530,003.62
TOTAL	**$ 530,003.62**	**$ -**	**$ 530,003.62**	**$ 25,520.23**	**$ -**	**$ 25,520.23**	**$ 555,523.85**

Tabla 118. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Quintana Roo	$ 311,104.87	$ -	$ 311,104.87	$ -	$ -	$ -	$ 311,104.87
San Luis Potosí	$ 653,749.10	$ -	$ 653,749.10	$ -	$ -	$ -	$ 653,749.10
TOTAL	**$ 964,853.97**	**$ -**	**$ 964,853.97**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 964,853.97**

Tabla 119. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 837,089.64	$ -	$ 837,089.64	$ -	$ -	$ -	$ 837,089.64
Baja California	$ 174,999.98	$ -	$ 174,999.98	$ -	$ -	$ -	$ 174,999.98
Baja California Sur	$ 342,972.62	$ -	$ 342,972.62	$ -	$ -	$ -	$ 342,972.62
Guanajuato	$ 1,266,280.50	$ -	$ 1,266,280.50	$ -	$ -	$ -	$ 1,266,280.50
Hidalgo	$ 124,537.60	$ -	$ 124,537.60	$ -	$ -	$ -	$ 124,537.60
Morelos	$ 873,786.37	$ -	$ 873,786.37	$ -	$ -	$ -	$ 873,786.37
Nayarit	$ 6,432.19	$ -	$ 6,432.19	$ -	$ -	$ -	$ 6,432.19
Sinaloa	$ 120,229.67	$ -	$ 120,229.67	$ -	$ -	$ -	$ 120,229.67
Tabasco	$ 1,935,981.60	$ -	$ 1,935,981.60	$ -	$ -	$ -	$ 1,935,981.60
Yucatán	$ 188,384.00	$ -	$ 188,384.00	$ -	$ -	$ -	$ 188,384.00
Zacatecas	$ 491,000.00	$ -	$ 491,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 491,000.00
TOTAL	**$ 6,361,694.17**	**$ -**	**$ 6,361,694.17**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 6,361,694.17**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente tabla se muestra la información reportada en los IEE de los 19 estados que convinieron recursos para el presente subprograma, en la cual se enlista por entidad federativa la denominación del área que hay en su estado para la atención del adolescente.

Tabla 120 Denominación del área encargada de dar atención a los adolescentes en la entidad federativa[46]

Entidad federativa	Denominación del Área
Aguascalientes	Centro de Desarrollo para el Adolescente/Unidad Especializada de Medidas Cautelares y Salidas Alternas para Adolescentes.
Baja California	No especifican el nombre
Baja California Sur	Órgano Especializado en la Ejecución de Medidas para Adolescentes
Campeche	Unidad Administrativa para Adolescentes
Colima	Instituto Especializado en la Ejecución de Medidas para Adolescentes
Guanajuato	Dirección General de Reintegración para Adolescentes
Guerrero	Centro de Ejecución de Medidas para Adolescente
Hidalgo	Centro de Internamiento para Adolescentes
Michoacán	Unidad Especializada en Adolescentes
Morelos	Dirección General de Adolescentes
Nayarit	Dirección de Ejecución de Medidas para Adolescentes
Quintana Roo	Dirección General de Ejecución de Medidas para Adolescentes
San Luís Potosí	Dirección General de Ejecución de Medidas para Menores
Sinaloa	Órgano Especializado en la Ejecución de Medidas para Adolescentes
Sonora	Instituto de Tratamiento y de Aplicación de Medidas para Adolescentes

[46] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Entidad federativa	Denominación del Área
Tabasco	Autoridad Administrativa Especializa para Adolescentes
Veracruz	Dirección General Especializada para Adolescentes
Yucatán	Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes
Zacatecas	Centro de Internamiento y Atención Integral Juvenil

En la siguiente tabla se muestra la información de las partidas en las que invirtieron recursos FASP las 19 las entidades federativas.

Tabla 121. Partidas en las que las entidades federativas invirtieron recurso FASP [47]

Nombre de la partida	Entidad federativa		
Vestuario y uniformes	• Aguascalientes • Colima • Guanajuato • Guerrero • Hidalgo	• Michoacán • Quintana Roo • San Luis Potosí • Sinaloa • Sonora	• Veracruz • Yucatán • Zacateca
Equipo de cómputo y de tecnologías de la información	• Baja California • Baja California Sur • Colima	• Guanajuato • Guerrero	• Michoacán • Sonora
Mobiliario y Equipo de Administración	• Baja California Sur • Colima	• Hidalgo • Sinaloa	• Veracruz • Yucatán
Vehículos y equipo terrestre	• Baja California Sur • Morelos	• Quintana Roo • San Luis Potosí	• Sonora • Veracruz
Prendas de seguridad y protección personal	• Aguascalientes • Colima	• Sonora • Veracruz	• Yucatán
Maquinaria y equipo industrial	• Baja California Sur • Guerrero	• Sonora • Yucatán	
Otro mobiliario y equipo educacional y recreativo	• Baja California Sur	• Morelos	• Sinaloa
Equipo de comunicación y telecomunicación	• Quintana Roo	• San Luis Potosí	• Veracruz
Herramientas y Máquinas - Herramienta	• Baja California Sur	• Campeche	• Veracruz
Edificación no Habitacional (obra en el centro)	• Guerrero	• Nayarit	• Tabasco
Cámaras fotográficas y de video	• Baja California Sur	• San Luis Potosí	
Equipo médico y de laboratorio			
Herramientas menores	• Quintana Roo	• Veracruz	
Equipos de generación eléctrica, aparatos y accesorios eléctricos	• Morelos	• Quintana Roo	
Otros Equipos (como extintores, …)	• Michoacán	• Yucatán	
Licencias informáticas e intelectuales	• Baja California	• Quintana Roo	
Artículos deportivos	• San Luis Potosí		
Blancos y otros productos textiles			
Instalación, Reparación y Mantenimiento de Equipo de Cómputo y Tecnología de la Información			
Instrumental médico y de laboratorio			
Software			
Prendas de protección para seguridad pública y nacional	• Veracruz		

[47] Ibíd.

Nombre de la partida	Entidad federativa
Muebles, excepto de oficina y estantería	
Servicios de telecomunicaciones y satélites	
Materiales de seguridad pública	• Sonora
Sistemas de aire acondicionado, calefacción y de refrigeración industrial y comercial	
Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramienta	• Hidalgo

13 estados invirtieron recursos FASP en las partidas "vestuario y uniformes" y "equipo de cómputo y de tecnologías de la información", como se muestra en la tabla.

La Dirección General de Prevención y Tratamiento de Menores (DGPTM), realizó observaciones generales con relación a la inversión de recurso FASP en las partidas señaladas en la tabla anterior, estableciéndolo en dos categorías: 1. meta cumplida parcialmente y 2. meta cumplida.

Para la primera categoría "meta cumplida parcialmente", la DGPTM indicó lo siguiente:

- En Aguascalientes existieron diferencias de recursos en las partidas de "vestuario y uniformes", así como "prendas de seguridad y protección personal".

- Quintana Roo concertó la adquisición de un vehículo y equipo para el área médica sin que se identificara la documentación en lo presentado por el estado antes esa Dirección.

- Tabasco en la partida de "edificación no habitacional (obra en el centro)", sólo alcanzó un avance del 95.07%, que consiste particularmente en el desarrollo de dos obras.

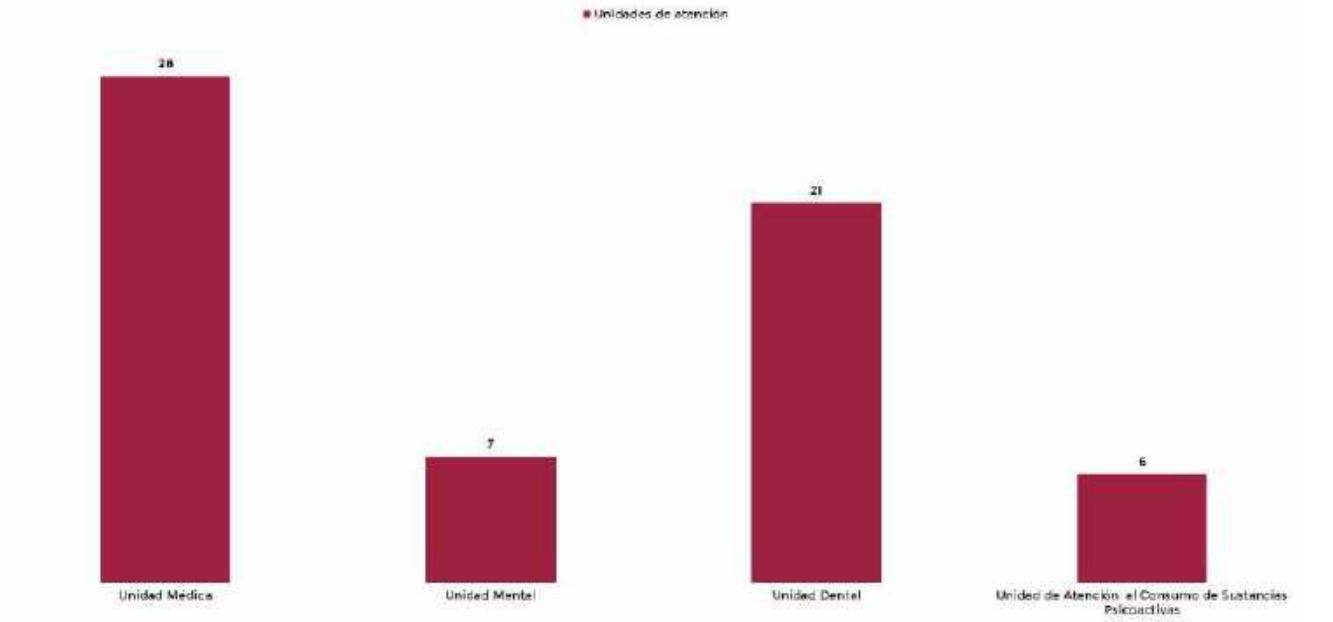
- En Veracruz también existieron diferencias de recursos en las partidas de "equipo de cómputo y de tecnologías de la información" y en la de "vehículos y equipo terrestre".

Para la segunda categoría "meta cumplida", la DGPTM señaló que lo adquirido por los estados de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Yucatán y Zacatecas se equipara con lo concertado.

d) Avance General del Subprograma:

En la gráfica que se muestra a continuación se refleja las Unidades de Atención "unidades médicas", "unidades mentales", "unidades dentales" y "unidades de atención al consumo de sustancias psicoactivas" con las que cuentan los Centros de Internamiento Especializados de las entidades federativas. Información que fue reportada en los IEE.

Gráfica 48. Unidades de Atención con las que cuentan los Centros de internamiento Especializados de las entidades federativas[48]



Estados	Núm.	Estados	Núm.
*Aguascalientes	1	*Morelos	1
*Baja California	4	*Nuevo León	1
*Campeche	1	*Puebla	1
*Coahuila	2	*Querétaro	1
*Colima	1	*Quintana Roo	1
*Chiapas	1	*San Luis Potosí	1
*Chihuahua	1	*Sinaloa	ND
*Ciudad de México	4	*Sonora	4
*Guanajuato	1	*Tabasco	1
*Guerrero	1	*Tamaulipas	1
*Hidalgo	1	*Tlaxcala	1
*Jalisco	2	*Veracruz	1
*México	2	*Yucatán	1
*Michoacán	1	*Zacatecas	1

Estados	Núm.	Estados	Núm.
*Aguascalientes	1	*Hidalgo	2
*Baja California	1	*Nuevo León	1
*Ciudad de México	3	*Querétaro	1
*Guanajuato	1		

Estados	Núm.	Estados	Núm.
*Aguascalientes	1	*Michoacán	1
*Baja California	3	*Morelos	1
*Campeche	1	*Querétaro	1
*Coahuila	1	*San Luis Potosí	1
*Chiapas	1	*Sinaloa	ND
*Chihuahua	1	*Sonora	1
*Ciudad de México	4	*Tabasco	1
*Guanajuato	1	*Tlaxcala	1
*Guerrero	1	*Yucatán	1
*Jalisco	2	*Zacatecas	1
*México	1		

Estados	Núm.	Estados	Núm.
*Ciudad de México	1	*Querétaro	1
*Guanajuato	1	*San Luis Potosí	1
*Jalisco	1	*Yucatán	1

De las 32 entidades federativas, 28 cuentan con "unidad médica" en sus Centros de Internamiento. De éstos Baja California, Ciudad de México y Sonora tienen el mayor número de unidades, con cuatro cada uno.

De los 21 estados que refirieron contar con "unidad dental", la Ciudad de México la encabezó con cuatro unidades, seguido de Baja California con tres.

Las unidades encontradas en menor medida en los Centros de Internamiento son la "unidad mental" y la "unidad de atención al consumo de sustancias psicoactivas".

Con relación a las condiciones sobre cómo se encuentran las unidades de atención antes mencionadas se tiene lo siguiente:

- De las 28 entidades federativas que cuentan con "unidades médicas", 23 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, las 5 restantes mencionaron que están en condiciones regulares.

[48] Ibíd.

- Las 7 entidades que mencionaron contar con "unidad mental" consideraron estar en buenas condiciones.
- De las 21 entidades federativas que cuentan con "unidades dentales", 14 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, las 7 restantes mencionaron que están en condiciones regulares.
- De las 6 entidades federativas que cuentan con "unidades de atención al consumo de sustancias psicoactivas", 4 mencionaron que se encuentran en buenas condiciones, las 2 restantes mencionaron que están en condiciones regulares.

En la siguiente tabla se muestra el número de centros de internamiento para adolescentes con los que cuentan las entidades federativas. A nivel nacional se tiene un total de 47 centros de internamiento.

Tabla 122. Número de centros de internamiento para adolescentes con los que cuentan las entidades federativas[49]

No. de Centros de Internamiento	Entidad federativa	
Uno	• Aguascalientes	• Nuevo León
	• Baja California Sur	• Puebla
	• Campeche	• Querétaro
	• Colima	• Quintana Roo
	• Guanajuato	• San Luis Potosí
	• Guerrero	• Sinaloa
	• Hidalgo	• Tabasco
	• México	• Tlaxcala
	• Michoacán	• Veracruz
	• Morelos	• Yucatán
	• Nayarit	• Zacatecas
Dos	• Coahuila	• Chihuahua
	• Chiapas	• Jalisco
Tres	• Baja California	• Ciudad de México
Cinco	• Tamaulipas	
Seis	• Sonora	

Cabe señalar que de los 32 estados, 22 refirieron contar con al menos un Centro.

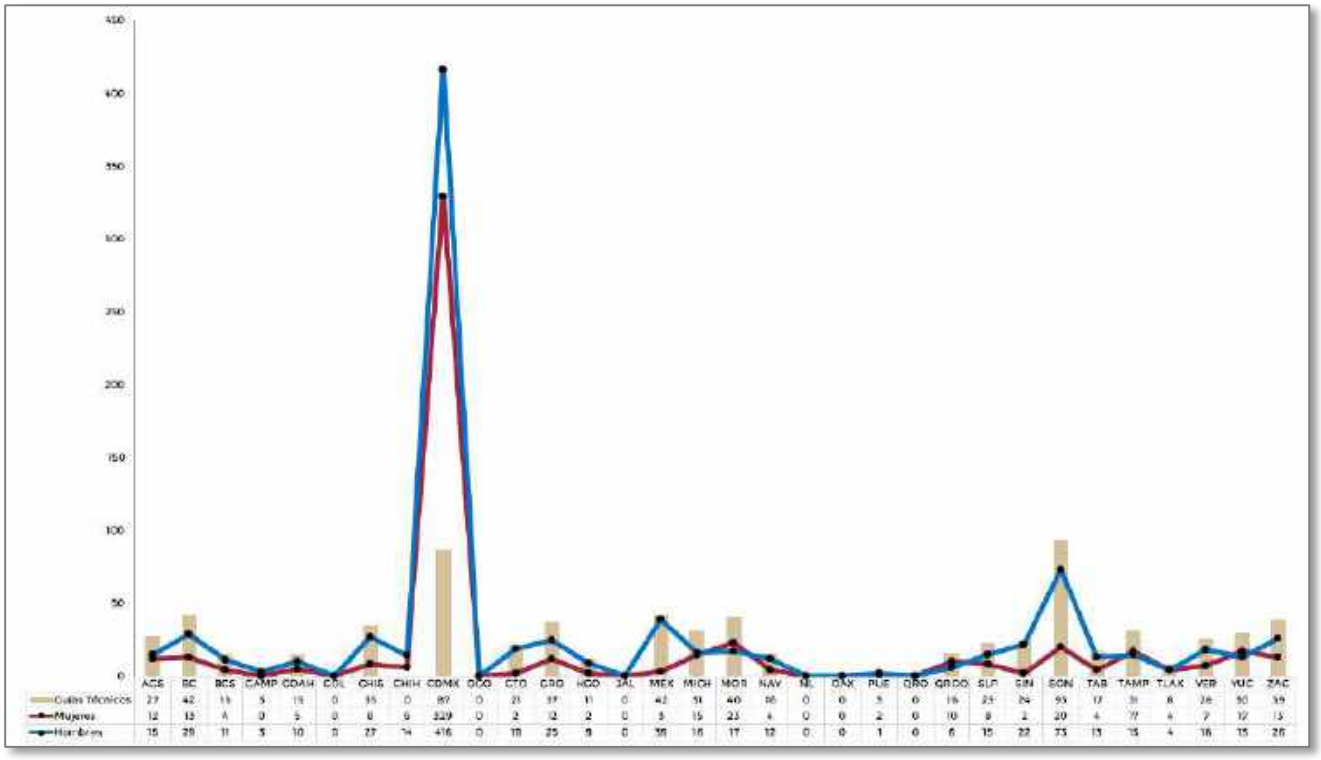
Sonora contó con el mayor número de Centros de Internamiento con seis, seguido de Tamaulipas con cinco (denominados como Centros de Internamiento Regionales de Ejecución de Medidas para Adolescentes).

[49] Ibíd.

Durango y Oaxaca no proporcionaron información al respecto.

La siguiente gráfica muestra el número total de guías técnicos en los centros de internamiento así como la distribución por género en las entidades federativas.

Gráfica 49. Número total de guías técnicos en los centros de internamiento así como la distribución por género en las entidades federativas[50]



El estado de Sonora presentó la mayor cantidad de guías técnicos con 93.

Por otro lado, los estados de Colima, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nuevo León, Oaxaca y Querétaro mencionaron no contar con guías técnicos. Sin embargo, Chihuahua señaló tener 6 mujeres y 14 hombres

La Ciudad de México y Tamaulipas presentaron una menor cantidad del total de guías técnicos en comparación con la cantidad de mujeres y hombres.

En Veracruz es mayor el número total de guías técnicos en comparación con la cantidad de mujeres y hombres que presenta.

[50] Ibíd.

Subprograma 3. Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios

a) Objetivo:

Objetivo General:

Establecer una estrategia que permita generar las condiciones necesarias para la acreditación de los centros penitenciarios conforme al contenido de la Política Nacional Penitenciaria.

Objetivos Específicos:

- Fortalecer el sistema penitenciario nacional mediante la acreditación de al menos un centro penitenciario por estado, con estándares mínimos aceptables mediante la homologación de prácticas y políticas.
- Mantener las condiciones prácticas que deberán existir en las instalaciones para lograr un óptimo nivel de operación y proveer un entorno seguro para el personal y las personas privadas de la libertad.
- Promover la acreditación de los centros penitenciarios con un reconocimiento internacional, en el que se valora la gestión de siete vertientes básicas: la seguridad; protección; orden; cuidado de las personas privadas de la libertad, programas y actividades, justicia, administración.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por los estados de México, Morelos, Quintana Roo y Yucatán sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios con corte al 31 de diciembre de 2022.

Tabla 123. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
México	$ -	$ -	$ -	$ 6,000,000.00	$ -	$ 6,000,000.00	$ 6,000,000.00
Morelos	$ 789,000.00	$ -	$ 789,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 789,000.00
Quintana Roo	$ 1,009,523.00	$ -	$ 1,009,523.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,009,523.00
Yucatán	$ 8,607,511.07	$ -	$ 8,607,511.07	$ -	$ -	$ -	$ 8,607,511.07
TOTAL	**$ 10,406,034.07**	**$ -**	**$ 10,406,034.07**	**$ 6,000,000.00**	**$ -**	**$ 6,000,000.00**	**$ 16,406,034.07**

Tabla 124. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
México	$ -	$ -	$ -	$ 6,000,000.00	$ -	$ 6,000,000.00	$ 6,000,000.00
Morelos	$ 789,000.00	$ -	$ 789,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 789,000.00
Quintana Roo	$ 1,009,523.00	$ -	$ 1,009,523.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,009,523.00
Yucatán	$ 8,607,511.07	$ -	$ 8,607,511.07	$ -	$ -	$ -	$ 8,607,511.07
TOTAL	**$ 10,406,034.07**	**$ -**	**$ 10,406,034.07**	**$ 6,000,000.00**	**$ -**	**$ 6,000,000.00**	**$ 16,406,034.07**

Tabla 125. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Quintana Roo	$ 741,439.11	$ -	$ 741,439.11	$ -	$ -	$ -	$ 741,439.11
Yucatán	$ 8,607,511.05	$ -	$ 8,607,511.05	$ -	$ -	$ -	$ 8,607,511.05
TOTAL	**$ 9,348,950.16**	**$ -**	**$ 9,348,950.16**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 9,348,950.16**

Tabla 126. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Quintana Roo	$ 248,352.98	$ -	$ 248,352.98	$ -	$ -	$ -	$ 248,352.98
TOTAL	**$ 248,352.98**	**$ -**	**$ 248,352.98**	**$ -**	**$ -**	**$ -**	**$ 248,352.98**

Tabla 127. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
México	$ -	$ -	$ -	$ 5,200,048.00	$ -	$ 5,200,048.00	$ 5,200,048.00
Morelos	$ 447,387.33	$ -	$ 447,387.33	$ -	$ -	$ -	$ 447,387.33
TOTAL	**$ 447,387.33**	**$ -**	**$ 447,387.33**	**$ 5,200,048.00**	**$ -**	**$ 5,200,048.00**	**$ 5,647,435.33**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma, cuatro entidades federativas convinieron recursos, de los cuales se describe quienes promovieron y/u obtuvieron la acreditación y re-acreditación de los centros penitenciarios por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA) en el año 2022.

El estado de México fue la única entidad en promover y obtener una acreditación, para su Centro de Prevención y Readaptación Social (CPRS) Tenancingo Sur.

Quintana Roo sólo promovió la acreditación de uno de sus centros, mientras que Yucatán obtuvo la re-acreditación de su Centro de Readaptación Social (CERESO) Valladolid.

Morelos indicó que ninguno de sus centros tuvo cambios en su estatus.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente tabla muestra la situación al año 2022 del total de centros penitenciarios de las 32 entidades federativas, en la que se define la cantidad de acreditados, en renovación de acreditación, en proceso de acreditación y sin acreditación.

Tabla 128 Total de centros penitenciarios, la cantidad de acreditados, en renovación de acreditación, en proceso de acreditación y sin acreditación de cada entidad federativa

Entidad federativa	Total de centros penitenciarios	Acreditado	En renovación de Acreditación	En proceso de Acreditación	Sin Acreditación
Aguascalientes	4	1	NA	NA	2
Baja California	ND	ND	ND	ND	ND
Baja California Sur	ND	ND	ND	ND	ND
Campeche	2	NA	NA	NA	2
Coahuila	6	NA	2	1	3
Colima	4	NA	NA	NA	4
Chiapas	15	NA	1	NA	13
Chihuahua	9	2	NA	NA	7
Ciudad de México	13	6	6	1	7
Durango	3	2	NA	NA	1
Guanajuato	11	8	3	NA	NA
Guerrero	12	NA	NA	NA	12
Hidalgo	ND	ND	ND	ND	ND
Jalisco	12	6	NA	NA	6
México	23	8	NA	NA	13
Michoacán	11	1	NA	1	9
Morelos	5	2	NA	NA	3
Nayarit	3	NA	NA	NA	3
Nuevo León	4	1	NA	1	NA
Oaxaca	ND	ND	ND	ND	ND
Puebla	22	NA	NA	NA	3
Querétaro	4	4	1	NA	NA
Quintana Roo	4	NA	NA	1	3
San Luís Potosí	6	2	2	NA	4
Sinaloa	ND	ND	ND	ND	ND
Sonora	13	NA	NA	NA	13
Tabasco	8	NA	NA	NA	8
Tamaulipas	7	NA	NA	NA	5
Tlaxcala	2	2	NA	NA	2
Veracruz	17	NA	NA	NA	17
Yucatán	4	3	NA	NA	1
Zacatecas	13	2	1	1	10

De acuerdo a la CNSP, los siguientes estados presentaron inconsistencias en el total de centros penitenciarios referidos en los IEE:

- Colima cuenta con cuatro centros y no tres como lo refirió en el IEE,
- Chiapas cuenta con 15 centros y no 14 como lo refirió en el IEE,
- México cuenta con 23 centros y no 21 como lo refirió en el IEE,
- Nuevo León cuenta con cuatro centros y no cinco como lo refirió en el IEE,
- Puebla cuenta con 22 centros y no cuatro como lo refirió en el IEE.
- Tamaulipas cuenta con siete centros y no cinco como lo refirió en el IEE,
- Tlaxcala cuenta con dos centros y no cuatro como lo refirió en el IEE,
- Zacatecas cuenta con 13 centros y no 14 como lo refirió en el IEE.

Los estados de Guanajuato y México reportaron la mayor cantidad de centros penitenciarios **acreditados** con ocho cada uno.

Ciudad de México contó con seis centros en **renovación de acreditación**.

Coahuila, Ciudad de México, Michoacán, Nuevo León, Quintana Roo y Zacatecas contaron con un centro en **proceso de acreditación**.

Veracruz reportó que sus 17 centros se encuentran **sin acreditación**.

Baja California, Baja California Sur, Hidalgo, Oaxaca y Sinaloa no presentaron información al respecto.

Programa con Prioridad Nacional

Sistema Nacional de Información

Capítulo 6. Programa de Sistema Nacional de Información

Subprograma 1. Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP

a) Objetivo:

Fortalecer el proceso de acopio, análisis e intercambio de información de calidad de las bases de datos y registros del Sistema Nacional de Seguridad Pública, contribuyendo a una eficaz y eficiente operación de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP con corte al 31 de diciembre de 2022.

La Ciudad de México no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 129. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 4,969,312.76	$ -	$ 4,969,312.76	$ 2,668,000.00	$ -	$ 2,668,000.00	$ 7,637,312.76
Baja California	$ 14,707,696.00	$ -	$ 14,707,696.00	$ 5,518,055.00	$ -	$ 5,518,055.00	$ 20,225,751.00
Baja California Sur	$ 21,194,266.25	$ 170,000.00	$ 21,364,266.25	$ 7,045,000.00	$ -	$ 7,045,000.00	$ 28,409,266.25
Campeche	$ 1,645,609.00	$ -	$ 1,645,609.00	$ 1,891,978.00	$ -	$ 1,891,978.00	$ 3,537,587.00
Coahuila	$ 6,118,705.76	$ -	$ 6,118,705.76	$ 16,763,430.43	$ -	$ 16,763,430.43	$ 22,882,136.19
Colima	$ 11,414,120.00	$ -	$ 11,414,120.00	$ 250,000.00	$ -	$ 250,000.00	$ 11,664,120.00
Chiapas	$ 5,164,160.00	$ -	$ 5,164,160.00	$ 21,192,367.18	$ -	$ 21,192,367.18	$ 26,356,527.18
Chihuahua	$ 2,998,278.00	$ 390,000.00	$ 3,388,278.00	$ 7,662,138.01	$ 54,000.00	$ 7,716,138.01	$ 11,104,416.01
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 2,795,137.92	$ -	$ 2,795,137.92	$ 2,795,137.92
Guanajuato	$ 4,757,000.00	$ -	$ 4,757,000.00	$ 1,615,500.00	$ -	$ 1,615,500.00	$ 6,372,500.00
Guerrero	$ 6,965,306.50	$ 2,506,571.50	$ 9,471,878.00	$ 443,500.00	$ -	$ 443,500.00	$ 9,915,378.00
Hidalgo	$ 4,867,380.84	$ -	$ 4,867,380.84	$ 5,439,640.00	$ -	$ 5,439,640.00	$ 10,307,020.84
Jalisco	$ 2,594,520.00	$ -	$ 2,594,520.00	$ 4,487,952.00	$ -	$ 4,487,952.00	$ 7,082,472.00
México	$ 304,885.00	$ -	$ 304,885.00	$ 35,977,819.00	$ -	$ 35,977,819.00	$ 36,282,704.00
Michoacán	$ 2,246,000.00	$ -	$ 2,246,000.00	$ 4,981,445.07	$ -	$ 4,981,445.07	$ 7,227,445.07
Morelos	$ 8,330,300.90	$ -	$ 8,330,300.90	$ 8,210,815.35	$ -	$ 8,210,815.35	$ 16,541,116.25
Nayarit	$ 2,000,000.00	$ -	$ 2,000,000.00	$ 4,237,361.00	$ -	$ 4,237,361.00	$ 6,237,361.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 9,205,816.20	$ -	$ 9,205,816.20	$ 9,205,816.20
Oaxaca	$ 3,152,500.00	$ -	$ 3,152,500.00	$ 683,000.00	$ -	$ 683,000.00	$ 3,835,500.00
Puebla	$ 4,000,000.00	$ -	$ 4,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,000,000.00
Querétaro	$ 8,852,870.00	$ -	$ 8,852,870.00	$ 13,655,427.00	$ -	$ 13,655,427.00	$ 22,508,297.00
Quintana Roo	$ 7,825,400.00	$ 12,561,582.00	$ 20,386,982.00	$ 6,027,835.70	$ 660,000.00	$ 6,687,835.70	$ 27,074,817.70
San Luis Potosí	$ 5,089,530.96	$ -	$ 5,089,530.96	$ 3,241,684.78	$ -	$ 3,241,684.78	$ 8,331,215.74
Sinaloa	$ 9,813,840.00	$ -	$ 9,813,840.00	$ 8,311,105.00	$ -	$ 8,311,105.00	$ 18,124,945.00
Sonora	$ 8,041,843.26	$ -	$ 8,041,843.26	$ -	$ -	$ -	$ 8,041,843.26
Tabasco	$ 32,845,406.27	$ 7,000,000.00	$ 39,845,406.27	$ 5,310,925.00	$ -	$ 5,310,925.00	$ 45,156,331.27
Tamaulipas	$ 1,787,928.39	$ -	$ 1,787,928.39	$ 2,550,734.00	$ -	$ 2,550,734.00	$ 4,338,662.39
Tlaxcala	$ 3,657,470.00	$ -	$ 3,657,470.00	$ 5,480,376.62	$ -	$ 5,480,376.62	$ 9,137,846.62
Veracruz	$ 6,802,017.00	$ 17,182,985.00	$ 23,985,002.00	$ 34,482,160.00	$ -	$ 34,482,160.00	$ 58,467,162.00
Yucatán	$ 19,548,705.37	$ -	$ 19,548,705.37	$ 10,579,923.00	$ -	$ 10,579,923.00	$ 30,128,628.37
Zacatecas	$ 1,509,000.00	$ -	$ 1,509,000.00	$ 582,000.00	$ -	$ 582,000.00	$ 2,091,000.00
TOTAL	**$ 213,204,052.26**	**$ 39,811,138.50**	**$ 253,015,190.76**	**$ 231,291,126.26**	**$ 714,000.00**	**$ 232,005,126.26**	**$ 485,020,317.02**

Tabla 130. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 4,969,312.76	$ -	$ 4,969,312.76	$ 2,668,000.00	$ -	$ 2,668,000.00	$ 7,637,312.76
Baja California	$ 14,707,696.00	$ -	$ 14,707,696.00	$ 5,518,055.00	$ -	$ 5,518,055.00	$ 20,225,751.00
Baja California Sur	$ 21,194,266.25	$ 170,000.00	$ 21,364,266.25	$ 7,045,000.00	$ -	$ 7,045,000.00	$ 28,409,266.25
Campeche	$ 1,630,163.88	$ -	$ 1,630,163.88	$ 2,041,963.47	$ -	$ 2,041,963.47	$ 3,672,127.35
Coahuila	$ 6,118,405.32	$ -	$ 6,118,405.32	$ 16,763,430.43	$ -	$ 16,763,430.43	$ 22,881,835.75
Colima	$ 9,309,768.35	$ -	$ 9,309,768.35	$ 219,712.00	$ -	$ 219,712.00	$ 9,529,480.35
Chiapas	$ 5,129,288.00	$ -	$ 5,129,288.00	$ 20,712,943.33	$ -	$ 20,712,943.33	$ 25,842,231.33
Chihuahua	$ 2,998,278.00	$ 390,000.00	$ 3,388,278.00	$ 6,882,424.48	$ 68,536.28	$ 6,950,960.76	$ 10,339,238.76
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 2,740,278.40	$ -	$ 2,740,278.40	$ 2,740,278.40
Guanajuato	$ 4,649,128.62	$ -	$ 4,649,128.62	$ 1,021,279.40	$ -	$ 1,021,279.40	$ 5,670,408.02
Guerrero	$ 6,965,306.50	$ 2,506,571.50	$ 9,471,878.00	$ 443,500.00	$ -	$ 443,500.00	$ 9,915,378.00
Hidalgo	$ 6,929,487.31	$ -	$ 6,929,487.31	$ 5,439,640.00	$ -	$ 5,439,640.00	$ 12,369,127.31
Jalisco	$ 2,468,243.26	$ -	$ 2,468,243.26	$ 1,918,829.93	$ -	$ 1,918,829.93	$ 4,387,073.19
México	$ 304,885.00	$ -	$ 304,885.00	$ 35,977,819.00	$ -	$ 35,977,819.00	$ 36,282,704.00
Michoacán	$ 2,246,000.00	$ -	$ 2,246,000.00	$ 4,981,445.07	$ -	$ 4,981,445.07	$ 7,227,445.07
Morelos	$ 8,330,300.90	$ -	$ 8,330,300.90	$ 8,210,815.35	$ -	$ 8,210,815.35	$ 16,541,116.25
Nayarit	$ 1,970,473.20	$ -	$ 1,970,473.20	$ 4,237,361.00	$ -	$ 4,237,361.00	$ 6,207,834.20
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 9,205,816.20	$ -	$ 9,205,816.20	$ 9,205,816.20
Oaxaca	$ 3,152,500.00	$ -	$ 3,152,500.00	$ 683,000.00	$ -	$ 683,000.00	$ 3,835,500.00
Puebla	$ 4,000,000.00	$ -	$ 4,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,000,000.00
Querétaro	$ 8,046,901.78	$ -	$ 8,046,901.78	$ 7,162,551.26	$ -	$ 7,162,551.26	$ 15,209,453.04
Quintana Roo	$ 7,825,400.00	$ 12,561,582.00	$ 20,386,982.00	$ 6,027,835.70	$ 660,000.00	$ 6,687,835.70	$ 27,074,817.70
San Luis Potosí	$ 5,089,530.96	$ -	$ 5,089,530.96	$ 3,241,684.78	$ -	$ 3,241,684.78	$ 8,331,215.74
Sinaloa	$ 9,813,840.00	$ -	$ 9,813,840.00	$ 8,255,425.00	$ -	$ 8,255,425.00	$ 18,069,265.00
Sonora	$ 8,144,298.62	$ -	$ 8,144,298.62	$ -	$ -	$ -	$ 8,144,298.62
Tabasco	$ 32,845,406.27	$ 7,000,000.00	$ 39,845,406.27	$ 5,310,925.00	$ -	$ 5,310,925.00	$ 45,156,331.27
Tamaulipas	$ 1,787,928.39	$ -	$ 1,787,928.39	$ 2,550,734.00	$ -	$ 2,550,734.00	$ 4,338,662.39
Tlaxcala	$ 3,657,174.10	$ -	$ 3,657,174.10	$ 5,519,125.36	$ -	$ 5,519,125.36	$ 9,176,299.46
Veracruz	$ 7,263,369.62	$ 17,182,985.00	$ 24,446,354.62	$ 34,462,927.45	$ -	$ 34,462,927.45	$ 58,909,282.07
Yucatán	$ 19,548,705.37	$ -	$ 19,548,705.37	$ 10,579,923.00	$ -	$ 10,579,923.00	$ 30,128,628.37
Zacatecas	$ 1,509,000.00	$ -	$ 1,509,000.00	$ 582,000.00	$ -	$ 582,000.00	$ 2,091,000.00
TOTAL	**$ 212,605,058.46**	**$ 39,811,138.50**	**$ 252,416,196.96**	**$ 220,404,444.61**	**$ 728,536.28**	**$ 221,132,980.89**	**$ 473,549,177.85**

Tabla 131. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 3,041,350.99	$ -	$ 3,041,350.99	$ 2,550,024.53	$ -	$ 2,550,024.53	$ 5,591,375.52
Baja California	$ 12,107,439.64	$ -	$ 12,107,439.64	$ 5,043,201.08	$ -	$ 5,043,201.08	$ 17,150,640.72
Baja California Sur	$ 12,744,467.26	$ 170,000.00	$ 12,914,467.26	$ 3,030,770.76	$ -	$ 3,030,770.76	$ 15,945,238.02
Campeche	$ 1,428,799.91	$ -	$ 1,428,799.91	$ 1,664,213.22	$ -	$ 1,664,213.22	$ 3,093,013.13
Coahuila	$ 6,065,387.60	$ -	$ 6,065,387.60	$ 16,760,028.00	$ -	$ 16,760,028.00	$ 22,825,415.60
Chiapas	$ 5,092,683.66	$ -	$ 5,092,683.66	$ 20,352,995.87	$ -	$ 20,352,995.87	$ 25,445,679.53
Chihuahua	$ 2,278,277.99	$ -	$ 2,278,277.99	$ 6,463,437.28	$ -	$ 6,463,437.28	$ 8,741,715.27
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 2,704,938.48	$ -	$ 2,704,938.48	$ 2,704,938.48
Guanajuato	$ 2,779,835.83	$ -	$ 2,779,835.83	$ 1,021,279.40	$ -	$ 1,021,279.40	$ 3,801,115.23
Guerrero	$ 5,358,926.15	$ 1,966,196.59	$ 7,325,122.74	$ 380,101.41	$ -	$ 380,101.41	$ 7,705,224.15
Hidalgo	$ 113,280.00	$ -	$ 113,280.00	$ -	$ -	$ -	$ 113,280.00
Jalisco	$ 1,181,732.08	$ -	$ 1,181,732.08	$ 1,903,199.93	$ -	$ 1,903,199.93	$ 3,084,932.01
México	$ -	$ -	$ -	$ 21,829,552.98	$ -	$ 21,829,552.98	$ 21,829,552.98
Michoacán	$ 389,006.00	$ -	$ 389,006.00	$ 1,890,605.14	$ -	$ 1,890,605.14	$ 2,279,611.14
Morelos	$ 1,126,802.24	$ -	$ 1,126,802.24	$ 5,494,747.59	$ -	$ 5,494,747.59	$ 6,621,549.83
Nayarit	$ 1,482,973.22	$ -	$ 1,482,973.22	$ 3,052,034.99	$ -	$ 3,052,034.99	$ 4,535,008.21
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 2,190,000.00	$ -	$ 2,190,000.00	$ 2,190,000.00
Oaxaca	$ 2,896,918.44	$ -	$ 2,896,918.44	$ 589,127.71	$ -	$ 589,127.71	$ 3,486,046.15
Querétaro	$ 7,301,104.89	$ -	$ 7,301,104.89	$ 5,518,773.60	$ -	$ 5,518,773.60	$ 12,819,878.49
Quintana Roo	$ 7,533,827.20	$ 12,404,045.39	$ 19,937,872.59	$ 5,878,266.77	$ 659,999.84	$ 6,538,266.61	$ 26,476,139.20
San Luis Potosí	$ 4,633,811.86	$ -	$ 4,633,811.86	$ 1,456,897.58	$ -	$ 1,456,897.58	$ 6,090,709.44
Sinaloa	$ 2,039,626.32	$ -	$ 2,039,626.32	$ 6,628,234.71	$ -	$ 6,628,234.71	$ 8,667,861.03
Sonora	$ 8,109,992.68	$ -	$ 8,109,992.68	$ -	$ -	$ -	$ 8,109,992.68
Tabasco	$ 19,487,630.08	$ 4,649,838.54	$ 24,137,468.62	$ 5,252,504.31	$ -	$ 5,252,504.31	$ 29,389,972.93
Tamaulipas	$ 1,655,117.00	$ -	$ 1,655,117.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,655,117.00
Tlaxcala	$ 349,995.20	$ -	$ 349,995.20	$ 3,881,420.41	$ -	$ 3,881,420.41	$ 4,231,415.61
Veracruz	$ 6,452,785.97	$ 17,158,821.69	$ 23,611,607.66	$ 34,181,989.35	$ -	$ 34,181,989.35	$ 57,793,597.01
Yucatán	$ 17,173,254.04	$ -	$ 17,173,254.04	$ 9,553,323.33	$ -	$ 9,553,323.33	$ 26,726,577.37
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 135,629.44	$ -	$ 135,629.44	$ 135,629.44
TOTAL	**$ 132,825,026.25**	**$ 36,348,902.21**	**$ 169,173,928.46**	**$ 169,407,297.87**	**$ 659,999.84**	**$ 170,067,297.71**	**$ 339,241,226.17**

Tabla 132. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 1,114,470.00	$ -	$ 1,114,470.00	$ 965,601.00	$ -	$ 965,601.00	$ 2,080,071.00
Colima	$ 9,285,118.84	$ -	$ 9,285,118.84	$ 219,670.05	$ -	$ 219,670.05	$ 9,504,788.89
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 52,650.75	$ -	$ 52,650.75	$ 52,650.75
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 166,398.69	$ -	$ 166,398.69	$ 166,398.69
TOTAL	**$ 10,399,588.84**	**$ -**	**$ 10,399,588.84**	**$ 1,404,320.49**	**$ -**	**$ 1,404,320.49**	**$ 11,803,909.33**

Tabla 133. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 309,118.11	$ -	$ 309,118.11	$ 309,118.11
Chiapas	$ 30,776.00	$ -	$ 30,776.00	$ 20,413.97	$ -	$ 20,413.97	$ 51,189.97
Guerrero	$ 343,332.63	$ -	$ 343,332.63	$ -	$ -	$ -	$ 343,332.63
Hidalgo	$ 3,080,149.44	$ -	$ 3,080,149.44	$ 358,150.00	$ -	$ 358,150.00	$ 3,438,299.44
Jalisco	$ 1,219,399.98	$ -	$ 1,219,399.98	$ -	$ -	$ -	$ 1,219,399.98
México	$ 304,675.60	$ -	$ 304,675.60	$ 8,214,396.73	$ -	$ 8,214,396.73	$ 8,519,072.33
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 92,767.57	$ -	$ 92,767.57	$ 92,767.57
Morelos	$ 959,260.17	$ -	$ 959,260.17	$ -	$ -	$ -	$ 959,260.17
Querétaro	$ 99,875.00	$ -	$ 99,875.00	$ 1,627,844.38	$ -	$ 1,627,844.38	$ 1,727,719.38
Quintana Roo	$ 259,855.89	$ 41,050.72	$ 300,906.61	$ 20,676.90	$ -	$ 20,676.90	$ 321,583.51
San Luis Potosí	$ 445,251.48	$ -	$ 445,251.48	$ 684,555.23	$ -	$ 684,555.23	$ 1,129,806.71
Tlaxcala	$ 3,307,178.90	$ -	$ 3,307,178.90	$ 1,637,003.11	$ -	$ 1,637,003.11	$ 4,944,182.01
TOTAL	**$ 10,049,755.09**	**$ 41,050.72**	**$ 10,090,805.81**	**$ 12,964,926.00**	**$ -**	**$ 12,964,926.00**	**$ 23,055,731.81**

Tabla 134. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,473,478.69	$ -	$ 1,473,478.69	$ -	$ -	$ -	$ 1,473,478.69
Baja California	$ 2,420,911.50	$ -	$ 2,420,911.50	$ -	$ -	$ -	$ 2,420,911.50
Baja California Sur	$ 7,244,365.76	$ -	$ 7,244,365.76	$ 3,048,338.22	$ -	$ 3,048,338.22	$ 10,292,703.98
Campeche	$ 200,000.00	$ -	$ 200,000.00	$ 377,750.25	$ -	$ 377,750.25	$ 577,750.25
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 120,007.80	$ -	$ 120,007.80	$ 120,007.80
Chihuahua	$ 431,471.28	$ 133,342.95	$ 564,814.23	$ -	$ -	$ -	$ 564,814.23
Durango	$ -	$ -	$ -	$ 34,956.00	$ -	$ 34,956.00	$ 34,956.00
Guanajuato	$ 1,694,000.00	$ -	$ 1,694,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,694,000.00
Guerrero	$ 540,374.91	$ 540,374.91	$ 1,080,749.82	$ -	$ -	$ -	$ 1,080,749.82
Hidalgo	$ 3,142,585.94	$ -	$ 3,142,585.94	$ 4,971,268.65	$ -	$ 4,971,268.65	$ 8,113,854.59
Jalisco	$ 67,020.00	$ -	$ 67,020.00	$ 12,393.60	$ -	$ 12,393.60	$ 79,413.60
México	$ -	$ -	$ -	$ 1,570,256.73	$ -	$ 1,570,256.73	$ 1,570,256.73
Michoacán	$ 1,844,101.50	$ -	$ 1,844,101.50	$ 1,614,009.00	$ -	$ 1,614,009.00	$ 3,458,110.50
Morelos	$ 5,729,206.86	$ -	$ 5,729,206.86	$ 2,546,756.45	$ -	$ 2,546,756.45	$ 8,275,963.31
Nayarit	$ 487,499.98	$ -	$ 487,499.98	$ 126,525.28	$ -	$ 126,525.28	$ 614,025.26
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 6,965,599.99	$ -	$ 6,965,599.99	$ 6,965,599.99
Oaxaca	$ 245,340.00	$ -	$ 245,340.00	$ -	$ -	$ -	$ 245,340.00
Puebla	$ 3,700,000.73	$ -	$ 3,700,000.73	$ -	$ -	$ -	$ 3,700,000.73
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 619,818.15	$ -	$ 619,818.15	$ 619,818.15
Sinaloa	$ 7,772,476.07	$ -	$ 7,772,476.07	$ 1,622,714.80	$ -	$ 1,622,714.80	$ 9,395,190.87
Tabasco	$ 6,078,598.00	$ 1,737,994.82	$ 7,816,592.82	$ -	$ -	$ -	$ 7,816,592.82
Tamaulipas	$ 118,890.72	$ -	$ 118,890.72	$ 2,281,529.32	$ -	$ 2,281,529.32	$ 2,400,420.04
Veracruz	$ 767,340.00	$ -	$ 767,340.00	$ -	$ -	$ -	$ 767,340.00
Yucatán	$ 2,361,936.92	$ -	$ 2,361,936.92	$ 992,860.13	$ -	$ 992,860.13	$ 3,354,797.05
Zacatecas	$ 1,357,973.21	$ -	$ 1,357,973.21	$ -	$ -	$ -	$ 1,357,973.21
TOTAL	**$ 47,677,572.07**	**$ 2,411,712.68**	**$ 50,089,284.75**	**$ 26,904,784.37**	**$ -**	**$ 26,904,784.37**	**$ 76,994,069.12**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma, el Centro Nacional de Información (CNI) no emitió comentarios sobre la información que las entidades federativas presentaron en los IEE, por lo que el siguiente análisis se realizó con los informes.

En la siguiente tabla se señalan los criterios a los que las entidades federativas le asignaron recurso, los cuales proveen información a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública.

Tabla 135 Criterios que se proveen a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública[51]

Entidad Federativa	Informe Policial Homologado (IPH)	Licencias de Conducir (LC)	Mandamientos Judiciales (MJ)	Registro de Vehículos Robados y Recuperados (VRyR)	Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP)	Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP)
	Promedio Nacional a noviembre 2021					
	93%	89%	42%	89%	43%	64%
Aguascalientes	No	No	Sí	Sí	No	Sí
Baja California	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Baja California Sur	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Campeche	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Coahuila	No	No	No	No	No	No
Colima	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Chiapas	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Chihuahua	Sí	No	No	No	No	Sí
Durango	No	No	No	No	No	No
Guanajuato	No	No	No	No	No	No
Guerrero	Sí	Sí	No	No	No	Sí
Hidalgo	No	No	No	No	No	Sí
Jalisco	Sí	NA	Sí	No	NA	NA
México	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Michoacán	Sí	Sí	NA	NA	NA	Sí
Morelos	Sí	ND	ND	ND	ND	Sí
Nayarit	Sí	No	No	No	No	No
Nuevo León	No	No	No	No	No	No
Oaxaca	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Puebla	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Querétaro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Quintana Roo	Sí	No	No	No	No	No
San Luis Potosí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Sinaloa	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Sonora	No	No	No	No	No	No
Tabasco	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Tamaulipas	ND	ND	ND	ND	ND	Sí
Tlaxcala	No	No	No	No	No	No
Veracruz	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Yucatán	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Zacatecas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

[51] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, México, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz, Yucatán y Zacatecas indicaron asignar recurso para los seis criterios que proveen a las bases de datos, particularmente San Luis Potosí y Yucatán mencionaron que el recurso se asignó de manera general a la totalidad de las bases de datos.

Coahuila, Durango, Guanajuato, Nuevo León, Sonora y Tlaxcala no destinaron recurso a ninguna base de datos. Particularmente, Durango refirió que el recurso FASP de este subprograma fue asignado al sueldo del personal que se encuentra en su nómina y Sonora indicó que el recurso se utilizó para la adquisición de bienes, los demás estados no dieron justificación.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente tabla muestra el estado de fuerza de las diferentes instituciones de seguridad pública de las 32 entidades federativas, así como el número de elementos con exámenes de control de confianza aprobados y los que aún no cuentan con la evaluación.

Debido a la variedad de instituciones con las que cuentan los estados, se plasmó únicamente la información de las siguientes instituciones: SSP, FGE y Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), a excepción de aquellos estados que proporcionaron información de otras instituciones.

Tabla 136 Estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública con exámenes de control de confianza aprobados y sin controles de confianza de cada entidad federativa[52]

Entidad Federativa	Nombre de la Institución	Estado de Fuerza	Con examenes de control de confianza aprobados	Sin controles de confianza	Entidad Federativa	Nombre de la Institución	Estado de Fuerza	Con examenes de control de confianza aprobados	Sin controles de confianza
Aguascalientes	SSP	1,182	1,170	12	Morelos	SSP	1,057	963	94
	FGE	249	223	26		FGE	416	389	27
	SESESP	ND	ND	ND		SESESP	1	1	0
Baja California	SSP	822	ND	ND	Nayarit	SSP	987	866	5
	FGE	1,243	ND	ND		FGE	508	479	1
	SESESP	ND	ND	ND		SESESP	224	213	0
Baja California Sur	SSP	930	453	451	Nuevo León	SSP	9,189	7,627	1,142
	PGJE	991	324	318		FGE	1,024	3,364	27
	Sistema penitenciario	491	250	248		SESESP	ND	ND	ND
Campeche	SPSC	1,995	1,995	0	Oaxaca	SSP	ND	ND	ND
	FGE	747	741	3		FGE	ND	ND	ND
	Prevención y Readaptación Social	160	160	0		SESESP	ND	ND	ND
Coahuila	SSP	2,108	2,076	0	Puebla	SSP	4,436	4,199	ND
	FGE	947	935	0		FGE	1,045	1,027	ND
	SESESP	ND	ND	ND		SESESP	ND	ND	ND
Colima	SSP	652	ND	ND	Querétaro	SSC	709	708	0
	FGE	592	ND	ND		FGJE	385	385	0
	SESESP	120	ND	ND		CESP	462	460	0
Chiapas	SSP	7,225	6,705	54	Quintana Roo	SSP	16	13	3
	FGE	2,856	2,673	10		FGE	ND	ND	ND
	SESESP	77	68	9		SESESP	ND	12	3
Chihuahua	SSP	1,797	1,689	11	San Luis Potosí	SSP	1,970	1,847	0
	FGE	140	117	23		FGE	515	449	0
	SESESP	ND	ND	ND		Penitenciario	486	440	0
Ciudad de México	SSC - CDMX	37,487	35,537	1,950	Sinaloa	SSP	730	680	5
	FGJ - CDMX	8,787	8,047	750		FGE	784	708	ND
	PYRSCDMX	3,533	3,201	332		SESESP	113	117	19
Durango	SSP	834	721	0	Sonora	SSP	1,425	ND	ND
	FGE	754	733	0		FGE	825	825	0
	SESESP	315	311	0		SESESP	ND	ND	ND
Guanajuato	SSP	5,870	5,852	0	Tabasco	FGE	2,095	ND	ND
	FGE	1,282	ND	ND		SESESP	13	ND	ND
	SESESP	11	11	0		Dirección del Sistema Estatal	13	ND	ND
Guerrero	SSP	3,947	2,652	2,299	Tamaulipas	SSP	100	98	2
	FGE	1,608	909	707		FGE	450	436	14
	SESESP	174	10	164		SESESP	50	45	5
Hidalgo	SSP	ND	ND	ND	Tlaxcala	SSP	1,616	1,510	45
	FGE	499	465	34		PGJE	350	197	89
	SESESP	ND	ND	ND		CESESP	152	114	30
Jalisco	SSP	6,160	6,811	4	Veracruz	SSP	6,604	5,832	7
	FGE	1,513	1,458	0		FGJE	2,062	1,816	5
	SESESP	ND	ND	ND		SESCESP	288	167	121
México	SSP	23,383	23,381	2	Yucatán	SSP	3,116	2,729	8
	FGE	5,269	5,160	10		FGE	1,414	1,136	57
	SESESP	125	125	0		Dirección de Ejecución y CEAMA	216	173	43
Michoacán	SSP	3,660	2,360	1,300	Zacatecas	SSP	1,493	1,333	160
	FGE	875	875	0		FGE	389	434	0
	Sistema Penitenciario	1,292	1,072	220		SESESP	ND	ND	ND

Las entidades federativas que reportaron la totalidad de su estado de fuerza con exámenes de control de confianza aprobados en al menos una institución de seguridad pública fueron Campeche, Guanajuato, México, Michoacán, Morelos, Querétaro y Sonora.

[52] Ibíd.

Baja California, Colima y Tabasco reportaron la cantidad de su estado de fuerza pero no la cantidad de elementos que aprobaron los exámenes de control de confianza y los se encuentran sin controles de confianza.

Particularmente Baja California mencionó que la información es competencia del Centro de Control de Confianza del estado y hasta ese momento no le había proporcionado la información y Tabasco indicó que la información es reservada.

Quintana Roo no reportó el estado de fuerza en el SESESP, pero sí el número de elementos que aprobaron los controles de confianza, así como de los que no cuentan con evaluación.

Oaxaca no proporcionó información al respecto.

En la siguiente tabla, se puede observar el estado de fuerza de los municipios por entidad federativa, con exámenes de control de confianza y sin controles de confianza.

Tabla 137 Estado de fuerza de los municipios de cada entidad federativa con exámenes de control de confianza aprobados y sin controles de confianza[53]

Entidad Federativa	Cantidad de municipios	Estado de Fuerza	Con exámenes de control de confianza aprobados	Sin controles de confianza
Aguascalientes	11	2,003	1,898	105
Baja California	7	6,220	ND	ND
Baja California Sur	5	1,754	1,699	5
Campeche	13	652	652	0
Coahuila	38	3,099	3,074	1
Colima	10	960	ND	ND
Chiapas	120	5,854	5,467	8
Chihuahua	67	5,662	5,230	90
Ciudad de México	NA	NA	NA	NA
Durango	39	1,721	1,707	0
Guanajuato	ND	ND	ND	ND
Guerrero	64	3,116	2,011	1,096
Hidalgo	1	499	465	34
Jalisco	125	13,623	11,486	375
México	125	30,144	25,296	4,848
Michoacán	113	5,406	3,732	1,674
Morelos	ND	ND	ND	ND
Nayarit	20	1,450	1,330	4
Nuevo León	ND	ND	ND	ND
Oaxaca	ND	ND	ND	ND

[53] Ibíd.

Entidad Federativa	Cantidad de municipios	Estado de Fuerza	Con exámenes de control de confianza aprobados	Sin controles de confianza
Puebla	ND	ND	ND	ND
Querétaro	18	2,651	2,645	0
Quintana Roo	ND	ND	ND	ND
San Luis Potosí	49	1,755	1,428	0
Sinaloa	18	3,924	2,992	32
Sonora	72	3,872	3,557	313
Tabasco	ND	ND	ND	ND
Tamaulipas	ND	ND	ND	ND
Tlaxcala	60	2,258	1,016	510
Veracruz	ND	3,480	3,264	3
Yucatán	106	1,312	ND	ND
Zacatecas	58	1,243	781	464

Campeche cuenta con todo su estado de fuerza aprobado en control de confianza en todos sus municipios.

Baja California, Colima y Yucatán reportaron la cantidad del estado de fuerza de sus municipios, pero no la cantidad de elementos que aprobaron los exámenes de control de confianza, así como tampoco cuántos de éstos no cuentan con evaluación.

Baja California reportó que la información es competencia del Centro de Control de Confianza del estado y al corte del 31 de diciembre de 2022, no fue proporcionada.

Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco y Tamaulipas no reportaron información.

Subprograma 2. Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

a) Objetivo:

Promover instancias y procedimientos homologados para recibir las solicitudes de auxilio y denuncias de la población por diversos medios y se coordine la respuesta institucional de manera eficiente y efectiva.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 31 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas con corte al 31 de diciembre de 2022.

Guanajuato no invirtió recursos para el presente subprograma.

Tabla 138. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 6,056,606.39	$ -	$ 6,056,606.39	$ -	$ -	$ -	$ 6,056,606.39
Baja California	$ 12,972,580.75	$ 16,243,473.97	$ 29,216,054.72	$ 16,986,858.00	$ -	$ 16,986,858.00	$ 46,202,912.72
Baja California Sur	$ 6,184,367.27	$ 5,244,367.27	$ 11,428,734.54	$ 19,140,757.23	$ -	$ 19,140,757.23	$ 30,569,491.77
Campeche	$ 3,566,349.00	$ 1,614,349.00	$ 5,180,698.00	$ 7,568,000.00	$ -	$ 7,568,000.00	$ 12,748,698.00
Coahuila	$ 10,289,922.93	$ -	$ 10,289,922.93	$ 14,725,765.32	$ -	$ 14,725,765.32	$ 25,015,688.25
Colima	$ 15,386,492.47	$ -	$ 15,386,492.47	$ 942,507.53	$ -	$ 942,507.53	$ 16,329,000.00
Chiapas	$ 5,568,175.44	$ -	$ 5,568,175.44	$ 17,440,734.53	$ -	$ 17,440,734.53	$ 23,008,909.97
Chihuahua	$ 1,311,200.00	$ -	$ 1,311,200.00	$ 27,252,945.12	$ -	$ 27,252,945.12	$ 28,564,145.12
Ciudad de México	$ 2,208,400.00	$ -	$ 2,208,400.00	$ 7,500,000.00	$ -	$ 7,500,000.00	$ 9,708,400.00
Durango	$ 7,188,018.61	$ -	$ 7,188,018.61	$ 14,068,775.25	$ -	$ 14,068,775.25	$ 21,256,793.86
Guerrero	$ 8,458,119.00	$ -	$ 8,458,119.00	$ -	$ -	$ -	$ 8,458,119.00
Hidalgo	$ 10,617,684.70	$ -	$ 10,617,684.70	$ 3,099,815.30	$ -	$ 3,099,815.30	$ 13,717,500.00
Jalisco	$ 34,500,000.00	$ -	$ 34,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,500,000.00
México	$ 20,347,863.00	$ -	$ 20,347,863.00	$ 21,187,544.00	$ -	$ 21,187,544.00	$ 41,535,407.00
Michoacán	$ 39,132,651.04	$ -	$ 39,132,651.04	$ -	$ -	$ -	$ 39,132,651.04
Morelos	$ 14,217,456.70	$ 6,382,543.30	$ 20,600,000.00	$ 16,492,720.00	$ -	$ 16,492,720.00	$ 37,092,720.00
Nayarit	$ 22,066,489.60	$ -	$ 22,066,489.60	$ 3,862,148.75	$ -	$ 3,862,148.75	$ 25,928,638.35
Nuevo León	$ 11,174,237.76	$ -	$ 11,174,237.76	$ 2,793,559.44	$ -	$ 2,793,559.44	$ 13,967,797.20
Oaxaca	$ 1,500,000.00	$ -	$ 1,500,000.00	$ 10,812,723.00	$ -	$ 10,812,723.00	$ 12,312,723.00
Puebla	$ 20,500,000.00	$ -	$ 20,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 20,500,000.00
Querétaro	$ 2,207,437.00	$ -	$ 2,207,437.00	$ 2,195,000.00	$ -	$ 2,195,000.00	$ 4,402,437.00
Quintana Roo	$ 4,953,745.28	$ -	$ 4,953,745.28	$ 4,283,737.15	$ 6,202,072.14	$ 10,485,809.29	$ 15,439,554.57
San Luis Potosí	$ 16,624,940.00	$ -	$ 16,624,940.00	$ 928,000.00	$ -	$ 928,000.00	$ 17,552,940.00
Sinaloa	$ 5,760,880.00	$ -	$ 5,760,880.00	$ 10,724,784.00	$ -	$ 10,724,784.00	$ 16,485,664.00
Sonora	$ 2,400,000.00	$ -	$ 2,400,000.00	$ 22,350,000.00	$ -	$ 22,350,000.00	$ 24,750,000.00
Tabasco	$ 9,215,450.00	$ -	$ 9,215,450.00	$ 5,968,853.00	$ -	$ 5,968,853.00	$ 15,184,303.00
Tamaulipas	$ 6,930,000.00	$ -	$ 6,930,000.00	$ 500,000.00	$ -	$ 500,000.00	$ 7,430,000.00
Tlaxcala	$ 7,748,301.20	$ 6,032,000.00	$ 13,780,301.20	$ 10,723,378.21	$ -	$ 10,723,378.21	$ 24,503,679.41
Veracruz	$ 8,116,000.00	$ 3,000,000.00	$ 11,116,000.00	$ 12,223,000.00	$ -	$ 12,223,000.00	$ 23,339,000.00
Yucatán	$ 15,802,421.04	$ -	$ 15,802,421.04	$ 9,122,479.42	$ -	$ 9,122,479.42	$ 24,924,900.46
Zacatecas	$ 8,816,848.00	$ -	$ 8,816,848.00	$ 15,993,152.00	$ -	$ 15,993,152.00	$ 24,810,000.00
TOTAL	**$ 341,822,637.18**	**$ 38,516,733.54**	**$ 380,339,370.72**	**$ 278,887,237.25**	**$ 6,202,072.14**	**$ 285,089,309.39**	**$ 665,428,680.11**

Tabla 139. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 6,056,606.39	$ -	$ 6,056,606.39	$ -	$ -	$ -	$ 6,056,606.39
Baja California	$ 12,972,580.75	$ 16,243,473.97	$ 29,216,054.72	$ 16,986,858.00	$ -	$ 16,986,858.00	$ 46,202,912.72
Baja California Sur	$ 6,184,367.27	$ 5,244,367.27	$ 11,428,734.54	$ 19,140,757.23	$ -	$ 19,140,757.23	$ 30,569,491.77
Campeche	$ 3,409,774.60	$ 1,581,125.15	$ 4,990,899.75	$ 7,580,597.44	$ -	$ 7,580,597.44	$ 12,571,497.19
Coahuila	$ 10,265,322.93	$ -	$ 10,265,322.93	$ 14,725,765.32	$ -	$ 14,725,765.32	$ 24,991,088.25
Colima	$ 16,102,865.61	$ -	$ 16,102,865.61	$ 847,281.11	$ -	$ 847,281.11	$ 16,950,146.72
Chiapas	$ 5,568,175.44	$ -	$ 5,568,175.44	$ 15,752,387.23	$ -	$ 15,752,387.23	$ 21,320,562.67
Chihuahua	$ 1,311,200.00	$ -	$ 1,311,200.00	$ 23,777,072.01	$ -	$ 23,777,072.01	$ 25,088,272.01
Ciudad de México	$ 2,176,310.58	$ -	$ 2,176,310.58	$ 7,489,785.64	$ -	$ 7,489,785.64	$ 9,666,096.22
Durango	$ 7,188,018.61	$ -	$ 7,188,018.61	$ 14,068,775.25	$ -	$ 14,068,775.25	$ 21,256,793.86
Guerrero	$ 8,458,119.00	$ -	$ 8,458,119.00	$ -	$ -	$ -	$ 8,458,119.00
Hidalgo	$ 10,279,503.65	$ -	$ 10,279,503.65	$ 3,089,895.30	$ -	$ 3,089,895.30	$ 13,369,398.95
Jalisco	$ 34,500,000.00	$ -	$ 34,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 34,500,000.00
México	$ 20,347,863.00	$ -	$ 20,347,863.00	$ 21,187,544.00	$ -	$ 21,187,544.00	$ 41,535,407.00
Michoacán	$ 39,132,651.04	$ -	$ 39,132,651.04	$ -	$ -	$ -	$ 39,132,651.04
Morelos	$ 14,217,456.70	$ 6,070,543.30	$ 20,288,000.00	$ 16,492,720.00	$ -	$ 16,492,720.00	$ 36,780,720.00
Nayarit	$ 21,852,402.83	$ -	$ 21,852,402.83	$ 3,862,148.75	$ -	$ 3,862,148.75	$ 25,714,551.58
Nuevo León	$ 11,174,237.76	$ -	$ 11,174,237.76	$ 2,793,559.44	$ -	$ 2,793,559.44	$ 13,967,797.20
Oaxaca	$ 1,500,000.00	$ -	$ 1,500,000.00	$ 10,812,723.00	$ -	$ 10,812,723.00	$ 12,312,723.00
Puebla	$ 20,500,000.00	$ -	$ 20,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 20,500,000.00
Querétaro	$ 2,204,151.19	$ -	$ 2,204,151.19	$ 2,195,000.00	$ -	$ 2,195,000.00	$ 4,399,151.19
Quintana Roo	$ 4,953,745.28	$ -	$ 4,953,745.28	$ 4,283,737.15	$ 6,202,072.14	$ 10,485,809.29	$ 15,439,554.57
San Luis Potosí	$ 16,624,940.00	$ -	$ 16,624,940.00	$ 928,000.00	$ -	$ 928,000.00	$ 17,552,940.00
Sinaloa	$ 5,760,880.00	$ -	$ 5,760,880.00	$ 10,724,784.00	$ -	$ 10,724,784.00	$ 16,485,664.00
Sonora	$ 2,377,000.00	$ -	$ 2,377,000.00	$ 21,446,053.00	$ -	$ 21,446,053.00	$ 23,823,053.00
Tabasco	$ 9,264,450.00	$ -	$ 9,264,450.00	$ 5,968,853.00	$ -	$ 5,968,853.00	$ 15,233,303.00
Tamaulipas	$ 6,360,298.20	$ -	$ 6,360,298.20	$ 500,000.00	$ -	$ 500,000.00	$ 6,860,298.20
Tlaxcala	$ 7,494,139.37	$ 6,031,994.20	$ 13,526,133.57	$ 10,723,378.21	$ -	$ 10,723,378.21	$ 24,249,511.78
Veracruz	$ 6,732,529.47	$ 1,837,921.88	$ 8,570,451.35	$ 12,234,732.04	$ -	$ 12,234,732.04	$ 20,805,183.39
Yucatán	$ 15,802,421.04	$ -	$ 15,802,421.04	$ 8,522,479.42	$ -	$ 8,522,479.42	$ 24,324,900.46
Zacatecas	$ 8,816,848.00	$ -	$ 8,816,848.00	$ 15,993,152.00	$ -	$ 15,993,152.00	$ 24,810,000.00
TOTAL	**$ 339,588,858.71**	**$ 37,009,425.77**	**$ 376,598,284.48**	**$ 272,128,038.54**	**$ 6,202,072.14**	**$ 278,330,110.68**	**$ 654,928,395.16**

Tabla 140. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 4,789,013.32	$ -	$ 4,789,013.32	$ -	$ -	$ -	$ 4,789,013.32
Baja California	$ 7,370,487.28	$ 13,792,632.36	$ 21,163,119.64	$ 14,588,346.24	$ -	$ 14,588,346.24	$ 35,751,465.88
Baja California Sur	$ 3,693,581.82	$ 3,413,074.67	$ 7,106,656.49	$ 6,209,171.94	$ -	$ 6,209,171.94	$ 13,315,828.43
Campeche	$ 3,409,774.41	$ 1,496,384.02	$ 4,906,158.43	$ 5,871,737.48	$ -	$ 5,871,737.48	$ 10,777,895.91
Coahuila	$ 10,265,322.93	$ -	$ 10,265,322.93	$ 13,806,874.66	$ -	$ 13,806,874.66	$ 24,072,197.59
Colima	$ 9,676,992.46	$ -	$ 9,676,992.46	$ 488,275.77	$ -	$ 488,275.77	$ 10,165,268.23
Chiapas	$ 5,316,907.05	$ -	$ 5,316,907.05	$ 14,926,970.81	$ -	$ 14,926,970.81	$ 20,243,877.86
Chihuahua	$ 17,994.24	$ -	$ 17,994.24	$ 20,240,559.67	$ -	$ 20,240,559.67	$ 20,258,553.91
Durango	$ 3,980,656.86	$ -	$ 3,980,656.86	$ 13,841,404.06	$ -	$ 13,841,404.06	$ 17,822,060.92
Guerrero	$ 8,456,571.29	$ -	$ 8,456,571.29	$ -	$ -	$ -	$ 8,456,571.29
Hidalgo	$ 8,797,023.65	$ -	$ 8,797,023.65	$ 2,144,895.30	$ -	$ 2,144,895.30	$ 10,941,918.95
Jalisco	$ 26,047,681.04	$ -	$ 26,047,681.04	$ -	$ -	$ -	$ 26,047,681.04
México	$ 13,990,551.09	$ -	$ 13,990,551.09	$ 14,266,474.68	$ -	$ 14,266,474.68	$ 28,257,025.77
Michoacán	$ 39,090,198.36	$ -	$ 39,090,198.36	$ -	$ -	$ -	$ 39,090,198.36
Morelos	$ 11,275,171.10	$ 5,509,650.17	$ 16,784,821.27	$ 12,381,222.96	$ -	$ 12,381,222.96	$ 29,166,044.23
Nayarit	$ 16,363,190.73	$ -	$ 16,363,190.73	$ 2,183,511.19	$ -	$ 2,183,511.19	$ 18,546,701.92
Oaxaca	$ 1,440,989.02	$ -	$ 1,440,989.02	$ 10,707,310.92	$ -	$ 10,707,310.92	$ 12,148,299.94
Puebla	$ 5,869,808.84	$ -	$ 5,869,808.84	$ -	$ -	$ -	$ 5,869,808.84
Querétaro	$ 1,653,113.40	$ -	$ 1,653,113.40	$ -	$ -	$ -	$ 1,653,113.40
Quintana Roo	$ 4,892,073.28	$ -	$ 4,892,073.28	$ 4,280,257.15	$ 5,452,907.10	$ 9,733,164.25	$ 14,625,237.53
San Luis Potosí	$ 16,624,939.00	$ -	$ 16,624,939.00	$ 928,000.00	$ -	$ 928,000.00	$ 17,552,939.00
Sinaloa	$ 2,308,215.00	$ -	$ 2,308,215.00	$ 10,422,000.00	$ -	$ 10,422,000.00	$ 12,730,215.00
Sonora	$ 2,279,873.28	$ -	$ 2,279,873.28	$ 21,368,231.39	$ -	$ 21,368,231.39	$ 23,648,104.67
Tabasco	$ 9,030,984.80	$ -	$ 9,030,984.80	$ 5,709,926.25	$ -	$ 5,709,926.25	$ 14,740,911.05
Tamaulipas	$ 5,423,407.11	$ -	$ 5,423,407.11	$ 496,358.76	$ -	$ 496,358.76	$ 5,919,765.87
Tlaxcala	$ 2,817,986.24	$ 1,400,000.04	$ 4,217,986.28	$ 8,720,605.04	$ -	$ 8,720,605.04	$ 12,938,591.32
Veracruz	$ 6,732,514.16	$ 1,837,921.88	$ 8,570,436.04	$ 12,203,541.09	$ -	$ 12,203,541.09	$ 20,773,977.13
Yucatán	$ 10,646,256.47	$ -	$ 10,646,256.47	$ 5,736,668.86	$ -	$ 5,736,668.86	$ 16,382,925.33
Zacatecas	$ 2,556,848.00	$ -	$ 2,556,848.00	$ 11,356,639.83	$ -	$ 11,356,639.83	$ 13,913,487.83
TOTAL	**$ 244,818,126.23**	**$ 27,449,663.14**	**$ 272,267,789.37**	**$ 212,878,984.05**	**$ 5,452,907.10**	**$ 218,331,891.15**	**$ 490,599,680.52**

Tabla 141. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 658,806.80	$ 145,920.00	$ 804,726.80	$ 3,494,232.89	$ -	$ 3,494,232.89	$ 4,298,959.69
Colima	$ 6,303,124.40	$ -	$ 6,303,124.40	$ 344,380.80	$ -	$ 344,380.80	$ 6,647,505.20
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 246,820.87	$ -	$ 246,820.87	$ 246,820.87
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 428,128.72	$ -	$ 428,128.72	$ 428,128.72
Sonora	$ -	$ -	$ -	-$ 0.00	$ -	-$ 0.00	-$ 0.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 374,315.79	$ -	$ 374,315.79	$ 374,315.79
TOTAL	**$ 6,961,931.20**	**$ 145,920.00**	**$ 7,107,851.20**	**$ 4,887,879.07**	**$ -**	**$ 4,887,879.07**	**$ 11,995,730.27**

Tabla 142. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 955,335.12	$ 1,176,903.50	$ 2,132,238.62	$ 864,403.15	$ -	$ 864,403.15	$ 2,996,641.77
Campeche	$ -	$ 80,956.40	$ 80,956.40	$ -	$ -	$ -	$ 80,956.40
Coahuila	$ -	$ -	$ -	$ 102,451.43	$ -	$ 102,451.43	$ 102,451.43
Chiapas	$ 251,268.39	$ -	$ 251,268.39	$ 74,170.91	$ -	$ 74,170.91	$ 325,439.30
México	$ 3,250,861.84	$ -	$ 3,250,861.84	$ 5,736,316.66	$ -	$ 5,736,316.66	$ 8,987,178.50
Morelos	$ 1,350,000.00	$ 0.00	$ 1,350,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,350,000.00
Querétaro	$ 551,037.79	$ -	$ 551,037.79	$ 2,190,499.92	$ -	$ 2,190,499.92	$ 2,741,537.71
Quintana Roo	$ -	$ -	$ -	$ -	$ 394,438.13	$ 394,438.13	$ 394,438.13
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 173,665.95	$ -	$ 173,665.95	$ 173,665.95
Tlaxcala	$ 4,675,594.14	$ 4,631,993.68	$ 9,307,587.82	$ 2,002,773.17	$ -	$ 2,002,773.17	$ 11,310,360.99
TOTAL	**$ 11,034,097.28**	**$ 5,889,853.58**	**$ 16,923,950.86**	**$ 11,144,281.19**	**$ 394,438.13**	**$ 11,538,719.32**	**$ 28,462,670.18**

Tabla 143. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas [MXN, pesos]

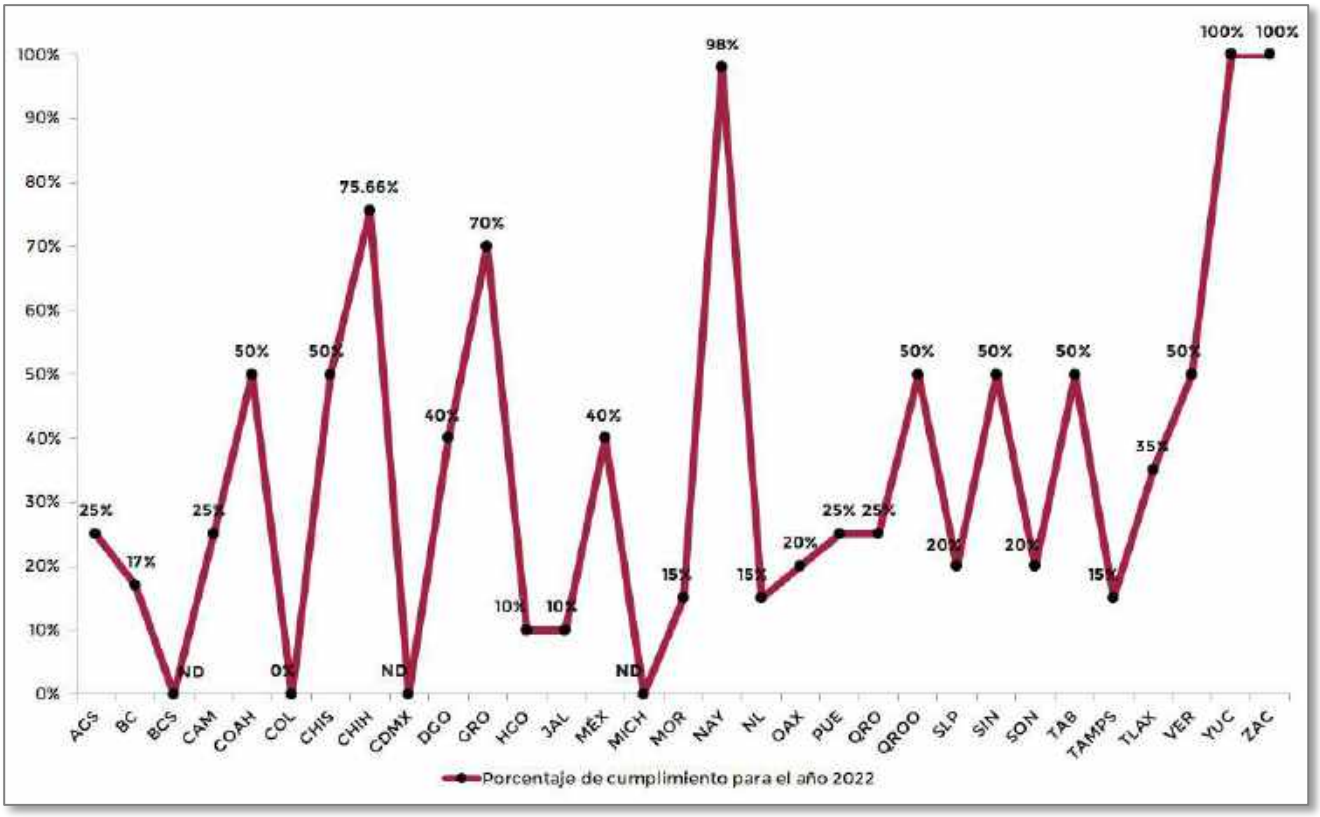
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 484,880.00	$ -	$ 484,880.00	$ -	$ -	$ -	$ 484,880.00
Baja California	$ 4,329,400.10	$ 1,273,938.11	$ 5,603,338.21	$ 1,310,346.22	$ -	$ 1,310,346.22	$ 6,913,684.43
Baja California Sur	$ 1,760,344.61	$ 1,669,578.68	$ 3,429,923.29	$ 7,730,710.78	$ -	$ 7,730,710.78	$ 11,160,634.07
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 1,708,814.60	$ -	$ 1,708,814.60	$ 1,708,814.60
Chihuahua	$ 635,659.12	$ -	$ 635,659.12	$ 1,617,389.16	$ -	$ 1,617,389.16	$ 2,253,048.28
Ciudad de México	$ 2,176,310.58	$ -	$ 2,176,310.58	$ 7,489,785.64	$ -	$ 7,489,785.64	$ 9,666,096.22
Durango	$ 3,207,360.42	$ -	$ 3,207,360.42	$ 225,514.00	$ -	$ 225,514.00	$ 3,432,874.42
Hidalgo	$ 1,482,480.00	$ -	$ 1,482,480.00	$ 944,171.75	$ -	$ 944,171.75	$ 2,426,651.75
Jalisco	$ 8,394,346.21	$ -	$ 8,394,346.21	$ -	$ -	$ -	$ 8,394,346.21
México	$ -	$ -	$ -	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ 0.00
Morelos	$ 1,067,960.96	$ -	$ 1,067,960.96	$ 3,669,526.16	$ -	$ 3,669,526.16	$ 4,737,487.12
Nayarit	$ 5,489,212.00	$ -	$ 5,489,212.00	$ 109,523.61	$ -	$ 109,523.61	$ 5,598,735.61
Nuevo León	$ 10,866,109.76	$ -	$ 10,866,109.76	$ 2,716,527.44	$ -	$ 2,716,527.44	$ 13,582,637.20
Puebla	$ 14,247,132.40	$ -	$ 14,247,132.40	$ -	$ -	$ -	$ 14,247,132.40
Sinaloa	$ 3,452,665.00	$ -	$ 3,452,665.00	$ 300,710.98	$ -	$ 300,710.98	$ 3,753,375.98
Tabasco	$ 49,000.00	$ -	$ 49,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 49,000.00
Tamaulipas	$ 929,489.90	$ -	$ 929,489.90	$ -	$ -	$ -	$ 929,489.90
Yucatán	$ 5,121,105.99	$ -	$ 5,121,105.99	$ 2,753,712.32	$ -	$ 2,753,712.32	$ 7,874,818.31
Zacatecas	$ 6,260,000.00	$ -	$ 6,260,000.00	$ 3,476,605.48	$ -	$ 3,476,605.48	$ 9,736,605.48
TOTAL	**$ 69,953,457.05**	**$ 2,943,516.79**	**$ 72,896,973.84**	**$ 34,053,338.14**	**$ -**	**$ 34,053,338.14**	**$ 106,950,311.98**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de avance en el cumplimiento de las metas definidas para el año 2022 de las 31 entidades federativas que concertaron recurso para el presente subprograma, información que fue reportada en los IEE.

De acuerdo al CNI las metas se definieron con base en el "estudio sobre los requerimientos, modificaciones legales, adecuaciones presupuestales y demás temas relacionados que permitan la implementación de un servicio de carrera para el personal del servicio de emergencia 9-1-1".

Gráfica 50. Porcentaje de avance en el cumplimiento de las metas definidas para el año 2022[54]



Yucatán y Zacatecas reportaron haber cumplido con el 100% de sus metas definidas, seguido de Nayarit con 98%. Al contrario de Colima que reportó un 0%.

Baja California Sur, Ciudad de México y Michoacán no presentaron información respecto al porcentaje alcanzado.

De acuerdo al porcentaje de avance que refirieron las entidades federativas en la gráfica anterior, 21 estados consideraron que para el 1 de enero de 2024 contarán con un servicio de carrera para el servicio de emergencia 9-1-1, tal y como lo refiriere el Acuerdo del Consejo del Sistema Nacional de Seguridad Pública 06/XLIII/17 y el artículo 111 bis de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Cabe señalar que de los 21 estados que señalaron contar con el servicio de carrera, el CNI no ve la posibilidad de cumplimiento en Colima, Hidalgo, Morelos, San Luis Potosí, Sonora y Tamaulipas, toda vez que reportaron un avance por debajo del 25%; al mismo tiempo Sonora no le envió informes trimestrales de avance del proceso.

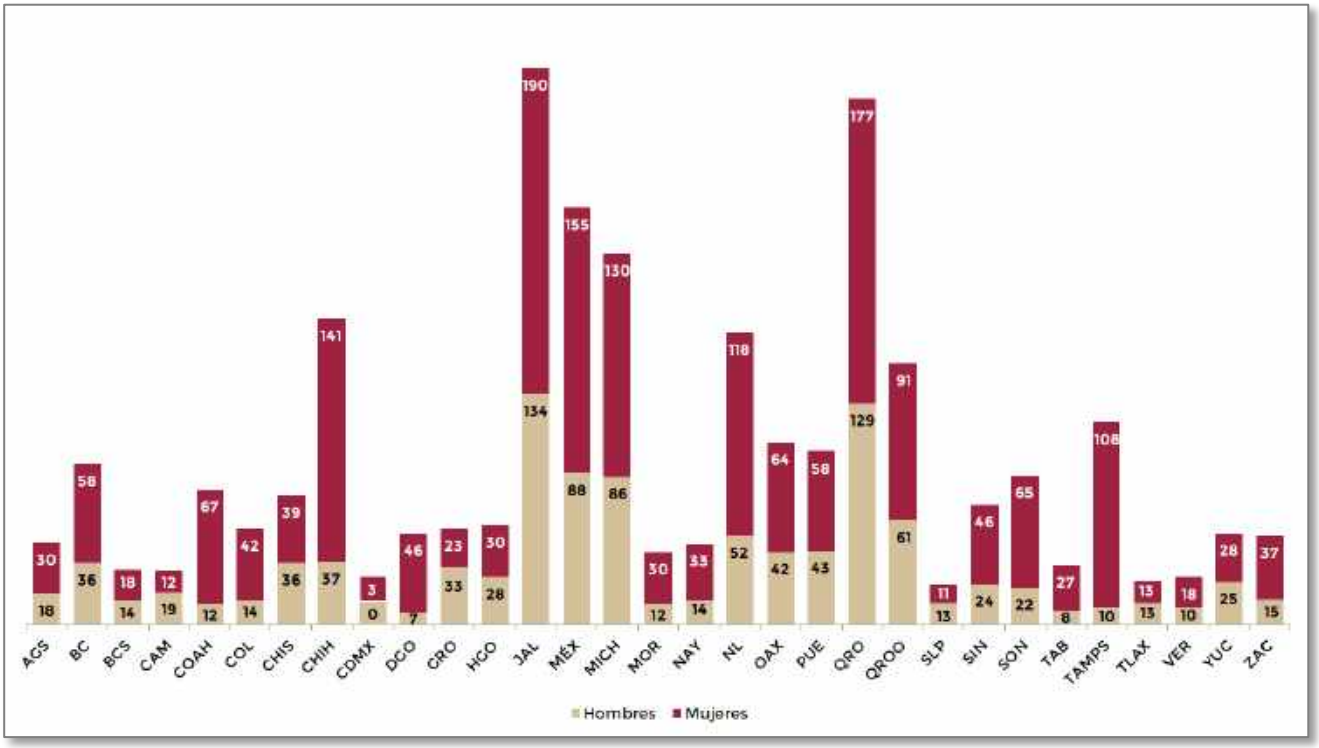
[54] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.

Guerrero y Zacatecas reportaron un avance del 70% y 100% respectivamente, asimismo consideraron tener el servicio de carrera para el año 2024, no obstante CNI señaló que Guerrero no le envió informes trimestrales del avance del proceso en el 2022 y Zacatecas sólo le envió un informe, por lo que no hay evidencia suficiente para corroborar lo señalado por los estados.

Baja California Sur aun cuando no reportó información sobre el porcentaje de avance, consideró tener un servicio de carrera en 2024, CNI indicó que el estado no le envió informes trimestrales de avance durante el 2022, en consecuencia no se asegura la implementación del servicio de carrera.

La gráfica siguiente muestra el número total de personas del servicio de emergencias 9-1-1 que contaron con constancia del curso en línea "Inducción a la igualdad de género entre mujeres y hombres" del Instituto Nacional de las Mujeres. Por género se tuvo un total de 2,097 mujeres y 1,147 hombres con constancia.

Gráfica 51. Número total de personas del servicio de emergencia 9-1-1 que contaron con la constancia del curso en línea [55]



Jalisco, Querétaro y México reportaron las mayores cantidades tanto para hombres como para mujeres que acreditaron dicho curso.

[55] Ibíd.

Tabasco, Durango y la Ciudad de México reportaron la menor cantidad de hombres con constancia, al mismo tiempo que Campeche, San Luis Potosí y Ciudad de México con la menor cantidad de mujeres.

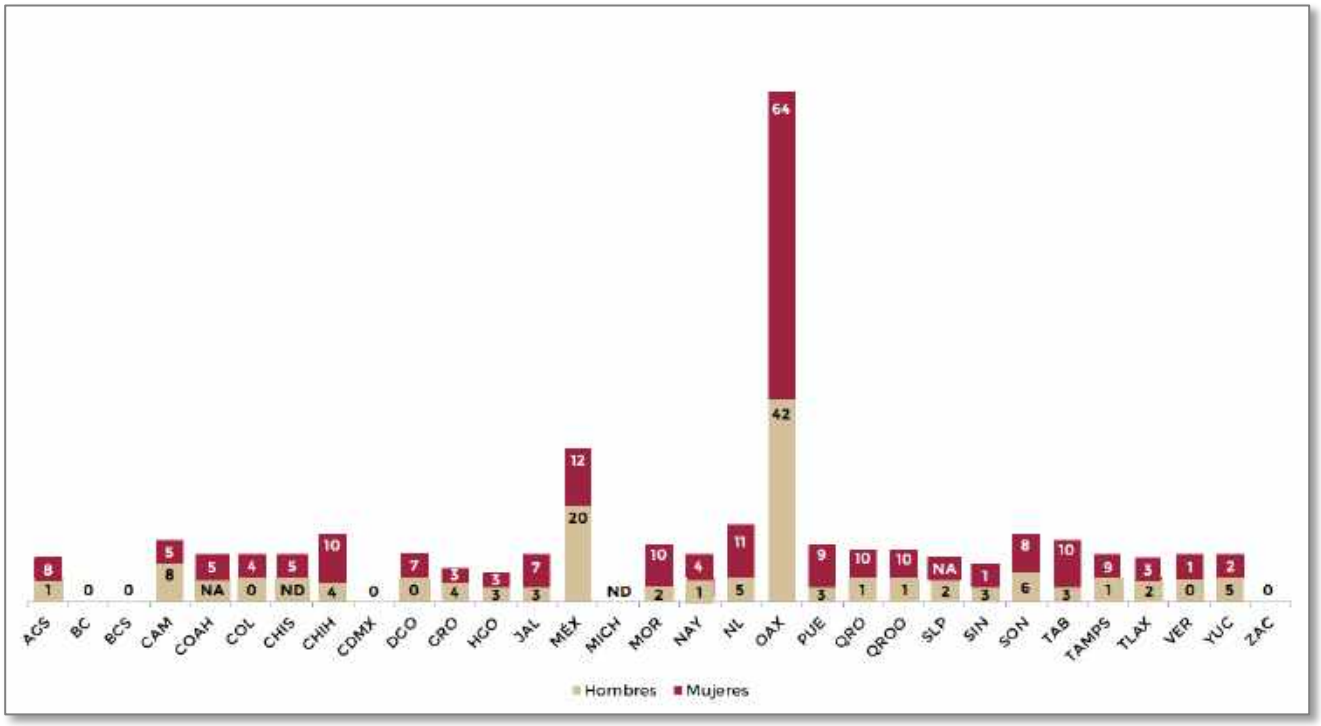
Con respecto al servicio de denuncia anónima 089, la siguiente gráfica muestra el total de personas con constancia del curso en línea "Inducción a la igualdad de género entre mujeres y hombres" del Instituto Nacional de las Mujeres. Por género se tuvo un total de 233 mujeres y 123 hombres

Oaxaca y México reportaron las mayores cantidades para ambos géneros.

Baja California, Baja California Sur, Ciudad de México y Zacatecas reportaron que ninguna persona del servicio obtuvo dicha constancia. Mientras que Coahuila y San Luis Potosí indicaron no contar con hombres ni mujeres respectivamente para ese servicio.

Chiapas no presentó información respecto a la cantidad de hombres con constancia y Michoacán no presentó información para ambos géneros.

Gráfica 52. Número total de personas del servicio de denuncia anónima 089 que cuentan con la constancia del curso en línea [56]



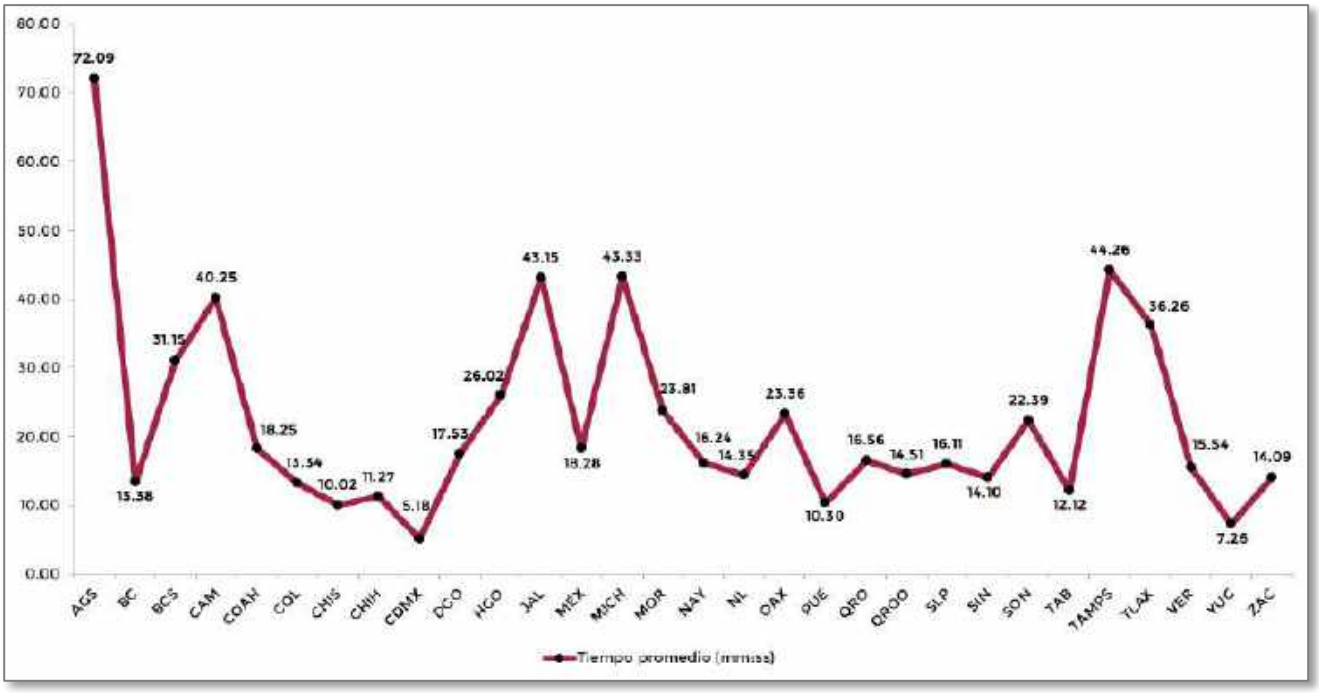
[56] Ibíd.

Llamadas de emergencia:

En la gráfica siguiente se señala el tiempo promedio (minutos y segundos) de atención a las llamadas de emergencia reales recibidas en el 9-1-1 durante 2022; tiempo considerado desde que se recibe la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento.

Cabe señalar que se excluyó de la gráfica al estado de Guerrero, toda vez que contó con el mayor tiempo de atención a las llamadas de emergencia con 342 minutos con 09 segundos, equivalentes a 5 horas con 42 minutos y 9 segundos, lo que generaba una disparidad con el tiempo que registraron los demás estados.

Gráfica 53. Tiempo promedio (minutos y segundos) de atención a las llamadas de emergencia reales recibidas al 9-1-1 durante 2022[57]



Aguascalientes fue el segundo estado en reportar el mayor tiempo con 72 minutos y 9 segundos, equivalentes a una hora con 12 minutos y 9 segundos.

Ciudad de México y Yucatán reportaron un tiempo menor a 10 minutos para brindar la atención.

[57] Ibíd.

Subprograma 3. Red Nacional de Radiocomunicación

a) Objetivo:

Equipar a las instituciones de seguridad pública y a sus elementos con equipos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 29 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Red Nacional de Radiocomunicación con corte al 31 de diciembre de 2022.

Guanajuato, Jalisco y Michoacán no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 144. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 24,027,646.63	$ 1,754,706.48	$ 25,782,353.11	$ -	$ -	$ -	$ 25,782,353.11
Baja California	$ 36,206,537.78	$ 6,394,746.14	$ 42,601,283.92	$ 4,527,516.71	$ -	$ 4,527,516.71	$ 47,128,800.63
Baja California Sur	$ 4,294,790.00	$ 4,207,500.00	$ 8,502,290.00	$ 4,623,053.80	$ -	$ 4,623,053.80	$ 13,125,343.80
Campeche	$ 22,198,750.00	$ 8,855,974.00	$ 31,054,724.00	$ 8,948,932.00	$ -	$ 8,948,932.00	$ 40,003,656.00
Coahuila	$ 74,436,000.00	$ 5,564,000.00	$ 80,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 80,000,000.00
Colima	$ 7,700,000.00	$ -	$ 7,700,000.00	$ 2,564,000.00	$ -	$ 2,564,000.00	$ 10,264,000.00
Chiapas	$ 8,800,000.00	$ -	$ 8,800,000.00	$ 10,335,303.96	$ -	$ 10,335,303.96	$ 19,135,303.96
Chihuahua	$ 6,600,000.00	$ -	$ 6,600,000.00	$ 1,914,701.00	$ -	$ 1,914,701.00	$ 8,514,701.00
Ciudad de México	$ 3,900,000.00	$ -	$ 3,900,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,900,000.00
Durango	$ 8,978,583.60	$ 4,021,566.40	$ 13,000,150.00	$ 3,593,854.29	$ -	$ 3,593,854.29	$ 16,594,004.29
Guerrero	$ 21,479,730.06	$ 17,988,669.94	$ 39,468,400.00	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 40,468,400.00
Hidalgo	$ 9,265,126.00	$ 6,198,000.00	$ 15,463,126.00	$ 1,934,000.00	$ -	$ 1,934,000.00	$ 17,397,126.00
México	$ 27,621,313.00	$ -	$ 27,621,313.00	$ 21,807,513.00	$ -	$ 21,807,513.00	$ 49,428,826.00
Morelos	$ 4,000,000.00	$ 858,688.50	$ 4,858,688.50	$ 5,775,487.92	$ -	$ 5,775,487.92	$ 10,634,176.42
Nayarit	$ 29,490,157.00	$ -	$ 29,490,157.00	$ 9,436,530.00	$ -	$ 9,436,530.00	$ 38,926,687.00
Nuevo León	$ 11,272,120.99	$ -	$ 11,272,120.99	$ 2,818,030.24	$ -	$ 2,818,030.24	$ 14,090,151.23
Oaxaca	$ 11,574,320.00	$ 6,552,014.00	$ 18,126,334.00	$ 3,693,000.00	$ -	$ 3,693,000.00	$ 21,819,334.00
Puebla	$ 28,970,000.00	$ -	$ 28,970,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 28,970,000.00
Querétaro	$ 21,965,180.00	$ -	$ 21,965,180.00	$ 423,400.00	$ -	$ 423,400.00	$ 22,388,580.00
Quintana Roo	$ 21,538,091.24	$ -	$ 21,538,091.24	$ 5,303,845.04	$ -	$ 5,303,845.04	$ 26,841,936.28
San Luis Potosí	$ 8,189,861.53	$ -	$ 8,189,861.53	$ -	$ -	$ -	$ 8,189,861.53
Sinaloa	$ 8,371,374.00	$ -	$ 8,371,374.00	$ 6,674,530.00	$ -	$ 6,674,530.00	$ 15,045,904.00
Sonora	$ 601,081.84	$ -	$ 601,081.84	$ -	$ -	$ -	$ 601,081.84
Tabasco	$ 6,928,000.00	$ 1,440,000.00	$ 8,368,000.00	$ 2,620,250.00	$ -	$ 2,620,250.00	$ 10,988,250.00
Tamaulipas	$ 20,479,383.18	$ -	$ 20,479,383.18	$ 2,617,159.28	$ -	$ 2,617,159.28	$ 23,096,542.46
Tlaxcala	$ 10,273,802.00	$ 10,519,374.00	$ 20,793,176.00	$ 7,084,316.52	$ -	$ 7,084,316.52	$ 27,877,492.52
Veracruz	$ 11,344,504.00	$ 16,655,789.00	$ 28,000,293.00	$ 7,566,320.00	$ -	$ 7,566,320.00	$ 35,566,613.00
Yucatán	$ 11,728,757.28	$ -	$ 11,728,757.28	$ 8,279,581.56	$ -	$ 8,279,581.56	$ 20,008,338.84
Zacatecas	$ 19,754,184.00	$ -	$ 19,754,184.00	$ 2,945,000.00	$ -	$ 2,945,000.00	$ 22,699,184.00
TOTAL	**$ 481,989,294.13**	**$ 91,011,028.46**	**$ 573,000,322.59**	**$ 126,486,325.32**	**$ -**	**$ 126,486,325.32**	**$ 699,486,647.91**

Tabla 145. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 24,027,646.63	$ 1,754,706.48	$ 25,782,353.11	$ -	$ -	$ -	$ 25,782,353.11
Baja California	$ 36,206,537.78	$ 6,394,746.14	$ 42,601,283.92	$ 4,527,516.71	$ -	$ 4,527,516.71	$ 47,128,800.63
Baja California Sur	$ 4,294,790.00	$ 4,207,500.00	$ 8,502,290.00	$ 4,623,053.80	$ -	$ 4,623,053.80	$ 13,125,343.80
Campeche	$ 18,530,230.06	$ 6,655,171.34	$ 25,185,401.40	$ 8,921,148.95	$ -	$ 8,921,148.95	$ 34,106,550.35
Coahuila	$ 74,436,000.00	$ 5,564,000.00	$ 80,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 80,000,000.00
Colima	$ 11,506,262.47	$ -	$ 11,506,262.47	$ 2,575,138.15	$ -	$ 2,575,138.15	$ 14,081,400.62
Chiapas	$ 8,800,000.00	$ -	$ 8,800,000.00	$ 9,693,361.46	$ -	$ 9,693,361.46	$ 18,493,361.46
Chihuahua	$ 6,600,000.00	$ -	$ 6,600,000.00	$ 3,541,949.00	$ -	$ 3,541,949.00	$ 10,141,949.00
Ciudad de México	$ 4,081,371.21	$ -	$ 4,081,371.21	$ 10,214.36	$ -	$ 10,214.36	$ 4,091,585.57
Durango	$ 14,140,132.69	$ 6,746,850.00	$ 20,886,982.69	$ 3,593,854.29	$ -	$ 3,593,854.29	$ 24,480,836.98
Guerrero	$ 21,479,730.06	$ 17,988,669.94	$ 39,468,400.00	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 40,468,400.00
Hidalgo	$ 9,071,638.94	$ 6,108,585.78	$ 15,180,224.72	$ 1,875,955.90	$ -	$ 1,875,955.90	$ 17,056,180.62
México	$ 25,472,665.28	$ -	$ 25,472,665.28	$ 21,807,513.00	$ -	$ 21,807,513.00	$ 47,280,178.28
Morelos	$ 4,000,000.00	$ 858,688.50	$ 4,858,688.50	$ 5,775,487.92	$ -	$ 5,775,487.92	$ 10,634,176.42
Nayarit	$ 29,435,739.08	$ -	$ 29,435,739.08	$ 9,436,530.00	$ -	$ 9,436,530.00	$ 38,872,269.08
Nuevo León	$ 11,272,120.99	$ -	$ 11,272,120.99	$ 2,818,030.24	$ -	$ 2,818,030.24	$ 14,090,151.23
Oaxaca	$ 10,064,000.00	$ -	$ 10,064,000.00	$ 3,693,000.00	$ -	$ 3,693,000.00	$ 13,757,000.00
Puebla	$ 32,970,000.00	$ -	$ 32,970,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 32,970,000.00
Querétaro	$ 21,543,275.00	$ -	$ 21,543,275.00	$ 380,700.40	$ -	$ 380,700.40	$ 21,923,975.40
Quintana Roo	$ 21,538,091.24	$ -	$ 21,538,091.24	$ 5,303,845.04	$ -	$ 5,303,845.04	$ 26,841,936.28
San Luis Potosí	$ 8,344,511.20	$ -	$ 8,344,511.20	$ -	$ -	$ -	$ 8,344,511.20
Sinaloa	$ 8,371,374.00	$ -	$ 8,371,374.00	$ 6,674,530.00	$ -	$ 6,674,530.00	$ 15,045,904.00
Sonora	$ 601,081.84	$ -	$ 601,081.84	$ -	$ -	$ -	$ 601,081.84
Tabasco	$ 8,055,920.00	$ 1,800,000.00	$ 9,855,920.00	$ 2,620,250.00	$ -	$ 2,620,250.00	$ 12,476,170.00
Tamaulipas	$ 20,479,383.18	$ -	$ 20,479,383.18	$ 2,470,060.48	$ -	$ 2,470,060.48	$ 22,949,443.66
Tlaxcala	$ 9,990,269.51	$ 10,519,374.00	$ 20,509,643.51	$ 7,083,509.30	$ -	$ 7,083,509.30	$ 27,593,152.81
Veracruz	$ 12,701,734.44	$ 17,798,720.41	$ 30,500,454.85	$ 7,566,320.00	$ -	$ 7,566,320.00	$ 38,066,774.85
Yucatán	$ 11,728,757.28	$ -	$ 11,728,757.28	$ 8,879,581.56	$ -	$ 8,879,581.56	$ 20,608,338.84
Zacatecas	$ 19,754,184.00	$ -	$ 19,754,184.00	$ 2,945,000.00	$ -	$ 2,945,000.00	$ 22,699,184.00
TOTAL	**$ 489,497,446.88**	**$ 86,397,012.59**	**$ 575,894,459.47**	**$ 127,816,550.56**	**$ -**	**$ 127,816,550.56**	**$ 703,711,010.03**

Tabla 146. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 21,455,065.13	$ 1,754,706.48	$ 23,209,771.61	$ -	$ -	$ -	$ 23,209,771.61
Baja California	$ 32,768,231.52	$ 6,238,711.05	$ 39,006,942.57	$ 3,926,513.27	$ -	$ 3,926,513.27	$ 42,933,455.84
Baja California Sur	$ 3,567,049.97	$ 3,947,049.97	$ 7,514,099.94	$ 1,183,317.31	$ -	$ 1,183,317.31	$ 8,697,417.25
Campeche	$ 17,981,202.06	$ 6,106,143.34	$ 24,087,345.40	$ 8,229,749.83	$ -	$ 8,229,749.83	$ 32,317,095.23
Coahuila	$ 70,170,240.34	$ 5,563,927.24	$ 75,734,167.58	$ -	$ -	$ -	$ 75,734,167.58
Chiapas	$ 8,795,484.31	$ -	$ 8,795,484.31	$ 9,321,836.59	$ -	$ 9,321,836.59	$ 18,117,320.90
Chihuahua	$ 874,375.59	$ -	$ 874,375.59	$ 41,452.14	$ -	$ 41,452.14	$ 915,827.73
Durango	$ 7,253,939.68	$ 6,204,892.20	$ 13,458,831.88	$ 3,533,348.83	$ -	$ 3,533,348.83	$ 16,992,180.71
Guerrero	$ 21,479,583.02	$ 17,988,568.97	$ 39,468,151.99	$ 999,823.74	$ -	$ 999,823.74	$ 40,467,975.73
Hidalgo	$ 758,760.64	$ -	$ 758,760.64	$ 938,750.24	$ -	$ 938,750.24	$ 1,697,510.88
México	$ -	$ -	$ -	$ 14,347,283.56	$ -	$ 14,347,283.56	$ 14,347,283.56
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 3,698,426.82	$ -	$ 3,698,426.82	$ 3,698,426.82
Nayarit	$ 15,279,705.85	$ -	$ 15,279,705.85	$ 5,003,968.26	$ -	$ 5,003,968.26	$ 20,283,674.11
Oaxaca	$ 9,973,670.83	$ -	$ 9,973,670.83	$ 3,573,038.33	$ -	$ 3,573,038.33	$ 13,546,709.16
Querétaro	$ 13,923,696.25	$ -	$ 13,923,696.25	$ 285,525.30	$ -	$ 285,525.30	$ 14,209,221.55
Quintana Roo	$ 18,570,152.04	$ -	$ 18,570,152.04	$ 4,722,037.53	$ -	$ 4,722,037.53	$ 23,292,189.57
San Luis Potosí	$ 7,745,131.68	$ -	$ 7,745,131.68	$ -	$ -	$ -	$ 7,745,131.68
Sinaloa	$ 8,371,373.64	$ -	$ 8,371,373.64	$ 6,674,530.00	$ -	$ 6,674,530.00	$ 15,045,903.64
Sonora	$ 601,081.84	$ -	$ 601,081.84	$ -	$ -	$ -	$ 601,081.84
Tabasco	$ 6,170,490.88	$ 1,439,996.16	$ 7,610,487.04	$ 2,526,523.83	$ -	$ 2,526,523.83	$ 10,137,010.87
Tamaulipas	$ 15,227,387.33	$ -	$ 15,227,387.33	$ 1,878,598.68	$ -	$ 1,878,598.68	$ 17,105,986.01
Tlaxcala	$ 1,182,441.52	$ 1,442,900.03	$ 2,625,341.55	$ 5,571,184.12	$ -	$ 5,571,184.12	$ 8,196,525.67
Veracruz	$ 12,701,633.38	$ 17,797,083.91	$ 30,498,717.29	$ 7,520,324.17	$ -	$ 7,520,324.17	$ 38,019,041.46
Yucatán	$ 11,099,885.52	$ -	$ 11,099,885.52	$ 7,289,116.05	$ -	$ 7,289,116.05	$ 18,389,001.57
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 1,204,052.00	$ -	$ 1,204,052.00	$ 1,204,052.00
TOTAL	**$ 305,950,583.02**	**$ 68,483,979.35**	**$ 374,434,562.37**	**$ 92,469,400.60**	**$ -**	**$ 92,469,400.60**	**$ 466,903,962.97**

Tabla 147. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 649,587.23	$ -	$ 649,587.23	$ 649,587.23
Colima	$ 11,506,262.08	$ -	$ 11,506,262.08	$ 1,848,890.78	$ -	$ 1,848,890.78	$ 13,355,152.86
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 103,179.67	$ -	$ 103,179.67	$ 103,179.67
Oaxaca	$ 69,600.00	$ -	$ 69,600.00	$ -	$ -	$ -	$ 69,600.00
TOTAL	**$ 11,575,862.08**	**$ -**	**$ 11,575,862.08**	**$ 2,601,657.68**	**$ -**	**$ 2,601,657.68**	**$ 14,177,519.76**

Tabla 148. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 89,495.77	$ -	$ 89,495.77	$ 89,495.77
Coahuila	$ 4,263,201.26	$ -	$ 4,263,201.26	$ -	$ -	$ -	$ 4,263,201.26
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 37,933.23	$ -	$ 37,933.23	$ 37,933.23
México	$ 5,772,666.00	$ -	$ 5,772,666.00	$ 5,785,521.32	$ -	$ 5,785,521.32	$ 11,558,187.32
Morelos	$ 2,270,475.00	$ 689,066.45	$ 2,959,541.45	$ -	$ -	$ -	$ 2,959,541.45
Querétaro	$ 7,619,578.75	$ -	$ 7,619,578.75	$ 95,175.10	$ -	$ 95,175.10	$ 7,714,753.85
Quintana Roo	$ 2,910,930.00	$ -	$ 2,910,930.00	$ 258,222.79	$ -	$ 258,222.79	$ 3,169,152.79
San Luis Potosí	$ 580,600.64	$ -	$ 580,600.64	$ -	$ -	$ -	$ 580,600.64
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 92,194.37	$ -	$ 92,194.37	$ 92,194.37
Tlaxcala	$ 8,804,489.51	$ 9,069,982.00	$ 17,874,471.51	$ 1,512,325.18	$ -	$ 1,512,325.18	$ 19,386,796.69
TOTAL	**$ 32,221,941.16**	**$ 9,759,048.45**	**$ 41,980,989.61**	**$ 7,870,867.76**	**$ -**	**$ 7,870,867.76**	**$ 49,851,857.37**

Tabla 149. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Red Nacional de Radiocomunicación [MXN, pesos]

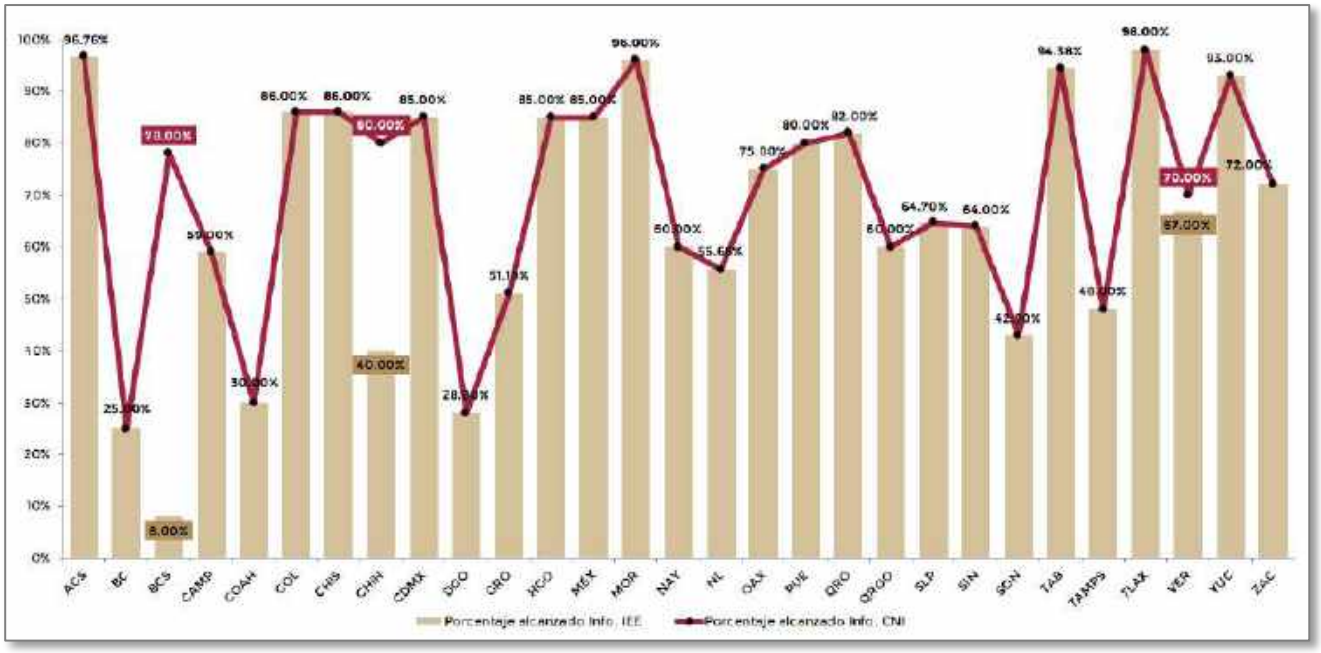
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 3,021,832.94	$ 156,035.09	$ 3,177,868.03	$ 276,471.36	$ -	$ 276,471.36	$ 3,454,339.39
Baja California Sur	$ 724,958.19	$ 259,100.03	$ 984,058.22	$ 2,113,044.23	$ -	$ 2,113,044.23	$ 3,097,102.45
Campeche	$ 549,028.00	$ 549,028.00	$ 1,098,056.00	$ 690,199.04	$ -	$ 690,199.04	$ 1,788,255.04
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 725,690.00	$ -	$ 725,690.00	$ 725,690.00
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 10,334.68	$ -	$ 10,334.68	$ 10,334.68
Chihuahua	$ 5,662,527.17	$ -	$ 5,662,527.17	$ 3,088,526.69	$ -	$ 3,088,526.69	$ 8,751,053.86
Ciudad de México	$ 4,055,038.85	$ -	$ 4,055,038.85	$ 10,214.36	$ -	$ 10,214.36	$ 4,065,253.21
Durango	$ 6,858,072.84	$ 535,567.80	$ 7,393,640.64	$ 58,546.36	$ -	$ 58,546.36	$ 7,452,187.00
Hidalgo	$ 8,310,928.61	$ 6,108,585.59	$ 14,419,514.20	$ 792,216.64	$ -	$ 792,216.64	$ 15,211,730.84
México	$ 19,699,999.28	$ -	$ 19,699,999.28	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ 19,699,999.28
Morelos	$ 1,407,815.71	$ -	$ 1,407,815.71	$ 1,939,886.29	$ -	$ 1,939,886.29	$ 3,347,702.00
Nayarit	$ 14,156,031.75	$ -	$ 14,156,031.75	$ 455,759.37	$ -	$ 455,759.37	$ 14,611,791.12
Nuevo León	$ 10,549,970.83	$ -	$ 10,549,970.83	$ 2,666,557.32	$ -	$ 2,666,557.32	$ 13,216,528.15
Puebla	$ 32,834,318.33	$ -	$ 32,834,318.33	$ -	$ -	$ -	$ 32,834,318.33
Tabasco	$ 1,639,607.80	$ 359,999.94	$ 1,999,607.74	$ -	$ -	$ -	$ 1,999,607.74
Tamaulipas	$ 5,251,993.11	$ -	$ 5,251,993.11	$ 590,797.69	$ -	$ 590,797.69	$ 5,842,790.80
Yucatán	$ 621,251.49	$ -	$ 621,251.49	$ 1,328,118.84	$ -	$ 1,328,118.84	$ 1,949,370.33
Zacatecas	$ 19,754,184.00	$ -	$ 19,754,184.00	$ 1,740,948.00	$ -	$ 1,740,948.00	$ 21,495,132.00
TOTAL	**$ 135,097,558.90**	**$ 7,968,316.45**	**$ 143,065,875.35**	**$ 16,487,310.87**	**$ -**	**$ 16,487,310.87**	**$ 159,553,186.22**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente tópico se realizó un análisis comparativo entre lo señalado en los IEE de las 29 entidades federativas que convinieron recurso en 2022 con lo reportado por CNI.

La siguiente gráfica muestra el porcentaje de **cobertura territorial** que alcanzó la Red de Radiocomunicación en 2022.

Gráfica 54. Porcentaje de cobertura territorial alcanzado por la Red de Radiocomunicación en 2022

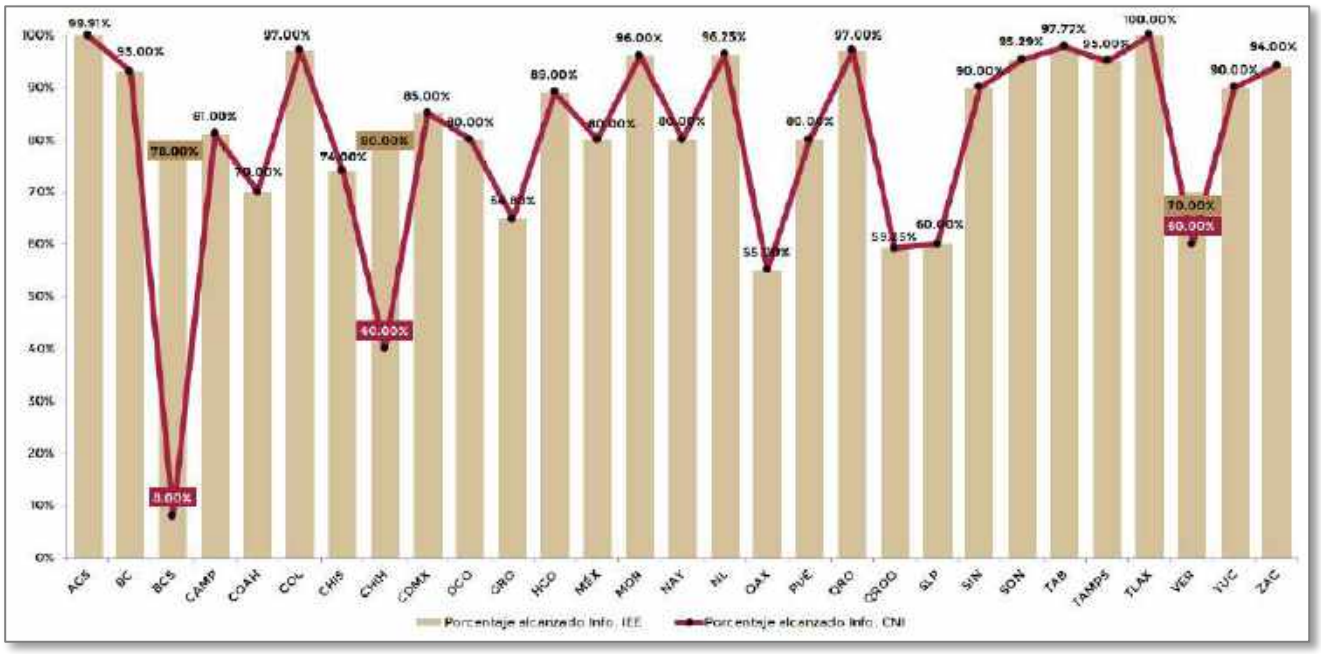


26 entidades federativas presentaron porcentajes coincidentes con lo que reportado por CNI. De los cuales Aguascalientes, Morelos y Tlaxcala reportaron un alcance por arriba del 95%, a su vez que Baja California, Coahuila y Durango lograron menos del 35% de alcance.

Baja California Sur, Chihuahua y Veracruz presentaron inconsistencias entre los porcentajes de cobertura territorial señalados en los IEE y lo reportado por el CNI.

Con respecto al porcentaje de **cobertura poblacional** que alcanzó la Red de Radiocomunicación se presenta la siguiente gráfica.

Gráfica 55. Porcentaje de cobertura poblacional alcanzado por la Red de Radiocomunicación en 2022

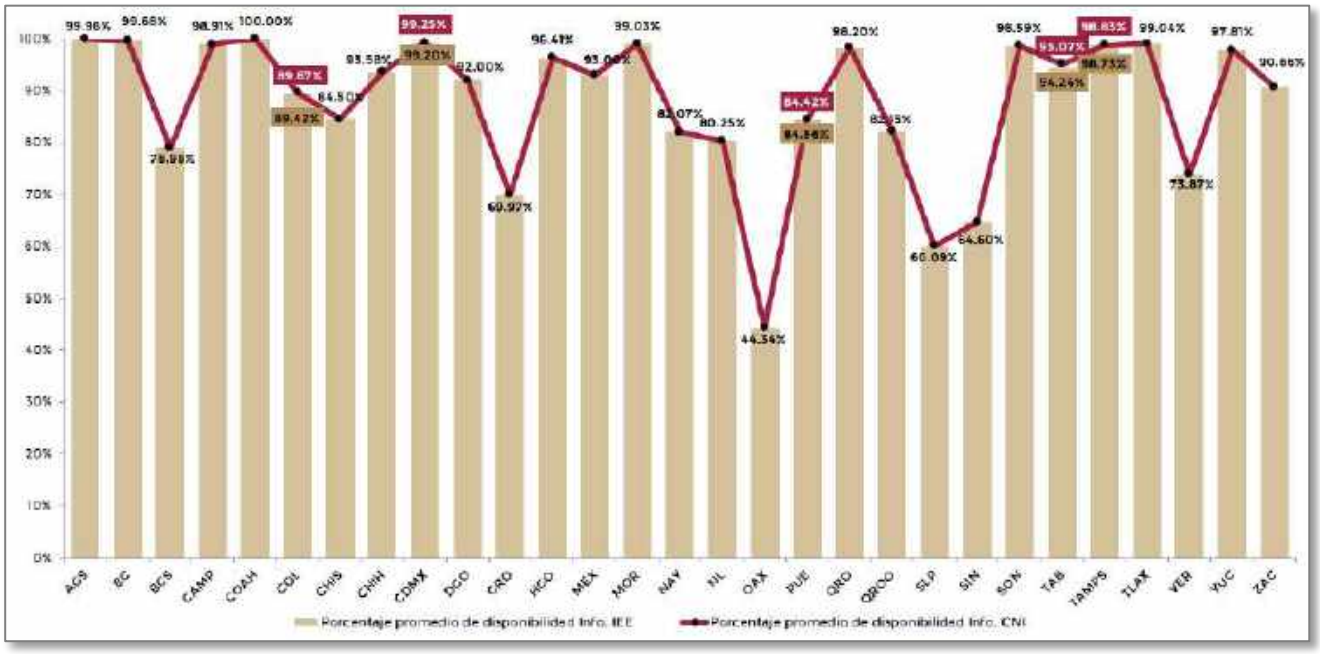


26 entidades federativas presentaron información coincidente con lo reportado por el CNI. De los cuales Aguascalientes, Colima, Morelos, Nuevo León, Querétaro, Sonora, Tabasco y Tlaxcala señalaron un alcance mayor al 95%, en cambio Oaxaca y Quintana Roo lograron menos del 60% de alcance.

Baja California Sur, Chihuahua y Veracruz presentaron inconsistencias entre los porcentajes de cobertura poblacional señalados en los IEE y lo reportado por el CNI.

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje promedio de disponibilidad de la Red de Radiocomunicación durante el año 2022, cabe señalar que para la información presentada por los estados se calculó el promedio anual.

Gráfica 56. Porcentaje promedio de disponibilidad de la Red de Radiocomunicación durante el año 2022



24 entidades federativas presentaron información coincidente con lo reportado por el CNI. De los cuales Aguascalientes, Baja California, Campeche, Coahuila, Hidalgo, Morelos, Querétaro, Sonora, Tlaxcala y Yucatán obtuvieron porcentajes por arriba del 95% de disponibilidad de la Red, al contrario de Oaxaca que presentó un porcentaje por debajo del 50%.

Colima, Ciudad de México, Puebla, Tabasco y Tamaulipas presentaron inconsistencias entre los porcentajes promedio de disponibilidad señalados en los IEE y lo reportado por el CNI.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se presenta la información reportada por las 32 entidades federativas en los IEE, respecto al número de **terminales portátiles** inscritas por tipo de tecnología (TETRAPOL, P25, TETRA y LTE) en cada estado.

- Terminal portátil TETRAPOL, el estado de Baja California reportó 5,524.
- Terminal portátil P25, Jalisco reportó 12,538.
- Terminal portátil TETRA, Ciudad de México reportó 1,114.
- Terminal portátil LTE, Michoacán reportó 450.

Tabla 150 Número total de terminales portátiles inscritas por entidad federativa[58]

Entidad Federativa	Total de terminales portátiles inscritas				Entidad Federativa	Total de terminales portátiles inscritas			
	TETRAPOL	P25	TETRA	LTE		TETRAPOL	P25	TETRA	LTE
Aguascalientes	2,232	NA	NA	NA	Morelos	0	0	355	0
Baja California	5,524	0	0	0	Nayarit	1,011	NA	NA	NA
Baja California Sur	1,347	0	0	0	Nuevo León	522	4,779	0	0
Campeche	597	0	0	0	Oaxaca	ND	ND	ND	ND
Coahuila	0	811	0	0	Puebla	1,150	NA	NA	NA
Colima	2,146	NA	NA	NA	Querétaro	3,266	0	0	0
Chiapas	425	NA	10	NA	Quintana Roo	697	NA	NA	NA
Chihuahua	3,365	NA	NA	NA	San Luis Potosí	1,240	0	0	0
Ciudad de México	0	0	17,114	0	Sinaloa	1,833	0	0	400
Durango	408	0	0	0	Sonora	2,666	25	0	50
Guanajuato	10	0	0	0	Tabasco	2,282	NA	NA	NA
Guerrero	65	NA	NA	NA	Tamaulipas	1,429	NA	NA	20
Hidalgo	2,350	NA	NA	NA	Tlaxcala	995	NA	NA	NA
Jalisco	2,161	12,538	NA	8	Veracruz	1,739	78	0	0
México	437	0	2,526	0	Yucatán	258	1,919	NA	NA
Michoacán	538	89	NA	450	Zacatecas	1,254	NA	NA	NA

Respecto a las **terminales móviles**, en la siguiente tabla se visualiza cuántas fueron inscritas por tipo de tecnología (TETRAPOL, P25, TETRA y LTE) en cada entidad federativa.

- Terminal móvil TETRAPOL, el estado de Querétaro reportó 1,448.
- Terminal móvil P25, Jalisco reportó 6,530.
- Terminal móvil TETRA, la Ciudad de México reportó 5,904.
- Terminal móvil LTE, Sinaloa reportó 60.

Tabla 151 Número total de terminales móviles inscritas por entidad federativa[59]

Entidad Federativa	Total de terminales móviles inscritas				Entidad Federativa	Total de terminales móviles inscritas			
	TETRAPOL	P25	TETRA	LTE		TETRAPOL	P25	TETRA	LTE
Aguascalientes	485	NA	NA	NA	Morelos	0	0	68	0
Baja California	462	0	0	0	Nayarit	283	NA	NA	NA
Baja California Sur	86	0	0	0	Nuevo León	0	3,273	0	0
Campeche	32	NA	NA	NA	Oaxaca	ND	ND	ND	ND
Coahuila	0	100	0	0	Puebla	788	NA	NA	NA
Colima	403	NA	NA	NA	Querétaro	1,448	0	0	0
Chiapas	122	NA	NA	NA	Quintana Roo	1,295	NA	NA	NA
Chihuahua	387	NA	NA	NA	San Luis Potosí	425	0	0	0

[58] Información extraída de los Informes Estatales de Evaluación FASP 2022.
[59] Ibíd.

Entidad Federativa	Total de terminales móviles inscritas				Entidad Federativa	Total de terminales móviles inscritas			
	TETRAPOL	P25	TETRA	LTE		TETRAPOL	P25	TETRA	LTE
Ciudad de México	0	0	5,904	0	Sinaloa	872	0	0	60
Durango	16	0	0	0	Sonora	1,361	11	0	0
Guanajuato	5	0	0	0	Tabasco	622	NA	NA	NA
Guerrero	2	NA	NA	NA	Tamaulipas	1,176	NA	NA	10
Hidalgo	810	NA	NA	NA	Tlaxcala	224	NA	NA	NA
Jalisco	84	6,530	NA	NA	Veracruz	601	0	0	0
México	78	0	2,160	0	Yucatán	98	1,197	NA	NA
Michoacán	249	NA	NA	NA	Zacatecas	324	NA	NA	NA

Finalmente de las **radio bases**, en la siguiente tabla se visualiza cuántas fueron inscritas, por tipo de tecnología (TETRAPOL, P25, TETRA y LTE) en cada entidad federativa.

- Radio bases TETRAPOL, el estado de Sonora reportó 314.
- Radio bases P25, Jalisco reportó 583.
- Radio bases TETRA, Ciudad de México reportó 613.
- Radio bases LTE, Michoacán reportó 15.

Tabla 152 Número total de radio bases inscritas por entidad federativa[60]

Entidad Federativa	Total de radio bases inscritas				Entidad Federativa	Total de radio bases inscritas			
	TETRAPOL	P25	TETRA	LTE		TETRAPOL	P25	TETRA	LTE
Aguascalientes	38	NA	NA	NA	Morelos	0	0	52	0
Baja California	50	0	0	0	Nayarit	33	NA	NA	NA
Baja California Sur	16	0	0	0	Nuevo León	1	28	0	0
Campeche	8	NA	NA	NA	Oaxaca	ND	ND	ND	ND
Coahuila	0	0	0	0	Puebla	105	NA	NA	NA
Colima	21	NA	NA	NA	Querétaro	142	0	0	0
Chiapas	54	NA	NA	NA	Quintana Roo	82	NA	NA	NA
Chihuahua	85	NA	NA	NA	San Luis Potosí	46	0	0	0
Ciudad de México	0	0	613	0	Sinaloa	111	0	0	8
Durango	59	0	0	0	Sonora	314	4	0	0
Guanajuato	0	0	0	0	Tabasco	104	NA	NA	NA
Guerrero	6	NA	NA	NA	Tamaulipas	114	NA	NA	NA
Hidalgo	151	NA	NA	NA	Tlaxcala	42	NA	NA	NA
Jalisco	17	583	NA	NA	Veracruz	30	0	0	0
México	2	0	100	0	Yucatán	2	190	NA	NA
Michoacán	113	4	NA	15	Zacatecas	47	NA	NA	NA

[60] Ibíd.

Subprograma 4. Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización

a) Objetivo:

Equipar a las instituciones de seguridad pública y a sus elementos con infraestructura, equipos y recursos tecnológicos que permitan mejorar su capacidad operativa y de respuesta.

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 24 entidades federativas sobre el ejercicio de los recursos correspondientes al subprograma de Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización con corte al 31 de diciembre de 2022.

Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, México, Nuevo León, Quintana Roo y Yucatán no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 153. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 2,535,440.00	$ -	$ 2,535,440.00	$ 528,000.00	$ -	$ 528,000.00	$ 3,063,440.00
Baja California Sur	$ 1,500,000.00	$ -	$ 1,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,500,000.00
Campeche	$ 1,250,000.00	$ 155,000.00	$ 1,405,000.00	$ 2,078,932.00	$ -	$ 2,078,932.00	$ 3,483,932.00
Coahuila	$ 20,000,000.00	$ -	$ 20,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 20,000,000.00
Colima	$ 21,890,000.00	$ 24,180,000.00	$ 46,070,000.00	$ 1,324,000.00	$ -	$ 1,324,000.00	$ 47,394,000.00
Chiapas	$ 11,589,792.00	$ -	$ 11,589,792.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,589,792.00
Ciudad de México	$ 23,891,600.00	$ -	$ 23,891,600.00	$ -	$ -	$ -	$ 23,891,600.00
Durango	$ 537,312.00	$ 15,000,000.00	$ 15,537,312.00	$ 3,982,244.25	$ -	$ 3,982,244.25	$ 19,519,556.25
Guerrero	$ 3,800,000.00	$ -	$ 3,800,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,800,000.00
Hidalgo	$ 3,920,034.36	$ 2,748,758.48	$ 6,668,792.84	$ 1,112,000.00	$ -	$ 1,112,000.00	$ 7,780,792.84
Michoacán	$ 39,931,549.75	$ -	$ 39,931,549.75	$ 931,517.88	$ -	$ 931,517.88	$ 40,863,067.63
Morelos	$ 12,805,764.67	$ -	$ 12,805,764.67	$ 14,445,652.00	$ -	$ 14,445,652.00	$ 27,251,416.67
Nayarit	$ 12,027,569.90	$ -	$ 12,027,569.90	$ 1,700,000.00	$ -	$ 1,700,000.00	$ 13,727,569.90
Oaxaca	$ 2,254,800.00	$ -	$ 2,254,800.00	$ 3,509,803.00	$ -	$ 3,509,803.00	$ 5,764,603.00
Puebla	$ 13,000,000.00	$ -	$ 13,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 13,000,000.00
Querétaro	$ 12,053,713.00	$ -	$ 12,053,713.00	$ 240,000.00	$ -	$ 240,000.00	$ 12,293,713.00
San Luis Potosí	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00
Sinaloa	$ 12,210,511.00	$ -	$ 12,210,511.00	$ 12,783,698.00	$ -	$ 12,783,698.00	$ 24,994,209.00
Sonora	$ 300,000.00	$ -	$ 300,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 300,000.00
Tabasco	$ 1,473,120.00	$ -	$ 1,473,120.00	$ 3,705,000.00	$ -	$ 3,705,000.00	$ 5,178,120.00
Tamaulipas	$ 10,795,000.00	$ -	$ 10,795,000.00	$ 5,151,720.00	$ -	$ 5,151,720.00	$ 15,946,720.00
Tlaxcala	$ 4,172,512.80	$ -	$ 4,172,512.80	$ -	$ -	$ -	$ 4,172,512.80
Veracruz	$ 1,039,493.00	$ 615,217.00	$ 1,654,710.00	$ 8,470,000.00	$ -	$ 8,470,000.00	$ 10,124,710.00
Zacatecas	$ 16,670,000.00	$ -	$ 16,670,000.00	$ 100,000.00	$ -	$ 100,000.00	$ 16,770,000.00
TOTAL	**$ 230,648,212.48**	**$ 42,698,975.48**	**$ 273,347,187.96**	**$ 60,062,567.13**	**$ -**	**$ 60,062,567.13**	**$ 333,409,755.09**

Tabla 154. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 2,535,440.00	$ -	$ 2,535,440.00	$ 528,000.00	$ -	$ 528,000.00	$ 3,063,440.00
Baja California Sur	$ 1,500,000.00	$ -	$ 1,500,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,500,000.00
Campeche	$ 1,738,150.24	$ 199,026.51	$ 1,937,176.75	$ 2,094,117.61	$ -	$ 2,094,117.61	$ 4,031,294.36
Coahuila	$ 19,996,697.89	$ -	$ 19,996,697.89	$ -	$ -	$ -	$ 19,996,697.89
Colima	$ 17,903,200.00	$ 24,180,000.00	$ 42,083,200.00	$ 965,692.16	$ -	$ 965,692.16	$ 43,048,892.16
Chiapas	$ 11,589,792.00	$ -	$ 11,589,792.00	$ -	$ -	$ -	$ 11,589,792.00
Ciudad de México	$ 23,742,318.21	$ -	$ 23,742,318.21	$ -	$ -	$ -	$ 23,742,318.21
Durango	$ 11,654,505.35	$ 14,995,973.96	$ 26,650,479.31	$ 3,982,244.25	$ -	$ 3,982,244.25	$ 30,632,723.56
Guerrero	$ 3,800,000.00	$ -	$ 3,800,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,800,000.00
Hidalgo	$ 3,821,271.97	$ 2,692,200.64	$ 6,513,472.61	$ 1,085,624.98	$ -	$ 1,085,624.98	$ 7,599,097.59
Michoacán	$ 39,931,549.75	$ -	$ 39,931,549.75	$ 931,517.88	$ -	$ 931,517.88	$ 40,863,067.63
Morelos	$ 12,805,764.67	$ -	$ 12,805,764.67	$ 14,445,652.00	$ -	$ 14,445,652.00	$ 27,251,416.67
Nayarit	$ 11,954,266.20	$ -	$ 11,954,266.20	$ 1,700,000.00	$ -	$ 1,700,000.00	$ 13,654,266.20
Oaxaca	$ 2,254,800.00	$ -	$ 2,254,800.00	$ 3,509,803.00	$ -	$ 3,509,803.00	$ 5,764,603.00
Puebla	$ 9,000,000.00	$ -	$ 9,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 9,000,000.00
Querétaro	$ 12,437,363.04	$ -	$ 12,437,363.04	$ 5,006,440.30	$ -	$ 5,006,440.30	$ 17,443,803.34
San Luis Potosí	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 1,000,000.00
Sinaloa	$ 12,210,511.00	$ -	$ 12,210,511.00	$ 12,783,698.00	$ -	$ 12,783,698.00	$ 24,994,209.00
Sonora	$ 300,000.00	$ -	$ 300,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 300,000.00
Tabasco	$ 1,867,520.00	$ -	$ 1,867,520.00	$ 3,705,000.00	$ -	$ 3,705,000.00	$ 5,572,520.00
Tamaulipas	$ 10,781,755.85	$ -	$ 10,781,755.85	$ 4,494,360.20	$ -	$ 4,494,360.20	$ 15,276,116.05
Tlaxcala	$ 4,330,770.81	$ -	$ 4,330,770.81	$ -	$ -	$ -	$ 4,330,770.81
Veracruz	$ 1,161,748.95	$ 634,363.71	$ 1,796,112.66	$ 8,462,600.80	$ -	$ 8,462,600.80	$ 10,258,713.46
Zacatecas	$ 16,670,000.00	$ -	$ 16,670,000.00	$ 100,000.00	$ -	$ 100,000.00	$ 16,770,000.00
TOTAL	**$ 234,987,425.93**	**$ 42,701,564.82**	**$ 277,688,990.75**	**$ 63,794,751.18**	**$ -**	**$ 63,794,751.18**	**$ 341,483,741.93**

Tabla 155. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 1,593,342.26	$ -	$ 1,593,342.26	$ 365,332.88	$ -	$ 365,332.88	$ 1,958,675.14
Baja California Sur	$ 71,043.04	$ -	$ 71,043.04	$ -	$ -	$ -	$ 71,043.04
Campeche	$ 1,738,150.16	$ 199,026.50	$ 1,937,176.66	$ 1,622,232.33	$ -	$ 1,622,232.33	$ 3,559,408.99
Coahuila	$ 19,996,697.89	$ -	$ 19,996,697.89	$ -	$ -	$ -	$ 19,996,697.89
Colima	$ 7,700,000.00	$ 12,090,000.00	$ 19,790,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 19,790,000.00
Chiapas	$ 10,623,975.00	$ -	$ 10,623,975.00	$ -	$ -	$ -	$ 10,623,975.00
Durango	$ 536,560.00	$ 14,995,973.96	$ 15,532,533.96	$ 3,924,807.38	$ -	$ 3,924,807.38	$ 19,457,341.34
Guerrero	$ 3,798,521.15	$ -	$ 3,798,521.15	$ -	$ -	$ -	$ 3,798,521.15
Hidalgo	$ 1,994,422.43	$ 2,692,200.64	$ 4,686,623.07	$ 488,291.84	$ -	$ 488,291.84	$ 5,174,914.91
Michoacán	$ 39,865,399.02	$ -	$ 39,865,399.02	$ 509,189.08	$ -	$ 509,189.08	$ 40,374,588.10
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 6,874,500.05	$ -	$ 6,874,500.05	$ 6,874,500.05
Nayarit	$ 8,624,047.56	$ -	$ 8,624,047.56	$ 935,137.31	$ -	$ 935,137.31	$ 9,559,184.87
Oaxaca	$ 2,247,005.09	$ -	$ 2,247,005.09	$ 3,509,228.82	$ -	$ 3,509,228.82	$ 5,756,233.91
Querétaro	$ 8,879,361.22	$ -	$ 8,879,361.22	$ 2,397,176.37	$ -	$ 2,397,176.37	$ 11,276,537.59
San Luis Potosí	$ 589,349.98	$ -	$ 589,349.98	$ -	$ -	$ -	$ 589,349.98
Sinaloa	$ 7,505,255.42	$ -	$ 7,505,255.42	$ 10,263,848.95	$ -	$ 10,263,848.95	$ 17,769,104.37
Sonora	$ 248,692.40	$ -	$ 248,692.40	$ -	$ -	$ -	$ 248,692.40
Tabasco	$ 1,139,970.51	$ -	$ 1,139,970.51	$ 3,559,882.40	$ -	$ 3,559,882.40	$ 4,699,852.91
Tamaulipas	$ 10,770,387.25	$ -	$ 10,770,387.25	$ 2,612,454.67	$ -	$ 2,612,454.67	$ 13,382,841.92
Tlaxcala	$ 1,143,667.20	$ -	$ 1,143,667.20	$ -	$ -	$ -	$ 1,143,667.20
Veracruz	$ 1,161,590.95	$ 634,252.52	$ 1,795,843.47	$ 8,462,587.95	$ -	$ 8,462,587.95	$ 10,258,431.42
TOTAL	**$ 130,227,438.53**	**$ 30,611,453.62**	**$ 160,838,892.15**	**$ 45,524,670.03**	**$ -**	**$ 45,524,670.03**	**$ 206,363,562.18**

Tabla 156. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ 713,980.00	$ -	$ 713,980.00	$ -	$ -	$ -	$ 713,980.00
Colima	$ 10,082,292.00	$ 12,090,000.00	$ 22,172,292.00	$ 945,628.15	$ -	$ 945,628.15	$ 23,117,920.15
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 258,447.41	$ -	$ 258,447.41	$ 258,447.41
TOTAL	**$ 10,796,272.00**	**$ 12,090,000.00**	**$ 22,886,272.00**	**$ 1,204,075.56**	**$ -**	**$ 1,204,075.56**	**$ 24,090,347.56**

Tabla 157. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 693,821.52	$ -	$ 693,821.52	$ 19,667.12	$ -	$ 19,667.12	$ 713,488.64
Hidalgo	$ 295,800.00	$ -	$ 295,800.00	$ 194,184.00	$ -	$ 194,184.00	$ 489,984.00
Michoacán	$ -	$ -	$ -	$ 418,551.90	$ -	$ 418,551.90	$ 418,551.90
Morelos	$ 3,306,000.00	$ -	$ 3,306,000.00	$ 2,998,900.00	$ -	$ 2,998,900.00	$ 6,304,900.00
Querétaro	$ 3,558,001.82	$ -	$ 3,558,001.82	$ 2,279,809.74	$ -	$ 2,279,809.74	$ 5,837,811.56
San Luis Potosí	$ 401,556.04	$ -	$ 401,556.04	$ -	$ -	$ -	$ 401,556.04
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 97,870.00	$ -	$ 97,870.00	$ 97,870.00
Tlaxcala	$ 3,187,103.61	$ -	$ 3,187,103.61	$ -	$ -	$ -	$ 3,187,103.61
TOTAL	**$ 11,442,282.99**	**$ -**	**$ 11,442,282.99**	**$ 6,008,982.76**	**$ -**	**$ 6,008,982.76**	**$ 17,451,265.75**

Tabla 158. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización [MXN, pesos]

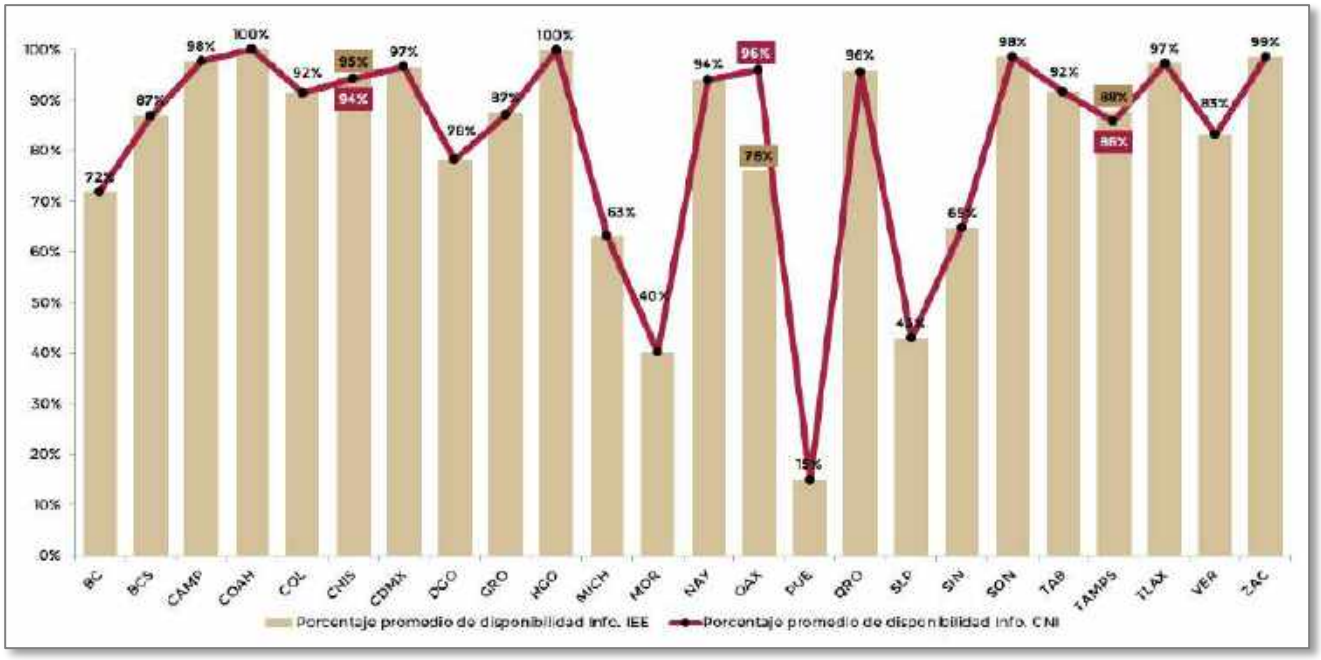
ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 239,536.77	$ -	$ 239,536.77	$ 82,956.32	$ -	$ 82,956.32	$ 322,493.09
Baja California Sur	$ 713,980.00	$ -	$ 713,980.00	$ -	$ -	$ -	$ 713,980.00
Campeche	$ -	$ -	$ -	$ 471,885.28	$ -	$ 471,885.28	$ 471,885.28
Chiapas	$ 965,816.00	$ -	$ 965,816.00	$ -	$ -	$ -	$ 965,816.00
Ciudad de México	$ 23,742,318.21	$ -	$ 23,742,318.21	$ -	$ -	$ -	$ 23,742,318.21
Durango	$ 11,112,800.00	$ -	$ 11,112,800.00	$ 56,050.00	$ -	$ 56,050.00	$ 11,168,850.00
Hidalgo	$ 1,531,049.54	$ -	$ 1,531,049.54	$ 403,149.13	$ -	$ 403,149.13	$ 1,934,198.67
Morelos	$ 8,743,460.45	$ -	$ 8,743,460.45	$ 3,683,578.33	$ -	$ 3,683,578.33	$ 12,427,038.78
Nayarit	$ 3,330,218.44	$ -	$ 3,330,218.44	$ 49,644.11	$ -	$ 49,644.11	$ 3,379,862.55
Puebla	$ 8,999,999.90	$ -	$ 8,999,999.90	$ -	$ -	$ -	$ 8,999,999.90
Sinaloa	$ 4,705,255.58	$ -	$ 4,705,255.58	$ 2,519,848.79	$ -	$ 2,519,848.79	$ 7,225,104.37
Tabasco	$ 719,221.97	$ -	$ 719,221.97	$ -	$ -	$ -	$ 719,221.97
Tamaulipas	$ 0.00	$ -	$ 0.00	$ 625,485.53	$ -	$ 625,485.53	$ 625,485.53
Zacatecas	$ 16,670,000.00	$ -	$ 16,670,000.00	$ 100,000.00	$ -	$ 100,000.00	$ 16,770,000.00
TOTAL	**$ 81,473,656.86**	**$ -**	**$ 81,473,656.86**	**$ 7,992,597.49**	**$ -**	**$ 7,992,597.49**	**$ 89,466,254.35**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

Para el presente subprograma se realizó un análisis comparativo de la información que las entidades federativas plasmaron en los IEE con lo reportado por el CNI, tanto para Cumplimiento de Metas Convenidas como para Avance General del Subprograma.

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje promedio de disponibilidad del Sistema de Videovigilancia durante el 2022, cabe señalar que para la información presentada por las 24 entidades federativas que convinieron recurso se calculó el promedio anual.

Gráfica 57. Porcentaje promedio de disponibilidad durante el 2022

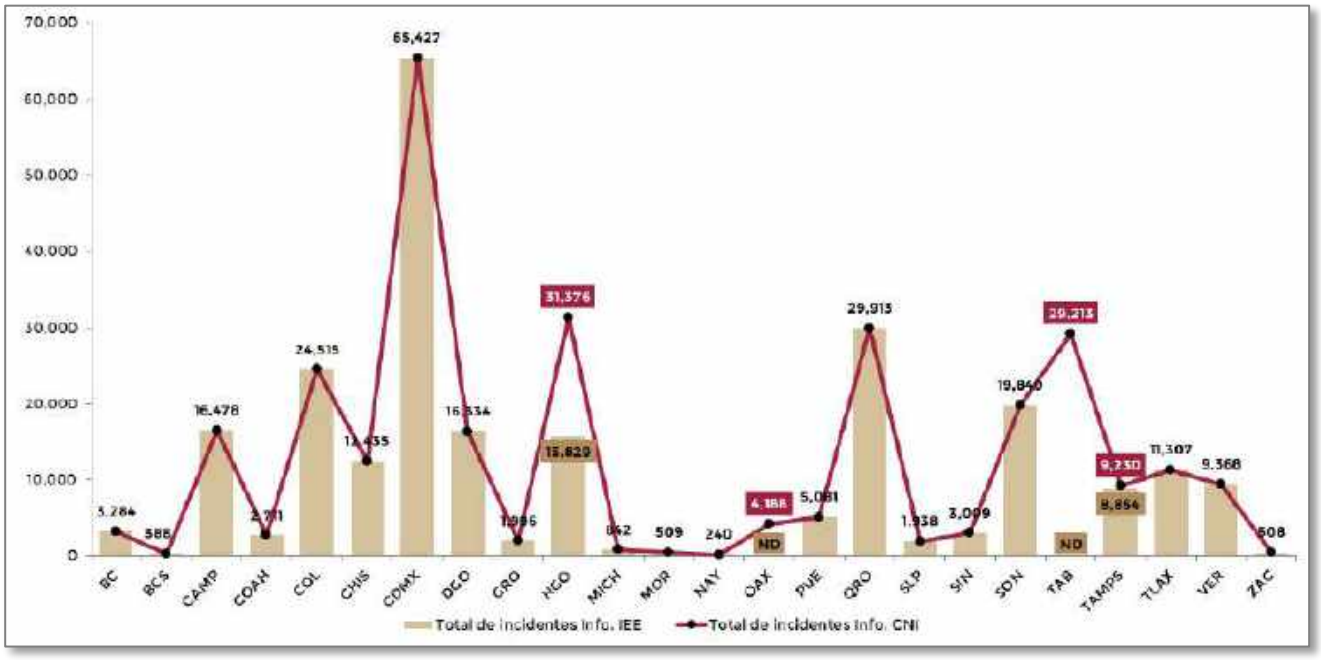


21 estados presentaron información coincidente con lo reportado por el CNI. De los cuales Coahuila e Hidalgo reportaron el 100% de disponibilidad del Sistema de Videovigilancia, en cambio Puebla sólo alcanzó el 15%.

Chiapas, Oaxaca y Tamaulipas presentaron inconsistencias con la información reportada por el CNI.

Relacionado con lo anterior, a continuación se muestra en la gráfica el número total de incidentes captados por el Sistema de Videovigilancia durante el 2022.

Gráfica 58. Número total de incidentes captados por el Sistema de Videovigilancia durante el 2022



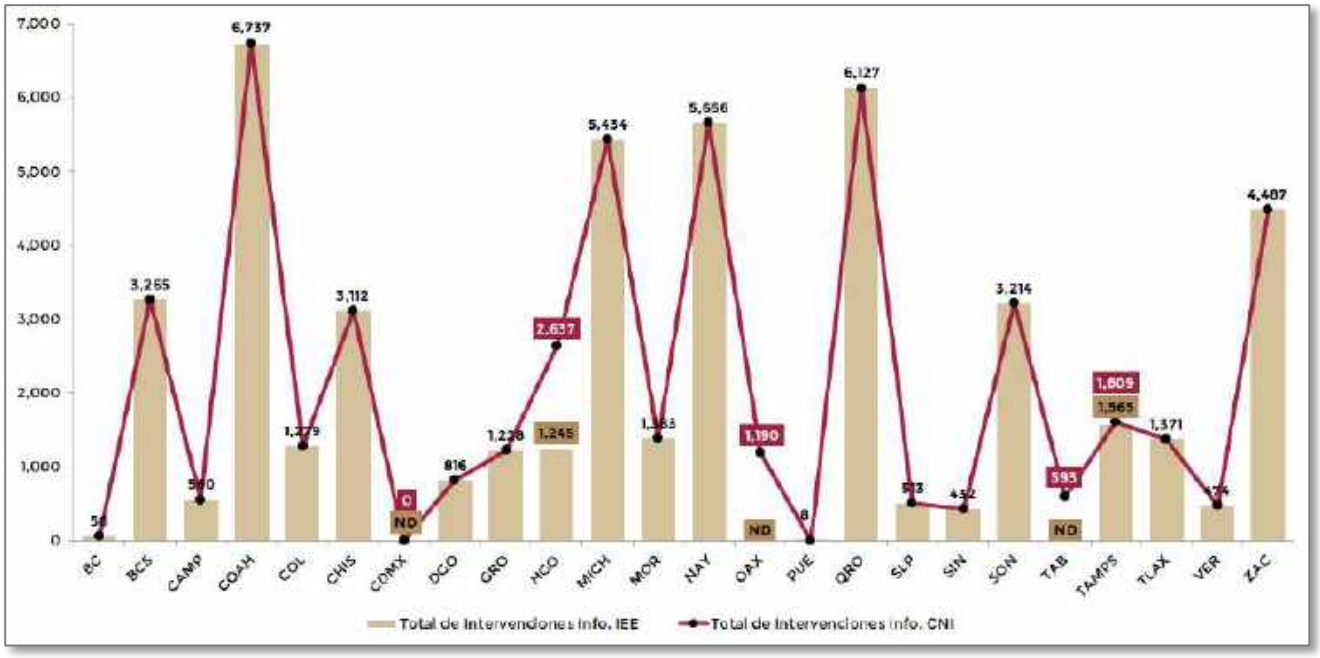
20 entidades federativas presentaron información coincidente con lo reportado por el CNI, de los cuales la Ciudad de México indicó la mayor cantidad de incidentes con 65,427, mientras que Nayarit señaló la menor cantidad con 240 incidentes.

Hidalgo y Tamaulipas presentaron inconsistencias con lo reportado por el CNI.

Oaxaca y Tabasco no proporcionaron información al respecto en los IEE.

En la siguiente gráfica, se muestra el número total de intervenciones del Sistema de Videovigilancia durante el 2022.

Gráfica 59. Número total de intervenciones del Sistema de Videovigilancia durante el 2022



19 entidades federativas presentaron información coincidente con lo reportado por el CNI. De los cuales, Coahuila y Querétaro presentaron más de seis mil intervenciones.

Hidalgo y Tamaulipas presentaron inconsistencias con lo reportado por el CNI.

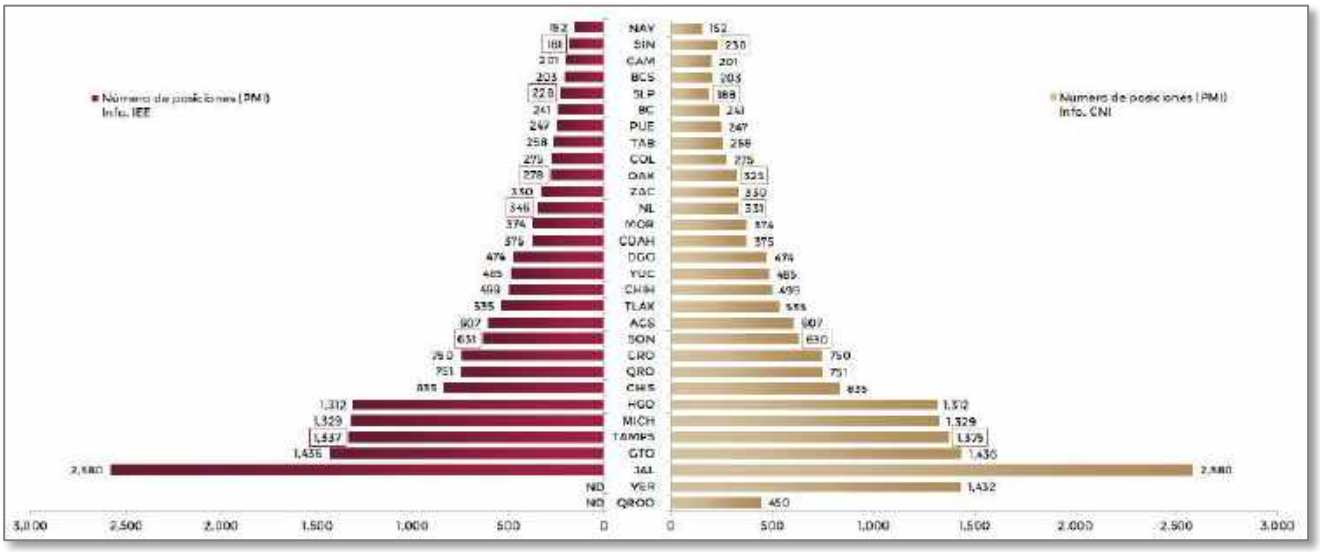
Ciudad de México, Oaxaca y Tabasco no proporcionaron información al respecto en sus IEE.

d) Avance General del Subprograma:

La siguiente gráfica muestra el número de puntos de monitoreo inteligente (PMI) que conforman el Sistema de Videovigilancia en cada una de las 32 entidades federativas.

Cabe señalar que se excluyeron los datos reportados tanto de los IEE como del CNI, de la Ciudad de México y el estado de México, toda vez que reportaron la mayor cantidad de PMI con 30,069 y 5,000 respectivamente, lo que generaba una disparidad con los registros de los demás estados.

Gráfica 60. Número de PMI que conforman el Sistema de Videovigilancia en cada entidad federativa



Jalisco fue la tercera entidad federativa en reportar más PMI con 2,580, mientras que Nayarit reportó la menor cantidad con 152, ambos con información coincidente con lo reportado por el CNI.

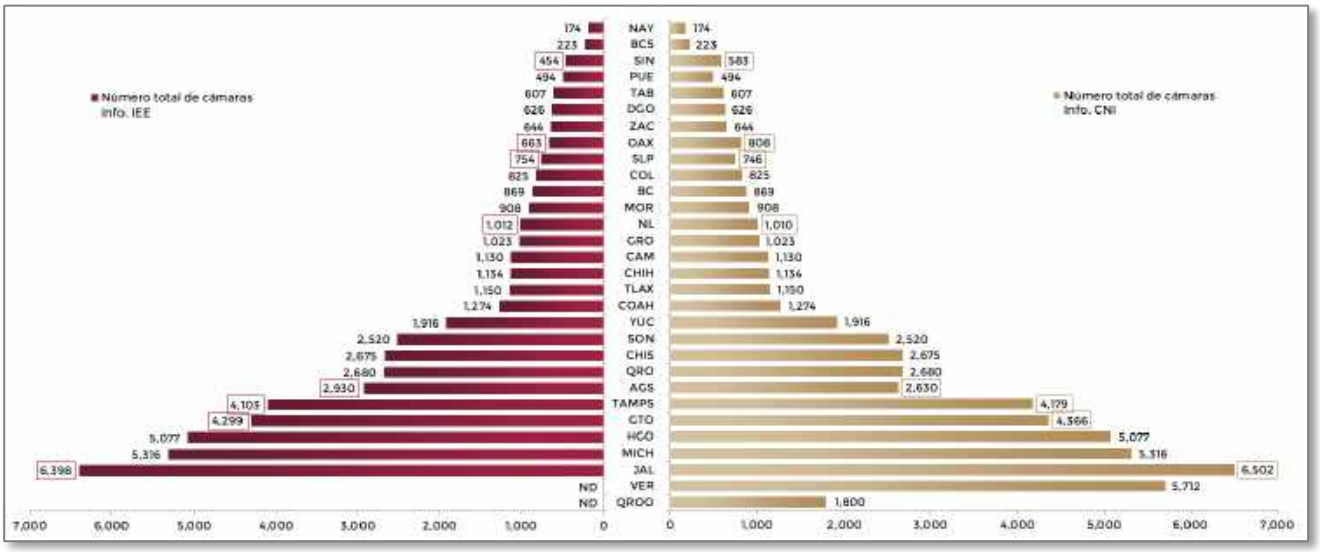
Sinaloa, San Luis Potosí, Oaxaca, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas presentaron inconsistencias entre lo plasmado en los IEE con lo reportado por CNI.

Veracruz y Quintana Roo no proporcionaron información en los IEE.

En la siguiente gráfica se observa el número total de cámaras que conforman el Sistema de Videovigilancia en cada entidad federativa.

Los datos de los IEE como del CNI de la Ciudad de México y el estado de México (69,533 y 20,000 cámaras respectivamente) se excluyeron de la gráfica, toda vez que generaban una disparidad con los registros de los demás estados.

Gráfica 61. Número total de cámaras que conforman el Sistema de Videovigilancia en cada entidad federativa



De acuerdo a la gráfica anterior, Jalisco fue la tercera entidad federativa en reportar la mayor cantidad de cámaras aun y cuando la información del IEE no es coincidente con lo reportado por el CNI.

Otras entidades federativas que presentaron inconsistencias entre la información plasmada en los IEE con lo reportado por el CNI fueron Sinaloa, Oaxaca, San Luis Potosí, Nuevo León, Aguascalientes, Tamaulipas y Guanajuato.

Nayarit fue la entidad que reportó la menor cantidad de cámaras que conforman el Sistema de Videovigilancia con 174, lo que es coincidente con lo registrado por el CNI.

Veracruz y Quintana Roo no presentaron información respecto al número de cámaras que conforman el Sistema de Videovigilancia en su entidad.

Programa con Prioridad Nacional

Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE)

Capítulo 7. Programa de Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares

Subprograma 1. Registro Público Vehicular

a) Objetivo:

Contar con una base datos que integre todos los vehículos que circulan a nivel nacional y que éstos puedan ser identificados por medio de la constancia de inscripción con tecnología de Identificación por Radiofrecuencia (RFID).

b) Avance Presupuestario:

A continuación se muestran las tablas con los momentos contables del financiamiento conjunto asignado por las 29 entidades federativas que asignaron recursos al subprograma de Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares con corte al 31 de diciembre de 2022.

Coahuila, Ciudad de México y México no invirtieron recursos para el presente subprograma.

Tabla 159. Presupuesto "Convenido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,819,995.60	$ -	$ 1,819,995.60	$ 2,894,200.00	$ -	$ 2,894,200.00	$ 4,714,195.60
Baja California	$ 5,110,623.00	$ -	$ 5,110,623.00	$ 2,747,300.00	$ -	$ 2,747,300.00	$ 7,857,923.00
Baja California Sur	$ 5,989,000.00	$ -	$ 5,989,000.00	$ 6,156,715.75	$ -	$ 6,156,715.75	$ 12,145,715.75
Campeche	$ 8,207,641.59	$ -	$ 8,207,641.59	$ 5,471,713.31	$ -	$ 5,471,713.31	$ 13,679,354.90
Colima	$ 95,000.00	$ -	$ 95,000.00	$ 15,661,800.00	$ -	$ 15,661,800.00	$ 15,756,800.00
Chiapas	$ 1,198,059.27	$ -	$ 1,198,059.27	$ 15,237,638.10	$ -	$ 15,237,638.10	$ 16,435,697.37
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 13,383,105.03	$ -	$ 13,383,105.03	$ 13,383,105.03
Durango	$ 1,067,437.66	$ -	$ 1,067,437.66	$ 1,129,073.36	$ -	$ 1,129,073.36	$ 2,196,511.02
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ 4,750,000.00	$ -	$ 4,750,000.00	$ 4,750,000.00
Guerrero	$ 6,923,360.20	$ -	$ 6,923,360.20	$ 3,864,227.82	$ -	$ 3,864,227.82	$ 10,787,588.02
Hidalgo	$ 2,764,051.50	$ -	$ 2,764,051.50	$ 9,740,819.34	$ -	$ 9,740,819.34	$ 12,504,870.84
Jalisco	$ 8,744,200.00	$ -	$ 8,744,200.00	$ 1,886,372.00	$ -	$ 1,886,372.00	$ 10,630,572.00
Michoacán	$ 5,000,000.00	$ -	$ 5,000,000.00	$ 10,000,000.00	$ -	$ 10,000,000.00	$ 15,000,000.00
Morelos	$ 666,647.79	$ -	$ 666,647.79	$ 1,909,011.55	$ -	$ 1,909,011.55	$ 2,575,659.34
Nayarit	$ 2,290,852.00	$ -	$ 2,290,852.00	$ 7,728,897.00	$ -	$ 7,728,897.00	$ 10,019,749.00
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 17,000,000.00	$ -	$ 17,000,000.00	$ 17,000,000.00
Oaxaca	$ 1,000,000.00	$ -	$ 1,000,000.00	$ 3,066,468.00	$ -	$ 3,066,468.00	$ 4,066,468.00
Puebla	$ 4,861,695.00	$ -	$ 4,861,695.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,861,695.00
Querétaro	$ 664,000.00	$ -	$ 664,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 664,000.00
Quintana Roo	$ 4,741,000.00	$ -	$ 4,741,000.00	$ 4,352,067.52	$ -	$ 4,352,067.52	$ 9,093,067.52
San Luis Potosí	$ 10,351,840.00	$ -	$ 10,351,840.00	$ 1,259,625.60	$ -	$ 1,259,625.60	$ 11,611,465.60
Sonora	$ 1,492,446.98	$ -	$ 1,492,446.98	$ 2,072,125.00	$ -	$ 2,072,125.00	$ 3,564,571.98
Tabasco	$ 1,871,965.00	$ -	$ 1,871,965.00	$ 2,282,325.00	$ -	$ 2,282,325.00	$ 4,154,290.00
Tamaulipas	$ 1,683,460.00	$ -	$ 1,683,460.00	$ 5,956,549.12	$ -	$ 5,956,549.12	$ 7,640,009.12
Tlaxcala	$ 13,817,983.00	$ -	$ 13,817,983.00	$ 1,180,000.00	$ -	$ 1,180,000.00	$ 14,997,983.00
Veracruz	$ 10,995,756.00	$ -	$ 10,995,756.00	$ 17,267,480.00	$ -	$ 17,267,480.00	$ 28,263,236.00
Yucatán	$ 3,352,000.00	$ -	$ 3,352,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,352,000.00
Zacatecas	$ 3,734,000.00	$ -	$ 3,734,000.00	$ 17,700,500.00	$ -	$ 17,700,500.00	$ 21,434,500.00
TOTAL	**$ 108,443,014.59**	**$ -**	**$ 108,443,014.59**	**$ 174,698,013.50**	**$ -**	**$ 174,698,013.50**	**$ 283,141,028.09**

Tabla 160. Presupuesto "Modificado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,819,995.60	$ -	$ 1,819,995.60	$ 2,894,200.00	$ -	$ 2,894,200.00	$ 4,714,195.60
Baja California	$ 5,110,623.00	$ -	$ 5,110,623.00	$ 2,747,300.00	$ -	$ 2,747,300.00	$ 7,857,923.00
Baja California Sur	$ 5,989,000.00	$ -	$ 5,989,000.00	$ 6,156,715.75	$ -	$ 6,156,715.75	$ 12,145,715.75
Campeche	$ 8,223,086.71	$ -	$ 8,223,086.71	$ 5,560,156.09	$ -	$ 5,560,156.09	$ 13,783,242.80
Colima	$ 92,348.00	$ -	$ 92,348.00	$ 15,466,037.24	$ -	$ 15,466,037.24	$ 15,558,385.24
Chiapas	$ 1,232,931.27	$ -	$ 1,232,931.27	$ 15,222,600.23	$ -	$ 15,222,600.23	$ 16,455,531.50
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 10,859,732.11	$ -	$ 10,859,732.11	$ 10,859,732.11
Durango	$ 1,200,562.66	$ -	$ 1,200,562.66	$ 1,129,073.36	$ -	$ 1,129,073.36	$ 2,329,636.02
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ 4,750,000.00	$ -	$ 4,750,000.00	$ 4,750,000.00
Guerrero	$ 6,923,360.20	$ -	$ 6,923,360.20	$ 3,864,227.82	$ -	$ 3,864,227.82	$ 10,787,588.02
Hidalgo	$ 2,764,051.50	$ -	$ 2,764,051.50	$ 9,780,644.00	$ -	$ 9,780,644.00	$ 12,544,695.50
Jalisco	$ 7,441,400.00	$ -	$ 7,441,400.00	$ 1,954,257.50	$ -	$ 1,954,257.50	$ 9,395,657.50
Michoacán	$ 5,000,000.00	$ -	$ 5,000,000.00	$ 9,186,629.68	$ -	$ 9,186,629.68	$ 14,186,629.68
Morelos	$ 666,647.79	$ -	$ 666,647.79	$ 1,909,011.55	$ -	$ 1,909,011.55	$ 2,575,659.34
Nayarit	$ 2,232,533.05	$ -	$ 2,232,533.05	$ 7,728,897.00	$ -	$ 7,728,897.00	$ 9,961,430.05
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 17,000,000.00	$ -	$ 17,000,000.00	$ 17,000,000.00
Oaxaca	$ 9,062,334.00	$ -	$ 9,062,334.00	$ 3,066,468.00	$ -	$ 3,066,468.00	$ 12,128,802.00
Puebla	$ 4,861,695.00	$ -	$ 4,861,695.00	$ -	$ -	$ -	$ 4,861,695.00
Querétaro	$ 963,026.79	$ -	$ 963,026.79	$ 2,856,568.37	$ -	$ 2,856,568.37	$ 3,819,595.16
Quintana Roo	$ 4,741,000.00	$ -	$ 4,741,000.00	$ 4,335,846.97	$ -	$ 4,335,846.97	$ 9,076,846.97
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 1,259,625.60	$ -	$ 1,259,625.60	$ 1,259,625.60
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 55,680.00	$ -	$ 55,680.00	$ 55,680.00
Sonora	$ 1,471,813.08	$ -	$ 1,471,813.08	$ 2,050,681.76	$ -	$ 2,050,681.76	$ 3,522,494.84
Tabasco	$ 1,871,965.00	$ -	$ 1,871,965.00	$ 2,282,325.00	$ -	$ 2,282,325.00	$ 4,154,290.00
Tamaulipas	$ 2,032,551.52	$ -	$ 2,032,551.52	$ 8,000,768.00	$ -	$ 8,000,768.00	$ 10,033,319.52
Tlaxcala	$ 13,816,562.67	$ -	$ 13,816,562.67	$ 1,143,831.75	$ -	$ 1,143,831.75	$ 14,960,394.42
Veracruz	$ 10,995,756.00	$ -	$ 10,995,756.00	$ 17,266,768.77	$ -	$ 17,266,768.77	$ 28,262,524.77
Yucatán	$ 3,352,000.00	$ -	$ 3,352,000.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,352,000.00
Zacatecas	$ 3,734,000.00	$ -	$ 3,734,000.00	$ 17,700,500.00	$ -	$ 17,700,500.00	$ 21,434,500.00
TOTAL	**$ 105,599,243.84**	**$ -**	**$ 105,599,243.84**	**$ 176,228,546.55**	**$ -**	**$ 176,228,546.55**	**$ 281,827,790.39**

Tabla 161. Presupuesto "Pagado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Aguascalientes	$ 1,818,880.00	$ -	$ 1,818,880.00	$ 2,893,040.00	$ -	$ 2,893,040.00	$ 4,711,920.00
Baja California	$ -	$ -	$ -	$ 1,490,546.77	$ -	$ 1,490,546.77	$ 1,490,546.77
Baja California Sur	$ 851,169.41	$ -	$ 851,169.41	$ 1,869,140.53	$ -	$ 1,869,140.53	$ 2,720,309.94
Campeche	$ 654,317.53	$ -	$ 654,317.53	$ 4,735,970.70	$ -	$ 4,735,970.70	$ 5,390,288.23
Colima	$ -	$ -	$ -	$ 7,287,331.20	$ -	$ 7,287,331.20	$ 7,287,331.20
Chiapas	$ 1,185,075.65	$ -	$ 1,185,075.65	$ 14,978,380.58	$ -	$ 14,978,380.58	$ 16,163,456.23
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 9,165,886.78	$ -	$ 9,165,886.78	$ 9,165,886.78
Durango	$ 1,043,491.90	$ -	$ 1,043,491.90	$ 1,114,483.46	$ -	$ 1,114,483.46	$ 2,157,975.36
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ 3,884,227.75	$ -	$ 3,884,227.75	$ 3,884,227.75
Guerrero	$ 6,917,958.00	$ -	$ 6,917,958.00	$ 3,861,778.00	$ -	$ 3,861,778.00	$ 10,779,736.00
Hidalgo	$ 2,613,099.73	$ -	$ 2,613,099.73	$ 6,896,702.47	$ -	$ 6,896,702.47	$ 9,509,802.20
Jalisco	$ 7,377,832.00	$ -	$ 7,377,832.00	$ 1,954,257.50	$ -	$ 1,954,257.50	$ 9,332,089.50
Michoacán	$ 907,691.40	$ -	$ 907,691.40	$ 3,475,830.01	$ -	$ 3,475,830.01	$ 4,383,521.41
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 1,248,875.80	$ -	$ 1,248,875.80	$ 1,248,875.80
Nayarit	$ 2,002,853.05	$ -	$ 2,002,853.05	$ 5,987,588.22	$ -	$ 5,987,588.22	$ 7,990,441.27
Oaxaca	$ 9,046,750.00	$ -	$ 9,046,750.00	$ 2,968,254.42	$ -	$ 2,968,254.42	$ 12,015,004.42
Querétaro	$ 517,691.17	$ -	$ 517,691.17	$ 590,614.00	$ -	$ 590,614.00	$ 1,108,305.17
Quintana Roo	$ 4,682,900.87	$ -	$ 4,682,900.87	$ 4,250,140.71	$ -	$ 4,250,140.71	$ 8,933,041.58
San Luis Potosí	$ -	$ -	$ -	$ 1,245,258.36	$ -	$ 1,245,258.36	$ 1,245,258.36
Sinaloa	$ -	$ -	$ -	$ 55,680.00	$ -	$ 55,680.00	$ 55,680.00
Sonora	$ 1,454,246.99	$ -	$ 1,454,246.99	$ 2,042,808.76	$ -	$ 2,042,808.76	$ 3,497,055.75
Tabasco	$ 1,871,854.78	$ -	$ 1,871,854.78	$ 2,252,958.16	$ -	$ 2,252,958.16	$ 4,124,812.94
Tamaulipas	$ 842,346.32	$ -	$ 842,346.32	$ 4,455,090.71	$ -	$ 4,455,090.71	$ 5,297,437.03
Tlaxcala	$ 13,136,814.27	$ -	$ 13,136,814.27	$ 1,036,584.85	$ -	$ 1,036,584.85	$ 14,173,399.12
Veracruz	$ 10,995,756.00	$ -	$ 10,995,756.00	$ 17,205,902.50	$ -	$ 17,205,902.50	$ 28,201,658.50
Yucatán	$ 3,317,308.00	$ -	$ 3,317,308.00	$ -	$ -	$ -	$ 3,317,308.00
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 7,433,018.17	$ -	$ 7,433,018.17	$ 7,433,018.17
TOTAL	**$ 71,238,037.07**	**$ -**	**$ 71,238,037.07**	**$ 114,380,350.41**	**$ -**	**$ 114,380,350.41**	**$ 185,618,387.48**

Tabla 162. Presupuesto "Ejercido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California Sur	$ -	$ -	$ -	$ 746,541.09	$ -	$ 746,541.09	$ 746,541.09
Colima	$ 92,343.00	$ -	$ 92,343.00	$ 8,178,618.04	$ -	$ 8,178,618.04	$ 8,270,961.04
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 103,973.66	$ -	$ 103,973.66	$ 103,973.66
Morelos	$ -	$ -	$ -	$ 49,027.07	$ -	$ 49,027.07	$ 49,027.07
Zacatecas	$ -	$ -	$ -	$ 278,292.76	$ -	$ 278,292.76	$ 278,292.76
TOTAL	**$ 92,343.00**	**$ -**	**$ 92,343.00**	**$ 9,356,452.62**	**$ -**	**$ 9,356,452.62**	**$ 9,448,795.62**

Tabla 163. Presupuesto "Devengado" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 312,796.95	$ -	$ 312,796.95	$ 152,967.64	$ -	$ 152,967.64	$ 465,764.59
Chiapas	$ -	$ -	$ -	$ 7,356.00	$ -	$ 7,356.00	$ 7,356.00
Hidalgo	$ 15,001.00	$ -	$ 15,001.00	$ 247,496.93	$ -	$ 247,496.93	$ 262,497.93
Jalisco	$ 63,568.00	$ -	$ 63,568.00	$ -	$ -	$ -	$ 63,568.00
Querétaro	$ -	$ -	$ -	$ 590,614.00	$ -	$ 590,614.00	$ 590,614.00
Quintana Roo	$ 58,000.00	$ -	$ 58,000.00	$ 67,615.85	$ -	$ 67,615.85	$ 125,615.85
Tabasco	$ -	$ -	$ -	$ 28,178.85	$ -	$ 28,178.85	$ 28,178.85
Tlaxcala	$ 679,748.40	$ -	$ 679,748.40	$ 107,246.90	$ -	$ 107,246.90	$ 786,995.30
TOTAL	**$ 1,129,114.35**	**$ -**	**$ 1,129,114.35**	**$ 1,201,476.17**	**$ -**	**$ 1,201,476.17**	**$ 2,330,590.52**

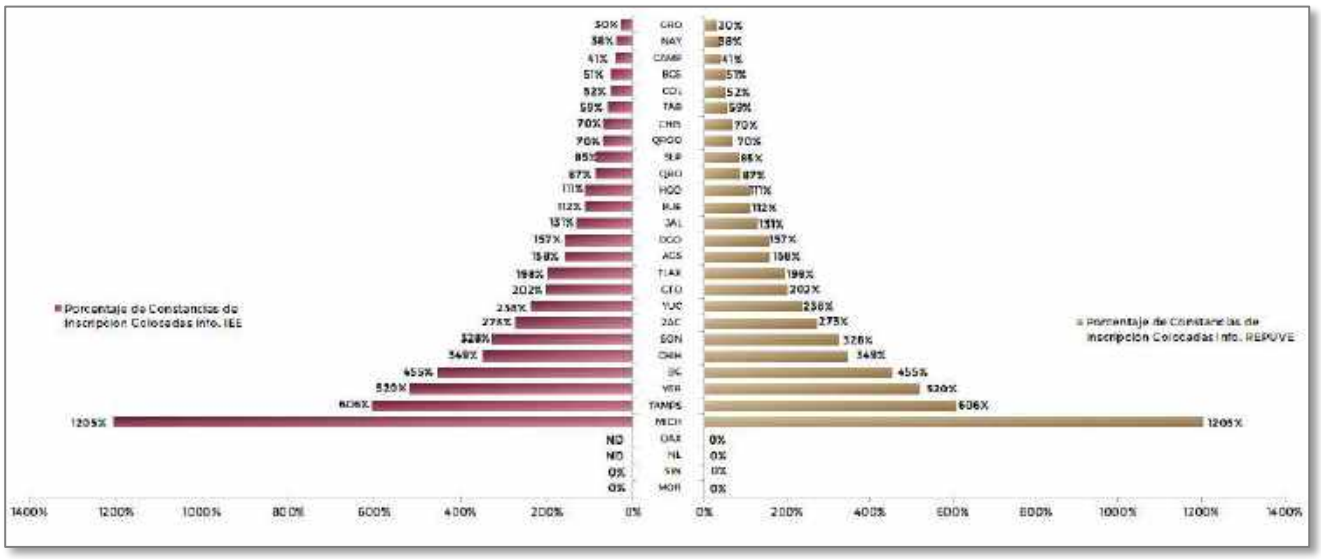
Tabla 164. Presupuesto "Comprometido" del financiamiento conjunto FASP 2022 del subprograma Registro Público Vehicular [MXN, pesos]

ENTIDAD FEDERATIVA	FEDERAL	FEDERAL MUNICIPAL	SUBTOTAL FEDERAL	ESTATAL	ESTATAL MUNICIPAL	SUBTOTAL ESTATAL	TOTAL
Baja California	$ 4,774,377.12	$ -	$ 4,774,377.12	$ 1,071,099.00	$ -	$ 1,071,099.00	$ 5,845,476.12
Baja California Sur	$ 4,818,852.19	$ -	$ 4,818,852.19	$ 3,506,973.05	$ -	$ 3,506,973.05	$ 8,325,825.24
Campeche	$ 7,554,150.84	$ -	$ 7,554,150.84	$ 824,058.46	$ -	$ 824,058.46	$ 8,378,209.30
Chiapas	$ 34,872.00	$ -	$ 34,872.00	$ 172,907.38	$ -	$ 172,907.38	$ 207,779.38
Chihuahua	$ -	$ -	$ -	$ 635,796.00	$ -	$ 635,796.00	$ 635,796.00
Durango	$ 156,900.00	$ -	$ 156,900.00	$ 13,716.00	$ -	$ 13,716.00	$ 170,616.00
Guanajuato	$ -	$ -	$ -	$ 355,458.52	$ -	$ 355,458.52	$ 355,458.52
Hidalgo	$ 106,999.97	$ -	$ 106,999.97	$ 2,235,091.99	$ -	$ 2,235,091.99	$ 2,342,091.96
Michoacán	$ 4,052,589.45	$ -	$ 4,052,589.45	$ 5,208,945.17	$ -	$ 5,208,945.17	$ 9,261,534.62
Morelos	$ 630,504.66	$ -	$ 630,504.66	$ 608,035.31	$ -	$ 608,035.31	$ 1,238,539.97
Nayarit	$ 229,680.00	$ -	$ 229,680.00	$ 62,326.03	$ -	$ 62,326.03	$ 292,006.03
Nuevo León	$ -	$ -	$ -	$ 16,934,793.69	$ -	$ 16,934,793.69	$ 16,934,793.69
Puebla	$ 4,790,168.57	$ -	$ 4,790,168.57	$ -	$ -	$ -	$ 4,790,168.57
Querétaro	$ 366,212.46	$ -	$ 366,212.46	$ 1,524,317.99	$ -	$ 1,524,317.99	$ 1,890,530.45
Tamaulipas	$ 1,137,857.48	$ -	$ 1,137,857.48	$ 3,332,674.41	$ -	$ 3,332,674.41	$ 4,470,531.89
Zacatecas	$ 3,734,000.00	$ -	$ 3,734,000.00	$ 9,889,189.07	$ -	$ 9,889,189.07	$ 13,623,189.07
TOTAL	**$ 32,387,164.74**	**$ -**	**$ 32,387,164.74**	**$ 46,375,382.07**	**$ -**	**$ 46,375,382.07**	**$ 78,762,546.81**

c) Cumplimiento de Metas Convenidas:

En la siguiente gráfica se muestra el análisis comparativo del porcentaje alcanzado de constancias de inscripción colocadas respecto a lo convenido, información presentada por las 29 entidades federativas en los IEE y lo reportado por el REPUVE.

Gráfica 62. Porcentaje alcanzado del número de constancias de inscripción colocadas respecto a lo convenido en 2022



Cabe señalar que los porcentajes alcanzados no se tasaron al 100%, debido a que la mayoría de las entidades federativas reportaron haber colocado más constancias de inscripción de las que convinieron.

Como se observa en la gráfica anterior, Michoacán alcanzó 1,205%, seguido de Tamaulipas con 606%, Veracruz con 520% y Baja California con 455%. Caso contrario los estados de Guerrero, Nayarit y Campeche que alcanzaron el 30%, 38% y 41% respectivamente.

Oaxaca y Nuevo León reportaron ND en los IEE, en cambio el REPUVE informó que de las constancias de inscripción convenidas por esos estados no fue colocada ninguna, por lo que el porcentaje de alcance fue de 0%.

La siguiente tabla muestra el número de módulos de inscripción vehicular puestos en operación durante 2022. De las 29 entidades federativas que asignaron recursos al subprograma, sólo 16 reportaron información.

Tabla 165 Número de módulos de inscripción vehicular puestos en operación durante 2022

Entidad federativa	Módulos de Inscripción Vehicular			
	Convenido	Alcanzado	Convenido	Alcanzado
	IEE		REPUVE	
Baja California	1	1	1	1
Baja California Sur	4	7	4	7
Campeche	1	1	1	1
Colima	2	2	2	2
Chihuahua	20	21	0	21
Durango	3	11	3	11
Hidalgo	2	2	2	2
Jalisco	4	4	4	4
Michoacán	2	12	2	12
Nayarit	6	6	6	6
Quintana Roo	0	1	0	0
San Luis Potosí	6	6	6	6
Sinaloa	0	5	0	0
Sonora	2	2	2	2
Tamaulipas	0	11	0	0
Zacatecas	1	0	1	0

Con relación a los módulos de inscripción vehicular alcanzados en los IEE se reportaron un total de 92, sin embargo el REPUVE contó con un total de 75 módulos, las principales diferencias radicaron en los estados de Quintana Roo, Sinaloa y Tamaulipas.

La siguiente tabla muestra el número de puntos de monitoreo vehicular RFID puestos en operación durante 2022. De las 29 entidades federativas que asignaron recursos al subprograma, sólo 22 presentaron información.

Tabla 166 Número de puntos de monitoreo vehicular RFID puestos en operación durante 2022

Entidad federativa	Puntos de Monitoreo Vehicular RFID			
	Convenido	Alcanzado	Convenido	Alcanzado
	IEE		REPUVE	
Aguascalientes	2	2	2	2
Baja California Sur	4	4	4	4
Campeche	4	ND	4	0
Colima	0	30	0	30
Chiapas	2	2	2	2
Chihuahua	11	11	0	11
Guerrero	6	6	6	6
Jalisco	5	8	4	4
Michoacán	2	0	2	0
Morelos	1	0	1	0
Nayarit	2	2	2	2
Nuevo León	ND	ND	16	0
Oaxaca	ND	ND	16	0
Querétaro	6	7	6	0
Quintana Roo	8	8	8	8
San Luis Potosí	5	5	5	5
Tabasco	5	5	5	5
Tamaulipas	1	1	1	1
Tlaxcala	2	2	2	2
Veracruz	9	9	9	9
Yucatán	12	12	12	12
Zacatecas	2	0	2	0

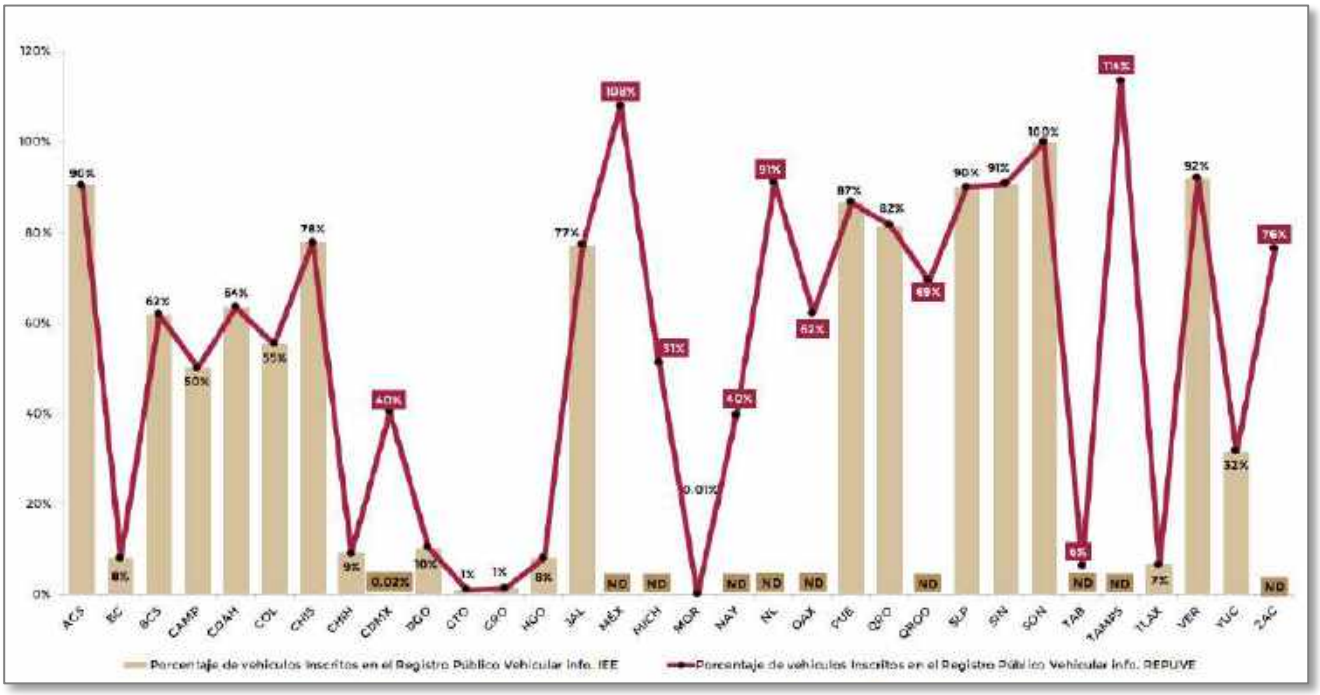
En los IEE se reportó un total de 114 puntos de monitoreo vehicular alcanzados, sin embargo el REPUVE en sus registros tiene un total de 103, las principales diferencias radicaron en los estados de Jalisco y Querétaro.

Nuevo León y Oaxaca no reportaron información en los IEE, aun cuando el REPUVE tiene registrado para ambos estados 16 puntos convenidos, de los cuales no se alcanzó ninguno.

d) Avance General del Subprograma:

A continuación se muestra la gráfica del porcentaje de vehículos inscritos en el REPUVE con respecto al padrón vehicular, información obtenida de los IEE de las 32 entidades federativas y la de los registros del REPUVE.

Gráfica 63. Porcentaje de vehículos inscritos en el REPUVE con respecto al padrón vehicular

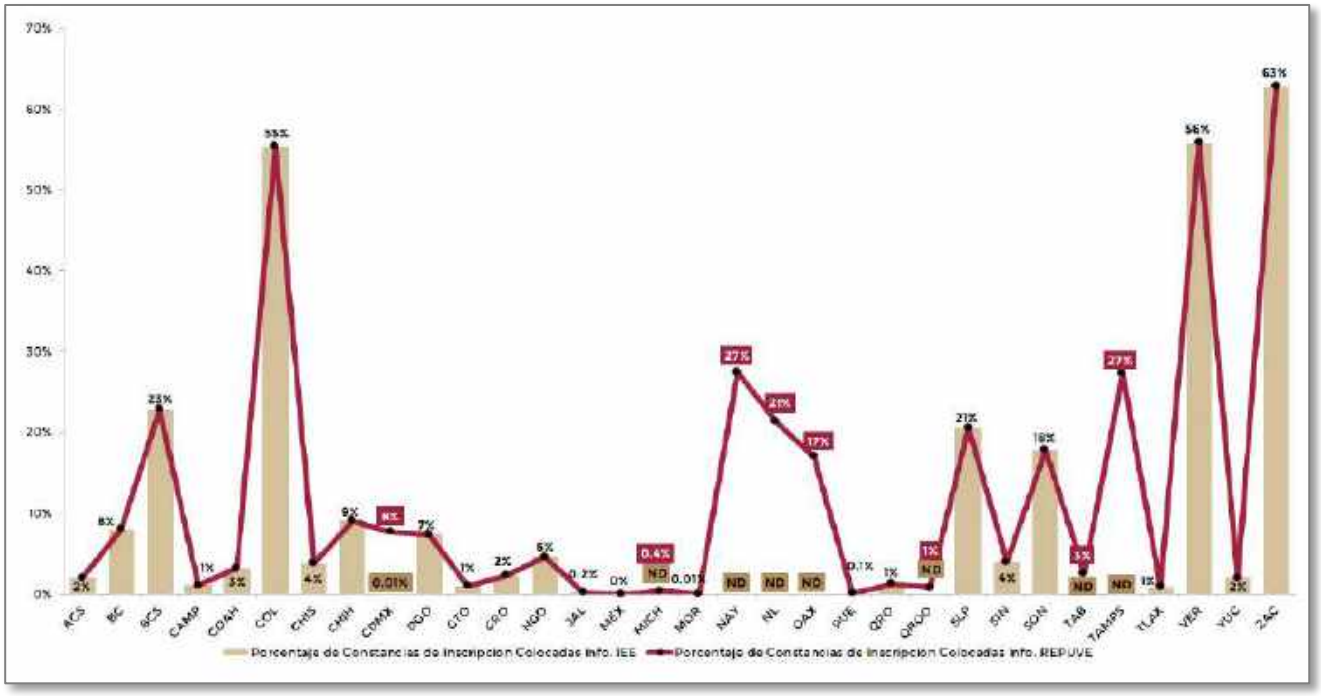


De la información presentada en los IEE que coincide con el REPUVE, los estados que obtuvieron el mayor porcentaje de vehículos inscritos fueron Sonora con el 100%, Veracruz con 92% y Sinaloa con 91% y los de menor porcentaje fueron Morelos con 0.01%, Guanajuato y Guerrero con 1% cada uno.

En los estados de México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Tamaulipas y Zacatecas se presenta ND debido a que reportaron información incompleta, no obstante con los registros del REPUVE se determinó que alcanzaron 108%, 51%, 40%, 91%, 62%, 69%, 6%, 114% y 76% respectivamente.

En la siguiente gráfica comparativa se muestra el porcentaje de vehículos con constancias de inscripción colocadas con respecto al padrón vehicular de las 32 entidades federativas.

Gráfica 64. Porcentaje de vehículos con constancias de inscripción colocadas con respecto al padrón vehicular

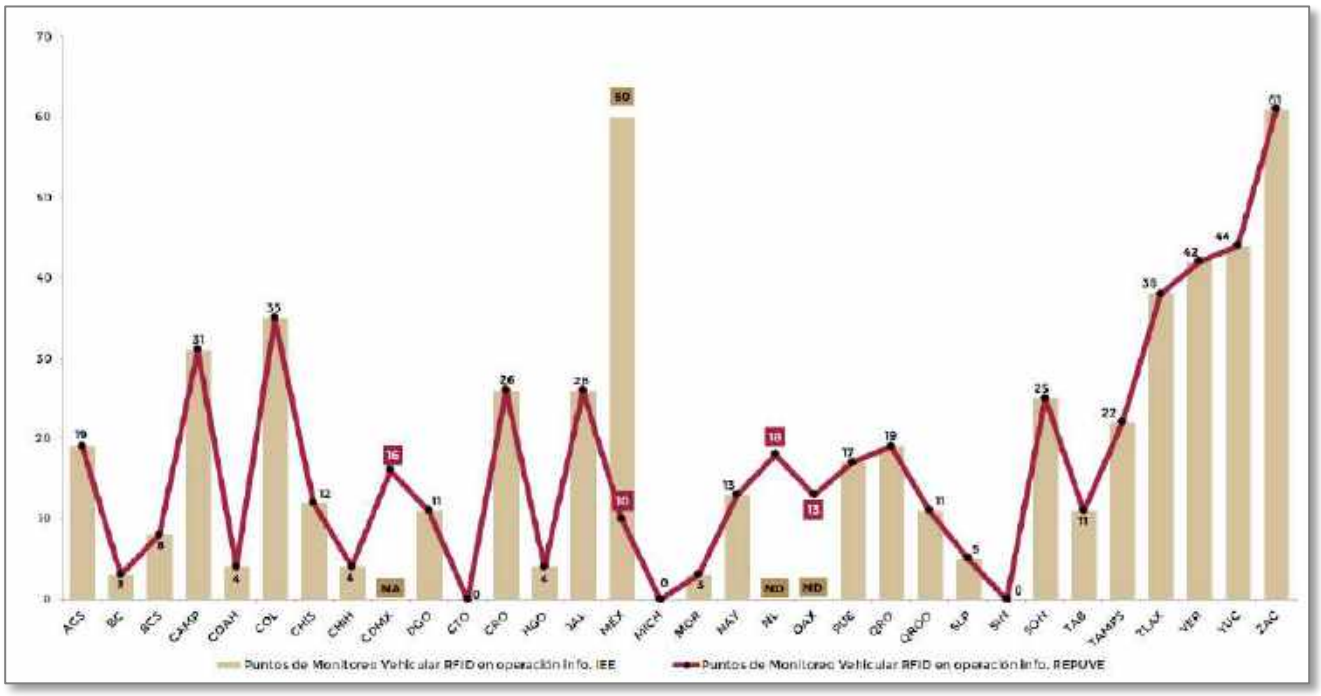


De la información presentada en los IEE que coincide con el REPUVE, los estados que obtuvieron el mayor porcentaje de vehículos inscritos fueron Zacatecas con el 63%, Veracruz con 56% y Colima con 55% y los de menor porcentaje fueron México con 0%, Morelos con 0.01% y Puebla con 0.1%.

En los estados de Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Tamaulipas se presenta ND debido a que proporcionaron información incompleta, no obstante con los registros del REPUVE se determinó que alcanzaron 0.4%, 27%, 21%, 17%, 1%, 3% y 27% respectivamente.

A continuación se muestra la gráfica con el número de puntos de monitoreo vehicular RFID en operación por entidad federativa.

Gráfica 65. Puntos de monitoreo vehicular RFID en operación

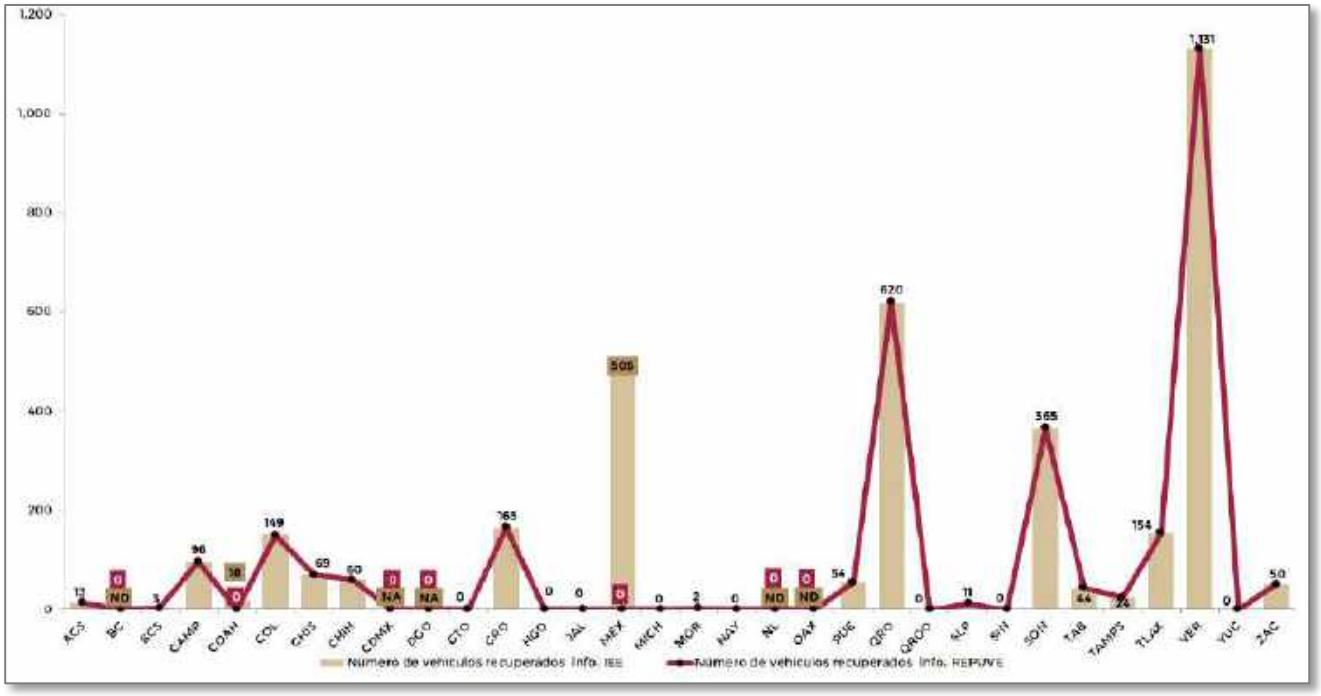


De acuerdo a lo reportado por las entidades federativas se contó con un total de 554 puntos de monitoreo en operación, sin embargo el REPUVE tiene registrado un total de 551 puntos; las diferencias radicaron en Ciudad de México, México, Nuevo León y Oaxaca.

De la información presentada en los IEE que coincide con el REPUVE, los estados que obtuvieron la mayor cantidad de puntos de monitoreo vehicular en operación fueron Zacatecas con 61, Yucatán con 44 y Veracruz con 42 y los estados que no cuentan con puntos de monitoreo fueron Guanajuato, Michoacán y Sinaloa.

En la siguiente gráfica comparativa se muestra el número de vehículos recuperados por alertamiento de los puntos de monitoreo vehicular RFID.

Gráfica 66. Número de vehículos recuperados por alertamiento de los puntos de monitoreo vehicular RFID



De acuerdo a lo reportado por las entidades federativas se contó con un total de 3,533 vehículos recuperados, sin embargo el REPUVE tiene registrado un total de 3,010 vehículos; las diferencias radicaron en Baja California, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Nuevo León y Oaxaca.

De la información presentada en los IEE que coincide con el REPUVE, los estados que obtuvieron la mayor cantidad de vehículos recuperados fueron Veracruz con 1,131, Querétaro con 620 y Sonora con 365 y los estados con nula recuperación de vehículos fueron Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Sinaloa y Yucatán.

V. Conclusiones de los Programas con Prioridad Nacional y subprogramas

El subprograma del **"Modelo Nacional de Policía"** contó con la inversión de los estados de Michoacán, Yucatán y Zacatecas, quienes refirieron contar con Unidades de Investigación; así como un marco normativo local, diagnóstico y plan de implementación, que ha permitido fortalecer el nivel de madurez en sus unidades.

La Dirección General de Apoyo Técnico encargada de dar seguimiento al subprograma **"Dignificación Policial"** tomó conocimiento de los salarios reportados por las entidades federativas, en donde se identificó que en la mayoría de los grados de policía, Chiapas reportó los salarios más bajos y Nuevo León los más altos

En el subprograma de **"Justicia Cívica"**, Jalisco, México y Zacatecas invirtieron recursos FASP 2022 y refirieron no contar con Juzgados Cívicos a nivel estatal, pero sí a nivel municipal; además de contar con diagnóstico y plan de implementación.

Con relación al subprograma **"Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza",** menos de la mitad de las entidades federativas alcanzaron el total de sus evaluaciones convenidas.

Existen diversas modalidades para capacitar a los elementos policiales, en este sentido respecto al subprograma **"Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública"**, el análisis se enfocó en la capacitación para policía estatal, policía municipal y policía de investigación, enfatizando que un curso es válido para la Dirección General de Apoyo Técnico, siempre y cuando cuente con la ficha de verificación.

La Dirección General de Apoyo Técnico responsable del seguimiento al subprograma **"Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública"**, manejó un buen control sobre el avance en el cumplimiento de las metas, señalando que en la SSPE se destinó más recurso FASP 2022 y destacando como principal partida al vestuario y uniforme, no obstante identificó que algunas entidades federativas reflejaron información duplicada e inconsistente para otras instituciones.

La mayoría de las entidades federativas que invirtieron recurso FASP 2022 en el subprograma **"Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública"**, cumplieron con un porcentaje de avance superior al 50%.

De manera general, menos de la mitad de entidades federativas ha realizado más de 10 obras durante el periodo de 2019 a 2022. En cuanto a las instalaciones donde opera el personal, la mayoría se encuentran en buenas condiciones.

La Comisión Nacional Antisecuestro encargada del subprograma **"Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto",** realizó un destacable seguimiento en los registros presentados por las entidades federativas; como consecuencia identificó variaciones en la información relacionada a la estructura de las Unidades Especializadas en Combate al Secuestro y las actividades que éstas realizan.

Aun cuando la Fiscalía Especializada en Materia de Derechos Humanos no proporcionó información relacionada al subprograma **"Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas"**, de acuerdo a lo reportado por las entidades federativas, al menos cuatro no tienen Fiscalías Especializadas en Investigación del delito de desaparición forzada y búsqueda de personas.

De las entidades federativas que invirtieron recursos al subprograma **"Fortalecimiento y/o creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES)"**, la mayoría refirió contar con UIPES en operación; aquellas que mencionaron no contar con UIPES han realizado acciones para su creación.

Asimismo, la Unidad de Inteligencia Financiera encargada del subprograma, enfocó la mayoría de sus observaciones en la parte financiera.

Respecto al subprograma **"Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos",** se destaca la importancia de que las entidades federativas se encuentren conectadas a la Base Nacional de Información Genética y a la Red Nacional de Huella Balística para obtener datos más certeros de perfiles genéticos y de elementos balísticos.

Las observaciones realizadas por la Dirección General Científica a cargo del subprograma **"Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética"**, se enfocaron hacia la imprecisión de datos que presentaron las entidades federativas en los Informes Estatales de Evaluación, así como las contribuciones que éstas realizaron al objetivo central del subprograma; también realizaron recomendaciones con respecto a la participación de los estados dentro de su Comité de Ciberseguridad y en los operativos de la Guardia Nacional para erradicar y prevenir delitos cibernéticos, toda vez que en el análisis realizado se presentó una alta cantidad de estos delitos.

Con relación al subprograma **"Acceso a la Justicia para las Mujeres"**, la mayoría de las entidades federativas que invirtieron recursos FASP 2022 cumplieron con un porcentaje de avance del 100%, de acuerdo al proyecto de inversión. Es importante destacar que cuatro entidades federativas omitieron informar si cuentan con centro de justicia para las mujeres.

Igualmente las observaciones realizadas por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana para ese subprograma fueron señaladas de forma general.

Se identificó que la gran mayoría de las entidades federativas que invirtieron recursos FASP 2022 en el subprograma **"Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana",** llevaron a cabo algún tipo de programa o acción para la prevención del delito.

Con relación al número de metas convenidas y cumplidas, el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana contó con un registro diferente respecto a lo reportado por las entidades federativas.

La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas encargada de darle seguimiento al subprograma **"Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas"** señaló observaciones puntuales respecto a la instalación y operación de algunas CEEAV. En consecuencia se precisa que todos los estados que invirtieron recursos, refirieron contar con CEEAV o equivalente, así como la mayoría incorporó asesores jurídicos para la atención a víctimas.

Es importante que las entidades federativas identifiquen cuáles de sus centros penitenciarios están contemplados en el subprograma **"Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional"**, en efecto, el desconocimiento de este dato llevo a la imposibilidad de realizar un análisis comparativo, ya que en algunos casos fueron considerados los centros de Internamiento para adolescentes.

Cabe señalar que sólo cuatro entidades federativas reportaron más de 100 incidentes presentados en los centros penitenciarios durante el 2022, de los cuales las "agresiones a terceros" fueron las más recurrentes.

Para el subprograma **"Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes",** la mayoría de las entidades federativas que invirtieron recurso FASP, lo destinaron para el vestuario y uniforme.

Por otro lado, se identificó que en cada entidad federativa se cuenta con al menos un Centro de Internamiento para Adolescentes, y la denominación del área que atiende al adolescente difiere en la gran mayoría de la señala por la Dirección General de Prevención y Tratamiento de Menores.

"Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios" es uno de los subprogramas al que las entidades federativas le invierten menos recursos; esto es así en virtud de que muy pocas cuentan con la totalidad de sus centros acreditados por parte de la Asociación de Correccionales de América.

Aun cuando el Centro Nacional de Información no proporcionó información para llevar a cabo una comparativa del subprograma **"Sistema Nacional de Información Bases de Datos del SNSP",** menos de la mitad de entidades federativas le asignaron recurso a todos los criterios de bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública.

En cuanto al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública, la mayoría de entidades federativas cuenta con más de la mitad de sus elementos con exámenes de control de confianza aprobados.

Con relación al subprograma **"Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas"**, menos de la mitad de entidades federativas presentaron un porcentaje de avance mayor al 50% en el cumplimiento de sus metas, destacando que no necesariamente podrán contar con un Servicio de Carrera para el Servicio de Emergencia 9-1-1 al 1° de enero de 2024.

Respecto al tiempo promedio de atención a las llamadas de emergencia reales recibidas al 9-1-1, más de la mitad de entidades federativas tardaron menos de 20 minutos para la atención.

Para el subprograma **"Red Nacional de Radiocomunicación"**, relacionado al porcentaje de cobertura y la disponibilidad que alcanzó la Red de Radiocomunicación, la mayoría de los datos presentados son coincidentes tanto en lo reportado por las entidades federativas como lo señalado por el Centro Nacional de Información.

Particularmente el porcentaje de cobertura tanto territorial como poblacional alcanzado por la Red de Radiocomunicación, en la mayoría de las entidades federativas fue superior al 50%.

Ahora bien, con relación al subprograma **"Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización",** la mayoría de los datos reportados por las entidades federativas fueron coincidentes con los registros del Centro Nacional de Información.

Cabe destacar que el porcentaje promedio de disponibilidad durante el 2022, en términos generales para las entidades federativas que invirtieron recursos FASP, fue superior al 70%.

Finalmente en el subprograma **"Registro Público Vehicular"** resultó haber muy poca variabilidad en los registros comparados con la información de las entidades federativas.

Se destaca que más de la mitad de entidades federativas que invirtieron recurso FASP 2022, lograron colocar más constancias de inscripción vehicular de las que convinieron.

A excepción de Sinaloa, el resto de entidades federativas cuenta con puntos de monitoreo vehicular RFID en operación, con los cuales se ha logrado la recuperación de vehículos.

Para el ejercicio fiscal 2022 el Programa con Prioridad Nacional al que las entidades federativas invirtieron mayor recurso fue **"Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública"** y el que menos inversión tuvo fue **"Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica"**.

VI. Principales recomendaciones a las evaluaciones de las entidades federativas

Respecto a las recomendaciones que formularon los evaluadores externos que intervinieron en el desarrollo del Informe Estatal de Evaluación del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Publica de los estados y del Distrito Federal del ejercicio fiscal 2022, las mismas pueden ser visualizadas en las versiones públicas que están disponibles en los sitios de internet que cada entidad federativa designó para su publicación. Es importante señalar que Ciudad de México, México, Oaxaca, Sinaloa y Sonora, no las incluyeron sus recomendaciones. En la siguiente tabla se señala la liga electrónica y la(s) páginas donde se encuentran localizadas las recomendaciones de mérito.

Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2022	Página (s)
Aguascalientes	https://www.aguascalientes.gob.mx/seggob/documentos/Evaluaci%C3%B3n_Integral2022.pdf	132-133
Baja California	https://seguridadbc.gob.mx/contenidos/FASP.php	185-186
Baja California Sur	https://sspbcs.gob.mx/ssp2022/images/Articulos/Programa%20de%20Seguimiento%20y%20Evaluaci%C3%B3n/Programas%20de%20Evaluaci%C3%B3n/2022/Informe%20Anual%20de%20Evaluaci%C3%B3n.pdf	ND
Campeche	https://www.cespcampeche.gob.mx/web/public/evaluacion-fasp	332-343
Coahuila	http://www.secespcoahuila.gob.mx/admin/uploads/Documentos/modulo22/EvalAnual2022.pdf	271
Colima	https://admiweb.col.gob.mx/archivos_prensa/banco_img/file_63f562759c432_V_P_Informe_Estatal_de_Evaluacin_FASP_2022_COLIMA.pdf	153-154
Chiapas	http://www.sesesp.chiapas.gob.mx/transparencia/ef	148-150
Chihuahua	http://fiscalia.chihuahua.gob.mx/wp-content/docs/Informe_Estatal_de_Evaluacion_2022_V.P..pdf	192-210
Ciudad de México	https://www.ssc.cdmx.gob.mx/unidad-de-transparencia	ND
Durango		118

Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2022	Página (s)
	https://secesp.durango.gob.mx/wp/secesp_archivos/A%C3%B1o%202022/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n/Informe%20Estatal%20Durango%20FASP%202022.pdf	
Guanajuato	https://sesesp.guanajuato.gob.mx/evaluaciones-fasp/	175-176
Guerrero	https://www.guerrero.gob.mx/wp-content/uploads/2023/02/Informe-Estatal-de-Evaluacion-fasp-2022-Guerrero-23.01.23.pdf	151-152
Hidalgo	http://transparenciadocs.hidalgo.gob.mx/ENTIDADES/SECESP/dir1/FASP/Informe%20Estatal%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20/2022.pdf	11-14
Jalisco	https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/01-28-23-vi.pdf	28-29
México	https://sesespem.edomex.gob.mx/sites/sesespem.edomex.gob.mx/files/files/Informe%20FASP/2022/INFORME_ESTATAL_DE_EVALUACION_2022.pdf	ND
Michoacán	http://sesesp.michoacan.gob.mx/fasp-evaluaciones/	231-232
Morelos	https://sesesp.morelos.gob.mx/wp-content/uploads/2023/08/INFORME-ESTATAL-DE-EVALUACION-FASP-2022.pdf	257-274
Nayarit	http://sespnay.gob.mx/transparencia/	126-129
Nuevo León	https://www.nl.gob.mx/publicaciones/informe-anual-de-evaluacion-del-fasp-2022	151
Oaxaca	https://www.oaxaca.gob.mx/sesesp/transparencia/evaluacion-fasp/	ND
Puebla	https://cecsnsp.puebla.gob.mx/rendicion-de-cuentas	132
Querétaro		29-31

Entidad federativa	Liga electrónica de la versión pública del Informe Estatal de Evaluación FASP 2022	Página (s)
	https://cesq.gob.mx/transparencia/visualizar.php?id=70&idCatalogo=3&catalogoT=Evaluaci%C3%B3n%20FASP%202022	
Quintana Roo	https://qroo.gob.mx/sesesp/informe-estatal-de-evaluaci%C3%B3n-fasp-2022	47
San Luis Potosí	https://slp.gob.mx/secesp/Paginas/TRANSPARENCIA/DOCUMENTOS%20E%20INFORMES.aspx	165-166
Sinaloa	https://evalua.sinaloa.gob.mx/evaluacion.aspx	ND
Sonora	https://seguridad.sonora.gob.mx/images/IEE_FASP_2022_VERSION_PUBLICA.pdf	ND
Tabasco	https://tabasco.gob.mx/informe-anual-de-evaluacion-del-fondo-de-aportaciones-para-la-seguridad-publica-fasp	275-276
Tamaulipas	https://transparencia.tamaulipas.gob.mx/wp-content/uploads/2023/02/ySESESP-Informe-Estatal-TAMAULIPAS-VF-300123-Publica.pdf	168-169
Tlaxcala	https://cesesptlax.gob.mx/evaluaciondesem/ev_integral_fasp_tlaxcala_2022.pdf	266-282
Veracruz	http://www.cespver.gob.mx/evaluacion-fasp-2022/	219-220
Yucatán	http://www.ssp.yucatan.gob.mx/galeria/INF_EST_FASP2022_YUCATAN.pdf	180-182
Zacatecas	https://ssp.zacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2023/04/12_info_eval_fasp_2022.pdf	250-254

Encuesta Institucional
FASP 2022

SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO
EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA

VII. Encuesta Institucional 2022

La evaluación institucional que contempla a todas las entidades federativas, parte de una encuesta, que da a conocer la percepción de los elementos policiales "operativos" que integran las instituciones de seguridad pública estatales, sobre los efectos de la ejecución de los recursos provenientes del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP), así como de la situación actual de las condiciones generales en que desarrollan sus actividades. Los tres estratos considerados en la aplicación de la encuesta para el ejercicio fiscal 2022 fueron:

I. Elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).
II. Elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías (Policía Ministerial o equivalente), y
III. Elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).

El análisis de los resultados de la Encuesta Institucional constituye un elemento destacado en el Informe Nacional de Evaluación 2022, como una herramienta que permite conocer la percepción de los elementos policiales, respecto a los avances en el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública logrados con recursos del FASP. Los resultados que a continuación se muestran corresponden a los elementos de las corporaciones de seguridad pública respecto a temas tales como:

- Perfil del personal operativo;
- Aspectos socioeconómicos;
- Profesionalización, capacitación y evaluación policial;
- Equipamiento, uso de tecnología;
- Infraestructura;
- Condiciones laborales y funciones policiales; y
- Hábitos y problemas en el trabajo.

La Encuesta Institucional se aplicó a una muestra estadísticamente representativa y proporcional según el estado de fuerza de los estratos considerados y registrados en cada entidad federativa, la cual fue obtenida bajo los métodos de muestreo aleatorio simple de poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado, restringiendo a las muestras superiores al promedio nacional de muestras de las treinta y dos entidades federativas. Asimismo, la aplicación se llevó a cabo en el periodo comprendido del 2 de noviembre al 30 de diciembre de 2022, realizando la entrega de resultados el último día hábil del mes de enero de 2023, conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales de Evaluación para el ejercicio fiscal 2022.

En este sentido, el siguiente gráfico representa el ranking estatal del porcentaje de espacio muestral de aplicación de la encuesta institucional. Este ranking se obtiene de la comparación del estado de fuerza con corte al 31 de mayo de 2022 por entidad federativa contra las encuestas aplicadas.

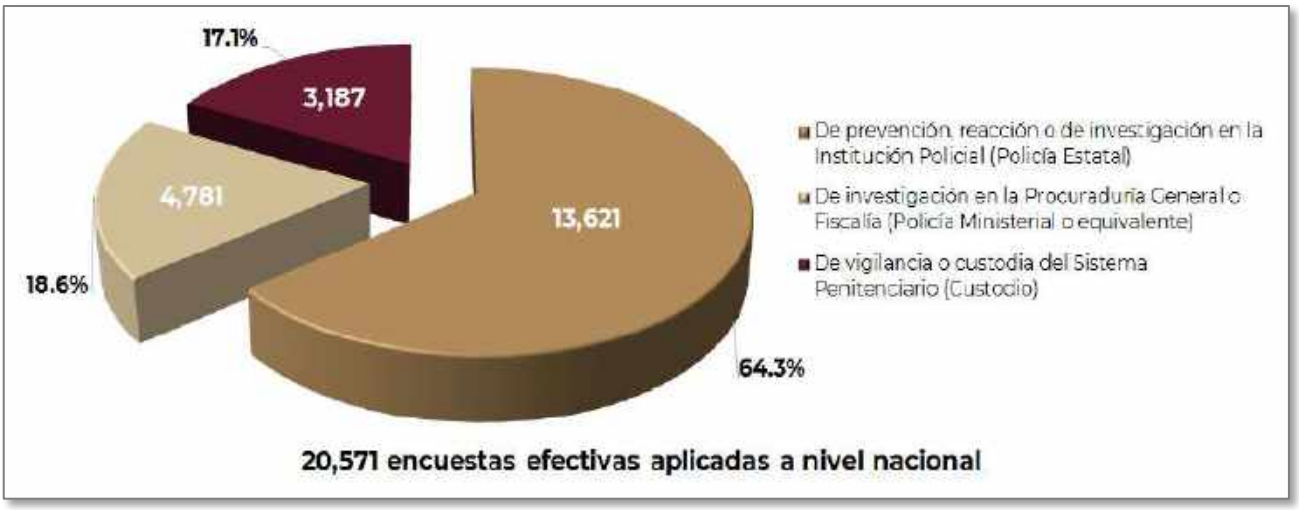
Gráfica 67. [Porcentaje]

Gráfica 68. [Porcentaje]

De acuerdo con el cálculo realizado, se puede apreciar que Morelos fue la entidad federativa que presentó el mayor porcentaje (28.9%) de espacio muestral y la Ciudad de México (3.7%) el menor porcentaje.

A nivel nacional se aplicaron **20 mil 571** encuestas efectivas, mismas que de manera estratificada, corresponden a las encuestas aplicadas a Policías Preventivo Estatal en un 64.3%, a Policías de Investigación en un 18.6% y finalmente a Personal de Guarda o Custodia del Sistema Penitenciario en un 17.1%.

Gráfica 69. [Porcentaje]



De acuerdo con este espacio muestral, se obtuvieron los siguientes resultados por temática en la encuesta institucional.

A. Perfil del personal operativo

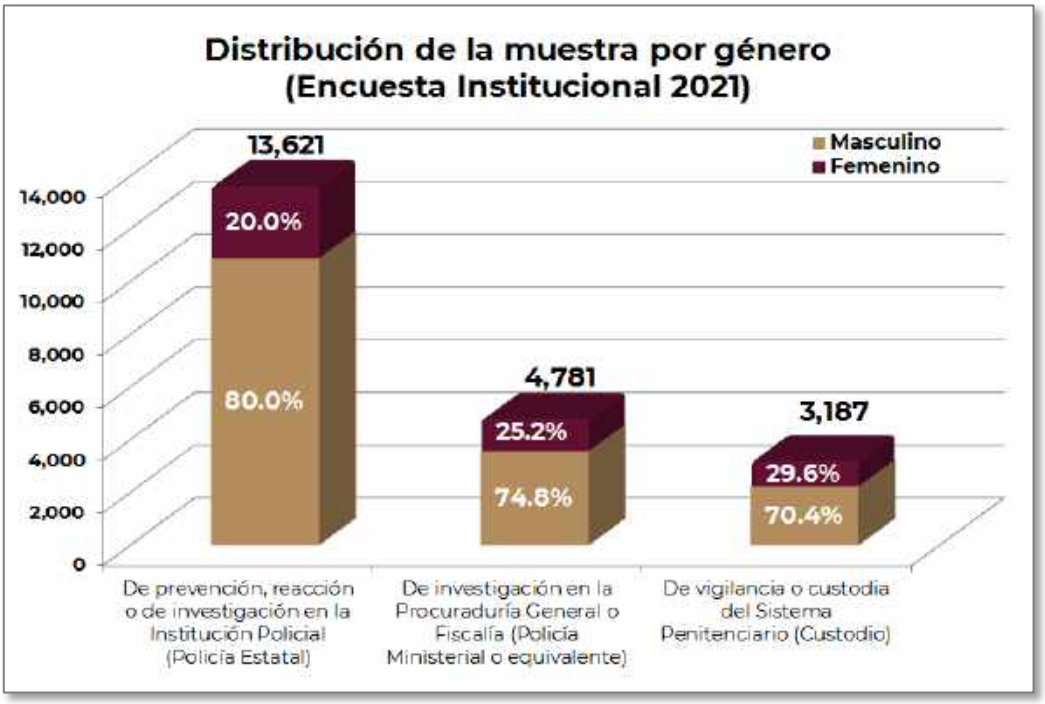
El perfil de los encuestados se estableció a partir de las características de la función policial, sexo, edad, situación personal, escolaridad y situación laboral.

A nivel nacional, se observó una relación promedio porcentual de 80-20, entre hombres y mujeres (respectivamente). En términos relativos, por tipo de función, las mujeres tienen una mayor representatividad en el estrato correspondiente a Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario, con el 30.1% de las encuestas aplicadas 2022 en comparación con los otros dos estratos.

A continuación se muestra un comparativo entre las estadísticas de género en cuanto a la participación de elementos en la encuesta institucional de los ejercicios fiscales 2021 y 2022.

Encuesta 2021

Gráfica 70. [Porcentaje]



Las entidades federativas que registraron mayor participación de elementos femeninos en la aplicación de la encuesta fueron Durango y Baja California Sur con un 32.5% y 31.6% respectivamente.

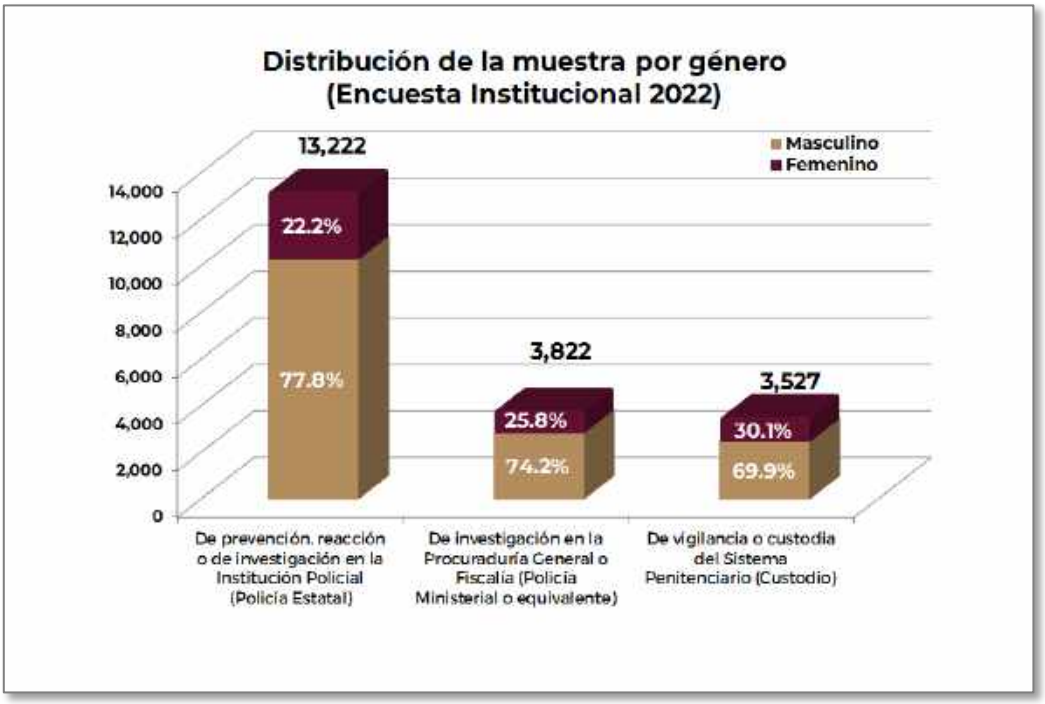
Tabla 167. [Porcentaje]

	SEXO	
Entidad Federativa	Masculino	Femenino
Durango	67.5%	32.5%
Baja California Sur	68.4%	31.6%
Quintana Roo	68.4%	31.6%
Ciudad de México	69.5%	30.5%
Puebla	73.1%	26.9%
Michoacán de Ocampo	73.7%	26.3%
Colima	74.0%	26.0%
Morelos	74.0%	26.0%
Oaxaca	74.5%	25.5%
Sinaloa	74.6%	25.4%
Chihuahua	74.6%	25.4%
Querétaro	74.6%	25.4%
Aguascalientes	74.7%	25.3%
Tamaulipas	74.7%	25.3%
México	74.8%	25.2%
Guanajuato	75.7%	24.3%

	SEXO	
Entidad Federativa	Masculino	Femenino
Chiapas	76.8%	23.2%
Sonora	78.4%	21.6%
Veracruz	79.0%	21.0%
Baja California	80.2%	19.8%
Hidalgo	81.0%	19.0%
Jalisco	81.3%	18.7%
San Luís Potosí	82.1%	17.9%
Zacatecas	82.3%	17.7%
Tlaxcala	82.3%	17.7%
Nuevo León	82.7%	17.3%
Coahuila	82.9%	17.1%
Guerrero	84.4%	15.6%
Yucatán	85.0%	15.0%
Nayarit	85.6%	14.4%
Campeche	86.1%	13.9%
Tabasco	87.7%	12.3%

Encuesta 2022

Gráfica 71. [Porcentaje]



Las entidades federativas que registraron mayor participación de elementos femeninos en la aplicación de la encuesta fueron Quintana Roo y Puebla con un 33.7% y 33.3% respectivamente.

Tabla 168. [Porcentaje]

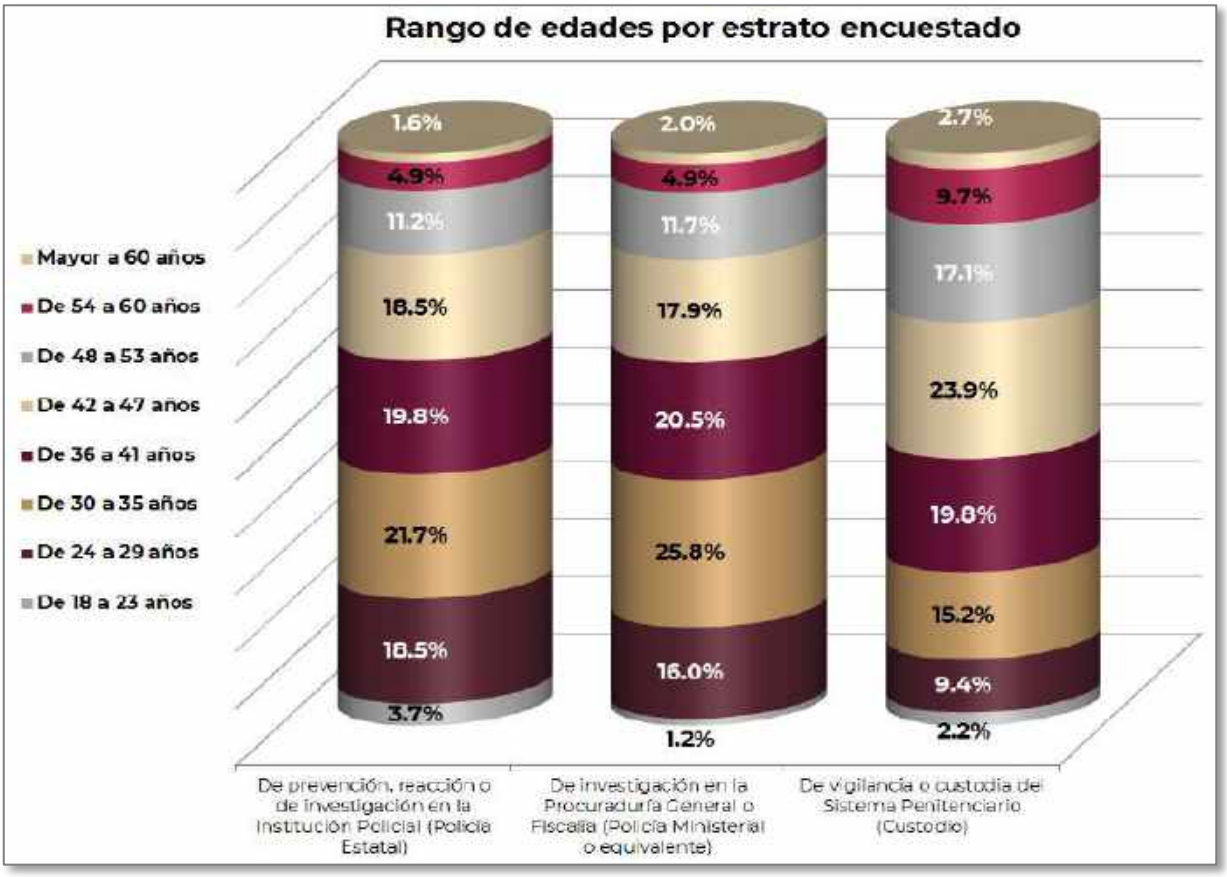
SEXO		
Entidad Federativa	Masculino	Femenino
Quintana Roo	66.3%	33.7%
Puebla	66.7%	33.3%
Baja California Sur	67.1%	32.9%
Guanajuato	67.5%	32.5%
Chihuahua	68.5%	31.5%
Michoacán de Ocampo	69.7%	30.3%
Veracruz	69.8%	30.2%
Colima	71.5%	28.5%
Aguascalientes	71.6%	28.4%
Ciudad de México	72.0%	28.0%
Durango	72.6%	27.4%
México	73.0%	27.0%
Coahuila	74.0%	26.0%
Sinaloa	74.0%	26.0%
Chiapas	74.3%	25.7%
Baja California	74.5%	25.5%

SEXO		
Entidad Federativa	Masculino	Femenino
Tamaulipas	74.5%	25.5%
Morelos	75.0%	25.0%
Guerrero	75.2%	24.8%
Sonora	75.8%	24.2%
Querétaro	76.1%	23.9%
Nuevo León	76.2%	23.8%
Tlaxcala	79.1%	20.9%
Nayarit	80.3%	19.7%
Jalisco	80.8%	19.2%
Zacatecas	80.9%	19.1%
Hidalgo	81.3%	18.8%
Oaxaca	85.3%	14.7%
San Luís Potosí	85.6%	14.4%
Tabasco	89.6%	10.4%
Yucatán	90.7%	9.3%
Campeche	92.8%	7.2%

En cuanto a la gráfica del rango de edades del ejercicio fiscal 2022, se observó que el 77.7% del personal encuestado se encuentra entre los 24 y los 47 años.

La Policía Ministerial o equivalente tiene un mayor número de elementos encuestados dentro del estrato que va de los 30 a 35 años, con un 25.8% del total de su muestra. Por su parte, el estrato con una población encuestada de más de 60 años (rango máximo de edad) y con el mayor número de elementos, está dentro del personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio) con un 2.7%.

Gráfica 72. [Porcentaje]

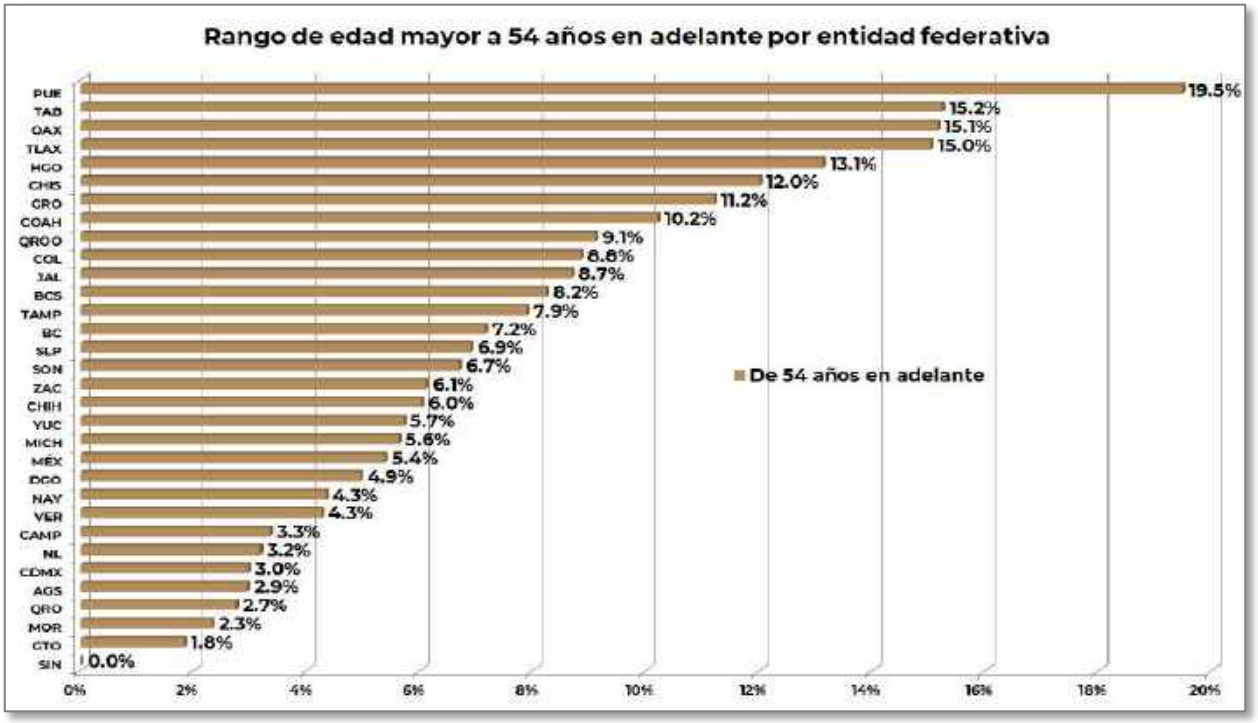


De acuerdo con los resultados de la Encuesta Institucional, la entidad federativa con mayor número de elementos encuestados, entre los 18 y 35 años, es **Guanajuato** con un **63.0%** del total de su muestra. Nueve entidades federativas mostraron más de un 50% de elementos en este rango de edad y 23 registran porcentajes menores al 50% de su muestra dentro de este rango de edad.

El estado de **Chiapas** registró el mayor porcentaje de encuestados dentro del rango de 36 a 53 años con un **65.7%.** En total, 17 entidades federativas concentran más de un 50% de elementos en este rango de edad y 15 registran porcentajes menores al 50%.

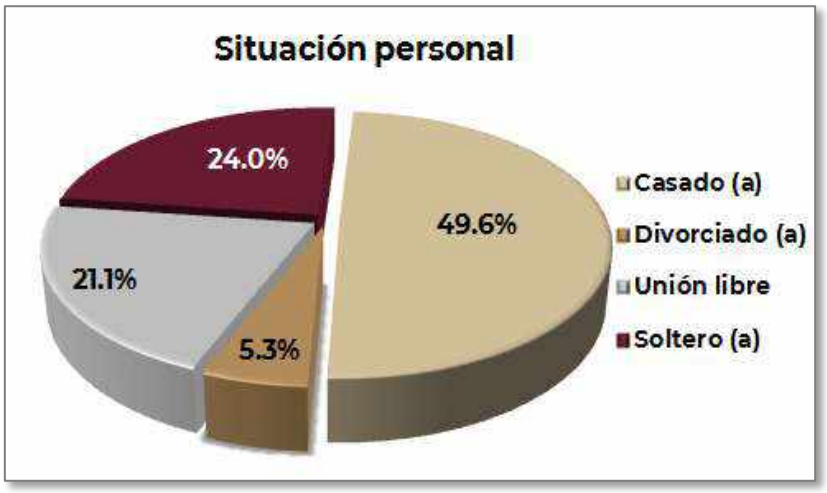
Para el ejercicio fiscal 2022, se presentaron 1,552 elementos encuestados **mayores a 54 años** de edad, mismos que representan el 7.5% del total de la muestra nacional.
Puebla fue la entidad federativa que registró el mayor porcentaje de encuestados en el rango de edad de 54 años en adelante, con un **19.5%**, seguido por el estado de **Tabasco** quien presentó un porcentaje de encuestados, en este rango de edades del **15.2%.**

Gráfica 73. [Porcentaje]



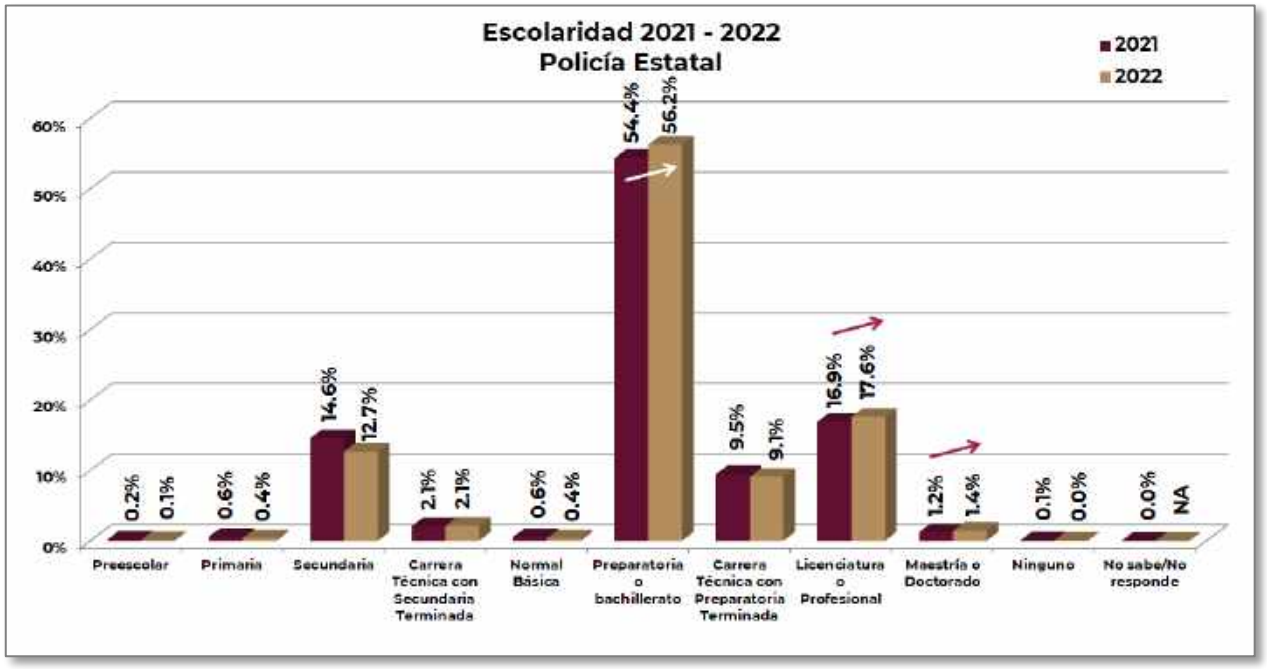
En la siguiente gráfica se puede observar el estado civil de los elementos encuestados de los cuales el 49.6% manifestó ser casado, el 24.0 % soltero, el 21.1% vivir en unión libre y el 5.3% divorciado.

Gráfica 74. [Porcentaje]



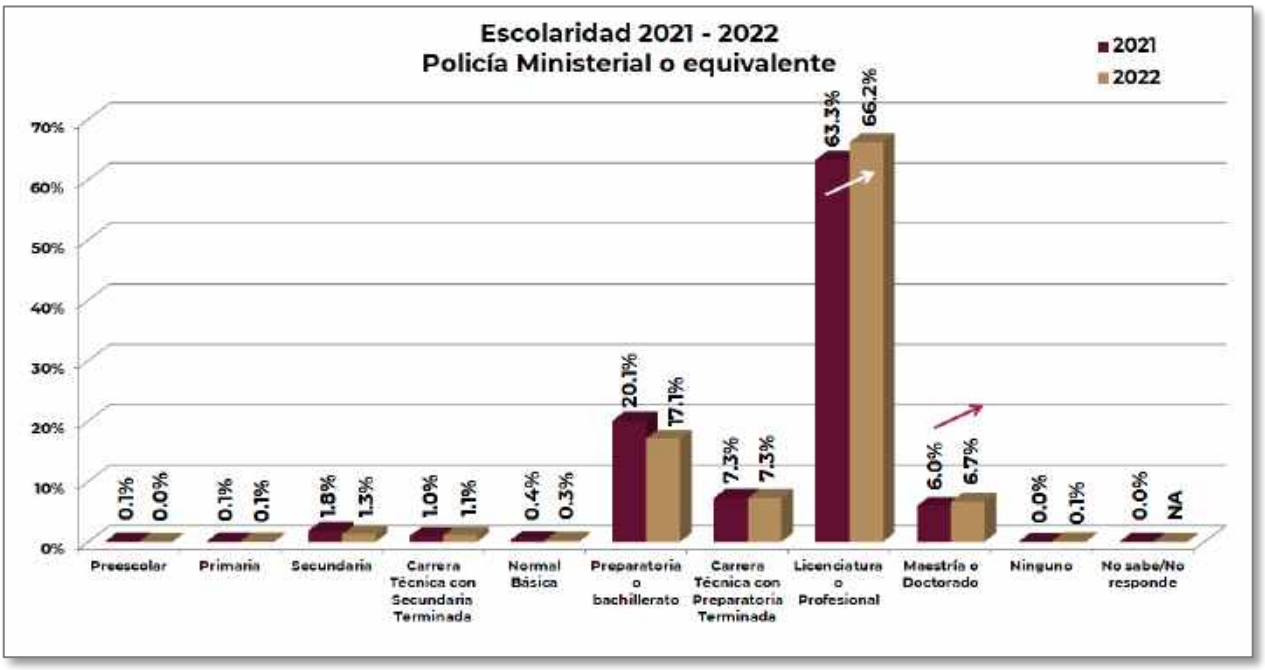
En el rubro de "Escolaridad" en términos generales hubo avances de 2021 a 2022 respecto de la nivelación académica de los elementos Policiales Estatales, al observarse una tendencia a la alza en los porcentajes principalmente en "Preparatoria o bachillerato", "Licenciatura o Profesional" y "Maestría o Doctorado".

Gráfica 75. [Porcentaje]



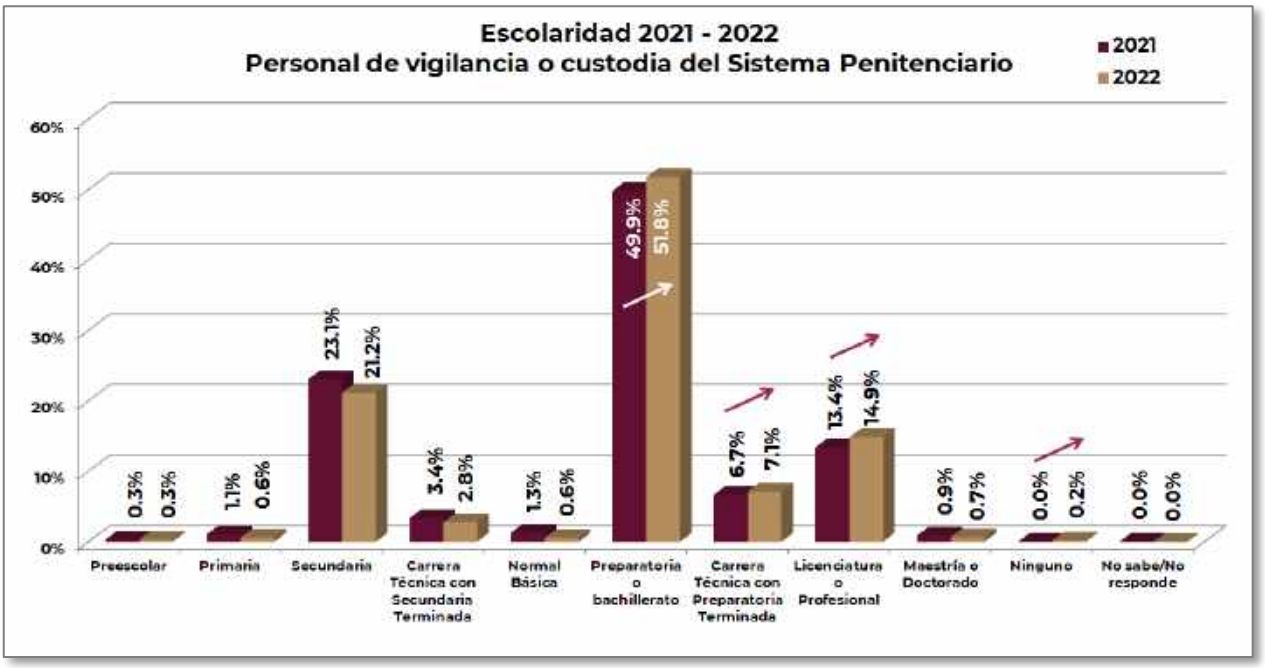
Para el caso particular del estrato de la Policía Ministerial o equivalente, se observa un aumento significativo de 2021 a 2022 en aquellos elementos que cuentan con "Licenciatura o Profesional".

Gráfica 76. [Porcentaje]



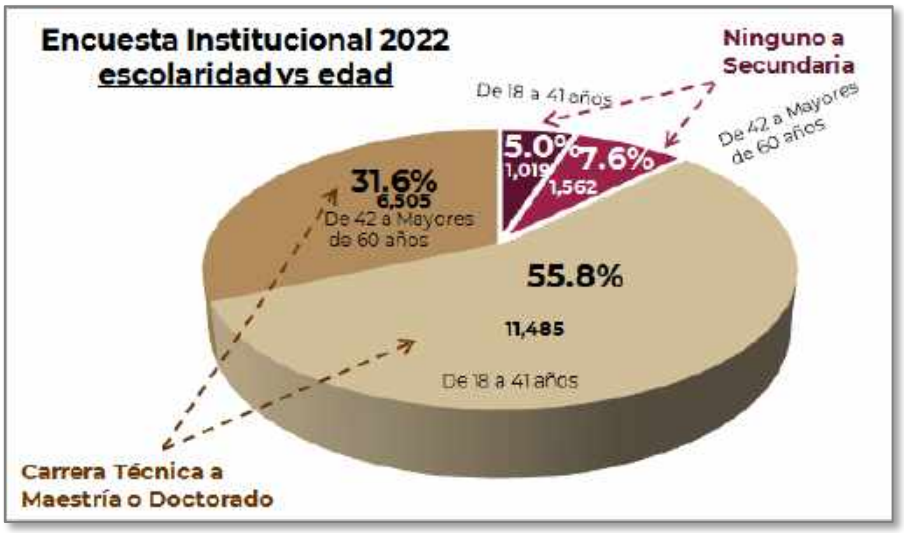
Asimismo para el estrato del personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario de 2021 a 2022, ha ido en aumento principalmente su nivel académico correspondiente a "Preparatoria o bachillerato".

Gráfica 77. [Porcentaje]



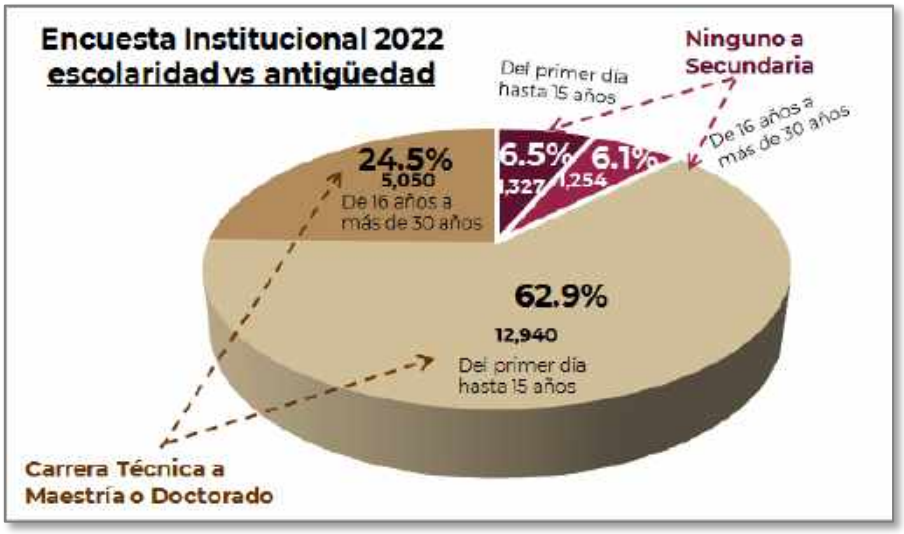
En la siguiente gráfica se puede observar el nivel de **escolaridad de los encuestados con su edad**, desprendiéndose un alto porcentaje 87.4% de elementos policiales con estudios que van de la Carrera Técnica hasta Maestría o Doctorado, en comparación con el 12.6% restante que señaló tener secundaria o aquellos que no cuentan con estudios.

Gráfica 78. [Porcentaje]



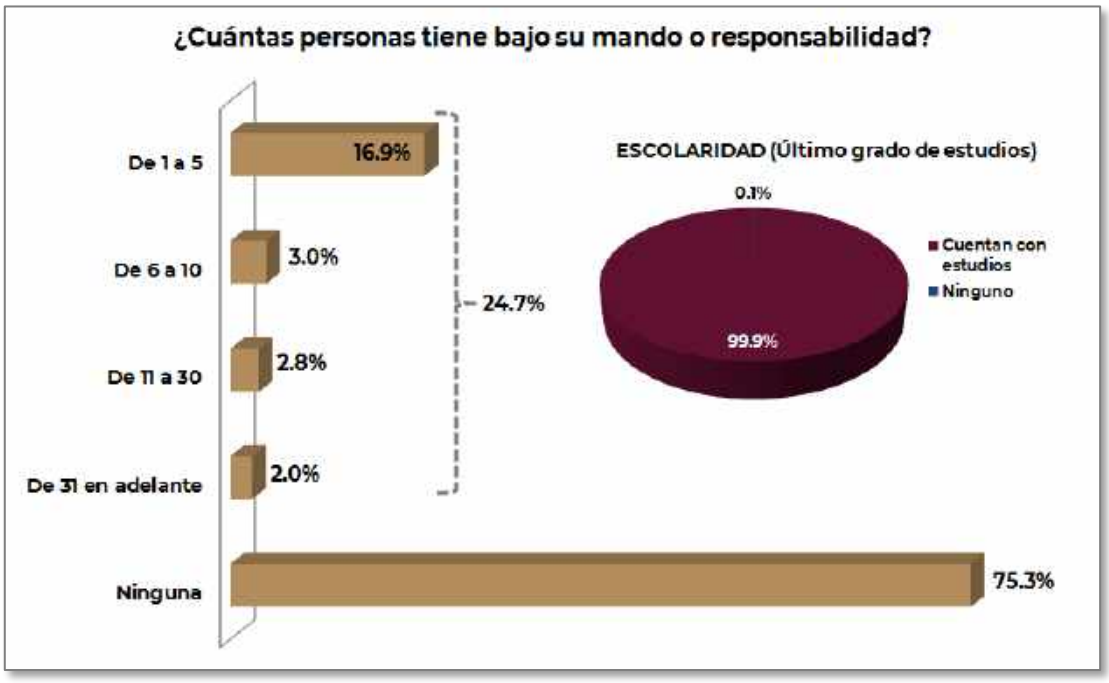
En el análisis de **escolaridad** y **antigüedad**, se identificó que el 62.9% contó con una antigüedad de hasta 15 años trabajando en su institución, en tanto que el 24.5% contó con una antigüedad de 16 a más de 30 años trabajando en su institución y son elementos que cuentan con carrera Técnica a Maestría o Doctorado.

Gráfica 79. [Porcentaje]



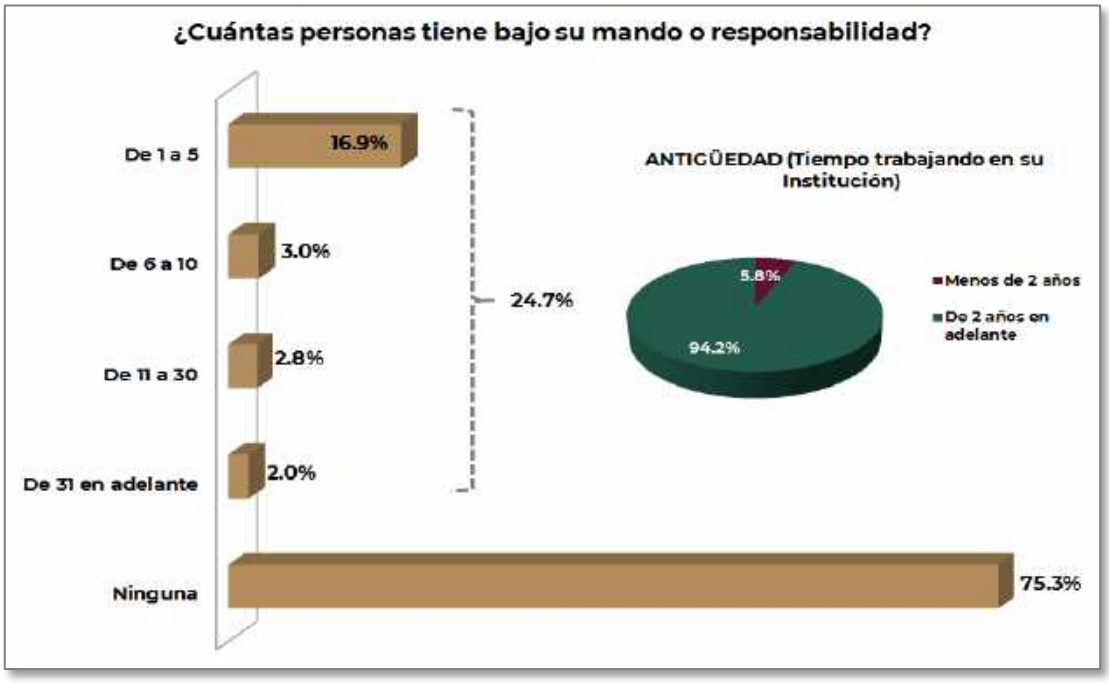
Otros datos que arrojó la encuesta institucional 2022, es que el 75.3% de los encuestados, **no tienen personal bajo su mando o responsabilidad** y de aquellos que sí lo tienen, únicamente el 0.1% no cuenta con escolaridad.

Gráfica 80. [Porcentaje]



También se obtuvo que del 24.7% de los encuestados que tienen personal bajo su mando o responsabilidad, el 94.2% **poseen una antigüedad** mayor a los dos años trabajando en su Institución.

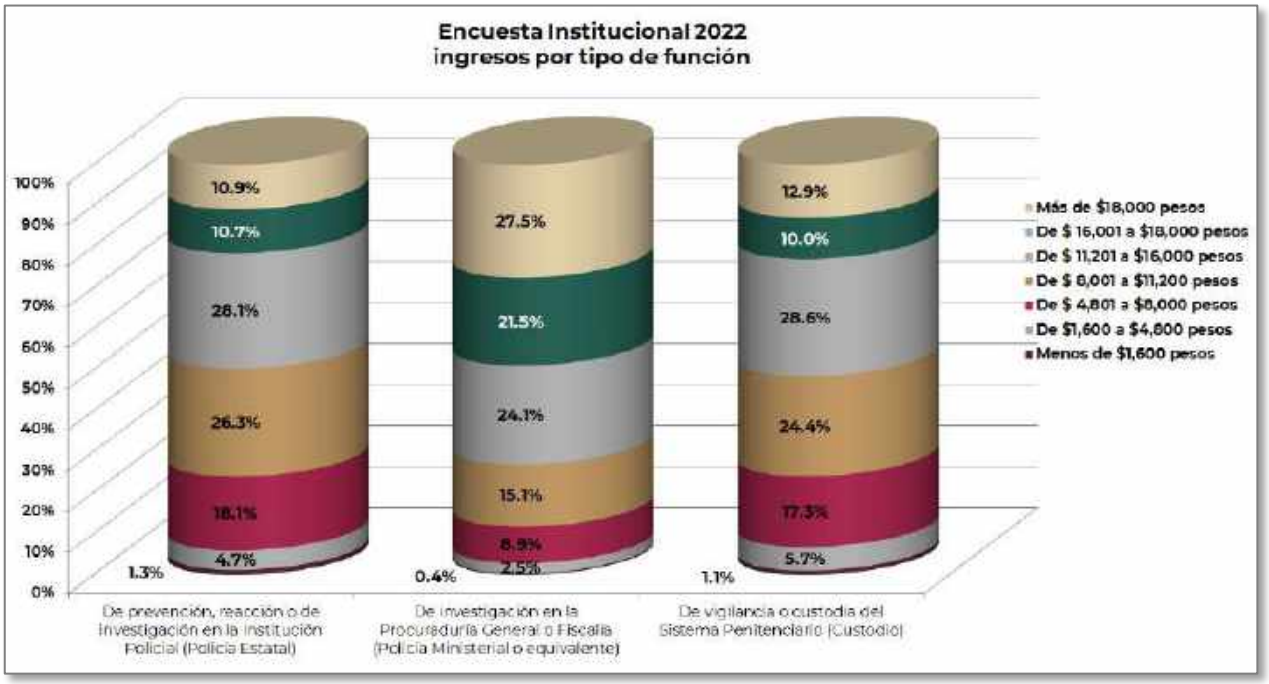
Gráfica 81. [Porcentaje]



B. Aspectos socioeconómicos

En el rubro de "Ingresos", se destaca que el 1.1% de los encuestados (incluidos los tres estratos) indicaron percibir un sueldo mensual bruto inferior a $1,600.00 pesos mensuales, en tanto que el mayor porcentaje de los que perciben un sueldo mayor a los $18,000.00 pesos mensuales correspondió al estrato de la Policía de Investigación, con un 27.5%, seguido del correspondiente al de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario con un 12.9%.

Gráfica 82. [Porcentaje]

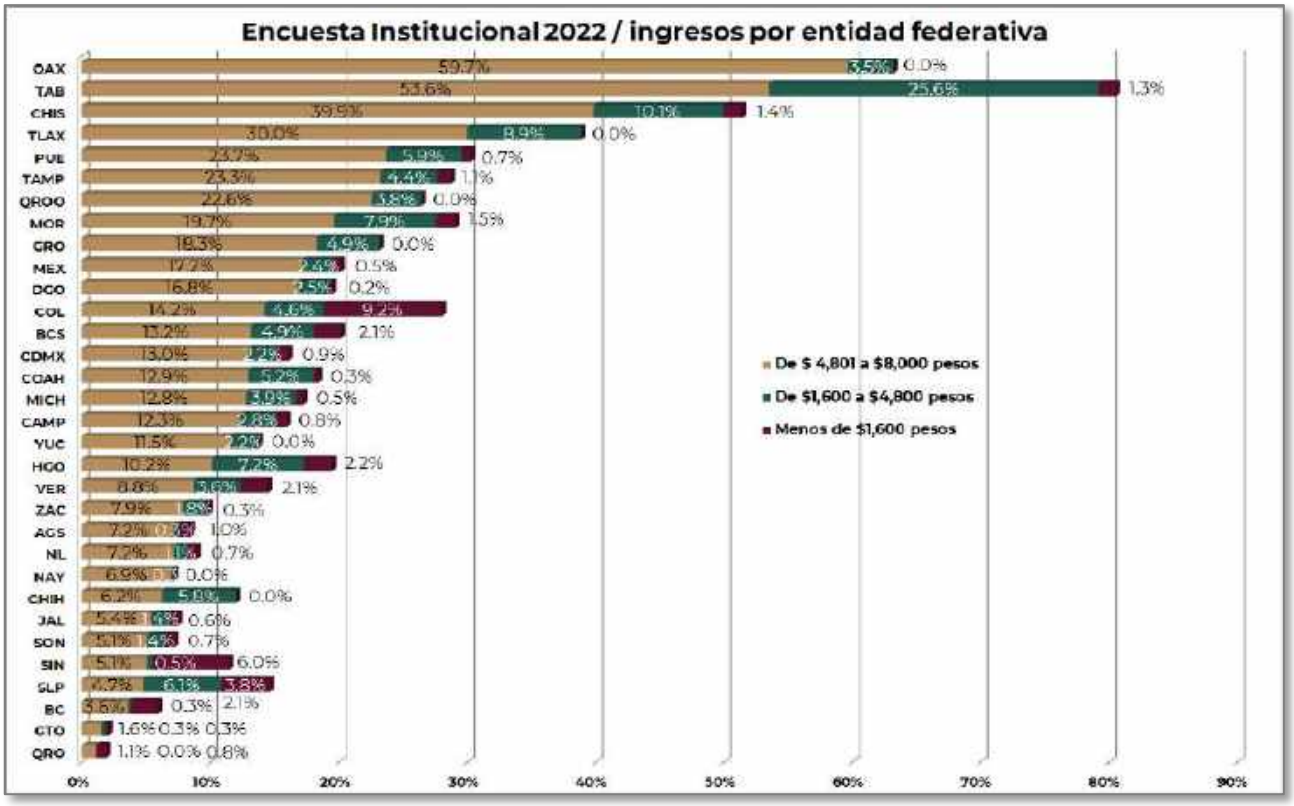


La siguiente gráfica muestra por entidad federativa, los segmentos de ingresos percibidos por los elementos policiales encuestados (Menos de $1,600 pesos, de $1,600 a $4,800 pesos y de $4,801 a $8,000 pesos).

Los estados con el mayor porcentaje de elementos donde se aprecia un ingreso entre $4,801 a $8,000 son Oaxaca. Tabasco y Chiapas.

Los estados de Colima (9.2%), Sinaloa (6.0%) y San Luis Potosí (3.8%) son las tres entidades federativas con elementos policiales encuestados que percibieron menos de $1,600 pesos mensuales.

Gráfica 83. [Porcentaje]

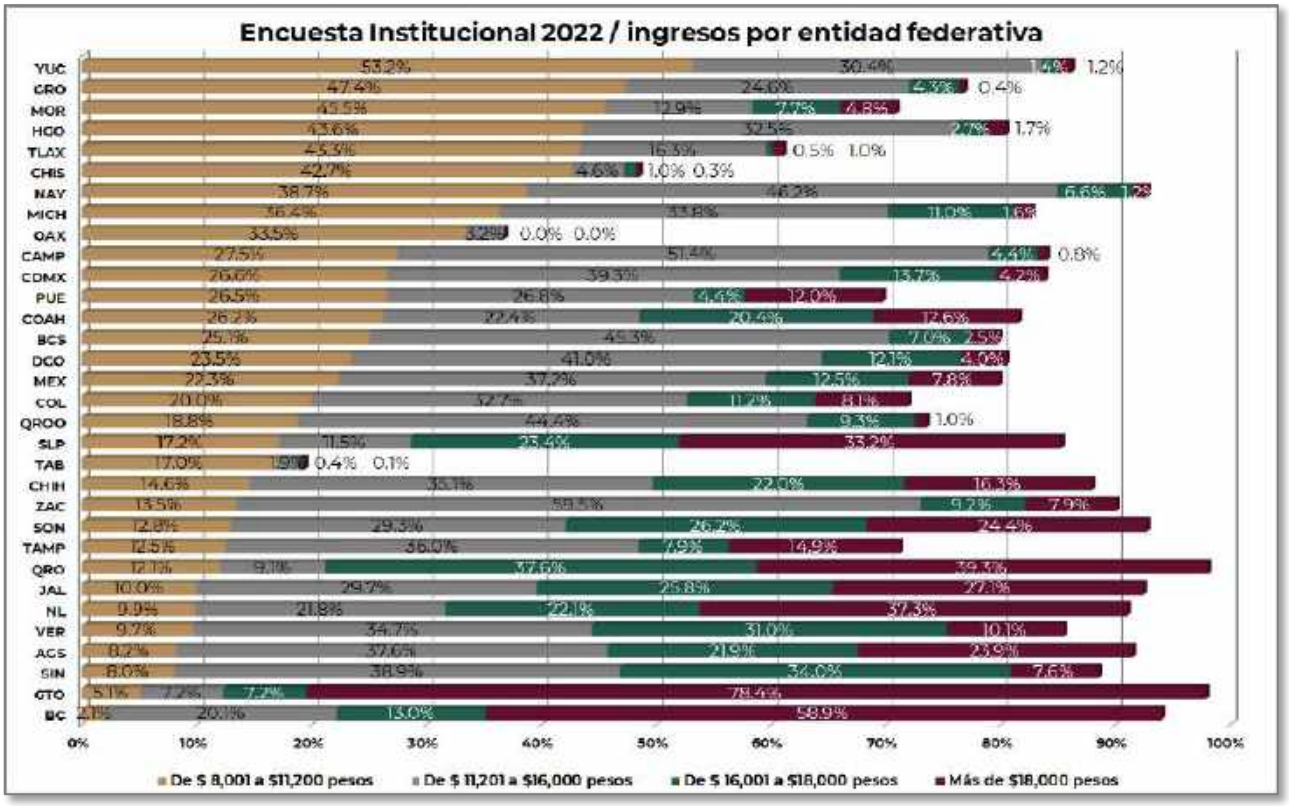


Ahora bien, la gráfica siguiente muestra por entidad federativa, los segmentos de ingresos percibidos por los elementos policiales (de $8,001 a $11,200; de $11,201 a $16,000; de $16,001 a $18,000; y de más de $18,000 pesos).

En el segmento que va de $8,001 a $11,200 se encuentran los estados de Yucatán (53.2%), Guerrero (47.4%) y Morelos (45.5%).

Guanajuato (78.4%), Baja California (58.9%) y Querétaro (39.3%) son los estados en los cuales los elementos percibieron ingresos que ascendieron a más de $18,000 pesos mensuales brutos.

Gráfica 84. [Porcentaje]

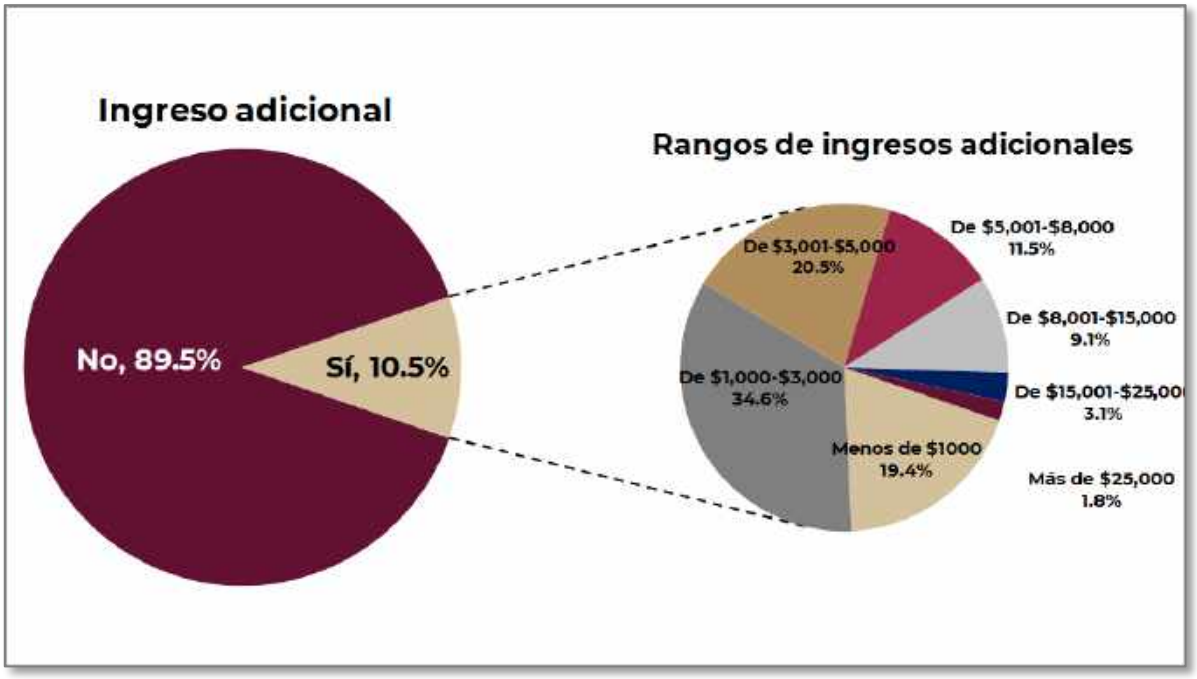


En cuanto a la relación de **ingresos** contra el **número de personas dependientes**, independientemente del ingreso percibido mensualmente, el 50.8% de los encuestados manifestaron tener entre 3 y 4 personas que dependen de ese sueldo mensual bruto, incluyéndose a sí mismos.

Para el ejercicio fiscal 2022, el porcentaje de encuestados que indicaron percibir un "**ingreso adicional**" (por actividad comercial, financiera o servicios profesionales), fue del 10.5%, mientras que el 89.5% no realiza ninguna otra actividad. Ahora bien, de ese 10.5% la **Policía Estatal** ocupa el mayor porcentaje con el 64.4%, seguido de **vigilancia o custodia** con 22.1% y finalmente la **Policía Ministerial** o equivalente con el 22.1%

Cabe señalar que de los 10.5% que indicaron que si cuentan con un ingreso adicional, el 34.6% de los elementos encuestados indicó que este oscila entre los $1,000 y $3,000 pesos adicionales, situándose en el mayor rango, como lo muestra la gráfica.

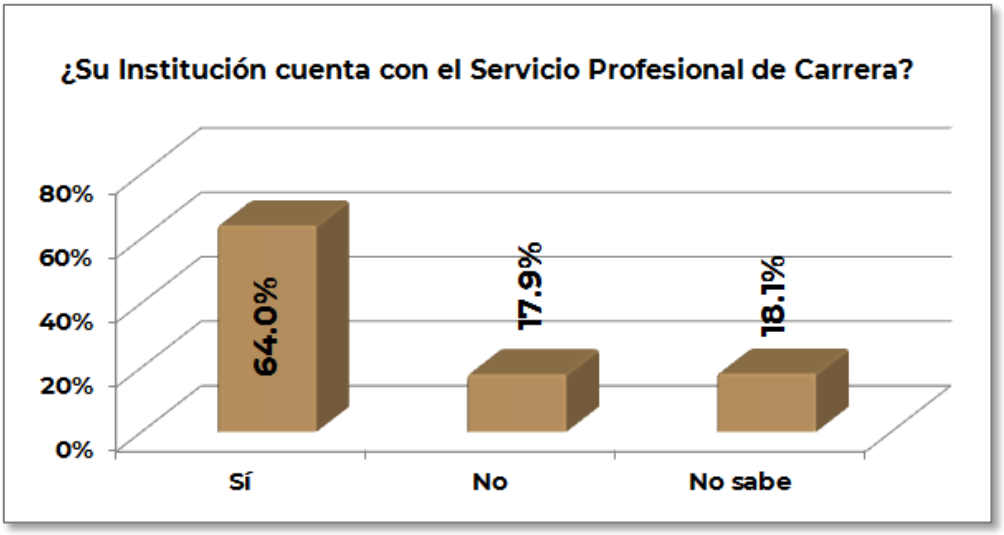
Gráfica 85. [Porcentaje]



C. Profesionalización

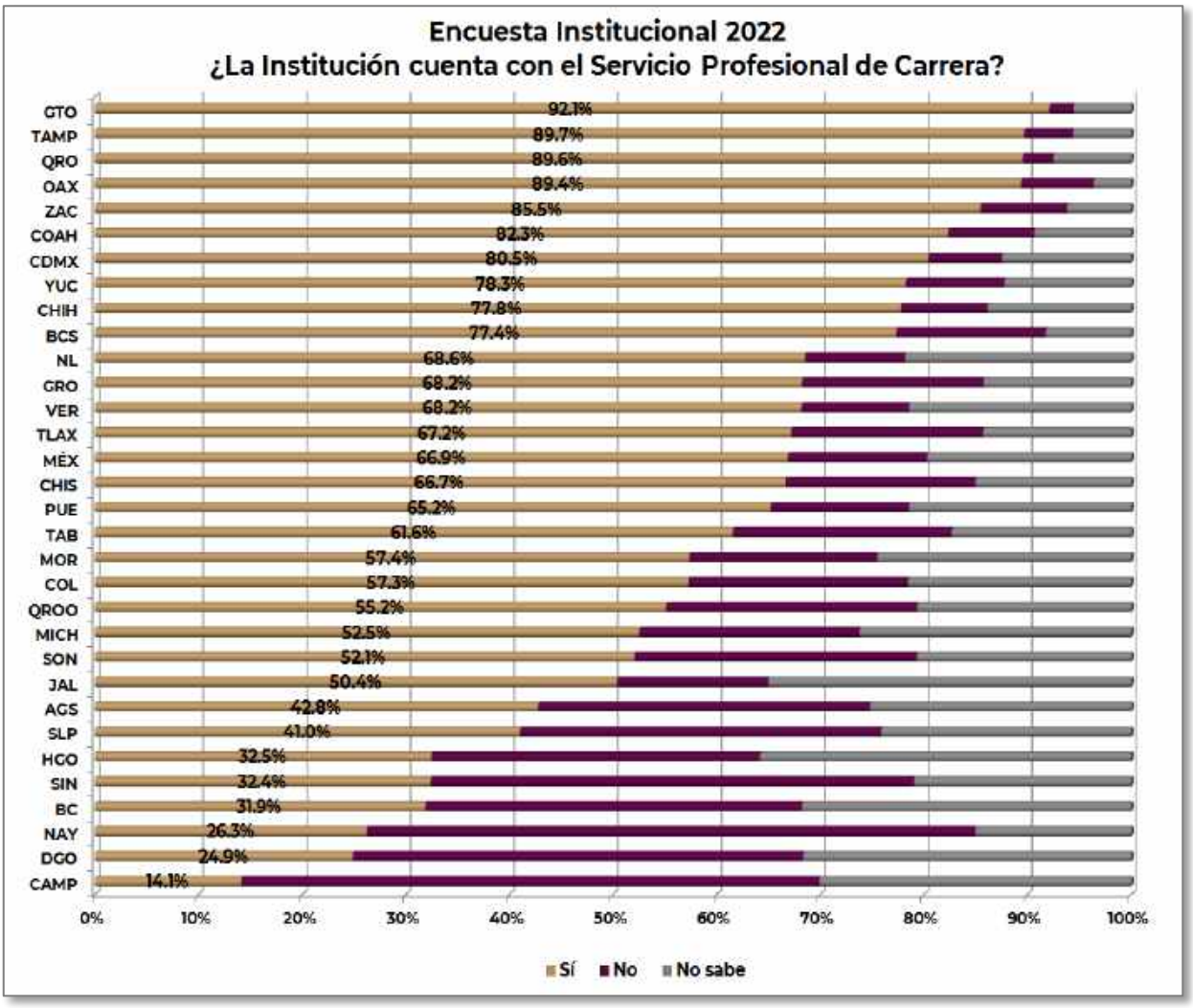
Respecto al tema de profesionalización, se observó que un 64.0% de los elementos encuestados afirmaron, que su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera.

Gráfica 86. [Porcentaje]



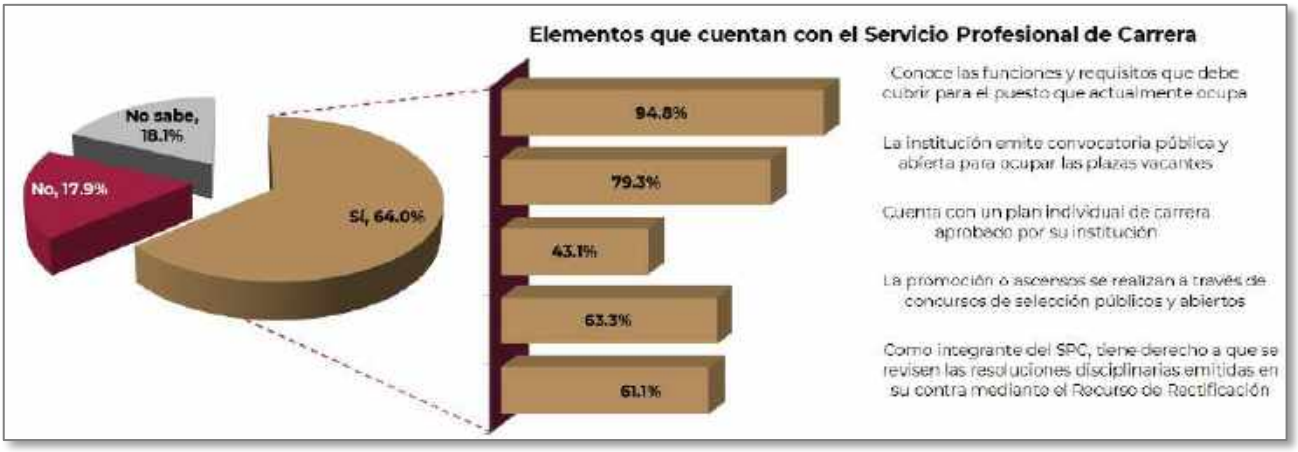
Guanajuato, Tamaulipas, Querétaro, Oaxaca, Zacatecas, Coahuila y Ciudad de México, fueron las entidades federativas que reflejaron el mayor porcentaje de elementos encuestados, que afirmaron conocer que su Institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera (mayor al 80%).

Gráfica 87. [Porcentaje]



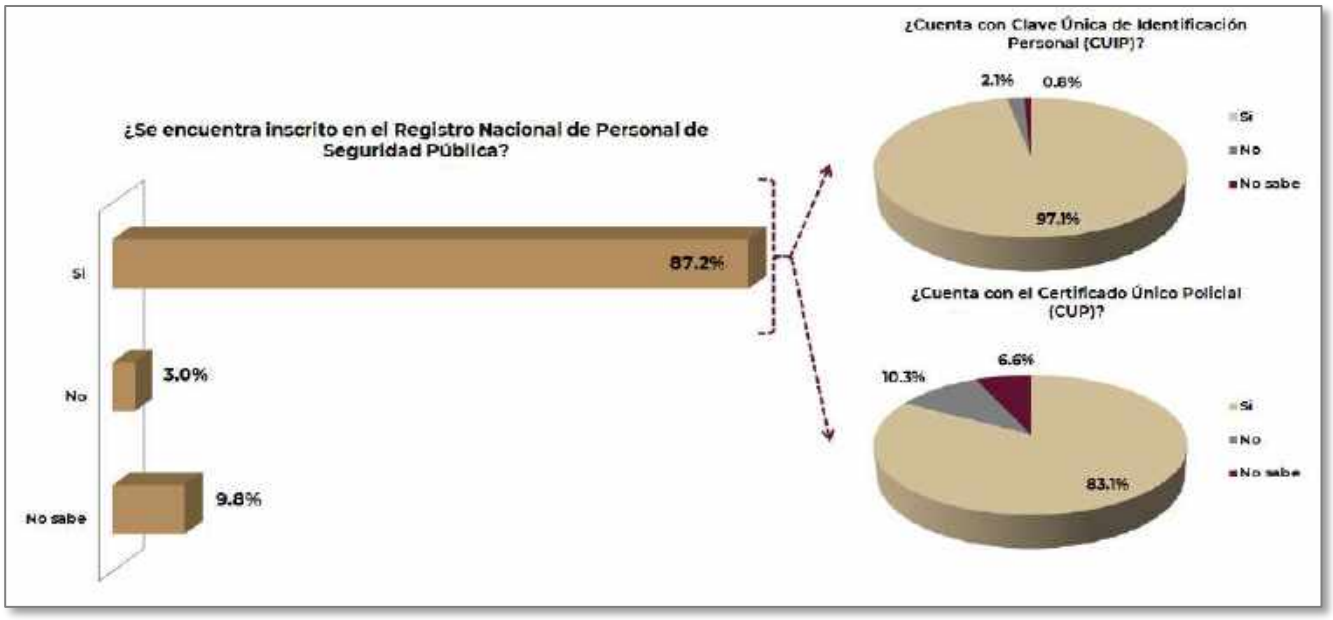
Como se mencionó anteriormente, del **64.0%** de los elementos que cuentan con el Servicio Profesional de Carrera en su Institución, el **94.8%** conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa, el **79.3%** sabe que su Institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes, el **63.3%** conoce que las promociones o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos, el **61.1%** comprende que como integrante del SPC, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación; sin embargo son muy pocos los que saben que cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución, es decir, el **43.1%.**

Gráfica 88. [Porcentaje]



Asimismo, el 87.2% de los policías encuestados afirmó encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, y de éste grupo, el 97.1% indicó que contó con Clave Única de Identificación Personal (CUIP) y el 83.1% contó con el Certificado Único Policial (CUP), como se señala en la gráfica siguiente:

Gráfica 89. [Porcentaje]



Las entidades federativas con mayor número de elementos encuestados que indicaron no contar con Clave Única de Identificación Personal o bien, que no saben si cuentan con ella, son Nayarit (25.9%) y Veracruz (13.5%).

Para el caso del Certificado Único Policial quienes indicaron no contar o no saber fueron Nayarit con el 54.7% y Ciudad de México con el 44.0%.

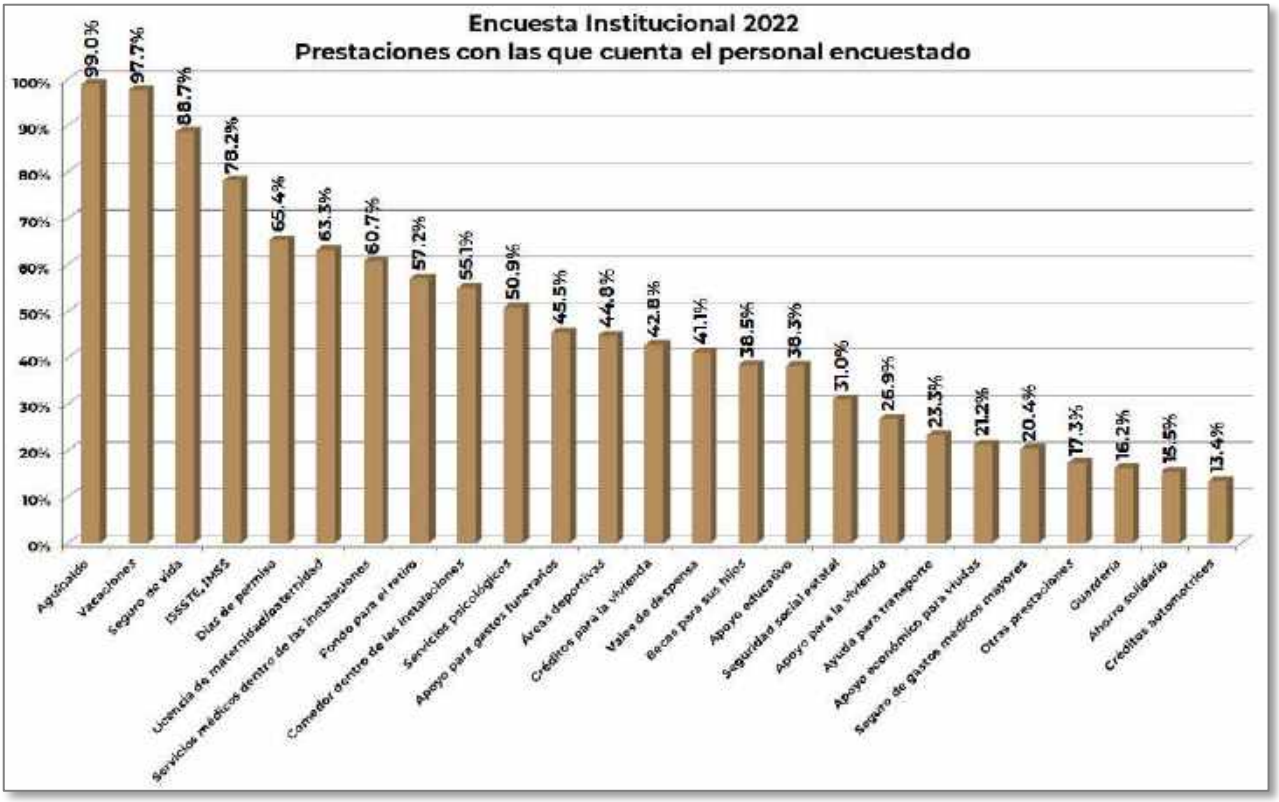
Prestaciones 2022

En este rubro se observó que más del **80%** de los encuestados indicaron contar con Aguinaldo, Vacaciones y Seguro de Vida.

En un rango intermedio, el 78.2% indicó contar con servicios de salud ISSSTE-IMSS, el 65.4% con días de permiso, el 63.3% con licencia de maternidad/paternidad, el 60.7% con servicios médicos dentro de las instalaciones, el 57.2% con fondo para el retiro, el 55.1% con comedor dentro de las instalaciones y finalmente el 50.9% para servicios psicológicos.

Finalmente, las prestaciones que reflejaron una menor cobertura porcentual en el ejercicio fiscal 2022, de acuerdo a los encuestados son: apoyo para gastos funerarios (45.5%), áreas deportivas (44.8%), créditos para la vivienda (42.8%), vales de despensa (41.1%), becas para sus hijos (38.5%), apoyo educativo (38.3%), seguridad social estatal (31.0%), apoyo para la vivienda (26.9%), ayuda para transporte (23.3%), apoyo económico para viudas (21.2%), seguro de gastos médicos mayores (20.4%), otras prestaciones (17.3%), guardería (16.2%) ahorro solidario (15.5%), y créditos automotrices (13.4%).

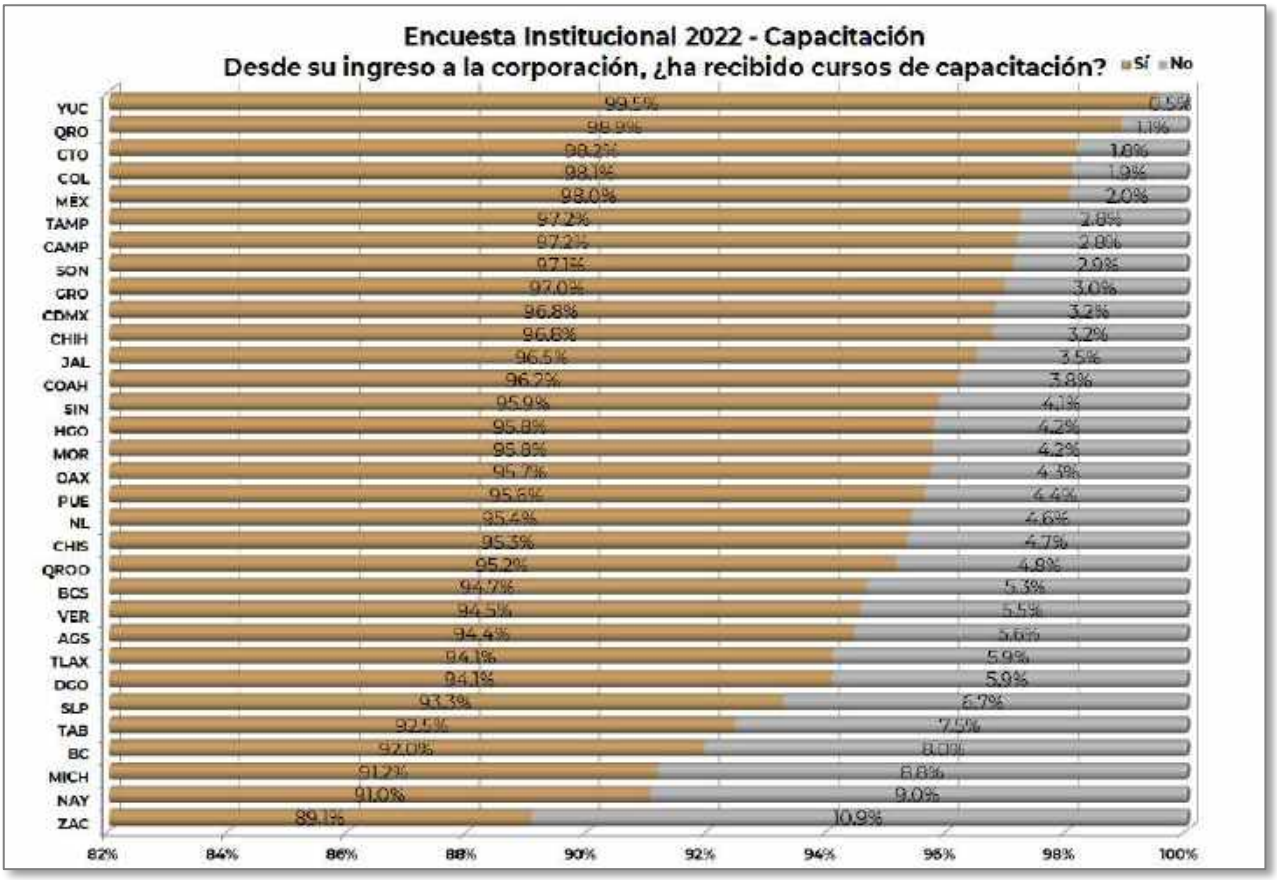
Gráfica 90. [Porcentaje]



D. Capacitación

Se observa que en promedio el 95.4% de los elementos encuestados indicaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación.

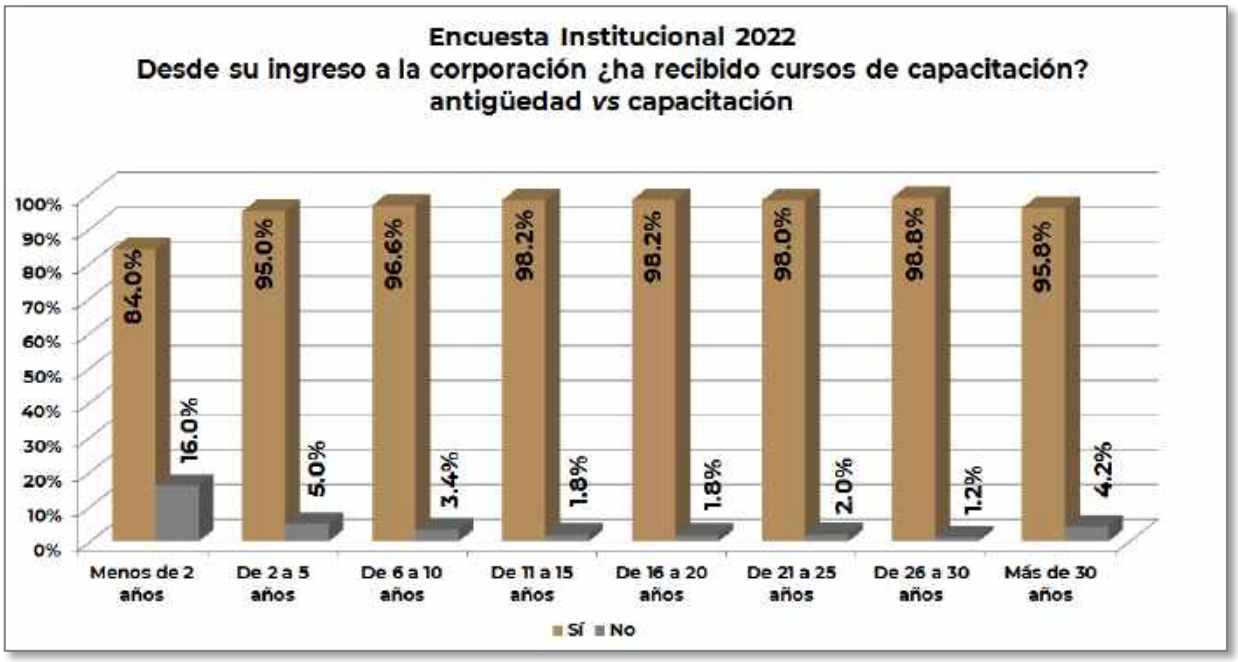
Gráfica 91. [Porcentaje]



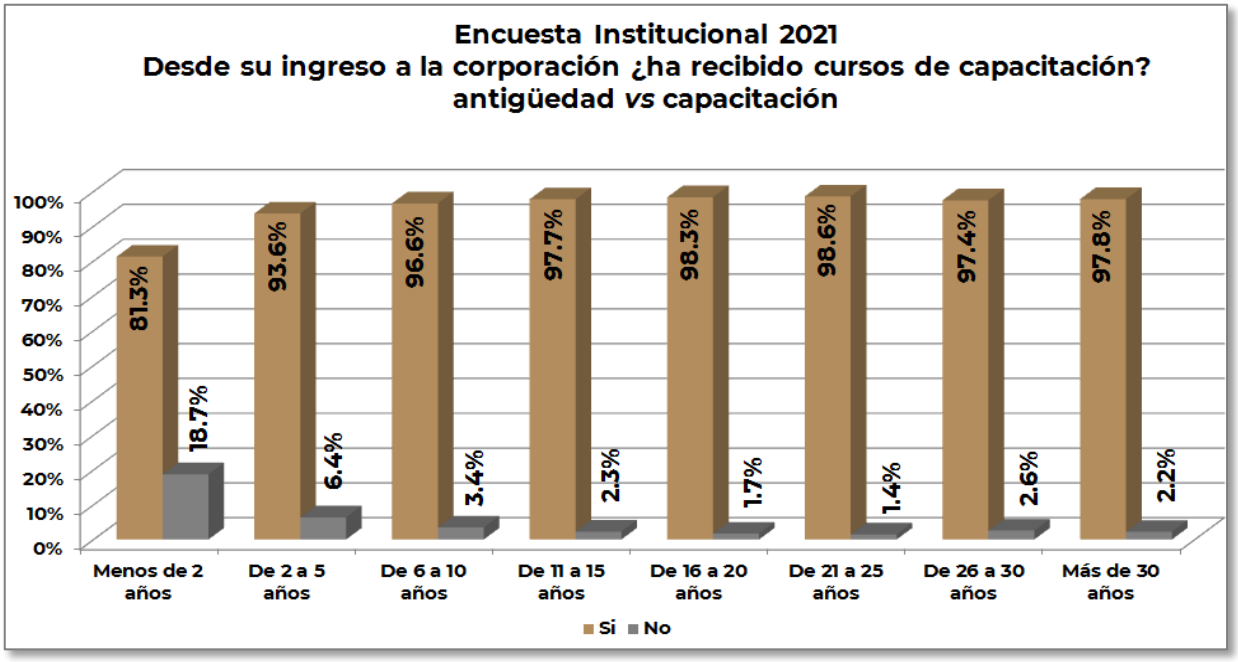
En promedio en la encuesta institucional 2022, el 2.8% del personal encuestado con antigüedad mayor a 2 años en su corporación, indicó **no** haber recibido capacitación desde su ingreso.

Realizando un comparativo entre los ejercicios fiscales 2021 y 2022, respecto de la antigüedad en la corporación y la capacitación recibida, en los rangos **"Menos de 2 años"**, **"de 2 a 5 años"**, **"de 6 a 10 años"**, **"de 11 a 15 años"** y **"de 26 a 30 años"** se identificó un incremento del personal que señaló haber recibido cursos de capacitación.

Gráfica 92. [Porcentaje]

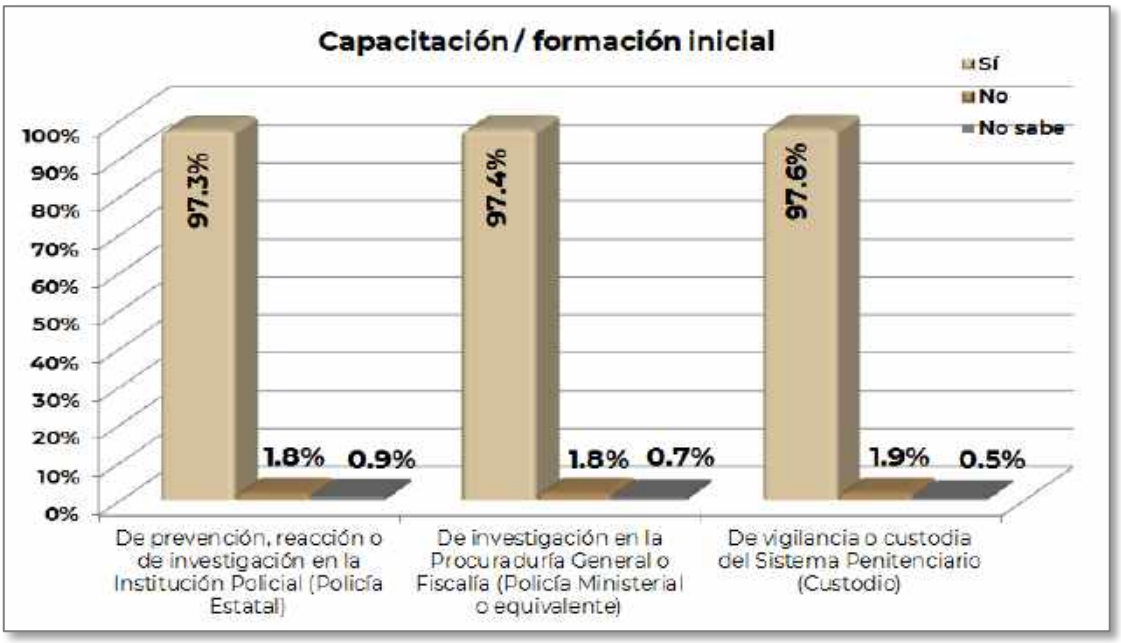


Gráfica 93. [Porcentaje]

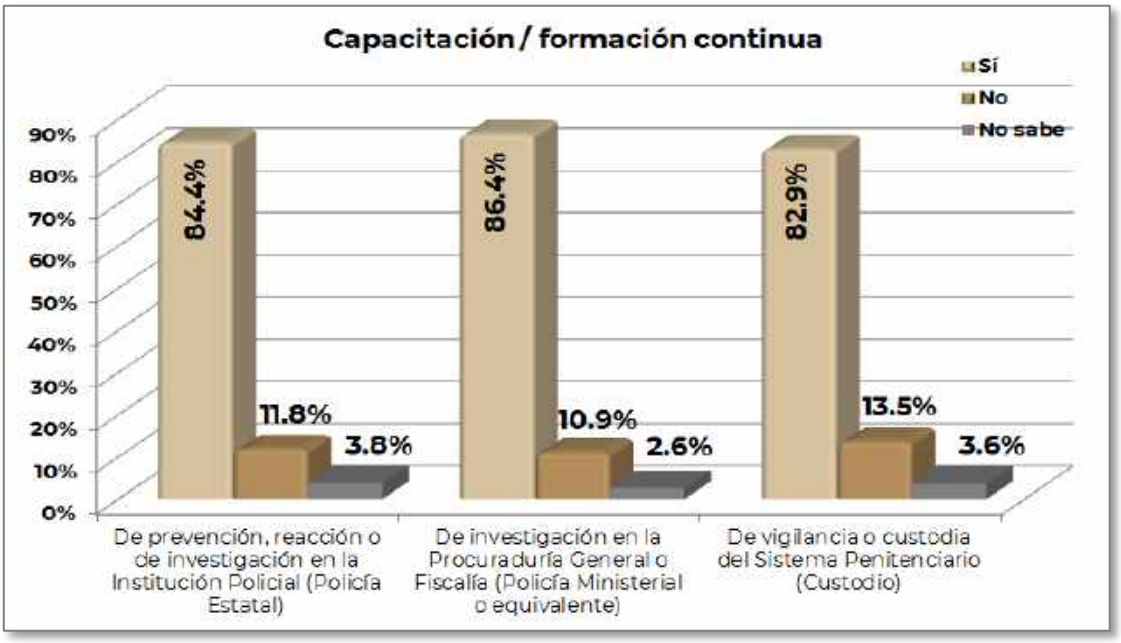


Asimismo, se apreció un alto porcentaje de capacitación en formación inicial para el ingreso a las diferentes corporaciones analizadas. Por otra parte, el 1.9% promedio de elementos encuestados afirmaron no haber recibido capacitación en formación inicial y un 12.1% en formación continua.

Gráfica 94. [Porcentaje]

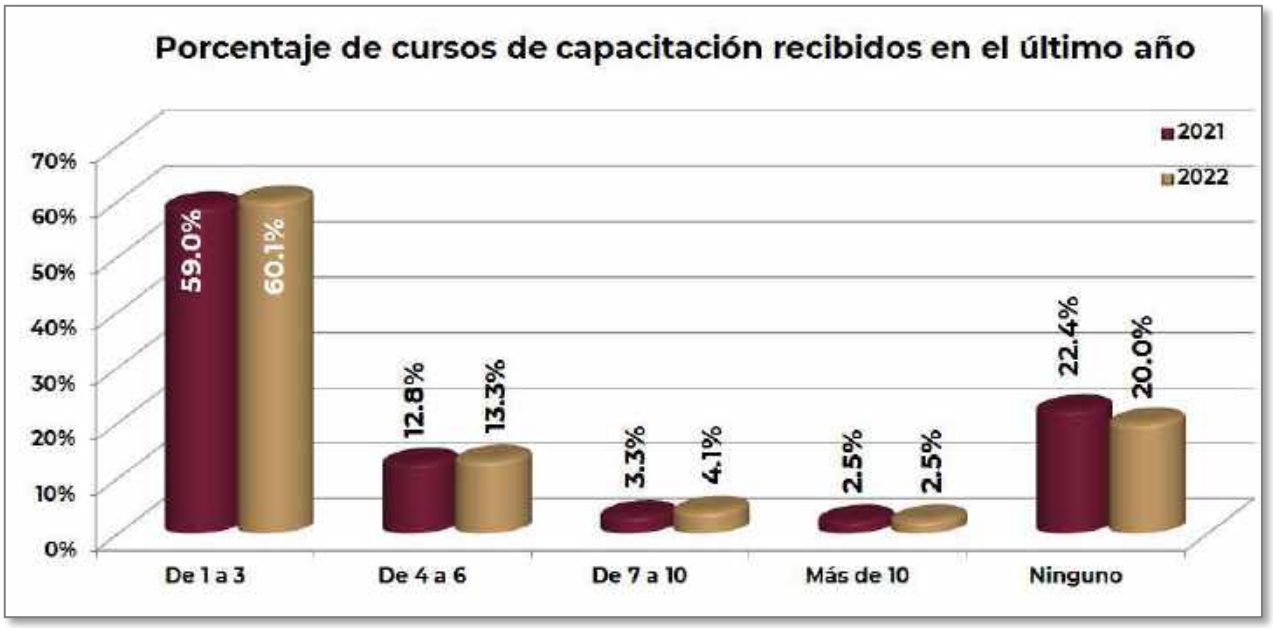


Gráfica 95. [Porcentaje]



Aproximadamente el 60.1% del personal encuestado indicó haber recibido entre 1 y 3 cursos de capacitación en un lapso de un año, observándose un aumento del 1.1% conforme a los resultados obtenidos en la encuesta del ejercicio fiscal 2021; para los elementos que señalaron no haber recibido ningún curso de capacitación, el porcentaje descendió en un 2.4% respecto al ejercicio inmediato anterior.

Gráfica 96. [Porcentaje]



La siguiente gráfica, muestra los cursos impartidos a los cuales asistieron los elementos policiales en el último año:

Gráfica 97. [Cursos]

Se aprecia que los tres cursos con mayor demanda durante el año fueron:

1. "Competencias Básicas de la Función",
2. "Formación Inicial" y
3. "Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos",

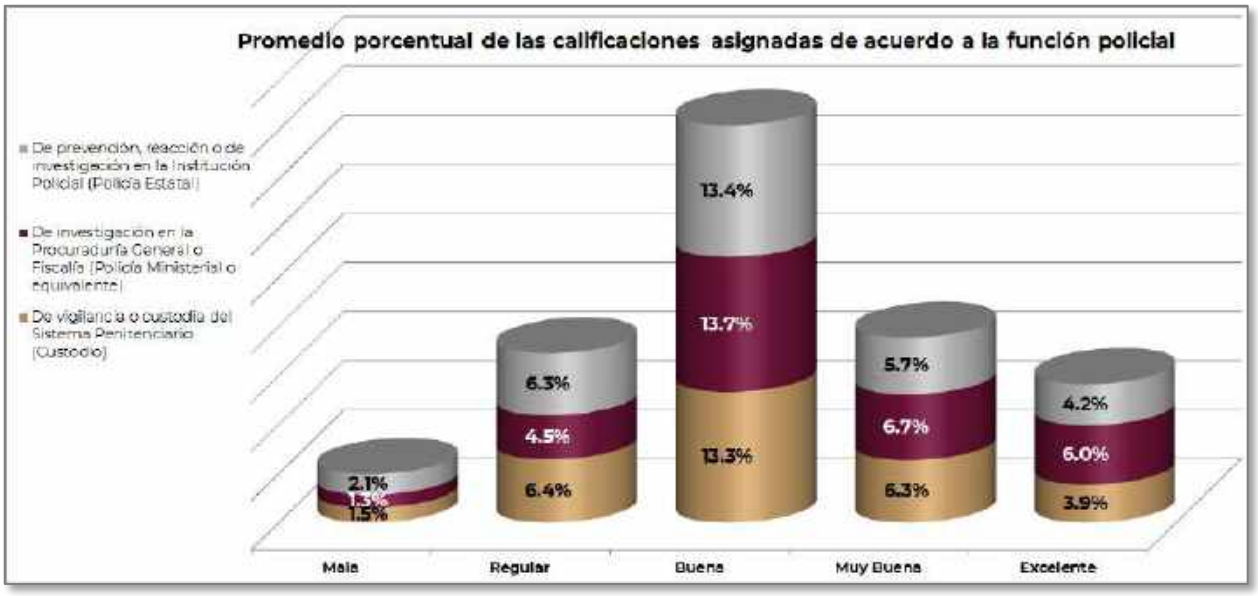
Mientras que los tres menos cursados fueron:

1. "Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas"
2. "Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)",
3. "Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal".

La percepción de utilidad que el personal operativo encuestado dio a sus cursos fue primordialmente "buena" como se aprecia en la siguiente gráfica.

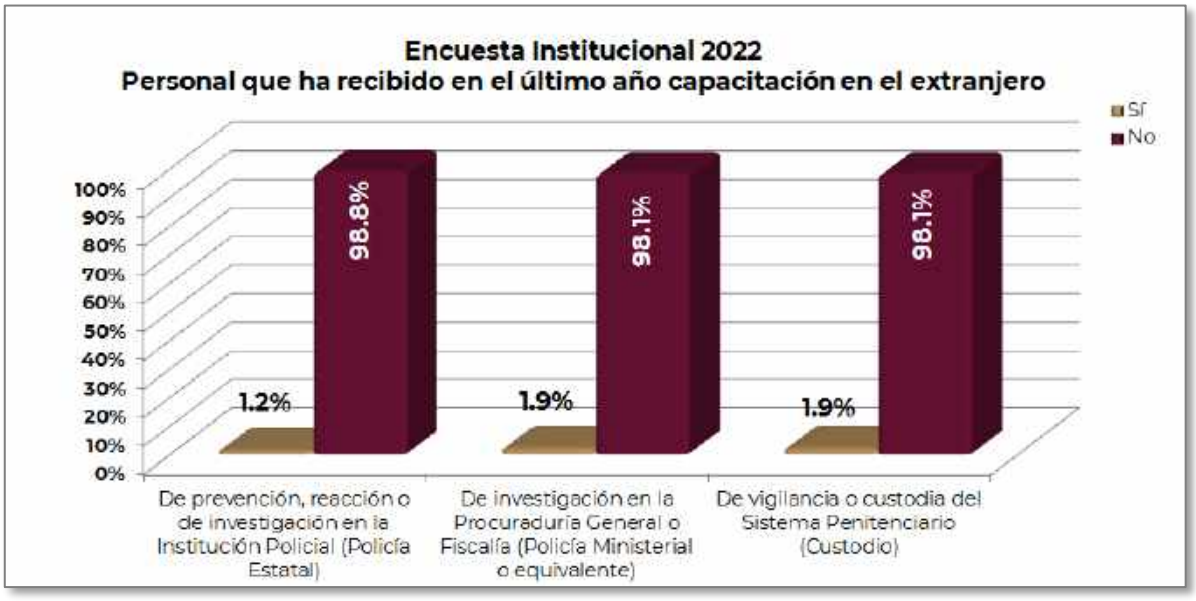
En este sentido el 13.4% de la Policía Estatal, el 13.7% de la Policía Ministerial o equivalente y el 13.3% del personal de Custodios (Penitenciario) encuestados asignaron las siguientes calificaciones con relación a la capacitación recibida.

Gráfica 98. [Porcentaje]



Es importante señalar que el 1.5% de los elementos encuestados indicaron haber sido capacitados en el extranjero, en el último año.

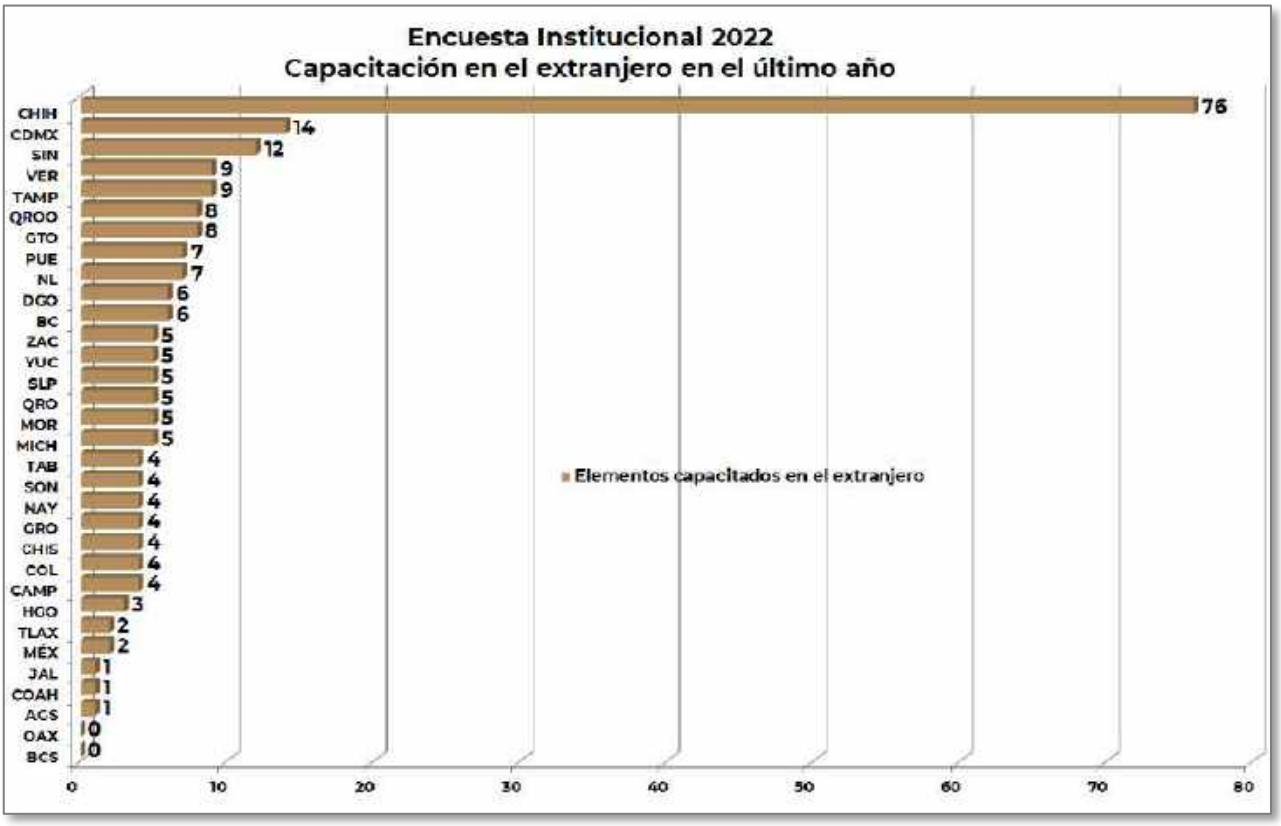
Gráfica 99. [Porcentaje]



De esta forma y con los conocimientos adquiridos en el extranjero, únicamente el 43.9% del personal encuestado que recibió capacitación, aseguró haber impartido a su vez, cursos al personal operativo.

Chihuahua, Ciudad de México y Sinaloa fueron las entidades federativas con un mayor número de elementos encuestados, que indicaron haber recibido capacitación en el extranjero.

Gráfica 100. [Elementos capacitados]

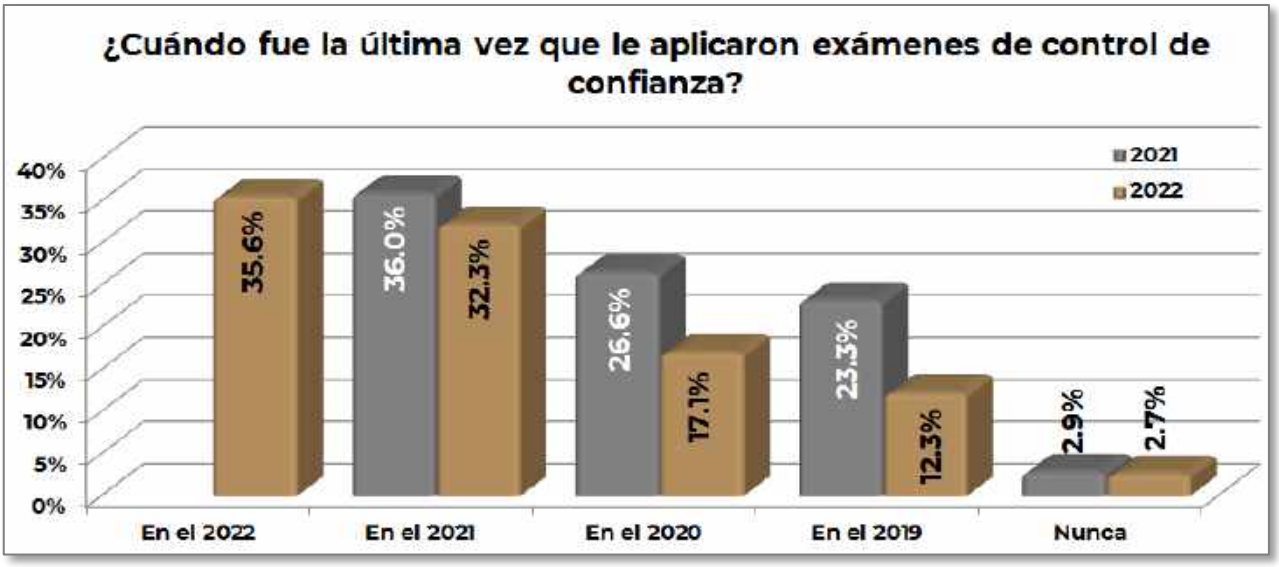


E. Evaluación policial

En la siguiente gráfica se puede observar que para el ejercicio 2022, la mayoría de los encuestados indicaron haber sido evaluados en control de confianza entre los años 2019, 2020 y 2021.

De un total de 343 encuestados que tienen una antigüedad mayor a los 2 años en sus respectivas instituciones, el 2.7% señaló *nunca* haber aplicado exámenes de control de confianza desde su ingreso a la corporación.

Gráfica 101. [Porcentaje]



En relación a la percepción que tiene el personal encuestado respecto a la evaluación de control de confianza, se calificaron los siguientes aspectos:

- Organización y logística del proceso de evaluación;
- Trato por parte del personal evaluador;
- Tiempo empleado en las evaluaciones;
- Equipo utilizado, e
- Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario).

Para realizar el análisis de esta información y toda vez que las calificaciones se emitieron en una escala del 1 al 5, donde 1 es “malo” y 5 es “excelente”, se llevó a cabo su agrupación conforme a las siguientes clases:

- Calificación Excelente (5)
- Calificación de Muy Bueno (4)
- Calificación de Bueno (3)
- Calificación de Regular (2)
- Calificación de Malo (1)

Percepción de aspectos relacionados en control de confianza.

Respecto a la "Organización y logística del proceso de evaluación" el 81.8% de los encuestados a nivel nacional califican este aspecto entre regular y muy bueno.

Gráfica 102. [Porcentaje]

Con relación al "trato por parte de los evaluadores" el 78.0% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular y muy bueno.

Gráfica 103. [Porcentaje]

Por lo que hace al "tiempo empleado en las evaluaciones" el 77.2% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre malo y bueno.

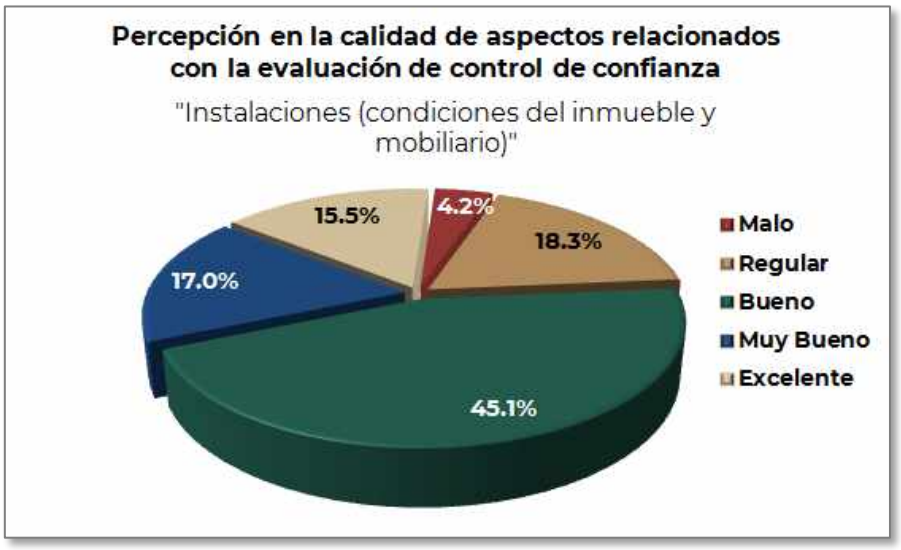
Gráfica 104. [Porcentaje]

Con relación al "equipo utilizado" el 81.7% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular y muy bueno.

Gráfica 105. [Porcentaje]

Finalmente, en cuanto a las "Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)" el 80.3% de los encuestados a nivel nacional calificaron este aspecto entre regular y muy bueno.

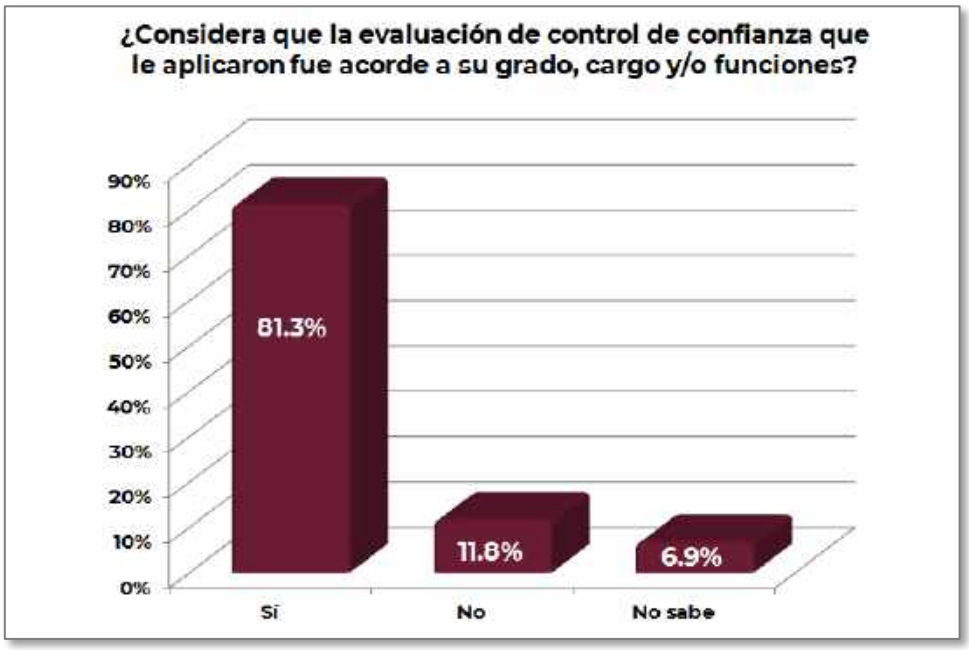
Gráfica 106. [Porcentaje]



Para el ejercicio fiscal 2022, el 81.3% de los encuestados consideraron que la evaluación de control de confianza que les fue aplicada fue acorde a su grado, cargo y funciones, mientras que el 6.9% manifestó no saber.

Asimismo del total de los encuestados únicamente el 23.9% manifestó conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que el 76.1% lo desconoce.

Gráfica 107. [Porcentaje]



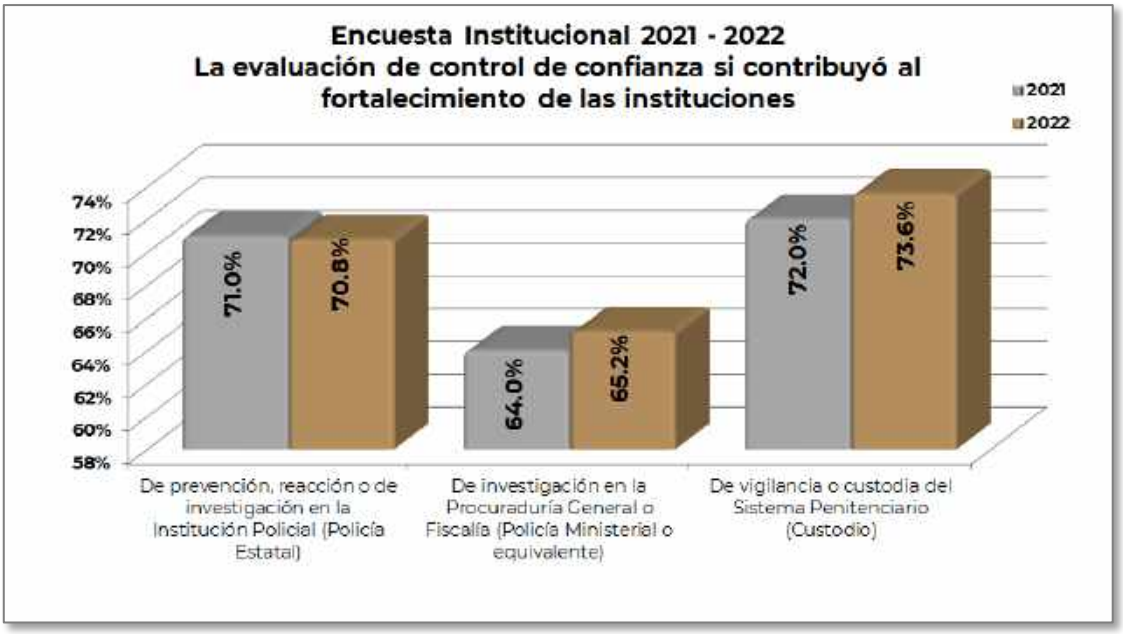
Respecto al personal encuestado, el 62.4% manifestó que le han realizado examen toxicológico, sin ser notificado con anticipación.

Gráfica 108. [Porcentaje]

En el ejercicio fiscal 2022, el 70.2% de los elementos encuestados a nivel nacional percibieron que la evaluación de control de confianza si contribuyó a la mejora de las Instituciones de Seguridad Púbica, observándose un aumento en dicha percepción, toda vez que en el año 2020 el porcentaje fue del 69.6%.

En este sentido, hubo un aumento del 1.5% en la percepción de contribución en la mejora de las instituciones, con respecto a las evaluaciones en control de confianza, en el personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio).

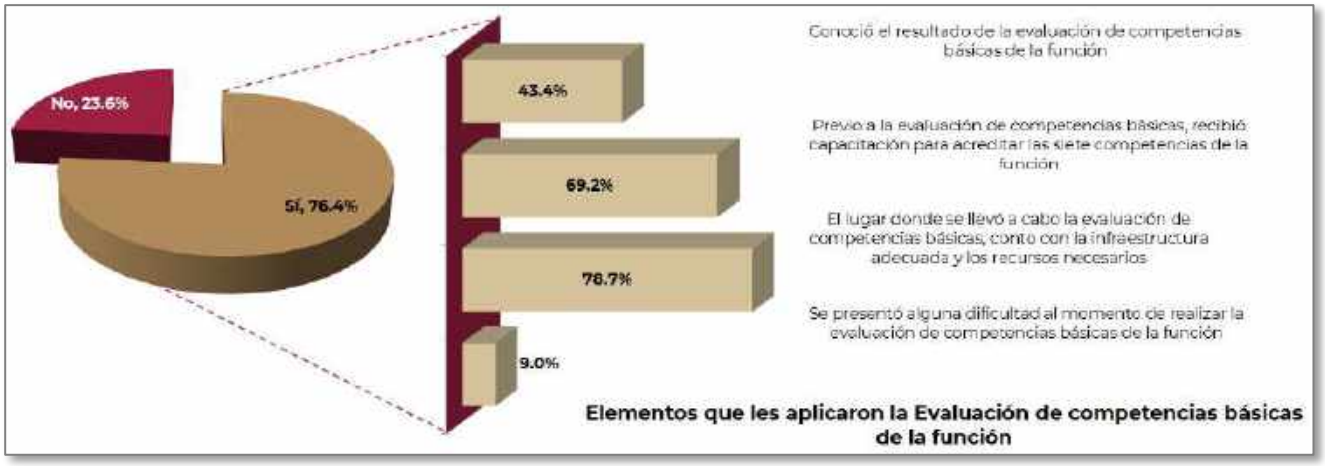
Gráfica 109. [Porcentaje]



Por otro lado, sólo el 76.4% de los encuestados señaló que en el año 2022, les fue aplicada la **evaluación de competencias básicas de la función**, mientras que el 23.6% no la realizó. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 43.4% si conoció el resultado. Previamente a la evaluación, el 69.2% recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función. En cuanto al lugar donde llevaron a cabo la evaluación el 78.7% indicaron contar con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios, sólo el 9.0% presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación.

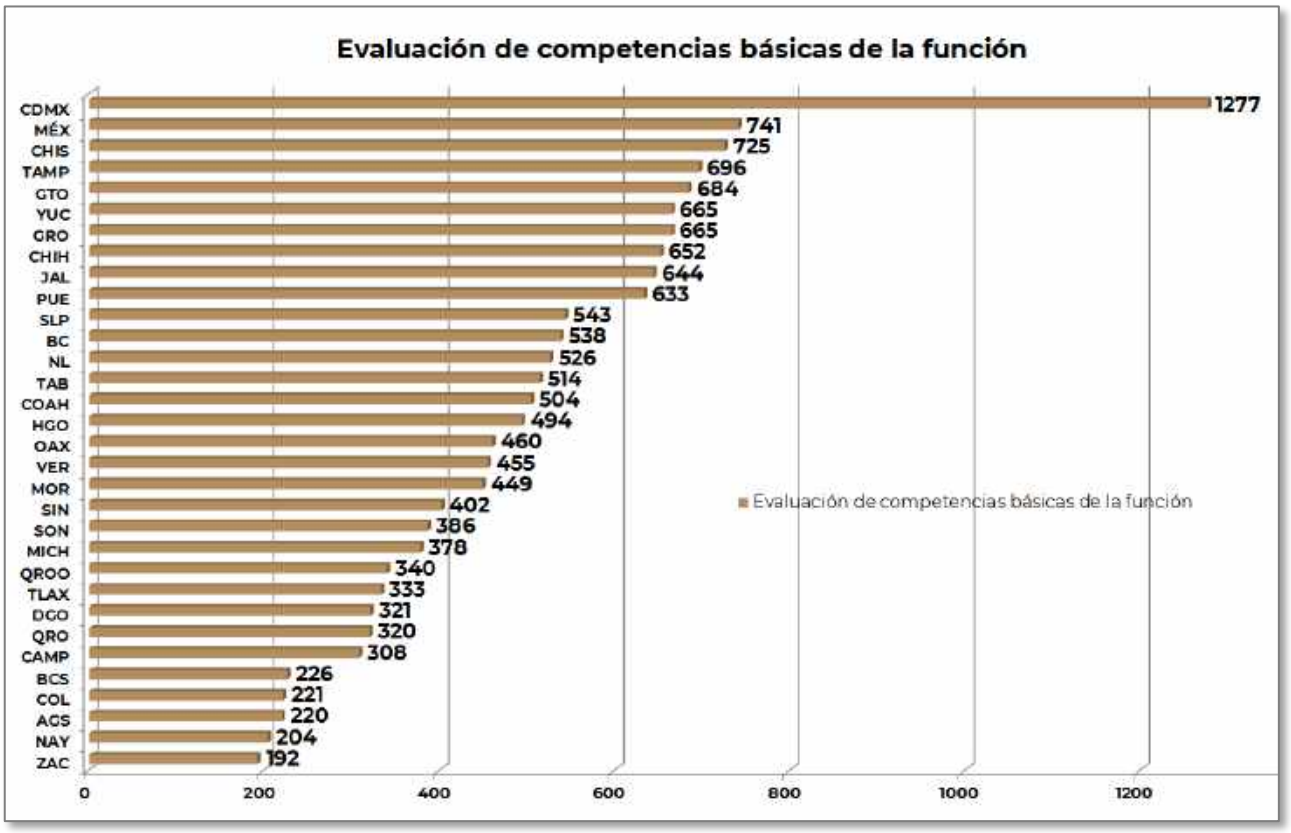
Finalmente del 9.0% que presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación, esta se atribuyó principalmente a la falta de infraestructura y equipo con el 45.9%, seguido de la logística y control de la institución evaluadora 34.0%, diseño y planteamiento de la evaluación con el 12.7% y al desempeño del instructor evaluador con el 7.4%

Gráfica 110. [Porcentaje]



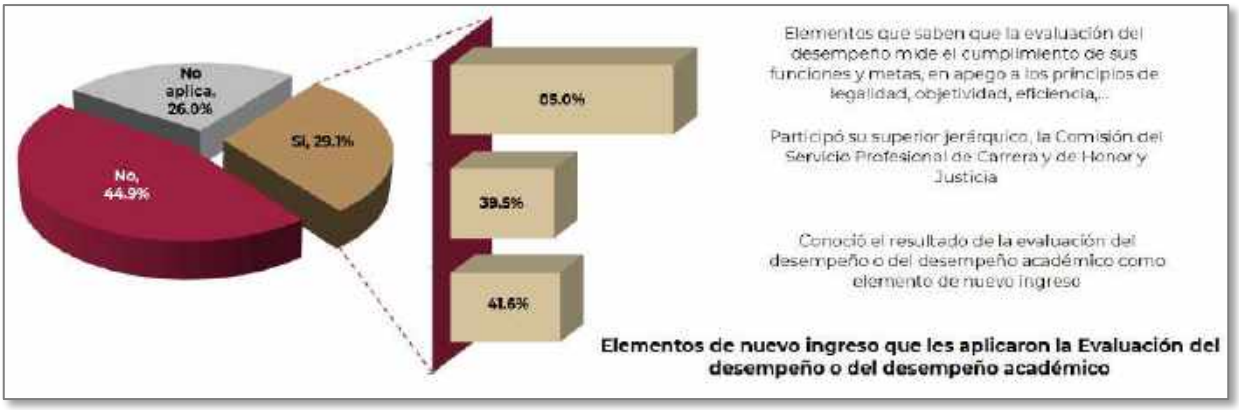
Las entidades federativas con el mayor número de elementos encuestados, a los cuales les aplicaron la **evaluación de competencias básicas de la función,** fueron la Ciudad de México y el estado de México, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 111. [Evaluaciones]



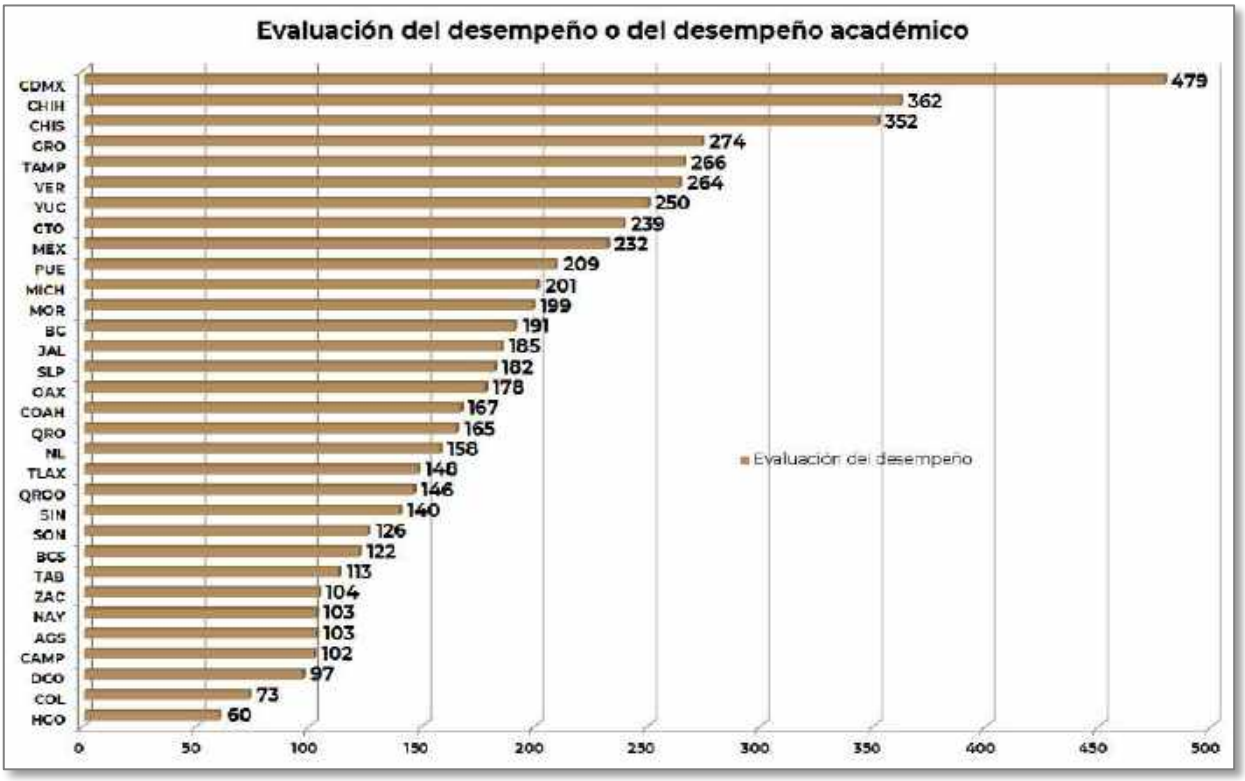
Respecto a la **evaluación del desempeño o del desempeño académico** (aplicable a los de nuevo ingreso), el 29.1% de los elementos encuestados señaló que en 2022, les fue aplicada la evaluación en comento, el 44.9% no se le aplicó y 26.0% No les aplico la pregunta planteada. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 85.0 % sabe que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos así como a la disciplina que rige su actuación, el 41.6% conoció el resultado de la evaluación del desempeño y el 39.5% participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia.

Gráfica 112. [Porcentaje]



Las entidades federativas con el mayor número de elementos encuestados a los que se les aplicó la **evaluación del desempeño o del desempeño académico** (aplicable a los de nuevo ingreso), fueron Ciudad de México y Chihuahua.

Gráfica 113. [Evaluaciones]

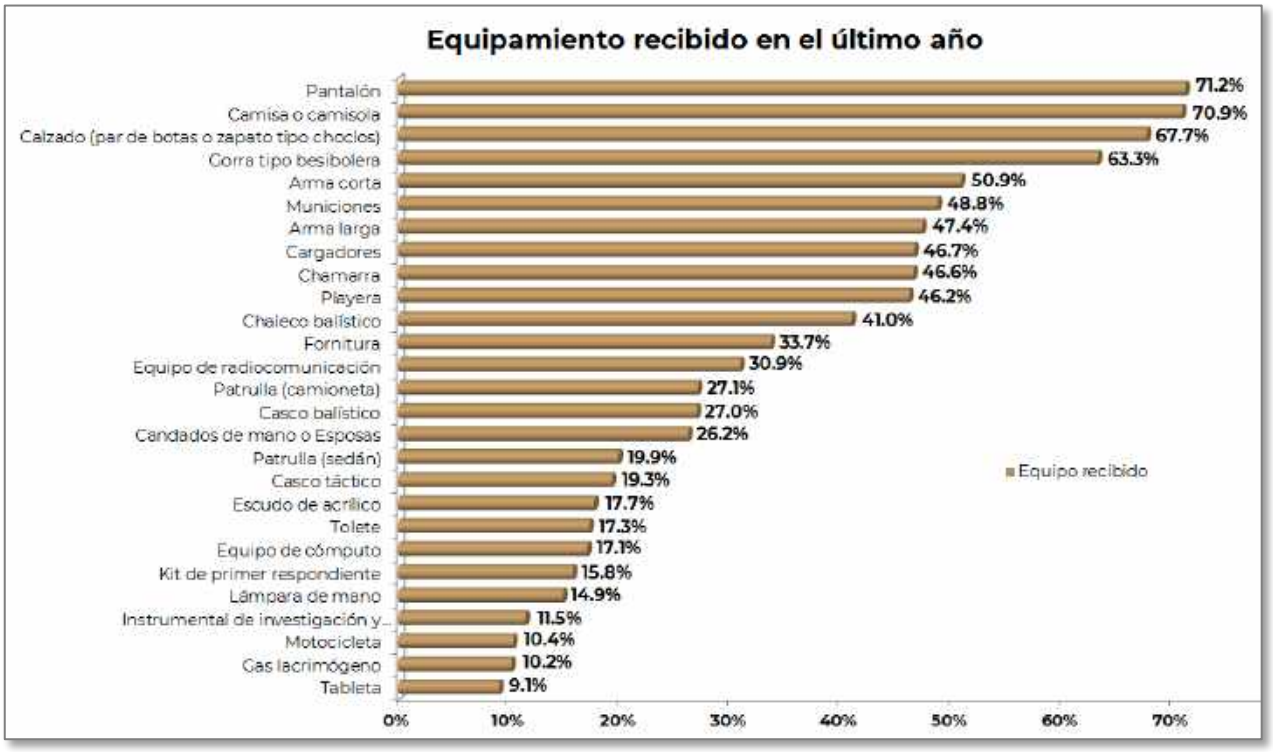


F. Equipamiento

En la siguiente gráfica se muestran de manera jerarquizada, los equipos que fueron entregados al término de un periodo anual.

El equipamiento que señalaron haber recibido con mayor frecuencia los encuestados durante el 2022 fueron: pantalón, camisa o camisola, calzado, gorra tipo beisbolera y arma corta.

Gráfica 114. [Porcentaje]

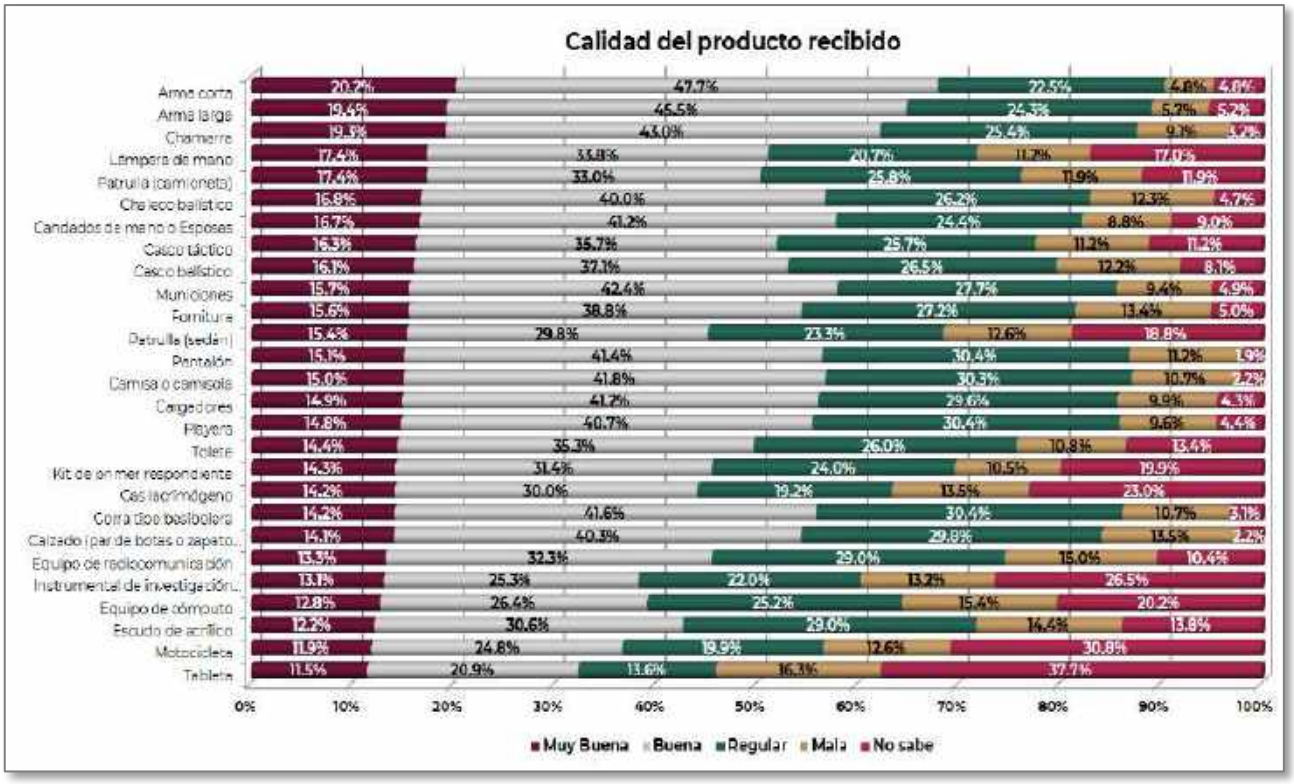


En cuanto a la calidad de los productos recibidos por el personal encuestado las armas cortas, armas largas y las chamarras fueron consideradas de “muy buena” y “buena” calidad.

Respecto a la calidad de los productos recibidos, para la categoría de “regular” se encuentran el pantalón, la gorra tipo beisbolera y la playera.

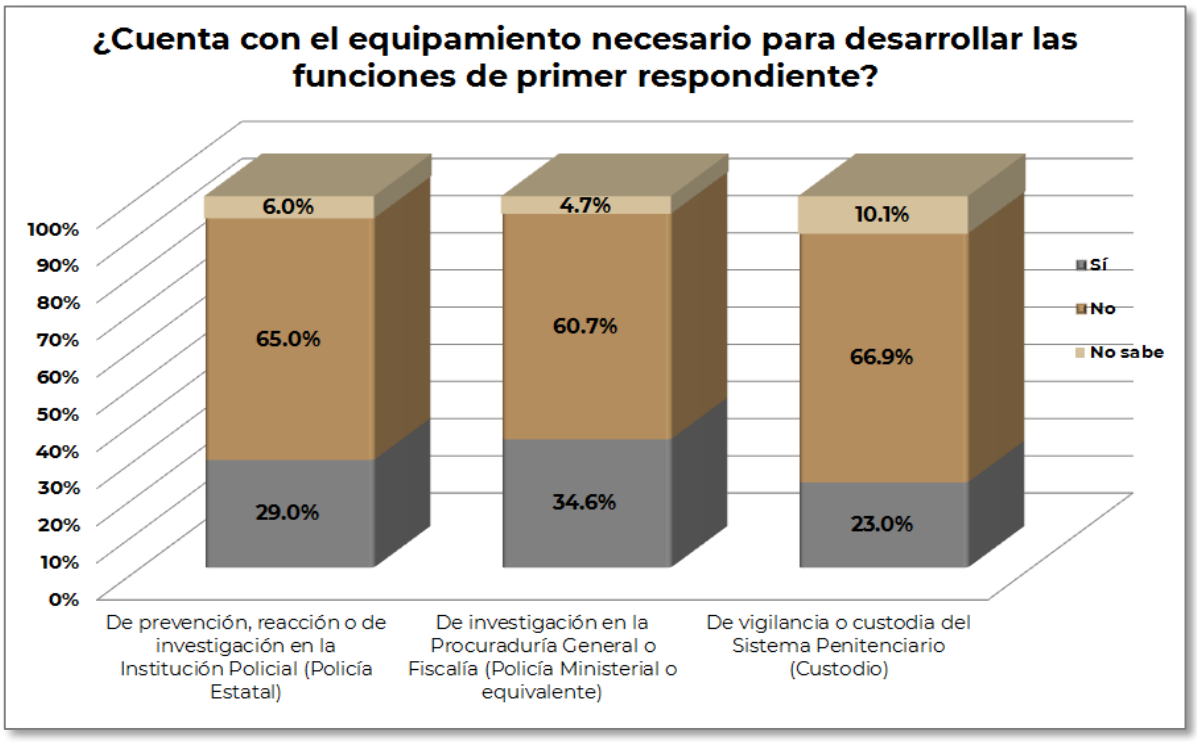
Por último, con “mala” calidad, se situaron: la tableta, el equipo de cómputo y el equipo de radiocomunicación.

Gráfica 115. [Porcentaje]



En promedio, el 64.2% de los elementos encuestados señalaron no contar con el equipamiento necesario durante el año 2022, para desarrollar las funciones de primer respondiente, situación reflejada en cada uno de los estratos.

Gráfica 116. [Porcentaje]



Respecto al uniforme y su frecuencia otorgada a los elementos encuestados indicaron los mayores porcentajes en la chamarra, la cual se entrega **sin una frecuencia prestablecida**, el pantalón el cual se entrega con una frecuencia de **2 veces por año** y finalmente la camisa o camisola y el pantalón **una vez por año**.

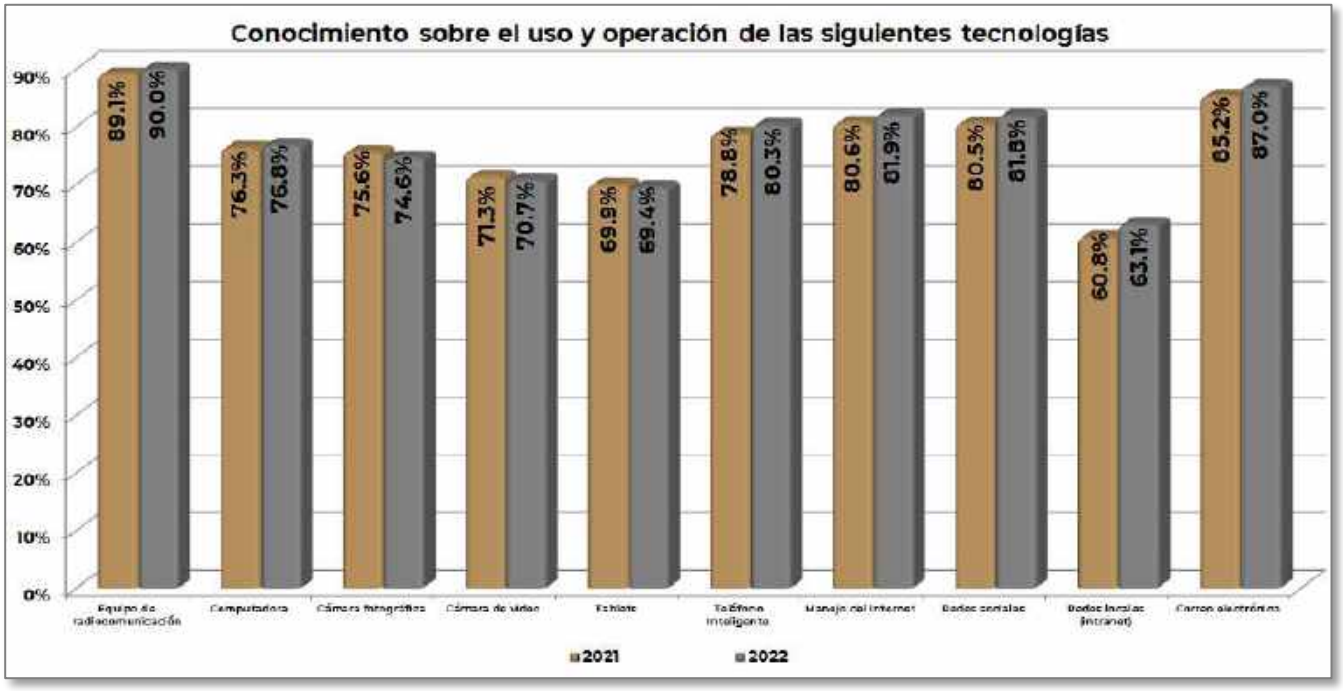
Tabla 169. [Porcentaje]

Uniforme / Frecuencia de otorgamiento	1 vez por año	2 veces por año	Sin una frecuencia prestablecida	Nunca
Camisa o Camisola	**42.9%**	13.4%	36.6%	7.1%
Pantalón	**42.9%**	**13.7%**	36.5%	6.9%
Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	41.6%	12.8%	37.1%	8.5%
Gorra tipo beisbolera	38.7%	12.4%	35.4%	13.5%
Playera	29.1%	11.2%	32.8%	26.9%
Chamarra	30.6%	8.5%	**38.7%**	22.2%
Uniforme de Gala	13.7%	4.3%	25.4%	**56.6%**
Fornitura	22.0%	7.4%	33.4%	37.2%

G. Tecnología en la Institución

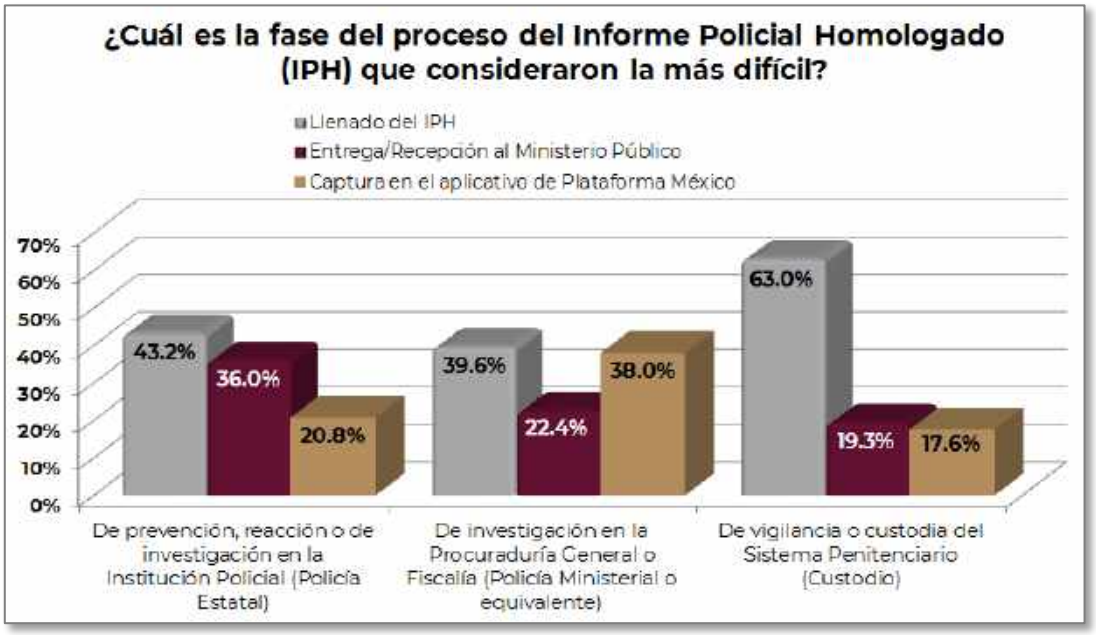
Para el ejercicio fiscal 2022, hubo un aumento en el porcentaje de elementos encuestados, que indicaron tener conocimiento sobre el uso y operación de las herramientas tecnológicas como son: en el correo electrónico, teléfono inteligente, manejo del internet, redes sociales y computadora, con respecto de los resultados obtenidos en el ejercicio fiscal inmediato anterior.

Gráfica 117. [Porcentaje]



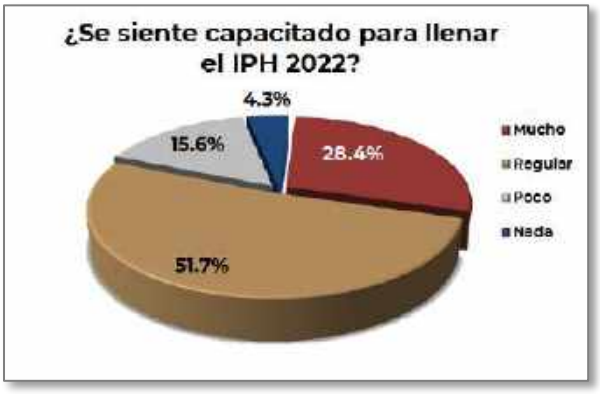
La encuesta 2022 reveló, que la fase del proceso considerada como la más difícil en el proceso del Informe Policial Homologado (IPH) en los tres estratos, es su ***llenado***.

Gráfica 118. [Porcentaje]



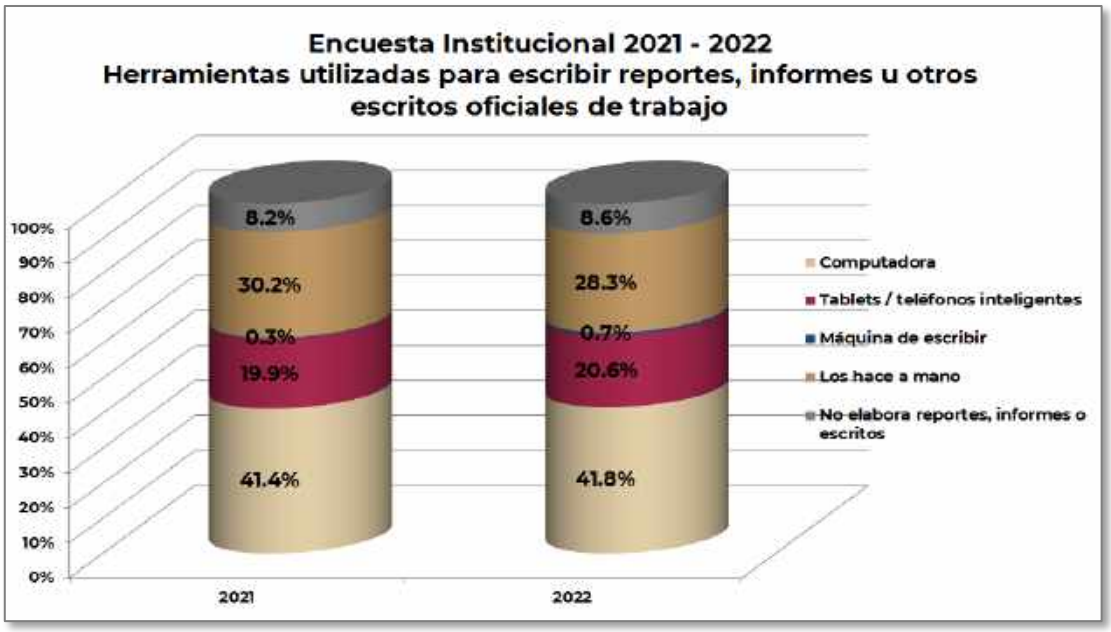
A pesar de que la primera fase del proceso del Informe Policial Homologado es considerada difícil, hay una percepción ***buena*** sobre el mismo, con un porcentaje del 56.2%, sin embargo, el 51.7% se siente ***regularmente*** capacitado para llenarlo.

Gráfica 119. [Porcentaje]



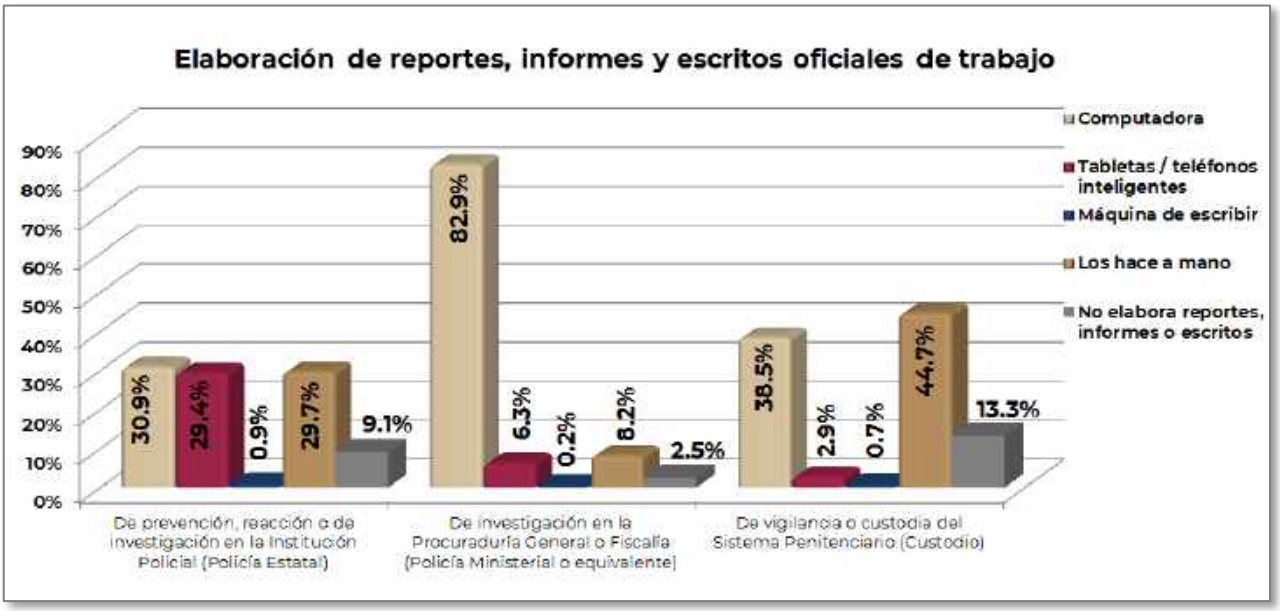
A nivel nacional, la herramienta más utilizada en el ejercicio 2022 por parte del personal encuestado para la elaboración de los reportes, informes u otros escritos oficiales fue la computadora, sin embargo, persiste un alto porcentaje de quienes realizan reportes a mano. Adicionalmente, es destacable que va incrementándose el uso de tablets y/o teléfonos inteligentes en comparación con el año pasado.

Gráfica 120. [Porcentaje]



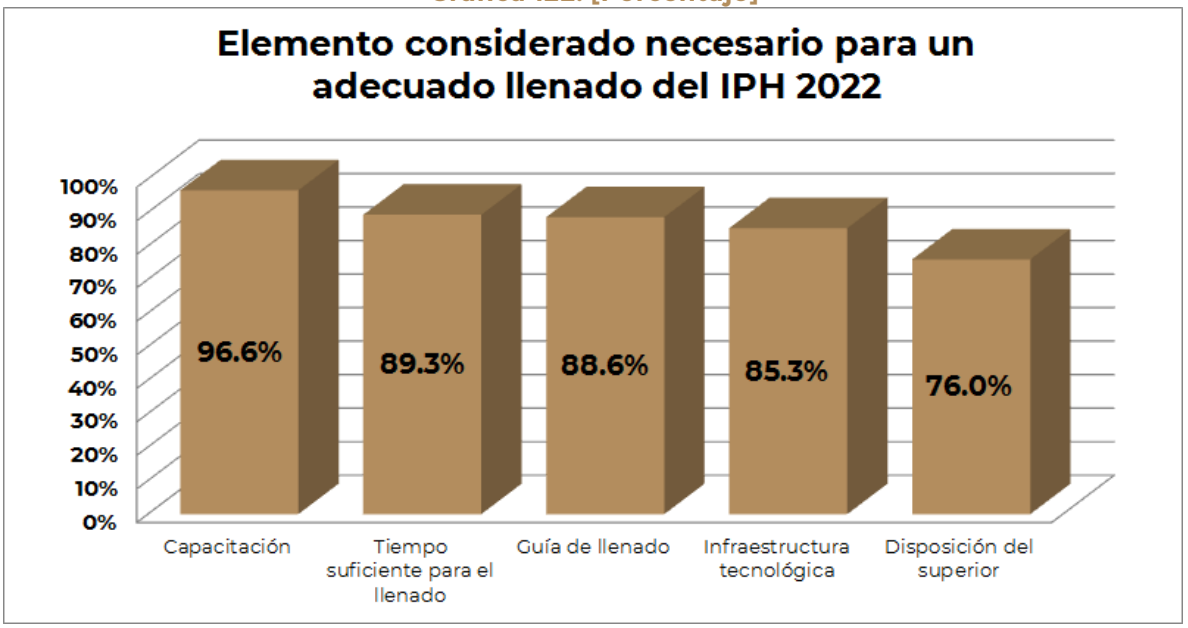
El estrato de la policía de Investigación en la Procuraduría General o Fiscalía, es el que utiliza cotidianamente la computadora como herramienta principal para escribir sus reportes, informes u escritos oficiales de trabajo.

Gráfica 121. [Porcentaje]



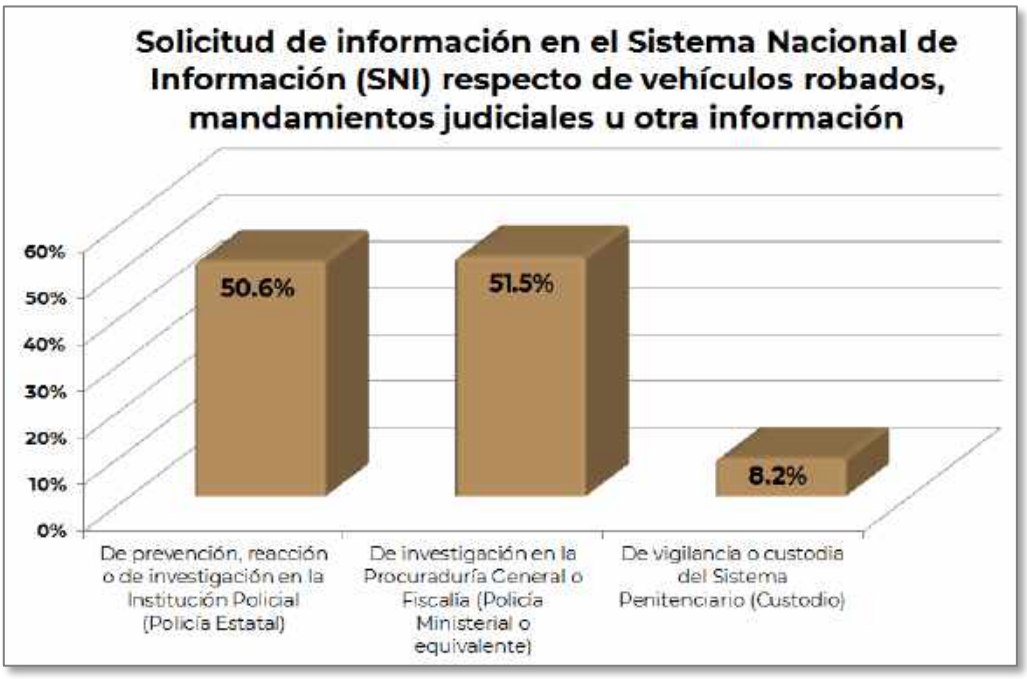
La capacitación fue el elemento al que el 96.6% de los elementos encuestados consideró como el principal factor para un adecuado llenado del Informe Policial Homologado 2022. Sin embargo todos los demás factores incluidos en la encuesta son de suma importancia.

Gráfica 122. [Porcentaje]



Con relación al uso del Sistema Nacional de Información (SNI), se observó que la Policía Ministerial es quien hace más usó de dicho sistema, en tanto que el Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario quien menos lo utiliza.

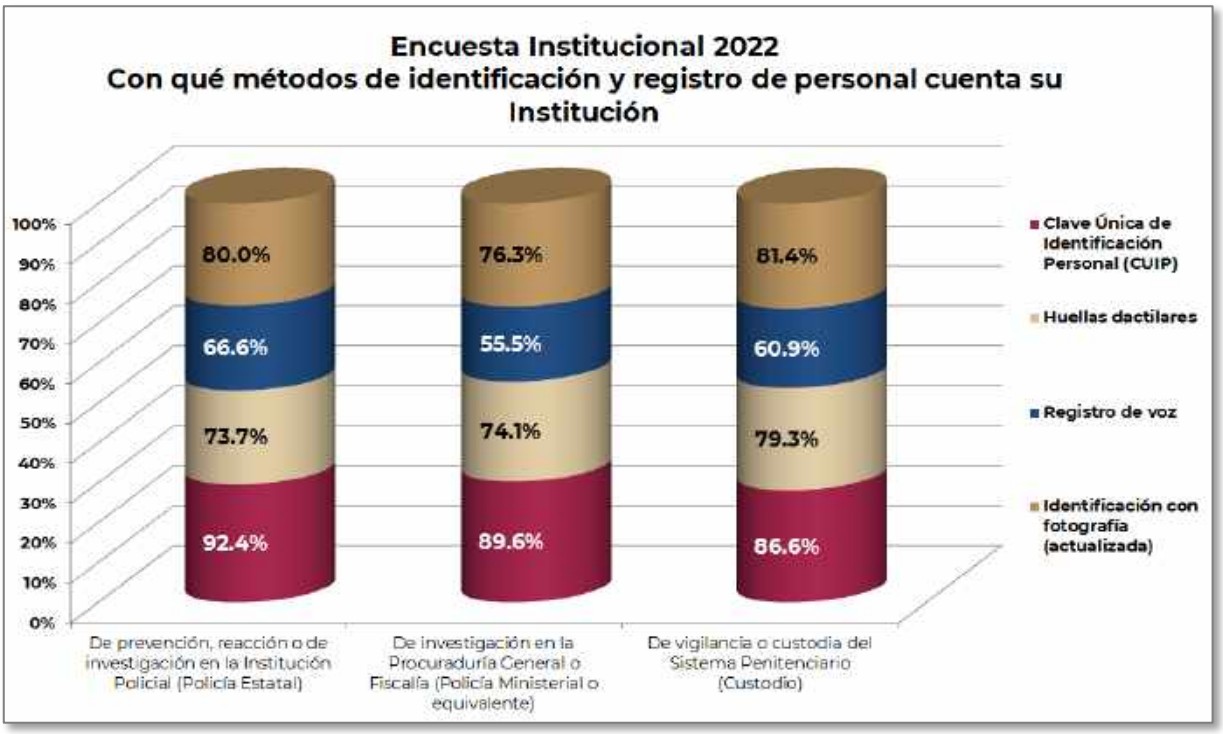
Gráfica 123. [Porcentaje]



Además el 35.9% de los elementos encuestados mencionaron que en su área de trabajo cuentan con equipo para consultar el SNI, el 45.1 % no cuenta con equipo y el 19.0% no sabe.

En referencia a los métodos de identificación y registro de personal con los que cuenta cada institución, se observó que prevalecen la CUIP, seguida de la Identificación con fotografía y las huellas dactilares, como los principales. Quedando en el último lugar el registro de voz, orden que se mantiene desde el ejercicio fiscal inmediato anterior.

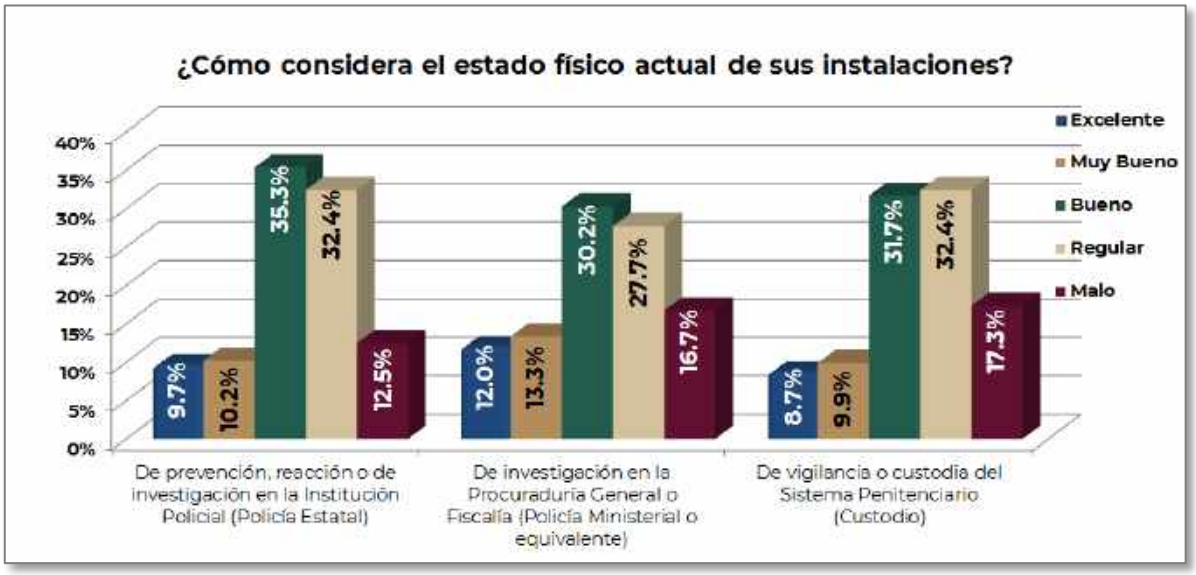
Gráfica 124. [Porcentaje]



H. Infraestructura

En promedio el 32.4% de los elementos encuestados, consideraron calificar el estado físico actual de sus instalaciones como "bueno".

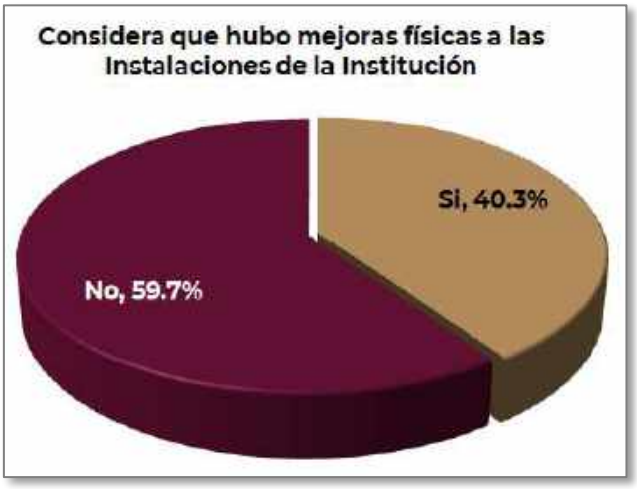
Gráfica 125. [Porcentaje]



Realizando un análisis por entidad federativa, los estados de Nayarit (52.9%) y Oaxaca (47.8%) fueron los mejores calificados en cuanto a sus instalaciones señalándolas como "Buenas" y .Guanajuato (39.7%) y Chihuahua (23.2%) como "Excelentes"

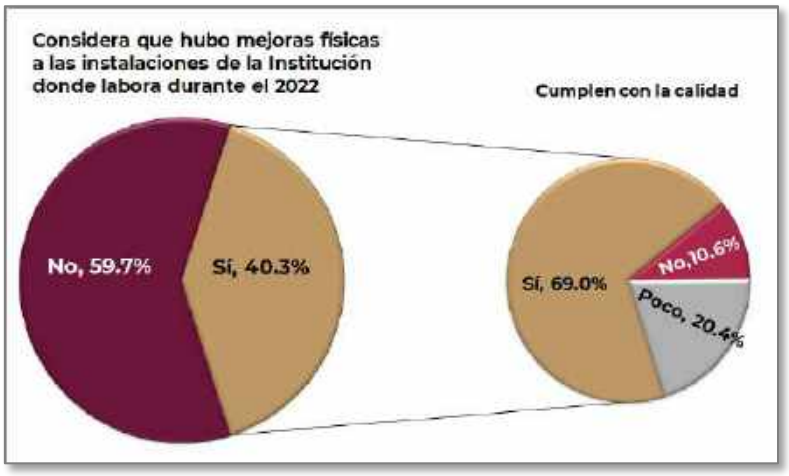
Como se pudo observar, fue **mayor** el porcentaje de elementos encuestados que consideraron que no haber contado con mejoras físicas a sus instalaciones.

Gráfica 126. [Porcentaje]

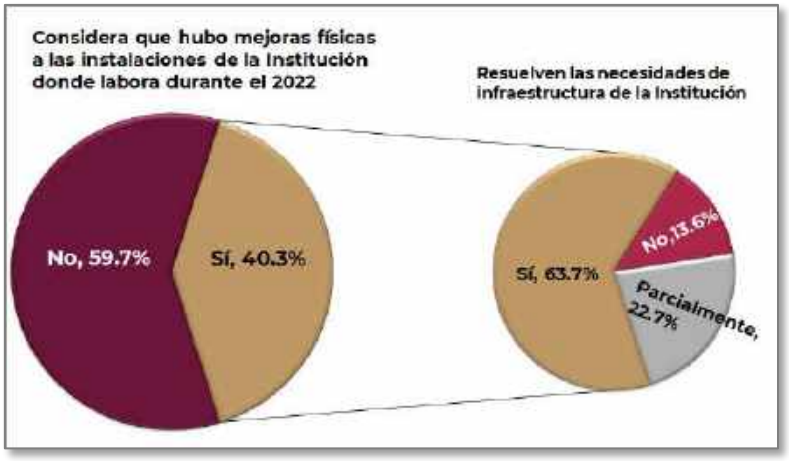


Del total (40.3%) que consideró que **sí hubo mejoras**, más de la mitad 69.0% mencionó que cumplía con la calidad que esperaban. El 63.7% consideró que resolvían sus necesidades de infraestructura. Finalmente, el 69.7% mencionó que sí influyen las mejoras en la capacidad operativa y de respuesta, como es señalado en las tres gráficas siguientes:

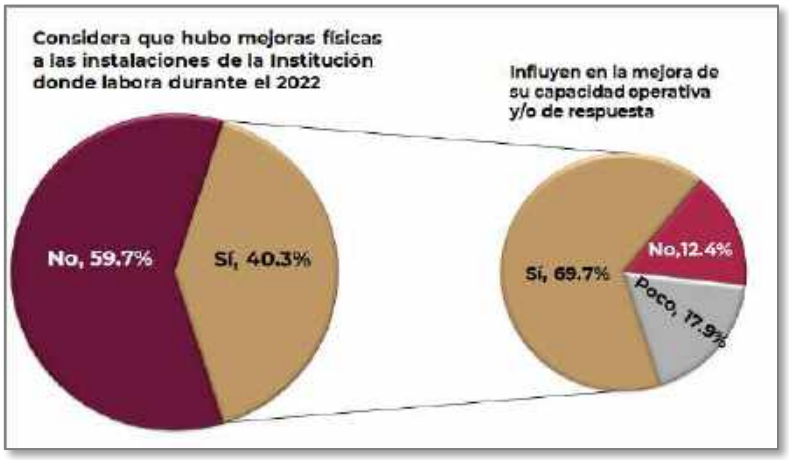
Gráfica 127. [Porcentaje]



Gráfica 128. [Porcentaje]

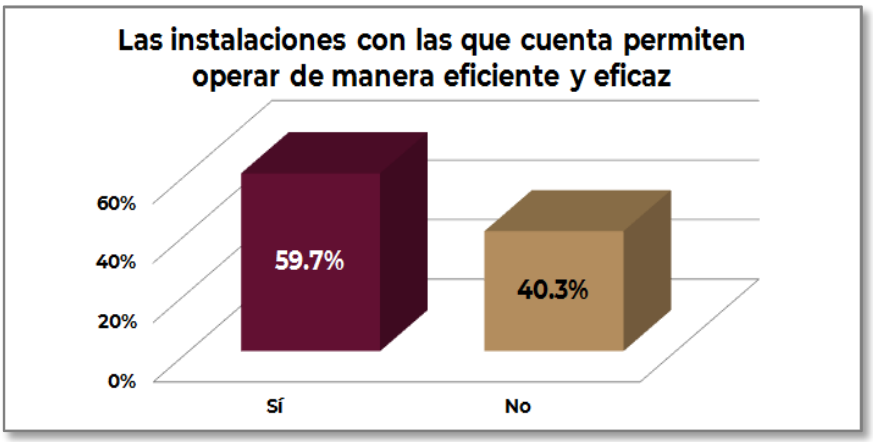


Gráfica 129. [Porcentaje]



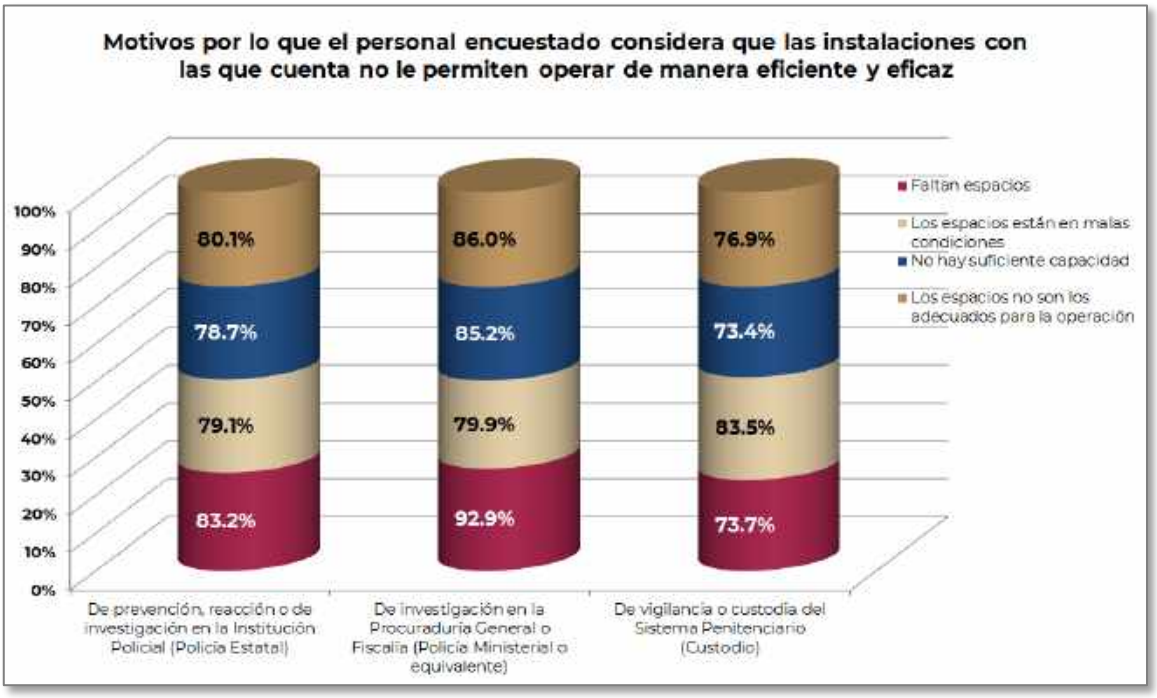
El 59.7% de los elementos encuestados consideraron que las instalaciones con las que contaban en ese momento les permitía operar de manera eficiente y eficaz, el 40.3% restante no lo consideró así.

Gráfica 130. [Porcentaje]



Del **40.3%** del personal encuestado, que consideró que las instalaciones con las que cuenta no le permitieron operar de manera eficiente y eficaz, el **83.4%** aseguró que faltan espacios, en tanto que el **80.0%** refirió que los espacios están en malas condiciones, así como el **79.0%** no hay suficiente capacidad y el **80.6%** que los espacios no son los adecuados para la operación.

Gráfica 131. [Porcentaje]

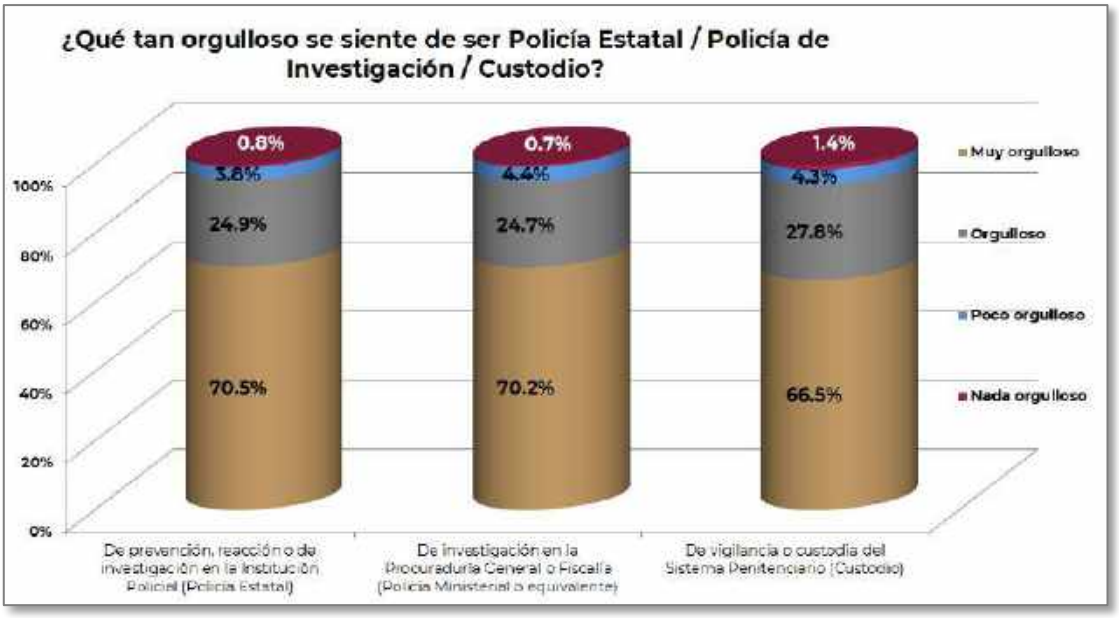


El 91.8% de todo el personal encuestado (Policía Estatal, Policía Ministerial o equivalente y Custodios), consideró necesario que se llevaran a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde en ese momento operaban, mientras que el 8.2% no lo consideró así.

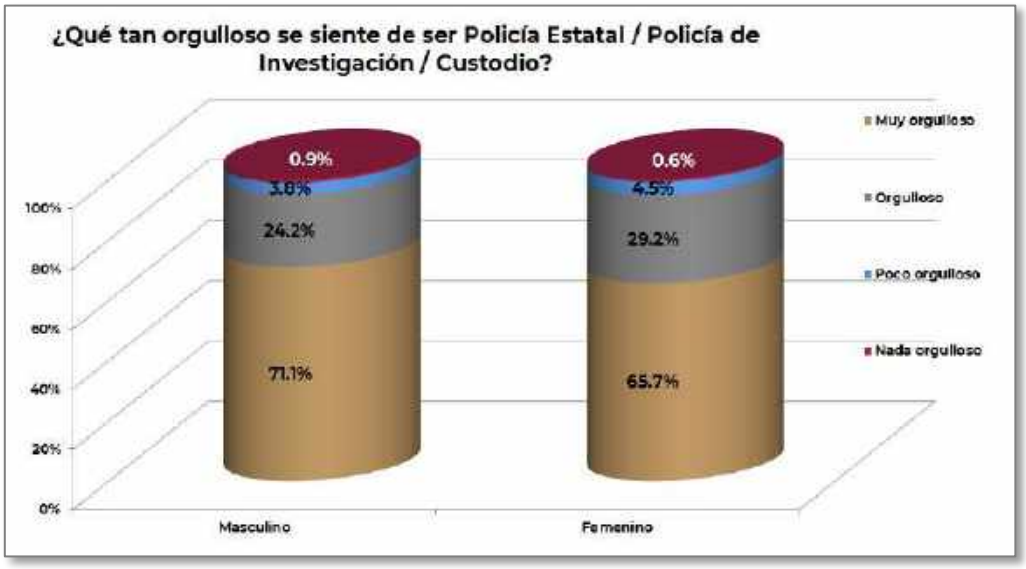
I. Condiciones laborales y funciones policiales

En cuanto a qué tan orgulloso se encontraba el personal en desempeñar su función durante el 2022; el 69.7% de los encuestados indicaron sentirse muy orgullosos, mientras que solo el 0.9% indicó estar nada orgulloso.

Gráfica 132. [Porcentaje]



Gráfica 133. [Porcentaje]



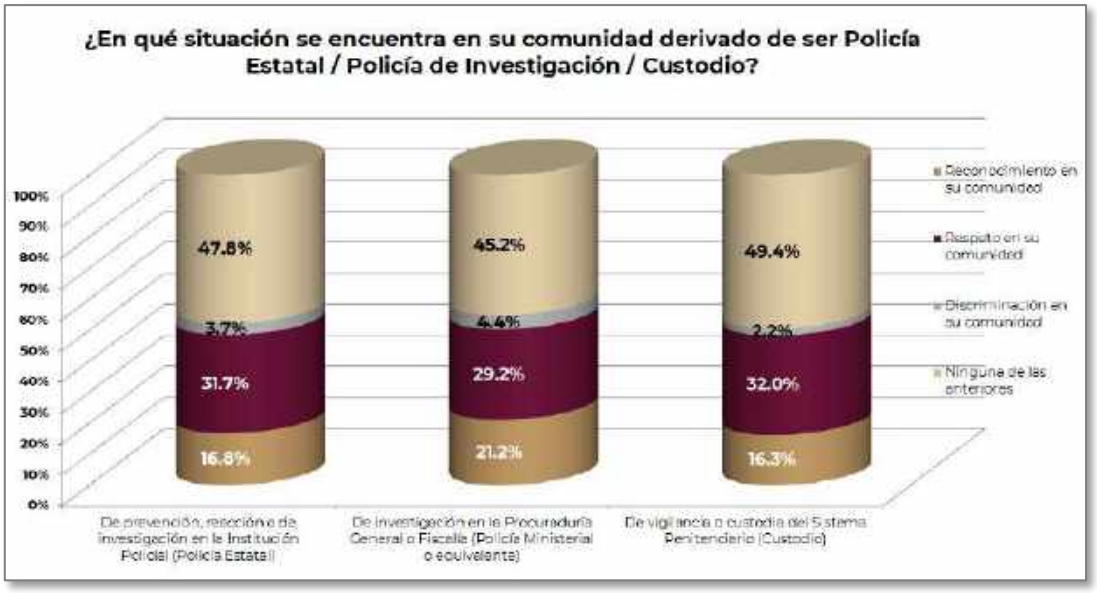
En cuestión de género, se observó que las dos categorías, hombres y mujeres se consideran entre "Muy orgullosos" y "Orgullosos" de ser policía.

La encuesta institucional reveló que algunas de la principales razones por las cuales desempeñan labores como Policía, resultaron ser por vocación con (26.3%), en segundo lugar por desarrollo profesional o personal (20.6%) y en tercero, por necesidad económica o desempleo (16.7%).

Gráfica 134. [Porcentaje]

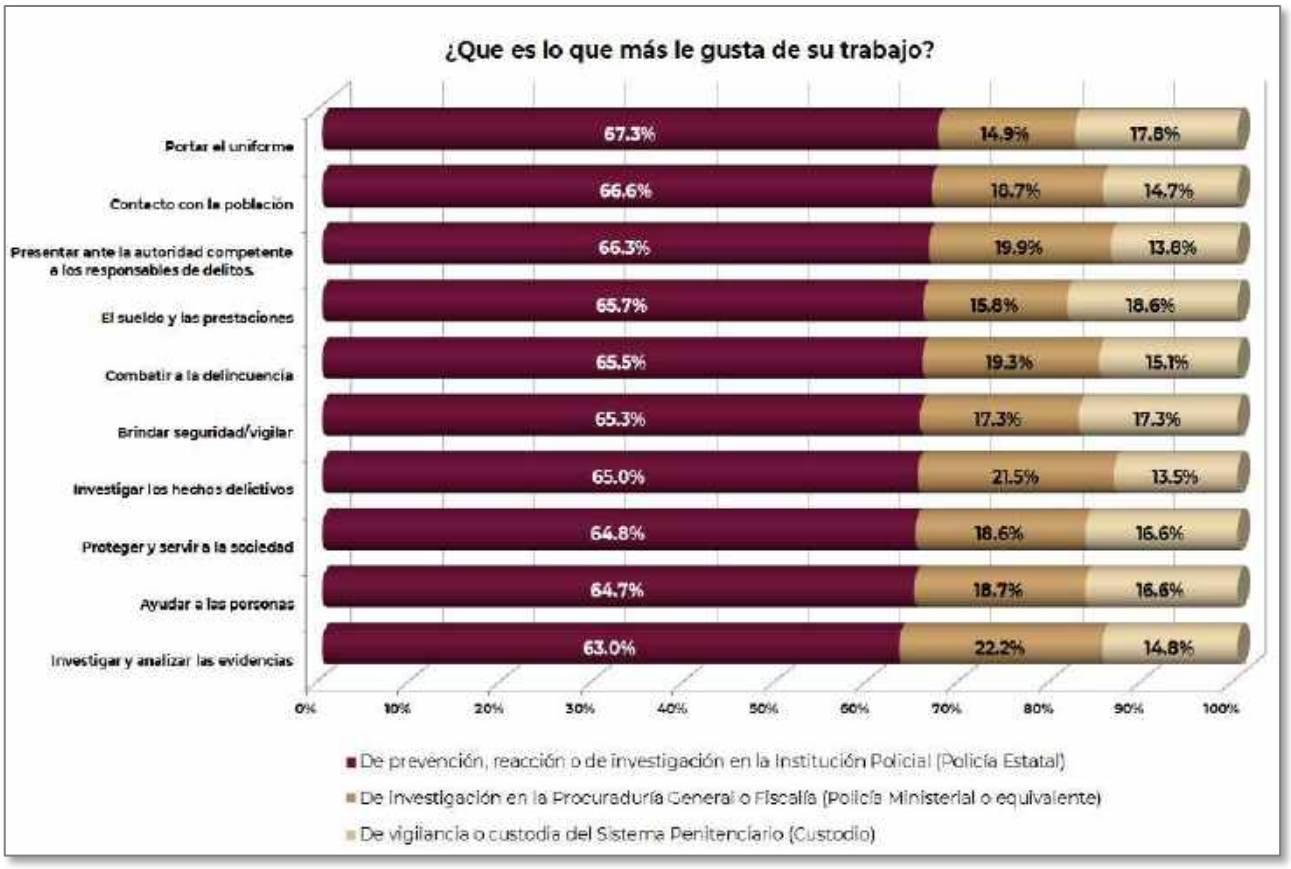
Como se puede apreciar en la gráfica siguiente, hablando de un rango de mayor a menor porcentaje, el respeto a su comunidad, el reconocimiento en su comunidad y la discriminación no son situaciones en las que se encuentran derivado de ser policías.

Gráfica 135. [Porcentaje]



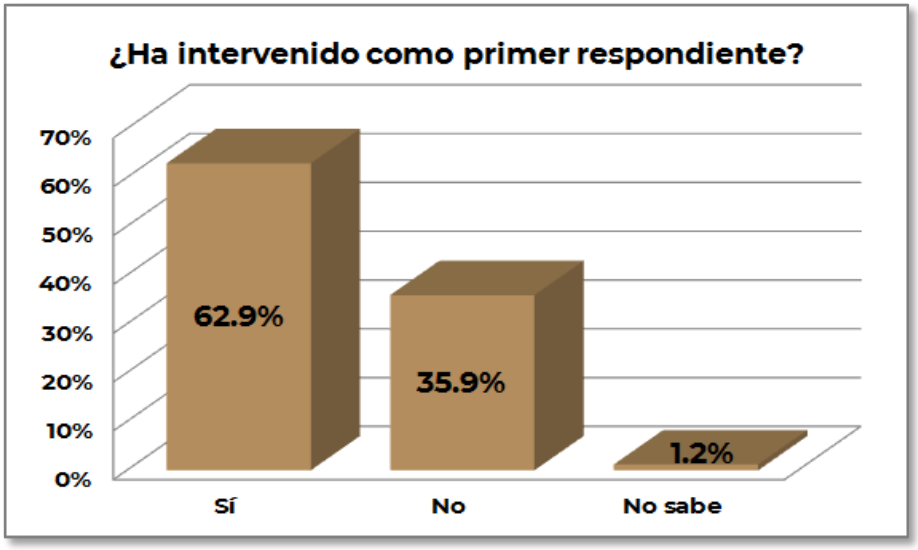
Conforme a lo indicado en las encuestas, se tiene una correlación lógica, entre la función que desempeñan y lo que más les gusta de su trabajo, como ejemplo, el Policía Estatal gusta más de portar su uniforme, mientras que el Policía Ministerial o equivalente prefiere investigar y analizar las evidencias. El Personal de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario, prefiere su sueldo y las prestaciones.

Gráfica 136. [Porcentaje]



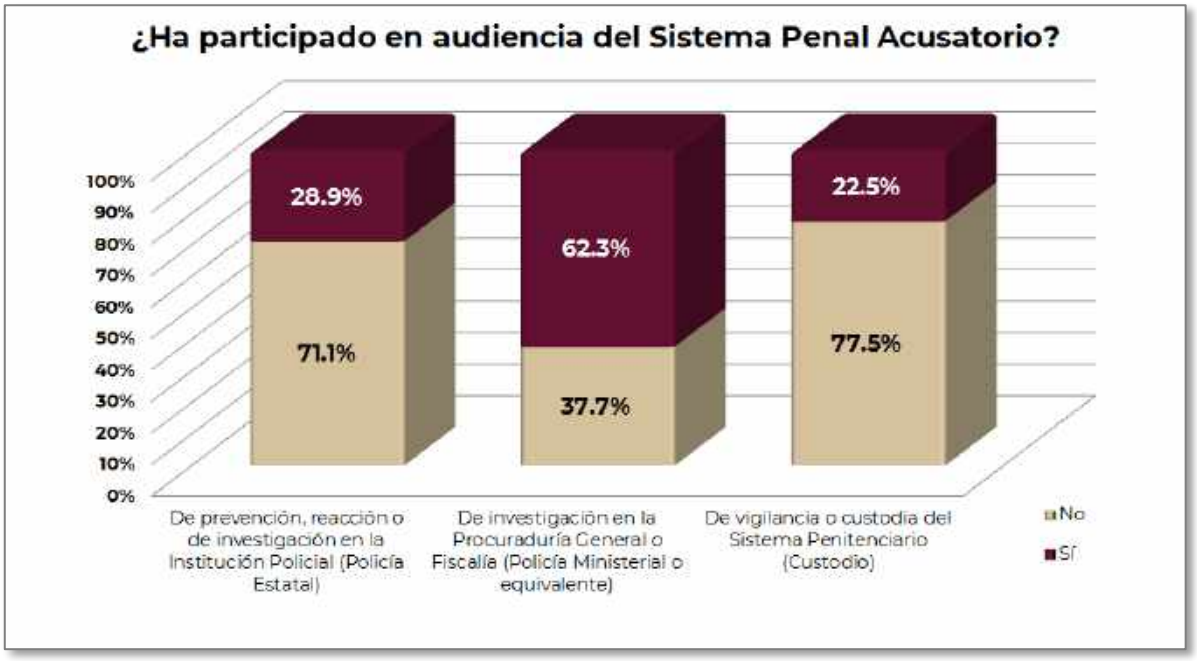
La siguiente gráfica muestra que el 62.9% de los elementos encuestados, han intervenido como primer respondiente, mientras que el 35.9% no lo ha hecho y el 1.2% no sabe.

Gráfica 137. [Porcentaje]



Del personal entrevistado, el 37.9% promedio participó en audiencias del sistema penal acusatorio y 62.1% promedio no lo hizo, siendo el estrato de la Policía Ministerial o equivalente quien mayor participación tuvo en 2022, con un 62.3% del total.

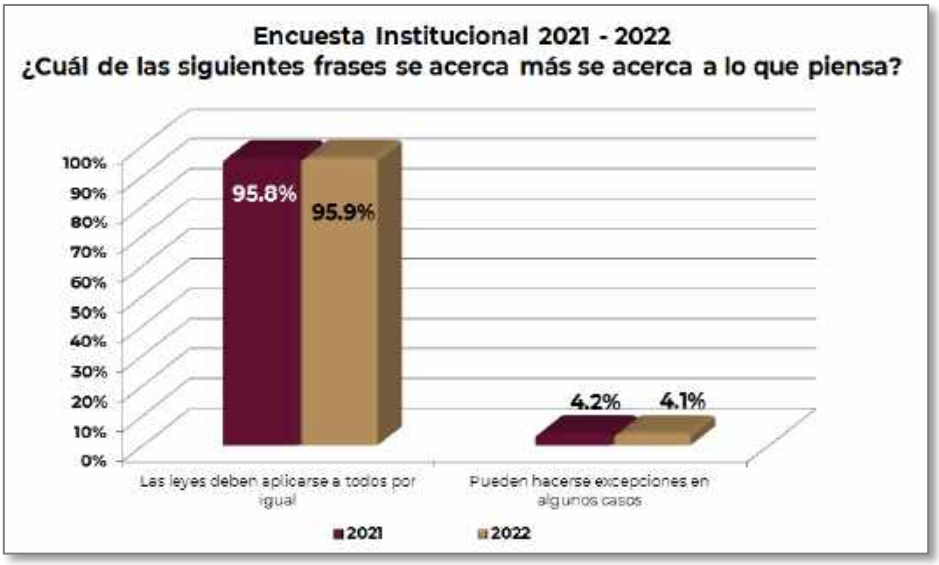
Gráfica 138. [Porcentaje]



J. Hábitos en el trabajo

En cuanto a la percepción que se tuvo, respecto a la aplicación de normas, reglamentos y leyes, se utilizaron las siguientes expresiones: "Las leyes deben aplicarse a todos por igual" y "pueden hacerse excepciones en algunos casos". El 95.8% de los encuestados indicaron en el ejercicio fiscal 2022 que las Leyes deben aplicarse a todos por igual.

Gráfica 139. [Porcentaje]



Comparando los años 2021 y 2022, Nayarit, Sinaloa, Chiapas y Tabasco se ubicaron en el cuartil más alto, entre las entidades federativas que indicaron que en la aplicación de las leyes "pueden hacerse excepciones en algunos casos", como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 170. [Porcentaje]

2021		2022	
Entidad Federativa	Porcentaje	Entidad Federativa	Porcentaje
San Luis Potosí	7.2%	Guanajuato	7.9%
Nayarit	7.1%	Baja California Sur	7.0%
Sinaloa	6.8%	Nayarit	6.6%
Guerrero	6.7%	Tabasco	6.1%
Chiapas	6.1%	Puebla	5.8%
Chihuahua	5.7%	Sinaloa	5.7%
Sonora	5.6%	Nuevo León	5.5%
Tabasco	5.3%	Chiapas	5.4%

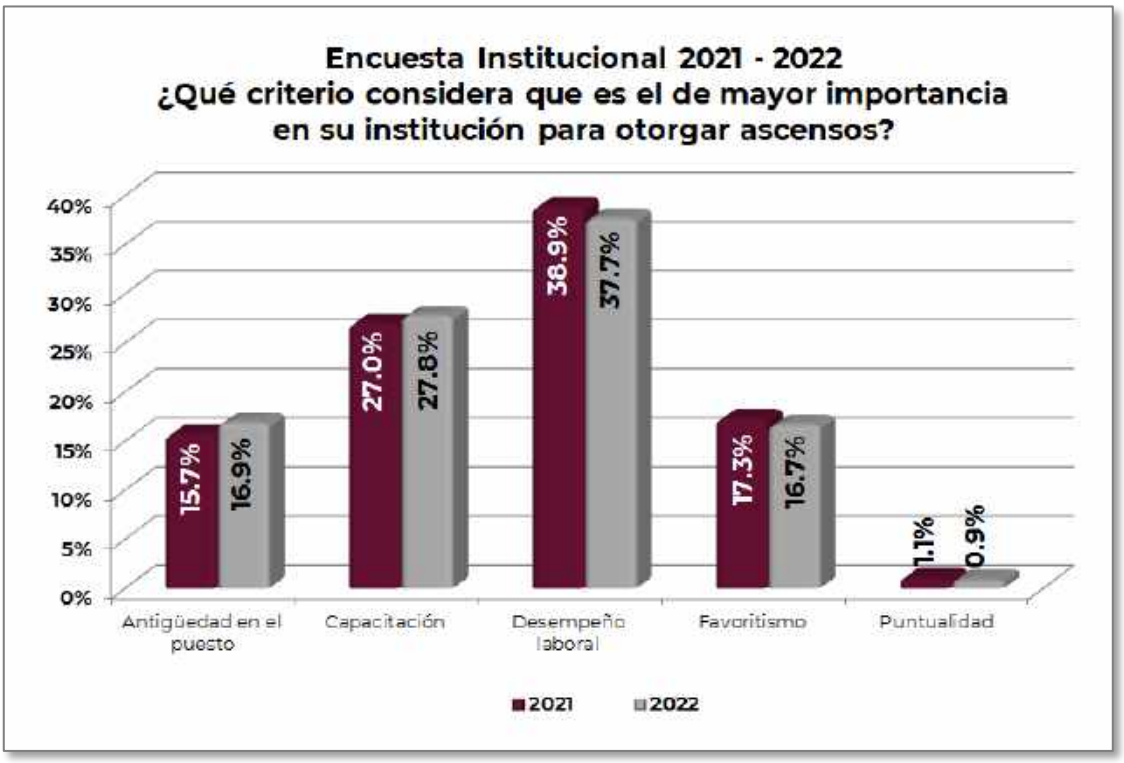
Respecto a las actividades realizadas y su frecuencia; los elementos encuestados indicaron que el pase de lista tuvo una frecuencia de **5 a 6** veces a la semana. El entrenamiento físico se llevó a cabo con una frecuencia de **1 a 2** y de **3 a 4** veces a la semana, finalmente la actividad que no realizan para un alto porcentaje de encuestados es la calibración de instrumental.

Tabla 171. [Porcentaje]

Actividad / Frecuencia	1 a 2	3 a 4	5 a 6	Ninguna
Entrenamiento físico	**52.2%**	**19.6%**	8.1%	20.1%
Reuniones del mando con sus subordinados	40.7%	13.1%	9.3%	36.9%
Inspección física de uniforme y calzado	42.9%	16.3%	16.3%	24.5%
Revisión del armamento (arma y desarme)	43.0%	13.7%	12.2%	31.1%
Calibración de Instrumental	30.2%	7.9%	6.1%	**55.8%**
Actualización de normatividad	36.9%	9.5%	7.5%	46.1%
Pases de lista	33.5%	12.4%	**46.4%**	7.7%
Cumplimentación de mandamientos	35.7%	13.0%	26.5%	24.8%

Respecto a los criterios que las corporaciones consideraron para otorgar ascensos, se observó que el criterio de "desempeño laboral" fue el que predominó en la percepción de los encuestados, para los ejercicios 2021 y 2022.

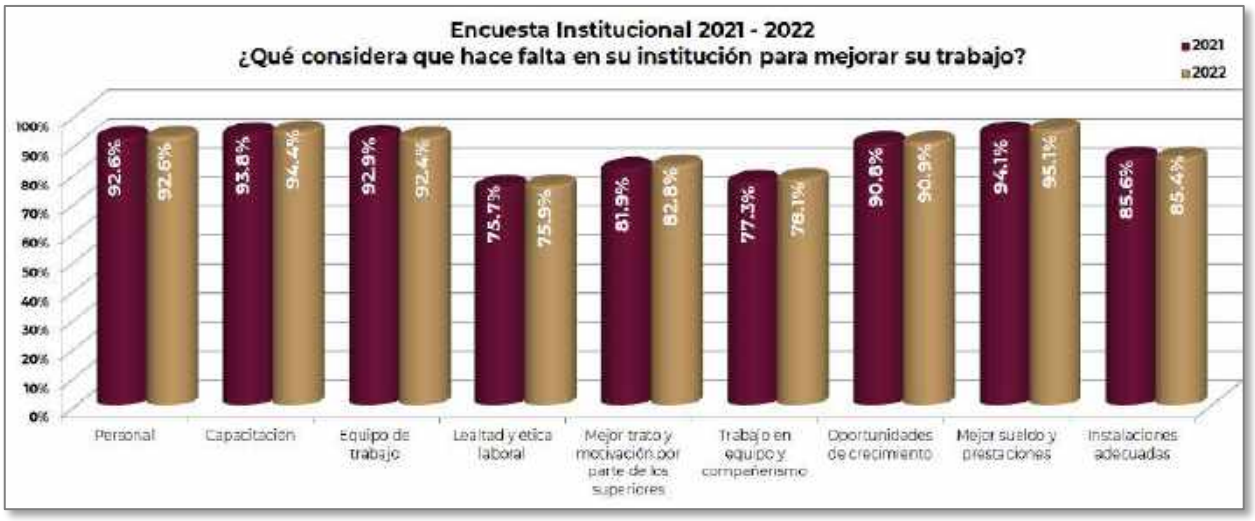
Gráfica 140. [Porcentaje]



K. Problemas en el trabajo

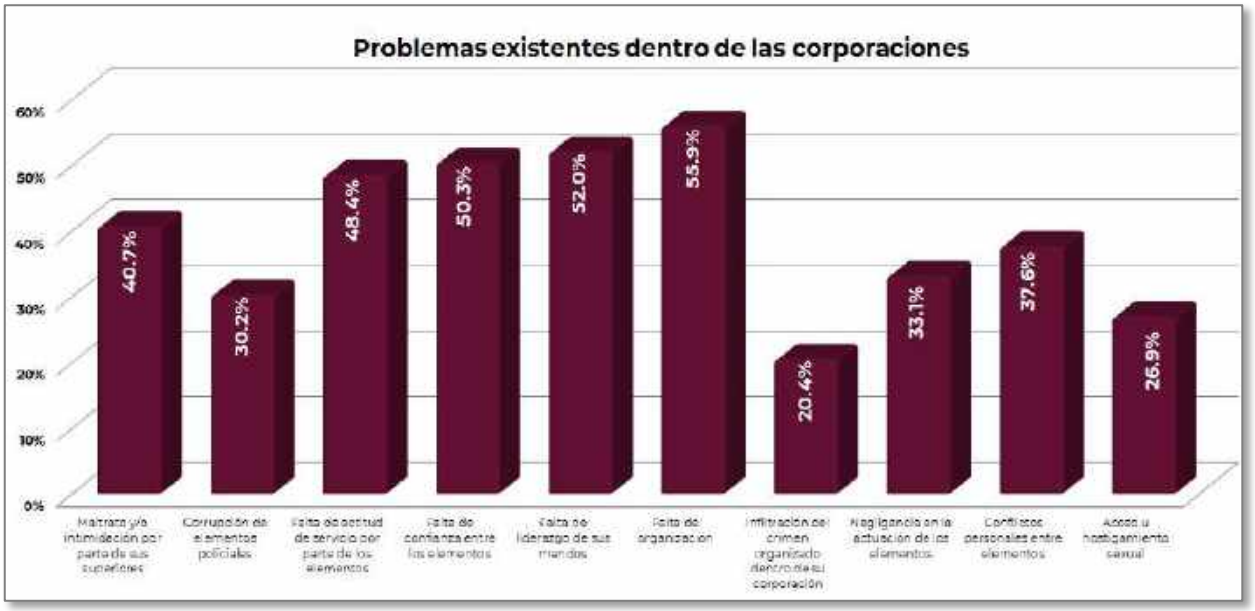
Conforme a la percepción de los encuestados, sobre los aspectos para mejorar el trabajo de las instituciones, la opción de ***mejorar el sueldo y prestaciones*** fue la que obtuvo el mayor porcentaje tanto para el ejercicio 2021 como para el 2022.

Gráfica 141. [Porcentaje]



Las principales problemáticas que se percibieron en las corporaciones fueron la falta de organización, la falta de liderazgo de sus mandos y falta de confianza entre los elementos. Adicionalmente, se observó que la infiltración del crimen organizado dentro de las corporaciones, es el problema que alcanza el menor porcentaje.

Gráfica 142. [Porcentaje]



Es importante señalar que, con base en los resultados de la encuesta institucional 2022, persisten las mismas problemáticas indicadas en el ejercicio fiscal 2021.

Gráfica 143. [Porcentaje]

VIII. Conclusiones del análisis a la Encuesta Institucional

En la parte de la Encuesta Institucional cabe resaltar que a nivel nacional se solicitó la aplicación de 18,761 encuestas mínimas a aplicar, sin embargo se aplicaron 20,571, es decir casi un 10% adicional a lo establecido.

Como resultado de la aplicación de la Encuesta Institucional y del análisis por parte de la DGP se han identificado algunos hallazgos relevantes:

Perfil del personal operativo

- A nivel nacional la encuesta fue aplicada al 75.8% de hombres y el 24.2% de mujeres, la mayoría en la edad de 30 a 35 años y casados.
- Gran parte del personal operativo señaló tener preparatoria o bachillerato y licenciatura, lo que ayuda a formar a elementos mejor capacitados y con una mayor formación.

Aspectos socioeconómicos

- En el rubro de "Ingresos", se destaca que el menor porcentaje con 1.1% de los encuestados (incluidos los tres estratos) indicaron percibir un sueldo mensual bruto inferior a $1,600.00 pesos mensuales, en tanto que el mayor porcentaje con un 27.4% oscilo de $11,201 a $16,000 pesos mensuales.

Profesionalización

- Se observó que un 64.0% de los elementos encuestados afirmaron, que su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera, 17.9% no y el 18.1% no sabe.
- El 87.2% de los policías encuestados afirmó encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.
- En cuanto a las prestaciones más del 80% de los encuestados indicaron contar con Aguinaldo, Vacaciones y Seguro de Vida.

Capacitación

- En promedio el 95.4% de los elementos encuestados indicaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación.
- El 60.1% del personal encuestado en el último año indicó haber recibido entre 1 y 3 cursos de capacitación.
- Los tres cursos con mayor demanda durante el año fueron: 1. "Competencias Básicas de la Función", 2. "Formación Inicial" y 3. "Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos"

Evaluación Policial

- La mayoría de los encuestados indicaron haber sido evaluados en control de confianza entre los años 2020 con 17.1%, 2021 con 32.3% y 2022 con el 35.6%.

- En relación a la percepción que tiene el personal encuestado respecto a la evaluación de control de confianza, se calificó en todos los aspectos como "Bueno" con el mayor porcentaje:
  - Organización y logística del proceso de evaluación;
  - Trato por parte del personal evaluador;
  - Tiempo empleado en las evaluaciones;
  - Equipo utilizado, e
  - Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario).

Equipamiento

- El equipamiento con mayor frecuencia recibido fueron el pantalón, camisa o camisola y el calzado.

Uso de Tecnología

- En cuanto al conocimiento sobre el uso y operación de las tecnologías, el equipo de radiocomunicación (90.0%) y el correo electrónico (87.0%) son los que tienen el mayor porcentaje.
- A nivel nacional, la herramienta más utilizada por parte del personal encuestado para la elaboración de los reportes, informes u otros escritos oficiales fue la computadora.

Infraestructura

- En promedio el 32.4% de los elementos encuestados, consideraron calificar el estado físico actual de sus instalaciones como "bueno".
- El 59.7% de los elementos encuestados consideraron que las instalaciones con las que contaban en ese momento les permitía operar de manera eficiente y eficaz, el 40.3% restante no lo consideró así.

Condiciones Laborales

- De los elementos encuestados el 69.7% manifestaron sentirse muy orgullosos de realizar su función.
- Principalmente las razones por las cuales son policías, resultaron ser por vocación con (26.3%), en segundo lugar por desarrollo profesional o personal (20.6%) y en tercero, por necesidad económica o desempleo (16.7%).

Hábitos en el trabajo

- La percepción de los encuestados considerada como de mayor importancia en su Institución para otorgar ascensos fue el de "desempeño laboral".

Problemas en el trabajo

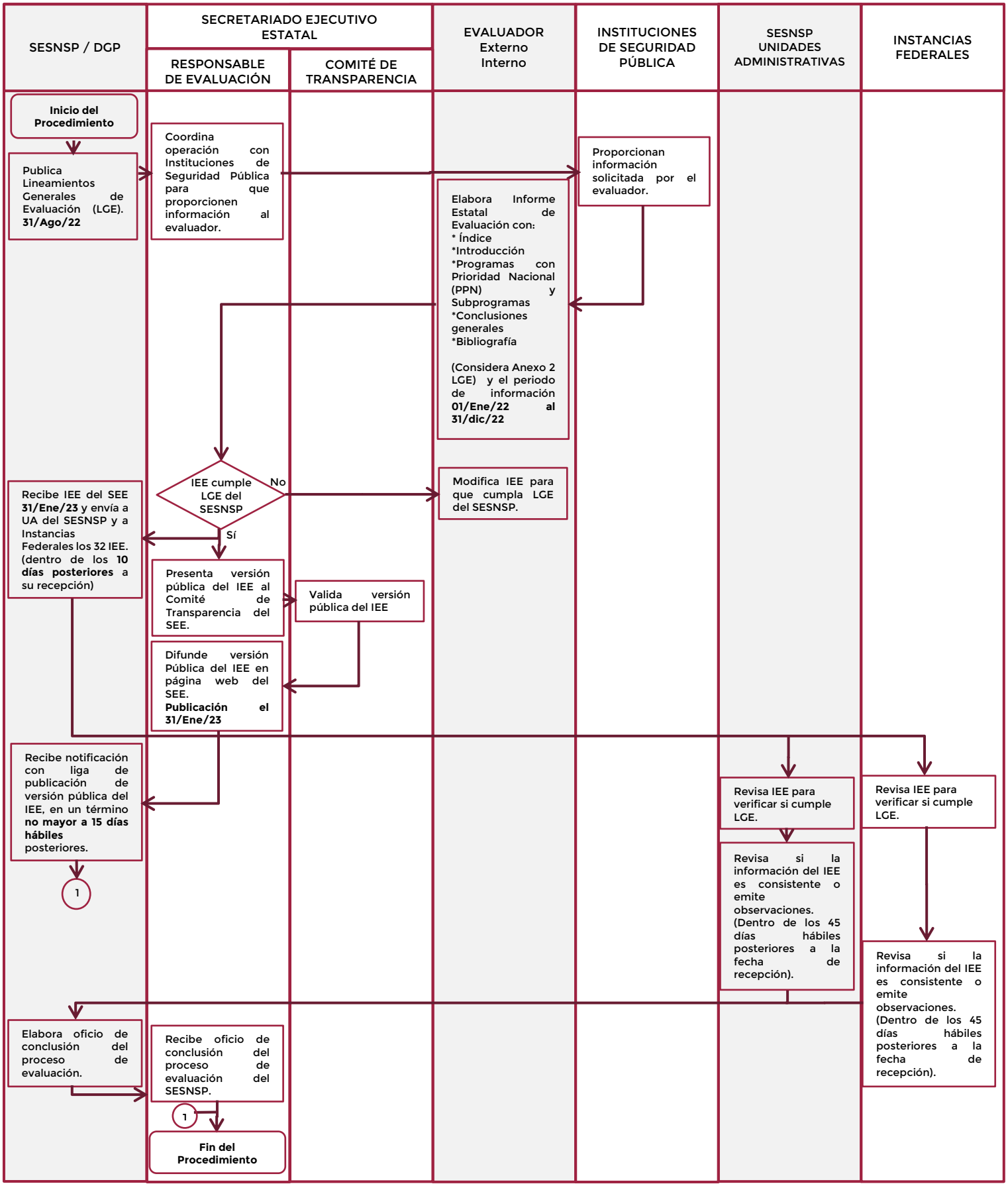
- Con relación a los aspectos para mejorar el trabajo de las instituciones, la opción de mejorar el sueldo y prestaciones fue la que obtuvo el mayor porcentaje.

Finalmente, se debe continuar brindando la confianza de los elementos operativos para participar en la aplicación de la Encuesta Institucional, pues nuestra prioridad es fortalecer su opinión para ser tomadas en cuenta e impulsar nuevas acciones.

SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

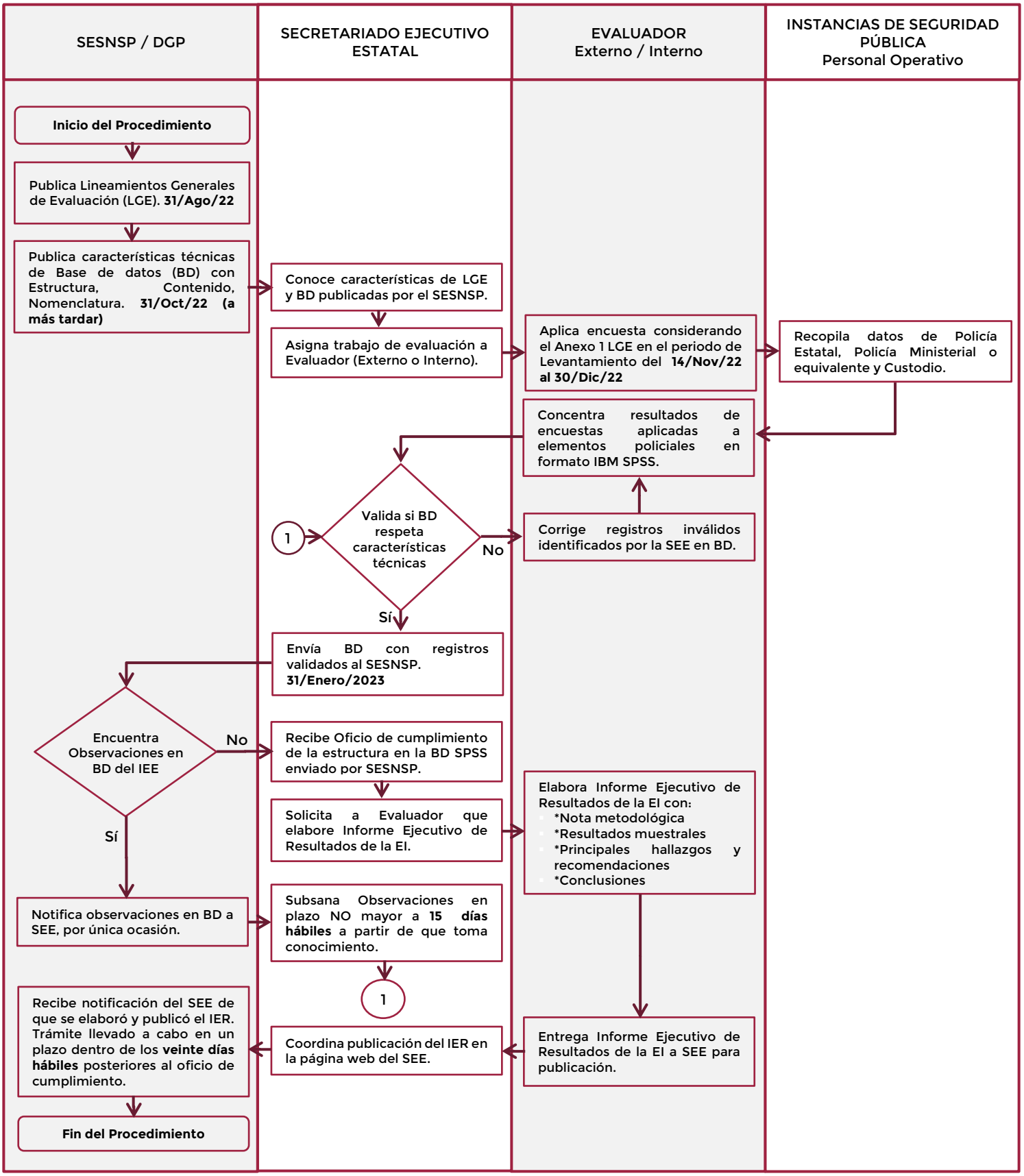
Diagrama con el Procedimiento para la elaboración y entrega del Informe Estatal de Evaluación FASP 2022



SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Diagrama con el Procedimiento para la elaboración y entrega de la Encuesta Institucional FASP 2022



SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

GOBIERNO DE MÉXICO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS