

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A1.1 Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria) *100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	8.74	8,500.00	97,219.00	Marzo	8.28	8,045.00	97,219.00	No se alcanza la meta programada debido a que se tuvieron problemas administrativos en los Organismos de Sanidad Vegetal, relacionados con la radicación y reducción de los recursos presupuestales para la operación del Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria.	El efecto es negativo debido a que hay una reducción de las acciones de vigilancia, con lo cual se reduce la cobertura de sitios de riesgo, poniendo en riesgo la detección oportuna de plagas cuarentenarias y por ende la seguridad alimentaria del país, así como los acuerdos comerciales y exportaciones de productos agrícolas como maíz, aguacate, uva, cítricos, frutillas, entre otros.
			2do. Trimestre / Junio	8.33	8,100.00	97,219.00	Junio	11.09	10,785.00	97,219.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la mayoría de los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal (OASV) reanudaron actividades en el mes de mayo y junio, distribuyendo las actividades de Vigilancia de forma estratégica a fin de cubrir la mayor cantidad de sitios de riesgos posibles en función del presupuesto y recurso asignado.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			3er. Trimestre/ Septiembre	11.31	11,000.00	97,219.00	Septiembre	12.92	12,563.00	97,219.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que durante este trimestre se priorizaron las acciones de movilidad de la red de trapeo con la finalidad de ampliar la cobertura de vigilancia contra plagas cuarentenarias.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			4to. Trimestre / Diciembre	13.37	13,000.00	97,219.00	Diciembre	13.69	13,311.00	97,219.00	La meta está por arriba de lo programado, toda vez que durante este trimestre, a través del análisis epidemiológico, se determinó fortalecer el trapeo en las nuevas áreas de riesgo.	El efecto es positivo, debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitarios, fortaleciendo la protección fitosanitaria del territorio nacional.
			Meta Modificada	13.37	13,000.00	97,219.00	CCP 2019	13.69	13,311.00	97,219.00	La meta está por arriba de lo programado, toda vez que, a través del análisis epidemiológico, se determinó fortalecer el trapeo en las nuevas áreas de riesgo.	El efecto es positivo, debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitarios, fortaleciendo la protección fitosanitaria del territorio nacional.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019			Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)		
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A1.2 Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria) *100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	0.00	-	32.00	Marzo	0.00	0.00	32.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado
			2do. Trimestre / Junio	100.00	32.00	32.00	Junio	12.50	4.00	32.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que la radicación de los recursos y la liberación de los mismos a las Instancia Ejecutoras comenzó en el mes de junio.	El efecto es negativo toda vez que la ejecución de las acciones de vigilancia se retrasan.
			3er. Trimestre/ Septiembre	100.00	32.00	32.00	Septiembre	100.00	32.00	32.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			4to. Trimestre / Diciembre	100.00	32.00	32.00	Diciembre	100.00	32.00	32.00	El comportamiento de meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	32.00	32.00	CCP 2019	100.00	32.00	32.00	El comportamiento de meta está de acuerdo a lo programado. Se realizaron acciones de vigilancia epidemiológica en 32 sitios de riesgos reconocidos como libres de plagas y enfermedades zoonosanitarias.	El comportamiento de meta está de acuerdo a lo programado. El efecto es positivo toda vez que las acciones de vigilancia permitieron conservar los estatus libres de plagas y enfermedades zoonosanitarias.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador		
							Causa					Efecto
A2.1 Porcentaje de cargamentos agrícolas y pecuarios de movilización nacional de alto riesgo sanitario detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	(Número de cargamentos agrícolas y pecuarios de movilización nacional de alto riesgo sanitario con medidas cuarentenarias aplicadas / Número de cargamentos agrícolas y pecuarios de movilización nacional de alto riesgo sanitario detectados)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	100.00	330.00	330.00	Marzo	100.00	461.00	461.00	El número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100% de cargamentos con irregularidades detectados a los cuales se les aplicó una medida para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios.
			2do. Trimestre / Junio	100.00	750.00	750.00	Junio	100.00	1,113.00	1,113.00	El número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100%, dado que a la totalidad de cargamentos con irregularidades detectados se les aplicó una medida cuarentenaria para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, contribuyendo a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios.
			3er. Trimestre/ Septiembre	100.00	1,400.00	1,400.00	Septiembre	100.00	1,519.00	1,519.00	El número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100%, dado que a la totalidad de cargamentos con irregularidades detectados se les aplicó una medida cuarentenaria para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, contribuyendo a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios.
			4to. Trimestre / Diciembre	100.00	1,950.00	1,950.00	Diciembre	100.00	2,161.00	2,161.00	El número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100%, dado que a la totalidad de cargamentos con irregularidades detectados se les aplicó una medida cuarentenaria para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, contribuyendo a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades, así como a mantener los estatus sanitarios.
			Meta Modificada	100.00	1,950.00	1,950.00	CCP 2019	100.00	2,378.00	2,378.00	El número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta al 100%, dado que a la totalidad de cargamentos con irregularidades detectados se les aplicó una medida cuarentenaria para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizadas, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente.	El efecto es positivo dado que se aplicó una medida cuarentenaria al 100% de los cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, contribuyendo a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades, así como a mantener los estatus sanitarios.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.1. Porcentaje de Unidades de Producción Acuicola con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas	(Número de unidades de producción acuicola atendidas con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas / Número de unidades de producción acuicola que requieren asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	0.00	0.00	7,632.00	Marzo	67.03	5,116.00	7,632.00	Debido a una reingeniería de la asistencia técnica fue posible atender las necesidades del sector acuicola, lo cual repercutió en un avance del 67.3 no programado para el periodo. El avance se debe a que la asistencia técnica se realizó a distancia	El efecto es positivo toda vez que se brindó atención con asistencia Técnica a distancia a los productores de especies acuícolas.
			2do. Trimestre / Junio	73.07	5,577.00	7,632.00	Junio	77.67	5,928.00	7,632.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que durante este trimestre se empezó con la radicación del recurso y se pudo aumentar la asistencia técnica en sitio.	El efecto es positivo debido a que se empezaron a radicar recursos, fue posible incrementar la Asistencia Técnica en sitio a los productores acuícolas.
			3er. Trimestre/ Septiembre	79.11	6,038.00	7,632.00	Septiembre	96.23	7,344.00	7,632.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que este trimestre todos los Organismos Auxiliares contaron con recurso radicado y se pudo aumentar la asistencia técnica en sitio.	El efecto es positivo debido a que fue posible incrementar la Asistencia Técnica en sitio a los productores acuícolas.
			4to. Trimestre / Diciembre	97.21	7,419.00	7,632.00	Diciembre	100.00	7,705.00	7,705.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que este trimestre todos los Organismos Auxiliares contaron con recurso radicado y se pudo aumentar el número de unidades de producción a las que se les atendió con asistencia técnica. El denominador se incrementó en razón de que algunas unidades se reactivaron en este ciclo, es importante mencionar que este Padrón es dinámico incluso durante el transcurso del ejercicio.	El efecto es positivo debido a que fue posible incrementar la Asistencia Técnica a los productores acuícolas aumentando UPAS al padrón en razón que algunas se reactivaron en este ciclo.
			Meta Modificada	97.21	7,419.00	7,632.00	CCP 2019	100.00	7,705.00	7,705.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que este trimestre todos los Organismos Auxiliares contaron con recurso radicado y se pudo aumentar el número de unidades de producción a las que se les atendió con asistencia técnica. El denominador se incrementó en razón de que algunas unidades se reactivaron en este ciclo, es importante mencionar que este Padrón es dinámico incluso durante el transcurso del ejercicio.	El efecto es positivo debido a que fue posible incrementar la Asistencia Técnica a los productores acuícolas aumentando UPAS al padrón en razón que algunas se reactivaron en este ciclo.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.2. Porcentaje de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas	(Número de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	50.00	26.00	52.00	Marzo	71.15	37.00	52.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que las acciones prioritarias se ejecutaron oportunamente en los proyectos fitosanitarios de plagas reglamentadas.	El efecto es positivo ya que se tiene un mayor impacto en la prevención, control o erradicación de las plagas fitosanitarias reglamentadas.
			2do. Trimestre / Junio	46.15	24.00	52.00	Junio	82.69	43.00	52.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que en el ajuste de la calendarización de las acciones fitosanitarias se contempló en función de un presupuesto menor, que a finales de abril fue ajustado, lo que permitió realizar más acciones en los proyectos fitosanitarios en los meses de mayo y junio. Se ajusta la meta para los siguientes trimestres.	El efecto es positivo, ya que se tiene un mayor impacto en la prevención, control o erradicación de las plagas reglamentadas que se atienden en las Entidades y campañas fitosanitarias que operan en 2019.
			3er. Trimestre/ Septiembre	86.54	45.00	52.00	Septiembre	90.38	47.00	52.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que las acciones prioritarias se ejecutaron oportunamente en los proyectos fitosanitarios de plagas reglamentadas. Las acciones prioritarias son muestreo, trapeo, exploración, control cultural, control químico, control biológico, control de focos de infestación y monitoreo las cuales se realizan dependiendo las plagas que se atienden en cada una de las entidades federativas.	El efecto es positivo ya que se tiene un mayor impacto en la prevención, control o erradicación de las plagas fitosanitarias reglamentadas.
			4to. Trimestre / Diciembre	90.38	47.00	52.00	Diciembre	90.38	47.00	52.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	90.38	47.00	52.00	CCP 2019	90.38	47.00	52.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Las acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias fueron muestreo, trapeo, exploración, control cultural, control químico, control biológico, control de focos de infestación y monitoreo las cuales se realizaron dependiendo las plagas atendidas en cada una de las entidades federativas.	Con el cumplimiento de la meta se impacta de manera positiva en la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.3. Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.	(Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	7.77	39.00	502.00	Marzo	2.66	14.00	526.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que a la fecha no se ha realizado la radicación de los recursos federales por lo que no han aplicado las acciones de control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias como se tenían programadas. Adicional a ello las acciones necesarias para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias se incrementó en un 4% por los estatus de las plagas.	El efecto es negativo toda vez que se retrasa la ejecución de las acciones para el control o erradicación de las plagas y enfermedades zoonositarias.
			2do. Trimestre / Junio	7.98	42.00	526.00	Junio	6.46	34.00	526.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que a la fecha no se ha realizado la radicación de los recursos federales a las Instancias Ejecutoras por lo que no han aplicado las acciones de control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias como se tenían programadas. Adicional a ello las acciones necesarias se incrementaron en un 4% por los estatus de las plagas por lo que se realiza el ajuste de la meta para los siguientes trimestres.	El efecto es negativo toda vez que se retrasa la ejecución de las acciones para el control o erradicación de las plagas y enfermedades zoonositarias.
			3er. Trimestre/ Septiembre	18.80	100.00	532.00	Septiembre	14.85	79.00	532.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que a la fecha no se ha realizado la radicación total de los recursos federales a las Instancias Ejecutoras por lo que no han aplicado las acciones de control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias como se tenían programadas.	El efecto es negativo toda vez que se retrasa la ejecución de las acciones para el control o erradicación de las plagas y enfermedades zoonositarias.
			4to. Trimestre / Diciembre	29.14	155.00	532.00	Diciembre	14.85	79.00	532.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que a la fecha de este reporte no se cuenta con la información completa correspondiente al 4to. trimestre en virtud de que, la normatividad da un plazo mayor a las instancias ejecutoras para presentar sus cifras de cierre. Se contempla cumplir la meta para el cierre de cuenta pública.	El efecto ha sido negativo dado que, por una radicación tardía se ha retrasado la ejecución de las acciones para el control o erradicación de las plagas y enfermedades zoonositarias.
			Meta Modificada	29.14	155.00	532.00	CCP 2019	32.52	173.00	532.00	La meta está por arriba de lo programado debido a la aplicación de 13 acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias más de las programadas, como resultado del incremento de recursos. Las acciones implementadas fueron vigilancia, medidas zoonositarias y actualización técnica las cuales se realizaron dependiendo las plagas y enfermedades atendidas en cada una de las entidades federativas.	El efecto es positivo ya que con las acciones realizadas se contribuye al mantenimiento y mejora de los estatus zoonositarios.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.1.1. Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos hasta el 50%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación hasta el 50%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	26.45	6,726.00	25,432.00	Marzo	28.35	7,211.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Efectos positivos ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzaron en la implementación de SRRC.
			2do. Trimestre / Junio	29.16	7,417.00	25,432.00	Junio	29.69	7,550.00	25,432.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado, así también la incorporación de productores de estratos bajo y medio, de acuerdo a la caracterización establecida en los Programas de Trabajo incremento en número de unidades.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de SRRC.
			3er. Trimestre/ Septiembre	29.98	7,625.00	25,432.00	Septiembre	30.82	7,838.00	25,432.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado, así también la incorporación de productores de estratos bajo y medio, contribuyó al incremento en el número de unidades.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de SRRC.
			4to. Trimestre / Diciembre	29.27	7,885.00	26,937.00	Diciembre	28.86	7,925.00	27,464.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.
			Meta Modificada	29.27	7,885.00	26,937.00	CCP 2019	28.86	7,925.00	27,464.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.1.2. Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 51 y 75%	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 51 y 75% / Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	11.03	2,804.00	25,432.00	Marzo	12.98	3,302.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Efecto positivos ya que se atiende un número mayor de unidades de producción que avanzaron en la implementación de los SRRC.
			2do. Trimestre / Junio	13.39	3,405.00	25,432.00	Junio	13.33	3,390.00	25,432.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue menor al estimado.	Dado que la variación no es significativa por lo que no hay efectos cuantificables.
			3er. Trimestre/ Septiembre	13.80	3,509.00	25,432.00	Septiembre	16.10	4,094.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado, así también la incorporación de productores de estratos bajo y medio, contribuyó al incremento en el número de unidades.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de SRRC.
			4to. Trimestre / Diciembre	15.61	4,204.00	26,937.00	Diciembre	12.05	3,309.00	27,464.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación en este rango fue menor al estimado, asimismo, el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio	Dado que el número de unidades atendidas se incrementó y a que la disminución en este rango repercutió en el incremento de las unidades que tuvieron crecimiento en el rango del 76-100%, no se consideran efectos cuantificables.
			Meta Modificada	15.61	4,204.00	26,937.00	CCP 2019	12.05	3,309.00	27,464.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación en este rango fue menor al estimado, asimismo, el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio	Dado que el número de unidades atendidas se incrementó y a que la disminución en este rango repercutió en el incremento de las unidades que tuvieron crecimiento en el rango del 76-100%, no se consideran efectos cuantificables.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.1.3. Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 76 y 100%	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 76 y 100%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	1er. Trimestre / Marzo	49.00	12,462.00	25,432.00	Marzo	54.80	13,936.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Efectos positivos ya que se atiende un número mayor de unidades de producción que avanzaron en la implementación de los SRRC.
			2do. Trimestre / Junio	55.20	14,039.00	25,432.00	Junio	56.31	14,321.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzaron en la implementación de SRRC.
			3er. Trimestre/ Septiembre	55.61	14,143.00	25,432.00	Septiembre	57.95	14,738.00	25,432.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado, así también la incorporación de productores de estratos bajo y medio, contribuyó al incremento en el número de unidades.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de SRRC.
			4to. Trimestre / Diciembre	55.12	14,848.00	26,937.00	Diciembre	59.10	16,230.00	27,464.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.
			Meta Modificada	55.12	14,848.00	26,937.00	CCP 2019	59.10	16,230.00	27,464.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, asimismo, en este periodo el número de unidades atendidas fue mayor al estimado debido a la incorporación de productores de estratos bajo y medio.	El efecto es positivo ya que se atiende un mayor número de unidades de producción que avanzan en la implementación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación.

S-263 Salud e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C1. Índice de estrategias de vigilancia para la detección de plagas y enfermedades fitozoosanitarias	((0.79)*(Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas fitosanitarias /Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas fitosanitarias))+((0.21)*(Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades zoonosanitarias/ Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria programadas para la detección de plagas y enfermedades zoonosanitarias))	Ascendente	1er. Semestre / Junio	0.87	N/A	N/A	Junio	0.73	N/A	N/A	La meta está por debajo de lo programado debido a las estrategias de vigilancia zoonosanitaria no se aplicaron en su totalidad porque la radicación de los recursos y la liberación de los mismos a las instancias ejecutoras dio inicio durante los meses de mayo y junio.	El efecto es negativo ya que se incrementa el riesgo de presencia de enfermedades y plagas cuarentenarias no detectadas en las poblaciones animales.
			2to. Semestre / Diciembre	1.00	N/A	N/A	Diciembre	1.28	N/A	N/A	La meta está por arriba de lo programado debido a que se fortalecieron las estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria a través del trapeo, rutas de vigilancia, parcelas centinelas y plantas centinelas con la finalidad de fortalecer la detección de plagas.	El efecto es positivo, dado que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario, fortaleciendo la protección fitosanitaria en territorio nacional.
			Meta Modificada	1.00	N/A	N/A	CCP 2019	1.28	N/A	N/A	La meta está por arriba de lo programado debido a que se fortalecieron las estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria a través del trapeo, rutas de vigilancia, parcelas centinelas y plantas centinelas con la finalidad de fortalecer la detección de plagas.	El efecto es positivo, dado que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario, fortaleciendo la protección fitosanitaria en territorio nacional.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C2. Porcentaje de sitios de inspección con evidencia de operación.	(Número de sitios de inspección con evidencia de operación / Número de sitios de inspección) *100	Ascendente	1er. Semestre / Junio	0.80			Junio	96.69	175.00	181.00	El indicador fue modificado en su concepción y método de cálculo de un índice a porcentaje, sin embargo, la meta programada para este primer semestre no fue posible modificarla, es por ello que se observa el cumplimiento excesivamente mayor a la meta programada. Bajo la nueva concepción del indicador se cumple con la meta al 100%, con los valores de numerador 175 y denominador 181.	Sin efectos dado que se cumple con el indicador de acuerdo a su modificación.
			2to. Semestre / Diciembre	100.00	181.00	181.00	Diciembre	98.34	178.00	181.00	El valor del indicador se encuentra por debajo de la meta debido a que tres sitios de inspección (Rastro Apan en Hidalgo, y los Puntos de Verificación e Inspección Interna: La Pera en Morelos, y Zaragoza en Tamaulipas) fueron cancelados (los dos primeros por cuestiones de reducción de presupuesto y el otro por cuestiones técnicas al considerarse que ya no es necesaria su operación), por lo que no se tiene evidencia de operación de dichos sitios.	Sin efectos cuantificables, toda vez que la cancelación se realizó de acuerdo a procedimientos establecidos y por ende no causa riesgos de propagación de plagas y/o enfermedades.
			Meta Modificada	100.00	181.00	181.00	CCP 2019	98.34	178.00	181.00	El valor del indicador se encuentra por debajo de la meta debido a que tres sitios de inspección (Rastro Apan en Hidalgo, y los Puntos de Verificación e Inspección Interna: La Pera en Morelos, y Zaragoza en Tamaulipas) fueron cancelados (los dos primeros por cuestiones de reducción de presupuesto y el otro por cuestiones técnicas al considerarse que ya no es necesaria su operación), por lo que no se tiene evidencia de operación de dichos sitios.	Sin efectos cuantificables, toda vez que la cancelación se realizó de acuerdo a procedimientos establecidos y por ende no causa riesgos de propagación de plagas y/o enfermedades.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C3. Porcentaje de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas	(Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas/Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas autorizados) *100	Ascendente	1er. Semestre / Junio	53.81	226.00	420.00	Junio	37.10	138.00	372.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que la radicación tardía o la no radicación de los recursos federales a las Instancias Ejecutoras repercutió en la ejecución de las acciones afectando el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas. Así mismo el número de programas autorizados es menor de acuerdo a lo formalizado en los Anexos Técnicos.	El efecto es negativo, toda vez que en algunos casos se pierde el seguimiento de las acciones, otras no se realizaron oportunamente y se tiene menos tiempo para ejecutar las acciones pendientes en el resto del año.
			2to. Semestre / Diciembre	78.49	292.00	372.00	Diciembre	67.74	252.00	372.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que a la fecha de este reporte no se cuenta con la información completa correspondiente al 4to. trimestre en virtud de que, la normatividad da un plazo mayor a las instancias ejecutoras para presentar sus cifras de cierre. Se contempla cumplir la meta para el cierre de cuenta pública.	El efecto ha sido negativo dado que, por una radicación tardía se ha retrasado la ejecución de las acciones para el control o erradicación de las plagas y enfermedades zoonositarias.
			Meta Modificada	78.49	292.00	372.00	CCP 2019	67.74	252	372	La meta está por debajo de lo programado debido a que la radicación tardía de los recursos federales a las Instancias Ejecutoras repercutió en la implementación de los programas de trabajo zoonositarios, conforme a la estrategia planteada.	El efecto es negativo dado que por la radicación tardía las acciones se realizan, pero no permiten el cumplimiento de la estrategia planteada en materia zoonositaria.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C4. Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas	(Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa /Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos)*100	Ascendente	1er. Semestre / Junio	92.17	25,432.00	27,592.00	Junio	91.55	25,261.00	27,592.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor se apoyo a un número de unidades menor al estimado.	Dado que la variación no es significativa por lo que no hay efectos cuantificables.
			2to. Semestre / Diciembre	97.63	26,937.00	27,592.00	Diciembre	99.54	27,464.00	27,592.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor; se apoyó a un número de unidades mayor al estimado.	Dado que la variación no es significativa por lo que no hay efectos cuantificables.
			Meta Modificada	97.63	26,937.00	27,592.00	CCP 2019	99.54	27464	27592	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor; se apoyó a un número de unidades mayor al estimado.	Dado que la variación no es significativa por lo que no hay efectos cuantificables.

S-263 Salud e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P1. Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran	(Número de estatus fitosanitarios que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual susceptibles de mejora)*	Ascendente	Anual / Diciembre	0.88	4.00	457.00	Diciembre	0.88	4	457	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se mejoró el estatus en los municipios de Atlixco, Huaquechula y Ocoyucán en Puebla, así como la zona agroecológica de Duarte en el municipio de León, Guanajuato, al declararse como zonas libres de barrenadores del hueso del aguacate.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	0.88	4.00	457.00	CCP 2019	0.88	4	457	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se mejoró el estatus en los municipios de Atlixco, Huaquechula y Ocoyucán en Puebla, así como la zona agroecológica de Duarte en el municipio de León, Guanajuato, al declararse como zonas libres de barrenadores del hueso del aguacate.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
			P2. Porcentaje de estatus zoonosanitarios que se mejoran	(Número de estatus zoonosanitario que se mejoran/Número de estatus zoonosanitario actual susceptible de mejora)*100	Ascendente	Anual / Diciembre	1.28	1.00	78.00	Diciembre	2.56	2
			Meta Modificada	1.28	1.00	78.00	CCP 2019	2.56	2	78	La meta está por arriba de lo programado debido a que se mejoró una zona no contemplada en la programación, lo anterior, debido a que, las condiciones medioambientales permitieron realizar las pruebas en el ganado con mayor rapidez, obteniendo un resultado e integración de expediente técnico para el cambio de fase antes de lo proyectado. Se mejoró el estatus en la región A5 de Hidalgo comprendida por el municipio de Chapulhuacán al reconocerse en fase de erradicación de brucelosis. La zona no programada que mejoró su estatus fue la "A" del estado de Querétaro, comprendida por los municipios de Jalpa de Serra, Landa de Matamoros, Arroyo Seco, Pinal de Amoles, San Joaquín y Peñamiller, que fue reconocida como zona en erradicación de brucelosis.	El efecto es positivo ya que con la mejora de estatus sanitario se beneficia con esto a los productores de la región.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P3. Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen	(Número de estatus fitosanitarios que se mantienen/Número de estatus fitosanitario actual)*100	Ascendente	Anual / Diciembre	100.00	600.00	600.00	Diciembre	100.00	600	600	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	600.00	600.00	CCP 2019	100.00	600	600	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se conservaron 600 estatus fitosanitarios de baja prevalencia y libre para moscas de la fruta y libre de plagas reglamentadas del aguacatero y plagas reglamentadas del algodón.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. El efecto de la conservación de estatus de baja prevalencia y libres contribuye a mejorar las condiciones de comercialización de los productos provenientes de estas zonas.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al período, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Período	Meta	Numerador	Denominador	Período	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P4. Porcentaje de estatus zoonosarios que se mantienen.	(Número de estatus zoonosario que se mantienen/Número de estatus zoonosario actual)*100	Ascendente	Anual / Diciembre	100.00	313.00	313.00	Diciembre	100.00	313	313	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	313.00	313.00	CCP 2019	100.00	313	313	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se conservaron 313 estatus zoonosarios de libre, escasa prevalencia, control y erradicación para influenza, tuberculosis, brucelosis, rabia, garrapata y varroasis, así como libre para fiebre porcina clásica, enfermedad de Aujeszky, enfermedad de Newcastle velogénico, salmonelosis aviar, Mionecrosis infecciosa y enfermedad de la cabeza amarilla.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. El efecto de la conservación de estatus contribuye a mantener la condición zoonosaria y mejorar las condiciones de comercialización de los productos provenientes de estas zonas.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P.5 Porcentaje de ausencia de plagas fitosanitarias reglamentadas, obtenido a través de la vigilancia epidemiológica	(Número de plagas fitosanitarias ausentes conforme a los registros obtenidos a través de las acciones de vigilancia conforme a la NIMF 6, en el año t / Número de plagas fitosanitarias vigiladas, conforme la NIMF 6, en el año t)*100	Ascendente	Anual / Diciembre	76.92	60.00	78.00	Diciembre	75.64	59.00	78.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que por la presencia de un espécimen macho inmaduro de Ceratitis capitata en el municipio de Manzanillo, Colima, el estatus de dicha plaga, conforme a los registros obtenidos a través de las acciones de vigilancia conforme a la NIMF6 es de transitoria accionable en curso de erradicación.	Sin efectos cuantificables, toda vez que se realizaron las medidas fitosanitarias correspondientes, la delimitación de las incursiones y el fortalecimiento de las estrategias de trampeo, rutas de vigilancia, parcelas centinelas y plantas centinelas y la implementación de los planes de acción para su manejo, para recuperar el estatus de ausente.
			Meta Modificada	76.92	60.00	78.00	CCP 2019	75.64	59	78	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que por la presencia de un espécimen macho inmaduro de Ceratitis capitata en el municipio de Manzanillo, Colima, el estatus de dicha plaga, conforme a los registros obtenidos a través de las acciones de vigilancia conforme a la NIMF6 es de transitoria accionable en curso de erradicación.	Sin efectos cuantificables, toda vez que se realizaron las medidas fitosanitarias correspondientes, la delimitación de las incursiones y el fortalecimiento de las estrategias de trampeo, rutas de vigilancia, parcelas centinelas y plantas centinelas y la implementación de los planes de acción para su manejo, para recuperar el estatus de ausente.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P6. Porcentaje de cobertura en la implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras	(Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas/Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias y acuícolas objetivo)*100	Ascendente	Anual / Diciembre	33.78	26,937.00	79,739.00	Diciembre	34.44	27,464.00	79,739.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor se apoyó a un número de unidades mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se incrementa el número de unidades que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.
			Meta Modificada	33.78	26,937.00	79,739.00	CCP 2019	34.44	27,464.00	79,739.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor se apoyó a un número de unidades mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se incrementa el número de unidades que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
F1. Índice de estatus fitozoosanitario que se mejoran	((0.57)*(Número de estatus fitosanitario que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual susceptibles de mejora)) + ((0.43)*(Número de estatus zoosanitario que se mejoran/Número de estatus zoosanitario actual susceptibles de mejora))	Ascendente	Anual / Diciembre	0.01	N/A	N/A	Diciembre	0.02	N/A	N/A	La meta se sobrepasó debido al cambio de un estatus zoosanitario no considerado al momento de la programación. Se mejoraron 6 estatus fitozoosanitarios (cuatro fito y dos zoo).	El efecto es positivo toda vez que la mejora de estatus contribuye a dar certeza al sector agropecuario, así como al bienestar de los productores de esas zonas así como de los consumidores del país.
			Meta Modificada	0.01	N/A	N/A	CCP 2019	0.02	NA	NA	La meta se sobrepasó debido al cambio de un estatus zoosanitario no considerado al momento de la programación. Se mejoraron 6 estatus fitozoosanitarios (cuatro fito y dos zoo).	El efecto es positivo toda vez que la mejora de estatus contribuye a dar certeza al sector agropecuario, así como al bienestar de los productores de esas zonas así como de los consumidores del país.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
F2. Índice de estatus fitozoosanitario que se mantienen	$((0.57) * (\text{Número de estatus fitosanitario que se mantienen} / \text{Número de estatus fitosanitario actual})) + ((0.43) * (\text{Número de estatus zoosanitario que se mantienen} / \text{Número de estatus zoosanitario actual}))$	Ascendente	Anual / Diciembre	1.00	N/A	N/A	Diciembre	1.00	N/A	N/A	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se mantienen 600 estatus fitosanitarios y 313 zoosanitarios.	El efecto es positivo dado que la conservación de estatus fitozoosanitarios contribuye a dar certeza al sector agropecuario, así como bienestar a productores y consumidores.
			Meta Modificada	1.00	N/A	N/A	CCP 2019	1	NA	NA	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Se mantienen 600 estatus fitosanitarios y 313 zoosanitarios.	El efecto es positivo dado que la conservación de estatus fitozoosanitarios contribuye a dar certeza al sector agropecuario, así como bienestar a productores y consumidores.

S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria
Cierre Cuenta Pública 2019

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2019				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
F3. Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras con implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.	((Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año t / Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en t-1) -1) *100	Ascendente	Anual / Diciembre	20.74	26,937.00	22,309.00	Diciembre	23.11	27,464.00	22,309.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, en este año se apoyó a un número de unidades mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se incrementa el número de unidades que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas, contribuyendo a la oferta de productos inocuos.
			Meta Modificada	20.74	26,937.00	22,309.00	CCP 2019	23.11	27,464.00	22,309.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, en este año se apoyó a un número de unidades mayor al estimado. La desagregación de las unidades de producción apoyadas fue: 12,221 agrícolas, 7,324 pecuarias y 7,919 acuícolas.	El efecto es positivo toda vez que se incrementa el número de unidades que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas, contribuyendo a la oferta de productos inocuos.