

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A1.1.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias) *100	Ascendente	Primer trimestre	6.01	5,000.00	83,173.00	Marzo	7.46	1,171.00	15,693.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que el programa de vigilancia epidemiológica fitosanitaria para el presente ejercicio operará en el estado de Sinaloa, y 8 estados bajo vigilancia de Moscas exóticas (Guanajuato, Morelos, Edo Mex, Cd. de Mex, Queretaro, Hidalgo, Puebla, y Tlaxcala).Lo anterior como resultado de un cambio de estrategia	Sin efectos cuantificables, toda vez que el programa opera de acuerdo a los ajustes por el cambio de estrategia.
			Segundo trimestre	7.65	1,200.00	15,693.00	Junio	8.81	1,382.00	15,693.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que derivado del programa de vigilancia epidemiológica fitosanitaria se detectaron especies reglamentadas de moscas de la fruta en el estado de Hidalgo, así como en estados colindantes, lo cual requirió ampliar la cobertura de vigilancia en dicho estado	La meta está por arriba de lo programado debido a que derivado del programa de vigilancia epidemiológica fitosanitaria se detectaron especies reglamentadas de moscas de la fruta en el estado de Hidalgo, así como en estados colindantes, lo cual requirió ampliar la cobertura de vigilancia en dicho estado.
			Tercer trimestre	8.92	1,400.00	15,693.00	Septiembre	18.58	2,916.00	15,693.00	La meta está por arriba de lo programado debido a que durante este trimestre se movizaron las trampas con la finalidad de ampliar la cobertura de vigilancia contra plagas cuarentenarias	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Cuarto trimestre	18.80	2,950.00	15,693.00	Diciembre	21.29	3,341.00	15,693.00	La meta está por arriba de lo programado debido a la movilización de trampas, con la finalidad de ampliar la cobertura de vigilancia contra plagas cuarentenarias	El efecto es positivo debido al incremento en la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Meta Modificada	18.80	2,950.00	15,693.00	CCP 2018	21.29	3,341.00	15,693.00	La meta está por arriba de lo programado debido a la movilización de trampas, con la finalidad de ampliar la cobertura de vigilancia contra plagas cuarentenarias	El efecto es positivo debido al incremento en la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A1.2.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de enfermedades exóticas.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de plagas y enfermedades exóticas / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de plagas y enfermedades exóticas)*100	Ascendente	Primer trimestre	0.00		158.00	Marzo	0.00	0.00	158.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Segundo trimestre	100.00	10.00	10.00	Junio	40.00	4.00	10.00	La meta está por debajo de lo programado debido al retraso en la liberación del 100% de los recursos programados a las instancias ejecutoras encargada de las acciones de vigilancia epidemiológica, en los sitios de riesgo	El efecto es negativo pues se retrasa la ejecución de las acciones de vigilancia en los sitios de riesgo.
			Tercer trimestre	100.00	10.00	10.00	Septiembre	100.00	10.00	10.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Cuarto trimestre	100.00	10.00	10.00	Diciembre	100.00	10.00	10.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	10.00	10.00	CCP 2018	100.00	10.00	10.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A2.1.- Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados.	(Número de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados / Número de sitios prioritarios de inspección ) *100	Ascendente	Primer trimestre	0.00	0.00	140.00	Marzo	0.00	0.00	140.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Segundo trimestre	0.00	0.00	169.00	Junio	0.00	0.00	169.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Tercer trimestre	8.70	14.00	161.00	Septiembre	5.59	9.00	161.00	La meta está por debajo de lo Programado debido a que en algunos Sitios de Inspección, por necesidades operativas el recurso fue utilizado en conceptos de gasto de operación y en mejoramiento de infraestructura y equipamiento.	Sin efectos cuantificables toda vez que los PVI s continúa con las actividades de inspección.
			Cuarto trimestre	16.77	27.00	161.00	Diciembre	16.77	27.00	161.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	16.77	27.00	161.00	CCP 2018	16.77	27.00	161.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A2.2.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias) *100	Ascendente	Primer trimestre	6.25	50.00	800.00	Marzo	18.26	1379.00	7551.00	La meta se supera debido a los ajustes realizados al Programa de Vigilancia de Roya del café, con base en el análisis de cuadrantes en riesgo fitosanitario y la superficie cafetalera de los estados que opera este programa presupuestario.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Segundo trimestre	18.28	1,380.00	7,551.00	Junio	21.67	1636.00	7551.00	Se supera la meta debido a la atención en la zona norte del estado de Veracruz, considerado sitio de riesgo y que no se había atendido.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Tercer trimestre	21.85	1,650.00	7,551.00	Septiembre	24.65	1861.00	7551.00	La meta está por arriba de lo programado debido a la incorporación del estado de Oaxaca, considerado que sus acciones de vigilancia se empezaron a realizar a partir de este trimestre con recursos del programa S263.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Cuarto trimestre	25.03	1,890.00	7,551.00	Diciembre	25.43	1920.00	7551.00	La meta superó lo programado debido a la incorporación del estado de Colima, que comenzó a realizar acciones de vigilancia en el último trimestre con recurso del Programa S263.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.
			Meta Modificada	25.03	1,890.00	7,551.00	CCP 2018	25.43	1,920.00	7,551.00	La meta superó lo programado debido a la incorporación del estado de Colima, que comenzó a realizar acciones de vigilancia en el último trimestre con recurso del Programa S263.	El efecto es positivo debido a que se incrementó la cobertura de los sitios de riesgo fitosanitario.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A2.3.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonosanitaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas)*100	Ascendente	Primer trimestre	0.00	0.00	25.00	Marzo	0.00	0.00	25.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Segundo trimestre	100.00	22.00	22.00	Junio	59.09	13.00	22.00	La meta está por debajo de lo programado debido al retraso en la liberación del 100% de los recursos programados a las Instancias Ejecutoras encargadas de las acciones de vigilancia epidemiológica en los sitios de riesgo.	El efecto es negativo pues se retrasa la ejecución de las acciones de vigilancia en los sitios de riesgo.
			Tercer trimestre	100.00	22.00	22.00	Septiembre	100.00	22.00	22.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Cuarto trimestre	100.00	22.00	22.00	Diciembre	100.00	22.00	22.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	22.00	22.00	CCP 2018	100.00	22.00	22.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.1.- Porcentaje de Unidades de Producción Acuicola con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas	(Número de unidades de producción acuicola atendidas con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas / Número de unidades de producción acuicola que requieren asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas)*100	Ascendente	Primer trimestre	0.00	0.00	7,632.00	Marzo	0.00	0.00	7,632.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Segundo trimestre	45.99	3,510.00	7,632.00	Junio	65.72	5,016.00	7,632.00	Se supera la meta debido a que se ha incrementado el padrón de unidades de producción acuicola activas en algunos estados.	El efecto es positivo pues se atienden a más unidades de producción acuicola.
			Tercer trimestre	69.00	5,266.00	7,632.00	Septiembre	86.91	6,633.00	7,632.00	Se supera la meta debido a que se ha incrementado el padrón de unidades de producción acuicola activas en algunos estados.	El efecto es positivo pues se atienden a más unidades de producción acuicola.
			Cuarto trimestre	92.53	7,062.00	7,632.00	Diciembre	89.79	6,853.00	7,632.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que al cierre preliminar aun no se cuenta con la información de cinco entidades federativas.	Sin efectos cuantificables toada vez que se espera cumplir la meta en al cirre de cuenta pública.
			Meta Modificada	92.53	7,062.00	7,632.00	CCP 2018	89.79	6,853.00	7,632.00	La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que durante el ejercicio algunas unidades de producción programadas no estuvieron activas.	Sin efectos cuantificables toda vez que se atendieron las unidades de producción programadas que estuvieron activas.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al período, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Período (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.2.- Porcentaje de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas	(Número de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas)*100	Ascendente	Primer trimestre	28.57	16.00	56.00	Marzo	62.50	35.00	56.00	Se supera la meta debido a que al momento de la programación se considero que la radicación de los recursos afectaría la ejecución de las acciones, sin embargo, las acciones prioritarias se ejecutaron oportunamente.	El efecto es positivo ya que se tendrá una mejora impacto en la prevención, control o erradicación de las plagas reglamentadas.
			Segundo trimestre	83.93	47.00	56.00	Junio	85.71	48.00	56.00	La meta esta ligeramente por arriba de lo programado debido a que con el propósito de cumplir con los objetivos de las campañas fitosanitarias se ejecutaron las acciones prioritarias realizando una acción más de las programadas.	La meta esta ligeramente por arriba de lo programado debido a que con el propósito de cumplir con los objetivos de las campañas fitosanitarias se ejecutaron las acciones prioritarias realizando una acción más de las programadas.
			Tercer trimestre	89.29	50.00	56.00	Septiembre	91.07	51.00	56.00	La meta esta ligeramente por arriba de lo programado debido a que con el propósito de cumplir con los objetivos de las campañas fitosanitarias se ejecutaron las acciones prioritarias realizando una acción más de las programadas.	El efecto es positivo ya que se tiene un mejor impacto en la prevención, control o erradicación de las plagas reglamentadas.
			Cuarto trimestre	91.07	51.00	56.00	Diciembre	91.07	51.00	56.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	91.07	51.00	56.00	CCP 2018	91.07	51.00	56.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al período, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A3.3.- Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.	(Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas)*100	Ascendente	Primer trimestre	9.51	39.00	410.00	Marzo	0.00	0.00	410.00	La meta presenta incumplimiento debido a que los recursos no han sido radicados a las instancias ejecutoras	El efecto es negativo ya que se corre el riesgo de incumplir los programas de trabajo
			Segundo trimestre	24.10	121.00	502.00	Junio	21.51	108.00	502.00	La meta presenta incumplimiento debido a que los recursos fueron radicados a las instancias ejecutoras de manera tardía lo que conlleva a un retraso u operación al mínimo. Asimismo, la información obtenida del SIMOSICA fue con fecha 04 de julio, por lo que no se encuentran registrados en su totalidad los avances a junio.	El efecto es negativo ya que se corre el riesgo de incumplir la aplicación de las acciones en perjuicio de las metas de los programas de trabajo y de la sanidad pecuaria
			Tercer trimestre	35.86	180.00	502.00	Septiembre	35.86	180.00	502.00	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta esta de acuerdo a lo programado.
			Cuarto trimestre	42.03	211.00	502.00	Diciembre	42.03	211.00	502.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	42.03	211.00	502.00	CCP 2018	42.03	211.00	502.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.



S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.1.- Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa.	(Número de cabezas de ganado sacrificados con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa / Número total de cabezas de ganado sacrificados en rastros TIF) * 100	Ascendente	Primer trimestre	0.00	0.00	13,069,968.00	Marzo	10.76	1,406,635.00	13,069,968.00	Se supera la meta programada debido a que en el presente ejercicio fiscal la programación de recursos para la entrega de los incentivos a los Productores de ganado de las especies participantes, se dio a partir del primer trimestre, por lo que se ha realizado la entrega de los recursos de manera anticipada a lo estimado. Por otra parte, se informa que las cabezas apoyadas por 1,406,635, incluyen 753,431 que corresponden al ejercicio 2017 que se pagaron con recurso 2018 por concepto de pasivos 2017.	El efecto es positivo, toda vez que los productores de ganado de las especies participantes advierten que se tienen recursos disponibles en apoyo a sus actividades.
			Segundo trimestre	17.67	2,309,596.00	13,069,968.00	Junio	14.26	1,863,931.00	13,069,968.00	La meta está por debajo de lo programado derivado del atraso en la ministración de recursos, queda pendiente el ejercicio del 38.18% del presupuesto autoizado al periodo.	El efecto es negativo toda vez que los productores pierdan interés en acudir a sacrificar su ganado en los Rastros TIF.
			Tercer trimestre	27.65	3,614,070.00	13,069,968.00	Septiembre	16.96	2,217,272.00	13,069,968.00	La meta está por debajo de lo programado derivado del atraso en la ministración de recursos, queda pendiente el ejercicio del 25.58% del presupuesto autoizado al periodo.	El efecto es negativo toda vez que los productores pierdan interés en acudir a sacrificar su ganado en los Rastros TIF.
			Cuarto trimestre	27.65	3,614,070.00	13,069,968.00	Diciembre	16.96	2,217,272.00	13,069,968.00	No se cumplió con la meta programada derivado de los ajustes presupuestales realizados por presiones del gasto del SENASICA.	El efecto es negativo toda vez que los productores pueden perder interés en acudir a sacrificar su ganado en los Rastros TIF
			Meta Modificada	27.65	3,614,070.00	13,069,968.00	CCP 2018	16.96	2,217,272.00	13,069,968.00	No se cumplió con la meta programada derivado de los ajustes presupuestales realizados por presiones del gasto del SENASICA.	El efecto es negativo toda vez que los productores pueden perder interés en acudir a sacrificar su ganado en los Rastros TIF

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.2.1.- Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos hasta el 50%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación hasta el 50%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	Primer trimestre	26.45	5,901.00	22,309.00	Marzo	30.38	6,777.00	22,309.00	La meta esta por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el ingreso y avance en la implementación fue mayor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que se atiende un número mayor de unidades de producción.
			Segundo trimestre	30.50	6,805.00	22,309.00	Junio	26.59	5,931.00	22,309.00	La meta presenta variación por debajo de lo programado, debido a que la atención a las unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y el avance en la implementación en este periodo fue menor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación de meta no es significativa.
			Tercer trimestre	31.00	6,915.00	22,309.00	Septiembre	27.29	6,089.00	22,309.00	La meta presenta variación por debajo de lo programado, debido a que la atención a las unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y el avance en la implementación en este rango durante el periodo fue menor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación de la meta no es significativa.
			Cuarto trimestre	12.72	2,838.00	22,309.00	Diciembre	27.84	6,211.00	22,309.00	La meta esta por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el ingreso y avance en la implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se incorpora un número mayor de unidades para implementar SRRC.
			Meta Modificada	12.72	2,838.00	22,309.00	CCP 2018	27.84	6,211.00	22,309.00	La meta esta por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el ingreso y avance en la implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se incorpora un número mayor de unidades para implementar SRRC.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.2.2.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 51 y 75%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 51 y 75% / Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	Primer trimestre	11.03	2,460.00	22,309.00	Marzo	12.54	2,798.00	22,309.00	La meta esta por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que se atiende un número mayor de unidades de producción.
			Segundo trimestre	13.00	2,900.00	22,309.00	Junio	13.49	3,010.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que se atiende un número mayor de unidades de producción avanzaron en la implementación de los SRRC.
			Tercer trimestre	13.50	3,012.00	22,309.00	Septiembre	11.82	2,638.00	22,309.00	La meta presenta variación por debajo de lo programado, debido a que la atención a las unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, y el avance en la implementación en este rango durante el periodo fue menor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación de meta no es significativa.
			Cuarto trimestre	27.65	6,168.00	22,309.00	Diciembre	11.35	2,532.00	22,309.00	La meta presenta variación por debajo de lo programado, debido a que la atención a las unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, y el avance en la implementación en este rango durante el periodo fue menor al estimado.	El efecto es positivo pues más de unidades presentaron avance mayor al estimado. Lo anterior, repercutió en el incremento de las unidades que tuvieron crecimiento en el rango del 76-100%.
			Meta Modificada	27.65	6,168.00	22,309.00	CCP 2018	11.35	2,532.00	22,309.00	La meta presenta variación por debajo de lo programado, debido a que la atención a las unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor, y el avance en la implementación en este rango durante el periodo fue menor al estimado.	El efecto es positivo pues más de unidades presentaron avance mayor al estimado. Lo anterior, repercutió en el incremento de las unidades que tuvieron crecimiento en el rango del 76-100%.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Trimestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
A4.2.3.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 76 y 100%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 76 y 100%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Ascendente	Primer trimestre	49.00	10,931.00	22,309.00	Marzo	50.50	11,266.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el ingreso el avance en la implementación fue mayor al estimado.	Sin efectos cuantificables toda vez que se atiende un número mayor de unidades de producción avanzaron en la implementación de los SRRC.
			Segundo trimestre	51.00	11,378.00	22,309.00	Junio	51.36	11,457.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que un número de unidades mayor al estimado avanzó en la implementación de forma más rápida a la programada.	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
			Tercer trimestre	51.50	11,489.00	22,309.00	Septiembre	57.39	12,803.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el número de unidades que avanzaron a este rango de implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
			Cuarto trimestre	59.63	13,303.00	22,309.00	Diciembre	60.73	13,548.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el número de unidades que avanzaron a este rango de implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.
			Meta Modificada	59.63	13,303.00	22,309.00	CCP 2018	60.73	13,548.00	22,309.00	La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo el número de unidades que avanzaron a este rango de implementación fue mayor al estimado.	El efecto es positivo toda vez que se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad.

**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018		Avances Semestrales		Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Causa	Efecto
C1.- Índice de estrategias de vigilancia para la detección de plagas y enfermedades exóticas o cuarentenarias	$((0.79) * (\text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas cuarentenarias} / \text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas cuarentenarias})) + ((0.21) * (\text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades exóticas} / \text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria programadas para la detección de plagas y enfermedades zoonosanitarias exóticas}))$	Ascendente	Primer semestre	1.00	Junio	0.90	La meta está por debajo de lo programado porque no se han podido aplicar todas las estrategias de vigilancia zoonosanitaria programadas, lo anterior debido al retraso en la radicación de la totalidad de los recursos programados a las instancias ejecutoras.	El efecto es negativo pues existe retraso en la aplicación de las estrategias zoonosanitarias para la detección de enfermedades zoonosanitarias exóticas.
			Segundo semestre	1.00	Diciembre	1.06	Se supera la meta debido a la movilización de las trampas, así como a la ampliación de la cobertura de vigilancia fitosanitaria de Moscas exóticas en el Estado de Hidalgo.	El efecto es positivo, pues se incrementaron las estrategias operativas aplicadas para la vigilancia de plagas exóticas y cuarentenarias.
			Meta Modificada	1.00	CCP 2018	1.06	Se supera la meta debido a la movilización de las trampas, así como a la ampliación de la cobertura de vigilancia fitosanitaria de Moscas exóticas en el Estado de Hidalgo.	El efecto es positivo, pues se incrementaron las estrategias operativas aplicadas para la vigilancia de plagas exóticas y cuarentenarias.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018		Avances Semestrales		Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Causa	Efecto
C2.- Índice de estrategias de vigilancia para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentadas	$((0.15) \times (\text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas} / \text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas})) + ((0.35) \times (\text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres} / \text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria en zonas libres programadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres})) + ((0.50) \times (\text{Número de sitios de inspección con evidencia de operación} / \text{Número de sitios de inspección autorizados}))$	Ascendente	Primer semestre	0.75	Junio	0.73	La meta está por debajo de lo programado porque no se han podido aplicar todas las estrategias de vigilancia zoonosanitaria programadas, lo anterior debido al retraso en la radicación de la totalidad de los recursos programados a las instancias ejecutoras.	El efecto es negativo pues existe retraso en la aplicación de las estrategias zoonosanitarias para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentadas.
			Segundo semestre	1.00	Diciembre	1.01	La meta se supera debido a la ampliación de la cobertura de vigilancia fitosanitaria en la zona norte del estado de Veracruz, así como a la incorporación de los estados de Oaxaca y Colima.	El efecto es positivo debido a que se incrementó el número de estrategias de vigilancia aplicadas.
			Meta Modificada	1.00	CCP 2018	1.01	La meta se supera debido a la ampliación de la cobertura de vigilancia fitosanitaria en la zona norte del estado de Veracruz, así como a la incorporación de los estados de Oaxaca y Colima.	El efecto es positivo debido a que se incrementó el número de estrategias de vigilancia aplicadas.

**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Semestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C3.- Porcentaje de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas	(Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas/Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas autorizados) *100	Ascendente	Primer semestre	53.20	233.00	438.00	Junio	48.23	232.00	481.00	La meta está por debajo de lo programado debido a que programas zoosanitarios presentan retraso conforme a la estrategia porque no les han sido radicados la totalidad de los recursos programados. Así mismo, se autorizaron 43 programas de trabajo más derivados de la asignación presupuestal interna, por lo que el denominador incrementa y se hace el ajuste correspondiente para el siguiente periodo.	El efecto es negativo toda vez que existe retraso en el cumplimiento de los programas de trabajo zoosanitarios y acuícolas.
			Segundo semestre	82.33	396.00	481.00	Diciembre	74.64	359.00	481.00	El avance esta por debajo de la meta programada debido a que en algunos casos se presentaron condiciones favorables para el desarrollo de las plagas, se dio atención a focos de infestación, y existió poca participación de los productores; lo anterior, propicio que no se alcanzara el objetivo planteado.	El efecto es negativo ya que el no cumplimiento del objetivo puede implicar una reducción del rendimiento e incremento en los costos de producción.
			Meta Modificada	82.33	396.00	481.00	CCP 2018	74.64	359.00	481.00	El avance esta por debajo de la meta programada debido a que en algunos casos se presentaron condiciones favorables para el desarrollo de las plagas, se dio atención a focos de infestación, y existió poca participación de los productores; lo anterior, propicio que no se alcanzara el objetivo planteado.	El efecto es negativo ya que el no cumplimiento del objetivo puede implicar una reducción del rendimiento e incremento en los costos de producción.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Semestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C4.1.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas	(Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa /Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos)*100	Ascendente	Primer semestre	78.34	20,298.00	25,909.00	Junio	78.69	20,389.00	25,909.00	La meta presenta un ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor y en este periodo se apoyaron más unidades de las estimadas.	Sin efectos cuantificables toda vez que se apoya a un número mayor de unidades de producción para la implementación de los SRRC.
			Segundo semestre	86.11	22,309.00	25,909.00	Diciembre	86.04	22,291.00	25,909.00	La meta presenta un ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.
			Meta Modificada	86.11	22,309.00	25,909.00	CCP 2018	86.04	22,291.00	25,909.00	La meta presenta un ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.



S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avances Semestrales				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
C4.2.- Porcentaje de cabezas de ganado sacrificada en establecimientos dedicados al sacrificio TIF	(Número de cabezas de ganado bovino y porcino sacrificado con buenas prácticas en establecimientos dedicados al sacrificio TIF/Número de cabezas de ganado bovino y porcino movilizadas a sacrificio)*100	Ascendente	Primer semestre	31.45	6,185,793.00	19,667,705.00	Junio	32.57	6,404,825.00	19,667,705.00	Se supera ligeramente la meta debido a que los incentivos presupuestales que se otorgaron a través del Programa han contribuido a que el número de cabezas de ganado bovino y porcino sacrificado en establecimientos TIF incremente.	El efecto es positivo dado que se fortalece el interés de los productores para que acuden a sacrificar su ganado en Rastros TIF.
			Segundo semestre	65.24	12,832,144.00	19,667,705.00	Diciembre	64.50	12,685,177.00	19,667,705.00	Se presenta una ligera variación por debajo de lo programado, que no es significativa para el cumplimiento del indicador.	Sin efectos cuantificables toda vez que se ha logrado que los productores utilicen los Rastros TIF que aplican medidas para producir productos cárnicos inocuos.
			Meta Modificada	65.24	12,832,144.00	19,667,705.00	CCP 2018	67.80	13,333,736.00	19,667,705.00	Se presenta una ligera variación por arriba de lo programado, que no es significativa para el cumplimiento del indicador. La variación obedece al incremento en el número de cabezas de gano bovino y porcino sacrificado en establecimientos TIF.	El efecto es positivo toda vez que se ha logrado que los productores utilicen los Rastros TIF que aplican medidas para producir productos cárnicos inocuos.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P1.- Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen	(Número de estatus fitosanitarios que se mantienen/Número de estatus fitosanitario actual)*100	Ascendente	Anual	100.00	147.00	147.00	Diciembre	100.00	147.00	147.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	147.00	147.00	CCP 2018	100.00	147.00	147.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado, al mantenerse los 147 estatus fitosanitarios reconocidos.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. La conservación de los estatus fitosanitarios contribuye a dar certeza al sector agrícola del país.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran	(Número de estatus fitosanitarios que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual)*100	Ascendente	Anual	8.84	13.00	147.00	Diciembre	14.97	22.00	147.00	Se supera la meta debido a que se mejoraron nueve estatus más de los programados: seis zonas libres de barrenadores del hueso del aguacatero; dos libres de gusano rosado del algodónero; y una libre del picudo del algodónero.	El efecto es positivo ya que se alcanzó un mayor número de estatus que se mejoran, lo que representa que la producción de dichas zonas garantiza que esta libre de barrenadores del hueso, gusano rosado y picudo del algodónero, facilitando su movilización y comercialización a nivel nacional e internacional.
			Meta Modificada	8.84	13.00	147.00	CCP 2018	14.97	22.00	147.00	Se supera la meta debido a que se mejoraron nueve estatus más de los programados: seis zonas libres de barrenadores del hueso del aguacatero; dos libres de gusano rosado del algodónero; y una libre del picudo del algodónero.	El efecto es positivo ya que se alcanzó un mayor número de estatus que se mejoran, lo que representa que la producción de dichas zonas garantiza que esta libre de barrenadores del hueso, gusano rosado y picudo del algodónero, facilitando su movilización y comercialización a nivel nacional e internacional.

**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P3.- Porcentaje de estatus zoonosanitarios que se mantienen.	(Número de estatus zoonosanitario que se mantienen/Número de estatus zoonosanitario actual)*100	Ascendente	Anual	100.00	340.00	340.00	Diciembre	100.00	340.00	340.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	100.00	340.00	340.00	<b>CCP 2018</b>	100.00	340.00	340.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado, al conservarse los 340 estatus zoonosanitarios reconocidos.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. La conservación de los estatus zoonosanitarios contribuye a dar certeza al sector pecuario del país.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P4. Porcentaje de estatus zoonosanitarios que se mejoran	(Número de estatus zoonosanitario que se mejoran/Número de estatus zoonosanitario actual)*100	Ascendente	Anual	2.50	2.00	80.00	Diciembre	3.75	3.00	80.00	Se supera la meta debido a que se trabajó en conjunto las dos campañas en una misma región del Estado de México.	El comportamiento de la meta es positivo ya que se logró un avance más de una región en la campaña de brucelosis.
			Meta Modificada	2.50	2.00	80.00	CCP 2018	3.75	3.00	80.00	Se supera la meta debido a que se trabajó en conjunto las dos campañas en una misma región del Estado de México.	El comportamiento de la meta es positivo ya que se logró un avance más de una región en la campaña de brucelosis.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
P5.- Porcentaje de cobertura en la implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras	(Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas/Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias y acuícolas objetivo)*100	Ascendente	Anual	27.98	22,309.00	79,739.00	Diciembre	27.95	22,291.00	79,739.00	La meta presenta un ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.
			Meta Modificada	27.98	22,309.00	79,739.00	CCP 2018	27.95	22,291.00	79,739.00	La meta presenta una ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.

**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
F1. Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional	Ascendente	Anual	52.18	1,022,319.75	1,959,248.00	Diciembre	52.18	1,022,319.75	1,959,248.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	52.18	1,022,319.75	1,959,248.00	CCP 2018	52.18	1,022,319.75	1,959,248.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado, al conservar los 1,022,319.75 km2 de superficie nacional libre de mosca de la fruta, equivalente al 52.18% del territorio nacional.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. El cumplimiento de la meta tiene un efecto positivo toda vez que permite la exportación de productos hortofrutícolas provenientes de estas zonas sin restricciones sanitarias.

**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018		Avance Anual		Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Causa	Efecto
F2.- Índice de estatus fitozoosanitario que se mantienen	((0.57)*(Número de estatus fitosanitario que se mantienen/Número de estatus fitosanitario actual))+((0.43)*((Número de estatus zoosanitario que se mantienen/Número de estatus zoosanitario actual)))	Ascendente	Anual	1.00	Diciembre	1.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado.
			Meta Modificada	1.00	CCP 2018	1.00	El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado, al mantenerse 487 estatus sanitarios: 147 fitosanitarios (libre y baja prevalencia) y 340 zoosanitarios (libre, escasa prevalencia, control y erradicación).	El cumplimiento de la meta tiene un efecto positivo ya que contribuye a dar certeza al sector agropecuario del país.



**S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018**

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018		Avance Anual		Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Causa	Efecto
F3.- Índice de estatus fitozoosanitario que se mejoran	((0.57)*(Número de estatus fitosanitario que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual))+((0.43)*((Número de estatus zoosanitario que se mejoran/Número de estatus zoosanitario actual)))	Ascendente	Anual	0.06	Diciembre	0.10	Se supera la meta debido a la mejora de nueve estatus fitosanitarios y uno zoosanitario más de los programados	El efecto es positivo toda vez que la mejora de estatus facilita la movilización y comercialización a nivel nacional e internacional de los productos de estas zonas.
			Meta Modificada	0.06	CCP 2018	0.10	Se mejoraron 22 estatus fitosanitarios al reconocer zonas libres de barrenadores del hueso del aguacatero, gusano rosado del algodón y picudo del algodón; y 3 estatus zoosanitarios, al reconocer en fase de erradicación de tuberculosis bovina y brucelosis de los animales. Lo que representó diez estatus más de los programados, situación que se refleja en un cumplimiento mayor a la meta programada.	El efecto es positivo toda vez que la mejora de estatus facilita la movilización y comercialización a nivel nacional e internacional de los productos de estas zonas.

S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria  
Cierre Cuenta Pública 2018

Nombre Indicador	Método de Cálculo	Sentido del Indicador	Metas Ciclo Presupuestario 2018				Avance Anual				Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)	
			Periodo	Meta	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes de avance)	Meta	Numerador	Denominador	Causa	Efecto
F4.- Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras con implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.	((Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año t / Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en t-1) -1) *100	Ascendente	Anual	22.00	22,309.00	18,286.00	Diciembre	21.90	22,291.00	18,286.00	La meta presenta un ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.
			Meta Modificada	22.00	22,309.00	18,286.00	CCP 2018	21.90	22,291.00	18,286.00	La meta presenta una ligera variación debido a que la atención a unidades de producción se realiza a través de programas voluntarios a solicitud de parte del productor.	Sin efectos cuantificables toda vez que la variación no es significativa y se mantiene el número de unidades de producción para la implementación de los SRRC.