USO DE ESCENARIOS PARA EVALUAR BENEFICIOS POTENCIALES DE ACCIONES CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTES A NIVEL DE CUENCA

Estudio elaborado en el marco del Programa Global de Sustentabilidad (GPS, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial

INECC - Banco Mundial

¿Qué es un escenario?

Es una situación futura simulada a partir de información del pasado y presente que permite entender los efectos potenciales de eventos, acciones y decisiones.

¿Para qué se usan los escenarios?

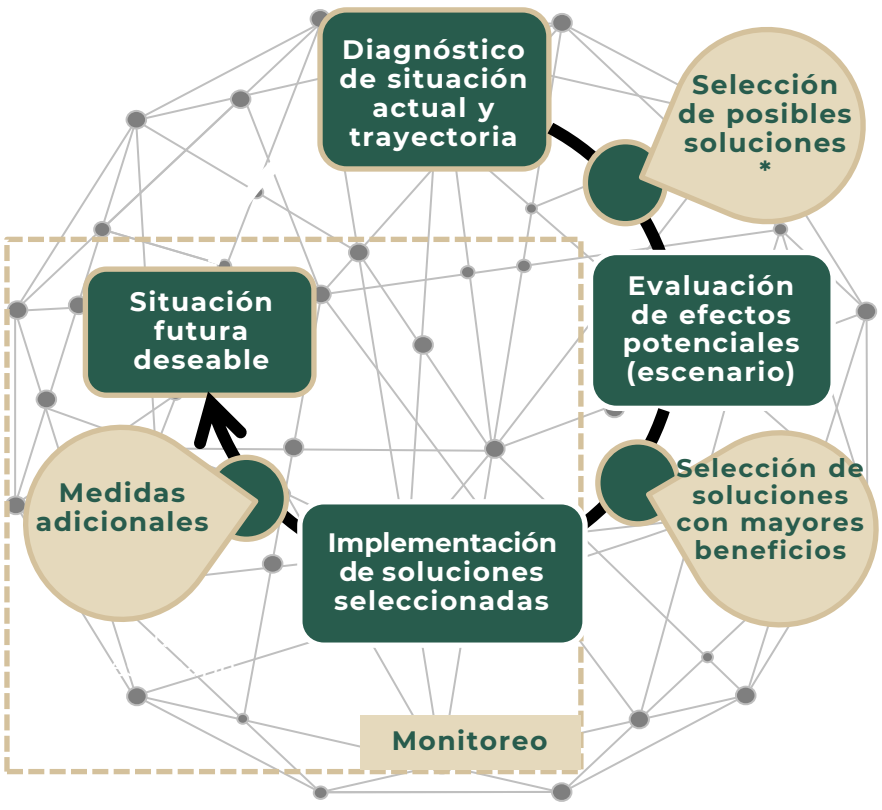
Se usan para seleccionar entre diferentes alternativas a aquellas con mejores resultados y menores riesgos.

Principales limitaciones de los escenarios

Los escenarios son herramientas muy útiles para tomar decisiones, pero tienen algunas limitaciones que deben ser reconocidas.

Tres limitaciones frecuentes en los escenarios:

- Se basan en supuestos que podrían no ser precisos, generando incertidumbre en los resultados proyectados.
- Su construcción depende de información disponible que podría no tener la escala adecuada.
- Se basan en una realidad simplificada y no pueden reflejar todos los factores, que podrían influir en los resultados.



*Las acciones climáticamente inteligentes son ejemplos de soluciones

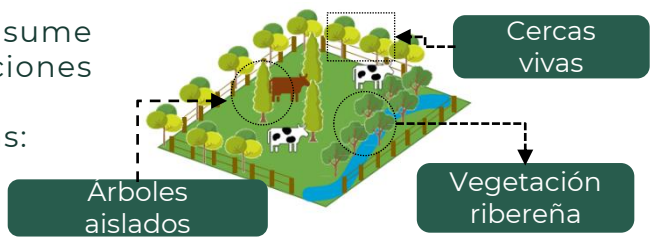
Beneficios potenciales a nivel de cuenca de acciones climáticamente inteligentes en parcelas ganaderas

¿Para qué se proyectó un escenario a futuro?

Se hizo para saber si tres acciones en parcelas agrícolas y ganaderas beneficiarían a la conectividad del paisaje y a la capacidad de almacenamiento de carbono de la cuenca.

¿Qué acciones incluyó el escenario a futuro?

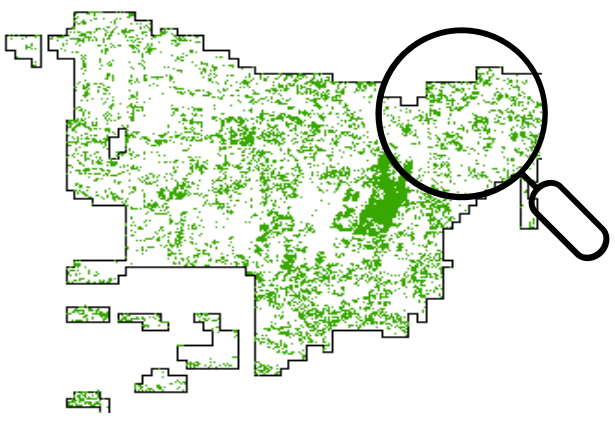
El escenario asume que tres acciones son implementadas:



¿Cómo se evaluó el escenario?

Paso 1 — Diagnóstico de situación actual

Se usaron imágenes satelitales para evitar simular acciones de restauración, cercas y árboles aislados donde ya existen.



*Sentinel, 2022

Paso 2 — Simulación de tres acciones elegidas

Se diseñaron y simularon las acciones del escenario.

Escenario futuro

Cerca viva: Cordón de vegetación de 10 m de ancho alrededor de un predio.

Vegetación ribereña: Cordón de vegetación de 10 m de ancho en ambos lados de una corriente de agua.

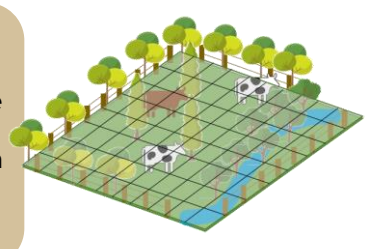
Árboles aislados: Siembra de 500 árboles aleatorios en pastizales ganaderos.

Paso 3 — Evaluación de escenario futuro

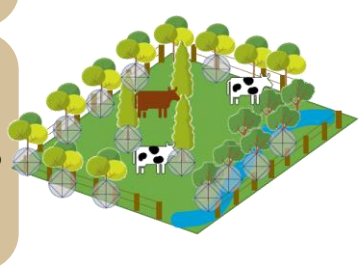
Se evaluó el efecto en la conectividad del paisaje y en la captura de carbono.

Los efectos del escenario se evaluaron considerando dos perspectivas:

Perspectiva optimista: Se asumió que una acción tiene efecto en toda la parcela donde se implementa.



Perspectiva estricta: Se asumió que una acción sólo tiene efecto en el área que ocupa.



¿Resultados del escenario a futuro?

- La principal diferencia entre la perspectiva optimista y la estricta es que con la primera se necesita un menor número de predios que en la segunda opción para lograr la superficie objetivo de intervención.
- Ambas perspectivas tienen pros y contras por lo que la perspectiva de evaluación elegida debe ser consistente en la proyección del escenario futuro y el monitoreo de la trayectoria de las acciones implementadas para poder evaluar su éxito.
- La simulación de las tres acciones climáticamente inteligentes asociadas a agricultura y ganadería mostró que pueden incrementar la conectividad del paisaje y la captura de carbono. Por ejemplo, en la cuenca Ameca-Mascota (Jalisco) estas acciones pueden incrementar la conectividad hasta en un 70% (bajo la perspectiva estricta).

¿Cuáles fueron las principales conclusiones?

- Los escenarios permiten evaluar los efectos potenciales de distintas soluciones, como las acciones climáticamente inteligentes, y así ayudan a seleccionar las mejores opciones.
- Una vez que se seleccionaron las opciones con mayores beneficios potenciales, y antes de su implementación, es recomendable diseñar una estrategia de monitoreo que permita el seguimiento de la trayectoria esperada para identificar si se requieren medidas complementarias; así como, indicadores de éxito que pueden tener una perspectiva optimista o una estricta, pero consistente.
- El uso de escenarios tiene grandes beneficios en la planeación estratégica, pero se debe considerar que son una representación simplificada de la realidad por lo que tienen limitaciones que deben ser reconocidas y sus efectos monitoreados.
- Proyectos como "Conectando la salud de las cuencas con la producción ganadera y agroforestal sostenible (CONECTA)", ejecutado por el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), implementado por el Banco Mundial (BM) y con el liderazgo técnico del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), son vitales para generar proyectos y política de conservación sostenible.

Es interesante saber...

El Proyecto **CONECTA** cuenta con un portafolio de acciones climáticamente inteligentes del que se seleccionaron tres para evaluar su efecto potencial en la conectividad del paisaje y almacenamiento de carbono. Además, estas acciones contribuyen a la transición hacia una ganadería regenerativa y agroforestería sustentable mediante el manejo integrado del paisaje, a la adaptación al cambio climático y a la recuperación verde, con un enfoque de género.

Es fundamental dar seguimiento a la estimación de los impactos asociados al cambio climático porque se espera un incremento en su magnitud. Para esto, es importante contar con información que apoye a la toma de decisiones para que puedan traducirse en la formulación, desarrollo e implementación de políticas climáticas y de seguridad nacional.

Para más información visita este enlace: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/805434/02_Informe_Final_GPS_Mexico_2022_.pdf

MEDIO AMBIENTE — SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES | INECC — INSTITUTO NACIONAL DE ECOLOGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO | GPS Global Program on Sustainability | Administered by THE WORLD BANK — IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP