

De  
Nuestra  
cosecha...



INFORMAR PARA MÁS Y MEJORES ALIMENTOS EN BIEN DE TODOS



## ÍNDICE

### Sección: De cifras y datos

La expectativa de producción nacional agropecuaria y pesquera para 2023, se espera que sea 3.5% superior a lo registrado en 2022.

El municipio de Apan registra la mayor superficie sembrada en el estado de Hidalgo.

La cosecha mundial de maíz grano para el ciclo 2022/23, se prevé que sea 5.6% menor con respecto al ciclo anterior.

En el primer trimestre de 2023 el Índice de Productividad Laboral señala, que se obtuvo un menor volumen de producción con más horas empleadas.

Se reportan 4.5 millones de hectáreas sembradas en áreas de riego, aún sin cosechar.

### Sección: Diseccionando los números del campo

Modelos digitales de elevación.

### SERVICIO DE INFORMACIÓN AGROALIMENTARIA Y PESQUERA (SIAP)

Benjamín Franklin 146, Escandón,  
Miguel Hidalgo, C.P. 11800, CDMX.

Los resúmenes aquí presentados, corresponden a reportes e informes ya publicados por el SIAP, durante el mes de junio de 2023.

## DE NUESTRA COSECHA...

INFORMAR PARA MÁS Y MEJORES ALIMENTOS EN BIEN DE TODOS

### LA EXPECTATIVA DE PRODUCCIÓN NACIONAL AGROPECUARIA Y PESQUERA PARA 2023, SE ESPERA QUE SEA 3.5% SUPERIOR A LO REGISTRADO EN 2022



La expectativa de producción nacional agropecuaria y pesquera para 2023 es de 238.5 millones de toneladas, 3.5% superior a lo registrado en 2022. Por subsector, los pronósticos son positivos, todos aumentan: el agrícola 3.9%, el pecuario 1.1% y el pesquero 1.4 por ciento.

En comparación con 2022, el subsector agrícola aumentará 7 millones 866 mil toneladas, el pecuario 283 mil toneladas y el pesquero 27 mil toneladas.

#### Subsector agrícola

La perspectiva del año agrícola 2023 es que la producción aumente en todos los grupos de cultivos respecto a 2022: frutales 5.3%, hortalizas 5.2%, forrajes 5.0%, granos y oleaginosas 3.9% y agroindustriales 1.6 por ciento. En la cosecha de granos, destacan maíz, sorgo y trigo. En el grupo de forrajes sobresalen alfalfa, maíz y avena; en frutales resaltan naranja, limón, plátano, aguacate, mango y piña. En las hortalizas se distinguen por producción: chile verde, tomate rojo, papa y cebolla.

#### Expectativas de producción agrícola por ciclo

	Toneladas		%
Perennes	118,834,555	▲	2.6
P-V	65,990,124	▲	6.5
O-I	26,736,492	▲	3.2

La información refiere a los 64 cultivos con seguimiento mensual medibles en toneladas, los cuales representan 94% del valor de la producción.

### Subsector pecuario

En 2023, se espera que la producción de carne en canal de las principales especies sea 2.3% mayor en comparación con el año anterior. La expectativa por tipo de carne es que aumente: ovino 2.8%, ave 2.6%, caprino 2.4%, porcino y guajolote 2.3% y bovino 1.8 por ciento respectivamente.

En productos derivados las mayores alzas se esperan en producción de miel 3.4%, huevo para plato 1.4%, en tanto que la leche de bovino se estima que aumentará 0.5 por ciento, respecto al año previo.

### Subsector pesquero

Se estima que la producción pesquera para 2023 sea 1.4% mayor respecto del año anterior. Por lo que refiere a las principales especies, la captura de pelágicos menores (sardina, anchoveta y macarela) y de atún se prevé disminuya 4.0 y 1.4%, respectivamente; en tanto que la captura y cosecha de camarón se considera que aumentará 1.6 por ciento.



## EL MUNICIPIO DE APAN REGISTRA LA MAYOR SUPERFICIE SEMBRADA EN EL ESTADO DE HIDALGO

La frontera agrícola es un insumo geográfico que permite identificar la distribución territorial de la superficie ocupada por las actividades agrícolas en México. Está concebida como el conjunto de terrenos que, al momento de su actualización, presentan actividad agrícola, más los terrenos que en los últimos cinco años, por distintas circunstancias, se encuentran en descanso o en abandono. Cuando sobrepasa ese período de tiempo, dejan de ser considerados como parte de la frontera agrícola.

La frontera agrícola se puede clasificar en dos modalidades hídricas, agricultura de riego y de temporal. Además, están incluidas todas aquellas infraestructuras de agricultura protegida detectadas en las imágenes de satélite, lo que hace a este producto, un insumo importante para realizar estudios y análisis de la dinámica de ocupación y de los cambios de uso de suelo que está teniendo el territorio nacional.

4 Durante 2022, el SIAP llevó a cabo una actualización para 530 municipios del país, que fueron considerados como de mayor incertidumbre en cuanto a las cifras de superficie agrícola, por ser municipios con condi-

ciones topográficas adversas y con grandes coberturas vegetales que complican y confunden la identificación visual de las coberturas agrícolas.

### Panorama de la frontera agrícola de Hidalgo

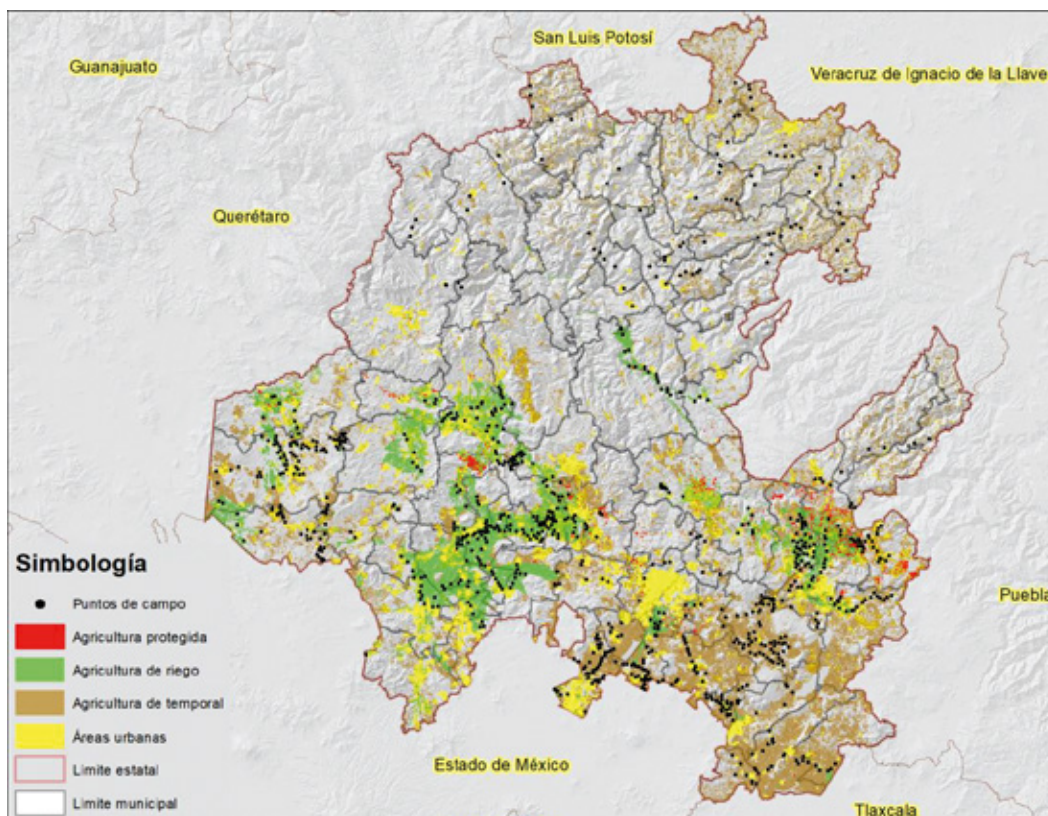
Para el estado de Hidalgo, en ese año se llevó a cabo la actualización en gabinete y se realizó trabajo de campo, en el que utilizando tecnología GPS se visitaron 885 sitios captando la cobertura agrícola de cada uno de ellos.

Los puntos obtenidos en campo permiten incorporar en gabinete, aquellas áreas que no están dentro de la frontera agrícola o eliminar otras que ya no forman parte de la misma o que nunca lo fueron y podrían estar sobreestimando la cobertura.

De los puntos de campo levantados en 2022, se encontró que la mayor parte corresponden a los cultivos de maíz grano, cebada grano y alfalfa verde.

De los municipios de Hidalgo, Mixquiahuala y Apan son los que mayor porcentaje de superficie agrícola tienen, con respecto a la superficie municipal, contando con un 66.9 % y 66.4 % respectivamente, sin embargo, es Apan el municipio que mayor superficie sembrada registra con 20,985 ha, seguido por Zempoala con 20,621 ha. Es de destacar que más del 90 % de la superficie sembrada de Apan es ocupada por el cultivo de cebada.

### DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA FRONTERA AGRÍCOLA DEL ESTADO DE HIDALGO.



Resumen de la publicación **Panorama de la frontera agrícola: Hidalgo**. El documento completo lo podrá encontrar en la siguiente liga: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/835050/Panorama\\_FA\\_2023\\_HGO.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/835050/Panorama_FA_2023_HGO.pdf)

**LA COSECHA MUNDIAL DE MAÍZ GRANO PARA EL CICLO 2022/23, SE PREVÉ QUE SEA 5.6% MENOR CON RESPECTO AL CICLO ANTERIOR**

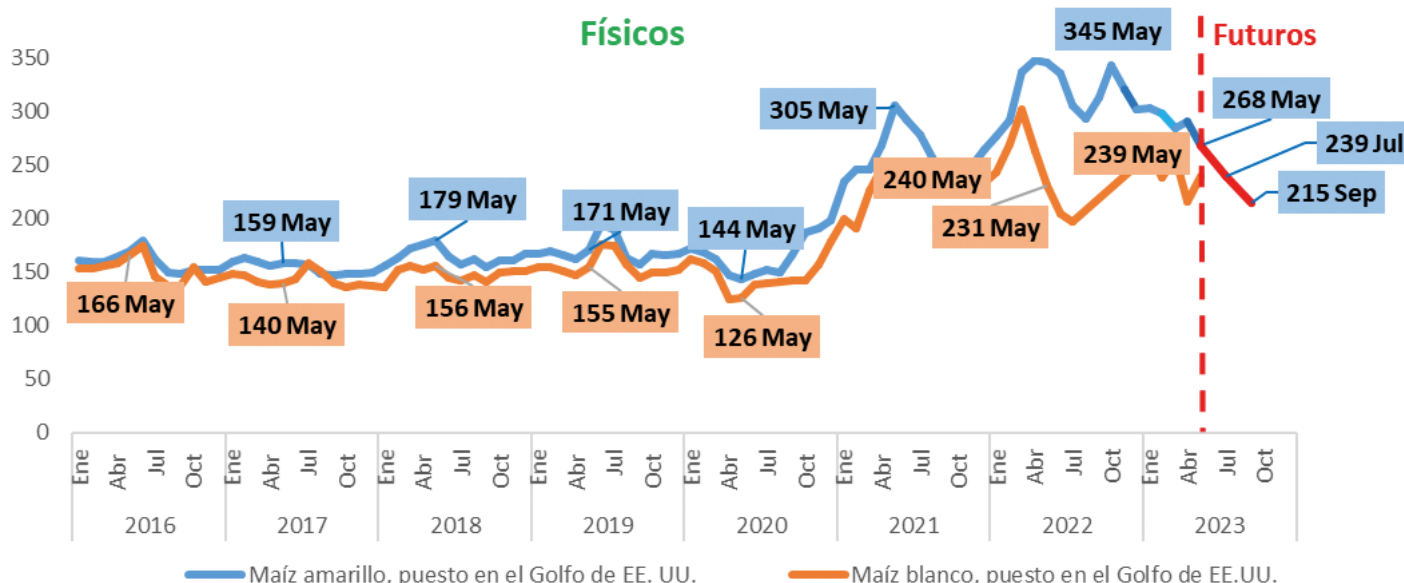
**Maíz blanco y amarillo**

El precio internacional de maíz amarillo fue de 268 dólares por tonelada durante mayo de 2023, significa una caída mensual de 8.0% y una anual de 22%; representa la tercera disminución anual en tres meses consecutivos. El equivalente en pesos mexicanos, para el valor de mayo de 2023, es de 4,753 pesos para producto colocado en el Golfo de Estados Unidos.

Las proyecciones del USDA para el ciclo 2022/23, realizadas en junio de 2023, estiman la cosecha mundial en 1,150.7 millones de toneladas de maíz grano, sin distinguir por variedad, nivel similar al estimado un mes antes. Tal volumen indica una caída de 5.6% con respecto al ciclo 2021/22, con la principal caída en Ucrania. Se espera que dicho país, obtenga 27 millones de toneladas menos (36%) respecto de lo conseguido el ciclo anterior y por tanto sus exportaciones se mantengan en el mismo monto. En el caso de Estados Unidos, su producción podría ser de 349 millones de toneladas, al cierre de 2022/23, esto es, 9% por debajo de 2021/22.



**MAÍZ BLANCO Y AMARILLO**  
(dólares/ton)



Fuente: SIAP con datos de Agricultural Marketing Service, USDA; FAO; Y CME.

### Trigo suave

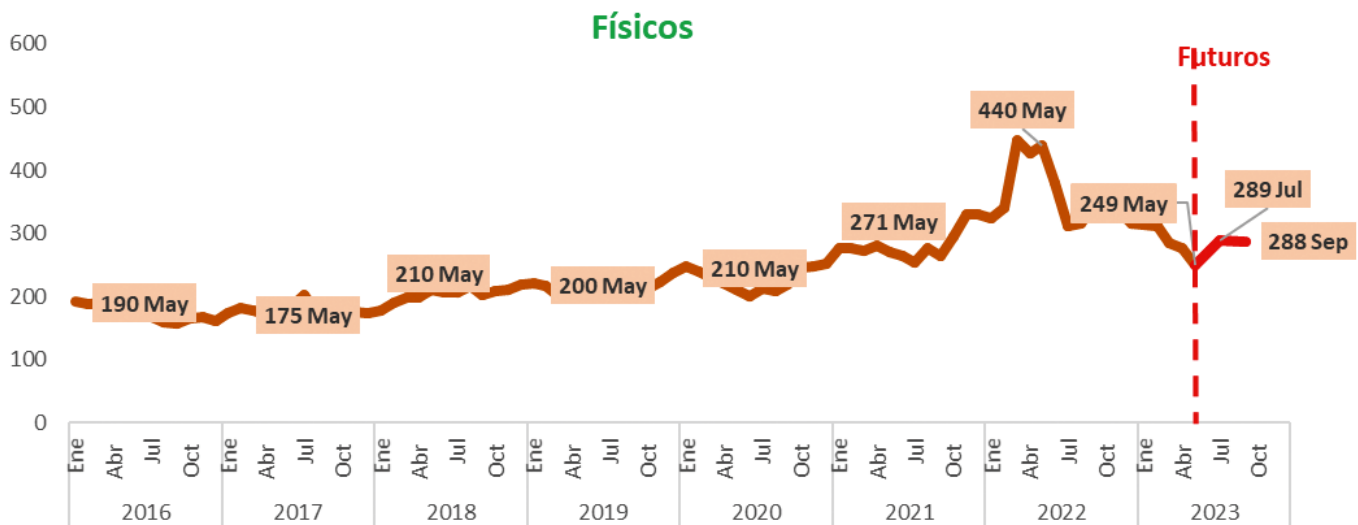
La cotización internacional de trigo grano de EE.UU. (invierno rojo, no. 2, suave), durante mayo de 2023, fue de 249 dólares por tonelada; es una caída mensual de 10% y una anual de 43%, refleja siete meses consecutivos con caídas mensuales y seis meses seguidos con retrocesos anuales. El referente de mayo 2023, equivale a 4,424 pesos para trigo número 2, invierno rojo-suave.

La última estimación del USDA, realizada en mayo de 2023, señala que, para el cierre del ciclo de mercado 2022/23, se podrían cosechar 788.5 millones de toneladas en el mundo, 1.1% más respecto al ciclo anterior.

Se proyecta que Estados Unidos logre 44.9 millones de toneladas al cierre de 2022/23, lo cual representa un incremento de 0.2%, por lo que podría importar 3.4 millones de toneladas, 31.3% más que lo requerido en el ciclo precedente, además de disminuir sus exportaciones 3.2%, para dejarlas en 21 millones de toneladas.



**TRIGO SUAVE**  
(dólares/ton)



Fuente: SIAP con datos de World Bank and Chicago Mercantile Exchange.

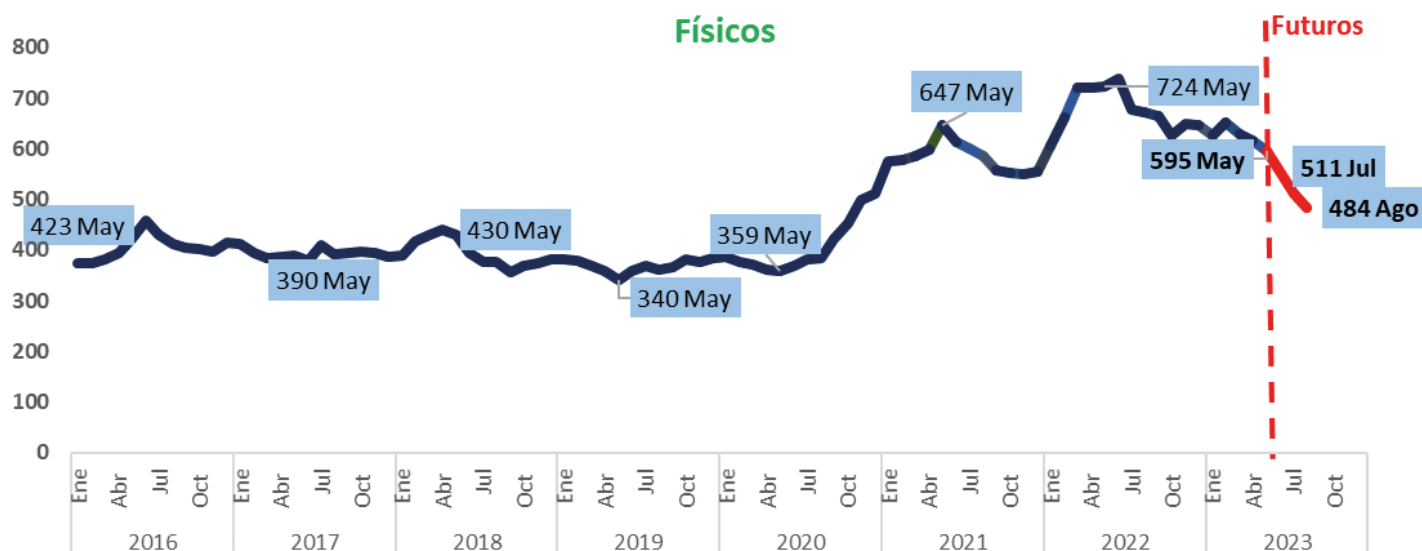
## Soya amarilla

El precio internacional de soya amarilla #2 de exportación, registrada en el Golfo de EE.UU., en mayo de 2023, fue de 595 dólares por tonelada, una caída anual de 17.8% y mensual de 3.2%.

En junio de 2023, el USDA proyecta para el cierre de 2022/23 que la cosecha mundial será de 369.6 millones de toneladas, 2.7% más que lo logrado en 2021/22, con Brasil a la cabeza en la producción mundial (156 millones de toneladas), seguido de Estados Unidos (116.4 millones) y Argentina (25 millones), que en conjunto aportan 80% de la producción mundial. La perspectiva del USDA para el nuevo ciclo 2023/24 es más optimista, con 410.7 millones de toneladas, 11% más que en 2022/23.



SOYA AMARILLA  
(dólares/ton)



Fuente: SIAP, con datos del Banco Mundial, desde enero de 2021 corresponden a soya amarilla #2 del Golfo de EE.UU., CIF en Rotterdam; de diciembre de 2007 a diciembre de 2020 es soya amarilla #2, CIF Rotterdam.

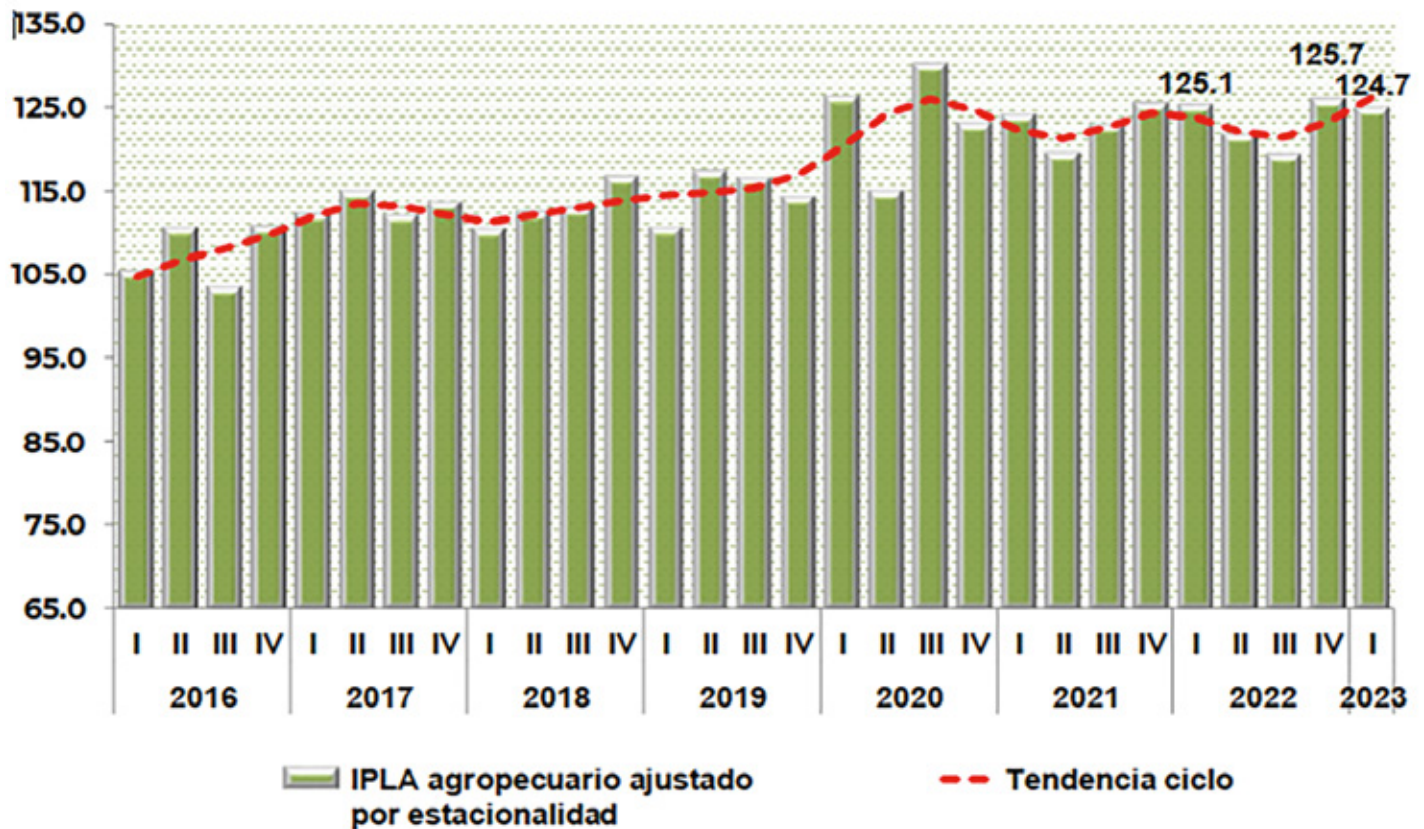
**EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2023 EL ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL SEÑALA QUE SE OBTUVO UN MENOR VOLUMEN DE PRODUCCIÓN CON MÁS HORAS EMPLEADAS**



**Serie desestacionalizadas**

En el primer trimestre de 2023, con cifras desestacionalizadas, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario (IPLA) registró decremento de 0.8% en relación con el trimestre anterior, y a tasa anual disminuyó 0.3%, lo cual refleja la obtención de un menor volumen de producción con más horas empleadas.

**ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL AGROPECUARIO, PRIMER TRIMESTRE DE 2023**  
**SERIE DESESTACIONALIZADA<sup>1</sup> Y TENDENCIA CICLO**  
 (AÑO BASE 2013)



Fuente: SIAP.

<sup>1</sup> El ajuste estacional de las series económicas, facilita la comprensión de la evolución del indicador económico en el tiempo, es decir, la dirección y magnitud de las variaciones que se han producido.



## Serie tradicional

El Índice de Productividad laboral Agropecuario, calculado de manera tradicional, en el primer trimestre de 2023, resultó 0.002% mayor al observado en el primer trimestre de 2022.

- El Índice de Productividad Agrícola disminuyó 1.6% y el Pecuario incrementó 9.8%. Una de las ventajas de la serie tradicional es que permite observar los patrones estacionales de las labores de siembra y cosecha para cultivos cíclicos (otoño-invierno y primavera-verano), además de los denominados perennes.
- La participación de los cultivos perennes es determinante en el volumen de producción de México, en este sentido, la evolución del IPLA es orientada, en buena medida, por los periodos de cosechas.
- Tres de los cultivos más representativos en el año base (2013) son perennes y presentan estacionalidades diferenciadas, como la caña de azúcar que prácticamente la mitad se colecta entre enero y marzo, mientras que el corte de aguacate se realiza todo el año y el de alfalfa verde (60% se obtiene de mayo a septiembre).
- Para explicar la evolución del IPLA también se debe considerar la estacionalidad propia de los cultivos, ello contribuye al comportamiento en el trimestre en consideración.
- Los productos pecuarios que muestran aumentos en términos reales son carne de ave 2.2%, carne de bovino 1.5% y carne de porcino 1.9%; leche de bovino y huevo, aumentaron 1.7% y 1.5%, respectivamente.
- Por entidad federativa, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario presenta saldos negativos en 12 estados y el resto de las entidades presentan comportamiento positivo.

### ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL AGROPECUARIO (IPLA) Y SUS PRINCIPALES COMPONENTES (BASE 2013=100)

Índices	Primer trimestre		Variación % anual
	2022	2023	
IPLA de las actividades Agropecurias	<b>119.8</b>	<b>119.8</b>	<b>0.002</b>
Índice de Volumen Físico	117.4	119.4	1.7
Índice Horas Trabajadas	98.0	99.7	1.7
IPLA de las actividades Agrícolas	<b>122.8</b>	<b>120.8</b>	<b>-1.6</b>
Índice de Volumen Físico	115.7	117.6	1.7
Índice Horas Trabajadas	94.2	97.4	3.4
IPLA de las actividades Pecuarias	<b>95.0</b>	<b>104.3</b>	<b>9.8</b>
Índice de Volumen Físico	119.2	121.3	1.8
Índice Horas Trabajadas	125.5	116.3	-7.3

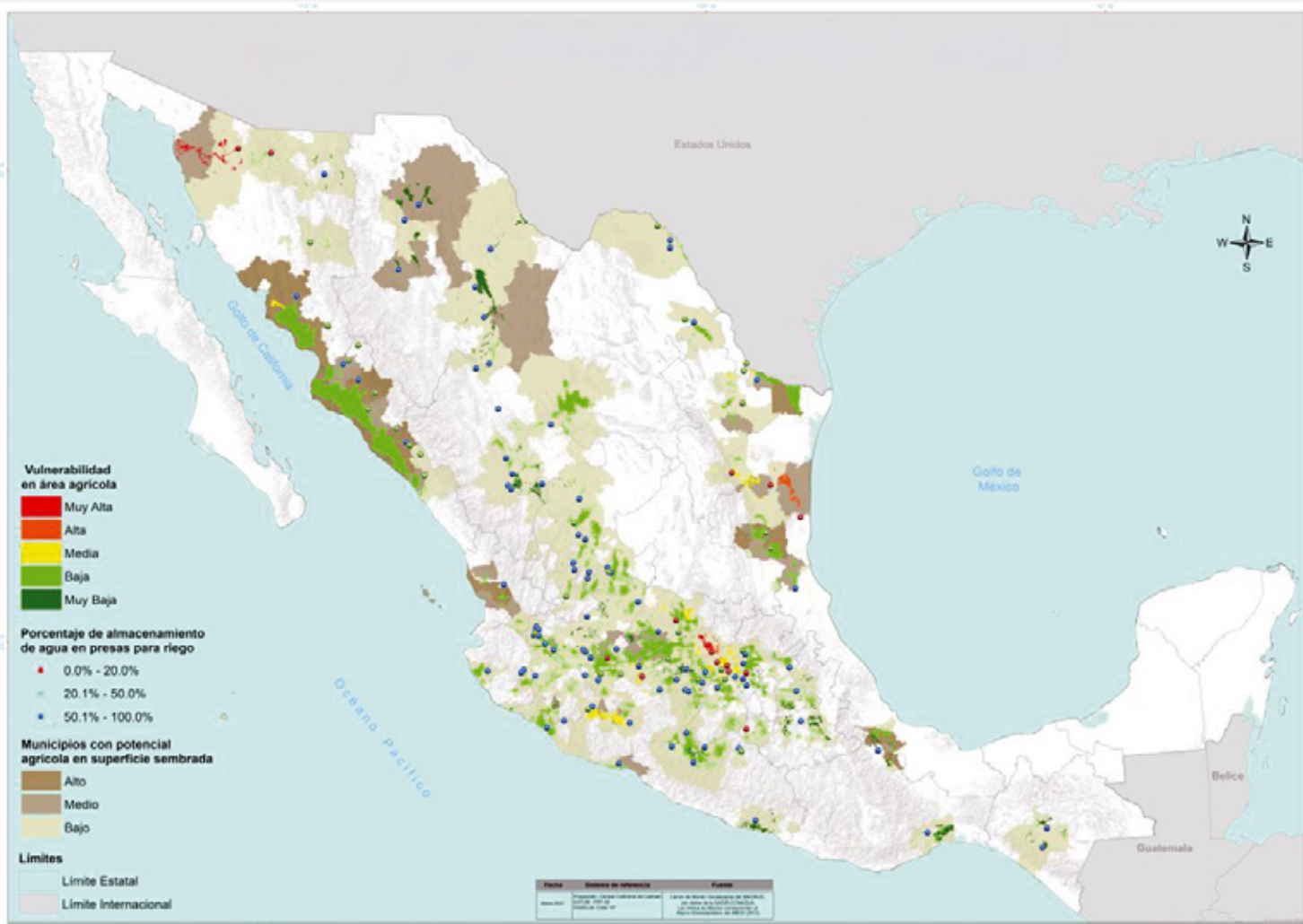
Fuente: SIAP.

## SE REPORTAN 4.5 MILLONES DE HECTÁREAS SEMBRADAS EN ÁREAS DE RIEGO, AÚN SIN COSECHAR

Al cierre del mes de febrero a nivel nacional se tienen reportadas 4 millones 586 mil 144 ha sembradas en áreas de riego aún sin cosechar. En el estado de Sonora se presenta la mayor vulnerabilidad con 24,133 ha.

- Las áreas con vulnerabilidad media se localizan en los estados de Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Sonora y Tamaulipas con 261,396 ha. Los cultivos sembrados son agave, limón, naranja, sorgo grano y trigo grano principalmente.
- La vulnerabilidad baja se ubica principalmente en los estados de Guanajuato, Jalisco, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas con un total de 4,525,627 ha. Los cultivos sembrados en estas zonas son agave, caña de azúcar, maíz grano, sorgo grano y trigo grano principalmente.
- La vulnerabilidad muy baja se distribuye en el resto de los estados.

### VULNERABILIDAD EN ÁREAS AGRÍCOLAS EN FUNCIÓN DE LA DISPONIBILIDAD DE AGUA EN PRESAS DE USO AGRÍCOLA



El documento original **Vulnerabilidad en áreas agrícolas en función de la disponibilidad de agua en presas de uso agrícola**, lo podrá encontrar en la siguiente liga: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/834710/VuI\\_Mar\\_2023.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/834710/VuI_Mar_2023.pdf)

## MODELOS DIGITALES DE ELEVACIÓN

Durante el mes de junio, se llevó a cabo el webinar: Modelos digitales de elevación.

Aquí te mostramos algunas de las ideas más importantes que expusieron:

### ¿Qué son los modelos digitales de elevación y para qué sirven?

- Son una estructura de datos que contienen valores de elevación con respecto al nivel medio del mar, de las formas de relieve terrestre como las montañas, planicies, cañones, así como objetos naturales y artificiales presentes sobre el relieve.
- Son por lo tanto, una representación del relieve que permite conocer las formas del terreno, además de elementos de origen antrópico y la vegetación.
- Su utilidad puede ir desde la planeación y desarrollo de ordenamiento territorial, así como para mapear y modelar peligros y riesgos naturales, que estén influenciados por la topografía.

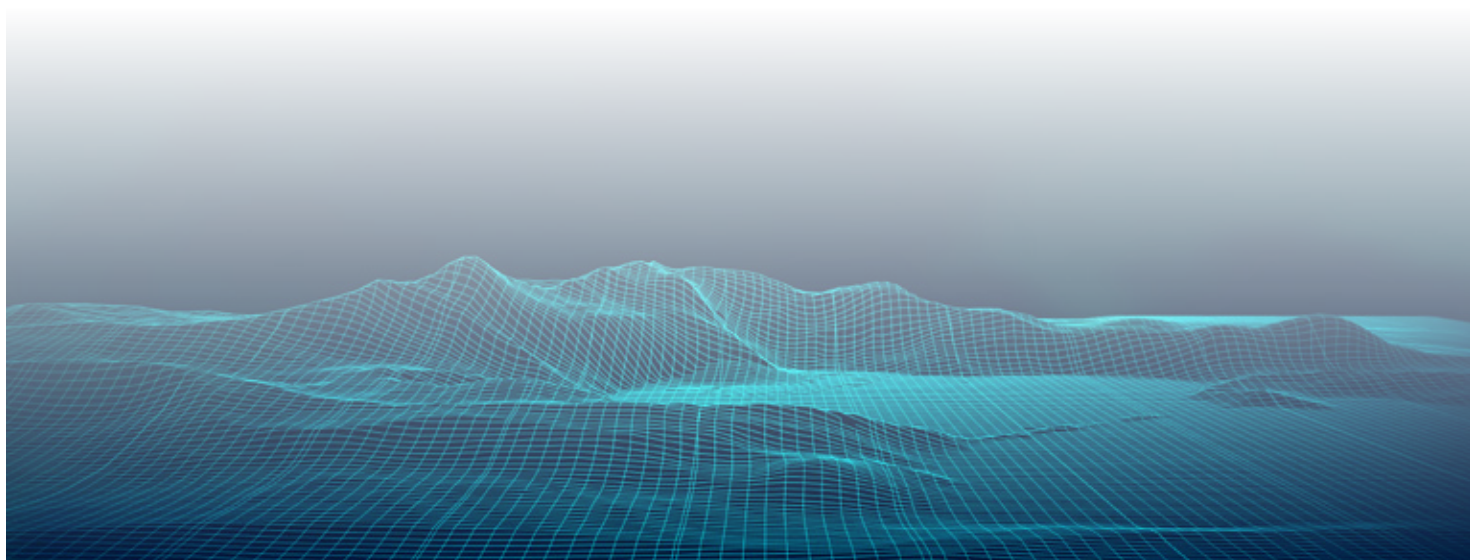
### ¿Cómo genera el SIAP los modelos digitales de elevación?

- Para generar un modelo digital de elevación se requieren por lo menos dos imágenes adquiridas durante el mismo pase del satélite con ángulos opuestos. Estos pares se conocen como imágenes estereoscópicas y son captadas en una sola pasada y en una misma órbita, se adquieren con ángulos entre 15° y 20°.

- El SIAP, a través de la Estación de Recepción México (ERMEX), tiene la capacidad de adquirir este tipo de imágenes y generar con ellas modelos digitales de elevación.

### ¿Cuáles son las ventajas de contar con un modelo digital de elevación?

- Proporcionan una representación detallada y precisa de la topografía de un área determinada, lo que permite comprender mejor la forma y estructura del terreno.
- Para el análisis y planificación, es posible realizar simulaciones en el terreno, como revisión de pendientes, estudios hidrológicos y planificación de infraestructuras. Estos datos son valiosos para diversos sectores, como la ingeniería, la arquitectura, la agricultura y la gestión del medio ambiente.
- Para el modelado de cambios y monitoreo, es posible identificar cambios en el terreno, como erosión, deslizamientos de tierra o el crecimiento de edificaciones, lo cual ayuda en la planificación urbana, la gestión de recursos naturales y el monitoreo del medio ambiente.
- En la agricultura, estos modelos se aplican para la gestión de cultivos y la planificación agrícola, en la planificación de riego y en el análisis de pendientes y exposición solar.





# SIAP

SERVICIO DE INFORMACIÓN  
AGROALIMENTARIA  
Y PESQUERA

**gob.mx/siap**

f siap.sader

🐦 @siap\_mx

📷 siap\_mx

📺 siapoficial

## DE NUESTRA COSECHA...

INFORMAR PARA MÁS Y MEJORES ALIMENTOS EN BIEN DE TODOS

