ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS COMPROMISOS DE PAÍS EN MATERIA DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

INECC - GIZ

Antecedentes

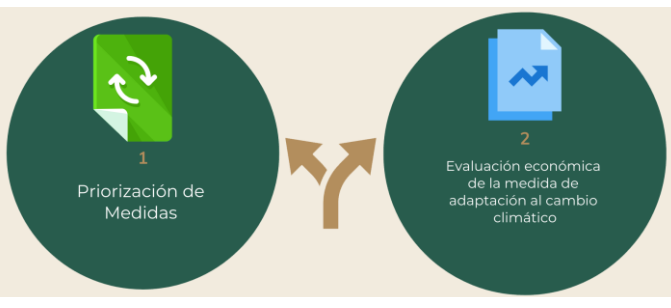
¿Cuál es el objetivo del análisis?

Realizar la estimación de los costos y beneficios de las medidas de adaptación que implementa la Administración Pública Federal (APF), que forman parte de la Contribución Determinada a nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) de México ante el Acuerdo de París de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), así como desarrollar una propuesta metodológica de análisis económico que sirva de referencia para futuros ejercicios.

¿Cuál es la justificación?

Los esfuerzos de país para cumplir con los compromisos establecidos en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), requieren de contar con mayor información sobre los costos y beneficios económicos de la implementación de medidas de adaptación, las cuales buscan reducir la vulnerabilidad de poblaciones humanas, sistemas productivos, infraestructura, estratégica y/o favorecer la resiliencia de los ecosistemas.

Figura 1. Metodología



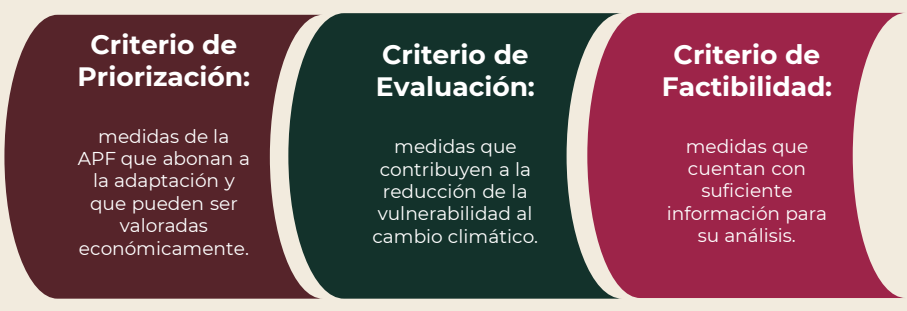
Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés)

En la última NDC (2022), el país determinó cinco ejes estratégicos en materia de adaptación:

Eje
1. Prevención y atención de impactos negativos en la población humana y en el territorio
2. Sistemas productivos resilientes y seguridad alimentaria
3. Conservación, restauración y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y de los servicios ecosistémicos
4. Gestión integrada de los recursos hídricos con enfoque de cambio climático
5. Protección de infraestructura estratégica y del patrimonio cultural tangible

A partir de estos se realizó una revisión de los programas presupuestarios de la APF que pudieran estar alineados.

Figura 2. Se identificaron y seleccionaron medidas ejecutadas por la APF para la adaptación a través de los siguientes criterios:

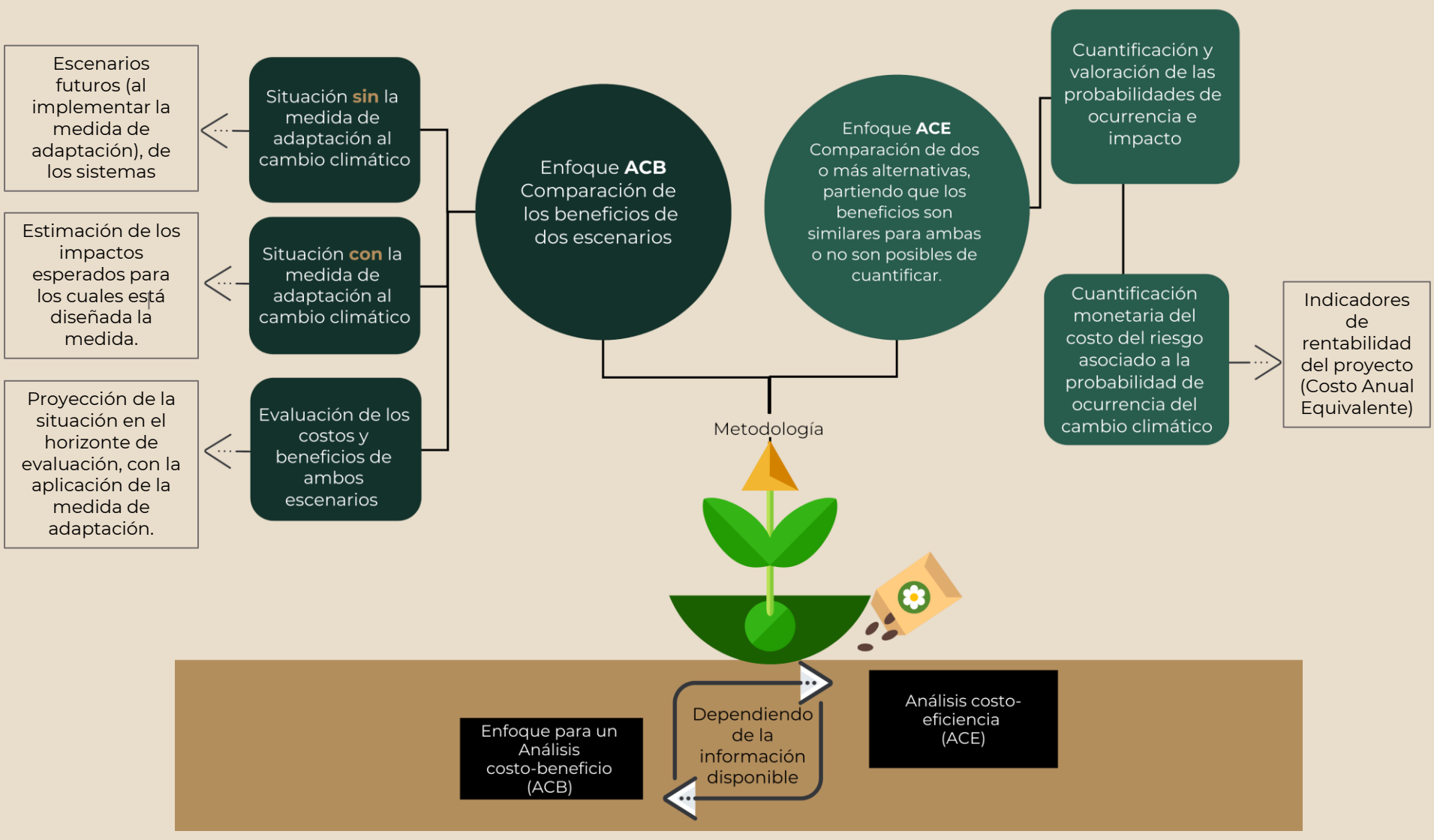


Fuente: Elaboración propia

Metodología del análisis económico de acciones de adaptación seleccionadas

¿Qué es una evaluación socioeconómica de un proyecto y/o programa?

Consiste en comparar los beneficios contra los costos que implican para la población.



Los principales resultados del análisis económico de las tres medidas de adaptación

	Objetivo del proyecto	Metodología	Beneficios
Proyecto de intervención Urbana integral del río Grijalva en la ciudad de Villahermosa, Tabasco (SEDATU):	Fortalecer el tejido social en el área de influencia del río Grijalva y contrarrestar el abandono y desuso de infraestructura pública y privada en la periferia.	Enfoque ACB	Proyecto presenta una rentabilidad socioeconómica, con un valor presente neto de $1,417 millones de pesos, una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 17.58% y una Tasa de rentabilidad Inmediata (TRI) de 18.45%.
Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Córdoba, en el municipio de Córdoba, Veracruz (CONAGUA):	Sentar la bases para la construcción de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Córdoba, con el fin de tratar las aguas residuales que actualmente se vierten a los cauces.	Enfoque ACE	El proyecto (alternativa 1 Filtros biológicos de alta carga) tiene un Costo Anual Equivalente (CAE) de $27,389,693.06 frente a la alternativa 2 (Lodos Activados Convencional) que es de $28,413,544.60, con los resultados obtenidos se concluye que la alternativa 1 al tener un menor CAE es la opción más eficiente (proyecto).
Obras de protección en Coca de cerro Hermoso, municipio de Villa Tututepec de Melchor Ocampo, Juquila, Oaxaca (SADER):	Mantener los bienes y servicios ambientales que proporciona el Sistema Lagunar Chacahua-Pastoría, mediante la apertura de la boca de intercomunicación Laguna-Mar que proporcione el balance hídrico necesario para mejorar la calidad del agua en la laguna Pastoría.	Enfoque ACE	El proyecto (alternativa 1 Escolleras a base de cubos ranurados de concreto) tiene un CAE de Costo Anual Equivalente $47,370,515.82 frente a la alternativa 2 (Escolleras a base de cubos y tetrápodos de concreto) que es de $52,260,440.04, con los resultados obtenidos se concluye que la alternativa 1 al tener un menor CAE es la opción más eficiente (proyecto).

Hallazgos Y Recomendaciones

- Las diversas instituciones de la APF conciben y plantean sus programas y proyectos entorno a mandatos específicos, por lo cual la adaptación no es necesariamente su objetivo principal.
- La adaptación al cambio climático se ha transversalizado en la implementación de proyectos en territorio, pero no en la evaluación de sus resultados o en la colecta de información necesaria para poder monitorear su desempeño.
- Hasta el momento, no existen una metodología general para unificar los cálculos y procesos de evaluación socioeconómica de la adaptación.
- Metodologías como ACB o ACE han demostrado ser útiles para caracterizar y evaluar medidas de adaptación, sin embargo, se requiere desarrollar mayores herramientas.

El proyecto fue ejecutado a través del proyecto Alianza Mexicana-Alemana de Cambio Climático de la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable (GIZ, por sus siglas en alemán) en México.

Para más información visita este enlace:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/815683/04_Analisis_Economico_NDC_Adaptaci_n_03042023_Rev3.pdf

MEDIO AMBIENTE Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales | INECC Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático | giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH