

Ciudad de México, a 20 de mayo de 2022.

Guillermo Vivanco Monroy
Secretario Ejecutivo,
Comisión Reguladora de Energía



Con fundamento en los artículos 10 párrafo tercero y 24 fracción I de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética (LORCME); artículos 13 y 25 fracción V del Reglamento Interno de la Comisión Reguladora de Energía (RICRE), hago de su conocimiento las particularidades de mi voto concurrente, mismas que derivan de los elementos que me fueron proporcionados por las Unidades Administrativas por conducto de la Secretaría Ejecutiva a su digno cargo, respecto de los proyectos contenidos en el Quinto y Sexto punto en materia de electricidad; y Vigésimoséptimo punto en materia de Normalización y Verificación del Orden del Día, de la Sesión Pública Ordinaria del Órgano de Gobierno de la Comisión Reguladora de Energía celebrada el 16 de mayo de 2022, que a continuación se enlistan:

- 1) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega la modificación de las condiciones Tercera, relativa al aprovechamiento de la energía eléctrica generada del Permiso, y Cuarta, relativa a los planes de expansión, del Permiso para generar energía eléctrica número E/1492/AUT/2015, otorgado a Fotovoltaica ENH, S.A. de R.L. de C.V.
- 2) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega la modificación de las condiciones Tercera, relativa al aprovechamiento de la energía eléctrica generada del Permiso, y Cuarta, relativa a los planes de expansión, del Permiso para generar energía eléctrica número E/1492/AUT/2015, otorgado a Fotovoltaica ENH, S.A. de R.L. de C.V.
- 3) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega la modificación de la condición Tercera, relativa al aprovechamiento de la energía eléctrica generada del permiso, del permiso para generar energía eléctrica número E/1486/COG/2015, otorgado a Iberdrola Cogeneración Bajío, S.A. de C.V.
- 4) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega el permiso para generar energía eléctrica a Generadora Fotovoltaica Santísima Trinidad, S.A.P.I. de C.V.
- 5) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega el permiso para generar energía eléctrica al Instituto Educativo del Noroeste, A.C.
- 6) Resolución de la Comisión Reguladora de Energía por la que se niega a Análisis Especializados de Combustible del Bajío, S.A. de C.V., como laboratorio de prueba a efecto de auxiliar a la Comisión Reguladora de Energía en las actividades de

evaluación de la conformidad de la Norma Oficial Mexicana NOM-016-CRE-2016, Especificaciones de Calidad de los Petrolíferos.

Razonamientos

Respecto de los 6 Proyectos referidos, voto a favor por cuanto hace a que conforme al artículo 18 fracciones III, XV, XXVIII y XXIX del RICRE es atribución del Órgano de Gobierno el aprobar el otorgamiento, modificación, cesión, transferencia, terminación anticipada, prórroga, autorización, caducidad y demás actos relacionados con los permisos para las Actividades Reguladas; así como la de acreditar a terceros para que lleven a cabo las actividades de supervisión, inspección y verificación, así como de certificación y auditorías referidas en la Ley y demás disposiciones jurídicas aplicables, sin embargo, me aparto del análisis y evaluación llevados a cabo tanto por la Unidad de Electricidad, la Unidad de Asuntos Jurídicos y la Unidad de Hidrocarburos, quienes determinaron el contenido y sentido de dichos Proyectos, toda vez que el cumplimiento del procedimiento que la regulación vigente estipula como aplicable a los Proyectos en comento (el Procedimiento) recae en las respectivas facultades de las Unidades Administrativas conforme a lo establecido en los artículos 27, fracciones I, II, V, VI, VII, VIII y XXVIII, 28, 29, fracciones I, II, III, X, XIII, XVI y XXIII, 32, fracciones II, III, V, VIII, IX, XIX, XX, XXI y XXXI 33, fracciones, XVII, XVIII, XXI, XXXI, y XXXIX, y 34, fracciones XIV, XXIII, y XXXVIII del RICRE.

Asimismo, de conformidad con los artículos 23, fracciones I y II, 25, fracciones I y II de la LORCME; 27 fracciones I, II, III, V y VI del RICRE, los Proyectos cuentan con el respaldo por parte del Secretario Ejecutivo, por cuanto hace a que están listos y se cuenta con el expediente físico, electrónico o ambos, con la rúbrica correspondiente y con la información que soporte los temas que serán sometidos a consideración del Órgano de Gobierno, y por lo tanto los puso a consideración del Comisionado Presidente quien coordinó los trabajos de conformidad con el artículo 23 fracción I de la LORCME, y posteriormente los incluyó en el Orden del Día.

No omito mencionar que, si bien es cierto me fueron compartidos algunos dictámenes de procedencia relacionados con los Proyectos de Resolución del 1 al 5, también lo es que, se estima que los mismos no contienen todos los elementos necesarios, por lo que se perciben ambiguos, imprecisos, y por lo tanto me resultan insuficientes para contar con la información cierta y correcta que me provean y permitan ejercer con plenitud las atribuciones que me son conferidas en el artículo 24, fracción I de la LORCME.

Luego entonces, y en el entendido de que los Servidores Públicos que intervinieron en la elaboración de dichos Proyectos, conforme a sus atribuciones establecidas en los artículos 23, 27, 28, 29, 30, 32, 33 y 34 del RICRE vigente, según corresponda, cuentan con el perfil y los conocimientos plenos que demanda el puesto que ostentan, ya que de no ser así, el nombramiento realizado a los mismos en términos del artículo 23 fracción VIII de la LORCME debió haber sido observado, por lo anterior, es que presumo se cumplió con el Procedimiento ya que en caso contrario sería actuar con dolo y mala fe por parte de dichos Servidores Públicos.

De igual forma, por cuanto hace al Proyecto 6 arriba enlistado, no omito mencionar que, si bien es cierto me fue compartido el dictamen de procedencia emitido por la Unidad de Asuntos Jurídicos, también lo es que, los Servidores Públicos adscritos a las Unidades de Hidrocarburos y la de Asuntos Jurídicos, modificaron el Proyecto con menos de un día hábil previo a la celebración de la sesión pública ordinaria, sin que el nuevo Proyecto fuera acompañado de las aclaraciones, justificaciones y dictámenes correspondientes, y por lo tanto me resultan insuficientes los elementos, para contar con información cierta y correcta que me provean y permitan ejercer con plenitud las atribuciones que me son conferidas en el artículo 24, fracción I de la LORCME.

Sin menoscabo de lo anterior, y en atención a que la buena fe es uno de los principios rectores del Servicio Público, es que enfatizo que el contenido y sentido de los 6 Proyectos enlistados no fueron propuestos ni validados por una Servidora.

Atentamente



Guadalupe Escalante Benítez
Comisionada



Ciudad de México, a 16 de mayo de 2022.

Guillermo Vivanco Monroy.
Secretario Ejecutivo de la
Comisión Reguladora de Energía.



Con fundamento en los artículos 10 párrafo tercero, 23 fracción XI y 24 fracción I de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética; así como el diverso artículo 13 del Reglamento Interno de la Comisión Reguladora de Energía, manifiesto los razonamientos concurrentes emitidos en la Sesión Ordinaria celebrada en misma fecha del presente, respecto del **quinto y sexto** punto del Orden del día en materia Eléctrica.

Por cuanto hace al **quinto** punto del Orden del día en materia Eléctrica, relativo a tres proyectos de resolución en los que respectivamente se niegan las modificaciones de las condiciones tercera, relativa al aprovechamiento de la energía eléctrica generada del permiso, y cuarta, relativa a los planes de expansión, de los permisos E/1492/AUT/2015, otorgado a FOTOVOLTAICA ENH, S. A. DE C. V.; E/1492/AUT/2015, otorgado a FOTOVOLTAICA ENH, S. A. DE C. V y E/1486/COG/2015, otorgado a IBERDROLA COGENERACION BAJIO, S.A. DE C.V. para generar energía eléctrica.

Y al **sexto** punto del Orden del día en materia Eléctrica, relativo a dos proyectos de resolución por los que se niegan respectivamente los permisos para generar energía eléctrica a los solicitantes GENERADORA FOTOVOLTAICA SANTÍSIMA TRINIDAD, S. A. P. I. DE C. V. e INSTITUTO EDUCATIVO DEL NOROESTE, A. C.

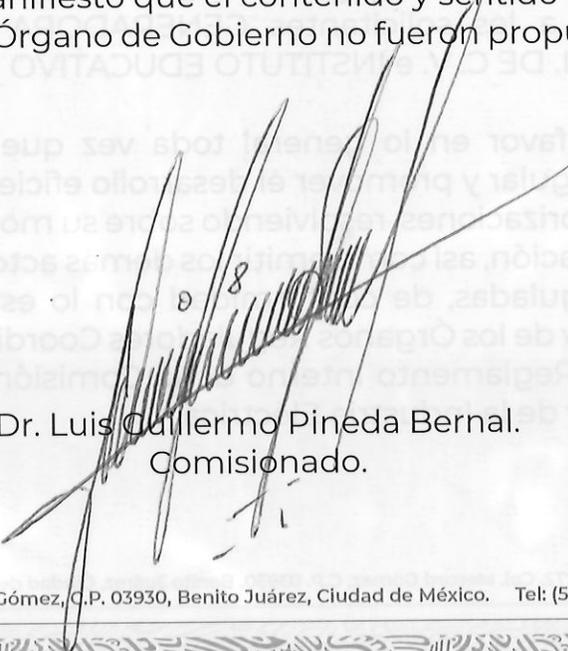
Se emite voto a favor en lo general toda vez que esta Autoridad cuenta con facultades para regular y promover el desarrollo eficiente, aprobar el otorgamiento de permisos y autorizaciones, resolviendo sobre su modificación, revocación, cesión, prórroga o terminación, así como emitir los demás actos administrativos, vinculados a las materias reguladas, de conformidad con lo establecido en los artículos 22 fracción X de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética; 18 fracción III del Reglamento Interno de la Comisión Reguladora de Energía y 12 fracción I de la Ley de la Industria Eléctrica.



No obstante, en lo particular se emite razonamiento concurrente toda vez que, en múltiples ocasiones por conducto de la Secretaría Ejecutiva se requirió a las Unidades Administrativas para que emitieran y remitieran al que suscribe, los dictámenes o certificaciones, así como las constancias debidamente signadas por los Jefes de las Unidades que hubieran intervenido en el desarrollo de los proyectos de resolución que nos ocupan.

Lo anterior, considerando esta Oficina a mi cargo, ineludible contar con los dictámenes o certificaciones en los que se fundarán y motivarán las actuaciones que se llevaron a cabo para el desarrollo de los proyectos de resolución, previamente al desahogo de la Sesión Ordinaria, a fin de que el que suscribe tuviera en conocimiento el razonamiento del análisis, revisión, validación técnica, evaluación y determinación de procedencia jurídica, en apego al marco jurídico aplicable que los Jefes de Unidad a través de su personal llevaron a cabo; sin que la información remitida en su momento por los Jefes de las Unidades respectivas, fuese suficiente para que el que suscribe tuviera por atendidos los requerimientos realizados y así emitir un voto plenamente a favor, lo anterior en el entendido de que son los Jefes de Unidad los responsables de las actuaciones que se llevan a cabo en los proyectos, en razón de las facultades y atribuciones conferidas en artículos 27, fracciones IV, V, VI, VII, VIII, XVII, XXVII, XXVIII y XXXII; 28; 29, fracciones I, II, III, X, XIII, XVI, XXII; 31 fracciones I, III IV y XXVI, 32 fracciones II, III, IV, V, VII, XI, XIV, XIX, XXII, XXIII y XXIV; 33, fracciones I, XXI, XXII, XXIII, XXX, XXXI y 34 fracciones I, XIV, XV, XVI, XXIII, XXIV, XXV del Reglamento Interno de la Comisión Reguladora de Energía, y Lineamientos 6 y 19 de los Lineamientos de Operación de las Ponencias (Anexo Único del Acuerdo A/040/2017).

Sin perjuicio a lo anterior, manifiesto que el contenido y sentido de las resoluciones puestas a consideración del Órgano de Gobierno no fueron propuestas, ni validadas por el que suscribe.


Dr. Luis Guillermo Pineda Bernal.
Comisionado.