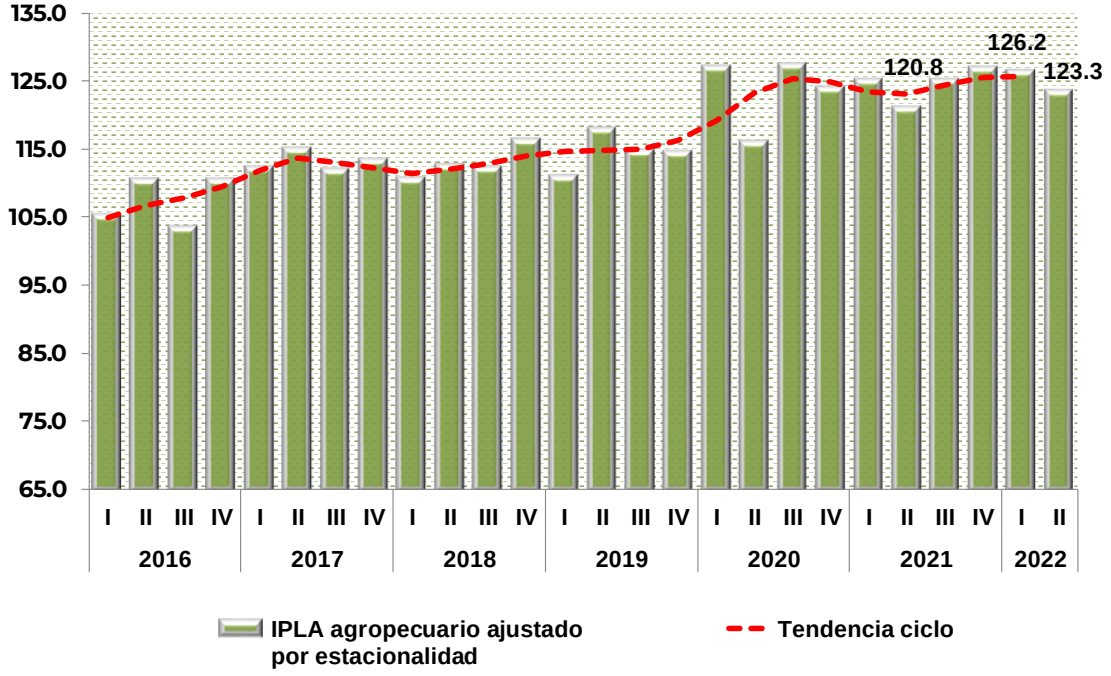
31 de agosto de 2022

Índice de Productividad Laboral Agropecuario (tradicional y desestacionalizado)
Segundo trimestre 2022

Series desestacionalizadas

En el segundo trimestre de 2022, con cifras desestacionalizadas, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario (IPLA) registró decremento de 2.2% en relación con el trimestre anterior, y a tasa anual aumentó 2.1%, lo cual refleja la obtención de un mayor volumen de producción con menos horas empleadas

Índice de Productividad Laboral Agropecuario, segundo trimestre de 2022
Serie desestacionalizada[1] y tendencia ciclo
(Año base 2013)



Fuente: SIAP.

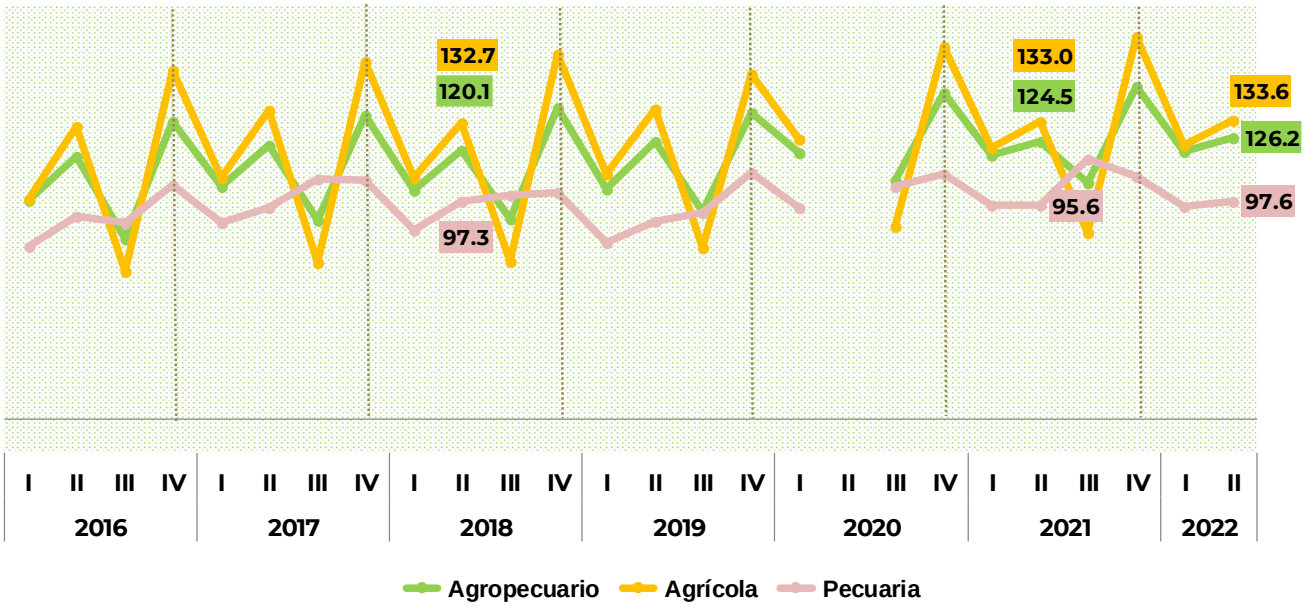
[1] El ajuste estacional de las series económicas, facilita la comprensión de la evolución del indicador económico en el tiempo, es decir, la dirección y magnitud de las variaciones que se han producido.

Serie tradicional

- El Índice de Productividad laboral Agropecuario, calculado de manera tradicional, en el segundo trimestre de 2022, resultó 1.3% mayor al observado en el segundo trimestre de 2021.

  ✓ El Índice de Productividad Agrícola aumentó 0.4% y el Pecuario incrementó 2.1%. Una de las ventajas de la serie tradicional es que permite observar los patrones estacionales de las labores de siembra y cosecha para cultivos cíclicos (otoño-invierno y primavera-verano), además de los denominados perennes.

Índice de Productividad Laboral Agropecuario [2]
(2013=100)



Fuente: SIAP.

  ✓ La participación de los cultivos perennes es determinante en el volumen de producción de México, en este sentido, la evolución del IPLA es orientada, en buena medida, por los periodos de cosechas.

[2] La falta de algunos datos en el segundo trimestre 2020, obedece a que no fueron publicados por el INEGI, debido a efectos de la pandemia de COVID-19.

- ✓ Tres de los cultivos más representativos en el año base (2013), son perennes y presentan estacionalidades diferenciadas, como la caña de azúcar que prácticamente la mitad se colecta entre enero y marzo, mientras que el corte de aguacate se realiza todo el año y el de alfalfa verde 60% se obtiene de mayo a septiembre.

Ponderación de principales cultivos en el IVF agrícola

Total Nacional	**100.0**
Maíz grano	20.6
Caña de azúcar	9.0
Sorgo grano	5.2
Aguacate	5.2
Alfalfa verde	4.2
Chile verde	3.9
Tomate rojo (jitomate)	3.8
Frijol	3.5
Trigo grano	3.4
Papa	3.3
Maíz forrajero	2.4
Resto	35.4

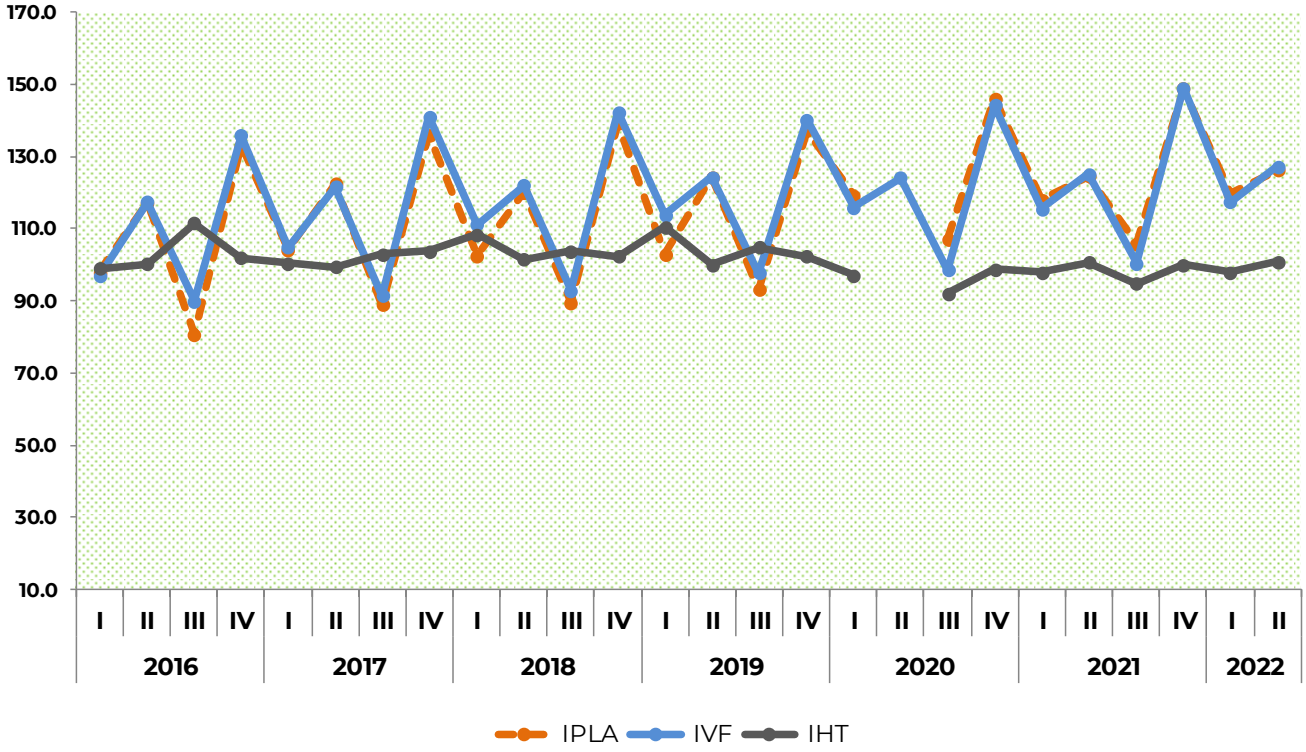
Fuente: SIAP.

- ✓ Para explicar la evolución del IPLA, también se debe considerar la estacionalidad propia de los cultivos, ello contribuye al comportamiento en el trimestre en consideración.

  - Los cultivos cíclicos y perennes que registraron incrementos anuales reales en comparación con el segundo trimestre de 2021 fueron: trigo grano (10.0%), sorgo grano (dos veces más), jitomate (2.4%), caña de azúcar (17.3%), aguacate (5.9%) y alfalfa verde (1.8%).

  - Mientras que los cultivos que mostraron comportamiento negativo en términos reales, comparado con el segundo trimestre del año anterior, fueron: maíz grano (9.6%), papa (13.6%), chile verde (4.4%), uva (0.9%), mango (2.5%) y naranja (8.7%).

Índices de horas trabajadas (IHT), productividad laboral (IPLA) y de volumen físico (IVF) [3]
(2013=100)



Fuente: SIAP.

- ✓ Los productos pecuarios como carne de ave, bovino y porcino registraron incrementos de 4.7, 1.8 y 1.5%, respectivamente; leche de bovino y huevo, aumentaron 2.0 y 3.2 por ciento.

- ✓ Para el segundo trimestre de 2022, se tiene que el IPLA aumentó 1.3%, en términos anuales comparado con el segundo trimestre de 2021, resultado del aumento de 0.4% en el indicador de horas ocupadas y un incremento de 1.7% en el de volumen físico. Las actividades pecuarias son las que lograron mayores volúmenes (2.8% más), con un incremento de 0.7% en la cantidad de horas ocupadas, lo cual dio lugar a un incremento de 2.1% en el IPLA de dichas producciones y el IPLA de las actividades agrícolas aumentó 0.4%, lo que

[3] La falta de algunos datos del IPLA y del IHT, en el segundo trimestre de 2020, obedece a que no fueron publicados por el INEGI, debido a efectos de la pandemia de COVID-19.

obedece al incremento en el índice de su volumen físico 0.7% y aumentó en la cantidad de horas ocupadas 0.3 por ciento.

Índice de Productividad Laboral Agropecuario (IPLA) y sus principales componentes

(base 2013=100)

Índices	Segundo trimestre		Variación % anual
	2021	2022	
IPLA de las actividades Agropecuarias	**124.5**	**126.2**	**1.3**
Índice de Volumen Físico	125.2	127.4	1.7
Índice Horas Trabajadas	100.6	100.9	0.4
IPLA de las actividades Agrícolas	**133.0**	**133.6**	**0.4**
Índice de Volumen Físico	129.1	130.1	0.7
Índice Horas Trabajadas	97.0	97.3	0.3
IPLA de las actividades Pecuarias	**95.6**	**97.6**	**2.1**
Índice de Volumen Físico	121.0	124.4	2.8
Índice Horas Trabajadas	126.6	127.5	0.7

Fuente: SIAP.

- ✓ Por entidad federativa, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario presenta saldos negativos en 16 estados y el resto de las entidades presentan comportamiento positivo.

- ✓ En la región Sur-Sureste, 71% de los estados que la conforman presentaron incremento en el Índice de Productividad Laborar Agropecuario, seguida de la región Centro-Occidente con 57% de las entidades y la Noreste 50 por ciento.