

APUNTES DE POLÍTICA EXTERIOR



NÚMERO 20 | JULIO 2022

MÉXICO Y NORUEGA EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

Relatoría de la sesión de clausura del foro de reflexión de alto nivel
“Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad”

29 de abril de 2022

MEXICO AND NORWAY AT THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL

Report of the closing session of the high-level forum of reflection
“Preventive diplomacy: Mexico and Norway’s priorities in the Security Council”

April 29, 2022



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

**México y Noruega en el Consejo
de Seguridad de las Naciones Unidas**



**Mexico and Norway at the
United Nations Security Council**

México y Noruega en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Relatoría de la clausura del foro de reflexión de alto nivel
"Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad"

29 de abril de 2022

Mexico and Norway at the United Nations Security Council

Report of the closing session of the high-level forum of reflection
"Preventive Diplomacy: Mexico and Norway's Priorities in the Security Council"

April 29, 2022



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

Instituto Matías Romero

APUNTES DE POLÍTICA EXTERIOR 20

Marcelo Ebrard Casaubon

Secretario de Relaciones Exteriores

Alejandro Alday González

Director General del Instituto Matías Romero

Jorge Cicero Fernández

Coordinador de Temas de Transparencia, Informes y Publicaciones

Miguel Ángel Valverde Loya

Director del Centro de Investigación Internacional

José Gabriel López López

Director de Producción Editorial

2022 D. R. ©

Secretaría de Relaciones Exteriores

Instituto Matías Romero

Plaza Juárez 20, Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc,

C. P. 06010, Ciudad de México

Traducción del español al inglés de Edith Verónica Luna

Fotografías: CINU México/Antonio Nieto

Revista Clase

Monica Hellem

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan la posición de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Se prohíbe la reproducción parcial o total, y por cualquier medio, sin la autorización escrita de los titulares de los derechos patrimoniales.

Impreso en México

ISBN edición electrónica: 978-607-446-262-3

ISBN edición impresa: 978-607-446-261-6

Índice

Contents

07	Presentación
25	Presentation
09	Sesión de clausura del foro de reflexión “Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad”, 29 de abril de 2022
27	Closing session of the forum of reflection “Preventive Diplomacy: Mexico and Norway’s priorities in the Security Council”, April 29, 2022
10	Coincidencias entre México y Noruega como miembros del Consejo de Seguridad
28	Coincidences between Mexico and Norway as members of the Security Council
14	Resultados del bienio 2021-2022 para México y Noruega en sus presidencias y como miembros electos
31	Results of the 2021-2022 biennium for Mexico and Norway in their chairmanships and as elected members
16	Cooperación y alianzas
34	Cooperation and alliances
17	Diálogo con las personas asistentes
34	Dialogue with attendees

Presentación

En el periodo 2021-2022, México y Noruega forman parte del Consejo de Seguridad como miembros electos. Nuestro país ocupó la presidencia del mismo durante el mes de noviembre de 2021 y Noruega en enero de 2022. Con el objetivo de reunir a los y las tomadoras de decisiones de la agenda del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de ambos países, tanto en las respectivas capitales como en la sede de Nueva York, la Dirección General para la Organización de las Naciones Unidas (DGNU) llevó a cabo el foro de reflexión de alto nivel “Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas” los días 28 y 29 de abril de 2022.

La sesión de clausura de este foro, la cual estuvo a cargo del Instituto Matías Romero (IMR), se llevó a cabo el día 29 de abril y consistió en un diálogo entre los representantes permanentes de Noruega y México ante las Naciones Unidas, la embajadora Mona Juul y el embajador Juan Ramón de la Fuente, con estudiantes y miembros de la academia mexicana bajo la moderación del director general del IMR Alejandro Alday. El diálogo se organizó en tres

bloques: las coincidencias de México y Noruega como miembros del Consejo de Seguridad, los resultados del bienio 2021-2022 y un segmento sobre cooperación y alianzas.

Dada la relevancia de la información generada en este foro de alto nivel, el IMR y su Centro de Investigación Internacional publican en este número de la colección Apuntes de Política Exterior la relatoría de los argumentos y las reflexiones expuestos por los representantes permanentes de México y Noruega. Este evento

es testimonio de la amistad y de la identidad de valores e intereses de ambos países en el ámbito multilateral.

El IMR desea dejar constancia de su agradecimiento a la subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, Martha Delgado Peralta, y a la DGONU, en particular, a su director general, Eduardo Jaramillo Navarrete, y a Roberto de León Huerta, coordinador para Asuntos Políticos y Mantenimiento de la Paz, por la invitación para encabezar la sesión de clausura del Foro.

Clausura del foro de reflexión “Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad”, 29 de abril de 2022

La sesión de clausura comenzó con la bienvenida a los asistentes de parte del director general del IMR, Alejandro Alday, quien señaló que este evento era el último de un ejercicio que había sido sumamente fructífero e interesante sobre las coincidencias que tienen México y Noruega en su política exterior en los temas de paz y seguridad internacionales, y en particular durante su gestión como miembros electos (no permanentes) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el periodo 2021-2022.

México y Noruega, comentó el director general del IMR, son países con un firme compromiso con el multilateralismo y defienden el derecho internacional y trabajan en favor de la paz desde la prevención de conflictos y la búsqueda de soluciones prontas y justas cuando estos se presentan, con base en las normas y herramientas del sistema internacional. El diálogo en la Ciudad de México representa, por ello, un trabajo importante que garantiza la continuidad de una fuerte relación entre ambos países en el trabajo de las Naciones Unidas. En lo concerniente a la jornada en el IMR, destacó la importancia de

la ampliación del diálogo con personas interesadas en estos temas, principalmente estudiantes y personas académicas dedicadas a las relaciones internacionales.

Los representantes permanentes de Noruega y México ante las Naciones Unidas, la embajadora Mona Juul y el embajador Juan Ramón de la Fuente, estuvieron acompañados de los equipos diplomáticos de ambos países dedicados, en capitales y Nueva York, al Consejo de Seguridad. Alejandro Alday expresó un especial agradecimiento para el doctor Eduardo Jaramillo y Roberto de León, organizadores del evento.

Coincidencias entre México y Noruega como miembros del Consejo de Seguridad

El diálogo comenzó con la intervención de la embajadora Juul, quien articuló su discurso entorno a la pregunta de cuáles son los puntos de conexión más fuerte para trabajar juntos México y Noruega como miembros del Consejo de Seguridad y para promover parte de la agenda del Consejo.

Antes de comenzar, la embajadora Juul agradeció al IMR por la invitación y destacó que es un espacio muy productivo, modelo para diplomáticos y también para Noruega, que aspira a poder tener un Instituto similar.

A continuación la embajadora enumeró las cuatro prioridades de Noruega como parte de su membresía de dos años en el Consejo de Seguridad. La primera es que Noruega tiene una larga tradición en paz y reconciliación. Comentó que la experiencia acumulada de su país en procesos de paz alrededor del mundo desde la década de 1990, sobre todo en Medio Oriente, en donde ella misma tuvo participación activa, sea de ayuda al obrar como facilitador en todos los rincones del

mundo. Es la línea base de lo que Noruega pretende hacer en el Consejo de Seguridad.

La segunda prioridad —continuó la embajadora— es trabajar y promover todo lo que tiene que ver con mujeres, paz y seguridad. Es una parte importante de lo que ya hace el Consejo de Seguridad, pero se tiene que hacer mucho más. La tercera prioridad es la protección de personas civiles, que es algo que se observa y se nos recuerda cada minuto del día, especialmente hoy por lo que sucede en la guerra en Ucrania. Se da una atención especial a las mujeres, pero también a niñas y niños. La cuarta prioridad trata sobre temas de cambio climático y seguridad reconociendo el enorme reto que se enfrenta en esta materia y que afecta un entorno de mantenimiento de la paz.

Todas estas prioridades, sobre todo las tres primeras, aseguró la embajadora Juul, son totalmente compartidas y forman parte de los esfuerzos conjuntos de México y Noruega en el Consejo de Seguridad. En paz, mediación, reconciliación y obrar como facilitador, piensa que juntos, ambos países han impulsado su promoción desde el Consejo de Seguridad y desde la visión del secretario general para asegurar que se estén haciendo las cosas de una manera adecuada, aunque ciertamente hay espacio para mejorar en cuanto al actuar en la prevención de conflictos y evitar que lleguen a formar parte de la agenda.

En todo lo que ambos países están haciendo se subrayan activamente sus prioridades, afirmó la embajadora. Es importante recordar que los miembros electos representan 10 votos en el Consejo de Seguridad, y se menciona que el secretario general les recuerda que son el sexto poder de veto, ya que, unidos, pueden bloquear decisiones importantes en el seno del Consejo, a menos que exista un veto mayor.

La embajadora Juul destacó que en los dos días del encuentro se trabajó en propuestas concretas e ideas de cómo México y Noruega pueden continuar promoviendo sus esfuerzos y trabajar de manera conjunta como miembros de Consejo de Seguridad, y también se planteó cómo continuar esta labor cuando dejen de pertenecer al Consejo, pues ambos tienen mucho en común. Juul afirmó que México tiene una historia impresionante en lo que respecta a procesos de mediación y facilitación de esfuerzos de paz, y por ello los dos países pueden aprender uno del otro, especialmente porque cada uno pertenece a diferentes regiones del mundo.

Alejandro Alday indicó que es crucial que los miembros electos trabajen en conjunto, porque haciendo eso de manera permanente constituyen una fuerza al interior del Consejo de Seguridad para alcanzar algunas metas que la embajadora mencionó como prioridades de Noruega, tales como la protección de civiles, mujeres y niños, cambio climático, y paz y seguridad. Mencionó que más adelante le preguntará sobre el riesgo de “securitizar” la agenda de cambio climático.

Llegó el turno del embajador Juan Ramón de la Fuente, en cuya exposición, a solicitud del director general del IMR, compartiría algunas de las prioridades que México había anunciado antes de iniciar su gestión en el Consejo de Seguridad e identificaría también cómo coinciden con la agenda expuesta por la embajadora Juul.

El embajador De la Fuente agradeció a Alejandro Alday la hospitalidad con la que siempre lo ha recibido y enfatizó el privilegio que significa estar en el IMR, ya que es un espacio plural de reflexión y análisis, y compartir este diálogo con una de las embajadoras más distinguidas en el mundo, quien, en su sentir, representa lo mejor de



la diplomacia noruega, que es una diplomacia de excelencia. Haber podido compartir con ella la experiencia, primero como candidatos al Consejo de Seguridad, después como países electos, ha sido muy enriquecedor, señaló el embajador.

Desde un principio, continuó De la Fuente, ambos países, a partir de sus tradiciones diplomáticas, encontraron una gran afinidad, a tal grado que cuando los cinco miembros electos del Consejo para el periodo 2021-2022 sostuvieron su primera reunión, sin haber compartido información alguna previamente sobre los órganos subsidiarios del Consejo que tendrían interés en presidir, en qué era bueno México y en qué Noruega, parecía que se habían copiado, ya que tenían las mismas prioridades y querían



presidir los mismos órganos. Ahí empezó una relación muy fructífera, y rápidamente se pusieron de acuerdo: México se quedó con el área de mujeres, paz y seguridad; Noruega con la agenda de protección de niños en situación de conflicto. Esto sucedió, de acuerdo con el embajador De la Fuente, porque el grueso de sus intereses estaba en la agenda social, debido a sus respectivas tradiciones diplomáticas.

Las prioridades que se habían marcado eran básicamente las mismas. El embajador De la Fuente se dio cuenta de que México tenía en Noruega un aliado con tradición y prestigio internacional, y de la posibilidad de ir generando sinergias, lo cual se ha hecho en el Consejo de Seguridad, como consta en el registro de votaciones en el seno del Consejo, ambos países han votado en el mismo sentido cerca de 80% de las veces.

El embajador mencionó que los coordinadores políticos de ambas delegaciones, que estaban presentes en el evento, trabajan de manera muy cercana para que al llegar a las sesiones haya preacuerdos con posiciones comunes. Con el impulso de Noruega y México, a lo que normalmente se suma Irlanda, algún otro país europeo y países africanos, así con algún otro no tan afín, se busca establecer posturas. Se han tenido acercamientos también con países poderosos e importantes como India o Emiratos Árabes Unidos, con quienes se tienen intereses no tan compatibles.

¿Por qué nos hace tan afines nuestra política exterior con la de Noruega? La respuesta, en palabras del embajador De la Fuente:

En primer lugar, por nuestros conceptos y preceptos constitucionales, que son muy

parecidos y que, además, son muy consistentes con la Carta de las Naciones Unidas. México y Noruega hemos sido, desde la fundación, países que hemos defendido la Carta de las Naciones Unidas, y lo seguimos haciendo, y por eso nos une el multilateralismo, pero también nos une que tenemos una política exterior pacifista [...] feminista, [...], porque nos preocupa sobre todo la agenda social, la protección de civiles, el derecho internacional, el derecho internacional humanitario, el derecho internacional de los derechos humanos.

Esto, en conjunto, es lo que en palabras del embajador De la Fuente le da a México y Noruega una gran posibilidad de coordinarse. Añadió que las prioridades de México han estado en estas líneas, México no es potencia militar, ni forma parte de tratados miliares; no es tampoco una potencia económica como tal, sino una economía intermedia que ha ido creciendo, entonces, cuál es oportunidad para México en el Consejo de Seguridad: lo que se trata de hacer todos los días, es decir, enfocarse en la diplomacia preventiva, en la necesidad de que el Consejo analice las causas subyacentes de muchos conflictos, identifique las señales tempranas de conflicto y que no se quede como un órgano que con frecuencia reacciona tarde al conflicto, si no que pueda anticiparse.

La diplomacia preventiva fue uno de los temas prioritarios durante la presidencia de México y contó con el respaldo de Noruega. En cuanto a medidas de prevención, De la Fuente mencionó que se procuró fortalecer la resolución del Consejo de Seguridad para el control del tráfico ilícito y desviación de armas, que es un problema fundamental para México, ineludible para lograr reducir la violencia, en el cual la

Cancillería mexicana ha venido trabajando y el propio Alejandro Alday ha formado parte de los equipos que han impulsado que haya un control mucho más rigurosos de este tráfico. Si México no logra robustecer esa dimensión de la violencia, indicó, será difícil avanzar para resolver el problema. Este es un ejemplo de una acción concreta que contó con el apoyo de Noruega y está ya teniendo efecto internacional.

Al tomar la palabra, Alejandro Alday mencionó que es importante compartir un aspecto que en ocasiones no se percibe en la opinión pública o entre las personas que estudian la dinámica del Consejo de Seguridad. Se refiere a las posturas de principio que los países repiten de manera coherente en la Asamblea General y en el propio Consejo de Seguridad, y que éstas van generando políticas conocidas entre la membresía, de modo tal que quienes quieran negociar con ese país ya conocen los puntos sobre los cuales tratar así como las líneas que no se pueden cruzar, tales como los temas de derecho internacional, los derechos humanos y la agenda mujer, paz y seguridad, que se construyen de manera lenta pero firme y coherente, y eso ayuda a que tengan lugar avances irreversibles en Consejo de Seguridad.

Alday concluyó este segmento señalando que comúnmente se menciona que el Consejo de Seguridad es un órgano que difícilmente se mueve, pero que si los miembros electos y algunos de los miembros permanentes trabajan en la misma dirección, con base en los principios de la Organización, la situación si puede evolucionar. Sin lugar a dudas, continuó, cuando uno analiza el funcionamiento del Consejo desde 1945, pasando por la Guerra Fría, lo que ha generado ese órgano hoy era impensable hasta hace pocos años, en temas como los derechos humanos, la cuestión

de niños y niñas en conflictos armados, y algunos otros como la justicia penal internacional. El trabajo se hace día con día para poder generar un cambio en el Consejo; ésa es una característica del multilateralismo.

Resultados del bienio 2021-2022 para México y Noruega en sus presidencias y como miembros electos

En el segundo segmento del diálogo, se discutieron los logros de México y Noruega durante sus respectivas presidencias y como miembros electos en el Consejo de Seguridad. Debido a que la presidencia es rotativa mensualmente entre los quince miembros del Consejo, los miembros electos tienen la oportunidad de colocar en la agenda los asuntos que consideran más importantes por atender y que respondan igualmente a sus intereses para su gestión en dicho órgano.

El brote de los casos de covid-19 en Nueva York dificultó el trabajo diplomático entre los miembros durante la presidencia de Noruega en enero de 2022. La embajadora Juul considera a la diplomacia virtual como una contradicción a la diplomacia pura, la cual se trata de conocer a las personas, interactuar y trabajar de cerca con ellas. Por ello, se logró acordar con el resto de los miembros del Consejo el uso de las mascarillas o cubrebocas, y la limitación del número de personas presentes, como medidas restrictivas adecuadas durante los encuentros.

Asimismo, la embajadora Juul habló sobre los dos eventos insignia de Noruega en enero de 2022 durante su presidencia en el Consejo. El primero partió de la agenda sobre mujeres, paz y seguridad de la resolución 1325 para resaltar el papel de las mujeres como constructoras de paz,

defensoras de derechos humanos y periodistas. Se buscó hacer énfasis en que muchas de estas mujeres que participan en los procesos de paz son objetivos de acoso y asesinato, por esa razón, se les invitó a los encuentros del Consejo para que informaran sobre los temas de la agenda y asegurar que las represalias ejercidas contra ellas no vuelvan a ocurrir. Se hizo énfasis en la necesidad de proteger a las mujeres representantes de la sociedad civil y defensoras de los derechos humanos. La embajadora Juul consideró que de estas invitaciones surgieron diálogos positivos y buenas recomendaciones, a la par que se logró destacar un problema crítico que necesitaba ser atendido y discutido abiertamente al interior del Consejo.

El segundo evento insignia fue la protección de la población civil en el marco de las guerras urbanas como un tipo de guerra moderna; es decir, los conflictos bélicos actuales están teniendo lugar en ciudades grandes como Mariupol, Ucrania, pero también en ciudades pequeñas. Eso implica que, comentó la embajadora, la población civil está menos protegida y es más propensa a convertirse en víctima de la guerra, a pesar de que hay normas internacionales sobre cómo llevarlas a cabo. Ese tema llegó en el momento previo a que empezara la guerra en Ucrania, lo cual fue percibido como oportuno, dado que actualmente se vive una guerra urbana en el territorio ucraniano.

La embajadora Juul también comentó una reunión ordinaria de mandato sobre Afganistán, precedida de la visita de una delegación de los talibanes en Oslo, para dialogar con la delegación noruega y representantes de la comunidad internacional. Noruega pudo compartir su experiencia en los procesos de paz y diálogos para ayudar a ambas partes en medio de una situación compleja. La reunión en el Consejo de



Seguridad fue presidida por el primer ministro noruego, Jonas Gahr Støre, quien previamente fue ministro de Relaciones Exteriores durante siete años con una participación activa en la política exterior noruega relativa a Afganistán. A pesar de que es difícil medir los impactos de los tres eventos presididos por Noruega, éstos permitieron resaltar las prioridades de la delegación en momentos oportunos.

En el caso de México, su presidencia del Consejo transcurrió durante el mes de noviembre de 2021 y también tuvo momentos importantes. El embajador De la Fuente mencionó que se requirió de mucha preparación técnica y anímica por parte del equipo diplomático de la misión de México en Nueva York. Este equipo cuenta con conocimientos integrales y temáticos balanceados que ayudaron a resolver situaciones críticas

de manera exitosa a lo largo del mes, basado en la coordinación, cordialidad, cooperación y participación colegiada. Agradeció el apoyo que recibió por parte del Instituto Matías Romero en dichas tareas.

Las repercusiones de la presidencia de México se verán más a mediano y largo plazo. De la Fuente mencionó la aprobación por parte del Consejo de una resolución sobre el control de armas, sobre la cual sugirió elaborar una narrativa más detallada para explicar el proceso y las condiciones de negociación, al igual que los términos que hacen a una resolución ser o no exitosa. También para exponer cómo se debe sortear la amenaza de veto de un miembro permanente siendo miembro electo, ya que la delegación de México la enfrentó durante todo el procedimiento por parte de la Federación de Rusia.

En segundo lugar, el embajador mencionó el evento que presidió el presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que fue la primera vez en la historia en que un presidente de México preside una sesión del Consejo de Seguridad. Eso benefició tanto a México como al Consejo debido a que se trataron los asuntos que subyacen en los conflictos y que no son tema normal en este órgano, bien porque no se consideran como parte propiamente de su agenda o porque se prefiere delegar la discusión a otros órganos de la ONU, como el Consejo Económico y Social (ECOSOC) o a alguna otra instancia. Por ejemplo, apuntó, no se discuten temas sobre medio ambiente y las cuestiones de seguridad que para la sociedad civil son aceptadas con cierta reticencia.

La delegación mexicana encontró refrescante e innovadora la discusión en el Consejo de Seguridad en torno a la desigualdad, corrupción y la exclusión como factores que subyacen a los conflictos. El embajador De la Fuente consideró que los cambios más importantes del Consejo de Seguridad han surgido por los planteamientos de los miembros electos y no de los miembros permanentes.

En tercer lugar, el embajador mencionó el evento presidido por el canciller Marcelo Ebrard Casaubon en materia de diplomacia preventiva. El tema retomó relevancia a partir de febrero de 2022 con la guerra entre Rusia y Ucrania, la cual la ONU y el Consejo de Seguridad no pudieron prevenir, a pesar de los alarmantes indicadores presentes previos al escalamiento del conflicto.

Cooperación y alianzas

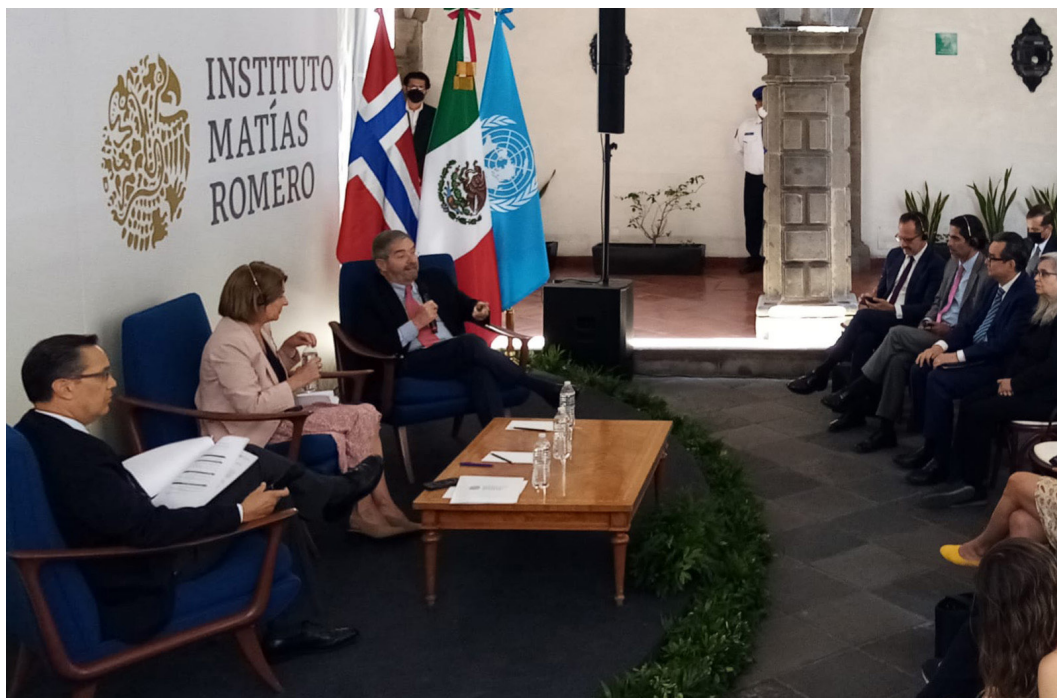
En el marco de la pandemia, se mencionó que las reuniones se dieron con mayores limitaciones con formatos que no eran los más propicios. Las decisiones más oportunas son comúnmente

tomadas durante procesos con más informalidad, pero debido a que no se tuvieron espacios disponibles por la pandemia, no fue posible llevarlos a cabo. A pesar de ello, la delegación de México logró secuenciar temas complicados relacionados con Etiopía, Libia y Afganistán, al igual que metodologías de trabajo con la agenda de mujeres, paz y seguridad.

México logró introducir el concepto de la ayuda humanitaria desde la salud mental y atención a temas psicosociales. Con esa propuesta se buscó enfocar la atención en problemas con consecuencias a largo plazo que no han sido atendidos, más allá de brindar protección a mujeres y niños, quienes suelen ser las partes más afectadas durante los conflictos. Además se ha estado al pendiente de los temas en América Latina y el Caribe con una agenda especial para Haití, país con un contexto complicado dados los factores internos y externos que condicionan las soluciones, y Colombia, donde Noruega ha jugado un papel muy importante de mediación.

En el marco actual del Consejo de Seguridad, los temas están girando principalmente en torno a la guerra en Ucrania, lo que ha creado una sensación de frustración entre los miembros de la Organización al haber fallado en la prevención del conflicto. Al mismo tiempo, se le ha prestado menos atención a otras situaciones críticas en el mundo, tales como las guerras, hambrunas y otros riesgos para la seguridad internacional. Noruega y México coinciden en que no se deje de atender otros problemas que resultan sensibles en otras regiones del mundo.

Se puntualizó que a lo largo del encuentro se han discutido los valores e intereses que tienen México y Noruega como miembros del Consejo de Seguridad y de las Naciones Unidas, al igual que los marcos dentro de los cuales se impulsa



la política exterior de sus respectivos países y las coincidencias entre ambas delegaciones.

Diálogo con las personas asistentes

Al abrir el diálogo con personas estudiantes y académicos que asistieron al encuentro, la embajadora Juul respondió a la primera pregunta hecha por un asistente de Global Munnors con respecto a qué es lo que ambas delegaciones han aprendido una de la otra, señalando que la delegación de Noruega ha aprendido en lo personal del embajador De la Fuente a través de su papel como representante permanente de México.

Ha sido a partir del diálogo entre sus delegaciones que se han resaltado las coincidencias en cuanto a sus posicionamientos sobre derechos humanos, la protección de civiles y la defensa por

un orden internacional basado en las normas al igual que el fortalecimiento del multilateralismo. Aun cuando los dos países tienen experiencias diferentes en cuanto a la diplomacia preventiva y mediaciones de paz, comparten el mismo objetivo de promover la paz y prevenir el conflicto. Ambas delegaciones han aprendido e identificado áreas donde se puede fortalecer su cooperación al mismo tiempo que han empujado asuntos de interés común para los dos países.

Con respecto a una pregunta sobre entender el papel de las juventudes en la labor diplomática, la embajadora Juul mencionó que la delegación noruega ha buscado incluir las perspectivas juveniles, las cuales son muy importantes, en las discusiones para promover sus derechos a medida que surgen distintos conflictos en el mundo. En el Consejo de Seguridad se ha puesto especial



énfasis en el tema de la educación durante los conflictos, en donde se ha logrado alcanzar una resolución que establece que las instituciones educativas necesitan de protección en el marco de las guerras, a pesar de que esa cuestión se incluye en el derecho internacional humanitario. Las juventudes y las infancias suelen ser privados de los centros educativos, por ejemplo, en Ucrania se han registrado ataques a 1500 escuelas mientras que 102 han quedado completamente destruidas. En Sahel, grupos terroristas han atacado deliberadamente escuelas, impidiendo que niñas y niños asistan a las clases. Esto tiene un tremendo impacto sobre los sectores de la población mencionada.

Respecto a una pregunta que buscaba entender el papel de los miembros electos para

contrarrestar el derecho al veto de los miembros permanentes, la embajadora Juul mencionó que aunque representa un gran problema, no es algo que se pueda lograr en el corto o el mediano plazo. Si bien las reformas probablemente no sucederán durante su periodo como miembros electos, se han buscado junto con la delegación mexicana maneras de restringir este veto.

El embajador De la Fuente señaló que existe una iniciativa franco-mexicana,¹ la declaración

¹ Véase "(Declaración Conjunta) Reunión ministerial sobre la restricción del uso del veto en el caso de atrocidades masivas. Conclusiones de los Co-Presidentes", 25 de septiembre de 2014, en <http://saladeprensa.sre.gob.mx/images/stories/pdf/mxfrsveto> (fecha de consulta: 24 de mayo de 2022).

conjunta emitida el 24 de septiembre de 2014 a partir de una reunión ministerial en el marco de la 69.ª Asamblea General de la ONU, que se enfoca particularmente a asumir un compromiso de no vetar una resolución cuando está asociada a una situación o conflicto en donde se cometen atrocidades en masa. El 30 de septiembre de 2015 ambos países propusieron una “Declaración política sobre la suspensión del veto en casos de atrocidades en masa” para formalizar el apoyo de otros países,² que hoy cuenta con 105 signatarios y requiere de 23 adicionales para lograr una mayoría calificada. El embajador recalcó que el papel de Noruega será importante para lograr que lo suscriban más estados europeos.

Por otro lado, el embajador De la Fuente indicó que en la semana previa a este diálogo, la Asamblea General adoptó por consenso una resolución promovida por un amplio grupo de países, la cual señala que cada vez que se haga uso del veto en el Consejo de Seguridad, el asunto deberá ser llevado a la Asamblea.³ El consenso en torno a esta resolución, a pesar de estar preparándose durante varios años previos, fue posible

debido a las consecuencias de las acciones de un miembro permanente del Consejo (Federación de Rusia) que inició una guerra con su país vecino (Ucrania), al cual le fue posible vetar las resoluciones que condenaron ese acto.

Con respecto al papel de los jóvenes en las tareas diplomáticas, el embajador De la Fuente indicó que el tema está presente en la agenda del secretario general de las Naciones Unidas, e incluso les dedica un capítulo. Como consecuencia de ello, se espera que la Organización continúe abriendo espacios para su participación y se les involucre en diálogos relevantes y constructivos.

Por otro lado, el embajador señaló que México se ha propuesto, como miembro del Consejo de Seguridad, ser un Estado que apela por la transparencia en los métodos de trabajo del Consejo. Como parte de las medidas que se han tomado está la de guardar y centralizar los videos originales, sin que se editen, de las intervenciones que se realizan en dicho órgano, para que sirvan como material de consulta y seguimiento de la labor que se lleva a cabo.

El director general del IMR, Alejandro Alday, recordó que desde hace más de setenta años México ha manifestado su posición en contra del derecho de veto de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, y continúa trabajando sobre el asunto en los distintos espacios de la Asamblea General. El embajador De la Fuente indicó que al no haber avances en este sentido, es necesario cambiar el enfoque y tratar de restringir o acotar el derecho de veto, en vez de eliminarlo.

El embajador De la Fuente mencionó que a partir de la invasión de Rusia a Ucrania, tanto el Consejo de Seguridad como la Asamblea General se convirtieron en espacios primordiales para

² ONU, “México y Francia impulsan la eliminación del veto en la ONU en caso de crímenes atroces”, en Noticias ONU, 30 de septiembre de 2015, en <http://news.un.org/es/story/2015/09/1341231> (fecha de consulta: 24 de mayo de 2022).

³ La resolución, A/RES/76/262, propuesta por Liechtenstein, fue aprobada por aclamación sin que hubiera necesidad de celebrar una votación. De los miembros del Consejo de Seguridad, Estados Unidos, Francia y Reino Unido apoyaron la medida, mientras que China y Federación de Rusia expresaron su desacuerdo con la misma. Asamblea General de la ONU, “Mandato permanente para que se celebre un debate de la Asamblea General cuando se emita un veto en el Consejo de Seguridad”, A/RES/76/262, 20 de abril de 2022, en https://digitallibrary.un.org/record/3969448/files/A_76_L.52-Es.pdf (fecha de consulta: 25 de mayo de 2022).

la búsqueda de la paz, y México ha estado muy activo. Después de que la Federación de Rusia ejerció el derecho de veto y frenó la resolución del Consejo de Seguridad que condenaba la invasión de Ucrania, presentada por Estados Unidos y Albania,⁴ la Asamblea General invocó la resolución A/RES/377 “Unión pro paz”,⁵ para solicitar un “periodo extraordinario de sesiones de emergencia”. Como resultado se emitió la resolución A/ES-11/L.1,⁶ que condenó la agresión de la Federación Rusa a Ucrania. Aun cuando esta resolución perdió fuerza al no ser aprobada desde el Consejo de Seguridad, obtuvo el apoyo de 141 países, mientras que cinco estuvieron en contra y 35 se abstuvieron.

México y Francia prepararon un proyecto de resolución de corte humanitario en el Consejo de Seguridad en relación al conflicto en Ucrania, pero no fue presentado por la falta del consenso necesario. Sin embargo, señaló el embajador De la Fuente, se llevó ante la Asamblea General, en donde la resolución A/ES-11/L.2 obtuvo un importante apoyo, con 140 votos a favor, cinco en

contra, y 38 abstenciones.⁷ En la misma Asamblea General se adoptó la resolución A/ES-11/L.4, la cual suspendió a la Federación Rusa del Consejo de Derechos Humanos y ocasionó considerable división, al contar con 93 votos a favor, 24 en contra y 58 abstenciones, entre ellas la de México.⁸ La abstención mexicana se debió, de acuerdo al embajador, a la discrepancia tanto con la forma como con el fondo, ya que se trató de una propuesta apresurada, sin abrirse a consulta con más Estados y sin mediación o negociación, con poco contenido, y sin considerar la búsqueda de una solución diplomática.

Ante las atrocidades que según varias fuentes se han cometido en Ucrania, la embajadora Juul recalcó la importancia de señalar en estos espacios de diálogo las consecuencias humanitarias de la guerra y los conflictos armados sobre la población y la infraestructura civiles. Es importante subrayar el papel del derecho internacional humanitario y recordar a los Estados sus obligaciones en este sentido. La Embajadora reconoció que desde el Consejo de Seguridad se ha fallado en prevenir el surgimiento de nuevos conflictos armados, y esta prevención continúa siendo una tarea pendiente.

En respuesta a una pregunta del público sobre la agenda social y los obstáculos que pueden presentar las diferencias culturales, el embajador De la Fuente mencionó que efectivamente

⁴ ONU, “Rusia veta la resolución que condena su propia ofensiva sobre Ucrania y apoyada por la mayoría del Consejo de Seguridad”, en Noticias ONU, 25 de febrero de 2022, en <http://news.un.org/es/story/2022/02/1504652> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2022). La resolución contó con el voto favorable de 11 de los 15 miembros del Consejo de Seguridad, incluido México. China, India y Emiratos Árabes Unidos se abstuvieron.

⁵ Asamblea General de la ONU, “Unión pro paz”, A/RES/377(V), 3 de noviembre de 1950, en <http://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/063/41/PDF/NR006341.pdf> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2022).

⁶ Asamblea General de la ONU, “Agresión contra Ucrania”, A/ES-11/L.1, 1 de marzo de 2022, en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N22/272/30/PDF/N2227230.pdf> (fecha de consulta: 25 de mayo de 2022).

⁷ ONU, “Ucrania: la Asamblea General adopta una resolución humanitaria que exige a Rusia el cese inmediato de hostilidades”, en Noticias ONU, 24 de marzo de 2022, en <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506132> (fecha de consulta: 26 de mayo de 2022).

⁸ ONU, “Rusia, suspendida del Consejo de Derechos Humanos”, en Noticias ONU, 7 de abril de 2022, en <https://news.un.org/es/story/2022/04/1506852> (fecha de consulta: 26 de mayo de 2022).



la cultura puede ser un impedimento para poder universalizar algunos temas de la agenda social. Como ejemplo mencionó el asunto de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, particularmente en situaciones de conflicto y post-conflicto, que ha sido impulsado por México y Noruega, se ha encontrado con la oposición de bloques de países por cuestiones culturales o religiosas. Ante ello, es necesario utilizar un lenguaje que pueda ser comprendido y aceptado por otros actores, teniendo cuidado de no diluir lo medular del problema. En este sentido, la academia y los centros de pensamiento pueden ayudar a formular alternativas de comunicación y planteamientos aceptables para todas las partes involucradas.

La embajadora Mona Juul comentó que las pláticas para la paz entre Palestina e Israel han

resultado muy complicadas, y no se vislumbra una solución en el corto plazo. La labor inició desde 1993 con los Acuerdos de Oslo, sin embargo, en este momento no hay un diálogo entre ambas partes. La atención al conflicto ha quedado relegada ante otros que existen en la región, como los de Siria, Iraq e Irán. Durante la crisis en la Franja de Gaza en mayo de 2021, China, Túnez y Noruega impulsaron una declaración en el Consejo de Seguridad para el cese de la violencia y el respeto al derecho humanitario, pero no logró consenso. El ejercicio mostró la importancia de la cooperación, pero también las dificultades para lograr acuerdos en el seno del Consejo.

El embajador De la Fuente indicó que la Agenda Mujeres, Paz y Seguridad, iniciativa aprobada por el Consejo de Seguridad, estableció un marco jurídico y político que reconoce la

importancia de la inclusión de la perspectiva de género en las negociaciones y mantenimiento de la paz.⁹ Actualmente México copreside junto con Irlanda un grupo informal sobre el tema dentro del Consejo, en donde se le ha dado continuidad e impulso como asunto relevante y transversal.

El embajador De la Fuente señaló también que es necesario llevar a cabo un análisis de los resultados que se han obtenido en lugares en

donde las mujeres se han desempeñado como mediadoras de conflictos. Comentó la paradoja de que por un lado las mujeres suelen sufrir mayormente las consecuencias de los mismos, y por otro son quienes logran mejores acuerdos para la paz. Recalcó la importancia de que México busque la cooperación con otros países para avanzar en la protección de las mujeres.

Al tomar la palabra para dar por concluido el evento, el director general del IMR, Alejandro Alday, agradeció a los invitados, a la embajadora Mona Juul y al embajador Juan Ramón de la Fuente, por participar en este diálogo abierto y compartir sus conocimientos y experiencia, así como al público presente y al que siguió el evento de manera virtual, por su interés y aportaciones.

⁹ Consejo de Seguridad de la ONU, "Resolución 1325 (2000)", S/RES/1325 (2000), 31 de octubre de 2000, en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/720/21/PDF/N0072021.pdf> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2022); Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz-ONU, "Mujeres, Paz y Seguridad", en <https://dppa.un.org/es/women-peace-and-security> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2022).

Mexico and Norway at the United Nations Security Council

Report of the closing session of the high-level forum of reflection
“Preventive diplomacy: Mexico and Norway’s priorities in the Security Council”

April 29, 2022

México y Noruega en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Relatoría de la sesión de clausura del foro de reflexión de alto nivel
“Diplomacia preventiva: prioridades de México y Noruega en el Consejo de Seguridad”

29 de abril de 2022



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

Matías Romero Institute

FOREIGN POLICY BRIEFS 20

Marcelo Ebrard Casaubon

Secretary of Foreign Affairs

Alejandro Alday González

Director-General of Matías Romero Institute

Jorge Cicero Fernández

Coordinator for Transparency, Reports and Publications

Miguel Ángel Valverde Loya

Director of the International Research Center

José Gabriel López López

Director of Editorial Production

2022 D. R. ©

Mexican Ministry of Foreign Affairs

Matías Romero Institute

Plaza Juárez 20, Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc,

C. P. 06010, Mexico City

Spanish-English translation of Edith Verónica Luna

Photo: CINU Mexico/Antonio Nieto

Revistaclase

Monica Hellem

The opinions expressed in this document are responsibility of the authors and do not reflect the position of the Mexican Ministry of Foreign Affairs.

No part of this document may be reproduced in any form, and by any means whatsoever, without the written permission of the copyright holders.

Printed in Mexico

ISBN electronic edition: 978-607-446-262-3

ISBN print edition: 978-607-446-261-6

Presentation

In the period 2021-2022, Mexico and Norway are part of the Security Council as elected members. Our country held the presidency of the Security Council during November 2021 and Norway in January 2022. In order to bring together decision-makers from both countries on the United Nations Security Council agenda, both in their respective capitals and at the New York headquarters, the Directorate General for the United Nations held the high-level reflection forum “Preventive Diplomacy: Mexico and Norway’s Priorities in the United Nations Security Council” on April 28 and 29, 2022.

The closing session of this forum, of which the Institute was in charge, was held on April 29 and consisted of a dialogue between the permanent representatives of Norway and Mexico, with students and members of the Mexican academy. The session was moderated by IMR Director General Alejandro Alday. The dialogue was organized in three segments: the coincidences of Mexico and Norway as members of the Security Council, the results of the 2021-2022 biennium and on cooperation and alliances.

Given the relevance of the information generated in this high-level forum, the IMR and its Center for International Research include in this issue of the collection Foreign Policy Briefs the report of the opinions and reflections presented by the Norway and Mexico Permanent Representatives. This event is testimony to the friendship between Mexico and Norway, and to the identity of values and interests in the multilateral arena.

The IMR wishes to place on record its gratitude to the Undersecretary for Multilateral Affairs and Human Rights, Martha Delgado Peralta, and to the Directorate General for the United Nations, particularly its Director General Eduardo Jaramillo Navarrete and Roberto de León Huerta, Coordinator for Political Affairs and Peacekeeping, for the invitation to preside over the closing session of the forum.

Closing Session of the Forum of Reflection “Preventive Diplomacy: Mexico and Norway’s Priorities in the Security Council”, April 29, 2022

The closing session began with a welcome to the attendees by the general director of the Matías Romero Institute, Alejandro Alday, who pointed out that this event was the last of an exercise that had been extremely fruitful and interesting on the coincidences that Mexico and Norway have in their foreign policy on issues of international peace and security, and in particular, during their tenure as elected (non-permanent) members of the United Nations Security Council for the period 2021-2022.

Mexico and Norway, said the IMR Director General, are countries with a firm commitment to multilateralism and defend international law and work in favor of peace through conflict prevention and the search for swift and fair solutions when conflicts arise, based on the norms and tools of the international system; the dialogue in Mexico City represents, therefore, an important work that guarantees the continuity of a strong relationship between the two countries in the work of the United Nations. Regarding the meeting at the IMR, he stressed the importance of broadening the dialogue with people interested in these

issues, mainly students and academics dedicated to international relations.

The Permanent Representatives of Norway and Mexico to the United Nations, Ambassador Mona Juul and Ambassador Juan Ramón de la Fuente, were accompanied by the diplomatic teams of both countries committed to the Security Council in capitals and New York. Alejandro Alday thanked particularly Dr. Eduardo Jaramillo and Roberto de León, organizers of the event.

Coincidences between Mexico and Norway as members of the Security Council

The dialogue began with the participation of Ambassador Juul, who articulated her speech around the question of what are the strongest connections to work together Mexico and Norway as members of the Security Council and to promote part of the Council's agenda.

Before starting, Ambassador Juul thanked the Matias Romero Institute for the invitation and emphasized that it is a very productive space, a model for diplomats and also for Norway, which aspires to have a similar Institute.

The Ambassador then listed Norway's four priorities as part of its two-year membership in the Security Council. The first is that Norway has a long tradition of peace and reconciliation. She commented that her country's accumulated experience in peace processes around the world since the 1990s, especially in the Middle East, where she herself was actively involved, is helpful in acting as a facilitator in all corners of the world. This is the baseline of what Norway intends to do in the Security Council.

The second priority, the ambassador continued, is to work and promote everything that

has to do with women, peace and security. This is an important part of what the Security Council already does, but much more needs to be done. The third priority is the protection of civilians, which is something we see and are reminded of every minute of the day, especially today because of what is happening in the war in Ukraine. Special attention is given to women, but also to girls and boys. The fourth priority deals with climate change and security issues recognizing the enormous challenge faced in this area and affecting a peacekeeping environment.

All these priorities, especially the first three, Ambassador Juul said, are an absolute concurrence and form part of the joint efforts of Mexico and Norway in the Security Council. On peace, mediation, reconciliation and acting as facilitator, she believes that together, both countries have encouraged their promotion from the Security Council and from the vision of the Secretary General to guarantee that things are being properly done, although there is certainly room for improvement in terms of acting to prevent conflicts and avoiding them from becoming part of the agenda.

In everything that both countries are doing, their priorities are actively underscored, she said. It is important to remember that the elected members represent 10 votes in the Security Council, and it is mentioned that the Secretary General reminds them that they are the sixth veto power, since, united, they can block important decisions within the Council, unless there is a major veto.

Ambassador Juul pointed out that during the two days of the meeting they worked on specific proposals and ideas on how Mexico and Norway can continue to promote their efforts and work together as members of the Security Council, and also discussed how to continue this work when



they no longer belong to the Council, as both have much in common. Juul stated that Mexico has an impressive history of mediation and facilitation of peace efforts, and therefore the two countries can learn from each other, especially since they each belong to different regions of the world.

Alejandro Alday indicated that it is crucial that the elected members work together, because by doing so on a permanent basis they constitute a force within the Security Council to achieve some of the goals that the ambassador mentioned as Norway's priorities, such as the protection of civilians, women and children, climate change, and peace and security. He mentioned that he will ask her later about the risk of "securitizing" the climate change agenda.

It was the turn of Ambassador Juan Ramón de la Fuente, whose intervention, at the request of the IMR Director General, would share some of the priorities that Mexico had announced before beginning his term on the Security Council and would also identify how they coincide with the agenda presented by Ambassador Juul.

Ambassador De la Fuente thanked Alejandro Alday for the hospitality with which he has always received him and emphasized what a privilege it is to be at the IMR, since it is a plural space for reflection and analysis, and to share this dialogue with one of the most distinguished ambassadors in the world, who, in his opinion, represents the best of Norwegian diplomacy, which is a diplomacy of excellence. Having been able to share with her the experience, first as candidates to the Security Council, then as elected countries, has been very enriching, said the ambassador.

From the beginning, continued De la Fuente, both countries, based on their diplomatic traditions, found a great affinity, to such a degree that when the five elected members of the Council for the 2021-2022 term held their first meeting, without having previously shared any information about the subsidiary bodies of the Council they would be interested in chairing, what Mexico was good at and what Norway was good at, it seemed that they had copied each other, since they had the same priorities and wanted to chair the same bodies. That was the beginning of a very fruitful relationship, and they quickly came to an agreement: Mexico was left with the area of women, peace, and security; Norway with the agenda of protection of children in conflict situations. This happened, according to Ambassador De la Fuente, because their biggest interests were in the social agenda, due to their respective diplomatic traditions.



The priorities they had set for themselves were basically the same. Ambassador De la Fuente realized that Mexico had in Norway an ally with tradition and international prestige, and the possibility of generating synergies, which has been done in the Security Council, as shown in the voting record within the Council, both countries have voted in the same sense almost 80% of the times.

The Ambassador mentioned that the political coordinators of both delegations, who were present at the event, work very closely so that when they arrive at the sessions there are pre-agreements with common positions. With the impulse of Norway and Mexico, to which normally Ireland, some other European country and African countries adhere, as well as some other not so similar, positions are sought to be established.

Approaches have also been made with powerful and important countries such as India or the United Arab Emirates, with whom we have interests that are not so compatible.

Why is our foreign policy so similar to Norway's? The answer, in the words of Ambassador De la Fuente reads as follows:

First of all, because of our constitutional concepts and precepts, which are very similar and which, in addition, are very consistent with the United Nations Charter. Mexico and Norway have been, since its foundation, countries that have defended the United Nations Charter, and we continue to do so, and that is why we are united by multilateralism, but we are also united by the fact that we have a pacifist foreign policy [...] feminist,

[...], because we are concerned above all with the social agenda, the protection of civilians, international law, international humanitarian law, international human rights law.

This, as a whole, is what, in the words of Ambassador De la Fuente, gives Mexico and Norway a great possibility to coordinate. He added that Mexico's priorities have been along these lines, Mexico is not a military power, nor is it a party to military treaties; it is not an economic power as such, but an intermediate economy that has been growing, so what is Mexico's opportunity in the Security Council? What it tries to do every day, that is, to focus on preventive diplomacy, on the need for the Council to analyze the underlying causes of many conflicts, to identify the early signs of conflict and not to remain a body that often reacts late to conflict, but that can anticipate it.

Preventive diplomacy was one of the priority issues during Mexico's presidency and was supported by Norway. In terms of prevention measures, De la Fuente mentioned that efforts were made to strengthen the Security Council resolution for the control of illicit trafficking and detour of arms, which is a fundamental problem for Mexico, unavoidable in order to reduce violence. The Mexican Foreign Ministry has been working on this issue and Alejandro Alday himself has been part of the teams that have promoted a much stricter control of this trafficking. If Mexico does not manage to strengthen this dimension of violence, he said, it will be difficult to make progress in solving the problem. This is an example of a specific action that had the support of Norway and is already having an international effect.

In taking the floor, Alejandro Alday mentioned that it is important to share an aspect that is sometimes not perceived in public opinion or

among people who study the dynamics of the Security Council. He referred to the principled positions that countries consistently repeat in the General Assembly and in the Security Council itself, and that these generate well-known policies among the membership so that those who wish to negotiate with that country already know the points to be addressed as well as the lines that cannot be crossed, such as the issues of international law, human rights and the women, peace and security agenda, which are being built slowly but firmly and consistently, and this helps to bring about irreversible progress in the Security Council.

Alday concluded this segment by pointing out that it is commonly mentioned that the Security Council is an organ that is difficult to move, but that if the elected members and some of the permanent members work in the same route, based on the principles of the Organization, the situation can evolve. Certainly, he continued, when one analyzes the functioning of the Council since 1945, through the Cold War, what this body has generated today was unthinkable until a few years ago, on issues such as human rights, the question of children in armed conflicts, and some others such as international criminal justice. The work is done day by day to be able to generate a change in the Council; that is a characteristic of multilateralism.

Results of the 2021-2022 biennium for Mexico and Norway in their chairmanships and as elected members

In the second segment of the dialogue, the achievements of Mexico and Norway during their respective presidencies and as elected members of the Security Council were discussed. Since the presidency rotates monthly among the fifteen



members of the Council, the elected members have the opportunity to place on the agenda the issues that they consider most important to address and that also respond to their interests for their term on the Council.

The outbreak of COVID-19 cases in New York hampered diplomatic work among members during Norway's chairmanship in January 2022. Ambassador Juul sees virtual diplomacy as a contradiction to pure diplomacy, which is about getting to know people, interacting, and working closely with them. For this reason, it was agreed with the rest of the Council members to use masks or surgical masks, and to limit the number of attendees, as appropriate restrictive measures during the meetings.

Ambassador Juul also spoke about Norway's two flagship events in January 2022 during

its chairmanship of the Council. The first built on the women, peace and security agenda of resolution 1325 to highlight the role of women as peacebuilders, human rights defenders and journalists. The aim was to emphasize that many of these women who participate in peace processes are targets of harassment and assassination, and for this reason, they were invited to Council meetings to report on the agenda items and ensure that reprisals against them do not happen again. Emphasis was placed on the need to protect women civil society representatives and human rights defenders. Ambassador Juul considered that these invitations resulted in positive dialogues and good recommendations, while highlighting a critical problem that needed to be addressed and discussed openly within the Council.

The second flagship event was the protection of the civilian population in the context of urban wars as a type of modern warfare; in other words, current armed conflicts are taking place in large cities such as Mariupol, Ukraine, but also in small cities. The ambassador said this means that the civilian population is less protected and more likely to become a victim of war, despite the fact that there are international rules on how to do it. This topic came just before the war in Ukraine started, which was perceived as timely, given that there is currently an urban war going on in the Ukrainian territory.

Ambassador Juul also talked about a regular mandate meeting on Afghanistan, preceded by the visit of a Taliban delegation to Oslo for meetings with the Norwegian delegation and representatives of the international community. Norway was able to share its experience in peace processes and dialogues to help both sides in the midst of a complex situation. The meeting at the Security Council was chaired by Norwegian Prime Minister Jonas Gahr Støre, who previously served as Foreign Minister for seven years with active involvement in Norwegian foreign policy on Afghanistan. Although it is difficult to measure the impact of the three events chaired by Norway, they allowed the delegation's priorities to be highlighted at opportune moments.

In the case of Mexico, its chairmanship of the Council took place during the month of November 2021 and also had important moments. Ambassador De la Fuente mentioned that it required a great deal of technical and mental preparation on the part of the diplomatic team of the Mexican mission in New York. This team has comprehensive and balanced thematic knowledge that helped successfully solve critical situations throughout the month, based on coordination,

cordiality, cooperation and collegial participation. He expressed his gratitude for the support he received from the Matias Romero Institute in these tasks.

The repercussions of Mexico's presidency will be seen more in the medium and long term. De la Fuente mentioned the approval by the Council of a resolution on arms control, about which he suggested elaborating a more detailed narrative to explain the negotiation process and conditions, as well as the terms that make a resolution successful or not. He also explained how to deal with the threat of a veto from a permanent member being an elected member, as the Mexican delegation faced it throughout the procedure from the Russian Federation.

Secondly, the ambassador mentioned the event presided over by President Andrés Manuel López Obrador, as it was the first time in history that a Mexican president has presided over a session of the Security Council. This benefited both Mexico and the Council because it dealt with issues underlying conflicts that are not a normal topic in this body, either because they are not considered as part of its agenda or because it is preferred to delegate the discussion to other U.N. bodies, such as the Economic and Social Council (ECOSOC) or some other body. For example, he pointed out, environmental and security issues, which are accepted with some reluctance by civil society, are not discussed.

The Mexican delegation found the discussion in the Security Council on inequality, corruption and exclusion as factors underlying conflicts to be refreshing and innovative. Ambassador De la Fuente considered that the most important changes in the Security Council have come from the elected members and not from the permanent members.

Thirdly, the ambassador mentioned the event chaired by Foreign Minister Marcelo Ebrard Casaubon on preventive diplomacy. The issue became relevant again in February 2022 with the war between Russia and Ukraine, which the U.N. and the Security Council were unable to prevent, despite the alarming indicators present prior to the escalation of the conflict.

Cooperation and alliances

In the context of the pandemic, it was mentioned that meetings were held with greater limitations with formats that were not the most favorable. The timeliest decisions are usually made during more informal processes, but due to the fact that there were no spaces available because of the pandemic, it was not possible to carry them out. Despite this, the Mexican delegation managed to sequence complicated issues related to Ethiopia, Libya and Afghanistan, as well as working methodologies with the Women, Peace and Security Agenda.

Mexico was able to introduce the concept of humanitarian aid based on mental health and attention to psychosocial issues. This proposal sought to focus attention on problems with long-term consequences that have not been addressed, beyond providing protection to women and children, who are usually the most affected parties during conflicts. We have also been attentive to issues in Latin America and the Caribbean, with a special agenda for Haiti, a country with a complicated context given the internal and external factors that condition solutions, and Colombia, where Norway has played a very important mediation role.

In the current framework of the Security Council, the issues are mainly revolving around the war in Ukraine, which has created a sense of frustration among the members of the Organization for having

failed to prevent the conflict. At the same time, less attention has been paid to other critical situations in the world, such as wars, famines and other risks to international security. Norway and Mexico agreed that other sensitive problems in other regions of the world should not be neglected.

It was pointed out that throughout the meeting the values and interests of Mexico and Norway as members of the Security Council and the U.N. were discussed, as well as the frameworks within which the foreign policy of their respective countries is promoted and the coincidences between both delegations.

Dialogue with attendees

In opening the dialogue with students and academics attending the meeting, Ambassador Juul responded to the first question posed by a Global Munnern attendee regarding what the two delegations have learned from each other, noting that the Norwegian delegation has learned personally from Ambassador De la Fuente through his role as Mexico's permanent representative.

It has been from the dialogue between their delegations that they have highlighted commonalities in their positions on human rights, the protection of civilians and the defense of a rules-based international order as well as the strengthening of multilateralism. Although the two countries have different experiences in preventive diplomacy and peace mediations, they share the same goal of promoting peace and preventing conflict. Both delegations have learned and identified areas where their cooperation can be strengthened while pushing issues of common interest to both countries.

Regarding a question about understanding the role of youth in diplomatic work, Ambassador



Juul mentioned that the Norwegian delegation has sought to include youth perspectives, which are very important, in discussions to promote their rights as different conflicts arise around the world. In the Security Council, special emphasis has been placed on the issue of education during conflicts, where a resolution has been reached stating that educational institutions need protection in the context of wars, despite the fact that this issue is included in international humanitarian law. Young people and children are often deprived of educational centers. For example, in Ukraine, 1500 schools have been attacked and 102 have been completely destroyed. In the Sahel, terrorist groups have deliberately attacked schools, preventing children from attending classes. This has a tremendous impact on the aforementioned sectors of the population.

Regarding a question seeking to understand the role of elected members in countering the veto power of permanent members, Ambassador Juul mentioned that although it represents a big problem, it is not something that can be achieved in the short or medium term. While the reforms will probably not happen during their term as elected members, ways to restrict this veto have been sought with the Mexican delegation.

Ambassador De la Fuente pointed out that there is a Franco-Mexican initiative,¹ the joint declaration issued on September 24, 2014, from a

¹ See "(Declaración Conjunta) Reunión ministerial sobre la restricción del uso del veto en el caso de atrocidades masivas. Conclusiones de los Co-Presidentes", September 25, 2014, at <http://saladeprensa.sre.gob.mx/images/stories/pdf/mxfrsveto> (date of access: May 24, 2022).



ministerial meeting in the framework of the 69th U.N. General Assembly, which focuses particularly on assuming a commitment not to veto a resolution when it is associated with a situation or conflict where Mass Atrocities are committed. On September 30, 2015, both countries proposed a “Political Declaration on the Suspension of the Veto in Cases of Mass Atrocities” to formalize the support of other countries,² which currently has 105 signatories and requires an additional 23 to achieve a qualified majority. The ambassador

stressed that Norway’s role will be important in getting more European states to sign on.

On the other hand, Ambassador De la Fuente said that in the week prior to this dialogue, the General Assembly adopted by common consent a resolution promoted by a broad group of countries, which states that every time the veto is used in the Security Council, the matter must be taken to the Assembly.³ The con-

² United Nations, “México y Francia impulsan la eliminación del veto en la ONU en caso de crímenes atroces”, in Noticias ONU, September 30, 2015, at <http://news.un.org/es/story/2015/09/1341231> (date of access: May 24, 2022).

³ The resolution, A/RES/76/262, proposed by Liechtenstein, was adopted by acclamation without a vote. Of the Security Council members, the United States, France and the United Kingdom supported the measure, while China and the Russian Federation expressed their disagreement with it. U.N. Security Council, “Standing mandate for a General Assembly debate when a veto is cast in the Security Council”, A/RES/76/262, April 20, 2022, at https://digitallibrary.un.org/record/3969448/files/A_76_L.52-EN.pdf (date of access: May 25, 2022).

sensus on this resolution, despite being several years in the making, was made possible by the consequences of the actions of a permanent member of the Council (the Russian Federation) that initiated a war with its neighboring country (Ukraine), which was able to veto the resolutions condemning that act.

Regarding the role of young people in diplomatic tasks, Ambassador De la Fuente pointed out that the topic is present in the agenda of the U.N. Secretary General, and he even dedicates a chapter to them. As a result, it is expected that the Organization will continue to open spaces for their participation and involve them in relevant and constructive dialogues.

On the other hand, the Ambassador observed that Mexico, as a member of the Security Council, has proposed to be a State that calls for transparency in the Council's working methods. One of the measures that have been taken is to save and centralize the original, unedited videos of the interventions made in said body, so that they can be used as reference and follow-up material for the work being carried out.

The Director General of the IMR, Alejandro Alday, recalled that for more than seventy years Mexico has expressed its position against the right of veto of the permanent members of the Security Council, and continues to work on the issue in the various forums of the General Assembly. Ambassador De la Fuente indicated that since no progress has been made in this regard, it is necessary to change the approach and try to restrict or limit the right of veto, instead of eliminating it.

Ambassador De la Fuente mentioned that since Russia's invasion of Ukraine, both the Security Council and the General Assembly have become essential spaces for the search for peace, and Mexico has been very active. After

the Russian Federation exercised its right of veto and stopped the Security Council resolution condemning the invasion of Ukraine, presented by the United States and Albania,⁴ the General Assembly invoked resolution A/RES/377 "Uniting for Peace"⁵ to request a "special emergency session of the General Assembly". As a result, resolution A/ES-11/L.1⁶ was issued, condemning the Russian Federation's aggression against Ukraine. Although this resolution lost its force when it was not approved by the Security Council, it got the support of 141 countries, while five were against and 35 abstained.

Mexico and France prepared a draft resolution of a humanitarian nature in the Security Council in relation to the conflict in Ukraine, but it was not presented due to the lack of the necessary consensus. However, Ambassador De la Fuente pointed out, it was taken to the General Assembly, where resolution A/ES-11/L.2 got a significant support, with 140 votes in favor, five against and 38 abstentions.⁷ The same General Assem-

⁴ United Nations, "Rusia veta la resolución que condena su propia ofensiva sobre Ucrania y apoyada por la mayoría del Consejo de Seguridad", in Noticias ONU, February 25, 2022, at <http://news.un.org/es/story/2022/02/1504652> (date of access: 25 de mayo de 2022).

⁵ U.N. General Assembly, "Uniting for peace", A/RES/377(V), November 3, 1950, at <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/059/75/PDF/NR005975.pdf> (date of access: May 25, 2022).

⁶ U.N. General Assembly, "Aggression against Ukraine", A/ES-11/L.1, March 1, 2022, at <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N22/272/27/PDF/N2227272.pdf> (date of access: May 25, 2022).

⁷ United Nations, "Ucrania: la Asamblea General adopta una resolución humanitaria que exige a Rusia el cese inmediato de hostilidades", in Noticias ONU, March 24, 2022, at <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506132> (date of access: May 26, 2022).

bly adopted resolution A/ES-11/L.4, which suspended the Russian Federation from the Human Rights Council and caused considerable division, with 93 votes in favor, 24 against and 58 abstentions, including that of Mexico.⁸ According to the ambassador, Mexico's abstention was due to disagreement with both the form and the substance, since it was a hasty proposal, without opening it to consultation with other States and without mediation or negotiation, with little content, and without considering the search for a diplomatic solution.

In view of the atrocities that, according to various sources, have been committed in Ukraine, Ambassador Juul stressed the importance of pointing out in these spaces for dialogue the humanitarian consequences of war and armed conflict on the civilian population and infrastructure. It is important to underline the role of international humanitarian law and to remind States of their obligations in this regard. The Ambassador acknowledged that the Security Council has failed to prevent the emergence of new armed conflicts, and this continues to be a pending task.

In response to a question from the audience on the social agenda and the obstacles that cultural differences can present, Ambassador De la Fuente mentioned that culture can indeed be an impediment to the universalization of some issues on the social agenda. As an example, he mentioned the issue of women's sexual and reproductive rights, particularly in conflict and post-conflict situations, which has been promoted by Mexico and Norway. This topic has met with opposition from blocks of countries due to cultural or religious

issues. In view thereof, it is necessary to use language that can be understood and accepted by other actors, taking care not to dilute the core of the problem. In this regard, academia and think tanks can help formulate communication alternatives and approaches acceptable to all parties involved.

Ambassador Mona Juul commented that the peace talks between Palestine and Israel have been very complicated, and there is no solution in sight in the short term. The work began in 1993 with the Oslo Accords, however, at this time there is no dialogue between the two parts. Attention to the conflict has been relegated to other conflicts in the region, such as those in Syria, Iraq, and Iran. During the crisis in the Gaza Strip in May 2021, China, Tunisia, and Norway pushed for a statement in the Security Council for the cessation of violence and respect for humanitarian law, but it failed to achieve consensus. The exercise showed the importance of cooperation, but also the difficulties in reaching agreements within the Council.

Ambassador Juan Ramón De la Fuente said that the Women, Peace and Security Agenda, an initiative approved by the Security Council, established a legal and political framework that recognizes the importance of including the gender perspective in negotiations and peacekeeping.⁹ Mexico currently co-chairs, together with Ireland, an informal group on the subject within the Council, where it has been

⁸ United Nations, "Rusia, suspendida del Consejo de Derechos Humanos", in Noticias ONU, April 7, 2022, at <https://news.un.org/es/story/2022/04/1506852> (date of access: May 26, 2022)

⁹ U.N. Security Council, "Resolution 1325 (2000)", S/RES/1325 (2000), October 31, 2000, at <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/720/18/PDF/N0072018.pdf> (date of access: May 27, 2022); Political and Peacebuilding Affairs-U.N., "Women, Peace and Security", at <https://dppa.un.org/en/women-peace-and-security> (date of access: May 27, 2022).



given continuity and impetus as a relevant and cross-cutting issue.

Ambassador De la Fuente also pointed out that it is necessary to carry out an analysis of the results obtained in places where women have served as conflict mediators. He commented on the paradox that on the one hand, women tend to suffer the most from the consequences of conflicts, and on the other hand, they are the ones who achieve the best agreements for peace. She

stressed the importance of Mexico seeking cooperation with other countries to progress in the protection of women.

In closing the event, IMR Director General, Alejandro Alday, thanked the guests, Ambassador Mona Juul and Ambassador Juan Ramón de la Fuente, for participating in this open dialogue and sharing their knowledge and experience, as well as the audience present and those who followed the event virtually, for their interest and contributions.



El embajador Juan Ramón de la Fuente Ramírez es un distinguido académico y destacado intelectual mexicano. Ha fungido como secretario de Salud y como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Egresó de la Facultad de Medicina de la UNAM. Desde la década de 1980, ha trabajado de cerca con el sistema de las Naciones Unidas: primero, como consultor para la Organización Mundial de la Salud en asuntos relacionados con adicciones y salud mental; y, después, como vicepresidente de la Asamblea Mundial de Salud en Ginebra y presidente de la Mesa de ONUSIDA. Ha estado involucrado en el trabajo de UNESCO desde 2004 cuando pasó a formar parte de la Mesa de América Latina y el Caribe sobre Educación Superior, y a partir de 2008, como presidente de la Asociación Internacional de Universidades (IAU). En 2009, fue invitado por el entonces secretario general Ban Ki Moon a formar parte del Consejo de la Universidad de Naciones Unidas (Tokio) y, un año después, nominado para fungir como presidente del Consejo para un nuevo periodo. También, se ha desempeñado como asesor del PNUD en proyectos sobre violencia en América Latina. Antes de su nombramiento como Representante Permanente de México ante las Naciones Unidas, dirigió el Programa de Estudios Globales en la UNAM y presidió la Mesa del Instituto Aspen en México. Es autor y coautor de más de 300 artículos académicos y 21 libros.

Ambassador Juan Ramón de la Fuente is a distinguished scholar and public intellectual in Mexico. Former Minister of Health and former Rector of the National Autonomous University of Mexico (UNAM). Graduated of UNAM Medical Faculty. Since the 1980s, he has worked closely with the United Nations System when first served as a Consultant for the World Health Organization on issues regarding addictions and mental health, and after he became Vice-President of the World Health Assembly in Geneva, and he was elected to Chair the Board of UNAIDS. He has also been involved with UNESCO since 2004, as a member of the Board of Latin America and the Caribbean on Higher Education, and as of 2008, as President of the International Association of Universities (IAU). In 2009, he was invited by then U.N. Secretary General to become a member of the United Nations University Council (Tokyo), and the following year he was nominated to Chair it for a new term. He has also served as advisor to UNDP projects on violence in Latin America. Upon his appointment as Mexican Ambassador to the United Nations, he directed the Global Studies Program at UNAM and Chaired the Board of the Aspen Institute in Mexico. He is author and coauthor of more than 300 scientific papers and 21 books.



La Embajadora Mona Juul ha estado en el Ministerio de Relaciones Exteriores desde 1986, tiempo durante el cual ha adquirido una amplia experiencia diplomática. Esto incluye trabajar en el Gabinete del Ministro de Relaciones Exteriores (1992-1993) y ser miembro del equipo noruego que facilitó las negociaciones secretas entre Israel y la OLP que condujeron al Acuerdo de Oslo. Es maestra en Ciencias Políticas de la Universidad de Oslo. Fue embajadora en Reino Unido (2014-2018), directora general de Política de Seguridad y Alto Norte en el Ministerio de Asuntos Exteriores (2011-2014), embajadora y representante permanente adjunta en la Misión Permanente ante la ONU en Nueva York (2005-2010) y presidente de la Primera Comisión del 61.º periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas (2006). Se ha desempeñado también como embajadora en Israel (2001-2005), acreditada en Chipre durante el mismo periodo; secretaria de Estado/viceministro de Relaciones Exteriores en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega (2000), asesora especial/embajadora/coordinador de Medio Oriente en el Ministerio de Relaciones Exteriores (1997-2000) presidiendo el Comité de Enlace Ad Hoc sobre Asistencia a los Palestinos. Fue ministra consejera en la Embajada de Noruega en Tel Aviv (1994-1997). Su primer destino fue en la Embajada de Noruega en El Cairo (1988-1990).

Ambassador Mona Juul has been with the Ministry of Foreign Affairs since 1986, during which time she has gained broad diplomatic experience. This includes working in the Cabinet of the Minister of Foreign Affairs (1992-1993) and member of the Norwegian team that facilitated the secret negotiations between Israel and the PLO leading to the Oslo Agreement. She holds a Master degree in Political Science from the University of Oslo. She was Ambassador to the United Kingdom (2014-2018), Director General for Security Policy and the High North in the Ministry of Foreign Affairs (2011-2014), Ambassador and Deputy Permanent Representative at the Permanent Mission to the United Nations in New York (2005-2010) and Chairman of the First Committee of the 61th session of the United Nations General Assembly (2006). She also served as Ambassador to Israel (2001-2005), accredited to Cyprus for the same period; State Secretary/Deputy Foreign Minister at the Norwegian Ministry of Foreign Affairs (2000); Special Advisor/Ambassador/Middle East Coordinator in the Ministry of Foreign Affairs (1997-2000) chairing the Ad Hoc Liaison Committee on Assistance to the Palestinians. She was Minister Counsellor at the Norwegian Embassy in Tel Aviv (1994-1997). Her first posting was at the Norwegian Embassy in Cairo (1988-1990).



**Centro de
Investigación
Internacional**

México y Noruega en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se imprimió en julio de 2022 en Offset Rebován, S. A. de C. V., Acueducto 115, Col. Huipulco, C. P. 14370, Alcaldía Tlalpan, Ciudad de México. El tiraje consta de 50 ejemplares impresos en digital sobre papel láser de 105 g. En su composición se emplearon los tipos Robotó y Quatro Slab. La edición estuvo al cuidado de la Dirección de Producción Editorial del Instituto Matías Romero.

Mexico and Norway at the United Nations Security Council was printed in July 2022, in Offset Rebován, S. A. de C. V., Acueducto 115, Col. Huipulco, C. P. 14370, Alcadia Tlalpan, Mexico City. The print run consists of 50 copies printed digitally on 105 g laser paper. The text of this book is set in Robotó y Quatro Slab. Manuscript editing in charge of the Direction of Editorial Production of the Matías Romero Institute.







Centro de
Investigación
Internacional



**INSTITUTO
MATÍAS
ROMERO**

República de El Salvador núm. 47,
Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06080, Ciudad de México.

 imrinfo@sre.gob.mx
 www.gob.mx/imr
 [@imatiasromero](https://twitter.com/imatiasromero)
 [@imatiasromero](https://www.instagram.com/imatiasromero)