



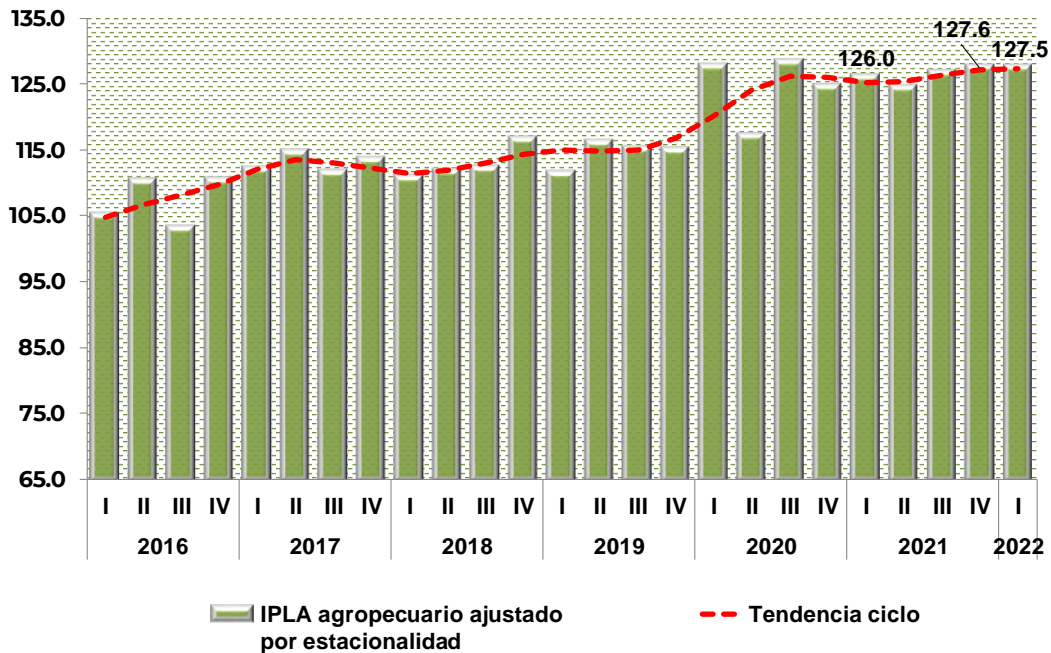
08 de junio de 2022

**Índice de Productividad Laboral Agropecuario (tradicional y desestacionalizado)**  
**Primer trimestre 2022**

**Series desestacionalizadas**

En el primer trimestre de 2022, con cifras desestacionalizadas, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario (IPLA) registró decremento no significativo (0.003%) en relación con el trimestre anterior, y a tasa anual aumentó 1.2%, lo cual refleja la obtención de un mayor volumen de producción con menos horas empleadas

**Índice de Productividad Laboral Agropecuario, primer trimestre de 2022**  
**Serie desestacionalizada<sup>1</sup> y tendencia ciclo**  
(Año base 2013)



Fuente: SIAP.

<sup>1</sup> El ajuste estacional de las series económicas, facilita la comprensión de la evolución del indicador económico en el tiempo, es decir, la dirección y magnitud de las variaciones que se han producido.

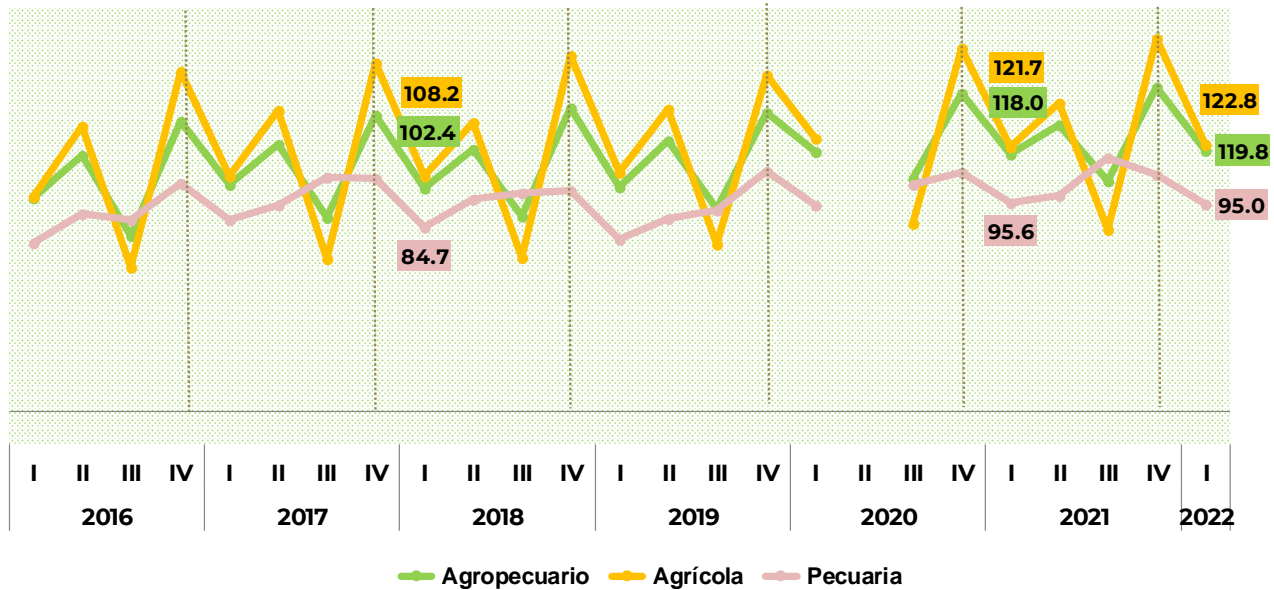




### Serie tradicional

- El Índice de Productividad laboral Agropecuario, calculado de manera tradicional, en el primer trimestre de 2022, resultó 1.5% mayor al observado en el primer trimestre de 2021.
- ✓ El Índice de Productividad Agrícola aumentó 0.9% y el Pecuario disminuyó 0.7%. Una de las ventajas de la serie tradicional es que permite observar los patrones estacionales de las labores de siembra y cosecha para cultivos cíclicos (otoño-invierno y primavera-verano), además de los denominados perennes.

**Índice de Productividad Laboral Agropecuario <sup>2</sup>**  
**(2013=100)**



Fuente: SIAP.

- ✓ La participación de los cultivos perennes es determinante en el volumen de producción de México, en este sentido, la evolución del IPLA es orientada, en buena medida, por los periodos de cosechas.

<sup>2</sup> La falta de algunos datos en el segundo trimestre 2020 y tercer trimestre de 2021, obedece a que no fueron publicados por el INEGI, debido a efectos de la pandemia de COVID-19. Además, debido a una controversia interpuesta por el Gobierno del Estado de México, en las cifras del IPLA del tercer trimestre de 2021 no se incluyen las correspondientes a la entidad México.  
Benjamín Franklin 156, Col. Escandón II, Miguel Hidalgo, CP. 11800, CDMX  
Tel. (55) 3871 8500 [www.gob.mx/siap](http://www.gob.mx/siap)





- ✓ Tres de los cultivos más representativos en el año base (2013), son perennes y presentan estacionalidades diferenciadas, como la caña de azúcar que prácticamente la mitad se colecta entre enero y marzo, mientras que el corte de aguacate se realiza todo el año y el de alfalfa verde 60% se obtiene de mayo a septiembre.

Ponderación de principales cultivos en el IVF agrícola

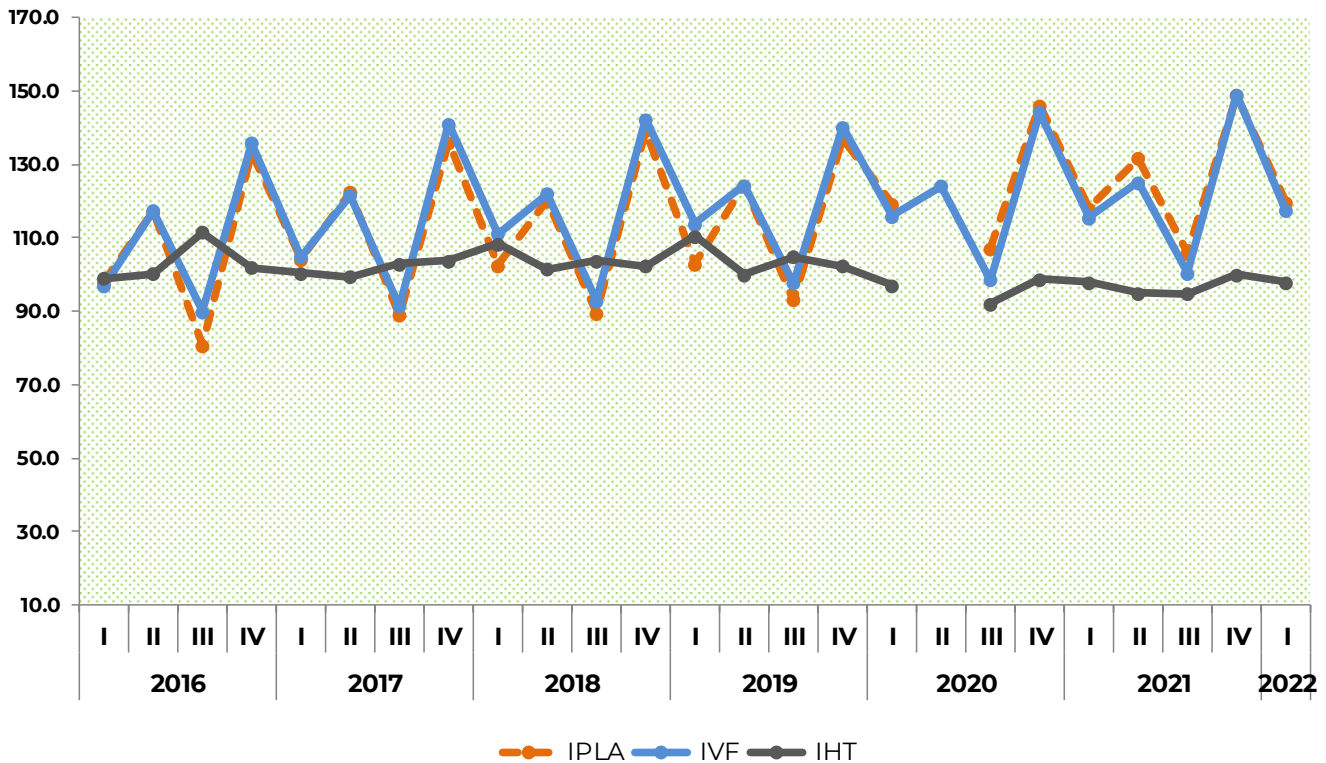
<b>Total Nacional</b>	<b>100.0</b>
Maíz grano	20.6
Caña de azúcar	9.0
Sorgo grano	5.2
Aguacate	5.2
Alfalfa verde	4.2
Chile verde	3.9
Tomate rojo (jitomate)	3.8
Frijol	3.5
Trigo grano	3.4
Papa	3.3
Maíz forrajero	2.4
Resto	35.4

Fuente: SIAP.

- ✓ Para explicar la evolución del IPLA, también se debe considerar la estacionalidad propia de los cultivos, ello contribuye al comportamiento en el trimestre en consideración.
  - Los cultivos cíclicos y perennes que registraron incrementos anuales reales en comparación con el primer trimestre de 2021 fueron: jitomate (0.8%), frijol (2.4%), algodón hueso (9.6 veces más), café cereza (3.9%), zarzamora (12.3%) y naranja (4.4%).
  - Mientras que los cultivos que mostraron comportamiento negativo en términos reales, comparado con el primer trimestre del año anterior, fueron: maíz grano (6.1%), chile verde (3.2%), papa (8.2%), caña de azúcar (6.2%), aguacate (9.1%) y espárrago (0.6%).



**Índices de horas trabajadas (IHT), productividad laboral (IPLA) y de volumen físico (IVF) <sup>3</sup>**  
(2013=100)



Fuente: SIAP.

- ✓ Los productos pecuarios como carne de ave, bovino y porcino registraron incrementos de 3.6, 2.4 y 2.8%, respectivamente; leche de bovino y huevo, aumentaron 2.2 y 3.3 por ciento.
- ✓ Para el primer trimestre de 2022, se tiene que el IPLA aumentó 1.5%, en términos anuales comparado con el primer trimestre de 2021, resultado de la disminución de 0.01% en el indicador de horas ocupadas y un incremento de 1.5% en el de volumen físico. Las actividades agrícolas son las que lograron mayores volúmenes (0.2% más), con menos horas ocupadas (0.6% menos), lo cual dio lugar a un

<sup>3</sup> La falta de algunos datos del IPLA y del IHT, en el segundo y tercer trimestre de 2020 y 2021, obedece a que no fueron publicados por el INEGI, debido a efectos de la pandemia de COVID-19. Además, debido a una controversia interpuesta por el Gobierno del Estado de México, en las cifras del IPLA del tercer trimestre de 2021 no se incluyen las correspondientes a la entidad México.



incremento de 0.9% en el IPLA de dichas producciones y el IPLA de las actividades pecuarias disminuyó 0.7%, lo que obedece al incremento en el índice de su volumen físico 2.9% y aumentó en la cantidad de horas ocupadas 3.6 por ciento.

**Índice de Productividad Laboral Agropecuario (IPLA) y sus principales componentes**

(base 2013=100)

Índices	Primer trimestre		Variación % anual
	2021	2022	
<b>IPLA de las actividades Agropecuarias</b>	<b>118.0</b>	<b>119.8</b>	<b>1.5</b>
Índice de Volumen Físico	115.6	117.4	1.5
Índice Horas Trabajadas	98.0	98.0	-0.01
<b>IPLA de las actividades Agrícolas</b>	<b>121.7</b>	<b>122.8</b>	<b>0.9</b>
Índice de Volumen Físico	115.4	115.7	0.2
Índice Horas Trabajadas	94.8	94.2	-0.6
<b>IPLA de las actividades Pecuarias</b>	<b>95.6</b>	<b>95.0</b>	<b>-0.7</b>
Índice de Volumen Físico	115.8	119.2	2.9
Índice Horas Trabajadas	121.2	125.5	3.6

Fuente: SIAP.

- ✓ Por entidad federativa, el Índice de Productividad Laboral Agropecuario presenta saldos negativos en 15 estados y 17 entidades presentan comportamiento positivo.
- ✓ En la región Noroeste, 80% de los estados que la conforman presentaron incremento en el Índice de Productividad Laboral Agropecuario, seguida de la región Noreste con 67% de las entidades y la Centro-Occidente 57 por ciento.