

30 años, 30 documentos  
Comisión Nacional de Bioética

2002

# Bioética, desarrollo sustentable y salud

Juan Garza Ramos



**SALUD**  
SECRETARÍA DE SALUD



[gob.mx/salud/conbioetica](http://gob.mx/salud/conbioetica)

# Bioética, desarrollo sustentable y salud

## Fuente:

Juan Garza Ramos. "Bioética, desarrollo sustentable y salud". *Summa Bioética* 1 ext. (2002): 47-55.

DR. JUAN GARZA RAMOS \*

La sociedad, la comunidad y la familia tienden a ser instituciones conservadoras, tratan de mantener la estabilidad e impedir, o por lo menos frenar el cambio.

La controversia resultante entre la necesidad de las organizaciones de modernizarse y la necesidad de estabilidad que tiene la comunidad (personas, familias y otras instituciones), genera tensiones.

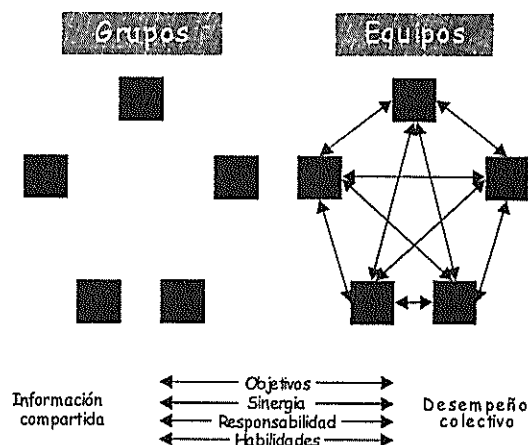
La falta de equidad en la distribución de las oportunidades y el crecimiento demográfico, la globalización, la educación, los avances científicos, el desarrollo tecnológico, los alimentos, productos, servicios, la vivienda, el desarrollo industrial, los sistemas de comunicación, el crecimiento y el avance económico generan desequilibrios, distorsiones, presiones sociales y afectan al medio ambiente.

Existe una tendencia a prolongar todo lo posible la vida de nuestros modelos de organización ante el temor, no infundado por cierto, de que los cambios representen un riesgo. Para orientar la toma de decisiones para promover los cambios en sentido positivo, se han impulsado códigos de conducta dentro de un esfuerzo de rendición de cuentas.

Para sobrevivir y desarrollarse, las organizaciones modernas tienen que estar preparadas para el cambio, para la innovación; así logran sobrevivir, mediante el abandono sistemático de mucho de lo establecido, de lo acostumbrado para desarrollar un cambio crecientemente favorable.

Una fórmula infalible para que los directivos no ordenen cambios no meditados ni evaluados en sus consecuencias, es estimular a que se trabaje en equipo, privilegiando la comunicación sobre el aislamiento, y abandonando las desventajas del trabajo en forma individual y en grupos aislados.

Sin embargo, para que los cambios sean positivos, hay que dirigirlos y evaluarlos, para que induzcan desarrollo para todos y no solamente crecimiento para unos cuantos, para que beneficien a toda la sociedad. Ante el cúmulo de ejemplos en los que los cambios no son favorables y polarizan aún más a la sociedad, benefician a unos cuantos y amplían las distorsiones sociales, prevalecen las actitudes conservadoras, hay indecisión, no se hacen los cambios apropiados o no se hacen oportunamente y se acentúan las diferencias sociales, económicas y el deterioro ambiental.



\* Comisión Nacional de Bioética y Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM

Se ha propuesto que se formen grupos de expertos con miembros destacados e informados de la sociedad para que auxilien en la toma de decisiones, de acuerdo con determinados códigos de conducta.

Esta publicación tiene como propósito poner a la discusión la conveniencia de incorporar el análisis bioético, la reflexión de la razón, a la toma de decisiones que afecten a la sociedad, adicionalmente a las implicaciones habituales de tipo económico, legal, ambiental, sanitario o académico.

Desde que en 1971 Van Rensselaer Potter, oncólogo de la Universidad de Wisconsin, utilizó por primera vez el término "Bioética", esta ciencia ha empezado a adoptarse por las comunidades académicas y profesionales para orientar los avances científicos y tecnológicos que intervienen en el desarrollo de las diferentes formas de vida. En México estas aplicaciones han trascendido solamente a algunos estratos académicos e institucionales y hay en la literatura importantes trabajos que demuestran el enorme interés, necesidad e impacto de estos estudios, tanto en el plano de la atención individual como en lo que respecta a la atención a poblaciones.

El puente singular que forma la Bioética entre biología, moral, ciencia y humanismo, ha favorecido que adquiriera por derecho propio el rango de disciplina científica.

La Bioética, al estudiar los conflictos morales planteados por las ciencias de la vida, ha cubierto la necesidad de la humanidad de rescatar sus valores y principios morales y preservar su entorno para enfrentar las amenazas que se ciernen sobre la supervivencia del hombre y de la naturaleza. La Bioética, en su corta pero fructífera existencia, se ha ido consolidando como indispensable para lograr una sociedad justa y armónica consigo misma y con su entorno.

La integración de los valores éticos con el saber científico en la Bioética se constituye en fuerza de conciencia reflexiva y eficaz para guiar la conducta a favor de la naturaleza, de la salud y de la calidad de vida.

En México, a partir de la formalización de la Comisión Nacional de Bioética, según publicación en el *Diario Oficial* de la Federación del lunes 23 de octubre de 2000, y considerando que la Ley General de Salud establece que tanto la investigación en salud como la prestación de servicios se sujeten a principios éticos, existe el compromiso de atender los asuntos de la Bioética como temas prioritarios.<sup>1</sup>

En la nueva etapa de la Comisión Nacional de Bioética se ha propuesto consolidar lo mucho que se ha logrado y adicionalmente establecer nuevos programas, de carácter integral, interdisciplinario, por lo que decidió ampliar su gama de actividades con el desarrollo de seminarios de estudio sobre temas de interés crítico.

Los avances en el conocimiento científico y su aplicación masiva han revolucionado el entorno del planeta y modificado el modo de vida impactando a la sociedad con profundas transformaciones. Los impactos han sido en gran medida positivos al medio, pero en ocasiones las acciones humanas han sido destructoras, devastadoras.

La Bioética ha estudiado los dilemas humanos frente a las ciencias de la vida, sus temas de estudio se orientaron inicialmente hacia los problemas individuales, especialmente de los enfermos, de los pacientes en particular aquellos en estado crítico.

<sup>1</sup> Plan Nacional de Desarrollo, Programa Sectorial en Salud, 2000-2006, 2001, Presidencia de la República, México.

Los temas iniciales de la Bioética: origen de la vida, desarrollo y asistencia hasta el término de la vida, no son ya suficientes pues están primordialmente orientados al individuo enfermo.<sup>2</sup>

De la misma manera que se ha visto una evolución de la medicina curativa a la medicina preventiva, a la salud pública, se han hecho evidentes las ventajas de privilegiar a la medicina de poblaciones sobre la medicina individual, con lo que se ha logrado cambiar las estrategias de respuesta a los problemas por la anticipación de las acciones, con el consecuente costo-beneficio favorable.

Similarmente, en la Bioética, una nueva corriente se orienta a nuevos espacios, más alejados del individuo, pero enfocados a las poblaciones, buscando beneficiar a la sociedad, a los individuos sanos, favoreciendo que se mantengan con salud, atendiendo en forma prioritaria a los núcleos vulnerables de la población.

La Bioética debe estar dirigida al bienestar individual, pero también al de la población que integra a la sociedad en un ámbito de equidad y justicia, recurriendo a los medios necesarios para aprovechar racional y armónicamente la naturaleza, conservando los ecosistemas y preservando la salud.

Los temas de estudio de la Bioética han ido abarcando nuevas dimensiones, que van de lo personal a lo familiar, científico, técnico, educativo, social, económico, legal y político.

En la Comisión Nacional de Bioética se ha abierto un nuevo programa que tiene a su cargo el análisis de las relaciones entre Bioética y Desarrollo Sustentable, que busca contribuir al avance de la Bioética ubicándola como objeto de estudio y aplicación del método científico en algunos temas prioritarios relacionados con la salud.

<sup>2</sup> Polaino-Lorente, A., *Manual de Bioética General*, 4ª ed., 2000, Ediciones RIALP, Madrid.

El desarrollo sustentable obliga a armonizar la política económica, social, sanitaria, educativa y ambiental, lo que presupone promover un crecimiento económico compatible con la manutención de los recursos naturales. Por tanto, debe conseguir una mejora en la calidad de vida, tanto para la generación actual como las futuras, con base en principios de eficacia, eficiencia y calidad.<sup>3</sup>

La realidad señala que con el modelo actual, la búsqueda de una racionalidad económica atenta contra la racionalidad ambiental y afecta el desarrollo social. El modelo de desarrollo vigente provoca problemas ambientales y sociales y pone de manifiesto la radical incompatibilidad entre la racionalidad económica y la ambiental, entre mercancía y necesidad, entre consumo y bienestar, entre crecimiento sostenido y verdadero, humano, sustentable. Si el modelo de crecimiento busca maximizar ganancias económicas a corto plazo, provoca costos elevados sobre los sistemas naturales y sociales. La supervivencia del hombre en el planeta depende que mantenga y mejore su relación de equilibrio con la propia sociedad que conforma, el resto de los seres vivos y los recursos naturales.

En la sociedad moderna se han desviado los valores al sobreestimarse el dinero, el lucro, el interés monetario. Es necesario analizar este fenómeno aplicando modalidades de evaluación y medición para diferentes indicadores, además de la rentabilidad financiera. Se pretende aplicar, revisar y construir indicadores rentables: ambiental, sanitaria, educativa, nutricional, laboral, social, entre otros.<sup>4</sup>

Las desigualdades sociales se han agravado con la incorporación de nuevos adelantos solamente a ciertos sectores privilegiados, lo que representa un conflicto ético por falta de equidad. Resulta inadmisibles

<sup>3</sup> Organización de las Naciones Unidas, *Cumbre de la Tierra*, Río de Janeiro, 1992, Nueva York.

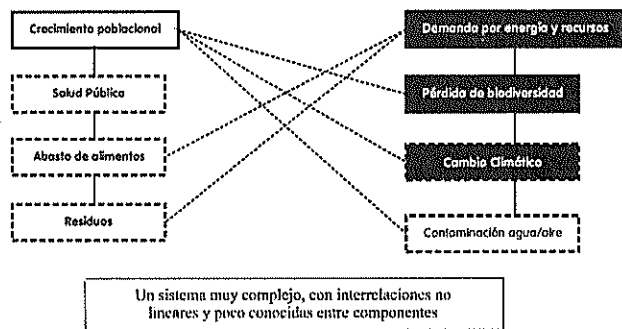
<sup>4</sup> Masera, O., Astier M., López-Ridaura, S., *Sustentabilidad y Manejo de Recursos Naturales. El marco de la evaluación MESMIS*, 2000. Mundi-Prensa, México.

que mientras más adelantos científicos y tecnológicos haya, se agraven las diferencias sociales incrementando la polarización social.

¿Qué elementos contribuyen a provocar distorsiones en el desarrollo de la sociedad? Políticas con mejor equilibrio y armonización en sus consecuencias multifactoriales deberían tener un mejor impacto en la sociedad.

En virtud de que el desarrollo económico, el crecimiento demográfico y la preservación del medio ambiente con el modelo actual se dirigen en sentidos opuestos y se generan distorsiones, se han buscado opciones para orientar los esfuerzos hacia el bien común. El desarrollo sostenible requiere de la integración de las tres dimensiones: la económica, la social y la medioambiental, en forma indisociable.

De acuerdo con Sarukhán,<sup>5</sup> los principales factores que afectan el desarrollo sustentable incluyen al crecimiento poblacional y la demanda por energía y recursos:



Para lograr el desarrollo sustentable, se requiere que las acciones respeten el medio ambiente, sean socialmente equitativas y económicamente viables.

<sup>5</sup> Sarukhán, J., *Seminario Bioética y Desarrollo Sustentable*, Comisión Nacional de Bioética, sept. 3, 2002, SSA, México.

La interpretación integrada de estas tres dimensiones requiere un cambio sustancial de las políticas, programas y acciones en vigor.

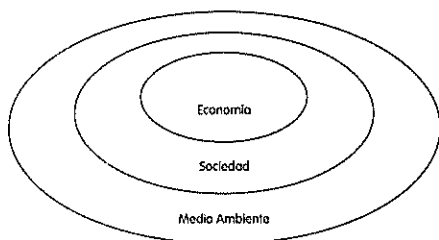
En la realidad, ha prevalecido una visión sectorial de los problemas y las políticas orientadas a la atención y solución que han empleado indicadores independientes para el medio ambiente, la economía y la sociedad.

Si se ve a los problemas como si estuvieran en compartimentos separados, se analizan en forma aislada sólo los indicadores sectoriales y las soluciones, frecuentemente resultan parciales y contraproducentes.<sup>6</sup>

Medio Ambiente:	Economía:	Sociedad:
Calidad del agua	Beneficios financieros	Educación
Calidad del aire	Materiales y productos	Salud
Recursos Naturales	Empleos	Pobreza
		Seguridad Pública

La economía es parte de la sociedad, la que a su vez existe dentro del medio ambiente. La economía no debe ser el eje conductor de las políticas públicas, debe ser un elemento primordial a considerar en la toma de decisiones, pero no el único.

<sup>6</sup> Hart, M. *Sustainable Community Indicators, Trainer's Workshop*, Hart Environmental Data, 1998, North Andover, Mass.



Una visión matricial permite observar los vínculos entre diferentes indicadores como muestra el diagrama.

## Objetivos

<i>Indicadores</i>	<i>Protección y aprovechamiento óptimo de especies</i>	<i>Economía saludable</i>	<i>Población educada e informada</i>	<i>Medio ambiente rural y urbano saludable</i>
Índice de calidad del aire	.		.	.
% de basura procesada <i>per capita</i>	.		.	.
% de reforestación	.	.		
Índice de empleo		.	.	
Deuda <i>per capita</i>		.	.	

Cuando no ha habido cuidado de analizar y prever los impactos, el deterioro ambiental se genera por la suma de acciones negativas colaterales promovidas por la

expansión agropecuaria, pesquera, industrial, por el crecimiento urbano, inclusive por algunas de las grandes obras de ingeniería, acciones que provocan daño a los ecosistemas, a la armonía social y que en gran medida son trastornos provocados accidentalmente en aras de un beneficio económico.

El listado de los problemas provocados incluye alteraciones en la calidad del agua, del aire, clima, inundaciones, sequía, desertificación, hambruna, pérdida de bosques, de la biodiversidad, salud, epidemias por enfermedades emergentes, desempleo, migración y otros trastornos.

Se ha comprendido que con los avances científicos y tecnológicos no todo lo que ahora es posible es necesariamente deseable (los ejemplos más devastadores los podemos encontrar en las guerras, el terrorismo, el tráfico de drogas, armas y de especies en peligro de extinción).

En el programa de Bioética, Desarrollo Sustentable y Salud de la Comisión Nacional de Bioética, se ha buscado seguir líneas de investigación interdisciplinaria y transdisciplinaria de las que se desprendan proyectos específicos, protocolos de investigación y estudios de caso, dirigidos a caracterizar el presente y transformarlo, privilegiando a la prevención sobre la remediación, así como a conocer las tendencias y modular sus perspectivas, centrándose en emitir recomendaciones y proponer políticas.

Invitando a expertos, académicos, investigadores, comunicadores, representantes de los campos intelectual y aplicado, servidores públicos directivos de los tres niveles de gobierno, legisladores, empresarios del sector productivo, de transformación y de servicios, organizaciones gremiales, organismos no gubernamentales y líderes de opinión a un seminario de estudio del campo, mediante el análisis y debate, con una visión propositiva crítica se abordan discusiones sobre los temas prioritarios para impulsar la investigación en el campo y conocer, evaluar e impulsar

políticas y divulgar sus resultados, así como capacitar a los involucrados para la mejor toma de decisiones.

El seminario se desarrolla bajo la premisa de que toda acción relacionada con la relación entre el hombre y la naturaleza es susceptible de analizarse y definirse con un enfoque bioético.

## Objetivos

- Identificar acciones puntuales de alto impacto que permitan desarrollar en los individuos mayor conciencia social sobre la armonía que debemos mantener con los seres vivos y el medio ambiente.
- Privilegiar la atención a las poblaciones vulnerables velando por su protección.
- Enlazar a centros de información sobre temas de Bioética relacionados con salud y desarrollo sustentable, preparar publicaciones y diseñar programas de capacitación.
- Diseñar, validar y evaluar periódicamente materiales y estrategias para elaborar propuestas de capacitación para servidores públicos, académicos, profesionales, técnicos y miembros de organismos no gubernamentales que les permitan resolver dilemas éticos y actuar como agentes de cambio con equidad.
- Desarrollar reuniones de estudio con expertos e interesados para promover que las instituciones atiendan con equidad los temas de Bioética y realicen actividades de investigación, preferiblemente interinstitucionales e interdisciplinarias.
- Reconocer y aprovechar las conexiones entre salud, equidad, desarrollo sustentable, alimentos y nutrición, nuevos procesos y productos, residuos, conta-

minación de agua y aire, medio rural y urbano para incorporar en sus agendas los temas de Bioética.

- Evaluar lo realizado en forma inconexa en diferentes instituciones e integrarlo en un programa coherente y sinérgico.

## Tema del seminario

Se ha determinado iniciar con temas prioritarios, particularmente:

- SALUD PÚBLICA
- ABASTO DE ALIMENTOS
- RESIDUOS
- CONTAMINACIÓN DE AGUA Y AIRE
- EDUCACIÓN

Además de abordar perspectivas y oportunidades sobre:

- Las expectativas bioéticas de la población.
- Los derechos humanos y el desarrollo sustentable.
- La Bioética en la práctica profesional cotidiana sobre Desarrollo sustentable y en situaciones extremas.
- Los valores humanos y el desarrollo sustentable.
- Las actitudes profesionales.
- La Bioética institucional aplicada al desarrollo Sustentable.
- Aspectos bioéticos en la producción, transformación, transporte, promoción, distribución, comer-

cialización y consumo de insumos, productos y servicios.

- Otros temas de interés surgidos del seminario o sugeridos por la sociedad a la Comisión Nacional de Bioética.

Las sociedades modernas tienden a diferenciarse para proteger sus intereses; además compiten para defender sus territorios y áreas de influencia. Se provoca así la fragmentación y la diferenciación que trae consigo antagonismo, egoísmo y pérdida de valores. Por tanto, resulta urgente rescatar lo mucho que tenemos todos los miembros de la sociedad en nuestros intereses comunes, en los valores morales para retomar el rumbo del bienestar, del equilibrio, de la armonía, del desarrollo con equidad.

Lograr comprensión mutua sobre estos temas es indispensable, independientemente de si se trata de grupos, subgrupos, mayorías, minorías, hombres, mujeres, niños, jóvenes, de la tercera edad, pobres, ricos, todos tenemos que participar y contribuir con la suma acumulada y sinérgica de nuestros esfuerzos a la solución, ya que ahora formamos parte del problema.

En forma individual, vemos los problemas como si fueran externos, provocados por los demás y nos resulta difícil pensar que si actuamos conscientemente todos y cada uno en forma simultánea, habremos de contribuir a mejorar nuestro entorno. Campañas como las orientadas a cuidar el agua, la energía, los transportes, a no tirar basura en la vía pública, a proteger los bosques, a no provocar incendios, a salvaguardar las áreas verdes, a respetar a los animales y a nuestros congéneres, a participar en la protección de nuestra salud, son esfuerzos en la dirección correcta para alcanzar una sociedad sustentable, pero aún son esfuerzos aislados. Requerimos de campañas educativas para que todos, absolutamente todos, comprendamos en forma sencilla pero contundente que la solución a los problemas de distorsión no son provocados solamente por el gobierno, o las empresas, o los cientifi-

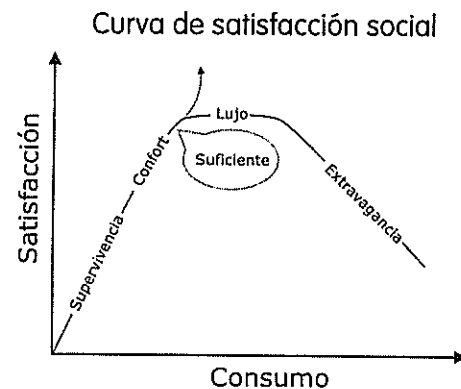
cos, o por otros grupos; la realidad es que todos los provocamos y todos debemos estar comprometidos a evitarlos, a prevenirlos, y si ya se han presentado, a remediarlos.

Tomando en cuenta los productos iniciales del seminario y particularmente las propuestas de Sarukhán, podremos analizar desde el punto de vista bioético las decisiones, lo que nos permitirá actuar dentro del marco que establezcamos a preguntas fundamentales cuyas respuestas deberán ser motivo de reflexión:

- ¿Qué es lo que valoramos como seres humanos?
- El tipo de seres humanos que pretendemos ser
- El tipo de vida que queremos vivir
- ¿Qué lugar consideramos tener en la naturaleza?
- ¿En qué tipo de mundo quisiéramos desarrollarnos?

Ehrlich, en 1995, identificó el "dilema humano" como *la necesidad de transformar actitudes sociales que anhelan alcanzar "el mejor estándar de confort" —con sus consecuentes inequidades— en anhelos para lograr estándares de vida dignos, basados no en la acumulación de bienes materiales, sino en el alcance de logros personales y espirituales en una atmósfera de mayor equidad social.*

Para explicar y aplicar lo anterior durante la discusión de este tema toral, Sarukhán sugirió tomar en cuenta el modelo siguiente:





Para cambiar a la sociedad, para disminuir sus distorsiones, debemos actuar con libertad, eligiendo las mejores opciones, haciendo el bien y asegurándonos de no dañar. En las relaciones entre los seres vivos que dependemos los unos de los otros, los humanos tenemos que actuar con prudencia pero con urgencia.

La Bioética con sus principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía, justicia y dignidad ha buscado que las mejores decisiones permitan alcanzar y mantener una mejor calidad de vida. Sin embargo, ha habido un desarrollo dispar de la aplicación de los temas de Bioética, y por compasión, por sentimientos de nobleza, se ha atendido en forma prioritaria a los enfermos, a los pacientes, a los que sufren, y la Bioética les ha ayudado a mejor vivir y ha auxiliado al personal de salud en la mejor toma de decisiones.<sup>7</sup>

Sin embargo, las acciones de la Bioética tienen un largo trecho por recorrer en cuanto a la atención a las poblaciones, a la medicina preventiva, la salud pública, el desarrollo social, el respeto a la diversidad cultural, el combate a la pobreza, la alimentación, en cuanto a la protección del medio ambiente.<sup>8</sup>

En las unidades hospitalarias los comités de bioética formados dentro de la normatividad existente, estudian en forma cotidiana casos, establecen recomendaciones, auxilian a los pacientes y a sus familiares y orientan al personal de salud en su actuar.

Se está analizando si también convendría formar comités de Bioética para analizar temas de controversia, para auxiliar en la toma de decisiones a las instituciones que atienden a las poblaciones, y que realizan actividades de salud pública, a aquellas relacionadas con el desarrollo social, el combate a la pobreza, la educación, la cultura, la ciencia y la tecno-

logía, la producción y abasto de alimentos, con la preservación y uso racional del medio ambiente, entre otros campos.

Las políticas públicas se verían enriquecidas por las recomendaciones de grupos de estudio independientes que auxilien a los responsables de la toma de decisiones, analizando temas de controversia y dilemas; estos grupos se podrían constituir en comités de Bioética.

Para quienes tienen el privilegio de alcanzar la madurez, para los adultos mayores informados, resulta más fácil percibir si los cambios de los que han testigos han sido positivos, cuáles son simplemente diferentes enfoques de hacer las cosas y cuáles cambios han sido negativos.

Los adultos mayores son personas longevas, llenas de vivencias acumuladas, que han visto la llamada explosión demográfica en sus comunidades, ahora con poblaciones humanas 3, 4 o más veces mayores que cuando ellos fueron niños. Resultará muy útil construir los espacios para que estos adultos llenos del bagaje de la experiencia compartan su visión, su diagnóstico y sus recomendaciones con sus seres queridos, con sus familiares y amigos, con los miembros de sus comunidades, con la sociedad de la que forman parte distinguida. Muchos conflictos sociales podrían prevenirse escuchando sus puntos de vista y tomándolos en cuenta para la toma de decisiones. En la constitución de los comités de Bioética debería incluirse al menos a un representante de la comunidad que sea un adulto mayor informado.<sup>9</sup>

Debemos promover que las sociedades cambien, que adapten oportunamente sus formas de organización, que aprendan a escuchar la voz de la experiencia y a asimilar la visión de quienes saben por el valor de la

<sup>7</sup> Cano Valle, F., *¿Qué es la Bioética?*, Médico Moderno XL (12): 32-46, 2002.

<sup>8</sup> Garza, J., *Bioética*, Memorias del V Congreso de la Academia Veterinaria Mexicana, CD, p. 17, 2002, León, Gto.

<sup>9</sup> Garza, J., *Bioética, Los Compromisos de la Sociedad ante el Medio Ambiente, 2002, Longevidad* (en prensa).

suma de su formación, su desempeño, sus vivencias acumuladas y su anhelo de servir a sus comunidades.

Los miembros de las comunidades académicas y profesionales luchamos por el bien común; si aplicamos

la Bioética a nuestro quehacer, podremos inspirar principios y valores, promover razones y sentimientos y orientar mejor nuestras acciones para practicar con el ejemplo e incidir positivamente en la sociedad. §  
§