



# FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

---

## Informe ejecutivo de la evaluación anual de los Comités de Ética, 2021.

Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses



2022 *Ricardo*  
Flores  
Año de *Magón*

PRECURSOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

El presente informe ejecutivo fue elaborado por la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI) de la Secretaría de la Función Pública, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 del *Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública (SFP)*, publicado en el Diario Oficial de la Federación del 16 de abril del 2020, y el numeral 106 de los *Lineamientos Generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética (Lineamientos Generales)*, publicados en el Diario Oficial de la Federación del 28 de diciembre de 2020.

Fecha de la última actualización: 26 de mayo de 2022.





## Índice

Presentación	4
I. Marco normativo	5
II. Comités de Ética (CE) evaluables, 2021	6
III. Metodología de evaluación de los CE	8
III. 1. Programa Anual de Trabajo, 2021	10
III. 2. Tablero de control, 2021	13
III. 3. Especificaciones del ejercicio de evaluación	15
III. 4. Escala de la evaluación anual	17
III. 5. Comunicación de la evaluación	18
IV. Resultados de la evaluación anual de los CE, 2021	19
V. Consideraciones finales	23
Anexo 1: Lista jerarquizada de CE según el resultado de su evaluación anual, 2021	24





## Presentación

Por medio de este documento, la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI) cumple con la obligación normativa de transparentar y rendir cuentas respecto de los resultados del ejercicio de evaluación del año 2021, sobre la actuación de los Comités de Ética (CE) conformados en las instituciones de la Administración Pública Federal (APF).

La estructura de este informe se compone de cinco apartados, conforme a lo siguiente:

En el primero, se enuncia el marco normativo que fundamenta la realización y difusión del informe de evaluación de los CE.

En el segundo, se describe el universo de CE que fue evaluado en 2021.

En el tercero, se incluye la nota metodológica que describe, de manera sucinta, cómo se llevó a cabo la evaluación anual 2021.

En el cuarto, se incluyen los principales resultados por sectores de la APF obtenidos por los CE.

En el quinto, se enuncian las principales recomendaciones derivadas de los hallazgos y resultados del ejercicio de evaluación.

Finalmente, se anexa la lista jerarquizada del resultado obtenido por cada CE evaluado.





## I. Marco normativo

El **ejercicio de evaluación anual** de los CE conformados en las instituciones de la Administración Pública Federal (APF), y la difusión de un informe en la materia, tiene fundamento en las fracciones IV y V del artículo 56 del *Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública* (RISFP)<sup>1</sup>, que establece las atribuciones de la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI), respecto de establecer un **sistema para evaluar** las acciones que, en materia de ética, integridad pública y prevención de conflictos de intereses, realicen los organismos de la APF por medio de sus CE, así como coordinar la evaluación correspondiente.

La elaboración y difusión institucional del **informe de los resultados de la evaluación** se fundamenta en los numerales 95, fracciones IV y IX, y del 103 al 106 de los *Lineamientos Generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética (Lineamientos Generales)* —publicados en el DOF del 28 de diciembre de 2020—, los cuales refieren a las atribuciones de la UEPPCI en materia de evaluación de CE.

<sup>1</sup> Publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 16 de abril de 2020 y reformado el 16 de julio de 2020. Disponible en: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5596794&fecha=16/07/2020](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596794&fecha=16/07/2020)





## II. Comités de Ética evaluables, 2021

Al 31 de diciembre de 2021 existían **307 comités de ética** en instituciones públicas de la Administración Pública Federal (APF), según la clasificación siguiente:

Tipo de institución	Número de Comités de Ética
Dependencia	19
Organismo descentralizado	167
Empresa de participación estatal mayoritaria	49
Fideicomiso público	13
Organismo desconcentrado (ISSSTE) <sup>a/</sup>	53
Unidad de operación estatal (INEA)	6
<b>Total</b>	<b>307</b>

a/ Se refiere a delegaciones, hospitales y otros órganos del ISSSTE.

**Fuente:** UEPPCI. Con base en la "Relación de Entidades Paraestatales de la Administración Pública Federal." (2021)

En 2021, del total de 307 CE, **se evaluaron 305**, debido que **se excluyó a 2 comités**. El correspondiente al Centro Nacional de Inteligencia (CNI) — por razones de seguridad nacional— y el del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL). <sup>2/</sup>

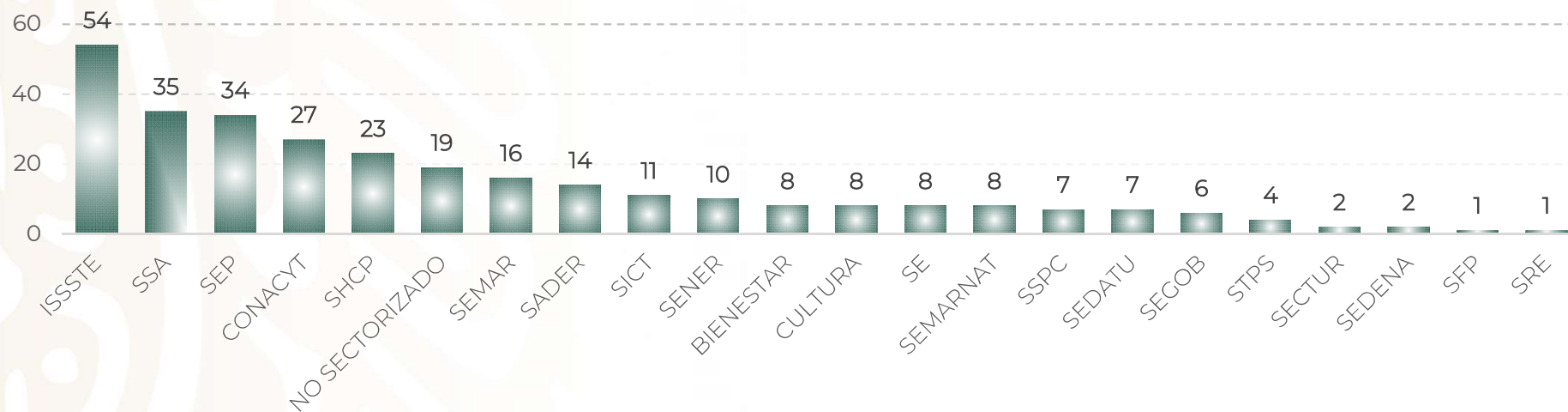
<sup>2/</sup> Este último se omitió de la evaluación, debido a que la abrogación del acuerdo que regulaba la organización y funcionamiento interno de la Secretaría de Bienestar implicó la desaparición de dicho organismo, a partir de enero del presente año.

Diario Oficial de la Federación del 31 de diciembre de 2021, "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Reglamento Interior de la Secretaría de Bienestar".





### Número de CE evaluados por sector, 2021 <sup>a/</sup>



**NOTAS:**

- i) Las siglas y denominaciones consideradas en este documento, corresponden al cierre del año 2021.
- ii) La sectorización empleada corresponde a la establecida en términos de la fracción II del artículo 16 de la *Ley de Planeación* [DOF: 16/02/2018] en el cual se indica que las dependencias de la Administración Pública Federal deben coordinar el desempeño de las actividades que en materia de planeación corresponda a las entidades paraestatales que se agrupen en sus respectivos sectores, conforme a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, según determine el Presidente de la República.

a/ En este documento se consideró la clasificación por sectores contenida en la “*Relación de entidades paraestatales de la Administración Pública Federal*”, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de agosto de 2021, así como, el “*ACUERDO Secretarial Núm. 380/2021, en el cual se da aviso general para dar a conocer la nueva denominación de las Empresas de Participación Estatal Mayoritarias, sectorizadas a la Secretaría de Marina*”, publicado en el DOF del 16 de noviembre de 2021. Disponibles en:

[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5626537&fecha=13/08/2021](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5626537&fecha=13/08/2021)  
[https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5635309&fecha=16/11/2021&print=true](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5635309&fecha=16/11/2021&print=true)

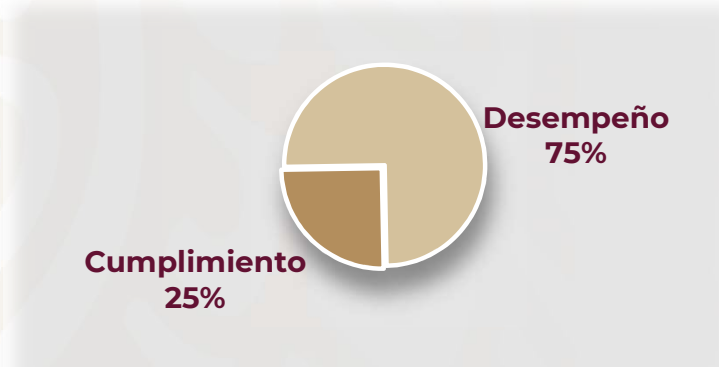
**Fuente:** UEPPCI. Elaboración propia.





### III. Metodología de evaluación de los CE

Conforme a lo previsto en el numeral 104 de los Lineamientos Generales, la evaluación anual de los CE consideró dos componentes y su correspondiente ponderación, como se muestra a continuación.



En el primer componente —que representa el 25% del resultado final obtenido por cada CE—, se evaluó el oportuno cumplimiento y reporte de las actividades establecidas en el Programa Anual de Trabajo de los CE. Entre los aspectos evaluados destacan los siguientes:

- **Informe Anual de Actividades**, aprobado en diciembre de 2021 y presentado a la persona titular del ente público en enero de 2022.

- **Programa Anual de Trabajo**, aprobado por el CE en la primera sesión ordinaria del año.
- **Código de Conducta**, elaborado o actualizado conforme a los plazos establecidos por la UEPPCI.
- **Directorio de integrantes del CE**, revisado y, en su caso, actualizado en los periodos establecidos.
- **Consultas atendidas y reportadas oportunamente**, por medio de los mecanismos establecidos por la UEPPCI.







En el segundo componente se evaluó el **desempeño** de cada CE y tuvo una ponderación de 75% de la calificación anual.

En 2021, la UEPPCI estableció en el tablero de control<sup>3/</sup> un máximo de 75% de la calificación a obtener por cada CE, como resultado de la valoración de su desempeño en dos aspectos:

- A. **Autoevaluación** —que representa hasta 65 puntos—, en el cual las personas integrantes de cada CE valoraron la eficacia de las acciones desarrolladas por el colegiado, en la promoción de la ética dentro de su ente público.
- B. **Revisión y valoración** —que aporta los 10 puntos restantes—, lo calcula la UEPPCI con los resultados reportados por el CE en dos actividades de su Programa Anual de Trabajo:
  - a) Proyecto de “buenas prácticas” en materia de promoción de la ética pública, y
  - b) Determinación de riesgos éticos en procesos sustantivos del organismo público.

**Distribución del porcentaje de evaluación anual del componente desempeño, 2021.**

El **75 por ciento** correspondiente a la evaluación del componente **desempeño**, se asignó según el criterio siguiente:



**65%** a la **autoevaluación** del CE respecto de su desempeño.

**10%** a la evaluación, por parte de la UEPPCI, a **dos actividades del CE**

A continuación se presenta un resumen de las especificaciones y los criterios de evaluación de los componentes de cumplimiento y desempeño.

<sup>3</sup> En los siguientes apartados se explica el Programa Anual de Trabajo y el Tablero de Control.



### III. 1. Programa Anual de Trabajo, 2021

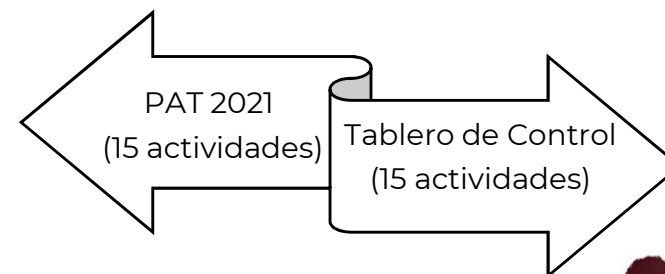
En términos del numeral 104 de los *Lineamientos Generales*, la evaluación anual 2021 de los CE valoró los resultados reportados para un conjunto de 15 actividades, distribuidas en los cinco ejes temáticos siguientes:



Fuente: UEPPCI.

El *Programa Anual de Trabajo de los CE 2021* (PAT 2021) que la UEPPCI propuso a cada CE estableció 15 actividades que dichos órganos colegiados debían realizar, con objeto de atender cada uno de los ejes referidos.

Con el objetivo de mantener congruencia en el proceso de evaluación, el *Tablero de Control para la evaluación integral de los CE 2021* estableció las reglas, plazos y demás características a evaluar para actividades incluidas en el PAT 2021.





Con objeto de homologar la gestión de los CE, y con el fin de evaluarles sobre una base de trabajo uniforme, en enero de 2021 la UEPPCI emitió el PAT 2021. A partir de dicha propuesta, los CE presentaron y aprobaron su programa en su primera sesión ordinaria del año, de conformidad con el numeral 30, fracción I, de los Lineamientos Generales.

El PAT 2021 de los CE se conformó con las 15 actividades evaluables siguientes:

**PROGRAMA ANUAL DE TRABAJO DE LOS COMITÉS DE ÉTICA, 2021.**

Eje Temático	Núm. de actividades	Clave actividad	Descripción de actividades
<b>I. Capacitación, Sensibilización, Asesoría y Consulta.</b>	<b>3</b>	<b>1.1.1.</b>	Asegurar que cada persona integrante del Comité de Ética acredite al menos uno de los cursos de capacitación o sensibilización en línea provistos o sugeridos por la UEPPCI.
		<b>1.1.2.</b>	Impulsar que las personas servidoras públicas del organismo se capaciten en temas de ética pública y conflicto de intereses.
		<b>1.2.1.</b>	Brindar asesoría, orientación y consulta en las materias de ética pública y conflicto de intereses.
<b>II. Difusión</b>	<b>3</b>	<b>2.1.1.</b>	Difundir contenidos gráficos o audiovisuales sobre Ética Pública, Código de Ética, Código de Conducta, Ley Federal de Austeridad Republicana, y materias afines.
		<b>2.1.2.</b>	Difundir contenidos gráficos o audiovisuales de sensibilización sobre prevención de la actuación bajo conflicto de interés.
		<b>2.1.3.</b>	Realizar una campaña de difusión para promover el conocimiento y cumplimiento del Código de Conducta del Ente público e invitar a suscribir la Carta Compromiso.





Eje Temático	Núm. de actividades	Clave actividad	Descripción de actividades
<b>III. Denuncias</b>	<b>4</b>	<b>3. 1. 1.</b>	Concluir el registro y atención de las denuncias presentadas ante el Comité de Ética antes del 01/01/2021.
		<b>3. 1. 2.</b>	Atender las denuncias que se reciban en el Comité de Ética conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales y en los protocolos correspondientes.
		<b>3. 2. 1.</b>	Realizar al menos una acción de seguimiento para corroborar el cumplimiento de las recomendaciones y acuerdos de mediación emitidos por el Comité de Ética
		<b>3. 3. 1.</b>	Emitir recomendaciones a las unidades administrativas que resulten competentes para la atención de las peticiones o propuestas que sean presentadas por la ciudadanía.
<b>IV. Gestión</b>	<b>3</b>	<b>4. 1. 1.</b>	Mantener actualizado el directorio de integrantes del Comité de Ética.
		<b>4. 1. 2.</b>	Impulsar que las personas servidoras públicas del organismo rindan protesta de cumplir el Código de Conducta.
		<b>4. 1. 3.</b>	Atender las solicitudes y requerimientos de colaboración que la UEPPCI plantee durante 2021.
<b>V. Mejora</b>	<b>2</b>	<b>5. 2. 1.</b>	Informar a la UEPPCI sobre las acciones trascendentes realizadas por el Comité de Ética durante 2021, que puedan considerarse como "buena(s) práctica(s)".
		<b>5. 1. 1.</b>	Impulsar la implementación de medidas para prevenir o mitigar los riesgos de integridad en diversos procesos institucionales.
<b>Total</b>	<b>15</b>		

a/ La descripción detallada de cada actividad, así como los plazos y especificaciones de su realización se pueden consultar en el "Programa Anual de Trabajo de los Comités de Ética, 2021".

**Fuente:** UEPPCI.





### III. 2. Tablero de control, 2021 <sup>4/</sup>

El *Tablero de Control para la Evaluación Anual de los CE* es el instrumento por medio del cual, cada año, la UEPPCI comunica, para efectos de evaluación, los plazos, características y ponderaciones de las actividades que los CE deben llevar a cabo.

La siguiente imagen es un extracto del apartado del tablero de control correspondiente al **componente de cumplimiento**. En éste se establecieron las fechas límite y los puntos máximos otorgables a los CE si realizaban oportunamente las actividades ahí expresadas. Por ejemplo, si un CE incorporó su Informe Anual de Actividades, 2020, en el SSECCOE, a más tardar el 12/02/2021, la UEPPCI le asignó 15 puntos.

Actividad / Documento	Fechas límite		Máximo de Puntos <sup>a/</sup>
	Aprobación por parte del CE	Incorporación al SSECCOE	
<b>Informe Anual de Actividades 2020</b>	31/01/2021	12/02/2021	15
<b>Informe Anual de Actividades 2021</b>	31/12/2021	14/01/2022	15
<b>Programa Anual de Trabajo 2021 (PAT 2021)</b>	31/03/2020	15/04/2021	10
<b>Código de Conducta</b>	30/06/2021	31/07/2021	15
<b>Asesorías y consultas</b>	[Las fechas de reporte se especificaron en el anexo 1]		10
<b>Buenas prácticas</b>	26/06/2020	10/07/2021	10
<b>Invitación a responder sondeos electrónicos</b>	-	12/11/2021	10
<b>Gestión del Comité de Ética</b>	[En el anexo 1 del documento entregado a todos los CE, se describen las actividades y fechas para su realización]		10
<b>Mejora de procesos</b>			5
Total			100

<sup>a/</sup> Conforme a la ponderación establecida para la evaluación del componente de cumplimiento, fracción I, del numeral 104 de los Lineamientos Generales, el total de puntos obtenidos por cada CE se ponderó mediante la multiplicación del total de puntos obtenidos por un factor de 0.25.

Fuente: UEPPCI.

<sup>4/</sup> El *Tablero de Control para la Evaluación Integral de los CE* se comunicó a todos los comités por medio de mensajes de correo electrónico enviados desde la cuenta [sseccoe@funcionpublica.gob.mx](mailto:sseccoe@funcionpublica.gob.mx), en las siguientes fechas: 29/01/2021 y 02/02/2021.





El tablero de control establece las actividades que cada CE autoevaluó en el **componente de desempeño**, por medio de un cuestionario integrado por 15 reactivos, cada uno, como se estableció en el apartado de metodología de evaluación, con cinco opciones de respuesta, construidas con base en una escala ordinal de la eficacia de la acción realizada (desde “Muy eficaz” hasta “Nada eficaz” o “No aplica”).

Eje temático	Periodo de realización	Puntos <sup>a/</sup>
<b>Capacitación, sensibilización, asesoría y consulta</b> sobre temas de ética, integridad pública o prevención de conflictos de intereses	Del 02/01/2021 al 31/12/2021	25
<b>Difusión o divulgación</b> de aspectos relativos a la ética, integridad pública, o prevención de conflictos de intereses	Del 02/01/2021 al 31/12/2021	25
Atención a <b>denuncias</b> por presuntas vulneraciones a la ética o la integridad pública, o por presuntos conflictos de intereses	[En el anexo 2 del documento entregado, se establecieron las características y plazos para su realización]	25
<b>Actividades de gestión</b> del Comité, <b>y colaboración</b> con la UEPPCI		10
<b>Mejora de procesos</b> derivada de la implementación de aspectos relativos a la ética, integridad pública, o prevención de conflictos de intereses	Del 02/01/2021 al 31/12/2021	15
<b>Total</b>		<b>100</b>

<sup>a/</sup> Conforme a la ponderación establecida para la evaluación del componente de desempeño, el total de puntos obtenidos en la autoevaluación se ponderó mediante la multiplicación de la suma total, por un factor de 0.65 (65%).

Fuente: UEPPCI.





### II.3. Especificaciones del ejercicio de evaluación

Las especificaciones y los criterios considerados por la UEPPCI en la evaluación anual 2021 se sintetizan en los dos cuadros siguientes.

Componente evaluado	Especificaciones / Criterios
Cumplimiento <b>(25%)</b>	<p><b>Especificaciones:</b></p> <p>Se asignaron hasta 100 puntos a cada CE, según la atención a las características determinadas en el <b>anexo 1</b> del <i>Tablero de Control para la Evaluación Anual de los Comités de Ética, 2021</i>, respecto de:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) la oportuna realización de cada actividad evaluable;</li><li>b) la incorporación de las evidencias de realización, en el módulo o apartado específico del <i>Sistema de Seguimiento, Evaluación y Coordinación de las actividades de los Comités de Ética (SSECCOE)</i>, y</li><li>c) En su caso, la incorporación o entrega de evidencias por medios distintos al SSECCOE.</li></ul> <p><b>Criterios de evaluación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cada actividad realizada oportunamente podía otorgar desde 1 hasta 10 puntos.</li><li>• Las fechas de cumplimiento se corroboraron con los reportes generados por el SSECCOE.</li><li>• Hasta la mitad de los puntos asignables se otorgaron a los CE que atendieron alguna actividad de manera extemporánea, siempre que la demora no excediera en más de 50% el tiempo establecido.</li><li>• La puntuación total obtenida (de 0 a 100 puntos) se ponderó con un factor de 0.25.</li></ul>



Componente evaluado		Especificaciones / Criterios
Desempeño	Autoevaluación <b>(65%)</b>	<p><b>Especificaciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El 31/01/2022 la UEPPCI comunicó el formulario para autoevaluación del desempeño del año 2021, mismo que debía responderse e incorporarse en el SSECCOE a más tardar el 15/02/2022.</li> <li>El cuestionario consistió en 15 preguntas, con cinco opciones de respuesta cada una, construidas con base en una escala ordinal de la eficacia de la acción realizada (desde “Muy eficaz” hasta “Nada eficaz” o “No aplica”).</li> </ul> <p><b>Criterios:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la revisión realizada por la UEPPCI a los cuestionarios, la respuesta de cada pregunta podía otorgar entre <b>cero puntos</b> (si se respondía “Nada eficaz”) y un máximo de <b>3, 5</b> o si el CE seleccionó la opción: “Muy eficaz”, <b>10 puntos</b>.</li> <li>La suma máxima posible de hasta 100 puntos que un CE podía alcanzar, se multiplicó con un factor de 0.65.</li> </ul>
	Revisión y valoración de dos actividades de los CE	<p><b>Buenas prácticas (5%)</b></p> <p><b>Especificaciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El 10/05/2021 la UEPPCI comunicó la “Convocatoria de Buenas Prácticas”.</li> </ul> <p><b>Criterios:</b></p> <p>En la misma se establecieron los aspectos considerados para otorgar <b>hasta cinco puntos</b> de la evaluación anual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Correcta ortografía y redacción de proyecto (1 punto).</li> <li>Empleo de lenguaje incluyente y no sexista (1 punto).</li> <li>Existencia de una estrategia de difusión (1 punto).</li> <li>Impacto de la buena práctica (máximo 2 puntos).               <ul style="list-style-type: none"> <li>1 punto si alcanzó o benefició de 50% a 79.9% del personal.</li> <li>2 puntos si alcanzó o benefició de 80% a 100% del personal.</li> </ul> </li> </ul>
	<b>Riesgos éticos (5%)</b>	<p><b>Especificaciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La “Guía para implementar medidas para prevenir o mitigar riesgos de integridad...” se emitió el 11/06/2021.</li> <li>Con base en la misma, y tras la revisión del <b>Informe Anual de Actividades 2021</b> de cada CE, se asignaron <b>hasta cinco puntos</b> conforme a lo siguiente:</li> </ul> <p><b>Criterios:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia de un apartado específico para el tema de riesgos éticos (2 puntos).</li> <li>Especificación de los procesos en los que se identificaron probables riesgos éticos (1 punto).</li> <li>Mención a las áreas responsables de los procesos seleccionados, con las que el CE se reunió para revisar la existencia, o no, de riesgos éticos (1 punto).</li> <li>Documentación de los resultados, conclusiones y, en su caso, compromisos o acuerdos adoptados en las reuniones de trabajo en relación con la implementación de controles (1 punto).</li> </ul>

Fuente: UEPPCI.



### III. 4. Escala de la evaluación anual

Con la intención de facilitar la comprensión de los resultados obtenidos, la evaluación 2021 se expresó tanto en una escala numérica de 0 a 100 puntos —donde 0 significa que el CE omitió realizar al menos una actividad, y 100 que hizo y reportó oportuna y adecuadamente cada una de ellas—, como en la siguiente escala ordinal, conformada por cuatro categorías:

**Tabla 1.** Escala ordinal de la calificación obtenida según la calificación obtenida en puntos, 2021

Escala ordinal	Calificación (puntos)
Excelente	De 91 a 100
Satisfactorio	De 75 a 90.99
Con oportunidad de mejora	De 60 a 74.99
No satisfactorio <sup>a/</sup>	59.99 o menos

a/ Se renombró al estrato antes denominado “Deficiente”, como “No satisfactorio”.

**Fuente.** UEPPCI. Elaboración propia.





### III. 5. Comunicación de la evaluación de los CE

La evaluación anual de los CE del año 2021 requirió de un ejercicio de coordinación y comunicación entre la UEPPCI y cada CE del Gobierno Federal.

Las cédulas de evaluación elaboradas por la UEPPCI se enviaron a los CE, con el fin de que pudieran presentar solicitudes de aclaración o corrección que consideraran necesarias, dentro del lapso de cinco días hábiles posteriores a su recepción.

La evaluación anual de los CE concluye una vez que la UEPPCI ha resuelto la última solicitud de aclaración recibida, y que los ajustes procedentes se han plasmado en una nueva cédula de carácter definitivo, y ésta fue enviada.

*Periodos de envío y plazos para la presentación de solicitudes de aclaración a las cédulas de evaluación anual, 2021.*

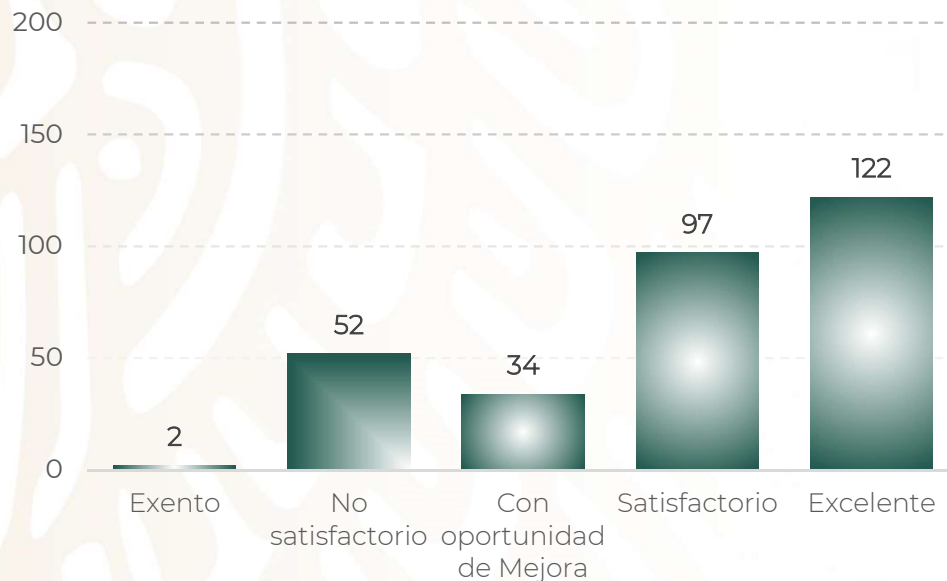
Tipo de cédula de evaluación	Periodo de envío	Periodo para la recepción de solicitudes de aclaración
Cumplimiento Preliminar, 2021	17 al 21 de enero de 2022	24 al 28 de enero de 2022
Cumplimiento Definitiva, 2021	04 al 09 de marzo de 2022	10 al 16 de marzo de 2022
Anual Preliminar, 2021	30 de marzo al 04 de abril de 2022	05 al 11 de abril de 2022

**Fuente:** UEPPCI.



## IV. Resultados de la evaluación anual de los CE, 2021

**Resultados según escala nominal, 2021**



**Fuente:** UEPPCI. Elaboración propia.

En 2021, la evaluación integral se aplicó a **305** Comités de Ética (CE) <sup>5/</sup>.

De ellos:

- **219 (71.3%)** corresponden a los grupos de mérito “Satisfactorio “ y “Excelente”, toda vez que tuvieron una calificación de 75 puntos o superior.
- **86 (28.0%)** corresponden a los grupos de mérito “Con oportunidad de mejora” o “No satisfactorio”, ya que obtuvieron una calificación de 74.9 o menor.

<sup>5/</sup> En el apartado de “Comités de Ética evaluables, 2021” se especifica que 2 comités se exentaron del ejercicio de evaluación anual 2021. .Por otro lado, en el anexo 1 de este informe se presenta una lista jerarquizada de los resultados de su evaluación anual 2021.

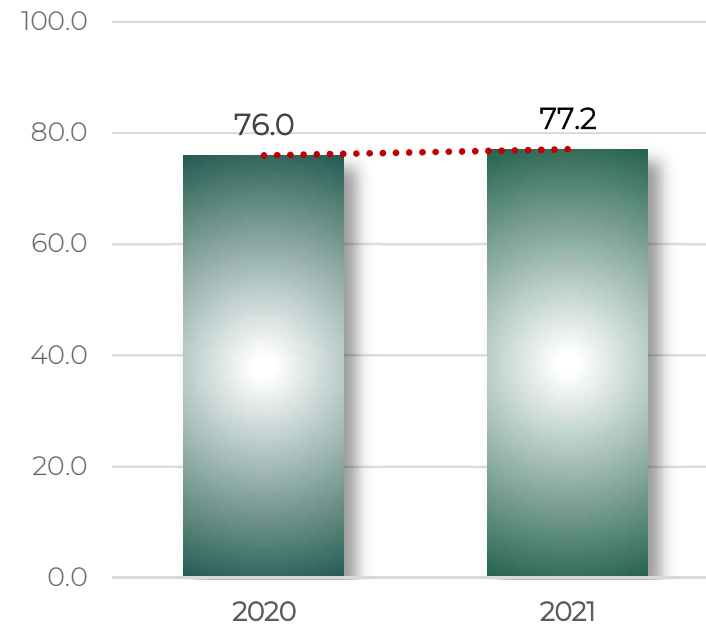


## Promedio general de evaluación, 2021

El resultado promedio de la evaluación 2021 de los CE fue de **77.2** puntos en una escala de 0 a 100.

En tal sentido, el “*CE promedio*” pertenecería al grupo de comités de ética con resultado *satisfactorio*, conforme a la escala ordinal establecida en el Tablero de Control, ya que habría obtenido más de 75 puntos en el año, pero menos de 91.

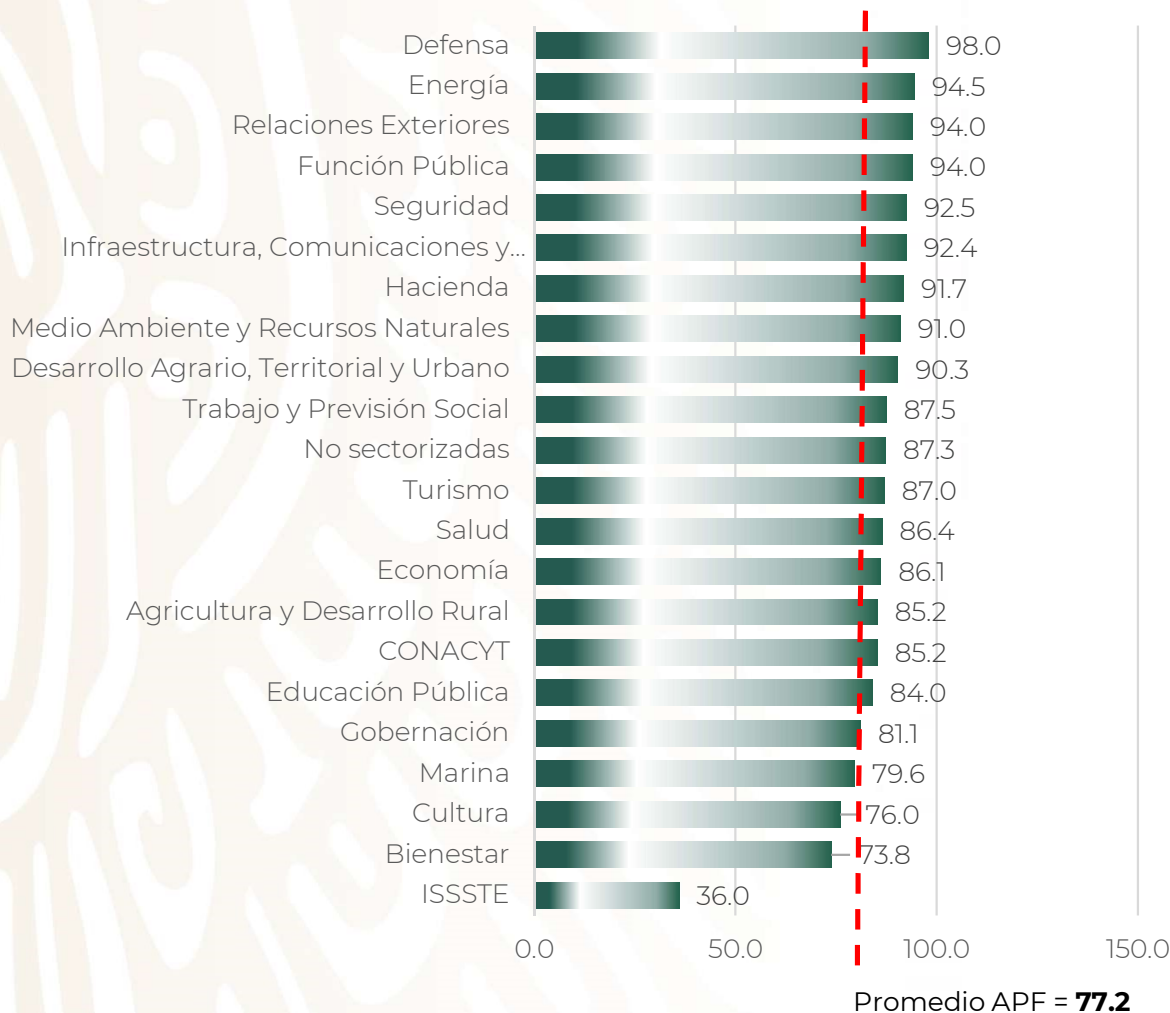
**Comparativo del resultado de la evaluación anual a los CE, 2020- 2021**



El resultado promedio de **la evaluación anual 2021 de los CE fue superior en 1.2 puntos porcentuales**, respecto del ejercicio 2020.



### Promedio de la evaluación integral de los CE, 2021, por sector



Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

De los 22 sectores de la APF —definidos por la UEPPCI para efectos de trabajo con los CE—, el promedio de evaluación obtenido por 19 se encuentra por arriba del promedio de toda la APF (77.2 puntos).

Únicamente tres sectores se encuentran por debajo de dicho valor (Cultura, Bienestar e ISSSTE).

En la tabla de la siguiente página se advierte que el sector conformado por organismos desconcentrados del ISSSTE (principalmente hospitales y delegaciones) se acumula 73% de todos los comités con resultados de evaluación “No satisfactorios” (38 de los 52).

Cabe precisar que este sector cuenta con seis CE dentro del grupo de resultados satisfactorios, entre los que destacan: Superissste, Pensionissste y las oficinas centrales del ISSSTE.





## Número de CE evaluables por sector, según estrato de mérito

Sector	Exento	Deficiente	Con oportunidad de mejora	Satisfactorio	Excelente	Total
Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)					2	2
Secretaría de la Función Pública (SFP)					1	1
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)					1	1
Secretaría de Energía (SENER)				2	8	10
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)			1	1	5	7
Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)		1	1	6	15	23
Entidades no sectorizadas (NO SECTORIZADO *)		1	3	3	12	19
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)				3	5	8
Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT)				5	6	11
Secretaría de Salud (SSA)		2	4	11	18	35
Secretaría de Turismo (SECTUR)				1	1	2
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)				2	2	4
Secretaría de Gobernación (SEGOB)		1		2	3	6
Secretaría de Economía (SE)		1	1	2	4	8
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)		2	3	10	12	27
Secretaría de Educación Pública (SEP)		1	4	15	14	34
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)	1	1	1	2	3	8
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)		1		8	5	14
Secretaría de Bienestar (BIENESTAR)	1	1	2	2	3	9
Secretaría de Cultura (CULTURA)		1	1	4	2	8
Secretaría de Marina (SEMAR)		1	4	7	4	16
ISSSTE y desconcentrados ISSSTE (ISSSTE)		38	10	6		54
<b>Administración Pública Federal</b>	<b>2</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>92</b>	<b>126</b>	<b>307</b>

**Nota:** Ver nota al pie de la página 5 de este documento. Incluye los dos comités exentos de evaluación 2021.

**Fuente:** UEPPCI. Elaboración propia.

## V. Consideraciones finales

El resultado general de la evaluación anual 2021 de los Comités de Ética (CE) de las dependencias y entidades de la APF mostró una mejora en 1.2 puntos porcentuales, respecto del desempeño de los CE y la oportunidad de cumplimiento de sus compromisos, al pasar de 76.0 en 2020, a 77.2 en 2021.<sup>6/</sup>

Del total de los 22 sectores —definidos para efectos del trabajo de la UEPPCI con los CE—, 19 (86.4%) obtuvieron un promedio de evaluación anual superior al promedio de toda la APF de 77.2 puntos.

Del análisis por institución pública, se advierte que 7 de cada 10 CE (71.3%) lograron colocarse en los grupos de resultados “satisfactorio” y “excelente”, en virtud que alcanzaron una calificación superior a 75 puntos, en una escala de 0 a 100.

<sup>6/</sup> El informe de evaluación de año 2020 se encuentra disponible en: <https://www.gob.mx/sfp/documentos/informe-de-evaluacion-integral-de-los-comites-de-etica-y-de-prevencion-de-conflictos-de-interes-2020>

Para coadyuvar a un mejor desempeño de los CE, particularmente aquellos cuyo resultado de evaluación se ubica por debajo del promedio de toda la APF, se determinó llevar a cabo las acciones siguientes:

- Fortalecer la capacitación, mediante el otorgamiento de contenidos y materiales específicos, así como con asesorías para un mejor desempeño en las actividades en las que se identifiquen oportunidades de mejora.
- Establecer, de manera conjunta, las estrategias necesarias para mejorar su desempeño y la oportunidad en la atención de las actividades establecidas en sus programas de trabajo.
- Fortalecer la comunicación con los CE que se ubican en el supuesto referido.





## Anexo 1:

Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
1	APBP	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	100	Excelente
1	API COATZACOALCOS	Administración Portuaria Anual de Coahuila de Zaragoza, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	ASEA	Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos	100	Excelente
1	AGROASEMEX	AGROASEMEX, SA.	100	Excelente
1	BANCOMEXT	Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	100	Excelente
1	CIMAV	Centro de Investigación en Materiales Avanzados S.C.	100	Excelente
1	CIBNOR	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S. C.	100	Excelente
1	CENACE	Centro Nacional de Control de Energía	100	Excelente
1	CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda	100	Excelente
1	CONDUSEF	Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	100	Excelente
1	COMESA	Compañía Mexicana de Exploraciones SA. de C.V.	100	Excelente
1	FIRA	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	100	Excelente
1	IEPSA	Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	ISSFAM	Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	100	Excelente
1	IMP	Instituto Mexicano del Petróleo	100	Excelente
1	INCAN	Instituto Nacional de Cancerología	100	Excelente
1	INEEL	Instituto Nacional de Electricidad y Energías Limpias	100	Excelente
1	INCA RURAL	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural A.C.	100	Excelente
1	LOTENAL-INSURGENTES	Lotería Nacional para la Asistencia Pública - Insurgentes	100	Excelente
1	PROMTEL	Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones	100	Excelente
1	PROFEPA	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	100	Excelente
1	SADER	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	100	Excelente
1	SICT	Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes	100	Excelente







*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
1	SEMAR	Secretaría de Marina	100	Excelente
1	SAT	Servicio de Administración Tributaria	100	Excelente
1	SNDIF	Sistema Nacional para el Desarrollo Anual de la Familia	100	Excelente
1	SHF	Sociedad Hipotecaria Federal	100	Excelente
1	TELECOMM	Telecomunicaciones de México	100	Excelente
29	CIATEC	Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas	99	Excelente
29	INDAABIN	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales	99	Excelente
29	INIFED	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	99	Excelente
29	INDEP	Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	99	Excelente
29	PRODECON	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	99	Excelente
29	CULTURA	Secretaría de Cultura	99	Excelente
29	SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	99	Excelente
29	SE	Secretaría de Economía	99	Excelente
29	SEP	Secretaría de Educación Pública	99	Excelente
29	SENER	Secretaría de Energía	99	Excelente
29	SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	99	Excelente
29	SESNA	Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción	99	Excelente
29	SGM	Servicio Geológico Mexicano	99	Excelente
42	CIATEQ	Centro de Tecnología Avanzada, A. C.	98	Excelente
42	CENAGAS	Centro Nacional de Control de Gas Natural	98	Excelente
42	CIJ	Centros de Integración Juvenil A.C.	98	Excelente
42	CONBIOETICA	Comisión Nacional de Bioética	98	Excelente
42	CNSF	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	98	Excelente





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
42	COMIMSA	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, SA. de C.V.	98	Excelente
42	FIFOMI	Fideicomiso de Fomento Minero	98	Excelente
42	IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social	98	Excelente
42	SEGOB	Secretaría de Gobernación	98	Excelente
51	CONAMED	Comisión Nacional de Arbitraje Médico	97	Excelente
51	CRE	Comisión Reguladora de Energía	97	Excelente
51	CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	97	Excelente
51	GACM	Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, SA. de C.V.	97	Excelente
51	SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	97	Excelente
56	CIQA	Centro de Investigación en Química Aplicada	96	Excelente
56	CNBV	Comisión Nacional Bancaria y de Valores	96	Excelente
56	CONALITEG	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	96	Excelente
56	CONAFOR	Comisión Nacional Forestal	96	Excelente
56	MEJOREDU	Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación	96	Excelente
56	FND	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	96	Excelente
56	IPN	Instituto Politécnico Nacional	96	Excelente
56	OADPRS	Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social	96	Excelente
56	SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional	96	Excelente
56	SSPC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	96	Excelente
56	SEPOMEX	Servicio Postal Mexicano	96	Excelente
56	UPN	Universidad Pedagógica Nacional	96	Excelente





Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
68	CIDETEQ	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica S.C.	95	Excelente
68	CSAEGRO	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero	95	Excelente
68	CNA	Comisión Nacional del Agua	95	Excelente
68	CONSAR	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	95	Excelente
68	CNBBBJ	Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez	95	Excelente
68	ECHASA	Estudios Churubusco Azteca, SA.	95	Excelente
68	FONHAPO	Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares	95	Excelente
68	HRAEB	Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	95	Excelente
68	INBAL	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	95	Excelente
68	ININ	Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	95	Excelente
68	INSP	Instituto Nacional de Salud Pública	95	Excelente
68	IPAB	Instituto para la Protección al Ahorro Bancario	95	Excelente
68	PA	Procuraduría Agraria	95	Excelente
68	PROFEDET	Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo	95	Excelente
68	STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	95	Excelente
83	ASPN LAZARO CARDENAS	Administración del Sistema Portuario Nacional Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V.	94	Excelente
83	AEFCM	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México	94	Excelente
83	CEAV	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	94	Excelente
83	INNN	Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez	94	Excelente
83	SFP	Secretaría de la Función Pública	94	Excelente





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
83	SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores	94	Excelente
83	SPF	Servicio de Protección Federal	94	Excelente
83	USICAMM	Unidad del Sistema para la Carrera de Maestras y Maestros	94	Excelente
91	AICM-SACM	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México - Servicios Aeroportuarios de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	93	Excelente
91	CICY	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A. C.	93	Excelente
91	COLBACH	Colegio de Bachilleres	93	Excelente
91	COLEF	El Colegio de la Frontera Norte	93	Excelente
91	FCE	Fondo de Cultura Económica	93	Excelente
91	HJM	Hospital Juárez de México	93	Excelente
91	INECOL	Instituto de Ecología A.C.	93	Excelente
91	INGER	Instituto Nacional de Geriátría	93	Excelente
91	INM	Instituto Nacional de Migración	93	Excelente
91	INR	Instituto Nacional de Rehabilitación	93	Excelente
91	NOTIMEX	NOTIMEX, Agencia de Noticias del Estado Mexicano	93	Excelente
91	OPR	Oficina de Presidencia de la República	93	Excelente
91	SSA	Secretaría de Salud	93	Excelente
91	BIENESTAR	Secretaría del Bienestar	93	Excelente
91	SIAP	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	93	Excelente
91	SAP	Servicios de Atención Psiquiátrica	93	Excelente
91	TVMETRO	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V. (Canal 22)	93	Excelente
108	ASPN MAZATLAN	Administración del Sistema Portuario Nacional Mazatlán, S.A. de C.V.	92	Excelente





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
108	CETI	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	92	Excelente
108	CINVESTAV	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	92	Excelente
108	CENAM	Centro Nacional de Metrología	92	Excelente
108	CFE	Comisión Federal de Electricidad	92	Excelente
108	CONUEE	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	92	Excelente
108	CONAPO	Consejo Nacional de Población	92	Excelente
108	FIFONAFE	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal	92	Excelente
108	FONATUR	Fondo Nacional de Fomento al Turismo	92	Excelente
108	HJC	Hospital Juárez Centro	92	Excelente
108	INCARD	Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez	92	Excelente
108	INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres	92	Excelente
120	ASPEN VERACRUZ	Administración del Sistema Portuario Nacional Veracruz, S.A. de C.V.	91	Excelente
120	CIDESI	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	91	Excelente
120	CEPROPIE	Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales	91	Excelente
120	CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	91	Excelente
120	DR. MANUEL GEA	Hospital General Dr. Manuel Gea González	91	Excelente
120	INCMNSZ	Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán	91	Excelente
120	INAPAM	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores	91	Excelente
127	ASA	Aeropuertos y Servicios Auxiliares	90	Satisfactorio
127	BANSEFI	Banco del Bienestar, S.N.C.	90	Satisfactorio
127	CIESAS	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	90	Satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia _ Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
127	COFAA	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas	90	Satisfactorio
127	EDUCAL	Educal SA. de C.V.	90	Satisfactorio
127	GN	Guardia Nacional	90	Satisfactorio
127	IMPI	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	90	Satisfactorio
127	SENEAM	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano	90	Satisfactorio
127	SUPERISSSTE	Superissste	90	Satisfactorio
135	CIIT	Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec	89	Satisfactorio
135	COLSAN	El Colegio de San Luis, A. C.	89	Satisfactorio
135	HRAEI	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca	89	Satisfactorio
135	INAOE	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	89	Satisfactorio
135	INPER	Instituto Nacional de Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes	89	Satisfactorio
141	COFEPRIS	Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios	88	Satisfactorio
141	IMCINE	Instituto Mexicano de Cinematografía	88	Satisfactorio
141	INEA-MICH	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Michoacán.	88	Satisfactorio
141	UnADM	Universidad Abierta y a Distancia	88	Satisfactorio
145	ASPN GUAYMAS	Administración del Sistema Portuario Nacional Guaymas, SA. de C.V.	87	Satisfactorio
145	CAPUFE	Caminos y Puentes Federales	87	Satisfactorio
145	CONAPRED	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	87	Satisfactorio
145	HGM	Hospital General de México Dr. Eduardo Liceaga	87	Satisfactorio
145	HNH	Hospital Nacional Homeopático	87	Satisfactorio
145	INEA-CDMX	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación Estatal en la Ciudad de México.	87	Satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
145	NAFIN	Nacional Financiera	87	Satisfactorio
152	INAPESCA	Instituto Nacional de Pesca	86	Satisfactorio
152	IPICYT	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica A.C.	86	Satisfactorio
152	SESNP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	86	Satisfactorio
152	SPR	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	86	Satisfactorio
156	ASPN ALTAMIRA	Administración del Sistema Portuario Nacional Altamira, SA. de C.V.	85	Satisfactorio
156	ASPN PUERTO CHIAPAS	Administración del Sistema Portuario Nacional Puerto Chiapas, SA. de C.V.	85	Satisfactorio
156	CMM	Casa de Moneda de México	85	Satisfactorio
156	CIAD	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.	85	Satisfactorio
156	ESSA	Exportadora de Sal, SA. de C.V.	85	Satisfactorio
156	PENSIONISSSTE	Fondo Nacional de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado	85	Satisfactorio
156	ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	85	Satisfactorio
156	INAES	Instituto Nacional de la Economía Social	85	Satisfactorio
156	SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	85	Satisfactorio
156	TECNM	Tecnológico Nacional de México	85	Satisfactorio
166	FONART	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías	84	Satisfactorio
166	SEGALMEX	Seguridad Alimentaria Mexicana	84	Satisfactorio
168	ASPN ENSENADA	Administración del Sistema Portuario Nacional Ensenada, SA. de C.V.	83	Satisfactorio
168	ASPN MANZANILLO	Administración del Sistema Portuario Nacional Manzanillo, SA. de C.V.	83	Satisfactorio
168	ASPN TUXPAN	Administración del Sistema Portuario Nacional Tuxpan, SA. de C.V.	83	Satisfactorio
168	BANJERCITO	Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, SNC	83	Satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
168	CANAL ONCE	Estación de Televisión XEIPN Canal Once del Distrito Federal	83	Satisfactorio
168	INECC	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	83	Satisfactorio
168	INPSIQ	Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	83	Satisfactorio
175	BANOBRAS	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos	82	Satisfactorio
175	COLPOS	Colegio de Postgraduados	82	Satisfactorio
175	CNH	Comisión Nacional de Hidrocarburos	82	Satisfactorio
175	CONASAMI	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos	82	Satisfactorio
175	CNSNS	Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias	82	Satisfactorio
175	IMER	Instituto Mexicano de la Radio	82	Satisfactorio
175	IMT	Instituto Mexicano del Transporte	82	Satisfactorio
175	SECTUR	Secretaría de Turismo	82	Satisfactorio
175	SNICS	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas	82	Satisfactorio
184	AEM	Agencia Espacial Mexicana	81	Satisfactorio
184	CENETEC	Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud	81	Satisfactorio
184	HRAEOAX	Hospital Regional de Alta Especialidad de Oaxaca	81	Satisfactorio
184	INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	81	Satisfactorio
184	INALI	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	81	Satisfactorio
184	ISSSTE-REG-PTE	ISSSTE Delegación Regional Poniente	81	Satisfactorio
184	TFCA	Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	81	Satisfactorio
191	CIO	Centro de Investigaciones en Óptica AC.	80	Satisfactorio
191	INMEGEN	Instituto Nacional de Medicina Genómica	80	Satisfactorio







*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
191	INDAUTOR	Instituto Nacional del Derecho de Autor	80	Satisfactorio
191	PRONABIVE	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios	80	Satisfactorio
195	CICIG	Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A. C.	79	Satisfactorio
195	CONAZA	Comisión Nacional de las Zonas Áridas	79	Satisfactorio
195	ECOSUR	El Colegio de la Frontera Sur	79	Satisfactorio
195	FIT	Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec SA de C.V.	79	Satisfactorio
195	INEA	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	79	Satisfactorio
195	INEA-QRO	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Querétaro	79	Satisfactorio
195	LOTENAL-REFORMA	Lotería Nacional para la Asistencia Pública - Reforma	79	Satisfactorio
202	ASPN DOS BOCAS	Administración del Sistema Portuario Nacional Dos Bocas, SA de C.V.	78	Satisfactorio
202	FIRCO	Fideicomiso de Riesgo Compartido	78	Satisfactorio
202	HIM	Hospital Infantil de México Federico Gómez	78	Satisfactorio
202	INFONACOT	Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores	78	Satisfactorio
202	IMTA	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	78	Satisfactorio
202	INSUS	Instituto Nacional del Suelo Sustentable	78	Satisfactorio
202	ISSSTE-DEL-TLAX	ISSSTE Delegación Estatal en Tlaxcala	78	Satisfactorio
209	CCC	Centro de Capacitación Cinematográfica	77	Satisfactorio
209	CICESE	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California	77	Satisfactorio
209	CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	77	Satisfactorio
209	CONOCER	Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	77	Satisfactorio
209	ISSSTE-REG-NTE	ISSSTE Delegación Regional Norte	77	Satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
209	BIRMEX	Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, SA. de C.V.	77	Satisfactorio
215	CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C.	76	Satisfactorio
215	CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo	76	Satisfactorio
215	INEA-NL	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación Estatal en Nuevo León.	76	Satisfactorio
218	INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia	75	Satisfactorio
219	CIMAT	Centro de Investigación en Matemáticas AC.	74	Con oportunidad de mejora
220	HRAEV	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	73	Con oportunidad de mejora
220	INER	Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas	73	Con oportunidad de mejora
220	INPI	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas	73	Con oportunidad de mejora
220	RAN	Registro Agrario Nacional	73	Con oportunidad de mejora
224	ASPN PUERTO PROGRESO	Administración del Sistema Portuario Nacional Progreso, SA. de C.V.	72	Con oportunidad de mejora
224	FOCIR	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	72	Con oportunidad de mejora
224	FOVISSSTE	Fondo de la Vivienda del Issste	72	Con oportunidad de mejora
224	INEA-BC	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Baja California.	72	Con oportunidad de mejora
228	INFOTEC	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación	71	Con oportunidad de mejora
228	CJEF	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	71	Con oportunidad de mejora
228	FIGINE	Fideicomiso para la Cineteca Nacional	71	Con oportunidad de mejora
228	PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor	71	Con oportunidad de mejora
232	CRAECHIS	Centro Regional de Alta Especialidad de Chiapas	70	Con oportunidad de mejora
232	CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	70	Con oportunidad de mejora
232	ISSSTE-DEL-OAX	ISSSTE Delegación Estatal en Oaxaca	70	Con oportunidad de mejora





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
235	ISSSTE-DEL-ZAC	ISSSTE Delegación Estatal en Zacatecas	69	Con oportunidad de mejora
236	HRAEY	Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán	68	Con oportunidad de mejora
236	ISSSTE-HRBCRM	Hospital Regional Tipo "B" Centenario de la Revolución Mexicana, Emiliano Zapata, Mor.	68	Con oportunidad de mejora
236	INEA-EM	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Estado de México.	68	Con oportunidad de mejora
236	ISSSTE-DEL-AGS	ISSSTE Delegación Estatal en Aguascalientes	68	Con oportunidad de mejora
236	RADIOEDUCACION	Radio Educación	68	Con oportunidad de mejora
241	AGN	Archivo General de la Nación	66	Con oportunidad de mejora
241	CONADIS	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad	66	Con oportunidad de mejora
241	ISSSTE-DEL-JAL	ISSSTE Delegación Estatal en Jalisco	66	Con oportunidad de mejora
241	CONASE	Coordinación Nacional Antisecuestro	65	Con oportunidad de mejora
245	ISSSTE-DEL-YUC	ISSSTE Delegación Estatal en Yucatán	65	Con oportunidad de mejora
246	ASPN TOPOLOBAMPO	Administración del Sistema Portuario Nacional Topolobampo, SA. de C.V.	64	Con oportunidad de mejora
246	CONADE	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	64	Con oportunidad de mejora
246	FIDENA	Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional	64	Con oportunidad de mejora
246	ISSSTE-DEL-GRO	ISSSTE Delegación Estatal en Guerrero	64	Con oportunidad de mejora
250	MORA	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	63	Con oportunidad de mejora
250	ISSSTE-DEL-NL	ISSSTE Delegación Estatal en Nuevo León	63	Con oportunidad de mejora
250	ISSSTE-DEL-VER	ISSSTE Delegación Estatal en Veracruz	63	Con oportunidad de mejora
253	ASPN TAMPICO	Administración del Sistema Portuario Nacional+A246/A249 Veracruz, SA. de C.V.	61	Con oportunidad de mejora
254	CIATEJ	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco AC.	58	No satisfactorio
254	INP	Instituto Nacional de Pediatría	58	No satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia_Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
254	ISSSTE-DEL-MICH	ISSSTE Delegación Estatal en Michoacán	58	No satisfactorio
257	ISSSTE-DEL-QRO	ISSSTE Delegación Estatal en Querétaro	57	No satisfactorio
258	CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca	56	No satisfactorio
259	CENAPRED	Centro Nacional de Prevención de Desastres	55	No satisfactorio
259	CONAMER	Comisión Nacional de Mejora Regulatoria	55	No satisfactorio
259	HM	Hospital de la Mujer	55	No satisfactorio
259	ISSSTE-REG-OTE	ISSSTE Delegación Regional Oriente	55	No satisfactorio
263	INDETEC	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas	53	No satisfactorio
263	ISSSTE-DEL-MOR	ISSSTE Delegación Estatal en Morelos	53	No satisfactorio
265	ASPN PUERTO VALLARTA	Administración del Sistema Portuario Nacional Puerto Vallarta, SA. de C.V.	52	No satisfactorio
265	ISSSTE-DEL-SIN	ISSSTE Delegación Estatal en Sinaloa	52	No satisfactorio
267	COLMICH	El Colegio de Michoacán, A.C.	51	No satisfactorio
267	ISSSTE-DEL-TAB	ISSSTE Delegación Estatal en Tabasco	51	No satisfactorio
267	ISSSTE-REG-SUR	ISSSTE Delegación Regional Sur	51	No satisfactorio
270	ISSSTE-HRAMCV	Hospital Regional "A" Manuel Cardenas de la Vega, Culiacan, Sinaloa	49	No satisfactorio
271	API SALINA CRUZ	Administración Portuaria Anual de Salina Cruz, SA. de C.V.	48	No satisfactorio
271	ISSSTE-CMN20NOV	Centro Médico Nacional "20 de noviembre"	48	No satisfactorio
273	ISSSTE-HRBI	Hospital Regional Bicentenario de la Independencia (ISSSTE)	45	No satisfactorio
273	TGM	Talleres Gráficos de México	45	No satisfactorio
275	ISSSTE-HRVER	Hospital Regional de Veracruz (ISSSTE)	43	No satisfactorio
276	ISSSTE-DEL-SLP	ISSSTE Delegación Estatal en San Luis Potosí	38	No satisfactorio





*Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.*

Orden	Sigla	Dependencia _ Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
277	ISSSTE-DEL-NAY	ISSSTE Delegación Estatal en Nayarit	36	No satisfactorio
278	ISSSTE-HRIOCT	Hospital Regional "1º de Octubre"	34	No satisfactorio
279	CECUTT	Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, SA. de C.V.	33	No satisfactorio
280	ISSSTE-DEL-PUE	ISSSTE Delegación Estatal en Puebla	21	No satisfactorio
281	ISSSTE-HRLEO	Hospital Regional de León (ISSSTE)	9	No satisfactorio
282	ISSSTE-DEL-DGO	ISSSTE Delegación Estatal en Durango	8	No satisfactorio
283	ISSSTE-HRDVGF	Hospital Regional "Dr. Valentín Gómez Farías"	7	No satisfactorio
284	ISSSTE-HRM	Hospital Regional "Monterrey"	6	No satisfactorio
284	IMJ	Instituto Mexicano de la Juventud	6	No satisfactorio
284	ISSSTE-DEL-HGO	ISSSTE Delegación Estatal en Hidalgo	6	No satisfactorio
287	ISSSTE-DEL-COA	ISSSTE Delegación Estatal en Coahuila	4	No satisfactorio
287	ISSSTE-DEL-GTO	ISSSTE Delegación Estatal en Guanajuato	4	No satisfactorio
289	ISSSTE-HRGIZ	Hospital Regional "Gral. Ignacio Zaragoza"	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-HRALM	Hospital Regional "Lic. Adolfo López Mateos"	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-HRMER	Hospital Regional de Mérida (ISSSTE)	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-HRPUE	Hospital Regional de Puebla (ISSSTE)	3	No satisfactorio





Lista jerarquizada de Comités de Ética, según el resultado de la evaluación anual 2021.

Orden	Sigla	Dependencia _ Entidad	Resultado de la Evaluación Anual	Escala Nominal
289	ISSSTE-HRMOR	Hospital Regional Morelia (ISSSTE)	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-HRPJ	Hospital Regional Presidente Juárez (ISSSTE)	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-BC	ISSSTE Delegación Estatal en Baja California	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-BCS	ISSSTE Delegación Estatal en Baja California Sur	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-CHIS	ISSSTE Delegación Estatal en Chiapas	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-CHIH	ISSSTE Delegación Estatal en Chihuahua	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-COL	ISSSTE Delegación Estatal en Colima	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-QROO	ISSSTE Delegación Estatal en Quintana Roo	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-SON	ISSSTE Delegación Estatal en Sonora	3	No satisfactorio
289	ISSSTE-DEL-TAM	ISSSTE Delegación Estatal en Tamaulipas	3	No satisfactorio
289	POI	Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	3	No satisfactorio
304	ISSSTE-DEL-CAM	ISSSTE Delegación Estatal en Campeche	2	No satisfactorio
303	ISSSTE-DEL-MEX	ISSSTE Delegación Estatal en México	2	No satisfactorio
-	CNI	Centro Nacional de Inteligencia		Exento
-	INDESOL	Instituto Nacional de Desarrollo Social		Exento

**Nota:** En esta tabla se renombró al estrato antes denominado "Deficiente", como "No satisfactorio".

**Fuente:** UEPPCI, elaboración propia.





## Contacto

### **Alfredo Paez Herrera**

Titular de la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses.

### **Claudia Ruth Flores Zúñiga**

Coordinadora de Ética Pública.

### **Roberto Pérez Paredes**

Director de Coordinación y Evaluación de Comités de Ética

[rperezp@funcionpublica.gob.mx](mailto:rperezp@funcionpublica.gob.mx)

**(55) 2000 – 3000 Ext. 1108**

### **Gilda Anel Nieto Nieto**

Subdirectora de Coordinación de Comités de Ética

[gnieto@funcionpublica.gob.mx](mailto:gnieto@funcionpublica.gob.mx)

**(55) 2000 – 3000 Ext. 1062**

### **Alejandra Hernández Rodríguez**

Jefa de Departamento Coordinación y Evaluación de Comités de Ética

[ahernandezr@funcionpublica.gob.mx](mailto:ahernandezr@funcionpublica.gob.mx)

**(55) 2000 – 3000 Ext. 1267**

### **Nadia Ortiz Hernández**

Subdirectora de Evaluación de Comités de Ética

[nadia.ortiz@funcionpublica.gob.mx](mailto:nadia.ortiz@funcionpublica.gob.mx)

**(55) 2000 – 3000 Ext. 4187**

### **Marcela Castellanos González**

Analista de Coordinación y Evaluación de Comités de Ética.

[mcastellanos@funcionpublica.gob.mx](mailto:mcastellanos@funcionpublica.gob.mx)

**(55) 2000 – 3000 Ext. 4169**



---

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA  
Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses  
Insurgentes Sur 1735, Guadalupe Inn, Álvaro Obregón, CP. 01020, CDMX.

