



GOBIERNO DE
MÉXICO

AGRICULTURA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



SENASICA

SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA



GUERRERO

NOS NECESITA A TODOS



CESAVEGRO

Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero
MÉXICO

PROGRAMA DE TRABAJO INTEGRAL DE LOS
SUBCOMPONENTES DE VIGILANCIA
EPIDEMIOLÓGICA DE RIESGOS FITOSANITARIOS Y
SERVICIO FITOSANITARIO EN APOYO A LA
PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR
PREVENCIÓN, CONTROL O ERRADICACIÓN DE
PLAGAS FITOSANITARIAS EN EL ESTADO DE
GUERRERO, DEL PROGRAMA DE SANIDAD
INOCUIDAD AGROALIMENTARIA EJERCICIO
FISCAL 2021 CON RECURSOS DE ORIGEN FEDERAT

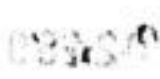
ñ2469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido
político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los
establecidos en el programa"

CONTENIDO

- I. **SUBCOMPONENTE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE RIESGOS FITOSANITARIOS**
 1. **Introducción**
 2. **Justificación, viabilidad y prioridades**
 3. **Objetivos**
 4. **Población potencial, objetivo, Estatus Fitosanitario acciones programadas en el Estado.**
 5. **Estrategias, Impacto sanitario y de Importancia económica de los cultivos o especies atendido(a)s**
 6. **Necesidades físicas y financieras**
 - 6.1. **Recursos humanos**
 - 6.2. **Recursos materiales**
 - 6.3. **Servicios**
 7. **Calendarización de metas**
 8. **Asignación de recursos**
 - 8.1. **Calendarización de recursos humanos**
 - 8.2. **Calendario de recursos materiales**
 - 8.3. **Calendarización de servicios**
 9. **Responsabilidades**
 10. **Resultados esperados**
 11. **Proyección a mediano y largo plazo**
 12. **Plan presupuestal**
 13. **Proyección de posibles riesgos que pueden presentarse y acciones para solventarlos**
 14. **Indicadores.**

Jose L. S.



[Handwritten signature]

1. Introducción

Con fundamento en el artículo 2º de la Ley Federal de Sanidad Vegetal (LFSV) establece que la sanidad vegetal tiene como finalidad promover y vigilar la observancia de las disposiciones legales aplicables; diagnosticar y prevenir la diseminación e introducción de plagas de los vegetales, sus productos o subproductos que representen un riesgo fitosanitario; así como establecer medidas fitosanitarias y regular la efectividad de los insumos fitosanitarios y para su desarrollo, promoverá la celebración de acuerdos y convenios con los Gobiernos de los Estados y Municipios, Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal o particulares interesados.

Con base en lo previsto en los artículos 35, 36 fracciones I, II, III y IV y 37 fracción IV del Reglamento de la Ley Federal de Sanidad Vegetal, se establece que el SENASICA coordinará y operará el Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria con el apoyo de Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal.

La globalización de mercados y el turismo ejercen presión sobre el sistema de seguridad alimentaria; en este sentido las actividades de prevención y la inspección federal en frontera, puertos y aeropuertos evitan que diversas plagas puedan ingresar a México. Por lo que, con la vigilancia se sensibiliza el sistema de detección de organismos de riesgo lo suficientemente temprano como para manejarlos, controlarlos o, en su caso, erradicarlos, de tal forma que se permita mantener y mejorar el comercio internacional. Asimismo, la información permite monitorear las nuevas amenazas de plagas emergentes para México, y ayuda con la planeación estratégica en el manejo a largo plazo.

2. Justificación, viabilidad y prioridades

El Sistema Nacional de Vigilancia Fitosanitaria tiene como objetivo detectar de manera oportuna plagas ausentes de México, mediante la detección temprana y respuesta rápida con prospecciones de delimitación, consistentes en la evaluación del riesgo que permite actuar con criterios técnicos, bajo un esquema espacio-temporal con el uso de herramientas complementarias basadas en la ciencia para validar la detección de riesgos. Asimismo, mediante las prospecciones se atienden cultivos prioritarios: maíz, así como otros cultivos en la entidad (palma de coco, limón, tomate, chile, aguacate, mango y plátano).

Además de lo anterior, el estado tiene diversos sitios de riesgos identificados:

- Cuenta con un puerto turístico en Ixtapa, un puerto turístico y pesquero en Zihuatanejo, un puerto turístico, comercial, pesquero y militar en Acapulco y un puerto turístico en Puerto Marqués.
- Es un Estado con rutas migratorias a Estados Unidos.
- Aeropuertos Internacionales de Acapulco de Juárez e Ixtapa Zihuatanejo, con vuelos nacionales e internacionales.
- Cuenta con sitios turísticos altamente visitados por extranjeros y connacionales: Acapulco, Ixtapa Zihuatanejo, Taxco y Chilpancingo.

doze l. S.

3. Objetivos

a) General

- Implementar en campo acciones de vigilancia específica y general con el objetivo de detectar de forma temprana plagas reglamentadas ausentes de los Estados Unidos Mexicanos, que representan riesgos y amenazas a la agricultura nacional.

b) Específicos.

- Establecer y operar una red de trapeo con atrayentes específicos para detectar oportunamente la presencia de 5 plagas reglamentadas.
- Establecer y operar una red de sitios de exploración para detectar oportunamente la presencia de 13 plagas reglamentadas.
- Delimitar las incursiones de plagas reglamentadas en un área y, de ser el caso, realizar las primeras acciones de manejo fitosanitario.
- Atender alertas y reportes ciudadanos de plagas.
- Coadyuvar, a petición de parte, con acciones de vigilancia en zonas libres de plagas y programas de exportación.

4. Población potencial, objetivo, Estatus Fitosanitario y Acciones programadas en el Estado.

Las actividades para la Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria en el estado se establecerán para su operación con base en el riesgo de introducción, colonización, establecimiento y dispersión de cada especie de plaga ausente del país. En este sentido, los riesgos se categorizarán en tres niveles (riesgo alto, medio y bajo), con lo que se pretende proteger y beneficiar a **601,304** ha de cultivo en el estado (SIAP 2019).

| Proyecto | Municipios | Unidad de medida | Población potencial | Población objetivo |
|---|------------|------------------|---------------------|--------------------|
| Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria | 81 | Hectáreas | 601,304 | N/C |

N/C No cuantificable

| Estatus fitosanitario | Plagas bajo vigilancia |
|--|---|
| <p>Situación fitosanitaria de la plaga en el país: Ausente: no hay registros de la plaga de acuerdo a los dispuesto en la ISPM 8 <i>Determination of pest status in an area</i> (IPPC, 2017).</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Complejo escarabajo barrenador polífago (<i>Euwallacea</i> sp.-<i>Fusarium euwallaceae</i>) 2. Complejo escarabajo marchitez del laurel rojo (<i>Xyleborus glabratus-Raffaelea lauricola</i>) 3. Palomilla del tomate (<i>Tuta absoluta</i>). 4. Gusano de la mazorca (<i>Helicoverpa armigera</i>). 5. <i>Xylella fastidiosa</i> 6. Cancro de los cítricos (<i>Xanthomonas citri</i>) 7. Mancha negra de los cítricos (<i>Phyllosticta citricarpa</i>) 8. Marchitez por fusarium (<i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. <i>cubense</i> raza 4 Tropical) 9. Cogollo racimoso del banano (<i>Banana bunchy top virus</i>) 10. Marchitez bacteriana del banano (<i>Xanthomonas vasicola</i> pv. <i>musacearum</i>) 11. Pudrición del cogollo de las palmas (<i>Phytophthora palmivora</i>) 12. Picudo rojo de las palmas (<i>Rhynchophorus ferrugineus</i>) 13. Gusano oriental de la hoja (<i>Spodoptera litura</i>) 14. Mosca del Mediterráneo (<i>Ceratitis capitata</i>) <p>Nota: el ordenamiento de plagas no indica nivel de importancia.</p> |

5. Estrategias, Impacto sanitario e Importancia económica de los cultivos o especies atendidas

Para la vigilancia de plagas reglamentadas se implementan las acciones de trampeo y exploración en sitios de riesgo priorizando áreas en peligro, áreas protegidas, áreas reglamentadas y áreas controladas según sus definiciones descritas en la Norma Internacional de Medidas Fitosanitarias No. 5, tales como: áreas agrícolas, silvestres, marginales, urbanas, puertos, aeropuertos, fronteras, centros turísticos, centros de acopio y comercialización, carreteras de tránsito internacional, basureros, terminales de ferrocarril, centrales de autobuses, viveros, centros de investigación, jardines botánicos, entre otros.

Con las acciones se da un impulso al crecimiento económico a través de la protección fitosanitaria de los cultivos estratégicos de la canasta básica y los de importancia económica y social, a través de la detección oportuna de riesgos reglamentados y ejecución de acciones de control con eficacia y eficiencia. Asimismo, mantener actualizados los registros de la ausencia, transitoriedad y, en su caso, presencia (incluyendo su distribución de riesgos fitosanitarios). Asimismo, prevenir la afectación de plagas emergentes o reemergentes, que pudieran generalizarse en ciertas regiones del país con repercusiones económicas, ecológicas y de mercado.

| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades a Atender | Municipio | Cultivo / Especie | Superficie / No. de Productores | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a Atender / Cobertura Fitosanitaria | Importancia Económica | | |
|--|-----------|------------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------|--|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | | | | | | | Volumen Total de la producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
| Ausente | | | | | | | | | |
| 1. Complejo escarabajo barrenador polífago [Euwallacea sp.-Fusarium euwallaceae]. | 81 | Maíz grano | 491,301.24 | Hectáreas | N/A | N/A | 1,292,294.44 | 5,590,910.34 | Nacional |
| 2. Complejo escarabajo machitez del laurel rojo [Xyleborus glabratus-Raffaelea lauricola]. | 34 | Aguate | 3,508.64 | Hectáreas | N/A | N/A | 19,481.99 | 222,604.16 | Nacional |
| 3. Palomilla del tomate (Futa absoluta). | 28 | Cacahuete | 3,067.74 | Hectáreas | N/A | N/A | 4,977.44 | 71,049.12 | Nacional |
| 4. Gusano de la mazorca [Helicoverpa armigera]. | 31 | Chile verde | 1,339.21 | Hectáreas | N/A | N/A | 8,970.20 | 84,854.31 | Nacional |
| 5. Xylella fastidiosa. | 19 | Ciuela | 454.51 | Hectáreas | N/A | N/A | 2,156.61 | 8,937.71 | Nacional |
| 6. Cancro de los cítricos [Xanthomonas citri]. | 3 | Coco fruta | 320 | Hectáreas | N/A | N/A | 4,042.62 | 12,487.00 | Nacional |
| 7. Mancha negra de los cítricos (Phyllosticta citricarpa). | 22 | Copra | 87,284.00 | Hectáreas | N/A | N/A | 189,447.45 | 1,683,392.85 | Nacional |
| 8. Marchitez por fusarium (Fusarium oxysporum fsp. cubense raza 4 Tropical). | 14 | Durazno | 1,313.15 | Hectáreas | N/A | N/A | 6,413.38 | 34,988.17 | Nacional |
| 9. Cogollo racimoso del banano (Banana bunchy top virus). | 49 | Limón | 6,964.12 | Hectáreas | N/A | N/A | 79,719.82 | 327,219.67 | Nacional |
| 10. Marchitez bacteriana del banano (Xanthomonas vasicola pv. musacearum). | 18 | Naranja | 569.08 | Hectáreas | N/A | N/A | 5,271.59 | 24,315.14 | Nacional |
| 11. Pudrición del cogollo de las palmas (Phytophthora palmivora). | 31 | Plátano | 4,058.34 | Hectáreas | N/A | N/A | 86,643.90 | 441,880.05 | Nacional |
| 12. Picudo rojo de las palmas (Rhynchophorus ferrugineus). | 39 | Tomate rojo (jitomate) | 1,124.88 | Hectáreas | N/A | N/A | 23,810.29 | 167,820.93 | Nacional |
| 13. Gusano oriental de la hoja (Spodoptera litura) | | | | | | | | | |
| Total | | | 601,304.91 | Hectáreas | N/A | N/A | 1,723,229.73 | 8,670,259.45 | |

Fuente: SIAP 2019, consultado en febrero 2021.

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

02469

Página 5 de 66

Jose L R

6. Necesidades físicas y financieras

El desglose de las actividades de planeación técnica y operativa semanal, así como las necesidades de gastos operativos se realiza por cada especie de plaga y se encuentra en el cuadro análisis de costos, cronológico de las acciones (ACCA) anexo a este documento, el cual es obligatorio para la validación del programa de trabajo.

6.1 Recursos humanos

| Puesto | Cantidad | Meses | Costo unitario por mes (\$) | Inversión total anual (\$) | Inversión Federal | |
|---------------------------------------|----------|-------|-----------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Profesional de Proyecto (Responsable) | 1 | 13 | \$17,500.00 | \$227,500.00 | \$0.00 | \$227,500.00 |
| Profesional de Proyecto | 1 | 13 | \$14,500.00 | \$188,500.00 | \$0.00 | \$188,500.00 |
| Auxiliar de Campo | 5 | 13 | \$11,000.00 | \$715,000.00 | \$0.00 | \$715,000.00 |
| Coordinador Administrativo | 1 | 1 | \$18,500.00 | \$18,500.00 | \$18,500.00 | \$0.00 |
| Total (\$) | | | | \$1,149,500.00 | \$18,500.00 | \$1,131,000.00 |

6.2 Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|---|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|--------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Combustibles (Gasolina Magna-Regular) | Litro | 34,104 | \$22.00 | \$750,288.00 | \$0.00 | \$750,288.00 |
| Prendas de Protección Personal (Consumibles para Protección Personal / Genéricos) | Lote | 1 | \$9,100.00 | \$9,100.00 | \$0.00 | \$9,100.00 |
| Material de Monitoreo (Elevador) | Unidad | 7 | \$900.00 | \$6,300.00 | \$0.00 | \$6,300.00 |
| Material de Monitoreo (Kit para toma y envío de muestras) | Paquete | 1 | \$5,000.00 | \$5,000.00 | \$0.00 | \$5,000.00 |
| Material de Monitoreo | Lote | 1 | \$10,400.00 | \$10,400.00 | \$0.00 | \$10,400.00 |
| Material de Monitoreo (Material de muestreo) | Lote | 4 | \$5,000.00 | \$20,000.00 | \$0.00 | \$20,000.00 |
| Material de Monitoreo (Material y equipo de protección) | Lote | 5 | \$5,000.00 | \$25,000.00 | \$0.00 | \$25,000.00 |
| Material de Trampeo (Base pegajosa) | Pieza | 2,100 | \$18.00 | \$37,800.00 | \$0.00 | \$37,800.00 |
| Material de Trampeo (Contenedores de plástico) | Pieza | 7 | \$500.00 | \$3,500.00 | \$0.00 | \$3,500.00 |
| Material de Trampeo | Lote | 2 | \$15,000.00 | \$30,000.00 | \$0.00 | \$30,000.00 |
| Material de Trampeo | Lote | 2 | \$12,000.00 | \$24,000.00 | \$0.00 | \$24,000.00 |

*Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

| | | | | | | |
|--|--------|-----|-------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|
| Material de Trampeo | Lote | 2 | \$27,600.00 | \$55,200.00 | \$0.00 | \$55,200.00 |
| Material de Trampeo (Propilenglycol) | Litro | 100 | \$130.00 | \$13,000.00 | \$0.00 | \$13,000.00 |
| Material de Trampeo (Pinzas Entomológicas) | Pieza | 7 | \$80.00 | \$560.00 | \$0.00 | \$560.00 |
| Material de Trampeo (Trampa) | Pieza | 80 | \$150.00 | \$12,000.00 | \$0.00 | \$12,000.00 |
| Material de Trampeo (Trampa delta) | Pieza | 400 | \$80.00 | \$32,000.00 | \$0.00 | \$32,000.00 |
| Material de Trampeo (Trampa tipo Lindgren) | Pieza | 30 | \$1,000.00 | \$30,000.00 | \$0.00 | \$30,000.00 |
| Papelería | Lote | 2 | \$6,000.00 | \$12,000.00 | \$0.00 | \$12,000.00 |
| Refacciones y Accesorios para Equipo de Cómputo (Cargador de batería para computadora) | Pieza | 1 | \$1,384.00 | \$1,384.00 | \$0.00 | \$1,384.00 |
| Refacciones y Accesorios para Equipo de Cómputo (Accesorios de cómputo y electrónicos) | Lote | 1 | \$6,500.00 | \$6,500.00 | \$6,500.00 | \$0.00 |
| Refacciones, Accesorios y Herramientas para Vehículos (Llantas) | Pieza | 28 | \$4,000.00 | \$112,000.00 | \$0.00 | \$112,000.00 |
| Refacciones, Accesorios y Herramientas para Vehículos (Acumulador) | Pieza | 3 | \$3,075.00 | \$9,225.00 | \$0.00 | \$9,225.00 |
| Uniformes (Lote de uniformes) | Lote | 1 | \$10,500.00 | \$10,500.00 | \$0.00 | \$10,500.00 |
| Vehículos, Embarcaciones Menores y Remolques (Pick Up) | Unidad | 1 | \$310,800.00 | \$310,800.00 | \$0.00 | \$310,800.00 |
| | | | Total (\$) | \$1,526,557.00 | \$6,500.00 | \$1,520,057.0 |

*Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

02469

Página 7 de 66

Jose L R

6.3 Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|--|------------------|----------|---------------------|----------------------|--------------------|---------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Mantenimiento y Conservación de Vehículos y Equipo (Mantenimiento vehicular) | Servicio | 28 | \$4,000.00 | \$112,000.00 | \$0.00 | \$112,000.00 |
| Mantenimiento y Conservación de Vehículos y Equipo (Mantenimiento vehicular mayor) | Servicio | 2 | \$9,500.00 | \$19,000.00 | \$0.00 | \$19,000.00 |
| Servicio Postal de Mensajería o Paquetería | Servicio | 1 | \$10,000.00 | \$10,000.00 | \$0.00 | \$10,000.00 |
| Viáticos (Viáticos con pernocta) | Día | 10 | \$1,250.00 | \$12,500.00 | \$0.00 | \$12,500.00 |
| Peajes | Servicio | 1 | \$3,000.00 | \$3,000.00 | \$0.00 | \$3,000.00 |
| Peajes | Servicio | 30 | \$150.00 | \$4,500.00 | \$0.00 | \$4,500.00 |
| Servicio de Telefonía Celular y Transmisión de Datos | Servicio | 84 | \$600.00 | \$50,400.00 | \$0.00 | \$50,400.00 |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Seguro) | Servicio | 7 | \$22,880.00 | \$160,160.00 | \$0.00 | \$160,160.00 |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Tenencia) | Pago | 7 | \$1,020.00 | \$7,140.00 | \$0.00 | \$7,140.00 |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Placas) | Pago | 7 | \$1,100.00 | \$7,700.00 | \$0.00 | \$7,700.00 |
| Servicio de Telefonía Convencional (Telefonía Fija/Internet) | Servicio | 1 | \$3,100.00 | \$3,100.00 | \$3,100.00 | \$0.00 |
| Mantenimiento y Conservación de Inmuebles (servicios de oficina) | Servicio | 1 | \$2,000.00 | \$2,000.00 | \$2,000.00 | \$0.00 |
| Mantenimiento y Conservación de Bienes Informáticos (Mantenimiento de equipo de cómputo) | Servicio | 2 | \$6,000.00 | \$12,000.00 | \$12,000.00 | \$0.00 |
| Servicios de Arrendamiento (Renta de fotocopiadora) | Servicio | 2 | \$3,500.00 | \$7,000.00 | \$7,000.00 | \$0.00 |
| Servicios de Arrendamiento (Renta de oficina sede) | Pago | 2 | \$26,500.00 | \$53,000.00 | \$53,000.00 | \$0.00 |
| Servicio de Energía Eléctrica | Servicio | 3 | \$6,000.00 | \$18,000.00 | \$18,000.00 | \$0.00 |
| Total (\$) | | | | \$481,500.00 | \$95,100.00 | \$386,400.00 |

Nota: Los conceptos considerados deben ser con base en los Lineamientos Técnicos Específicos para la operación de los Componentes de Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Fitozoosanitarias, Inspección de Plagas y Enfermedades Fitozoosanitarias; Campañas Fitozoosanitarias e Inocuidad Agroalimentaria, Acuicola y Pesquera 2021.

GOF: gasto operativo fijo; GTP: gasto técnico de proyecto. Esta desagregación debe ser con base en lo establecido en los Lineamientos antes referidos de manera particular a lo establecido en el catálogo de conceptos de gastos.

En el caso de los GOF que se comparten dentro de la Instancia Ejecutora deberán prorratearse entre los componentes de manera proporcional al recurso asignado, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 6, Fracción IV del Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, para el ejercicio 2021.

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa

doze l. p.

7. Calendarización de metas

| Plaga | Acción | Actividad | Unidad de medida | Indicadores | Meta anual 2021 | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|---|-------------|--|------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| Complejo escarabajo barrenador polifago (Euwallacea sp.- Fusarium euwallaceae) | Exploración | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | Sitios explorados/Sitios programados | 180 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 20 | 20 | 10 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | | | 31 | 34 | 80 | 170 | 170 | 210 | 170 | 170 | 215 | 170 | 170 | 125 |
| Complejo escarabajo marchitez del laurel rojo (Xyleborus glabratus-Raffiella lauricola) | Trampeo | Trampas instaladas | Número | Trampas revisadas/Trampas instaladas | 15 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Revisiones | Número | | | 30 | 30 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Exploración | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | Sitios explorados/Sitios programados | 180 | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 30 | 20 | 20 | 10 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | | | 31 | 34 | 80 | 170 | 170 | 210 | 170 | 170 | 215 | 170 | 125 | |
| Palomilla del tomate (Tuta absoluta) | Trampeo | Trampas instaladas | Número | Trampas revisadas/Trampas instaladas | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Revisiones | Número | | | 20 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Gusano de la mazorca (Helicoverpa armigera) | Exploración | Exploración puntual (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 1,035 | 0 | 0 | 140 | 140 | 140 | 140 | 100 | 100 | 120 | 80 | 50 | 25 |
| | | Trampeo | Número | | | 15 | 10 | 10 | 10 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | Exploración | Trampeo | Número | Trampas revisadas/Trampas instaladas | 340 | 20 | 20 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 45 | 30 | 30 | 15 |
| | | Revisiones | Número | | | 262 | 0 | 0 | 24 | 16 | 30 | 30 | 30 | 30 | 45 | 30 | 18 |
| | Exploración | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | Sitios explorados/Sitios programados | 978 | 0 | 0 | 90 | 60 | 60 | 120 | 120 | 120 | 180 | 120 | 72 | 36 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | | | 39 | 10 | 39 | 39 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Exploración | Puntos de vigilancia establecidos (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 215 | 20 | 78 | 117 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Revisiones de puntos de vigilancia (Exploración) | Número | | | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | Exploración | Parcela centinela (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | | | 451 | 49 | 54 | 40 | 40 | 60 | 40 | 40 | 40 | 24 | 24 | |
| | | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | | | 89 | 102 | 180 | 180 | 180 | 270 | 180 | 180 | 180 | 180 | 0 | 0 |

Jose L R

2469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--|-----------|-------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Cancro de los cítricos (<i>Xanthomonas citri</i>) | Exploración | Puntos de vigilancia establecidos (Exploración) | Número | 20 | 5 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | Revisiones de puntos de vigilancia (Exploración) | Número | 110 | 10 | 40 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | 313 | 43 | 42 | 24 | 24 | 24 | 36 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,804 | 60 | 64 | 160 | 160 | 160 | 240 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| | | Puntos de vigilancia establecidos (Exploración) | Número | 20 | 5 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Revisiones de puntos de vigilancia (Exploración) | Número | 110 | 10 | 40 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Mancha negra de los cítricos (<i>Phytophthora citricarpa</i>) | Exploración | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | 313 | 43 | 42 | 24 | 24 | 36 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,164 | 60 | 64 | 160 | 160 | 160 | 240 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| | | Puntos de vigilancia establecidos (Exploración) | Hectáreas | 30 | 5 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | Revisiones de puntos de vigilancia (Exploración) | Número | 470 | 10 | 40 | 0 | 0 | 0 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | | Área de exploración (Exploración) | Número | 448 | 17 | 16 | 16 | 24 | 40 | 65 | 50 | 50 | 70 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 20 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,406 | 58 | 98 | 60 | 100 | 130 | 205 | 150 | 150 | 215 | 130 | 80 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | Trampas instaladas | Número | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Revisiones | Número | 70 | 20 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | 270 | 0 | 0 | 5 | 25 | 30 | 30 | 30 | 30 | 45 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 15 |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,260 | 0 | 0 | 35 | 105 | 140 | 140 | 140 | 140 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 70 |
| Picudo rojo de las palmas (<i>Rhynchophorus ferrugineus</i>) | Trampeo | Trampas instaladas | Número | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Revisiones | Número | 70 | 20 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | 270 | 0 | 0 | 5 | 25 | 30 | 30 | 30 | 30 | 45 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 15 | |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,260 | 0 | 0 | 35 | 105 | 140 | 140 | 140 | 140 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 70 | |
| | | Trampas instaladas | Número | 10 | 10 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Revisiones | Número | 70 | 20 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Área de exploración (Exploración) | Hectáreas | 290 | 0 | 0 | 0 | 20 | 40 | 40 | 40 | 40 | 60 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 20 | 10 | |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | 1,260 | 0 | 0 | 60 | 120 | 120 | 150 | 150 | 150 | 225 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 90 | 45 | |

02469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

José L. S.



| Plaga | Acción | Actividad | Unidad de medida | Indicadores | Meta anual 2021 | Enero | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|--|------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-----|-----|----|
| | | | | | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | | | |
| Marchitez por fusarium (Fusarium oxysporum f.sp. cubense raza 4 Tropical) | Exploración | Parcela centinela | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 1,539 | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | | | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | Area de exploración (Exploración) | Hectáreas | | | 120 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Cogollo racimoso del banano (Banana bunchy top virus) | Exploración | Exploración puntual (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 62 | 25 | 44 | 140 | 140 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | | | |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | | | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | | | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | Area de exploración (Exploración) | Hectáreas | | | 120 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Marchitez bacteriana del banano (Xanthomonas vasicola pv. musacearum) | Exploración | Exploración puntual (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 839 | 25 | 44 | 0 | 0 | 70 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | | |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | | | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | | | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | Area de exploración (Exploración) | Hectáreas | | | 120 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Plagas bajo Vigilancia en el Estado | Exploración | Exploración puntual (Exploración) | Número | Sitios explorados/Sitios programados | 1,539 | 25 | 44 | 140 | 140 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | | | |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | | | 10 | 10 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Revisiones de parcelas centinela (Exploración) | Número | | | 62 | 10 | 10 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Plagas bajo Vigilancia en el Estado | Exploración | Area de exploración (Exploración) | Hectáreas | Sitios explorados/Sitios programados | 120 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| | | Exploración puntual (Exploración) | Número | | | 120 | 5 | 10 | 10 | 10 | 10 | 15 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| | | Parcela centinela (Exploración) | Número | | | 1,539 | 25 | 44 | 140 | 140 | 210 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 | |

| Plaga | Acción | Actividad | Unidad de medida | Indicadores | Meta anual 2021 | Enero | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|------------------|---|-----------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| Plagas bajo Vigilancia en el Estado | Delimitación | Delimitación | Número | No. de delimitaciones ejecutadas/No. de delimitaciones determinadas | 10 | | | | | | | | | | | | |
| | | Supervisión | Número | No. de hallazgos detectados* supervisión realizada | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | Capacitación | Número | No. beneficiarios en capacitaciones realizadas | | | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 4 | 2 |

desc 18

69329

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa

| Cultivo estratégico | Plaga | Acción | Actividad | Unidad de medida | Indicador | Meta Anual | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|---------------------|---|-------------|---|----------------------------|---|------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| POP Maíz | Gusano cogollero Gusano soldado Langosta Gallina ciega | Exploración | Puntos de observación permanente (Exploración puntual, Parcelas contineñas) | Numero de revisiones de PC | Sitios a explorar / No. Sitios explorados | 10 | | | | | | 10 | | | | | | |
| | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| POP Arroz | Roya lineal del tallo Roya de la hoja | Exploración | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Plaga | Acción | Actividad | Unidad de medida | Indicador | Meta Anual | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|--|-------------|-----------------------------------|------------------|---|------------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| Plagas bajo Vigilancia Pasiva (Chinche bagrada, Caracol gigante y Scirtothrips dorsalis) | Exploración | Área explorada (exploración) | Hectáreas | Sitios explorados / sitios de exploración programados | No cuantificadas | | | | | | | | | | | | |
| | | Exploración puntual (exploración) | Numero | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las metas de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria se podrán modificar (incrementándose o reduciéndose) en espacio y tiempo, en todo el estado o parte del mismo, conforme al análisis epidemiológico por evento de riesgo que la DGSV realice para tal efecto. De ser el caso, la DGSV podrá notificar el cambio en metas a los integrantes de la Comisión de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (COSIA).

02469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"



8. Asignación de recursos

La asignación de recursos se lleva a cabo en apego a lo establecido en el Apéndice III. Cuadro de montos y metas 2021, del Anexo Técnico de Ejecución para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el Ejercicio Presupuestal 2021 en el estado de Guerrero en el cual se estableció un monto presupuestal de \$3,157,557.00 (Tres millones ciento cincuenta y siete mil quinientos cincuenta y siete pesos 00/100 M.N.) de aportación Federal, para la implementación del proyecto "Vigilancia Epidemiológica de Riesgos Fitosanitarios".

8.1 Calendarización de recursos humanos

| Puesto | Cantidad | Meses | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------|-------|----------------|---------------------|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Profesional de Proyecto (Responsable) | 1 | 13 | 17,500.00 | 227,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 17,500.00 | 35,000.00 |
| Profesional de Proyecto | 1 | 13 | 14,500.00 | 188,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 14,500.00 | 29,000.00 |
| Auxiliar de Campo | 5 | 13 | 11,000.00 | 715,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 55,000.00 | 110,000.00 |
| Coordinador Administrativo | 1 | 1 | 18,500.00 | 18,500.00 | | | | | | | | | | | | | 18,500.00 | |
| Total (\$) | | | | 1,149,500.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 87,000.00 | 174,000.00 |

8.2 Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|----------------|-------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Combustibles (Gasolina Magna-Regular) | Litro | 34,104 | 22.00 | 750,288.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 53,592.00 |
| Prendas de Protección Personal (Consumibles para Protección Personal / Genéricos) | Lote | 1 | 9,100.00 | 9,100.00 | | | | 9,100.00 | | | | | | | | | | |
| Material de Monitoreo (Elevador) | Unidad | 7 | 900.00 | 6,300.00 | | | | 6,300.00 | | | | | | | | | | |
| Material de Monitoreo (kit para toma y envío de muestras) | Paquete | 1 | 5,000.00 | 5,000.00 | | | | 5,000.00 | | | | | | | | | | |

Jose L. Sr.

02469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|-------|-----------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|
| Material de Muestreo | Lote | 1 | 10,400.00 | 10,400.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Material de Muestreo (Material de muestreo) | Lote | 4 | 5,000.00 | 20,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Material de Muestreo (Material y equipo de protección) | Lote | 5 | 5,000.00 | 25,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10,000.00 |
| Material de Trampeo (Base pegajosa) | Pieza | 2,100 | 18.00 | 37,800.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Material de Trampeo (Contenedores de plástico) | Pieza | 7 | 500.00 | 3,500.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,500.00 |
| Material de Trampeo | Lote | 2 | 15,000.00 | 30,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30,000.00 |
| Material de Trampeo | Lote | 2 | 12,000.00 | 24,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,000.00 |
| Material de Trampeo | Lote | 2 | 27,600.00 | 55,200.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 27,600.00 |
| Material de Trampeo (Propilenglycol) | Litro | 100 | 130.00 | 13,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13,000.00 |
| Material de Trampeo (Pinzas Entomológicas) | Pieza | 7 | 80.00 | 560.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 560.00 |
| Material de Trampeo (Trampa) | Pieza | 80 | 150.00 | 12,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,000.00 |
| Material de Trampeo (Trampa deitza) | Pieza | 400 | 80.00 | 32,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 32,000.00 |
| Material de Trampeo (Trampa tipo Lindgren) | Pieza | 30 | 1,000.00 | 30,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30,000.00 |
| Papelaria | Lote | 2 | 6,000.00 | 12,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,000.00 |
| Refacciones y Accesorios para Equipo de Computo (Cargador de batería para computadora) | Pieza | 1 | 1,384.00 | 1,384.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,384.00 |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

Jose L R 

02469

| Refacciones y Accesorios para Equipo de Computo (Accesorios de cómputo y electrónicos) | Lote | 1 | 6,500.00 | 6,500.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|----|------------|---------------------|------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|-------------|--|--|--|
| Refacciones, Accesorios y Herramientas para Vehículos (Llantas) | Pieza | 28 | 4,000.00 | 112,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Refacciones, Accesorios y Herramientas para Vehículos (Acumulador) | Pieza | 3 | 3,075.00 | 9,225.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uniformes (Lote de uniformes) | Lote | 1 | 10,500.00 | 10,500.00 | | | | | | 10,500.00 | | | | | | | | | |
| Vehículos, Embarcaciones Menores y Remolques (Pick Up) | Unidad | 1 | 310,800.00 | 310,800.00 | | | | | | 310,800.00 | | | | | | | | | |
| Total (\$) | | | | 1,526,557.00 | 0.0 | 53,592.00 | 60,092.00 | 671,068.00 | 306,402.00 | 66,667.00 | 53,592.00 | 107,184.00 | 160,776.00 | 53,592.00 | 53,592.00 | 0.00 | | | |

8.3 Calendarización de servicios

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|----------------|-------------|---------------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|--|--|--|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | | |
| Mantenimiento y Conservación de Vehículos y Equipo (Mantenimiento vehicular) | Servicio | 28 | 4,000.00 | 112,000.00 | | | 12,000.00 | 16,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 16,000.00 | 12,000.00 | 16,000.00 | 12,000.00 | 16,000.00 | | | | |
| Mantenimiento y Conservación de Vehículos y Equipo (Mantenimiento vehicular mayor) | Servicio | 2 | 9,500.00 | 19,000.00 | | | | | 9,500.00 | 9,500.00 | | | | | | | | | |
| Servicio Postal de Mensajería o Paquetería | Servicio | 1 | 10,000.00 | 10,000.00 | | | | | 10,000.00 | | | | | | | | | | |
| Viajes (Viajes con pernoctación) | Día | 10 | 1,250.00 | 12,500.00 | | | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | 2,500.00 | | | | | | | | |

Jorge S. P.

12469

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|----|-----------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Servicio | 1 | 3,000.00 | 3,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proyectos | Servicio | 30 | 150.00 | 4,500.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicio de Teléfono Celular y Transmisión de Datos | Servicio | 84 | 600.00 | 50,400.00 | 4,200.00 | 4,200.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Seguro) | Servicio | 7 | 22,880.00 | 160,160.00 | | 160,160.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Tenencia) | Pago | 7 | 1,020.00 | 7,140.00 | | 7,140.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Impuestos vehiculares y Derechos (Placas) | Pago | 7 | 1,100.00 | 7,700.00 | | 7,700.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicio de Telefonía Convencional (Telefonía Fija/Internet) | Servicio | 1 | 3,300.00 | 3,300.00 | 3,300.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento y Conservación de Inmuebles (servicios de oficina) | Servicio | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 | | 2,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mantenimiento y Conservación de Bienes Informáticos (Mantenimiento de equipo de computo) | Servicio | 2 | 6,000.00 | 12,000.00 | | 12,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios de Arrendamiento (Renta de fotocopadora) | Servicio | 2 | 3,500.00 | 7,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios de Arrendamiento (Renta de oficina sede) | Pago | 2 | 26,500.00 | 53,000.00 | 26,500.00 | 26,500.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicio de Energía Eléctrica | Servicio | 3 | 6,000.00 | 18,000.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total (\$) | | | | 481,500.0 | 30,700.00 | 33,800.00 | 207,700.0 | 29,200.00 | 42,825.00 | 33,325.00 | 19,825.00 | 21,325.00 | 16,200.00 | 26,200.00 | 6,000.00 | 10,200.00 | | | | | | |

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

Jose L. P.

9. Responsabilidades

La ejecución del programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria estará a cargo del Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero, cuya operación corresponderá al Gerente, Coordinador Administrativo, un Profesional Responsable, un Profesional de Proyecto y 5 Auxiliares de Campo con el apoyo del personal administrativo de dicha Instancia Ejecutora; conforme a lo establecido en el Capítulo Octavo Funciones del personal de las Instancias Ejecutoras, de los Lineamientos Técnicos Específicos para la operación de los Componentes de Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Fitozoosanitarias, Inspección de Plagas y Enfermedades Fitozoosanitarias; Campañas Fitozoosanitarias e Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, 2021.

Dicho personal es responsable de que la operatividad del Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria se realice en apego a Manuales Técnicos Operativos correspondientes, vigentes para el presente Programa de Trabajo y adendas oficiales que complementen la operatividad.

Ante alguna eventualidad personal de la Dirección General de Sanidad Vegetal (DGSV), podrá dar indicación de realizar adecuaciones a las actividades señaladas a este programa de trabajo en un periodo específico, cuya actividad deberá informarse y documentarse ante la COSIA.

10. Resultados esperados

- Detección oportuna de eventuales incursiones de plagas ausentes reglamentadas que pudieran afectar la producción agrícola del estado, delimitación de las incursiones de plagas ausentes y, de ser el caso, la atención con primeras medidas de confinamiento.
- Atención de alertas fitosanitarias y reportes ciudadanos.
- Demostración de ausencia de plagas reglamentadas ausentes de México.

11. Proyección a mediano y largo plazo

Mediano plazo: Dar continuidad a las acciones del programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria con la finalidad de mantener el estatus fitosanitario del estado.

Largo plazo: Se pretende mantener la implementación del programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria con un nivel de confianza que permita ser el soporte de prevención y protección de la agricultura nacional, y ser apoyo en las gestiones de acceso a mercados.

02469

Página 17 de 66

Jose A. G.

12. Plan presupuestal

| Tipo de Recurso | Inversión Federal | |
|---------------------|---------------------|-----------------------|
| | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Recursos humanos | \$18,500.00 | \$1,131,000.00 |
| Recursos materiales | \$6,500.00 | \$1,520,057.00 |
| Servicios | \$95,100.00 | \$386,400.00 |
| Total | \$120,100.00 | \$3,037,457.00 |

13. Proyección de posibles riesgos que pueden presentarse y acciones para solventarlos

El ingreso de plagas al país puede ser por diversas vías, desde el suelo que trae el zapato de un viajero, hasta el insecto que puede ser desplazado por un vehículo, huracán, comercio y turismo, aunado a otros factores. La interconexión del país permite que estas plagas puedan diseminarse o desplazarse a cualquier parte del territorio nacional; por lo que la detección no oportuna de plagas reglamentadas puede llevar a repercusiones negativas que se reflejarían en diferentes sectores sociales de todo el país. Para ello, las acciones de vigilancia establecidas en el estado forman parte de la red nacional de actividades preventivas para la detección oportuna de plagas reglamentadas, la cual permite mantener los estatus fitosanitarios, los costos y niveles de producción, así como la movilidad de mercancías dentro y fuera del territorio nacional.

Ante la presencia de dichas plagas la DGSV cuenta con un plan de acción para realizar la delimitación y, de ser el caso, medidas encaminadas a la contención y erradicación de las mismas, con base en la comunicación del riesgo, la estructura técnica y administrativa en el estado coadyuvará en la implementación de las acciones que contribuyan a proteger el patrimonio agrícola.




14. Indicadores

| Nombre del indicador | Fórmula | Unidad de medida |
|----------------------|---|------------------|
| Área de exploración | $\frac{\text{Superficie explorada}}{\text{Superficie programada}} \times 100$ | % |
| | | |
| Exploración puntual | $\frac{\text{Sitios explorados}}{\text{Sitios programados}} \times 100$ | % |
| | | |
| Rutas de trampeo | $\frac{\text{Número de trampas instaladas}}{\text{Número de trampas programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| | $\frac{\text{Número de trampas revisadas}}{\text{Número de revisiones programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| Puntos de vigilancia | $\frac{\text{Número de puntos instalados}}{\text{Número de puntos programados}} \times 100$ | % |
| | | |
| | $\frac{\text{Número de puntos revisados}}{\text{Número de parcelas programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| Parcela centinela | $\frac{\text{Número de parcelas instaladas}}{\text{Número de parcelas programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| | $\frac{\text{Número de parcelas revisadas}}{\text{Número de parcelas programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| POP* | $\frac{\text{Número de parcelas instaladas}}{\text{Número de parcelas programadas}} \times 100$ | % |
| | | |
| | $\frac{\text{Número de detecciones}}{\text{Número de observaciones registradas}} \times 100$ | % |
| | | |

- El POP está constituido por la parcela centinela y sus exploraciones puntuales de forma regional.

2469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".



CONTENIDO

- II. **SUBCOMPONENTE SERVICIO FITOSANITARIO EN APOYO A LA PRODUCCIÓN PARA EL BIENESTAR Y PREVENCIÓN, CONTROL O ERRADICACIÓN DE PLAGAS FITOSANITARIAS**
 - 1. **Introducción**
 - 2. **Justificación, viabilidad y prioridades**
 - 3. **Objetivos**
 - 4. **Población potencial, objetivo, Estatus Fitosanitario y localización de acciones programadas en el Estado.**
 - 5. **Estrategias, Impacto sanitario e Importancia económica de los cultivos atendidos**
 - 6. **Necesidades físicas y financieras**
 - 6.1. **Recursos humanos**
 - 6.2. **Recursos materiales**
 - 6.3. **Servicios**
 - 7. **Calendarización de metas**
 - 8. **Asignación de recursos**
 - 8.1. **Calendarización de recursos humanos**
 - 8.2. **Calendarización de recursos materiales**
 - 8.3. **Calendarización de servicios**
 - 9. **Responsabilidades**
 - 10. **Resultados esperados**
 - 11. **Proyección a mediano y largo plazo**
 - 12. **Plan presupuestal**
 - 13. **Proyección de posibles riesgos que pueden presentarse y acciones para solventarlos**
 - 14. **Indicadores.**
 - 15. **Hoja de firmas**

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

1. Introducción

El Plan Nacional de Desarrollo para el periodo 2019-2024, ha establecido la atención de los sectores vulnerables y fomentar la producción de los cultivos de maíz, frijol, trigo panificable y arroz, como estrategia para lograr la autosuficiencia agroalimentaria. En este sentido los programas o proyectos de sanidad vegetal que se establezcan fortalecen las acciones que permiten mejorar la producción para el bienestar, a través de la prevención introducción, establecimiento y dispersión de plagas. Además de los programas fitosanitarios orientados a mitigar el daño ocasionado por las plagas, conservar y mejorar el estatus fitosanitario en el país, lo cual favorece las exportaciones de los productos del campo mexicano.

Asimismo, en el artículo 2 de la Ley Federal de Sanidad Vegetal (LFSV) establece que la sanidad vegetal tiene como finalidad promover y vigilar la observancia de las disposiciones legales aplicables; diagnosticar y prevenir la diseminación e introducción de plagas de los vegetales, sus productos o subproductos que representen un riesgo fitosanitario, así mismo, el artículo 33 de la LFSV establece que la Secretaría tendrá a su cargo la organización y coordinación de las campañas fitosanitarias y para su desarrollo, promoverá la celebración de acuerdos y convenios con los Gobiernos de los Estados y Municipios, Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal o particulares interesados.

Las campañas fitosanitarias se implementan conforme a los artículos 2, 3, 5, 19 y 33 de la LFSV donde establece que la Secretaría tendrá a su cargo la organización y coordinación de las campañas fitosanitarias y para su desarrollo, promoverá la celebración de acuerdos y convenios con los Gobiernos de los Estados y Municipios, Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal o particulares interesados, además de lo señalado en los artículos 86, 87, 88, 89 y 92 del Reglamento de la LFSV.

Los programas a desarrollarse en el estado de Guerrero, contemplan la atención de los problemas fitosanitarios asociados a los cultivos de maíz y frijol como parte del Manejo Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar, además de Campañas de Protección Fitosanitaria como plagas de los cítricos, moscas de la fruta y plagas del café.

2. Justificación, viabilidad y prioridades

En el estado de Guerrero, en 2019 se tuvo una superficie establecida de 491,301 hectáreas de maíz y una producción de 1,292,294 toneladas, cuyo valor es de 5,591 millones de pesos (SIAP, 2021). Con respecto al cultivo de frijol, en ese mismo año se tuvo una superficie sembrada de 18,765 hectáreas, una producción de 14,971 toneladas con un valor de la producción de 197.4 millones de pesos (SIAP, 2021); la producción de los dos cultivos mencionados anteriormente se utiliza para consumo local y regional. Por lo anteriormente mencionado el Manejo Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar para el presente año, estará dirigida a los cultivos básicos como el maíz y frijol. Estos cultivos, cumplen una función socioeconómica muy importante en el estado de Guerrero, por lo que es de suma importancia implementar medidas fitosanitarias contra gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*) y gusano elotero (*Helicoverpa zea*) en maíz, así como, conchuela (*Epilachna varivestis*), mosquita blanca (*Bemisia tabaci*) y roya del frijol (*Uromyces phaseoli* Sin.: *Uromyces appendiculatus*) en el cultivo de frijol.

Actualmente el estatus de las plagas consideradas en la Estrategia Operativa del Manejo Fitosanitario en Apoyo a la Producción para el Bienestar del cultivo del maíz y frijol, es zona bajo control fitosanitario. Las acciones que se desarrollarán para el Manejo Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar: Maíz y Frijol, están enfocadas a un manejo integrado de plagas que contempla acciones de control que sean amigables con el ambiente y con el humano; dejando la alternativa de control químico como última opción.

02469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibida el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Página 21 de 66

Jose L. P.



Por otro lado, la superficie cítrica sembrada en la Entidad es de 7,545.7 hectáreas, generando una producción de 85,131.45 toneladas, cuyo valor de producción es de 351.8 millones de pesos (Fuente: SIAP 2019). La citricultura estatal es una actividad primaria de gran importancia económica y social debido a que de ella dependen 5,397 productores, y se generan 3,000 empleos directos y 4,400 indirectos, considerando que también cuenta con una infraestructura de 3 centros de acopio (CESAVEGRO, 2020). Actualmente, la cadena cítrica se ve amenazada por la presencia de la enfermedad "Huanglongbing" o HLB ocasionada por la bacteria *Candidatus Liberibacter spp.*, considerada la plaga más devastadora para los cítricos a nivel mundial, por su severidad y alto riesgo, ya que es difícil el manejo fitosanitario de los árboles enfermos. La enfermedad se encuentra presente en 5,607.8 hectáreas (CESAVEGRO, 2021) de los municipios de Acapulco de Juárez, Ajuchitlán del Progreso, Arcelia, Coyuca de Catalán, Cuajinicuilapa, Cutzamala de Pinzón, Florencio Villarreal, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Pungarabato, San Marcos y San Miguel Totolapan, siendo 4,115 el número de productores afectados, con un total 4,376 huertas. Se estima que la superficie comercial con presencia de la enfermedad en el Estado es del 0.95% con relación a la superficie nacional. El nivel de infestación promedio del psílido asiático de los cítricos, vector del HLB, al cierre del 2020 fue de 0.14 psílido/trampa. Asimismo, la leprosis de los cítricos (*Citrus Leprosis Virus*), enfermedad de origen viral transmitida por ácaros del género *Brevipalpus spp.*, se ha detectado en 1.5 hectáreas en el municipio de Atoyac de Álvarez, afectando a 1 productor en un total de 1 huerta con presencia de la enfermedad.

El cultivo del mango, representa una superficie de 26,948.27 hectáreas establecidas (SIAP, 2019), las cuales se encuentran distribuidas en 5 regiones del Estado: los municipios a atender en 2021 son: Costa Grande: Los Ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco, Rodesia del municipio de Tecpán de Galeana; Región Costa Chica el municipio de Cuajinicuilapa; La Región de la Tierra Caliente se atenderán los municipios de Cutzamala de Pinzón, Pungarabato, Arcelia, Tlapehuala, Tlalchapa, Ajuchitlán del Progreso, San Miguel Totolapan, Coyuca de Catalán y Zirándaro de los Chávez. En las regiones antes mencionadas, se llevarán a cabo actividades fitosanitarias para el control de las principales especies de moscas de la fruta: mosca de las indias occidentales (*Anastrepha obliqua*), la mosca mexicana de la fruta (*Anastrepha ludens*), mosca de la Guayaba (*Anastrepha striata*) y mosca de los zapotes (*Anastrepha serpentina*). Con la implementación de las acciones de la campaña, se busca conservar las zonas libres de moscas de la fruta en los municipios de Cutzamala de Pinzón y San Miguel Totolapan, además conservar las Zonas de Baja Prevalencia en los municipios de Tecpán de Galeana (Los Ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesia), Pungarabato, Arcelia, Tlapehuala, Tlalchapa, Ajuchitlán del Progreso, Coyuca de Catalán y Zirándaro de los Chávez. También se coadyuvará con productores en la protección de cosecha de mango, además el fortalecimiento con tratamiento Hidrotérmico del programa de exportación de mango a los Estados Unidos 2021.

Es importante el seguimiento de las actividades del proyecto contra moscas de la fruta, a fin de asegurar la calidad fitosanitaria de la fruta, ya que gracias a ella se logró conservar las zonas libres de moscas de la fruta de los municipios de San Miguel Totolapan y Cutzamala de Pinzón. De igual manera se mantienen las Zonas de Baja Prevalencia de moscas de la fruta en los municipios de Arcelia, Ajuchitlán del Progreso, Tlapehuala, Tlalchapa, Pungarabato, Coyuca de Catalán, y los ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesia del municipio de Tecpán de Galeana, con una superficie de 8,102 km².

Finalmente, de acuerdo con los datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), a nivel nacional se tienen establecidas aproximadamente 710,360.63 hectáreas de café, distribuidas en 14 Entidades Federativas del país. De las cuales, en el estado de Guerrero cuenta con 45,603.61 hectáreas, lo que representa el 6.4% de la superficie establecida en México, con una producción de 38,465.16 toneladas de café cereza, cuyo valor se estima en 230 millones de pesos (SIAP, 2019).

La broca del café (*Hypothenemus hampei* Ferrari) es considerada la plaga de mayor importancia en la cafecultura, ya que sin ningún método de control puede ocasionar pérdidas en la producción que van del 30 % al 80 %, todas las variedades comerciales son susceptible a este insecto, ya que ataca directamente al grano, tanto frutos tiernos como los granos maduros o cerezas. En los frutos jóvenes,

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Handwritten notes:
 a
 b
 c
 d
 e
 f
 g
 h
 i
 j
 k
 l
 m
 n
 o
 p
 q
 r
 s
 t
 u
 v
 w
 x
 y
 z

el insecto perfora los granos que aún se encuentran en estado lechoso, ocasionando la caída prematura o la pudrición del mismo. Cuando se tienen frutos ya consistentes, la broca del café es capaz de reproducirse en el interior de las semillas, causando destrucción parcial o total de éstas, lo cual merma su peso y calidad.

En lo que se refiere a la roya del cafeto (*Hemileia vastatrix*), en las variedades susceptibles provoca defoliaciones severas que pueden reducir el rendimiento de 30 a 60%, si se presentan altas infestaciones en fases tempranas de formación o maduración de los frutos, o en su caso, reducción en los niveles de "amarre" del fruto en el siguiente ciclo cuando no se implementan acciones de control o de manejo. Sin embargo, es necesario continuar implementado acciones de monitoreo, control y capacitación a los productores, a fin de evitar el incremento en la severidad.

Por lo anterior, es necesario continuar con la atención de las plagas antes referidas en las principales regiones productoras del estado de Guerrero con el objetivo de coadyuvar a la protección de la producción de café en la Entidad.

3. Objetivos

General

- Operar campañas fitosanitarias, con la finalidad de realizar el control y en su caso, la erradicación de plagas y enfermedades que afectan a la producción agrícola, para conservar y mejorar el estatus fitosanitario de plagas que afectan al maíz, frijol, mango, café y cítricos.

Específicos

a) Servicio Fitosanitario

Contar con el personal y de ser el caso contratar el recurso humano y gastos transversales (materiales y servicios) para realizar las acciones consideradas en los proyectos fitosanitarios contemplados en el presente Programa de Trabajo Integral.

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar: maíz y frijol.

- Detectar oportunamente las plagas de importancia económica de maíz y frijol para emitir las alertas fitosanitarias correspondientes e informar a los productores para promover las acciones de manejo en los municipios del estado de Guerrero.
- Coadyuvar en la protección fitosanitaria del cultivo de maíz y frijol, mediante la aplicación de medidas fitosanitarias, enfocadas a la prevención y control de focos de infestación.

12469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Página 23 de 66

Jose L. S.



c) Campañas de Protección Fitosanitaria

Plagas de los cítricos

- Realizar el manejo fitosanitario del psílido asiático de los cítricos en 5,894 hectáreas en los municipios de Acapulco de Juárez, Ajuchitlán del Progreso, Arcelia, Coyuca de Benítez, Coyuca de Catalán, Cuajinicuilapa, Cutzamala de Pinzón, Florencio Villarreal, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Ometepec, Pungarabato, Tecoaapa, San Marcos y San Miguel Totolapan, así como controlar brotes de plagas de los cítricos a través de la operación de 2 Áreas de Manejo Fitosanitario (AMEFIs), para proteger la citricultura del estado de Guerrero.
- Coadyuvar en la vigilancia epidemiológica para la detección oportuna del pulgón café, CiLV, CTV y algunas plagas cuarentenarias Cancro (*Xanthomonas citri* subespecie *citri*), CVC (Clorosis Variegada de los Cítricos, *Xyllela fastidiosa* subespecie *pauca*) y mancha negra (*Phyllosticta citricarpa*).
- Promover la implementación de AMEFIs autónomas en donde los citricultores podrán aportar con recursos propios los insumos para el control regional.

Moscas de la fruta

- Conservar como zona libre los municipios y/o zonas agroecológicas de San Miguel Totolapan y Cutzamala de Pinzón, con una superficie de 347.83 hectáreas.
- Conservar como zona de baja prevalencia los municipios y/o zonas agroecológicas de Arcelia, Ajuchitlán del Progreso, Tlapehuala, Tlalchapa, Pungarabato, Coyuca de Catalán, Cuajinicuilapa y los ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesia del municipio de Técpan de Galeana, con una superficie de 10,645.42 hectáreas.

Plagas del cafeto

- Promover y coordinar el Manejo Integrado de la broca del café en una superficie de 12,851 hectáreas, así como la roya del cafeto en 430 hectáreas, distribuidas en el estado de Guerrero a fin de proteger la producción de café.

4 Población potencial, objetivo, Estatus Fitosanitario y localización de acciones programadas en el Estado.

a) Servicio Fitosanitario

El recurso humano y gastos transversales (materiales y servicios) que sean contratados, así como los gastos específicos de los proyectos siguientes: Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar y Campañas de Protección Fitosanitaria (moscas de la fruta, plagas de los cítricos y plagas del cafeto), se destinarán para la realización de las medidas fitosanitarias establecidas en los mismos, por lo que se considera la población objetivo que en ellos se contempla.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

00420

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

[Handwritten signature]

[Handwritten marks]

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

Para el caso específico de este Subcomponente se entenderá por población objetivo las 6,150 hectáreas de maíz, en 1,050 sitios y/o unidades de producción y 750 hectáreas de frijol en 1,060 sitios y/o unidades de producción en la cual se implementen medidas fitosanitarias con la finalidad de contribuir a mantener o mejorar el estatus fitosanitario con respecto a las plagas que afecten a los cultivos agrícolas. Concepto en Reglas de Operación para tomar como referencia.

| Municipio | Cultivo o Especie | Unidad de Medida | Población potencial | Población objetivo | Estatus sanitario |
|-----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| Acapulco de Juárez | Maíz grano | Hectárea | 20,601.00 | 400 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Alpoyeca | Maíz grano | Hectárea | 953.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ayutla de los Libres | Maíz grano | Hectárea | 9,097.00 | 250 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Arcelia | Maíz grano | Hectárea | 8,276.00 | 200 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Atenango del Río | Maíz grano | Hectárea | 2,913.00 | 85 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Atoyac de Álvarez | Maíz grano | Hectárea | 13,117.00 | 500 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Benito Juárez | Maíz grano | Hectárea | 1,218.00 | 100 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Buenavista de Cuéllar | Maíz grano | Hectárea | 804.00 | 50 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Chilapa de Álvarez | Maíz grano | Hectárea | 9,979.00 | 50 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Chilpancingo de Los Bravo | Maíz grano | Hectárea | 7,538.00 | 50 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cocula | Maíz grano | Hectárea | 5,615.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Copala | Maíz grano | Hectárea | 3,228.00 | 60 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Copalillo | Maíz grano | Hectárea | 3,346.00 | 10 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Coyuca de Benitez | Maíz grano | Hectárea | 15,325.00 | 200 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cualac | Maíz grano | Hectárea | 1,971.00 | 100 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cuetzala del Progreso | Maíz grano | Hectárea | 2,817.00 | 60 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cutzamala de Pinzón | Maíz grano | Hectárea | 9,681.00 | 200 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Eduardo Neri | Maíz grano | Hectárea | 6,391.00 | 150 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Florencio Villarreal | Maíz grano | Hectárea | 4,471.00 | 500 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Juchitán | Maíz grano | Hectárea | 2,210.00 | 80 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Huamuxtlán | Maíz grano | Hectárea | 2,576.00 | 125 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Huitzoco de los Figueroa | Maíz grano | Hectárea | 8,883.00 | 150 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Iguala de La Independencia | Maíz grano | Hectárea | 4,442.00 | 200 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Juan R. Escudero | Maíz grano | Hectárea | 5,844.00 | 40 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| La Unión de Isidoro Montes de Oca | Maíz grano | Hectárea | 6,410.00 | 200 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Marquelia | Maíz grano | Hectárea | 3,113.00 | 100 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Olinalá | Maíz grano | Hectárea | 4,446.00 | 109 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ometepec | Maíz grano | Hectárea | 10,879.00 | 500 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Petatlán | Maíz grano | Hectárea | 11,614.00 | 500 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Marcos | Maíz grano | Hectárea | 19,905.00 | 600 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Técpan de Galeana | Maíz grano | Hectárea | 11,472.00 | 600 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Teloloapan | Maíz grano | Hectárea | 10,815.00 | 50 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tepecoacuilco de Trujano | Maíz grano | Hectárea | 4,225.00 | 429 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tetipac | Maíz grano | Hectárea | 2,088.00 | 100 | Zona Bajo Control Fitosanitario |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose S R Página 25 de 66
n2469

| Municipio | Cultivo o Especie | Unidad de Medida | Población potencial | Población objetivo | Estatus sanitario |
|-----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| Tlalchapa | Maíz grano | Hectárea | 6,781.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tlapa de Comonfort | Maíz grano | Hectárea | 4,452.00 | 85 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tlapehuala | Maíz grano | Hectárea | 6,513.00 | 100 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Xalpatláhuac | Maíz grano | Hectárea | 1,178.00 | 37 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Xochihuehuetlán | Maíz grano | Hectárea | 1,105.00 | 60 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Zihuatanejo de Azueta | Maíz grano | Hectárea | 9,649.00 | 250 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Subtotal | | Hectárea | 265,941.00 | 6,150 | |
| Acapulco de Juárez | Frijol | Hectárea | 510.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ahuacotzingo | Frijol | Hectárea | 171.00 | 8 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Apaxtla | Frijol | Hectárea | 37.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Atoyac de Álvarez | Frijol | Hectárea | 626.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ayutla de los Libres | Frijol | Hectárea | 905.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Benito Juárez | Frijol | Hectárea | 252.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Buenavista de Cuéllar | Frijol | Hectárea | 24.00 | 15 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Coyuca de Benítez | Frijol | Hectárea | 772.00 | 15 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Copala | Frijol | Hectárea | 130.00 | 10 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cuajinicuilapa | Frijol | Hectárea | 2,044.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cualác | Frijol | Hectárea | 169.00 | 15 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cuetzala del Progreso | Frijol | Hectárea | 20.00 | 15 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Chilapa | Frijol | Hectárea | 200.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Chilpancingo de los Bravo | Frijol | Hectárea | 662.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Florencio Villarreal | Frijol | Hectárea | 108.00 | 40 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Huamuxtlán | Frijol | Hectárea | 170.00 | 23 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Huitzuc de los Figueroa | Frijol | Hectárea | 12.00 | 8 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Iguala de la Independencia | Frijol | Hectárea | 23.00 | 15 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Juan R. Escudero | Frijol | Hectárea | 50.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| La Unión de Isidoro Montes de Oca | Frijol | Hectárea | 619.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Leonardo Bravo | Frijol | Hectárea | 840.00 | 10 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Mochitlán | Frijol | Hectárea | 195.00 | 27 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Olinalá | Frijol | Hectárea | 202.00 | 10 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Pedro Ascencio Alquisiras | Frijol | Hectárea | 28.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Petatlán | Frijol | Hectárea | 533.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Pilcaya | Frijol | Hectárea | 95.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Luis Acatlán | Frijol | Hectárea | 1,551.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Marcos | Frijol | Hectárea | 202.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Taxco de Alarcón | Frijol | Hectárea | 61.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tecoanapa | Frijol | Hectárea | 737.00 | 25 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Técpán de Galeana | Frijol | Hectárea | 619.00 | 30 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Teloloapan | Frijol | Hectárea | 127.00 | 40 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tetipac | Frijol | Hectárea | 29.00 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tlapa de Comonfort | Frijol | Hectárea | 59.00 | 10 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| | Subtotal | Hectárea | 12,782.00 | 750 | |
| Total | | Hectárea | 278,723 | 6,900 | |

* Nota: SIAP, 2019 (ciclo agrícola OI-PV)

Población objetivo. Se atenderán 6,150 hectáreas de maíz en los municipios de Acapulco de Juárez, Alpoyeca, Ayutla de los Libres, Arcelia, Atenango del Río, Atoyac de Álvarez, Benito Juárez, Buenavista de Cuéllar, Chilapa de Álvarez, Chilpancingo de Los Bravo, Cocula, Copala, Copalillo, Coyuca de Benítez, Cualác Cuetzala del Progreso, Eduardo Neri, Florencio Villarreal, Juchitán, Huamuxtlán, Huitzuc de los Figueroa, Iguala de La Independencia, Juan R. Escudero, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Marquelia, Olinalá, Ometepec, Petatlán, San Marcos, Técpán de Galeana, Teloloapan, Tepecoacuilco de Trujano, Tetipac, Tlalchapa, Tlapa de Comonfort, Tlapehuala, Xalpatláhuac, Xochihuehuetlán y Zihuatanejo de Azueta; los cuales tienen el estatus de zonas bajo control fitosanitario para gusano

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

cogollero (*Spodoptera frugiperda*), gusano elotero (*Helicoverpa zea*) y para Frijol los municipios de Acapulco de Juárez, Ahuacutzingo, Apaxtla, Atoyac de Álvarez, Ayutla de los Libres, Benito Juárez, Buenavista de Cuéllar, Coyuca de Benítez, Copala, Cuajinicuilapa, Cualác, Cuetzala del Progreso, Chilapa, Chilpancingo de los Bravo, Florencio Villarreal, Huamuxtlán, Huitzuco de los Figueroa, Iguala de la Independencia, Juan R. Escudero, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Leonardo Bravo, Mochitlán, Olinalá, Pedro Ascencio Alquisiras, Petatlán, Pilcaya, San Luis Acatlán, San Marcos, Taxco de Alarcón, Tecoanapa, Tépam de Galeana, Teloloapan, Tetipac y Tlapa de Comonfort; considerados también como zona bajo control fitosanitario.

Estatus fitosanitario

Las zonas a atender se consideran como zona bajo control fitosanitario con respecto a las plagas: gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*) y gusano elotero (*Helicoverpa zea*) para el cultivo de maíz. De igual manera para las plagas en el cultivo de frijol conchuela (*Epilachna varivestis*), mosquita blanca (*Bemisia tabaci*) y roya del frijol (*Uromyces phaseoli*, Sin.: *Uromyces appendiculatus*).

Localización de acciones programadas en el Estado

Para el cultivo de maíz se atenderán las ocho Regiones del Estado concentrándose en los municipios de: Acapulco, Costa Chica, Costa Grande, Centro, La Montaña, Norte, Tierra Caliente, Sierra. Para el cultivo de frijol se atenderá las ocho Regiones del Estado concentrándose en los municipios de: Acapulco, Costa Chica, Costa Grande, Centro, La Montaña, Norte, Tierra Caliente y Sierra.

Plagas de los cítricos

| Municipio | Cultivo | Unidad de Medida | Población potencial | Población objetivo | Estatus sanitario |
|-----------------------------------|---------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------|
| Acapulco de Juárez | Limón | Hectáreas | 2,768 | 2768 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ajuchitlán del Progreso | Limón | Hectáreas | 16 | 16 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Arcelia | Limón | Hectáreas | 42 | 42 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Coyuca de Benítez | Limón | Hectáreas | 376 | 19 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Coyuca de Catalán | Limón | Hectáreas | 42 | 42 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cuajinicuilapa | Limón | Hectáreas | 1,076 | 1,076 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Cutzamala de Pinzón | Limón | Hectáreas | 109 | 109 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Florencio Villarreal | Limón | Hectáreas | 577 | 577 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| La Unión de Isidoro Montes de Oca | Limón | Hectáreas | 106 | 106 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Ometepec | Limón | Hectáreas | 141 | 140 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Pungarabato | Limón | Hectáreas | 20 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Tecoanapa | Limón | Hectáreas | 127 | 127 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Marcos | Limón | Hectáreas | 844 | 844 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Miguel Totolapan | Limón | Hectáreas | 8 | 8 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Total | | | 6,252 | 5,894 | |

Nota: Datos SIAP, 2019, consultados en 2021. Se considera sólo la información de los municipios a los cuales se les dará atención conforme a la disponibilidad presupuestal asignada.

Población objetivo. Las acciones en la superficie a atender de cítricos serán dirigidas a aquellos municipios en donde existe un alto potencial de riesgo epidemiológico en donde la superficie objetivo serán 5,894 hectáreas.

2469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

José L. R.

Estatus fitosanitario. En donde la actividad principal será el control regional del PAC mediante la operación de 2 Áreas de Manejo Epidemiológico Fitosanitario (AMEFIs).

Localización de acciones programadas en el Estado. Con base en el riesgo epidemiológico relacionado con la presencia y movilización del PAC infectivo y, como consecuencia, la diseminación y el establecimiento del HLB, se atenderán 5,894 hectáreas comerciales como áreas de mayor riesgo, en donde la actividad principal será el control regional del PAC mediante la operación de 2 Área(s) de Manejo Epidemiológico Fitosanitario (AMEFI(s)). Esta actividad es fundamental para mantener bajas las poblaciones del insecto y, de ser posible, de otros vectores de patógenos en los municipios de Acapulco de Juárez, Ajuchitlán del Progreso, Arcelia, Coyuca de Benítez, Coyuca de Catalán, Cuajinicuilapa, Cutzamala de Pinzón, Florencio Villarreal, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Pungarabato, Ometepec, San Marcos, Tecoaapa y San Miguel Totolapan, con proclividad a epidemias para minimizar las reinfecciones en las plantas y mitigar el riesgo de dispersión.

Moscas de la fruta

| Municipio | Cultivo o Especie | Unidad de Medida | Población Potencial | Población objetivo | Estatus sanitario |
|-------------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|
| Arcelia | Mango | Hectáreas | 329.69 | 329.69 | Zona de Baja Prevalencia |
| Cuajinicuilapa | Mango | Hectáreas | 2053.50 | 2,053.50 | Zona de Baja Prevalencia |
| Pungarabato | Mango | Hectáreas | 70.00 | 70.00 | Zona de Baja Prevalencia |
| San Miguel Totolapan | Mango | Hectáreas | 53.35 | 53.35 | Zona Libre |
| Técpan de Galeana | Mango | Hectáreas | 7180 | 7180 | Zona de Baja Prevalencia |
| Tlalchapa | Mango | Hectáreas | 184.36 | 184.36 | Zona de Baja Prevalencia |
| Tlapehuala | Mango | Hectáreas | 261.47 | 261.47 | Zona de Baja Prevalencia |
| Coyuca de Catalán | Mango | Hectáreas | 49.00 | 49.00 | Zona de Baja Prevalencia |
| Ajuchitlán del Progreso | Mango | Hectáreas | 517.40 | 517.40 | Zona de Baja Prevalencia |
| Cutzamala de Pinzón | Mango | Hectáreas | 294.48 | 294.48 | Zona Libre |
| Total | | | 10,993.25 | 10,993.25 | |

Datos: *SIAP: 2019

Población objetivo: En relación a la mosca de la fruta se atenderán 10,993.25 hectáreas.

Estatus fitosanitario: Todos los municipios que se encuentran en el estatus de Zona de Baja Prevalencia y Zona Libre de moscas de la fruta.

Localización de las acciones programadas: El desarrollo de las actividades fitosanitarias para moscas de la fruta será en los municipios de Arcelia, Cuajinicuilapa, Pungarabato, San Miguel Totolapan, Técpan de Galeana, Tlalchapa, Tlapehuala, Coyuca de Catalán, Ajuchitlán del Progreso y Cutzamala de Pinzón.

Plagas del café

| Municipio | Cultivo | Unidad de Medida | Población potencial* | Población objetivo** | Estatus sanitario |
|-----------------------------------|---------|------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|
| Atoyac de Álvarez | Café | Hectáreas | 23,981 | 6,052 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Iliatenco | Café | Hectáreas | 3,002 | 1,990 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Malinaltepec | Café | Hectáreas | 4,237 | 1,711 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Técpan de Galeana | Café | Hectáreas | 1,595 | 277 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| San Luis Acatlán | Café | Hectáreas | 5,419 | 1,367 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Coyuca de Benítez | Café | Hectáreas | 3,905 | 1,194 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| La Unión de Isidoro Montes de Oca | Café | Hectáreas | 296 | 240 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| José Azueta | Café | Hectáreas | 351 | 20 | Zona Bajo Control Fitosanitario |
| Total | | | 42,786 | 12,851 | |

Nota: Datos SIAP, 2019, consultados en 2021.

**La atención de la roya del café, se realizará en los municipios y superficie considerada para la implementación de las acciones fitosanitarias contra la broca del café.

Población objetivo: En relación a la broca del café se atenderán 12,851 hectáreas y 430 hectáreas para roya del café.

Estatus fitosanitario: Todos los municipios considerados a atender están catalogados como Zona bajo control fitosanitario.

Localización de las acciones programadas: El desarrollo de las actividades fitosanitarias para plagas del café será en 8 municipios pertenecientes al estado de Guerrero: Atoyac de Álvarez, Iliatenco, Malinaltepec, Técpan de Galeana, San Luis Acatlán, Coyuca de Benítez, La Unión de Isidoro Montes de Oca y José Azueta.

5 Estrategias, Impacto sanitario e Importancia económica de los cultivos atendidos

a) Servicio Fitosanitario

La contratación de recurso humano y gastos transversales (materiales y servicios) se llevará a cabo conforme a lo establecido en el Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, para el ejercicio 2021 y la normatividad aplicable.

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar:

La ejecución de las acciones fitosanitarias contempladas en la estrategia operativa, se encaminan a minimizar las pérdidas en producción inducidas por la presencia de las principales plagas económicas del cultivo de maíz y frijol en la Entidad, lo que nos permitirá detectar de manera oportuna los focos epidémicos, aplicar las medidas de control para evitar que alcancen magnitudes elevadas, un manejo insostenible y consecuencias catastróficas en el cultivo.

La producción de maíz y frijol en el estado de Guerrero, es importante, ya que forma parte de la alimentación básica de sus pobladores. El combate a las plagas y enfermedades que los afectan coadyuva considerablemente a mejorar la sanidad de los cultivos, lo que representa mayor oportunidad de comercializar a nivel local, regional y nacional.

Las actividades de muestreo, control biológico, control químico, capacitación, supervisión y evaluación se realizarán conforme a lo establecido en las Estrategias Operativas del Manejo

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Do 12 E

Fitosanitario en Apoyo a la Producción para el Bienestar 2021 (para el cultivo del Maíz y Frijol); publicadas en el sitio Web del SENASICA.

Maíz

Gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*)

Muestreo. Se usará un patrón de muestreo en "X" o "cinco de oros". Se revisarán 100 plantas continuas, ubicadas en cinco sitios de muestreo supervisando 20 plantas por punto "X" en total. Se realizará cada 15 días en superficies de hasta 20 hectáreas, se iniciará el muestreo a partir de la emergencia de las plantas, hasta 80 días después de la siembra (enero en el ciclo de riego y junio para el ciclo de temporal). Esta acción se realizará en 3,150 hectáreas.

El indicador para iniciar acciones de control será cuando el insecto plaga alcance el umbral económico (20 % de daño en plantas de hasta 40 cm de altura, puede ser en muestra única).

Control etológico: Se utilizará la feromona de confusión sexual (Acetato de (Z)-9-tetradecen-1-ilo más Acetato de (Z)-11-hexadecen-1-ol; específica para la plaga y con registro de COFEPRIS. Se colocarán 30 dispensadores por hectárea desde los primeros 5 días de haber sembrado hasta la etapa de V5; distribuidos uniformemente en los surcos (9, 38, 67, 96 y 125). Esta acción se realizará en 148 hectáreas.

Control biológico. Se recomienda el uso de *Bacillus thuringiensis* var. *Kurstaki*, 3 aplicaciones foliares a intervalos de 6 días a una dosis de 0.5-1.0 litro/hectárea, a partir de que se detecte la presencia de larvas en el cultivo. Volumen de aplicación de 350-450 litros de agua/hectárea, llevándose a cabo en 1,600 hectáreas como superficie controlada.

Control químico El momento ideal para controlar esta plaga es cuando la larva aún no ha ingresado al cogollo y se observan lesiones circulares pequeñas y sin perforación de la membrana epidérmica (etapa L2-L3). Para su control se aplicará deltametrina a una dosis de 0.4 Lt/hectárea en 875 hectáreas, spinetoram en 625 hectáreas.

Gusano elotero (*Helicoverpa zea*)

Muestreo. Se iniciará a partir de la etapa reproductiva del maíz, principalmente durante la emisión de estigmas, ya que la plaga prefiere estas estructuras para la oviposición. Será cada 15 días en un patrón de 5 de oros, se revisarán 20 plantas por sitio de muestreo (100 plantas en total) en una superficie de 3,050 hectáreas.

Cuando se detecten más del 20% de presencia de la plaga o de 2 a 3% de plantas con daño en estructuras reproductivas (mazorcas en desarrollo), se recomienda iniciar acciones de control.

Control biológico. El control biológico se llevará a cabo con el uso de organismos amigables con el medio ambiente, *Bacillus thuringiensis* var. *kurstaki*, en un total de 500 hectáreas.

Control químico. El control químico se recomienda como la última opción dentro de las estrategias de control, se deberán emplearse moléculas autorizadas por COFEPRIS para su uso en el cultivo y plaga objetivo, respetando siempre la dosis recomendada en la etiqueta del producto seleccionado. Se debe emplear equipo de aplicación adecuado, uso de equipo de protección personal y rotación adecuada de moléculas para prevenir el desarrollo de resistencia a agroquímicos. Esta acción se tiene contemplada realizar en 200 hectáreas. Se utilizará el producto azadiractina con una dosis de 1 a 1.5 L/Ha.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".



Capacitación, supervisión y evaluación: Se impartirá 1 capacitación a técnicos y 48 pláticas a productores con la finalidad de concientizarlos y capacitarlos en la estrategia de manejo de las plagas de importancia económica del maíz; principalmente en medidas de prevención y mitigación de plagas que ponen en riesgo el objetivo de incrementar los rendimientos y reducir la brecha de dependencia alimentaria. Se realizarán 10 supervisiones a las actividades desarrolladas por el personal operativo del proyecto fitosanitario. Finalmente, se llevará a cabo una evaluación del programa al cierre del ejercicio 2021.

Frijol

Conchuela del frijol (*Epilachna varivestis*)

Muestreo. Se realizará cada 7 días, a partir de la emergencia del cultivo y hasta el llenado de vainas. Se tomarán 10 puntos al azar distribuidos en el predio, por cada punto se revisarán 10 plantas (100 plantas /predio de máximo 20 hectáreas); contabilizando larvas o adultos, así como el daño en el follaje; se llevará a cabo en 350 hectáreas. Con los datos del muestreo y considerando la etapa fenológica del cultivo y las condiciones climáticas, se generarán y emitirán las alertas fitosanitarias tempranas.

Control químico. Para su control se apoyará con producto programado en la campaña de maíz, sin afectar las metas programadas; se empleará deltametrina en 350 hectáreas a una dosis de 0.4 L/Ha.

Mosca blanca (*Bemisia tabaci*)

Muestreo. Se realizará mediante la inspección visual directa en campo, desde la emergencia hasta el llenado de vainas. La revisión se realizará cada 7 días escogiendo 10 puntos al azar en la parcela, en cada punto se revisarán 10 plantas (100 plantas/ predio de máximo 20 hectáreas). Se recomienda revisar cuidadosamente las plantas observando el envés de los folíolos para detectar las ninfas. Lo anterior en 350 hectáreas. Con los datos del muestreo y considerando la etapa fenológica del cultivo y las condiciones climáticas, se generarán y emitirán las alertas fitosanitarias tempranas.

Control biológico. Se considerará el uso de *Beauveria bassiana* a una dosis de 1 kg/hectárea, realizando de 2-3 aplicaciones dependiendo la infestación, en 250 hectáreas.

Roya del frijol (*Uromyces phaseoli* Sin.: *Uromyces appendiculatus*)

Muestreo. Se revisarán las plantas mediante inspección visual, iniciando en la etapa fenológica V4 (tercera hoja trifoliada) y hasta el llenado de vainas (etapa R8). La revisión se realizará cada 7 días, seleccionando al azar 100 plantas/predio de máximo 20 hectáreas, ubicadas en los surcos centrales de cada parcela, para medir el daño que normalmente aparece en las hojas como puntos amarillentos y levantados que posteriormente crecen y rompen el tejido de la hoja (epidermis), donde se forman pústulas circulares café rojizas y de aspecto polvoso. Esta acción se realizará en 325 hectáreas durante el periodo de agosto-octubre. Con los datos del muestreo y considerando la etapa fenológica del cultivo y las condiciones climáticas, se generarán y emitirán las alertas fitosanitarias tempranas.

Control químico. Se utilizará el ingrediente activo oxiclورو de cobre, de manera preventiva (al observar los primeros síntomas), utilizando una dosis de 3 a 4 kilogramos por hectárea. Se debe emplear equipo de aplicación adecuado, uso de equipo de protección personal. Esta actividad se realizará en 325 hectáreas.

Capacitación, supervisión y evaluación. Se impartirán 10 pláticas a productores con la finalidad de concientizarlos y capacitarlos en la estrategia del Manejo Fitosanitario en Apoyo a la Producción

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

COPIA

Jose L. R.



para el Bienestar: Frijol. Se realizarán 4 supervisiones en frijol a las actividades desarrolladas por el personal operativo del proyecto fitosanitario. Finalmente, se llevará una capacitación para el personal y una evaluación del programa al cierre del ejercicio 2021.

Impacto sanitario.

Con las acciones implementadas se pretende proteger la cosecha de maíz con una superficie de 6,150 hectáreas y 750 hectáreas del cultivo de frijol. Asimismo, emitir las alertas tempranas de las plagas que se atenderán con la finalidad de que los productores implementen las medidas de control respectivas principalmente mediante la atención de focos de infestación. Lo anterior, privilegiando el manejo integrado incluyendo el trapeo masivo mediante el uso feromonas de confusión sexual, así como para sensibilizar a los productores a realizar acciones de control biológico, encaminado a la reducción de las aplicaciones de insumos químicos contribuyendo a la reducción de los costos en la producción y conservando el medio ambiente.

Importancia económica

Maíz

| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a atender | Volumen Total de la producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
|---|----------------------------|------------|------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Acapulco de Juárez | Maíz grano | 400 | Hectárea | 6,884 | 40 | 65,930 | 298,914,830 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Alpoyeca | Maíz grano | 25 | Hectárea | 317 | 4 | 2,880 | 12,737,680 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Ayutla de los Libres | Maíz grano | 250 | Hectárea | 3,000 | 38 | 24,038 | 100,469,690 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Arcelia | Maíz grano | 200 | Hectárea | 2,757 | 33 | 24,088 | 89,577,340 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Atenango del Río | Maíz grano | 85 | Hectárea | 971 | 40 | 6,403 | 23,680,650 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Atoyac de Álvarez | Maíz grano | 500 | Hectárea | 4,343 | 75 | 35,705 | 177,754,760 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Berito Juárez | Maíz grano | 100 | Hectárea | 385 | 15 | 3,350 | 16,063,350 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Buenavista de Cuéllar | Maíz grano | 50 | Hectárea | 317 | 10 | 3,190 | 14,989,450 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Chilapa de Álvarez | Maíz grano | 50 | Hectárea | 2,685 | 10 | 20,413 | 114,488,620 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Chilpancingo de Los Bravo | Maíz grano | 50 | Hectárea | 2,560 | 10 | 20,395 | 95,439,870 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cocula | Maíz grano | 20 | Hectárea | 1,871 | 2 | 14,689 | 52,902,920 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Copala | Maíz grano | 60 | Hectárea | 1,076 | 10 | 9,787 | 40,611,790 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Copacillo | Maíz grano | 10 | Hectárea | 1,115 | 2 | 5,135 | 18,065,640 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Coyuca de Benitez | Maíz grano | 200 | Hectárea | 4,532 | 30 | 39,620 | 205,878,020 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cuicatlan | Maíz grano | 100 | Hectárea | 657 | 15 | 4,179 | 18,816,940 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cuicatlan del Progreso | Maíz grano | 60 | Hectárea | 939 | 10 | 9,151 | 36,219,580 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cutzamala de Dinzón | Maíz grano | 200 | Hectárea | 3,225 | 30 | 12,878 | 47,866,820 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Eduardo Neri | Maíz grano | 150 | Hectárea | 2,130 | 25 | 20,324 | 91,295,330 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Florencio Villarreal | Maíz grano | 500 | Hectárea | 1,486 | 75 | 13,459 | 60,797,180 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Juchitán | Maíz grano | 80 | Hectárea | 736 | 10 | 6,468 | 26,923,420 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Huamantlán | Maíz grano | 125 | Hectárea | 1,288 | 20 | 7,408 | 32,933,820 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Huitzoco de los Figueroa | Maíz grano | 150 | Hectárea | 1,776 | 25 | 21,727 | 81,645,920 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Iguala de La Independencia | Maíz grano | 200 | Hectárea | 1,669 | 20 | 18,642 | 81,940,640 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Juan R. Escudero | Maíz grano | 40 | Hectárea | 1,948 | 6 | 19,328 | 93,533,930 | Consumo local y Regional |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Handwritten signature and initials



| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a atender | Volumen Total de la producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
|---|-----------------------------------|------------|--------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Zona Bajo Control Fitosanitario | La Unión de Isidoro Montes de Oca | Maíz grano | 200 | Hectárea | 2,136 | 16 | 22,463 | 113,290,130 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Marqueña | Maíz grano | 100 | Hectárea | 1,037 | 15 | 10,500 | 43,602,680 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Otealá | Maíz grano | 109 | Hectárea | 2,223 | 18 | 9,503 | 43,839,020 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Ormetepec | Maíz grano | 500 | Hectárea | 3,626 | 70 | 28,994 | 117,679,430 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Petatlán | Maíz grano | 500 | Hectárea | 3,648 | 75 | 37,927 | 191,485,360 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | San Marcos | Maíz grano | 600 | Hectárea | 6,659 | 70 | 56,786 | 227,308,330 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Técpan de Galeana | Maíz grano | 600 | Hectárea | 3,702 | 80 | 35,826 | 180,479,530 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Teloloapan | Maíz grano | 50 | Hectárea | 3,605 | 8 | 35,781 | 145,441,670 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tepeacoacuilco de Trujano | Maíz grano | 429 | Hectárea | 1,408 | 55 | 19,578 | 75,729,900 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tetipac | Maíz grano | 100 | Hectárea | 696 | 15 | 2,308 | 8,348,590 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tlaxchapa | Maíz grano | 25 | Hectárea | 2,260 | 5 | 5,900 | 21,415,470 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tlapa de Comanfort | Maíz grano | 85 | Hectárea | 2,226 | 15 | 7,364 | 33,852,640 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tlapehuala | Maíz grano | 100 | Hectárea | 2,171 | 16 | 18,213 | 67,522,690 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Xalpatláhuac | Maíz grano | 37 | Hectárea | 392 | 6 | 1,653 | 7,102,960 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Xochihuehuetlán | Maíz grano | 60 | Hectárea | 368 | 11 | 1,409 | 6,186,090 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Zihuatanejo de Azueta | Maíz grano | 250 | Hectárea | 2,988 | 20 | 29,161 | 146,542,430 | Consumo local y Regional |
| Total | | | 6,150 | | 87,612 | 1,050 | 732,553 | 3,261,230,910 | |

* Datos reportados por el SIAP, 2019

Frijol

| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a atender | Volumen Total de la producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
|---|----------------------------|---------|------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Acapulco de Juárez | Frijol | 20 | Hectárea | 300 | 30 | 428 | 5,921,770 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Ahuacutzingo | Frijol | 8 | Hectárea | 171 | 15 | 104 | 1,380,880 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Apaxtla | Frijol | 20 | Hectárea | 37 | 26 | 1 | 13,440 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Atoyac de Álvarez | Frijol | 30 | Hectárea | 626 | 39 | 512 | 6,900,470 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Ayutla de los Libres | Frijol | 30 | Hectárea | 500 | 39 | 751 | 10,948,520 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Benito Juárez | Frijol | 30 | Hectárea | 252 | 39 | 221 | 2,918,270 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Buenavista de Cuellar | Frijol | 15 | Hectárea | 24 | 25 | 24 | 306,940 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Coyuca de Benitez | Frijol | 15 | Hectárea | 772 | 24 | 593 | 8,059,630 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Copala | Frijol | 10 | Hectárea | 110 | 20 | 112 | 1,450,480 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cuajinicuilapa | Frijol | 30 | Hectárea | 2,000 | 39 | 1,635 | 21,370,970 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cualiac | Frijol | 15 | Hectárea | 150 | 20 | 119 | 1,455,380 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cuetzala del Progreso | Frijol | 15 | Hectárea | 20 | 20 | 21 | 330,320 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Chilapa | Frijol | 30 | Hectárea | 180 | 39 | 148 | 2,018,100 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Chilpancingo de los Bravo | Frijol | 30 | Hectárea | 500 | 39 | 490 | 6,572,890 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Florencio Villarreal | Frijol | 40 | Hectárea | 90 | 52 | 88 | 1,084,560 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Huamantlán | Frijol | 15 | Hectárea | 170 | 30 | 173 | 2,102,750 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Huitzaco de los Figueroa | Frijol | 15 | Hectárea | 12 | 20 | 8 | 90,090 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Iguala de la Independencia | Frijol | 15 | Hectárea | 23 | 20 | 18 | 254,670 | Consumo local y Regional |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L R

| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a atender | Volumen Total de la producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
|---|-----------------------------------|---------|------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Juan R. Escudero | Frijol | 25 | Hectárea | 50 | 33 | 42 | 596,030 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | La Unión de Isidoro Montes de Oca | Frijol | 20 | Hectárea | 619 | 30 | 509 | 6,986,790 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Leonardo Bravo | Frijol | 10 | Hectárea | 800 | 20 | 616 | 8,237,210 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Mochitlán | Frijol | 27 | Hectárea | 150 | 35 | 180 | 2,419,630 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Oñalá | Frijol | 10 | Hectárea | 200 | 20 | 130 | 1,603,210 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Pedro Ascencio Alquisiras | Frijol | 20 | Hectárea | 28 | 29 | 25 | 347,420 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Petatlán | Frijol | 20 | Hectárea | 533 | 28 | 458 | 6,104,720 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Picóya | Frijol | 30 | Hectárea | 90 | 39 | 90 | 1,030,390 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | San Luis Acatlán | Frijol | 25 | Hectárea | 1,200 | 35 | 1,289 | 17,773,190 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | San Marcos | Frijol | 25 | Hectárea | 202 | 35 | 145 | 1,843,090 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Taxco de Alarcón | Frijol | 30 | Hectárea | 50 | 39 | 49 | 581,590 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tecoanapa | Frijol | 25 | Hectárea | 600 | 35 | 603 | 8,672,980 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tecpan de Galeana | Frijol | 30 | Hectárea | 619 | 39 | 548 | 7,404,490 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Teloloapan | Frijol | 40 | Hectárea | 100 | 52 | 115 | 1,305,130 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tetipac | Frijol | 20 | Hectárea | 29 | 30 | 22 | 298,590 | Consumo local y Regional |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tlapa de Comonfort | Frijol | 10 | Hectárea | 59 | 25 | 45 | 532,610 | Consumo local y Regional |
| Total | | | 750 | | 11,266 | 1,060 | 10,312 | 138,965,630 | |

* Datos reportados por el SIAP, 2019

**Padrón Producción para el Bienestar del ciclo Primavera-verano 2020, del Estado de Guerrero.

c) Campañas de Protección Fitosanitaria

Plagas de los cítricos

Monitoreo: El monitoreo del insecto vector del HLB se realizará en 73 sitios dentro de 2 Áreas de Manejo Epidemiológico Fitosanitario (AMEFI(s)) en los municipios de Acapulco de Juárez, Ajuchitlán del Progreso, Arcelia, Coyuca de Benítez, Coyuca de Catalán, Cuajinicuilapa, Cutzamala de Pinzón, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Pungarabato, San Miguel Totolapan (40 sitios en el AMEFI 01) y Cuajinicuilapa, Florencio Villarreal y San Marcos (33 sitios en el AMEFI 02), en donde se instalarán 20 trampas en cada uno de ellos haciendo la revisión cada 14 días con orientación suroeste. De igual manera, se realizará la revisión directa de los brotes de las 20 plantas para obtener información sobre presencia y/o ausencia de adultos y ninfas del psílido asiático de los cítricos (PAC). Por otro lado, en cada sitio de monitoreo se establecerá una "T" simple de 40 plantas (1x1) en el centro del bordo de los huertos para realizar la actividad de exploración.

Exploración: Cada 28 días se revisarán las 40 plantas que forman la "T" de cada sitio de monitoreo con el propósito de identificar presencia del pulgón café, mosca prieta, así como síntomas relacionados con Virus Tristeza de los Cítricos (CTV) razas severas, Leprosis (CiLV), Cancro, Clorosis Variegada de los Cítricos (CVC) y mancha negra.

Muestreo (Carga de inóculo): Con el objetivo de estimar el impacto de la(s) AMEFI(s), se realizará el muestreo de psílicos adultos pre y post aplicaciones regionales en las 2 huertas centroides establecidas, para análisis de la carga bacteriana presente en el vector.

Plagas cuarentenarias: Se tomarán muestras cuando durante la exploración en "T" se encuentren síntomas relacionados con Cancro (*Xanthomonas citri* subespecie *citri*), CVC (*Xylella fastidiosa* subespecie *pauca*) y Mancha negra (*Phyllosticta citricarpa*).

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Control químico: Conforme a la dinámica poblacional de *Diaphorina citri* y la fenología de los cítricos de las AMEFIs objetivo. Asimismo, el Grupo Técnico de Cítricos propondrá el periodo idóneo para realizar la aplicación de insecticida, utilizando los insumos abamectina y aceite mineral. Las áreas atendidas se priorizarán conforme a la disponibilidad de recursos y considerando los siguientes parámetros: Grupo 1) Huertas de hasta 3 años, Grupo 2) Huertas de 4 y 5 años, y Grupo 3) Huertas de 6 a 10 años. La entrega de insumos se priorizará a pequeños productores dentro de las 2 AMEFIS, en caso de que exista suficiencia presupuestal, se podrá otorgar insumos a productores medianos y a grandes productores conforme a los parámetros citados. La aplicación se realizará bajo el esquema de hileras alternadas y periferia, es decir, una hilera recibirá tratamiento y la siguiente no, se asegurará de que todas las plantas de la periferia reciban tratamiento. Se gestionará una aplicación con recursos de productores dirigida a ACEs (Áreas de contención de Epidemias) en donde el Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero participará con la logística y organización de los productores. El control de focos de infestación de CiLV se realizará mediante podas, las cuales pueden ser ligeras o severas, dependiendo del avance del síntoma o grado de daño en hojas y ramas e incluso, de ser necesario, se procederá a la eliminación de plantas. Asimismo, se efectuará el control químico del ácaro vector, antes y después de la poda/eliminación de la planta, dirigiendo las aplicaciones a plantas y malezas que se encuentren en un radio de 40 metros a la redonda de la planta sintomática.

Capacitación, supervisión y evaluación: Se impartirán 32 talleres participativos a productores y 2 cursos dirigidos al personal técnico, con la finalidad de concientizarlos y capacitarlos en las estrategias de manejo de las enfermedades de los cítricos de manera coordinada. Se realizarán 15 supervisiones a las actividades desarrolladas por el personal que integra el servicio fitosanitario. Finalmente, se llevará a cabo una evaluación de la campaña al cierre del ejercicio 2021. La ejecución de las acciones previstas en la estrategia operativa de plagas de los cítricos en el estado de Guerrero se dirigen a minimizar las pérdidas en la producción inducidas por la presencia de plagas de los cítricos, así como evitar los incrementos en los costos de producción y que los focos epidémicos alcancen magnitudes elevadas, cuyo manejo insostenible genere consecuencias catastróficas cítricos.

Importancia económica

| Estatus actual de la plaga | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a atender | Importancia Económica | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------|--------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | | | | Volumen Total de la Producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Acapulco de Juárez | Limón | 2,768 | Hectáreas | 2,722 | 2,700 | 35,405 | 131,943,990 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Ajuchitlán del Progreso | Limón | 16 | Hectáreas | 6 | 6 | 48 | 250,600 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Arcelia | Limón | 42 | Hectáreas | 12 | 12 | 342 | 1,745,710 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Coyuca de Benítez | Limón | 376 | Hectáreas | 256 | 19 | 2,963 | 15,410,210 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Coyuca de Catalán | Limón | 42 | Hectáreas | 17 | 17 | 107 | 536,410 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cuajinicuilapa | Limón | 1,076 | Hectáreas | 1,002 | 1,070 | 15,138 | 62,706,390 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Cutzamala de Pinzón | Limón | 109 | Hectáreas | 14 | 14 | 5 | 25,210 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Florencia Villareal | Limón | 577 | Hectáreas | 530 | 577 | 6,362 | 27,700,270 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | La Unión de Isidoro Montes de Oca | Limón | 106 | Hectáreas | 37 | 36 | 686 | 3,788,230 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Omitépec | Limón | 141 | Hectáreas | 112 | 112 | 1,503 | 6,137,600 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Pungarabato | Limón | 20 | Hectáreas | 14 | 14 | 33 | 170,290 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | San Marcos | Limón | 844 | Hectáreas | 56 | 56 | 10,029 | 43,601,070 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | San Miguel Totolapan | Limón | 8 | Hectáreas | 7 | 7 | 35 | 181,490 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Zona Bajo Control Fitosanitario | Tecoanapa | Limón | 127 | Hectáreas | 120 | 118 | 1,130 | 4,814,450 | Acapulco, Puebla y Ciudad de México |
| Total | | | 6,252 | | 4,905 | 4,758 | 73,788 | 301,004,880 | |

Fuente: SIAP (2019).

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L. P.

Moscas de la fruta

Las acciones de trampeo, muestreo, control químico y mecánico, se realizarán conforme a lo establecido en la NOM-023-FITO-1995, Por la que se establece la Campaña Nacional contra Moscas de la Fruta, así como en los Manuales Técnicos para la operación de la Campaña Nacional contra Moscas de la Fruta publicados en el sitio Web del SENASICA.

Es importante considerar que sin las actividades de esta campaña trae como consecuencia la infestación de la plaga por lo que la producción se ve amenazada con pérdidas hasta en un 35%.

La implementación de las estrategias de la campaña será con el objeto de mantener los estatus logrados, así como con la finalidad de erradicar la plaga de interés y con ello lograr la comercialización a otros países como Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea que se logra exportar hasta 20 mil toneladas de mango, así como también a los mercados nacionales que ofrecen los mejores precios, como es el caso de Monterrey y Aguascalientes.

Importancia económica

| Estatus actual de la plaga y/o Enfermedades a Atender | Municipio | Cultivo | Superficie | Unidad de Medida | Productores en la Entidad | Unidades de Producción a Atender | Importancia Económica | | |
|---|-------------------------|---------|------------------|------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | | | | | | | Volumen Total de la Producción | Valor Total de la Producción | Destino de la Producción |
| Baja Prevalencia de MF | Arcelia | Mango | 329.69 | hectáreas | 366 | 166 | 4,122 | 19,198,700 | USA |
| Baja Prevalencia de MF | Cuajinicuilapa | Mango | 205.55 | hectáreas | 220 | 220 | 33,570 | 163,022,740 | Nacional, USA y Europa |
| Zona libre de MF | San Miguel Totolapan | Mango | 53.35 | hectáreas | 10 | 10 | 329 | 1,190,460 | USA |
| Baja Prevalencia de MF | Técpan de Galeana | Mango | 7180 | hectáreas | 1875 | 1875 | 112,181 | 641,611,360 | Nacional, USA y Canada |
| Baja Prevalencia de MF | Tlatchapa | Mango | 184.36 | hectáreas | 60 | 60 | 2,292 | 10,652,720 | USA |
| Baja Prevalencia de MF | Tlapehuala | Mango | 261.47 | hectáreas | 120 | 120 | 3,294 | 15,111,980 | USA |
| Baja Prevalencia de MF | Coyuca de Catalán | Mango | 49 | hectáreas | 30 | 30 | 582 | 2,960,180 | USA |
| Baja Prevalencia de MF | Ajuchitlán del Progreso | Mango | 517.4 | hectáreas | 90 | 90 | 5,824 | 21,778,280 | USA |
| Zona libre de MF | Cutzamala de Pinzón | Mango | 294.48 | hectáreas | 106 | 106 | 3,545 | 15,814,620 | USA |
| Bajo control fitosanitario | Zirándaro | Mango | 20.74 | hectáreas | 2 | 2 | 299 | 912,240 | Nacional |
| Total | | | 26,948.47 | | 8,763 | 8,763 | 390,750.85 | 2,070,866,830 | |

Plagas del cafeto

Trampeo (Broca del café). Consistirá en la colocación de trampas de fabricación artesanal con atrayente (mezcla de alcohol metílico más etílico en proporción 3:1, respectivamente) por hectárea en el periodo inter cosecha (término de la cosecha hasta 80 días después de la floración principal). La densidad de trampeo será conforme a los siguientes supuestos:

| Nivel de infestación | Número de trampas a instalar/ha |
|----------------------|---------------------------------|
| 0%* | 0 |
| 0.1 a 1% | 5 |
| 1.1 a 2% | 10 |
| Mayor a 2.1% | 16 |

*Incluidas plantaciones en desarrollo vegetativo.

La instalación y el mantenimiento de las trampas será responsabilidad del productor y supervisado por el personal técnico de los Servicios Fitosanitarios. La distribución en el cafetal, así como las características de las trampas serán conforme a las especificaciones establecidas en el manual operativo de la campaña.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Muestreo. El muestreo de frutos se realizará a partir de 150 días después de la floración principal y hasta el momento de la cosecha, con el objetivo de determinar los niveles de infestación de la plaga. Esta actividad se realizará en al menos el 10% de la superficie trampeada, conforme a las especificaciones establecidas en el manual operativo de la campaña.

Roya del cafeto

Muestreo. El personal del Servicio Fitosanitario coadyuvará en el monitoreo de la roya del cafeto, a implementarse bajo el esquema del Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria del Cafeto. Por lo que el PVEFC determinará los sitios para el establecimiento de parcelas fijas y móviles a fin de que se lleve a cabo dicha actividad para el ejercicio 2021.

Control químico. El uso de fungicidas ayuda a disminuir y/o eliminar las esporas del hongo y mantener bajos niveles de severidad y, por lo tanto, reduce el impacto que la enfermedad ocasiona en la producción. El control químico se llevará a cabo en el periodo que se determine con base a los resultados del monitoreo de la roya del cafeto realizado a través del PVEFC, empleando preferentemente fungicidas de distintos modos de acción, autorizados por la COFEPRIS. Adicionalmente, con base en las experiencias de ejercicios fiscales anteriores se considerará lo siguiente:

- a) Recomendar al productor que realice al menos dos aspersiones en un mismo predio y máximo tres, alternando fungicidas de distintos modos de acción.
- b) La frecuencia de aplicación, dosis y volumen de agua a emplear, deberá realizarse conforme a lo señalado en la etiqueta de los fungicidas.
- c) Tomar como referencia las Áreas Regionales de Control, periodos de manejo preventivo de focos sugeridos en las alertas tempranas de ciclo, o en su caso, alertas semanales emitidas por la plataforma: <http://www.royacafe.lanref.org.mx/>, en los ejercicios fiscales anteriores.
- d) Se atenderán predios que predominen las variedades susceptibles a la roya del cafeto tales como: Typica, Bourbon, Mundo Novo, Caturra, Garnica, Maragogype, Catuaí, Pluma Hidalgo, entre otras que se cataloguen como susceptibles al referido patógeno.
- e) Los predios a beneficiar con fungicidas adquiridos con la campaña deben contar con al menos el 50% de plantas productivas y que el productor realice el manejo agronómico del cultivo (recepta, regulación de sombra, fertilización), ya que dichas actividades son complementarias para disminuir el impacto que ocasiona de la roya del cafeto. Asimismo, verificar el uso correcto de los fungicidas por los productores.

Adicionalmente, se pretenden llevar a cabo 595 pláticas a productores sobre el manejo de la broca del café y roya del cafeto, además de 11 supervisiones al personal técnico y 1 evaluación al término del ejercicio fiscal, con el objetivo de conocer el cumplimiento de los objetivos del programa.

Impacto sanitario e importancia económica

La Broca del Café ocasiona la disminución del rendimiento y calidad del grano, ya que cuando no se implementan medidas de manejo puede ocasionar pérdidas en la producción que oscilan entre 30 al 80%, debido a que la plaga se alimenta directamente de los granos de café. En relación a la roya del cafeto, ocasiona la caída prematura de las hojas, lo cual evita que los granos de café lleguen a su madurez óptima obteniendo frutos de baja calidad organoléptica, estimándose pérdidas del 30 al 60% en variedades susceptibles cuando no se llevan a cabo acciones de control de la enfermedad.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L R

Página 37 de 66
h2469

Por lo que con la atención oportunamente de las plagas antes citadas, se coadyuva directamente a la protección de la producción de café de los predios atendidos, evitando el incremento de los niveles de infestación, como resultado se obtiene una producción de calidad y mayores rendimientos que permite su comercialización a nivel nacional, lo cual se traduce en mayores ingresos a los cafecultores.

| Estatus actual de la plaga | Municipio | Cultivo / Especie | Superficie / No. de Productores | Unidad de Medida | Productores en la Entidad** | Unidades de Producción a Abender** | Importancia Económica | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| | | | | | | | Volumen Total de la Producción | Valor Total de la Producción* | Destino de la Producción*** |
| Zona bajo control fitosanitario | Atoyac de Álvarez | Café | 23,981 | hectárea | 6,575 | 2,110 | 22,308 | 123,793,720 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | Itatenco | Café | 3,002 | hectárea | | 1,650 | 1,582 | 12,732,500 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | Malinaltepec | Café | 4,237 | hectárea | 4,387 | 1,570 | 2,783 | 23,015,150 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | Técpan de Galeana | Café | 1,595 | hectárea | 1,160 | 260 | 1,485 | 7,482,650 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | San Luis Acatlán | Café | 5,419 | hectárea | 5,196 | 1,090 | 4,717 | 29,377,760 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | Coyuca de Benítez | Café | 3,905 | hectárea | 3,819 | 1,030 | 3,356 | 18,553,130 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | La Unión de Isidoro Montes de Oca | Café | 296 | hectárea | 236 | 55 | 278 | 1,313,680 | Estatal-nacional |
| Zona bajo control fitosanitario | José Azueta | Café | 351 | hectárea | 140 | 4 | 316 | 1,647,120 | Estatal-nacional |
| Total | | | 42,786 | | 23,977 | 7,769 | 36,825 | 217,915,710 | |

*Datos reportados por el SIAP 2019

** Datos proporcionados por el CESV

*** Datos proporcionados por CECAFE

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L. S.

6 Necesidades físicas y financieras

6.1 Servicio Fitosanitario

a) Recursos humanos

| Puesto | Cantidad | Meses | Costo unitario por mes (\$) | Inversión total anual (\$) | Inversión Federal | |
|---|----------|-------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Gerente | 1 | 11 | 27,500.00 | 302,500.00 | 302,500 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Gerente) | 1 | 1 | 27,500.00 | 27,500.00 | 27,500 | 0.00 |
| Coordinador Administrativo | 1 | 10 | 18,500.00 | 185,000.00 | 185,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Coordinador Administrativo) | 1 | 1 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500 | 0.00 |
| Profesional de Informática | 1 | 12 | 14,000.00 | 168,000.00 | 168,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Profesional de Informática) | 1 | 1 | 14,000.00 | 14,000.00 | 14,000 | 0.00 |
| Auxiliar de Informática | 1 | 11 | 10,000.00 | 110,000.00 | 110,000 | 0.00 |
| Auxiliar Administrativo | 4 | 12 | 10,000.00 | 480,000.00 | 480,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Auxiliar Administrativo) | 4 | 1 | 10,000.00 | 40,000.00 | 40,000 | 0.00 |
| Profesional Técnico de Capacitación y Divulgación | 1 | 12 | 11,000.00 | 132,000.00 | 132,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Profesional Técnico de Capacitación y Divulgación) | 1 | 1 | 11,000.00 | 11,000.00 | 11,000 | 0.00 |
| Coordinador de Proyecto | 3 | 12 | 18,500.00 | 666,000.00 | 666,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Coordinador de Proyecto) | 3 | 1 | 18,500.00 | 55,500.00 | 55,500 | 0.00 |
| Profesional de Proyecto | 3 | 12 | 17,500.00 | 630,000.00 | 630,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Profesional de Proyecto) | 3 | 1 | 17,500.00 | 52,500.00 | 52,500 | 0.00 |
| Profesional de Proyecto | 9 | 12 | 15,000.00 | 1,620,000.00 | 1,620,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Profesional de Proyecto) | 9 | 1 | 15,000.00 | 135,000.00 | 135,000 | 0.00 |
| Auxiliar de Campo | 58 | 12 | 11,024.00 | 7,672,704.00 | 7,672,704 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Auxiliar de Campo) | 58 | 1 | 11,024.00 | 639,392.00 | 639,392 | 0.00 |
| Secretaria | 1 | 12 | 7,500.00 | 90,000.00 | 90,000 | 0.00 |
| Gratificación Anual (Secretaria) | 1 | 1 | 7,500.00 | 7,500.00 | 7,500 | 0.00 |
| Total (\$) | | | | 13,057,096 | 13,057,096 | 0.00 |

b) Recursos materiales

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (\$) | Costo Total (\$) | Inversión Federal | |
|--|------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Accesorios de cómputo y electrónicos / genéricos | Lote | 9 | 6,500.00 | 58,500.00 | 58,500.00 | 0.00 |
| Gasolina Magna-Regular | Litro | 126,659 | 22.00 | 2,786,498.00 | 2,786,498.00 | 0.00 |
| Llantas* | Pieza | 220 | 2,995.00 | 658,900.00 | 658,900.00 | 0.00 |
| Llantas** | Pieza | 24 | 1,796.00 | 43,104.00 | 43,104.00 | 0.00 |
| Llantas*** | Pieza | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 0.00 |
| Material de limpieza | Lote | 13 | 1,000.00 | 13,000.00 | 13,000.00 | 0.00 |
| Material y Equipo de protección | Lote | 1 | 18,500.00 | 18,500.00 | 18,500.00 | 0.00 |
| Papelería | Lote | 12 | 5,000.00 | 60,000.00 | 60,000.00 | 0.00 |
| Pick Up | Unidad | 1 | 259,992.00 | 259,992.00 | 259,992.00 | 0.00 |
| Total (\$) | | | | 3,910,494.00 | 3,910,494.00 | 0.00 |

Nota: * Vehículos (55) **Cuatrimotos (6) *** Motocicletas (6)

02469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

de se l e



c) Servicios

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario por mes (\$) | Inversión total anual(\$) | Inversión Federal | |
|---|------------------|----------|-----------------------------|---------------------------|---------------------|-------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Cafetería | Lote | 10 | 1,001.00 | 10,010.00 | 10,010.00 | 0.00 |
| Energía Eléctrica | Servicio | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 0.00 |
| Mantenimiento a Instalaciones | Servicio | 3 | 6,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 0.00 |
| Mantenimiento de equipo de cómputo | Servicio | 12 | 6,000.00 | 72,000.00 | 72,000.00 | 0.00 |
| Mantenimiento del servidor | Servicio | 2 | 3,750.00 | 7,500.00 | 7,500.00 | 0.00 |
| Mantenimiento vehicular (mayor) | Servicio | 5 | 9,000.00 | 45,000.00 | 45,000.00 | 0.00 |
| Mantenimiento vehicular (menor) | Servicio | 233 | 3,000.00 | 699,000.00 | 699,000.00 | 0.00 |
| Pago de agua de garrafón | Pago | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 0.00 |
| Pago de Servicio de Mensajería y Paquetería | Servicio | 100 | 200.00 | 20,000.00 | 20,000.00 | 0.00 |
| Pago del Servicio de Vigilancia | Servicio | 11 | 7,500.00 | 82,500.00 | 82,500.00 | 0.00 |
| Peajes | Servicio | 283 | 150.00 | 42,450.00 | 42,450.00 | 0.00 |
| Renta de Fotocopiadora | Servicio | 7 | 3,500.00 | 24,500.00 | 24,500.00 | 0.00 |
| Renta Oficina Sede | Pago | 12 | 25,000.00 | 300,000.00 | 300,000.00 | 0.00 |
| Seguro* | Servicio | 55 | 16,500.00 | 907,500.00 | 907,500.00 | 0.00 |
| Seguro** | Servicio | 6 | 8,400.00 | 50,400.00 | 50,400.00 | 0.00 |
| Seguro*** | Servicio | 6 | 4,980.00 | 29,880.00 | 29,880.00 | 0.00 |
| Servicio de impresión | Servicio | 21 | 1.00 | 21.00 | 21.00 | 0.00 |
| Telefonía fija/ Internet | Servicios | 11 | 1,300.00 | 14,300.00 | 14,300.00 | 0.00 |
| Telefonía móvil/transmisión de datos | Servicio | 448 | 200.00 | 89,600.00 | 89,600.00 | 0.00 |
| Tenencia | Pago | 67 | 888.00 | 59,496.00 | 59,496.00 | 0.00 |
| Viáticos con pernocta | Día | 31 | 1,250.00 | 38,750.00 | 38,750.00 | 0.00 |
| Viáticos sin pernocta | Día | 19 | 625.00 | 11,875.00 | 11,875.00 | 0.00 |
| Total (\$) | | | | 2,546,782.00 | 2,546,782.00 | 0.00 |

* Vehículos ** Cuatrimotos *** Motocicletas

6.2 Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

6.2.1 Maíz

a) Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|--|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Bacillus thuringiensis var. Kurstaki | Litro | 3,332 | 530.00 | 1,765,960.00 | 0 | 1,765,960.00 |
| Laptop | Pieza | 5 | 12,000.00 | 60,000.00 | 0 | 60,000.00 |
| Feromona para Gusano Cogollero (dispensadores) | Kit | 148 | 870.00 | 128,760.00 | 0 | 128,760.00 |
| Material de muestreo | Lote | 11 | 131.00 | 1,441.00 | 0 | 1,441.00 |
| Pick Up | Unidad | 1 | 280,000.00 | 280,000.00 | 0 | 280,000.00 |
| Total (\$) | | | | 2,236,161.00 | 0.00 | 2,236,161.00 |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

J. R. ...

b) Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|-----------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Fondo de contingencia | Servicio | 1 | 248,469.00 | 248,469.00 | 0.00 | 224,463.00 |
| Total (\$) | | | | 248,469.00 | 0.00 | 248,469.00 |

6.2.2 Frijol
a) Recursos materiales

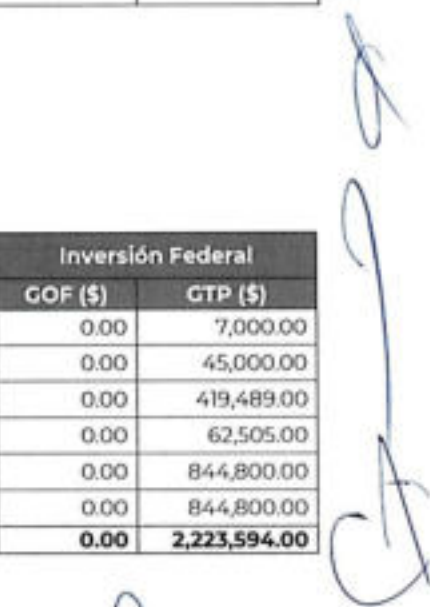
| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|--------------------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Beauveria bassiana | Litro | 668 | 350.00 | 233,800.00 | 0 | 233,800.00 |
| Equipo de Protección Personal* | Lote | 11 | 3,200.00 | 35,200.00 | 0 | 35,200.00 |
| Oxicloruro de cobre | Kilogramo | 1,300 | 270.00 | 351,000.00 | 0 | 351,000.00 |
| Pick Up | Unidad | 1 | 280,000.00 | 280,000.00 | 0 | 280,000.00 |
| Total (\$) | | | | 900,000.00 | 0.00 | 900,000.00 |

b) Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|-----------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Fondo de contingencia | Servicio | 1 | 100,000.00 | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 |
| Total (\$) | | | | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 |

6.3 Campañas de Protección Fitosanitaria
6.3.1 Plagas de los cítricos
a) Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|----------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Smartphone | Pieza | 1 | 7,000.00 | 7,000.00 | 0.00 | 7,000.00 |
| Laptop | Pieza | 3 | 15,000.00 | 45,000.00 | 0.00 | 45,000.00 |
| Trampas | Pieza | 59,927 | 7.00 | 419,489.00 | 0.00 | 419,489.00 |
| Aspersora motorizada | Pieza | 5 | 12,501.00 | 62,505.00 | 0.00 | 62,505.00 |
| Abamectina | Litro | 1,408 | 600.00 | 844,800.00 | 0.00 | 844,800.00 |
| Acelite mineral | Litro | 5,632 | 150.00 | 844,800.00 | 0.00 | 844,800.00 |
| Total (\$) | | | | 2,223,594.00 | 0.00 | 2,223,594.00 |



02469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

b) Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|---|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Jornales | Día | 240 | 250 | 60,000.00 | 0.00 | 60,000.00 |
| Pago de servicio de mensajería y/o paquetería | Servicio | 48 | 450.00 | 21,600.00 | 0.00 | 21,600.00 |
| Mantenimiento de equipo de aplicación | Servicio | 15 | 700.00 | 10,500.00 | 0.00 | 10,500.00 |
| Total (\$) | | | | 92,100.00 | 0.00 | 92,100.00 |

6.3.2 Moscas de la fruta
a) Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|-----------------------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Torula | Kilogramo | 700 | 350 | 245,000.00 | 0.00 | 245,000.00 |
| Trampa | Pieza | 200 | 175 | 35,000.00 | 0.00 | 35,000.00 |
| Cedazo | Pieza | 20 | 20 | 400.00 | 0.00 | 400.00 |
| Franela | metro | 42 | 20 | 840.00 | 0.00 | 840.00 |
| Elevador | Unidad | 25 | 500 | 12,500.00 | 0.00 | 12,500.00 |
| Material para trampeo* | Lote | 5 | 5,000 | 25,000.00 | 0.00 | 25,000.00 |
| Frasco de plástico | Pieza | 577 | 5 | 2,585.00 | 0.00 | 2,585.00 |
| Ácido Muriático | Litro | 20 | 50 | 1,000.00 | 0.00 | 1,000.00 |
| Bastidor | Pieza | 1 | 16,000 | 16,000.00 | 0.00 | 16,000.00 |
| Cuchillo | Pieza | 15 | 50 | 750.00 | 0.00 | 750.00 |
| Proteína Hidrolizada (5.5 %) | Litro | 1,500 | 150 | 225,000.00 | 0.00 | 225,000.00 |
| Material y Equipo de protección** | Lote | 6 | 5,000 | 30,000.00 | 0.00 | 30,000.00 |
| Spinosad | Litro | 2,105 | 190 | 399,950.00 | 0.00 | 399,950.00 |
| Proteína Hidrolizada | Litro | 6,025 | 80 | 482,000.00 | 0.00 | 482,000.00 |
| Estación cebo artesanales | Pieza | 7,000 | 14 | 98,000.00 | 0.00 | 98,000.00 |
| Aspersora manual | Pieza | 20 | 1,200 | 24,000.00 | 0.00 | 24,000.00 |
| Malathion (50) | Litro | 1,717 | 180 | 309,060.00 | 0.00 | 309,060.00 |
| Motosierra | Pieza | 3 | 8,000 | 24,000.00 | 0.00 | 24,000.00 |
| Parihuela | Pieza | 1 | 35,103.30 | 35,103.30 | 0.00 | 35,103.30 |
| Calhidra | Kilogramo | 2,500 | 4 | 10,000.00 | 0.00 | 10,000.00 |
| Total (\$) | | | | 1,976,188.30 | 0.00 | 1,976,188.30 |

* Etiquetas, alambre, pinzas, caja para guardar material

** Mascarillas, guantes, overol y googles

b) Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|-----------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Fondo de Contingencia | Servicio | 1 | 330,298.70 | 330,298.70 | 0 | 330,298.70 |
| Jornal | Día | 3,986 | 250 | 996,500.00 | 0 | 996,500.00 |
| Total (\$) | | | | 1,326,798.70 | 0.00 | 1,326,798.70 |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

6.3.3 Plagas del café

a) Recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|--|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Alcohol metílico | Litro | 532 | 20.00 | 10,640.00 | 0.00 | 10,640.00 |
| Alcohol etílico | Litro | 178 | 50.00 | 8,900.00 | 0.00 | 8,900.00 |
| Gotero | Pieza | 34,448 | 3.00 | 103,344.00 | 0.00 | 103,344.00 |
| Colorante | Litro | 5 | 2,600.00 | 13,000.00 | 0.00 | 13,000.00 |
| Laptop | Pieza | 6 | 9,000.00 | 54,000.00 | 0.00 | 54,000.00 |
| Smartphone | Pieza | 18 | 6,500.00 | 117,000.00 | 0.00 | 117,000.00 |
| Equipo de Proyección | Pieza | 3 | 15,000.00 | 45,000.00 | 0.00 | 45,000.00 |
| Material Menor para uso de la Campaña / Genéricos (plástico para marcar árboles) | Lote | 5 | 1,407.00 | 7,035.00 | 0.00 | 7,035.00 |
| Total (\$) | | | | 358,919.00 | 0.00 | 358,919.00 |

b) Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Inversión anual (\$) | Inversión Federal | |
|------------------------|------------------|----------|---------------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Fondo de contingencia* | Servicio | 1 | 858,796 | 858,796 | 0.00 | 858,796.00 |
| Jornales** | Día | 90 | 250 | 22,500 | 0.00 | 22,500.00 |
| Total (\$) | | | | 881,296 | 0.00 | 881,296.00 |

*Se utilizará cuando se presente una ocurrencia de emergencia, contingencia o riesgo fitosanitario y deberá ser autorizado por la DGSV.

**Laborarán 10 jornales para llevar a cabo el llenado de goteros.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

José L. B.
02469

7 Calendarización de metas

7.1. Servicio Fitosanitario

| Acción | Actividad | Unidad de Medida | Meta Anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|----------------|--------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Ejecución | Proyectos Ejecutados | Número | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Administración | Proyectos administrados | Número | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Seguimiento | Informes físicos y financieros | Número | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

7.2. Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

a) Maíz

Gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*)

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------------|---------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 3,150 | 100 | 80 | 60 | 60 | 50 | 50 | 1200 | 1200 | 230 | 0 | 0 | 120 |
| | Superficie muestreada acumulada | Hectáreas | 17,960 | 200 | 360 | 480 | 400 | 340 | 320 | 2,600 | 4,900 | 5,260 | 2,860 | 0 | 240 |
| | Sitios muestreados | Número | 1,050 | 28 | 22 | 16 | 13 | 15 | 21 | 400 | 425 | 75 | 0 | 0 | 35 |
| Control Etológico | Superficie atendida | Hectáreas | 148 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 | 65 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| | Sitios atendidos | Número | 98 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 45 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| Control Biológico | Superficie atendida | Hectáreas | 1,600 | 100 | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 750 | 605 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| | Sitios atendidos | Número | 515 | 50 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | 25 |
| Control químico** | Superficie atendida | Hectárea | 1,500 | 0 | 0 | 150 | 60 | 0 | 50 | 600 | 600 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| | Sitios atendidos | Número | 535 | 0 | 0 | 50 | 20 | 0 | 25 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| Capacitación | Pláticas a productores | Número | 48 | 4 | 4 | 2 | 3 | 6 | 5 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Cursos a técnicos | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Supervisión | Supervisión de técnicos | Número | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | Informes revisados | Número | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Evaluación | Evaluación | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

* El control químico, se realizará con producto adquirido en el ciclo 2020 (Deltametrina y spinetoram); (autorizado por DGSV).

Gusano elotero (*Helicoverpa zea*)

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|------------------|---------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-----|-----|
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 3,050 | 0 | 0 | 250 | 100 | 100 | 0 | 0 | 500 | 1,900 | 200 | 0 | 0 |
| | Superficie muestreada acumulada | Hectáreas | 12,200 | 0 | 0 | 500 | 700 | 400 | 200 | 0 | 1,000 | 4,800 | 4,200 | 400 | 0 |
| Control químico* | Sitios muestreados | Número | 1,021 | 0 | 0 | 83 | 35 | 35 | 0 | 0 | 165 | 633 | 70 | 0 | 0 |
| | Superficie atendida | Número | 200 | 0 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 120 | 0 | 0 | 0 |
| | Sitios atendidos | Número | 62 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 |

Nota: *Para el control químico se utilizará insecticida adquirido en el 2020 para el cual se utilizará azadiractina.

**b) Frijol
Conchuela del frijol (*Epilachna varivestis*)**

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------------|---------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 | 0 | 0 | 150 | 50 |
| | Superficie muestreada acumulada | Hectáreas | 3,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 600 | 600 | 600 | 600 | 800 |
| Control químico** | Sitios muestreados | Número | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 152 | 0 | 0 | 160 | 48 |
| | Superficie atendida | Hectárea | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 | 0 | 0 | 150 | 50 |
| Control biológico* | Sitios atendidos | Número | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 152 | 0 | 0 | 160 | 48 |
| | Superficie atendida | Hectáreas | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 | 0 | 0 | 150 | 50 |
| Supervisión | Sitios atendidos | Número | 3,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 600 | 600 | 600 | 600 | 800 |
| | Supervisión | Número | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Capacitación | Informes revisados | Número | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | Prácticas a productores | Número | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| | Cursos a técnicos | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Evaluación | Evaluación | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

*Se realizará el control químico con producto adquirido en el 2020 (Deltametrina)

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------------|---------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 100 | 50 |
| | Superficie muestreada acumulada | Hectáreas | 3,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 800 | 800 | 800 | 400 | 600 |
| | Sitios muestreados | Número | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 180 | 0 | 0 | 120 | 60 |
| Control biológico* | Superficie atendida | Hectárea | 250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160 | 0 | 0 | 75 | 15 |
| | Sitios atendidos | Número | 270 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 170 | 0 | 0 | 82 | 18 |

Roya del frijol (Uromyces phaseoli Sin. Uromyces appendiculatus.)

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|-------------------|---------------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 325 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 125 | 0 |
| | Superficie muestreada acumulada | Hectáreas | 1,300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 800 | 0 | 0 | 500 | 0 |
| | Sitios muestreados | Número | 340 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 210 | 0 | 0 | 130 | 0 |
| Control químico** | Superficie atendida | Hectárea | 325 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | 125 | 0 |
| | Sitios atendidos | Número | 340 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 210 | 0 | 0 | 130 | 0 |

a) Plagas de los cítricos

| Acción | Actividad | Unidad de Medida | Meta Anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|------------------|---|--|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Monitoreo | Monitoreo ¹ | Sitios | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| Monitoreo | Monitoreo | Trampas revisadas | 35,040 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 | 2,920 |
| Exploración | Exploración ² | Sitios | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| Control químico | Control | Hectáreas aplicadas AMEFlis ³ | 5,894.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,894 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Control | Hectáreas ACEs ⁴ | 500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 500 | 0 | 0 |
| Control Cultural | Control | Número de traspatios | 2,260.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 320 | 1,400 | 240 | 0 | 300 | 0 | 0 |
| | Focos de infestación en huerto comercial | Plantas podadas | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Capacitación | Focos de infestación en traspatio | Plantas podadas | 20 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| | Talleres participativos a productores | Taller ⁵ | 32 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Evaluación | Talleres participativos a técnicos ⁶ | Taller | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Evaluación | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Supervisión | Supervisión | Número | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |

¹Monitoreo del Psilido asiático de los cítricos.

²Exploración de Cáncro, CVC, Mancha Negra, CILV, CTV, mosca prieta y pulgón café.

³Primera aplicación regional (física) en AMEFlis.

⁴Hectáreas ACEs (Áreas de contención de Epidemias).

⁵Impartidos por el Técnico Facilitador Fitosanitario del Estado.

Nota 1: Dosis a utilizar. Primera aplicación, a una dosis de 250 ml = 1 L/ha de abamectina + aceite mineral, considerando que se aplicará tratamiento en hileras alternas y periferia en 5,632 hectáreas, producto que se adquirirá con recurso 2021. Asimismo, se aplicarán 262 hectáreas con el ingrediente activo clantianilprol, con 46 Litros de producto remanente del ejercicio 2020. Asimismo se tienen 428 litros de aceite parafínico con el cual se realizará control químico en los 2,260 sitios de traspatio para el combate de la Diaphorina citri, y control de focos de infestación de Leprasis que se detecten en el presente año, producto remanente del ejercicio 2020, el cual se tiene en el almacén del CESV.

Nota 2: Asimismo, se está programando una segunda aplicación con recursos propios de los productores en 1500 hectáreas en el mes de octubre con producto que ellos cuenten en su disposición.

02469

7.2 Moscas de la fruta

| Acción | Actividad | Unidad de medida | Meta Anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|------------------|-------------------------------------|------------------|------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Trampeo | Instalación de Trampas | Número | 1,393 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Revisión de Trampas | Número | 72,436 | 5,572 | 5,572 | 5,572 | 6,965 | 5,572 | 5,572 | 6,965 | 5,572 | 5,572 | 6,965 | 5,572 | 6,965 |
| Diagnostico | Identificación de Especímenes | Dictamen | N/C* | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C |
| | Identificación de Especímenes | Número | N/C* | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C | N/C |
| Muestreo | Muestreo de Frutos | Kilogramo | 5,570 | 170 | 300 | 500 | 650 | 800 | 800 | 750 | 600 | 350 | 300 | 200 | 150 |
| | Toma de Muestras | Número | 5,040 | 140 | 270 | 430 | 590 | 730 | 750 | 670 | 560 | 320 | 280 | 170 | 130 |
| | Muestreo Sitio | Número | 5,025 | 140 | 250 | 410 | 560 | 710 | 720 | 640 | 540 | 410 | 370 | 155 | 120 |
| Control Químico | Superficie con aplicación Terrestre | Hectárea | 7,040 | 230 | 430 | 600 | 870 | 950 | 960 | 800 | 700 | 600 | 450 | 250 | 200 |
| | Mezcla asperjada | Litros | 140,800 | 4,600 | 8,600 | 12,000 | 17,400 | 19,000 | 19,200 | 16,000 | 14,000 | 12,000 | 9,000 | 5,000 | 4,000 |
| | Instalación de Estación Cebo | Número | 5,600 | 250 | 400 | 600 | 700 | 600 | 600 | 550 | 450 | 400 | 400 | 350 | 300 |
| | Recebo de Estaciones | Número | 71,600 | 3,900 | 7,000 | 8,000 | 9,700 | 6,600 | 5,400 | 8,000 | 6,500 | 6,000 | 4,500 | 3,500 | 2,500 |
| Control Mecánico | Destrucción de frutos | Kilogramo | 102,800 | 600 | 1,200 | 1,300 | 7,500 | 13,500 | 28,000 | 21,000 | 14,500 | 12,200 | 1,700 | 900 | 400 |
| | Podas de Hospedantes | Plantas podadas | 285 | - | 30 | 20 | 15 | 15 | 15 | 25 | 30 | 35 | 50 | 30 | 20 |
| Capacitación | Plática a productores** | Evento | 18 | 1 | 2 | 1 | 2 | - | 3 | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| | Control de Calidad | Número | 36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Seguimiento | Informe físico y financieros | Número | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Informes Técnicos | Número | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Supervisión | Número | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

*No cuantificable

**Se realizarán manteniendo las medidas sanitarias ante el Covid-19

02469

7.3 Plagas del café

a) Broca de café

| Acción | Actividad | Unidad de Medida | Meta Anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------|------------------------|------------------|------------|-----|--------|--------|--------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| Trampeo | Superficie trampeada | Hectáreas | 12,851 | 0 | 2,687 | 8,000 | 2,164 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Trampas instaladas | Número | 146,569 | 0 | 30,211 | 95,500 | 20,858 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Cambio de atrayente | Hectáreas | 12,851 | 0 | 0 | 0 | 2,687 | 8,000 | 2,164 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muestreo | Superficie muestreada | Hectáreas | 4,014 | 542 | 72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 400 | 1,500 | 1,500 |
| | Sitios muestreados | Número | 2,805 | 463 | 62 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 980 | 1,100 |
| Capacitación | Pláticas a productores | Número | 595 | 34 | 68 | 68 | 34 | 34 | 68 | 68 | 68 | 68 | 34 | 34 | 17 |
| Evaluación | Evaluación | Número | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | Supervisión | Número | 11 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Informes revisados | Número | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

*El cumplimiento de las metas de trampeo estarán en función de la radicación oportuna de los recursos asignados al programa y de la fenología del cultivo para el presente ejercicio fiscal, considerando que esta actividad se recomienda realizar hasta los 80 días después de la floración principal. No obstante, se cuenta con 258,690 goteros, adquiridos con el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2020.

** Se considera 1 evaluación a nivel programa.

b) Roya del café

| Acción | Actividad | Unidad de Medida | Meta Anual | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
|--------------------------|-----------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Control químico* | Superficie acumulada | Hectáreas | 430 | 0 | 0 | 0 | 430 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Superficie muestreada | Hectáreas | 765 | 0 | 0 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 |
| Muestreo (PVEF Cafetal)* | Sitios muestreados | Número | 765 | 0 | 0 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 | 51 | 102 |

*Se cuenta con 129 litros de flutriafol del ejercicio 2020, lo cuales se aplicarán a dosis de 0.3 litros por hectárea.

**Se considera el establecimiento de 3 predios en los cuales se realizará el monitoreo de la roya del café, a implementarse bajo el esquema del Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria del Café, no obstante, el número de predios podrá incrementarse de acuerdo con el riesgo epidemiológico del ciclo agrícola 2020-2021.

02469



8 Asignación de recursos

La asignación de recursos se lleva a cabo en apego a lo establecido en el Apéndice III. Cuadro de montos y metas 2021, del Anexo Técnico de Ejecución para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el Ejercicio Presupuestal 2021 en el estado de Guerrero, en el cual se estableció un monto presupuestal de \$29,857,898.00 (Veintinueve millones ochocientos cincuenta y siete mil ochocientos noventa y ocho pesos 00/100 M.N.) de aportación Federal, para la implementación del Subcomponente Servicio Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar y Prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias.

Vertical signature

Signature

02469

8.1 Servicio Fitosanitario

Calendarización de Recursos humanos

| Puesto | Cantidad | Mese | Costo unitario (\$) | Costo Total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|------|---------------------|-------------------|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | | | | | |
| Gerente | 1 | 11 | 27.500 | 302.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 27.500 | 0 | 0 | |
| Gratificación Anual (Gerente) | 1 | 1 | 27.500 | 27.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27.500 | |
| Coordinador Administrativo | 1 | 10 | 18.500 | 185.000 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 18.500 | 0 | 0 | |
| Gratificación Anual (Coordinador Administrativo) | 1 | 1 | 18.500 | 18.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18.500 | |
| Profesional de Informática | 1 | 12 | 14.000 | 168.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | 14.000 | |
| Gratificación Anual (Profesional de Informática) | 1 | 1 | 14.000 | 14.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.000 | |
| Auxiliar de Informática | 1 | 11 | 10.000 | 110.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 0 | |
| Auxiliar Administrativo | 4 | 12 | 10.000 | 480.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | 40.000 | |
| Gratificación Anual (Auxiliar Administrativo) | 4 | 1 | 10.000 | 40.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40.000 | |
| Profesional Técnico de Capacitación y Divulgación | 1 | 12 | 11.000 | 132.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | 11.000 | |
| Gratificación Anual (Profesional Técnico de Capacitación y Divulgación) | 1 | 1 | 11.000 | 11.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.000 | |
| Coordinador de Proyecto | 3 | 12 | 18.500 | 666.000 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | 55.500 | |
| Gratificación Anual (Coordinador de Proyecto) | 3 | 1 | 18.500 | 55.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 55.500 | |
| Profesional de Proyecto | 3 | 12 | 17.500 | 630.000 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | 52.500 | |
| Gratificación Anual (Profesional de Proyecto) | 2 | 1 | 17.500 | 35.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35.000 | |
| Profesional de Proyecto | 9 | 12 | 15.000 | 1.620.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | 135.000 | |
| Gratificación Anual (Profesional de Proyecto) | 9 | 1 | 15.000 | 135.000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 135.000 | |
| Auxiliar de Campo | 58 | 12 | 11.024 | 7.672.704 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | 639.392 | |
| Gratificación Anual (Auxiliar de Campo) | 58 | 1 | 11.024 | 639.392 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 639.392 | |
| Secretaria | 1 | 12 | 7.500 | 90.000 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | |
| Gratificación Anual (Secretaria) | 1 | 1 | 7.500 | 7.500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.500 | |
| Total (\$) | | | | 11.057.896 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.010.892 | 1.985.784 |





02469

Calendarización de Recursos materiales

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (\$) | Costo Total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------------|----------|----------|----------|------------------|----------|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Accesorios de cómputo y electrónicos / genéricos | Lote | 9 | 6,500.00 | 58,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gasolina Magna-Regular | Litro | 126,659 | 22.00 | 2,786,498.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,786,498.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Llantas* | Pieza | 220 | 2,995.00 | 658,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 658,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Llantas** | Pieza | 24 | 1,796.00 | 43,104.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43,104.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Llantas*** | Pieza | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Material de limpieza | Lote | 13 | 1,000.00 | 13,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Material y Equipo de protección | Lote | 1 | 18,500.00 | 18,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Papelería | Lote | 12 | 5,000.00 | 60,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pick Up | Unidad | 1 | 259,992.00 | 259,992.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 259,992.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 3,910,494.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,500.00 | 0 | 3,891,994.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

02469

Calendarización de Servicios

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (\$) | Costo Total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | |
| Exámenes | Lote | 10 | 1,000.00 | 10,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Energía eléctrica | Servicio | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 2,000 | 0 |
| Mantenimiento a instalaciones | Servicio | 3 | 6,000.00 | 18,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mantenimiento de equipo de cómputo | Servicio | 12 | 6,000.00 | 72,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 66,000 | 0 | 0 | 0 | 6,000 | 0 | 0 |
| Mantenimiento del servidor | Servicio | 2 | 3,750.00 | 7,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,500 | 0 | 0 |
| Mantenimiento vehicular (mayor) | Servicio | 5 | 9,000.00 | 45,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mantenimiento vehicular (menor) | Servicio | 233 | 3,000.00 | 699,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 699,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pago de Servicio de Mensajería y Paquetes | Servicio | 100 | 200.00 | 20,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pagos | Servicio | 288 | 50.00 | 14,400.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pago de agua de garrafón | Pago | 12 | 1,000.00 | 12,000.00 | 0 | 0 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 0 | 0 | 4,000 | 0 | 0 | 0 | 2,000 | 0 |
| Pago del Servicio de Vigilancia | Servicio | 11 | 7,500.00 | 82,500.00 | 0 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 7,500 | 15,000 | 0 |
| Renta de Focopiadora | Servicio | 7 | 3,500.00 | 24,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,500 | 7,000 | 3,500 | 0 | 0 | 3,500 | 7,000 | 0 |
| Renta Oficina Sede | Pago | 12 | 25,000.00 | 300,000.00 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 50,000 | 0 |
| Seguro* | Servicio | 55 | 16,500.00 | 907,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 907,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Seguro** | Servicio | 6 | 8,400.00 | 50,400.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Seguro** | Servicio | 6 | 4,980.00 | 29,880.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29,880 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Servicios de Impresión | Servicio | 21 | 1.00 | 21.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Telefonia fija/Internet | Servicio | 11 | 1,300.00 | 14,300.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,300 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Telefonia móvil/transmisión de datos | Servicio | 448 | 200.00 | 89,600.00 | 0 | 0 | 0 | 29,866 | 29,866 | 0 | 29,867 | 0 | 0 | 0 | 29,867 | 0 | 0 |
| Tenencia | Pago | 67 | 888.00 | 59,496.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59,496 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Viajes con pernocta | Día | 31 | 1,250.00 | 38,750.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38,750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Viajes sin pernocta | Día | 39 | 625.00 | 24,375.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,875 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 2,544,782.00 | 25,000.00 | 33,500.00 | 36,500.00 | 1,113,642.00 | 37,000.00 | 1,065,906.00 | 70,867.00 | 33,500.00 | 33,500.00 | 90,367.00 | 76,000.00 | 0.00 | 0.00 |

02469

Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
 Desc. J. R.

8.2 Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

a) Maíz Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Costo total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|---------------------|---------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sept | Oct | Nov | Dic | |
| Bacillus thuringiensis var. kurstaki* | Litro | 3,332.00 | 530.00 | 1,765,960.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,765,960.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Laptop | Pieza | 5 | 12,000.00 | 60,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Feromona para Gusano Cogollero(dispensadores) | Kit | 148 | 870.00 | 128,760.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 128,760.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Material de muestreo | Lote | 11 | 131.00 | 1,441.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,441.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pick Up | Unidad | 1 | 280,000.00 | 280,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 280,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 2,236,161.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,236,161 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: * Precios considerados en las adquisiciones 2020

Calendarización de Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Costo total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|----------|---------------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sept | Oct | Nov | Dic | |
| Fondo de contingencia | Servicio | 1 | 248,469.00 | 248,469.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 248,469.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 248,469.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 248,469.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

b) Frijol Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Costo total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|---------------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sept | Oct | Nov | Dic | |
| Bebüveria bassada | Litro | 668.00 | 350.00 | 233,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 233,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Egüño de protección personal | Lote | 11.00 | 3,200.00 | 35,200.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,200.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Oxlorup de cobre | Kilogramo | 1,300.00 | 270.00 | 351,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 351,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pick Up | Unidad | 1.00 | 280,000.00 | 280,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 280,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 900,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 900,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

2469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".
Página 54 de 66



Calendarización de Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario (\$) | Costo total (\$) | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|----------|---------------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sept | Oct | Nov | Dic | | |
| Fondo de contingencia | Servicio | 1 | 100,000.00 | 100,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 100,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

c) Plagas de los cítricos

Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|----------|---------------------|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------------------|---------------------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Smartphone | Pieza | 1 | 7,000.00 | 7,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Laptop | Pieza | 3 | 15,000.00 | 45,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trampas | Pieza | 59927 | 7.00 | 419,489.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 419,489.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aspersora motorizada | Pieza | 5 | 12,505.00 | 62,505.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62,505.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Abamectina | Litro | 1408 | 600.00 | 844,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 844,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aceite mineral | Litro | 5632 | 150.00 | 844,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 844,800.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | 2,223,594.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 114,505.00 | 2,109,089.00 | 7,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Calendarización de Servicios

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|----------------|------------------|---------------------------|----------|----------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------|------------------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Jornales | Día | 240 | 250.00 | 60,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 0 | 15,000.00 | 0 | 0 | 0 |
| Pago de servicio de mensajería y/o paquetería | Servicio | 48 | 450.00 | 21,600.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21,600.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mantenimiento de equipo de aplicación | Servicio | 15 | 700.00 | 10,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 92,100.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32,100.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 15,000.00 | 0 | 15,000.00 | 0 | 0 | 0 |

02469

Jose L. R.

d) Moscas de la fruta

Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario | Inversión anual (\$) | Programación Mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------|----------|----------------|----------------------|---------------------------|----------|---------------|------------------|---------------|----------------|------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Torulia | Kilogramo | 700 | 350 | 245,000.00 | 0 | 0 | 0 | 245,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trampas | Pieza | 200 | 175 | 35,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cedazo | Pieza | 20 | 20 | 400 | 0 | 0 | 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Franela | Metro | 42 | 20 | 840 | 0 | 0 | 840 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Elevador | Unidad | 25 | 500 | 12,500.00 | 0 | 0 | 12,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Material para trapeo | Lote | 5 | 5,000 | 25,000.00 | 0 | 0 | 25,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Frasco de plástico | Pieza | 517 | 5 | 2,585.00 | 0 | 0 | 0 | 2,585 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Acido Muriático | Litro | 20 | 50 | 1,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bastidor | Pieza | 1 | 16,000 | 16,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuchillo | Pieza | 15 | 50 | 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Proteína Hidrolizada (5.5%) | Litro | 1,500 | 150 | 225,000.00 | 0 | 0 | 0 | 225,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Equipo de protección | Lote | 6 | 5,000 | 30,000.00 | 0 | 0 | 0 | 30,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Spinosad | Litro | 2,105 | 190 | 399,950.00 | 0 | 0 | 0 | 399,950 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Proteína Hidrolizada | Litro | 6,025 | 80 | 482,000.00 | 0 | 0 | 0 | 482,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Estación cebo | Pieza | 7,000 | 14 | 98,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 98,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Aspersora manual | Pieza | 20 | 1,200 | 24,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malathion (50) | Litro | 1,717 | 180 | 309,060.00 | 0 | 0 | 0 | 309,060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Motosierra | Pieza | 3 | 8,000 | 24,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Parinuela | Pieza | 1 | 35,103.30 | 35,103.30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 35,103.30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caldera | Kilogramo | 2,500 | 4 | 10,000.00 | 0 | 0 | 10,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 1,976,188.30 | 0 | 0 | 48,740 | 1,693,595 | 52,750 | 122,000 | 59,103.30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

02469

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L. S.

Calendarización de Servicios

| Concepto | Unidad de medida | Cantidad | Costo unitario | Inversión anual (\$) | Programación Mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|----------|----------------|----------------------|---------------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|------------|-------------------|----------|-------------------|----------|-------------------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Jornal | Día | 3,986 | 250 | 996,500.00 | 0 | 0 | 249,500.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 0 | 0 |
| Fondo de Contingencia | Servicio | 1 | 330,298.70 | 330,298.70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 330,298.70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (\$) | | | | 1,326,798.70 | 0 | 0 | 249,500.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 249,000.00 | 0 | 0 | 0 |

e) Plagas del café

Calendarización de recursos materiales

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------|----------|----------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Alcohol metílico | Litro | 532 | 20 | 10,640.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,640.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alcohol etílico | Litro | 178 | 50 | 8,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,900.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gotero | Pieza | 34,448 | 3 | 103,344.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 103,344.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Colorante | Litro | 5 | 2,600 | 13,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Laptop | Pieza | 6 | 9,000 | 54,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Smartphone | Pieza | 18 | 6,500 | 117,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 117,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Equipo de proyección | Pieza | 3 | 15,000 | 45,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45,000.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Material Menor para uso de la Campaña / Genéricos | Lote | 5 | 1,407 | 7,035.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,035.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 358,919.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 358,919.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Calendarización de servicios

| Concepto | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario | Costo Total | Programación mensual (\$) | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------|----------|----------------|-------------------|---------------------------|----------|----------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | | |
| Fondo de contingencia | Servicio | 1 | 858,796.00 | 858,796.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 858,796.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jornales | Día | 90 | 250.00 | 22,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22,500.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | | | | 881,296.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 881,296.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.

CAF *Jose L R*

9 Responsabilidades

La ejecución del presente Programa de Trabajo estará a cargo del Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero (CESAVEGRO), cuya operación corresponderá al Gerente, 1 Coordinador Administrativo, 3 Coordinadores de Proyecto, 12 Profesionales de Proyecto y 58 Auxiliares de Campo, con el apoyo del personal administrativo del CESAVEGRO; conforme a lo establecido en el *Capítulo Octavo. Funciones del personal de las Instancias Ejecutoras*, de los Lineamientos Técnicos Específicos para la operación de los Componentes de Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Fitozoosanitarias y Campañas Fitozoosanitarias e Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, 2021.

10 Resultados esperados

a) Servicio fitosanitario

Contar con los recursos humanos, así como los gastos transversales (recursos materiales y servicios) que el CESAVEGRO empleará para efectuar las diferentes acciones de los proyectos del Manejo Fitosanitario en Apoyo a la Producción para el Bienestar y de Campañas de Protección Fitosanitaria.

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar:

Maíz y frijol

Con las acciones de manejo fitosanitario, enfocadas a la prevención y control de plagas gusano cogollero y gusano elotero en maíz y conchuela y mosquita blanca para frijol, mediante un muestreo oportuno, permitirá emitir la alerta fitosanitaria para que los productores de maíz y frijol en los municipios atendidos implementen un manejo oportuno de las plagas mencionadas, con el propósito de mitigar el impacto de éstas en la producción de ambos cultivos.

c) Campañas de Protección Fitosanitaria

Plagas de los cítricos

Mediante la implementación de las acciones fitosanitarias contempladas se busca impactar estratégicamente las poblaciones de insectos vectores de plagas que afectan la producción de la citricultura estatal y que favorecen la generación de infecciones secundarias en huertos comerciales y zonas urbanas, con la finalidad de mitigar su dispersión y su impacto en el cultivo de cítricos. Asimismo, se busca detectar oportunamente la incursión de posibles plagas cuarentenarias. Todo lo anterior, considerando las repercusiones que las plagas pueden traer a la movilización, comercialización y exportación de productos cítricos de la Entidad.

Asimismo, el coadyuvar con los productores a la reducción de daños causados por plagas y enfermedades para asegurar sanitariamente la producción de 85,133 toneladas, cuyo valor de producción es de 351.8 millones de pesos (Fuente: SIAP, 2020, CESV 2020). Finalmente, fortalecer el acercamiento con productores e instituciones de investigación para generar nuevos paquetes tecnológicos de Manejo Agronómico de los Cítricos, que contribuyan a un aumento en la producción cítrica de la Entidad.



02469

Jose L R



Moscas de la fruta

Mantener los índices de infestación Moscas, Trampa, Día (MTD), por abajo del 0.0000; de las moscas de la fruta (*Anastrepha ludens* Loew, *Anastrepha obliqua* Macquart, *Anastrepha striata* Schiner y *Anastrepha serpentina* Wiedemann) para conservar 347.83 km², como Zona libre de Moscas de la fruta en los municipios de San Miguel Totolapan y Cutzamala de Pinzón; asimismo, mantener el estatus de Zona Baja Prevalencia de 10,645.42 Km² de los municipios Arcelia, Ajuchitlán del Progreso, Tlapehuala, Tlalchapa, Pungarabato, Coyuca de Catalán, y los ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesia del municipio de Técpan de Galeana, mediante la implementación del Manejo Integrado de Moscas de la Fruta.

Plagas del cafeto

Reducir el nivel de infestación de broca del café en 12,851 hectáreas realizando un cambio de atrayente esta misma superficie y 430 hectáreas con control químico de roya del cafeto, con el objetivo de contribuir a la mejora de la producción y calidad del grano del café e indirectamente se beneficiará a otros predios de la zona de influencia al evitar la dispersión de las plaga y enfermedad antes referidas. Asimismo, se aplicará todas las acciones establecidas en la estrategia operativa con el fin de llevar a cabo la disminución gradual de los índices de infestación de la roya y broca del café, mediante capacitación, trampeo, control cultural y control químico.

11 Proyección a mediano y largo plazo

a) Servicio Fitosanitario

Mediano plazo: Contar con los recursos humanos, así como los gastos transversales (recursos materiales y servicios) que permitan la ejecución de las diferentes acciones de los proyectos del Manejo Fitosanitario en Apoyo a la Producción para el Bienestar y de Campañas de Protección Fitosanitaria.

Largo plazo: Establecer de manera integral el Servicio Fitosanitario para la operación de las campañas fitosanitarias en la Entidad, a fin de eficientizar los recursos disponibles y contribuir a la conservación y mejora de estatus fitosanitarios.

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

Maíz y frijol

Mediano plazo: De acuerdo a la estrategia operativa del manejo fitosanitario del cultivo de maíz y frijol, se buscará atender las zonas de mayor riesgo fitosanitario con la finalidad de detectar con oportunidad cualquier brote de plagas de importancia económica, aplicar las medidas de control y así mitigar los niveles de infestación.

Largo plazo: Continuar con las acciones descritas en el presente programa de trabajo en función del presupuesto federal disponible y considerando la importancia socioeconómica y cultural del cultivo de maíz y frijol, en el estado de Guerrero. A fin de mitigar el impacto negativo y coadyuvar a la detección oportuna y manejo de plagas de importancia económica, en tanto los productores adopten la estrategia de manejo integral del cultivo.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L. R.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



c) Campañas de Protección Fitosanitaria

Plagas de los cítricos

Mediano plazo: De acuerdo al modelo epidemiológico establecido en la estrategia operativa de Plagas de los Cítricos, se buscará atender las zonas de mayor riesgo fitosanitario con la finalidad de reducir los niveles de infestación de los insectos/ácaros vectores con alto potencial de dispersión que afectan la producción citrícola, así como detectar oportunamente brotes de plagas cuarentenarias. Lo anterior, fomentando la participación de la población en general y de los productores citrícolas para lograr el impacto de las acciones establecidas en la estrategia referida.

Largo plazo: Dar continuidad a las acciones fitosanitarias con la finalidad de retrasar el impacto de las plagas que afectan la producción citrícola estatal, asimismo, considerando la importancia social de los cítricos, se espera la adopción de la estrategia de manejo integral del cultivo que permita alargar la vida productiva de las plantaciones, asegurando la comercialización y exportación de los cítricos en Guerrero (en caso de que exporten).

Moscas de la fruta

Mediano plazo: Dar continuidad a las acciones del programa de Moscas de la Fruta se pondrá mantener las zonas libres de esta plaga los municipios de San Miguel Totolapan y Cutzamala de Pinzón, que beneficia a más 150 productores de mango, además se tiene áreas de baja prevalencia de moscas de la fruta las cual se benefician con estas actividades porque las protegemos y mantenemos en este estatus fitosanitario.

Largo plazo: Con la continuidad de las actividades de la Campaña se mantiene suprimida la mosca de la fruta por lo que este estatus se conserva, pero dar seguimiento con la intensidad de las actividades se puede llegar a mejorar el estatus a zona libre como es el caso de los Ejidos de San Luis la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesía.

Plagas del cafeto

Mediano plazo: Dar continuidad a las acciones contempladas en las estrategias del proyecto "2021 campaña contra plagas del cafeto", con la finalidad de disminuir la incidencia de la broca del café y roya del cafeto en los municipios de Atoyac de Álvarez, Coyuca de Benitez, Malinaltepec, Iliatenco, Tecpan de Galeana, San Luis Acatlán, La Unión de Isidoro Montes de Oca y José Azueta del estado de Guerrero.

Largo plazo: Reducir los niveles de infestación a cero en los municipios antes señalados que se encuentran en zona de escasa prevalencia, con la finalidad de constatar la erradicación de dicha enfermedad y a solicitud de los interesados iniciar con el proceso de declaratoria como zona libre. Asimismo, conservar el estatus de zona libre en los municipios de Atoyac de Álvarez, Coyuca de Benitez, Malinaltepec, Iliatenco, Tecpán de Galeana, San Luis Acatlán, La Unión de Isidoro Montes de Oca y José Azueta, a través de las acciones implementadas.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

1000000

Jose L B

12. Plan presupuestal
a) Servicio Fitosanitario

| Tipo de Recurso | Inversión Federal | |
|---------------------|----------------------|-------------|
| | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Recursos humanos | 13,057,096.00 | 0.00 |
| Recursos materiales | 3,910,494.00 | 0.00 |
| Servicios | 2,546,782.00 | 0.00 |
| Total | 19,514,372.00 | 0.00 |

b) Manejo Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

| Tipo de Recurso | Inversión Federal | |
|---------------------|-------------------|---------------------|
| | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Maíz | | |
| Recursos materiales | 0.00 | 2,236,161.00 |
| Servicios | 0.00 | 248,469.00 |
| Subtotal | 0.00 | 2,484,630.00 |
| Frijol | | |
| Recursos materiales | 0.00 | 900,000.00 |
| Servicios | 0.00 | 100,000.00 |
| Subtotal | 0.00 | 1,000,000.00 |
| Total | 0.00 | 3,484,630.00 |

c) Campañas de Protección Fitosanitaria

| Tipo de Recurso | Inversión Federal | |
|-------------------------------|-------------------|---------------------|
| | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Plagas de los cítricos | | |
| Recursos materiales | 0.00 | 2,223,594.00 |
| Servicios | 0.00 | 92,100.00 |
| Subtotal | 0.00 | 2,315,694.00 |
| Moscas de la fruta | | |
| Recursos materiales | 0.00 | 1,976,188.30 |
| Servicios | 0.00 | 1,326,798.70 |
| Subtotal | 0.00 | 3,302,987.00 |
| Plagas del café | | |
| Recursos materiales | 0.00 | 358,919.00 |
| Servicios | 0.00 | 881,296.00 |
| Subtotal | 0.00 | 1,240,215.00 |
| Total | 0.00 | 6,858,896.00 |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".




d) Servicio fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar y prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias

| Tipo de Recurso | Inversión Federal | |
|---|----------------------|----------------------|
| | GOF (\$) | GTP (\$) |
| Servicio Fitosanitario | 19,514,372.00 | 0.00 |
| Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar | 0.00 | 3,484,630.00 |
| Campañas de Protección Fitosanitaria | 0.00 | 6,858,896.00 |
| Total | 19,514,372.00 | 10,343,526.00 |

13. Proyección de posibles riesgos que pueden presentarse y acciones para solventarlos.

a) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar

Maíz y Frijol

Posibles riesgos

Entre los riesgos que pueden presentarse durante la ejecución del programa de manejo se encuentran: la persistencia de condiciones favorables para el desarrollo explosivo de las plagas; la presencia de una plaga no contemplada en el programa de trabajo que afecte al cultivo en cuestión causando pérdidas económicas; falta de conocimiento por parte del productor para el reconocimiento oportuno de plagas e implementación de acciones.

Acciones para solventarlos

Dentro de las actividades del programa, el muestreo contribuirá a detectar con tiempo la presencia de las plagas en las zonas donde esté presente el cultivo, así mismo la información obtenida de presencia e incidencia de plagas se relacionará con las condiciones ambientales que prevalecen a fin de estimar los riesgos de desarrollo de las mismas, también contribuirá a la detección de plagas que representen un problema a la producción, de tal manera que el personal del Comité Estatal de Sanidad Vegetal emita las alertas a los productores y estos puedan iniciar oportunamente las acciones de control; se brindará capacitación a productores para la contribución a la detección temprana de plagas y aplicación de estrategias de manejo.

b) Campañas de Protección Fitosanitaria

Plagas de los cítricos

Posibles riesgos

La producción cítrica estatal se encuentra amenazada por la ocurrencia de reinfecciones de HLB en las huertas, incremento de las poblaciones de su vector y por ende el incremento de la carga de inóculo lo cual favorece la dispersión de la enfermedad, estos factores aunados a la presencia de otras plagas de los cítricos generarían una reducción de la productividad en las plantaciones, así como incrementos en los costos para su manejo.

En el caso de eventuales incursiones de plagas cuarentenarias, estas ocasionarían restricciones para la movilización y exportación de productos cítricos, así como la implantación de medidas que obligarán

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

Jose L R

al productor a modificar el esquema de producción, lo cual representará un incremento en los costos de producción y el potencial cierre de mercados internacionales.

Acciones para solventarlos

Por lo anterior, es de suma importancia la continuidad de las acciones fitosanitarias, concientización de la población en general y productores con la finalidad de que coadyuven en la implementación de las acciones fitosanitarias previstas en la estrategia operativa para el control del psílido asiático, a fin de mitigar el riesgo de dispersión de la enfermedad a zonas con plantaciones nuevas.

Moscas de la fruta

- o El incremento de los índices MTD en áreas marginales con asentamientos urbanos, por presencia de factores abiótico que pongan en riesgo los estatus de zonas Libres y de baja prevalencia de moscas de la fruta.
- o Aplicación de medidas de control que no dañen la salud de las familias, como a los animales domésticos con el uso de proteínas hidrolizadas 5.5%, uso de Spinosad y control cultural.
- o Que los recursos asignados para la ejecución de las actividades de la campaña sean radicados con oportunidad conforme a la programaron.
- o Orientar a los productores y concientizar para que hagan suya las actividades de la CNCMF y así obtener mejores resultados.

Plagas del cafeto

De acuerdo a factores de presupuesto, bajos precios del café y condiciones climáticas atípicas los cuales repercuten en el incremento de niveles de roya y broca del cafeto, lo cual implica en la disminución en cantidad y calidad del grano del café.

Siguiendo la estrategia de aprovechar los recursos al máximo, el trampeo se establecerá de acuerdo a incidencias de broca del café, esto nos permitirá abarcar mayor cantidad de superficie y bajar la incidencia al trampear una mayor cantidad de predios.

El personal técnico dará seguimiento oportuno a las acciones de la estrategia operativa para contrarrestar los riesgos y mediante acompañamiento técnico reforzará la importancia de llevar a cabo las acciones de control de las plagas y enfermedades que se presentan en la región, esto con la finalidad retomar la importancia del cultivo que representa en la economía de las regiones cafetaleras.

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

14. Indicadores
a) Servicio Fitosanitario

| Nombre del indicador | Fórmula | Unidad de medida |
|----------------------|--|------------------|
| Programa de Trabajo | $(\text{Programa de Trabajo autorizado} / \text{Programa de Trabajo ejecutado}) * 100$ | % |

b) Manejo fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar
Maíz y frijol

| Nombre del indicador: | Fórmula | Unidad de medida |
|-----------------------------------|--|------------------|
| Porcentaje de superficie atendida | $\frac{\text{Superficie atendida}}{\text{Superficie programada a atender}} \times 100$ | % |

c) Campañas de Protección Fitosanitaria
Plagas de los cítricos

| Nombre del indicador | Fórmula del indicador | Unidad de medida |
|----------------------|---|------------------|
| Control regional | $\frac{\text{Superficie de control realizada}}{\text{Superficie de control programada}} \times 100$ | % |

Moscas de la fruta

Conservar la Zona Libre de Moscas de la Fruta: San Miguel Totolapan y Cutzamala de Pinzón.

| Nombre del indicador: | Fórmula: | Unidad de Medida |
|-------------------------------|--|------------------|
| Conservación de zona de libre | $\frac{\text{Superficie en zona libre final}}{\text{Superficie en zona libre inicial}} \times 100$ | % |

Nota: Conservar las zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta de los siguientes municipios: Arceña, Tlaxchapa, Tlapehuala, Ajuchitlán del Progreso, Pungarabao, Coyuca de Catalán estos en la Región de la Tierra Caliente, Cuajinicuilapa de la Costa Chica y los Ejidos de San Luis de la Loma, San Luis San Pedro, Nuxco y Rodesia del Municipio de Tecpan de Galeana en la Costa Grande todas en Zona de Baja Prevalencia.

| Nombre del Indicador: | Fórmula: | Unidad de Medida |
|--|--|------------------|
| Conservación de zona de baja prevalencia | $\frac{\text{Superficie en baja prevalencia final}}{\text{Superficie en baja prevalencia inicial}} \times 100$ | % |

"Este Programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa"

Plagas del cafeto

| Nombre del indicador | Fórmula | Unidad de medida |
|---|--|------------------|
| Superficie atendida | $\frac{\text{Superficie atendida}}{\text{Superficie programada a atender}} \times 100$ | % |
| Reducción de los niveles de infestación o severidad | $\frac{\% \text{ de infestación o severidad inicial}}{\% \text{ de infestación o severidad inicial}} \times 100$ | % |

Jose L. F.

08:30



15. Hoja de Firmas

El presente Programa de Trabajo Integral de los Subcomponentes de Vigilancia Epidemiológica de riesgos Fitosanitarios y Servicio Fitosanitario en apoyo a la Producción para el Bienestar y Prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias en el estado de Guerrero, fue elaborado por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero, revisado por la Representación Estatal de la SADER en el estado de Guerrero y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural y autorizado por el SENASICA por conducto de la Dirección General de Sanidad Vegetal.

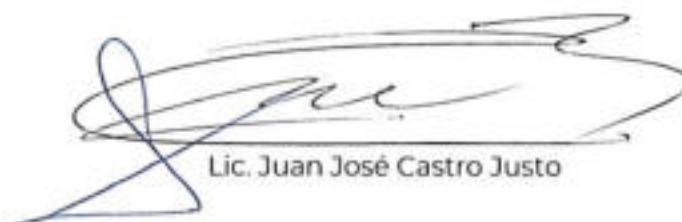
Autoriza
Por el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
El Director General de Sanidad Vegetal


Ing. Francisco Ramírez y Ramírez

Revisó
Por la Representación Estatal de la SADER en Guerrero
El Encargado del Despacho


Ing. Mariano Herrera García

Por el Gobierno del Estado de Guerrero
El Secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural


Lic. Juan José Castro Justo

Elaboró
El Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Guerrero
El Presidente


C. José Antonio Soberanis Sánchez