

FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF), PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022.

EL PRESENTE ANEXO TIENE POR OBJETO DAR A CONOCER LA METODOLOGÍA QUE EL ESTADO DE DURANGO APLICARÁ PARA LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022, DE CONFORMIDAD CON LA CLÁUSULA SEXTA DEL CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMOS DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FISMDF (en adelante CONVENIO), FIRMADO EL DÍA 17 DEL MES DE ENERO DEL 2022 Y CON VIGENCIA HASTA EL DÍA 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2022.

DECLARATORIA: La entidad declara NO tener municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema dada a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en 2010 o en 2015, de conformidad con la cláusula **QUINTA** del CONVENIO.

PRIMERO. - En cumplimiento con lo señalado los artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se presentan las variables y fórmula para la distribución de los recursos correspondientes del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), para el ejercicio fiscal 2022, mismas que coinciden con las publicadas por la Secretaría de Bienestar en el Diario Oficial de la Federación el 04 de enero de 2022:

SEGUNDO. - De conformidad con lo establecido en el "ACUERDO por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal 2022, de los recursos correspondientes a los Ramos Generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de diciembre de 2021, para el ejercicio fiscal 2022, corresponden al Estado de Durango, la cantidad de **\$1,162,526,555 (un mil ciento sesenta y dos millones quinientos veintiséis mil quinientos cincuenta y cinco pesos 00/100 m.n.)**, por concepto del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, compuesto de la siguiente manera: **\$140,915,095 (ciento cuarenta millones novecientos quince mil noventa y cinco pesos 00/100 m.n.)** para el Fondo de Infraestructura Social para las Entidades, y **\$1,021,611,460 (un mil veintiún millones seiscientos once mil cuatrocientos sesenta pesos 00/100 m.n.)** para el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal; montos que consideran las deducciones realizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para la fiscalización y evaluación del desempeño, a las que hacen referencia las fracciones IV y V del artículo 49 de la Ley de Coordinación Fiscal.

TERCERO. - Para efectos de la aplicación de la fórmula del artículo 34 de la LCF, se utiliza como fuentes de información, el Presupuesto de Egresos de la Federación y los informes de medición de la pobreza multidimensional municipal, dados a conocer por el CONEVAL de conformidad con el artículo 37 de la Ley General de Desarrollo Social.

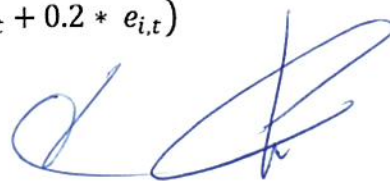
CUARTO. - La fórmula para el cálculo del FISMDF se describe de la siguiente manera:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8 * Z_{i,t} + 0.2 * e_{i,t})$$

Donde:



$$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$



$$x_{i,t} = CPPE_i \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FISMDF del municipio o alcaldía i en el año t.

$F_{i,2013}$ = Monto del FISMDF del municipio o alcaldía i en 2013.

$\Delta F_{2013,t} = FISMDF_{i,t} - F_{i,2013}$, donde $FISMDF_{i,t}$ corresponde a los recursos del FISMDF en el año de cálculo t, para la entidad i, y $FISMDF_{i,2013}$ corresponde a los recursos del FISMDF recibidos por la entidad i en 2013.

$Z_{i,t}$ = La participación del municipio o alcaldía i, en el promedio estatal de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$CPPE_i$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en el municipio o delegación i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$e_{i,t}$ = Participación del municipio o alcaldía i, en la bolsa de recursos asignados por su eficacia en el abatimiento de la pobreza extrema;

$PPE_{i,T}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o delegación i, de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,T-1}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o delegación i, de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

QUINTO. – Excepción para el caso de $e_{i,t}$.

Para aquellos municipios que no observen valores de mediciones de pobreza multidimensional 2020 emitidos por el CONEVAL, las entidades transferirán a los municipios o delegaciones, los recursos por concepto del FAIS, de acuerdo con lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 35 de la LCF, mediante la aplicación de la siguiente fórmula para su distribución, de conformidad con el art. Décimo Primero transitorio del DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal y de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(0.8 * z_{i,t} + 0.2 * e_{i,t}) = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t}(z_{it})$$

SEXTO. - Fuentes de información.

Componente $F_{i,2013}$	
Nombre:	Línea Basal
Descripción:	Se refiere al monto que los municipios o delegaciones recibieron por concepto de FISMDF en el año 2013.
Fuente de Información	Resultados de la aplicación de la fórmula señalada en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal vigente hasta el 31 de diciembre del 2013, con base en los lineamientos establecidos en el Acuerdo que tiene por

objeto dar a conocer las variables y fuentes de información para apoyar a los Estados en la aplicación de sus fórmulas de distribución entre los municipios, de las aportaciones federales previstas en el Fondo para la Infraestructura Social Municipal del Ramo 33 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013 (D.O.F. 18 de enero 2013) , con base en el Informe del resultado de la Fiscalización Superior de la cuenta pública 2013 con respecto a la Distribución de los Recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal para el Estado de Durango, Auditoría Financiera y de Cumplimiento: 13-A-10000-02-0901.

Sitio Electrónico:

https://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2013i/Documentos/Auditorias/2013_0901_a.pdf

(enlace verificado el 13 de enero de 2022)

Componente $Z_{i,t}$

Nombre:

Pobreza

Descripción:

Se refiere a la participación de cada municipio en la pobreza extrema de la Entidad, ponderada por las carencias promedio de las personas en pobreza extrema del respectivo municipio.

Fuente de Información:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (**CONEVAL**).

Sitio Electrónico:

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

(enlace verificado el 13 de enero de 2022)

Indicaciones:

En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico 2010-2020 y descargar el archivo "Concentrado_indicadores_de_pobreza_2020.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado_indicadores_de_pobreza_2020.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" y "Carencias promedio" correspondientes al año 2020 de los municipios o alcaldías de la entidad.

Componente $e_{i,t}$

Nombre:

Eficacia

Descripción:

Es una medida de la disminución de la pobreza extrema que ha logrado un municipio en un periodo determinado. Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2020 y la inmediata anterior es la 2015. Si este indicador es mayor a uno se considera que la entidad federativa ha sido eficaz, si es menor a uno se considera que no lo ha sido.

Fuente de Información:

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (**CONEVAL**).

Sitio Electrónico:

<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx>

(enlace verificado el 13 de enero de 2022)

Indicaciones:

En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, bajar con la barra de desplazamiento y dar clic en el cuadro "Anexo estadístico 2010-2020 y descargar el archivo "Concentrado_indicadores_de_pobreza_2020". La carpeta contiene el documento "Concentrado_indicadores_de_pobreza_2020.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas 2015" y "personas 2020".

Componente $\Delta F_{2013,t}$

Nombre:

Incremento FISMDF

Descripción:

Es el diferencial del Monto Total asignado al FISMDF en el año actual, respecto del monto total asignado al FISMDF en 2013. Para el caso de la Ciudad de México el monto FISMDF 2013 se considerará igual a \$603,630,951 (lo anterior se respalda por lo estipulado en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, considerando un 87.88% de los \$686,880,919.32 del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social que hipotéticamente hubiese recibido la Ciudad de México en 2013).

Fuente de Información:

Para el Monto FISMDF 2013, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013.

Para el monto FISMDF 2022, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2022.

Sitio Electrónico:

Monto FISMDF 2013:

http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2013/temas/tomos/33/r33_rsfef.pdf

(enlace verificado el 13 de enero de 2022)

Monto FISMDF 2022:

https://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/aVbnZty0/PEF2022/kgp8l9cM/docs/33/r33_rsfef.pdf

(enlace verificado el 13 de enero de 2022)

Indicaciones:

Para el caso del Monto FISMDF 2013, tomar del archivo descargado del sitio electrónico mencionado el monto correspondiente al FAIS Municipal para cada estado. Esta información deberá ser verificada y revisada con el fin de que no existan desfases, deberán realizarse los cálculos y correcciones correspondientes.

SEPTIMO. - Cálculo de la Distribución del FISMDF 2022, para los municipios del Estado de Durango.

Paso 1. Cálculo del componente $Z_{i,t}$:



Municipio	Información CONEVAL 2020		Desarrollo de la Fórmula		
	(1) PPE _{i,T}	(2) CPPE _{i,T}	(3)	(4)	(5)
	Personas en Pobreza Extrema 2020	Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2020	$\frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$	$\frac{x_{i,t}}{CPPE_{i,T}} = \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$	$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
Canatlán	671	3.18954173	0.008285894	0.02642821	0.007163615
Canelas	486	3.45766984	0.006001408	0.02075089	0.005624724
Coneto de Comonfort	245	3.27987774	0.003025401	0.00992295	0.002689708
Cuencamé	868	3.26435032	0.010718564	0.03498915	0.009484139
Durango	13,908	3.31974598	0.171743989	0.57014642	0.154543572
General Simón Bolívar	269	3.31490678	0.003321767	0.01101135	0.00298473
Gómez Palacio	7,368	3.28934690	0.090984305	0.29927894	0.081122384
Guadalupe Victoria	1,333	3.21781982	0.016460651	0.05296741	0.014357317
Guanaceví	1,030	3.74676191	0.012719033	0.04765519	0.012917389
Hidalgo	90	3.24244658	0.001111372	0.00360356	0.00097678
Indé	146	3.63740254	0.001802892	0.00655784	0.001777566
Lerdo	2,930	3.25161815	0.036181326	0.11764786	0.031889563
Mapimí	556	3.23866729	0.006865808	0.02223607	0.006027296
Mezquital	32,159	4.13365417	0.397117842	1.64154783	0.444957044
Nazas	284	3.27705019	0.003506995	0.01149260	0.003115178
Nombre de Dios	463	3.25944211	0.00571739	0.01863550	0.005051329
Ocampo	300	3.58894113	0.003704573	0.01329549	0.003603869
El Oro	197	3.33789717	0.002432669	0.00812000	0.002201003
Otáez	1,009	3.51359710	0.012459713	0.04377841	0.011866552
Pánuco de Coronado	481	3.24809298	0.005939665	0.01929258	0.005229437
Peñón Blanco	393	3.24780643	0.00485299	0.01576157	0.004272323
Poanas	770	3.26071794	0.009508403	0.03100422	0.008403987
Pueblo Nuevo	3,453	4.10779152	0.042639632	0.17515472	0.04747734
Rodeo	333	3.24482377	0.004112076	0.01334296	0.003616736
San Bernardo	102	3.41069341	0.001259555	0.00429595	0.001164459
San Dimas	792	3.27373348	0.009780072	0.03201735	0.008678605
San Juan de Guadalupe	454	3.38505934	0.005606253	0.01897750	0.005144031
San Juan del Río	257	3.18425656	0.003173584	0.01010551	0.002739193
San Luis del Cordero	70	3.12431662	0.0008644	0.00270066	0.000732039
San Pedro del Gallo	31	3.44361216	0.000382806	0.00131823	0.00035732

Municipio	Información CONEVAL 2020		Desarrollo de la Fórmula		
	(1) PPE _{i,T}	(2) CPPE _{i,T}	(3)	(4)	(5)
	Personas en Pobreza Extrema 2020	Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2020	$\frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$	$x_{i,t} = CPPE_{i,T} \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$	$z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
Santa Clara	335	3.42742642	0.004136773	0.01417848	0.003843212
Santiago Papasquiaro	1,194	3.28137578	0.014744199	0.04838126	0.013114197
Súchil	914	3.68508777	0.011286598	0.04159210	0.011273933
Tamazula	2,686	3.52497433	0.033168274	0.11691731	0.031691542
Tepehuanes	596	3.35712467	0.007359751	0.02470760	0.006697229
Tlahualilo	428	3.28607412	0.00528519	0.01736753	0.004707632
Topia	1,620	3.56520483	0.020004692	0.07132083	0.019332184
Vicente Guerrero	974	3.29653353	0.012027513	0.03964910	0.010747263
Nuevo Ideal	786	3.20179009	0.00970598	0.03107651	0.008423582
TOTAL	80,981		1.00000000	3.68922764	1.00000000

Paso 2. Obtener el Componente $\Delta F_{2013,t}$:

(6) FISMDF 2013 de la entidad	(7) FISMDF 2022 de la entidad	(8) Incremento $\Delta F_{2013, 2022}$
679,893,654.00	1,021,611,460.00	341,717,806.00

Paso 3. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por el concepto $Z_{i,t}$:

Municipio	(8) $\Delta F_{2013,2022}$	(5) $Z_{i,t}$	(9) Asignación por $Z_{i,t}$
Canatlán	341,717,806.00	0.007163615	1,958,347.76
Canelas	341,717,806.00	0.005624724	1,537,654.62
Coneto de Comonfort	341,717,806.00	0.002689708	735,296.92
Cuencamé	341,717,806.00	0.009484139	2,592,719.25
Durango	341,717,806.00	0.154543572	42,248,232.27
General Simón Bolívar	341,717,806.00	0.002984730	815,948.23
Gómez Palacio	341,717,806.00	0.081122384	22,176,770.50
Guadalupe Victoria	341,717,806.00	0.014357317	3,924,920.63

Municipio	(8) $\Delta F_{2013,2022}$	(5) Z_{it}	(9) Asignación por Z_{it}
Guanaceví	341,717,806.00	0.012917389	3,531,281.41
Hidalgo	341,717,806.00	0.000976780	267,026.49
Indé	341,717,806.00	0.001777566	485,940.65
Lerdo	341,717,806.00	0.031889563	8,717,785.24
Mapimí	341,717,806.00	0.006027296	1,647,707.56
Mezquital	341,717,806.00	0.444957044	121,639,795.81
Nazas	341,717,806.00	0.003115178	851,609.39
Nombre de Dios	341,717,806.00	0.005051329	1,380,903.31
Ocampo	341,717,806.00	0.003603869	985,204.97
El Oro	341,717,806.00	0.002201003	601,697.47
Otáez	341,717,806.00	0.011866552	3,244,009.61
Pánuco de Coronado	341,717,806.00	0.005229437	1,429,593.41
Peñón Blanco	341,717,806.00	0.004272323	1,167,943.12
Poanas	341,717,806.00	0.008403987	2,297,433.58
Pueblo Nuevo	341,717,806.00	0.047477340	12,979,082.09
Rodeo	341,717,806.00	0.003616736	988,722.36
San Bernardo	341,717,806.00	0.001164459	318,333.15
San Dimas	341,717,806.00	0.008678605	2,372,507.03
San Juan de Guadalupe	341,717,806.00	0.005144031	1,406,245.50
San Juan del Río	341,717,806.00	0.002739193	748,824.74
San Luis del Cordero	341,717,806.00	0.000732039	200,120.73
San Pedro del Gallo	341,717,806.00	0.000357320	97,682.09
Santa Clara	341,717,806.00	0.003843212	1,050,635.22
Santiago Papasquiaro	341,717,806.00	0.013114197	3,585,083.72
Súchil	341,717,806.00	0.011273933	3,082,002.87
Tamazula	341,717,806.00	0.031691542	8,663,651.49
Tepehuanes	341,717,806.00	0.006697229	1,830,849.88
Tlahualilo	341,717,806.00	0.004707632	1,286,945.43
Topia	341,717,806.00	0.019332184	5,284,921.09
Vicente Guerrero	341,717,806.00	0.010747263	2,938,024.82
Nuevo Ideal	341,717,806.00	0.008423582	2,302,790.39
TOTAL		1.000000000	273,374,244.80

Paso 4. Cálculo del componente $e_{i,t}$:

Municipio	Información CONEVAL 2015 - 2020		Desarrollo de la Fórmula	
	(10) $PPE_{i,T-1}$	(1) $PPE_{i,T}$	(11)	(12)
	Personas en Pobreza Extrema 2015	Personas en pobreza extrema 2020	$\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
Canatlán	478	671	0.712369598	0.015390828
Canelas	918	486	1.888888889	0.040809665
Coneto de Comonfort	512	245	2.089795918	0.045150285
Cuencamé	511	868	0.588709677	0.012719141
Durango	5,334	13,908	0.383520276	0.008286000
General Simón Bolívar	200	269	0.743494424	0.016063284
Gómez Palacio	2,808	7,368	0.381107492	0.008233872
Guadalupe Victoria	445	1,333	0.333833458	0.007212511
Guanaceví	2,297	1,030	2.230097087	0.048181508
Hidalgo	285	90	3.166666667	0.068416204
Indé	473	146	3.239726027	0.069994660
Lerdo	1,606	2,930	0.548122867	0.011842259
Mapimí	426	556	0.766187050	0.016553561
Mezquital	26,237	32,159	0.815852483	0.017626588
Nazas	164	284	0.577464789	0.012476194
Nombre de Dios	285	463	0.615550756	0.013299046
Ocampo	901	300	3.003333333	0.064887368
El Oro	165	197	0.837563452	0.018095656
Otáez	1,936	1,009	1.918731417	0.041454417
Pánuco de Coronado	122	481	0.253638254	0.005479884
Peñón Blanco	164	393	0.417302799	0.009015876
Poanas	342	770	0.444155844	0.009596039
Pueblo Nuevo	1,759	3,453	0.509412105	0.011005908
Rodeo	197	333	0.591591592	0.012781406
San Bernardo	484	102	4.745098039	0.102518398
San Dimas	521	792	0.657828283	0.014212457
San Juan de Guadalupe	725	454	1.596916300	0.034501563
San Juan del Río	195	257	0.758754864	0.016392988

San Luis del Cordero	111	70	1.585714286	0.034259543
San Pedro del Gallo	77	31	2.483870968	0.053664323
Santa Clara	590	335	1.761194030	0.038050803
Santiago Papasquiaro	937	1,194	0.784757119	0.016954769
Súchil	886	914	0.969365427	0.020943253
Tamazula	1,624	2,686	0.604616530	0.013062811
Tepehuanes	383	596	0.642617450	0.013883825
Tlahualilo	332	428	0.775700935	0.016759109
Topia	1,649	1,620	1.017901235	0.021991875
Vicente Guerrero	242	974	0.248459959	0.005368006
Nuevo Ideal	468	786	0.595419847	0.012864115
TOTAL	57,789	80,981	46.28533152	1.000000000

Paso 5. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por el concepto $e_{i,t}$:

Municipio	(8) $\Delta F_{2013,t}$	(12) e_{it}	(13) Asignación e_{it}
Canatlán	341,717,806.00	0.015390828	1,051,864.03
Canelas	341,717,806.00	0.040809665	2,789,077.86
Coneto de Comonfort	341,717,806.00	0.045150285	3,085,731.28
Cuencamé	341,717,806.00	0.012719141	869,271.42
Durango	341,717,806.00	0.008286	566,294.78
General Simón Bolívar	341,717,806.00	0.016063284	1,097,822.03
Gómez Palacio	341,717,806.00	0.008233872	562,732.13
Guadalupe Victoria	341,717,806.00	0.007212511	492,928.68
Guanaceví	341,717,806.00	0.048181508	3,292,895.86
Hidalgo	341,717,806.00	0.068416204	4,675,807.00
Indé	341,717,806.00	0.06999466	4,783,684.31
Lerdo	341,717,806.00	0.011842259	809,342.13
Mapimí	341,717,806.00	0.016553561	1,131,329.30
Mezquital	341,717,806.00	0.017626588	1,204,663.82
Nazas	341,717,806.00	0.012476194	852,667.55
Nombre de Dios	341,717,806.00	0.013299046	908,904.17
Ocampo	341,717,806.00	0.064887368	4,434,633.80
El Oro	341,717,806.00	0.018095656	1,236,721.59
Otáez	341,717,806.00	0.041454417	2,833,142.46
Pánuco de Coronado	341,717,806.00	0.005479884	374,514.80

Municipio	(8) $\Delta F_{2013,t}$	(12) e_{it}	(13) Asignación e_{it}
Peñón Blanco	341,717,806.00	0.009015876	616,177.06
Poanas	341,717,806.00	0.009596039	655,827.48
Pueblo Nuevo	341,717,806.00	0.011005908	752,182.95
Rodeo	341,717,806.00	0.012781406	873,526.77
San Bernardo	341,717,806.00	0.102518398	7,006,472.41
San Dimas	341,717,806.00	0.014212457	971,329.92
San Juan de Guadalupe	341,717,806.00	0.034501563	2,357,959.71
San Juan del Río	341,717,806.00	0.016392988	1,120,355.15
San Luis del Cordero	341,717,806.00	0.034259543	2,341,419.14
San Pedro del Gallo	341,717,806.00	0.053664323	3,667,610.92
Santa Clara	341,717,806.00	0.038050803	2,600,527.38
Santiago Papasquiaro	341,717,806.00	0.016954769	1,158,749.31
Súchil	341,717,806.00	0.020943253	1,431,336.52
Tamazula	341,717,806.00	0.013062811	892,759.01
Tepehuanes	341,717,806.00	0.013883825	948,870.05
Tlahualilo	341,717,806.00	0.016759109	1,145,377.22
Topia	341,717,806.00	0.021991875	1,503,003.07
Vicente Guerrero	341,717,806.00	0.005368006	366,868.68
Nuevo Ideal	341,717,806.00	0.012864115	879,179.46
TOTAL		1.000000000	68,343,561.20

Paso 6. Línea Basal 2013 (Componente $F_{i,2013}$):

Municipio	(14) Asignación $F_{i,2013}$
Canatlán	19,284,194
Canelas	11,806,486
Coneto de Comonfort	6,382,298
Cuencamé	18,509,238
Durango	65,378,404
General Simón Bolívar	10,365,226
Gómez Palacio	41,123,323
Guadalupe Victoria	14,012,321
Guanaceví	10,654,977
Hidalgo	3,158,378

Municipio	(14) Asignación $F_{i,2013}$
Indé	4,004,306
Lerdo	23,274,007
Mapimí	14,674,651
Mezquital	65,547,300
Nazas	6,697,183
Nombre de Dios	10,025,642
Ocampo	7,927,184
El Oro	8,528,410
Otáez	15,842,093
Pánuco de Coronado	6,663,989
Peñón Blanco	5,217,074
Poanas	13,449,644
Pueblo Nuevo	40,619,916
Rodeo	9,298,270
San Bernardo	5,004,396
San Dimas	32,453,537
San Juan de Guadalupe	9,827,206
San Juan del Río	9,038,613
San Luis del Cordero	2,041,193
San Pedro del Gallo	1,984,146
Santa Clara	6,854,079
Santiago Papasquiaro	52,947,217
Súchil	3,920,060
Tamazula	68,374,626
Tepehuanes	13,318,181
Tlahualilo	5,802,938
Topia	10,453,846
Vicente Guerrero	11,588,008
Nuevo Ideal	13,841,094
Total	679,893,654

Paso 7. Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada municipio respecto del FIS MDF 2022:

Clave INEGI del municipio	Municipio (i)	(14) Asignación 2013 ($F_{i,2013}$)	(9) Z_{it}	(13) e_{it}	(15) Asignación FIS MDF 2022
10001	Canatlán	19,284,194.00	1,958,347.76	1,051,864.03	22,294,405.79
10002	Canelas	11,806,486.00	1,537,654.62	2,789,077.86	16,133,218.48
10003	Coneto de Comonfort	6,382,298.00	735,296.92	3,085,731.28	10,203,326.20
10004	Cuencamé	18,509,238.00	2,592,719.25	869,271.42	21,971,228.67
10005	Durango	65,378,404.00	42,248,232.27	566,294.78	108,192,931.05
10006	General Simón Bolívar	10,365,226.00	815,948.23	1,097,822.03	12,278,996.27
10007	Gómez Palacio	41,123,323.00	22,176,770.50	562,732.13	63,862,825.63
10008	Guadalupe Victoria	14,012,321.00	3,924,920.63	492,928.68	18,430,170.31
10009	Guanaceví	10,654,977.00	3,531,281.41	3,292,895.86	17,479,154.27
10010	Hidalgo	3,158,378.00	267,026.49	4,675,807.00	8,101,211.49
10011	Indé	4,004,306.00	485,940.65	4,783,684.31	9,273,930.95
10012	Lerdo	23,274,007.00	8,717,785.24	809,342.13	32,801,134.37
10013	Mapimí	14,674,651.00	1,647,707.56	1,131,329.30	17,453,687.86
10014	Mezquital	65,547,300.00	121,639,795.81	1,204,663.82	188,391,759.63
10015	Nazas	6,697,183.00	851,609.39	852,667.55	8,401,459.93
10016	Nombre de Dios	10,025,642.00	1,380,903.31	908,904.17	12,315,449.48
10017	Ocampo	7,927,184.00	985,204.97	4,434,633.80	13,347,022.77
10018	El Oro	8,528,410.00	601,697.47	1,236,721.59	10,366,829.07
10019	Otáez	15,842,093.00	3,244,009.61	2,833,142.46	21,919,245.08
10020	Pánuco de Coronado	6,663,989.00	1,429,593.41	374,514.80	8,468,097.20
10021	Peñón Blanco	5,217,074.00	1,167,943.12	616,177.06	7,001,194.18
10022	Poanas	13,449,644.00	2,297,433.58	655,827.48	16,402,905.06
10023	Pueblo Nuevo	40,619,916.00	12,979,082.09	752,182.95	54,351,181.04
10024	Rodeo	9,298,270.00	988,722.36	873,526.77	11,160,519.13
10025	San Bernardo	5,004,396.00	318,333.15	7,006,472.41	12,329,201.55
10026	San Dimas	32,453,537.00	2,372,507.03	971,329.92	35,797,373.95
10027	San Juan de Guadalupe	9,827,206.00	1,406,245.50	2,357,959.71	13,591,411.21
10028	San Juan del Río	9,038,613.00	748,824.74	1,120,355.15	10,907,792.88
10029	San Luis del Cordero	2,041,193.00	200,120.73	2,341,419.14	4,582,732.88
10030	San Pedro del Gallo	1,984,146.00	97,682.09	3,667,610.92	5,749,439.01
10031	Santa Clara	6,854,079.00	1,050,635.22	2,600,527.38	10,505,241.60
10032	Santiago Papasquiaro	52,947,217.00	3,585,083.72	1,158,749.31	57,691,050.03
10033	Súchil	3,920,060.00	3,082,002.87	1,431,336.52	8,433,399.39
10034	Tamazula	68,374,626.00	8,663,651.49	892,759.01	77,931,036.50
10035	Tepehuanes	13,318,181.00	1,830,849.88	948,870.05	16,097,900.94
10036	Tlahualilo	5,802,938.00	1,286,945.43	1,145,377.22	8,235,260.65

Clave INEGI del municipio	Municipio (i)	(14) Asignación 2013 ($F_{i,2013}$)	(9) Z_{it}	(13) e_{it}	(15) Asignación FISMDF 2022
10037	Topia	10,453,846.00	5,284,921.09	1,503,003.07	17,241,770.16
10038	Vicente Guerrero	11,588,008.00	2,938,024.82	366,868.68	14,892,901.50
10039	Nuevo Ideal	13,841,094.00	2,302,790.39	879,179.46	17,023,063.85
	TOTAL	679,893,654.00	273,374,244.80	68,343,561.20	1,021,611,460.00

Paso 8. Ajuste de Asignación FISMDF 2022 por redondeo:

Clave INEGI del municipio	Municipio (i)	(15) Asignación FISMDF 2022	(16) Ajuste por redondeo a la asignación FISMDF 2022
10001	Canatlán	22,294,405.79	22,294,406
10002	Canelas	16,133,218.48	16,133,218
10003	Coneto de Comonfort	10,203,326.20	10,203,326
10004	Cuencamé	21,971,228.67	21,971,229
10005	Durango	108,192,931.05	108,192,931
10006	General Simón Bolívar	12,278,996.27	12,278,996
10007	Gómez Palacio	63,862,825.63	63,862,826
10008	Guadalupe Victoria	18,430,170.31	18,430,170
10009	Guanaceví	17,479,154.27	17,479,154
10010	Hidalgo	8,101,211.49	8,101,211
10011	Indé	9,273,930.95	9,273,931
10012	Lerdo	32,801,134.37	32,801,134
10013	Mapimí	17,453,687.86	17,453,688
10014	Mezquital	188,391,759.63	188,391,761
10015	Nazas	8,401,459.93	8,401,460
10016	Nombre de Dios	12,315,449.48	12,315,449
10017	Ocampo	13,347,022.77	13,347,023
10018	El Oro	10,366,829.07	10,366,829
10019	Otáez	21,919,245.08	21,919,245
10020	Pánuco de Coronado	8,468,097.20	8,468,097
10021	Peñón Blanco	7,001,194.18	7,001,194
10022	Poanas	16,402,905.06	16,402,905
10023	Pueblo Nuevo	54,351,181.04	54,351,181
10024	Rodeo	11,160,519.13	11,160,519
10025	San Bernardo	12,329,201.55	12,329,202
10026	San Dimas	35,797,373.95	35,797,374
10027	San Juan de Guadalupe	13,591,411.21	13,591,411

Clave INEGI del municipio	Municipio (i)	(15) Asignación FISDMF 2022	(16) Ajuste por redondeo a la asignación FISDMF 2022
10028	San Juan del Río	10,907,792.88	10,907,793
10029	San Luis del Cordero	4,582,732.88	4,582,733
10030	San Pedro del Gallo	5,749,439.01	5,749,439
10031	Santa Clara	10,505,241.60	10,505,242
10032	Santiago Papasquiaro	57,691,050.03	57,691,050
10033	Súchil	8,433,399.39	8,433,399
10034	Tamazula	77,931,036.50	77,931,036
10035	Tepehuanes	16,097,900.94	16,097,901
10036	Tlahualilo	8,235,260.65	8,235,261
10037	Topia	17,241,770.16	17,241,770
10038	Vicente Guerrero	14,892,901.50	14,892,902
10039	Nuevo Ideal	17,023,063.85	17,023,064
	TOTAL	1,021,611,460.00	1,021,611,460

OCTAVO. – Los recursos que los municipios ejecuten, conforme a los montos de asignación estimada en el paso 8 del apartado **SEPTIMO** del presente Acuerdo, conforme a la normatividad aplicable, estarán en función de las ministraciones que, con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, realice la Federación a las entidades.

El presente documento que consta de 15 fojas, se firma para su constancia y validez en tres ejemplares originales en la Ciudad de México, a los 17 días del mes de enero del año 2022 y forma parte del “**CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL CORRESPONDIENTES AL ESTADO DE DURANGO**”, formalizado entre la “**SECRETARÍA DE BIENESTAR**” y la “**ENTIDAD**”, con fecha de 17 de enero de 2022, como anexo del mismo.

POR “LA SECRETARÍA”

POR “LA ENTIDAD”

LA SECRETARIA DE BIENESTAR

EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE DURANGO


ARIADNA MONTIEL REYES


JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES







ASISTIDAS POR:

**EL DIRECTOR DE NORMATIVIDAD Y
PROCESOS PARA EL DESARROLLO
REGIONAL**



**PEDRO ALEJANDRO FERNÁNDEZ
HUERTA**

**EL SECRETARIO GENERAL DE
GOBIERNO**



JORGE CLEMENTE MOJICA VARGAS

**LA DELEGADA ESTATAL DE
PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO
EN EL ESTADO DE DURANGO**




MARIBEL AGUILERA CHAIREZ

**EL SECRETARIO DE FINANZAS Y DE
ADMINISTRACIÓN**



JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA

**EL SECRETARIO DE BIENESTAR
SOCIAL**



JAIME RIVAS LOAIZA

La presente hoja de firmas corresponde al **ANEXO PARA DAR A CONOCER LA METODOLOGÍA QUE EL ESTADO DE DURANGO APLICARÁ PARA LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2022** que suscriben por una parte, el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Bienestar y el Ejecutivo del Estado de Durango con fecha 17 de enero de 2022.

