



Documento de Posición Institucional

<i>10- Economía</i>			
Clave del Pp:	<i>G001</i>	Denominación del Pp:	<i>Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil y de normalización</i>
Unidad Administrativa	<i>Dirección General de Planeación y Evaluación</i>		
Nombre del Responsable de esta Unidad	<i>Gerardo Franco Parrillat</i>		
Tipo de Evaluación	<i>Evaluación en materia de Diseño</i>		
Año de la Evaluación	<i>2021</i>	Año del PAE de la evaluación	<i>2021</i>

Comentarios generales

La evaluación en materia de Diseño del programa G001 “Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil y de normalización” permitió identificar áreas de oportunidad, principalmente derivadas del proceso de transición en que se encuentra el Programa presupuestal (Pp), en el diagnóstico del problema público, el objetivo central o propósito del Pp, definición del problema, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), cuantificación y control de su población atendida, criterios de elegibilidad de su población objetivo, procesos de generación y entrega de sus componentes, así como en la publicación de diferentes documentos e información relativa al Pp. De forma general, los resultados de la evaluación permitirán mejoras, principalmente en la actualización del Diagnóstico, actualización de la MIR y las fichas técnicas de sus indicadores.

De forma general se consideran pertinentes y factibles las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador. El proceso de la evaluación se desarrolló adecuadamente facilitando los procesos de retroalimentación necesarios.

Comentarios específicos

Entre las recomendaciones más relevantes de la Evaluación, se encuentran la actualización del Diagnóstico en función del documento de Aspectos emitido por la SHCP y el CONEVAL, así como incluir en este diagnóstico un análisis diferenciado del problema que atiende el Pp y de sus causas y efectos; además de complementarlo con un análisis de resultados, obstáculos o retos que hayan





encontrado los programas o experiencias de atención identificados; y una justificación teórica de los principales entregables o componentes del Pp.

Asimismo, se recomienda generar y documentar la información relativa a la población atendida de los componentes o entregables del Pp para los cuales sea factible y útil hacerlo; valorar la posibilidad de elaborar una estrategia de cobertura desagregada por componente del Pp enfocada a los componentes que les resulte aplicable; analizar la factibilidad de documentar en el diagnóstico del Pp, o en lineamientos operativos de este programa, criterios de elegibilidad diferenciados (por entidades federativas y por actividades o giros económicos de las unidades económicas que atiende y sobre los que, en su caso, haya identificado afectaciones diferenciadas del problema) de la población objetivo desagregados por componente.

Adicionalmente, se recomienda publicar en un sitio web específico del Pp toda su información relativa y de sus UR vigentes, incluidos manuales de procedimientos y guías, así como información presupuestaria o financiera actualizada, indicadores del desempeño y sus respectivos avances, evaluaciones, auditorías, seguimiento y atención de recomendaciones, accesible, en lenguaje sencillo; así como, la actualización de la MIR y las fichas técnicas de sus indicadores, entre las que se destacan la reformulación del propósito y de algunos de sus componentes

1. Proceso de evaluación e instancias participantes

La coordinación entre los participantes fue adecuada, la instancia de Coordinación de la evaluación, la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se mostró en todo momento accesible para brindar su apoyo y atender cualquier duda en el proceso, asimismo, para emitir comentarios que contribuyan a la mejora del informe final.

La coordinación con la instancia evaluadora externa fue satisfactoria para lograr los objetivos de la evaluación; se mantuvo comunicación constante entre la Unidad de Evaluación y el equipo evaluador en cada etapa del proceso.

Esta evaluación aportó elementos para la valoración de la utilidad de los Términos de Referencia de Evaluación en materia de diseño; se diseñó una batería extra de preguntas sobre la utilidad del esquema de la evaluación en materia de diseño de cuyo análisis y valoración se obtienen hallazgos importantes para el desarrollo de futuras evaluaciones de esta índole.





2. Calidad del Informe Final de evaluación

El Informe Final de la evaluación atiende los elementos señalados en los términos de referencia, presenta claridad y conocimiento de la metodología del marco lógico en el lenguaje empleado, además cabe señalar que el equipo evaluador trabajó con objetividad e imparcialidad en todo momento.

En general existe consistencia entre los diferentes argumentos, elementos y apartados que integran el Informe Final de la evaluación.

3. ¿Qué tanto recomendaría a la instancia evaluadora externa y al equipo evaluador para realizar otras evaluaciones similares?

- 4, *Recomendable para la mayoría de los aspectos abordados en la evaluación y su proceso;*

El equipo evaluador mostro disposición para dar atención a las sugerencias y comentarios emitidos lo que permitió fortalecer el documento de manera que sus resultados contribuyan a mejorar el diseño del programa.

