GOBIERNO DE MÉXICO

SEGURIDAD
SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Principales resultados derivados del Informe Nacional de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP) 2020

Información con corte al 31 de diciembre de 2020

Introducción

El Informe Nacional de Evaluación del FASP 2020, tiene como objetivo integrar y comunicar los principales resultados de los Informes Estatales de Evaluación, que las entidades federativas generaron para la ciudadanía, dónde muestran los logros que en materia de seguridad pública se obtuvieron con apoyo del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).

Es un documento que contiene los avances de los **7 Programas** y **23 Subprogramas con Prioridad Nacional** (PPNS), asociados a las inversiones realizadas por las entidades federativas, contenidos en sus respectivos Informes Estatales de Evaluación y que fueron convenidos entre el Secretariado Ejecutivo y los Gobiernos Estatales, con corte de información al 31 de diciembre para el ejercicio fiscal 2020.

El proceso de evaluación, comienza con la publicación de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP 2020), donde se solicita a las autoridades de las entidades federativas la generación de una evaluación integral de todos los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas, respecto a lo convenido en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación suscritos entre las entidades federativas, las Unidades Administrativas del Secretariado Ejecutivo y las Instancias Federales.

Los citados lineamientos, son la guía para las entidades federativas en la elaboración de su Informe.

En este sentido, la **evaluación** tiene los siguientes **propósitos fundamentales**:

Dar a conocer a la ciudadanía los avances derivados del ejercicio de los recursos asignados a las entidades federativas, así como el cumplimiento en el avance de las metas convenidas en los Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación del FASP para los distintos Programas con Prioridad Nacional y sus Subprogramas, a través de los Informes Estatales de Evaluación.

Servir como instrumento de seguimiento por las Unidades Administrativas y por las propias instancias federales, que junto con las autoridades estatales se encargarán de concertar los subsecuentes recursos para el siguiente ejercicio fiscal en materia de Seguridad Pública.

Evidenciar la percepción que tienen los elementos policiales que conforman una muestra del estado de fuerza de las policías (estatal, ministerial y custodios) en las entidades federativas, respecto a los beneficios que reciben por medio de las inversiones del recurso FASP y que se realizan en sus corporaciones, a través de aplicar la Encuesta Institucional.

Asimismo, es importante señalar que la información proporcionada por cada entidad federativa proviene de un ejercicio de evaluación elaborado por un tercero (persona física o moral) y supervisado por cada estado. Destacando al **Estado de México** que particularmente y con esfuerzo de su personal que labora en su institución, realizó dicha evaluación.

Estructura del Informe Nacional de Evaluación FASP 2020

50%

- Análisis de los Programas y subprogramas con prioridad Nacional

- a) Avances Presupuestarios.
- b) Cumplimiento de Metas Convenidas.
- c) Avance General del Programa o Subprograma.

32 Informes Estatales de Evaluación

50%

- Análisis de las Encuestas Institucionales

- Los tres estratos considerados son:
- a) Elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).
- b) Elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías (Policía Ministerial o equivalente), y
- c) Elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).

32 Encuestas Institucionales SPSS

Como pudo observarse en la lámina anterior, la estructura que compone el Informe Nacional de Evaluación FASP 2020, es muy amplio, motivo por el cual, primeramente, nos centraremos en el 50% de la estructura del Informe en cuestión, que corresponde a los 10 subprogramas con mayor inversión del Financiamiento Conjunto (Estatal+Federal) FASP durante el ejercicio fiscal 2020.

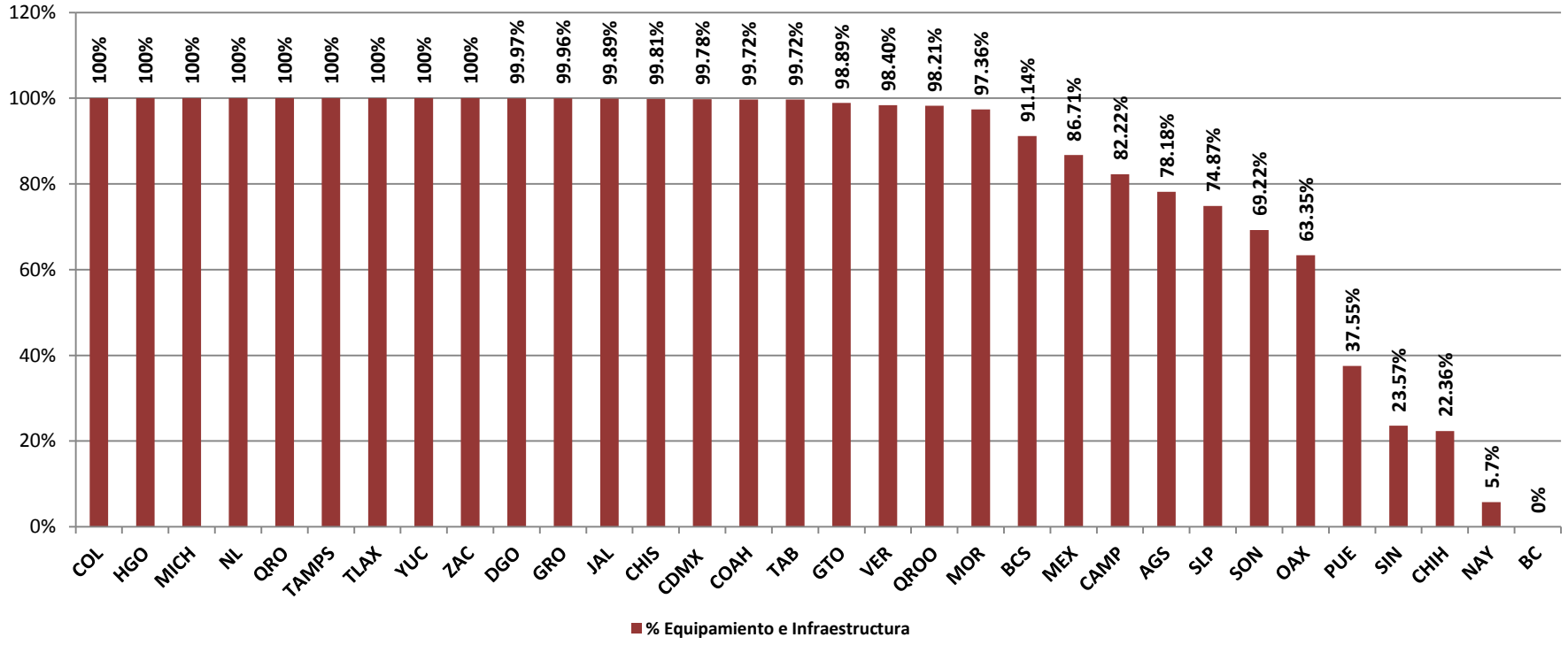
N°	Subprogramas con Prioridad Nacional	Montos Financiamiento Conjunto
1	Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública	$3,044,676,324.57
2	Red Nacional de Radiocomunicación	$ 838,788,625.17
3	Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública	$ 723,430,942.13
4	Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	$ 703,165,498.83
5	Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos	$ 604,522,499.69
6	Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas	$ 570,035,275.01
7	Sistema Nacional de Información, Bases de Datos del SNSP	$ 537,563,027.77
8	Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza	$ 496,587,524.10
9	Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización	$ 383,476,995.74
10	Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública	$ 326,094,390.86

Subprogramas con mayor inversión del Financiamiento Conjunto (Estatal+Federal)

Con relación al **subprograma Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública**, el porcentaje de cumplimiento de la siguiente gráfica, fue calculado con los rubros que conforman el equipamiento.

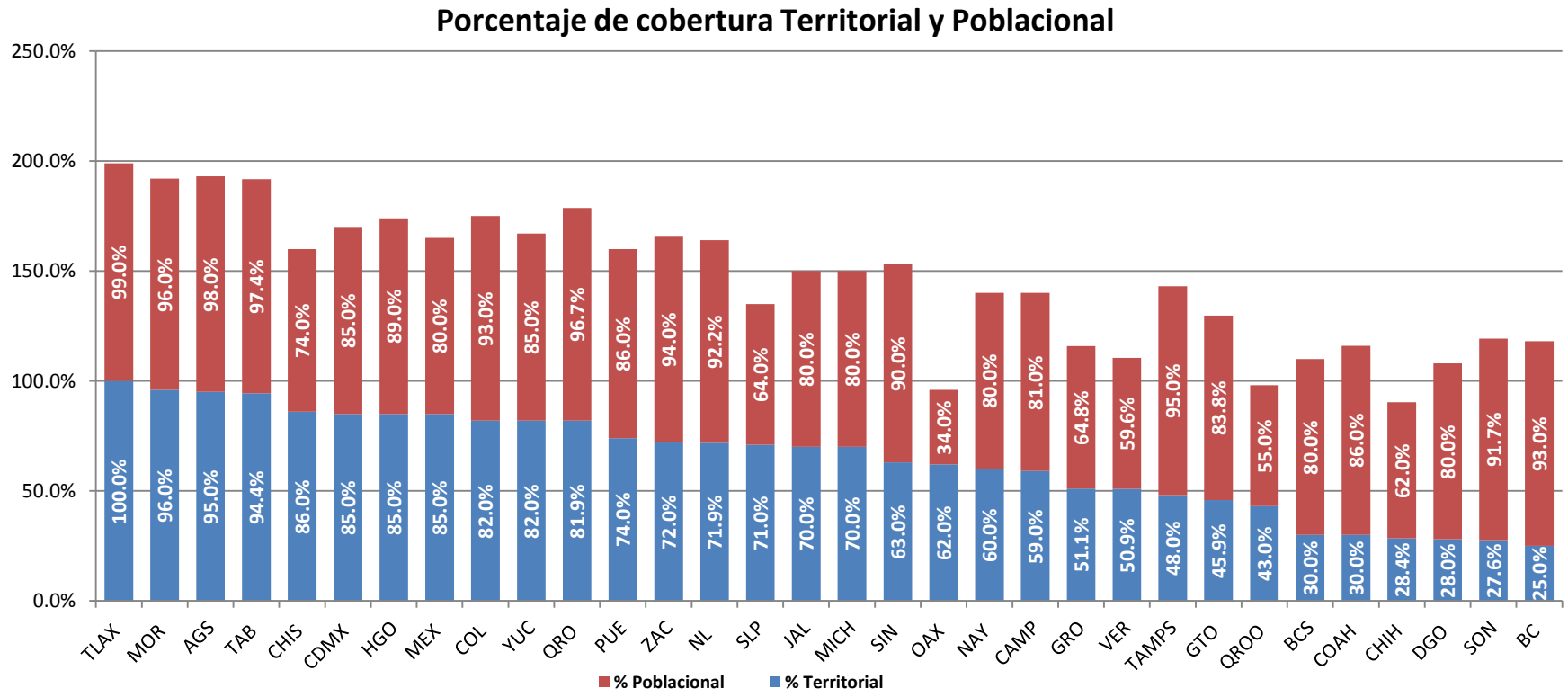
Como resultado tenemos que **23 de 32 estados reportaron mas del 80% de cumplimiento relacionado al gasto del recurso asignado al presente subprograma.** Cabe resaltar que el estado de **Baja California no proporciona información al respecto**.

Porcentaje de Cumplimiento en Metas del Equipamiento e Infraestructura de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública



Para el **subprograma Red Nacional de Radiocomunicación**, el porcentaje de cobertura territorial y poblacional, fue calculado con base a los reportes trimestrales proporcionados por las entidades federativas en su IEE FASP 2020.

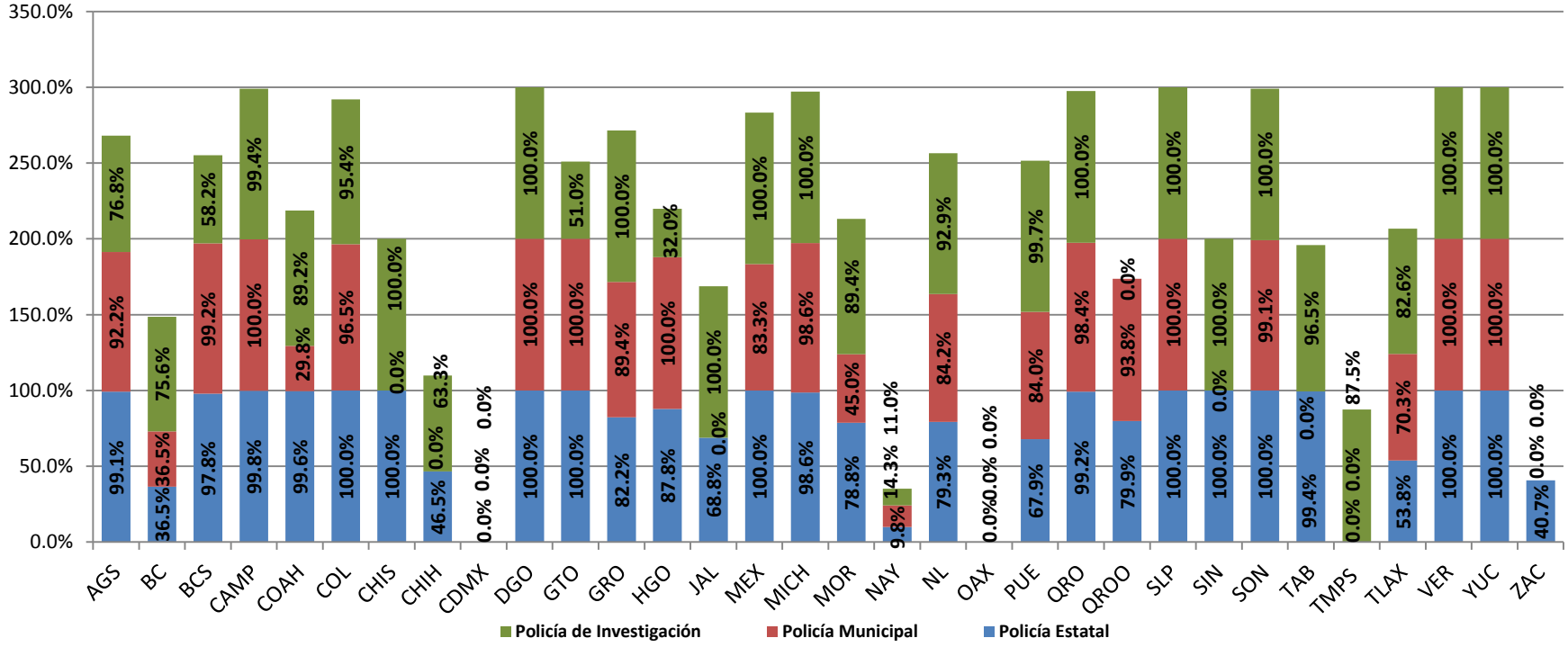
Como resultado tenemos que **23** de 32 **estados cuentan con mas del 50% de cobertura Territorial, resaltando Tlaxcala con un 100% y 25** de 32 estados **cuentan con mas del 80% de cobertura Poblacional.**



Para el **subprograma Profesionalización y Capacitación de los elementos policiales de Seguridad Pública,** la información fue proporcionada por la Dirección General de Apoyo Técnico.

Como resultado tenemos que **22** de 32 **estados capacitaron a sus policías estatales; 19 estados** capacitaron **a policías municipales** y **23 estados** capacitaron a **policías de investigación todos por arriba del 70%.**

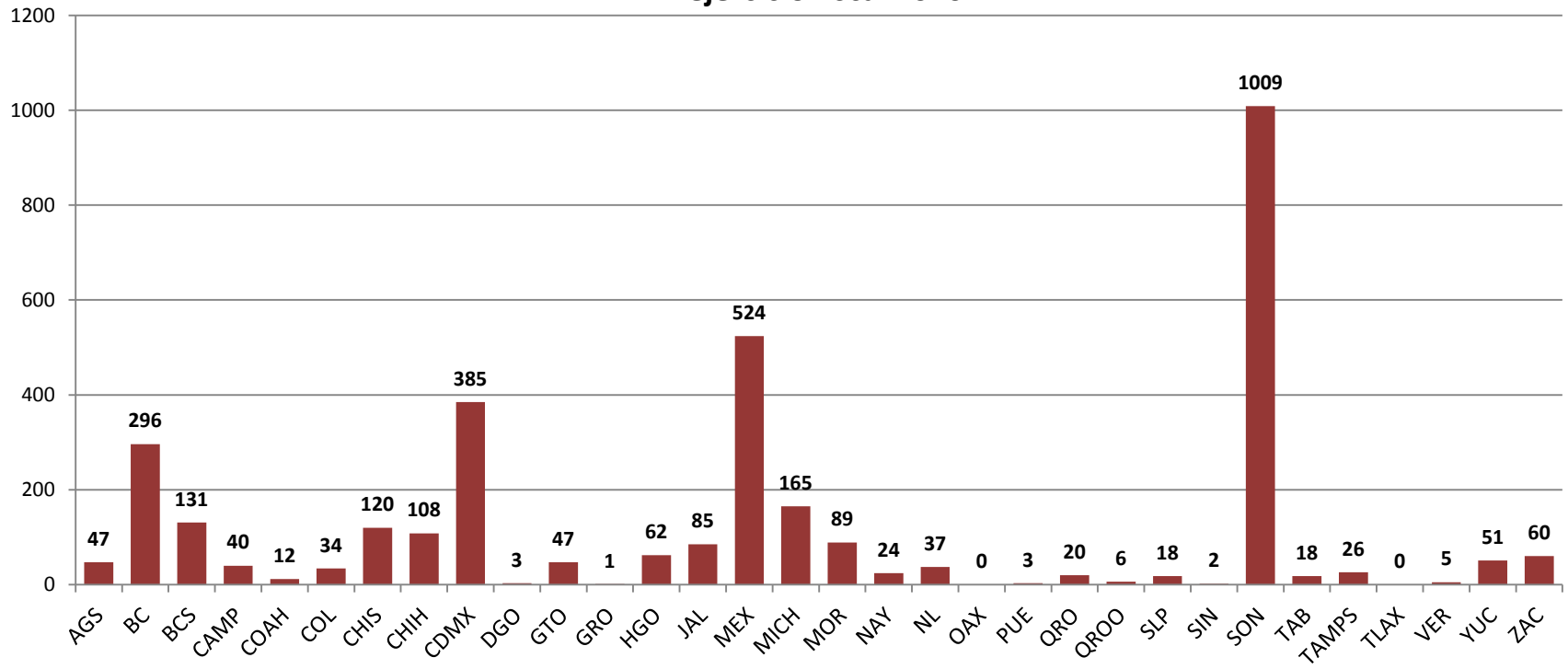
Porcentaje de cursos de capacitación para Policías



Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública

Con relación al **subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional, Sonora** presentó el **mayor número de incidentes** dentro de sus Centros Penitenciarios con un total de 1,009 casos; seguido del Estado de México con un total de 524. Los estados de **Oaxaca y Tlaxcala**, no presentaron incidente alguno durante el ejercicio fiscal 2020.

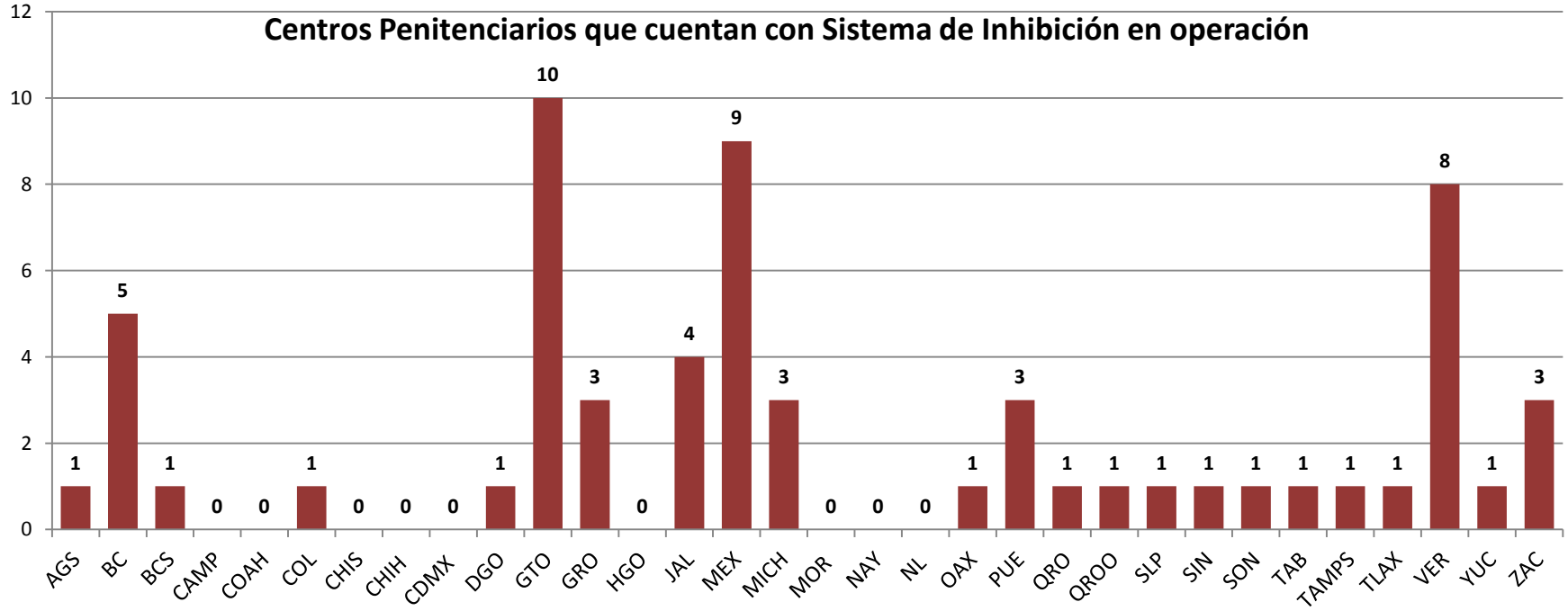
Número de incidentes que se presentaron en los Centros Penitenciarios durante el ejercicio fiscal 2020



Dentro del mismo subprograma, particularmente esta información fue proporcionada por la Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario.

Como resultado, se indica que **Guanajuato** es el estado con **mayor número de Sistemas de Inhibición en operación** en sus Centros Penitenciarios, seguido por el Estado de México. Los estados de Campeche, Coahuila, Chiapas y Nayarit, no cuentan con Sistema de Inhibición en sus Centros Penitenciarios.

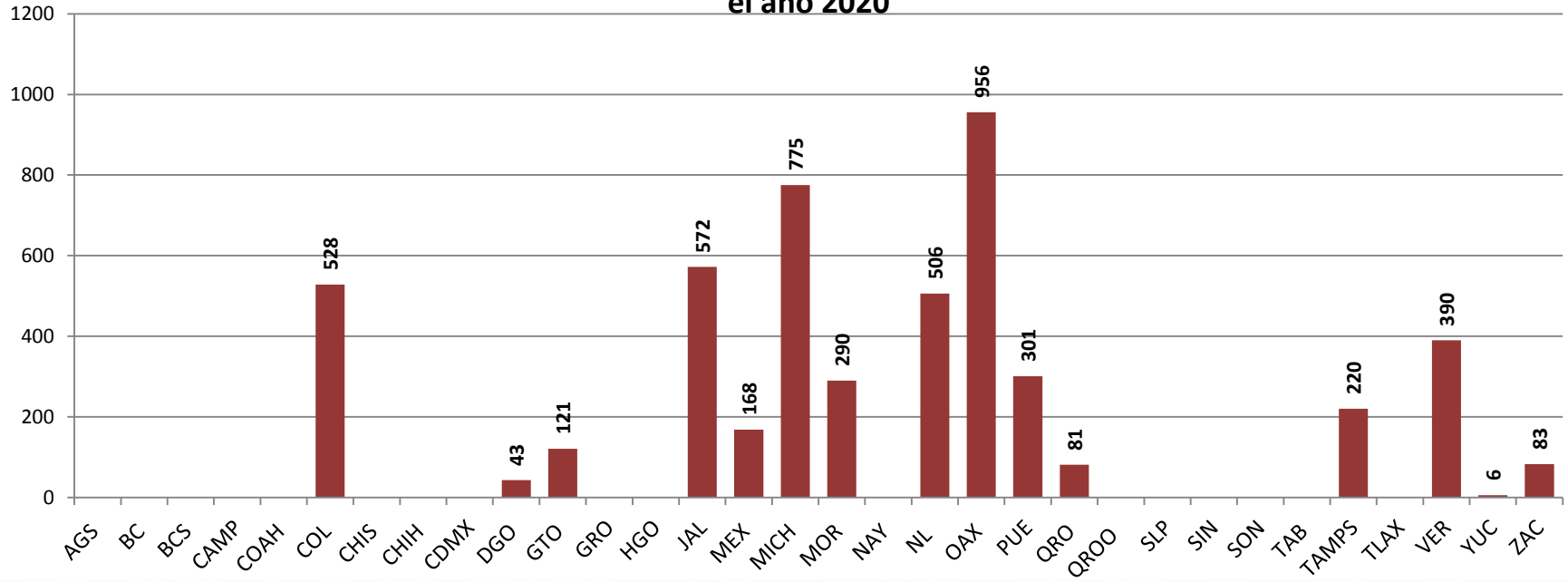
Chihuahua, Ciudad de México, Morelos y Nuevo León no reportaron información al respecto.



Con relación al **subprograma Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos,** la información fue proporcionada por la Coordinación General de Servicios Periciales de la Agencia de Investigación Criminal de la Fiscalía General de la República.

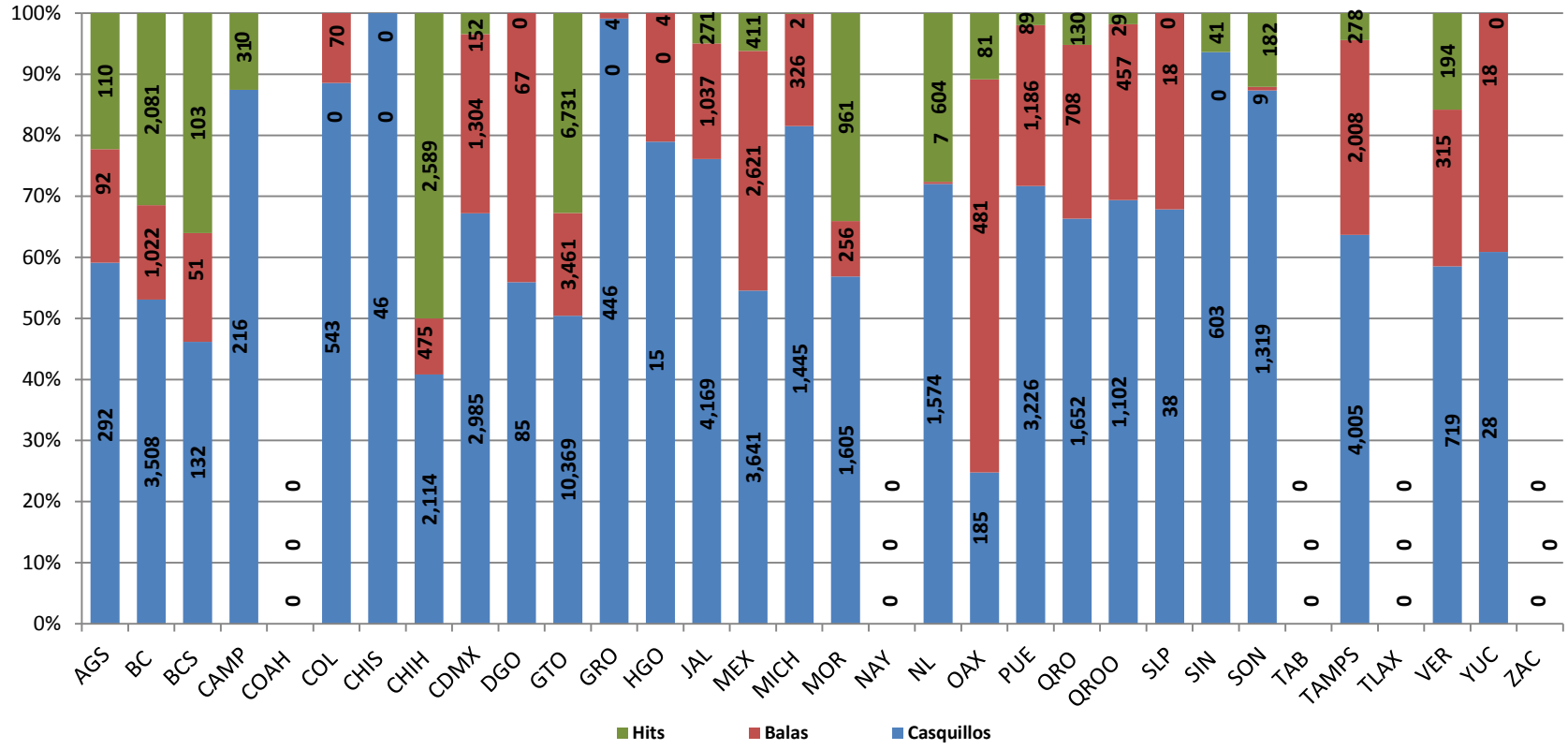
Dando como resultado, que **únicamente 15** de 32 **estados** reportaron información relacionada con los perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas registrados en la Base Nacional de Información Genética, destacando el estado de **Oaxaca** que presenta el mayor número de casos reportados.

Perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas, registrados en la Base Nacional de Información Genética (BaNIG) durante el año 2020



Dentro del mismo subprograma el número total de casquillos y balas ingresados al sistema IBIS a nivel Nacional durante el año 2020, fue de 62 mil 059 balas y casquillos y 15 mil 070 hits. Los estados de **Nayarit** y **Tabasco**, **no cuentan con el sistema IBIS.**

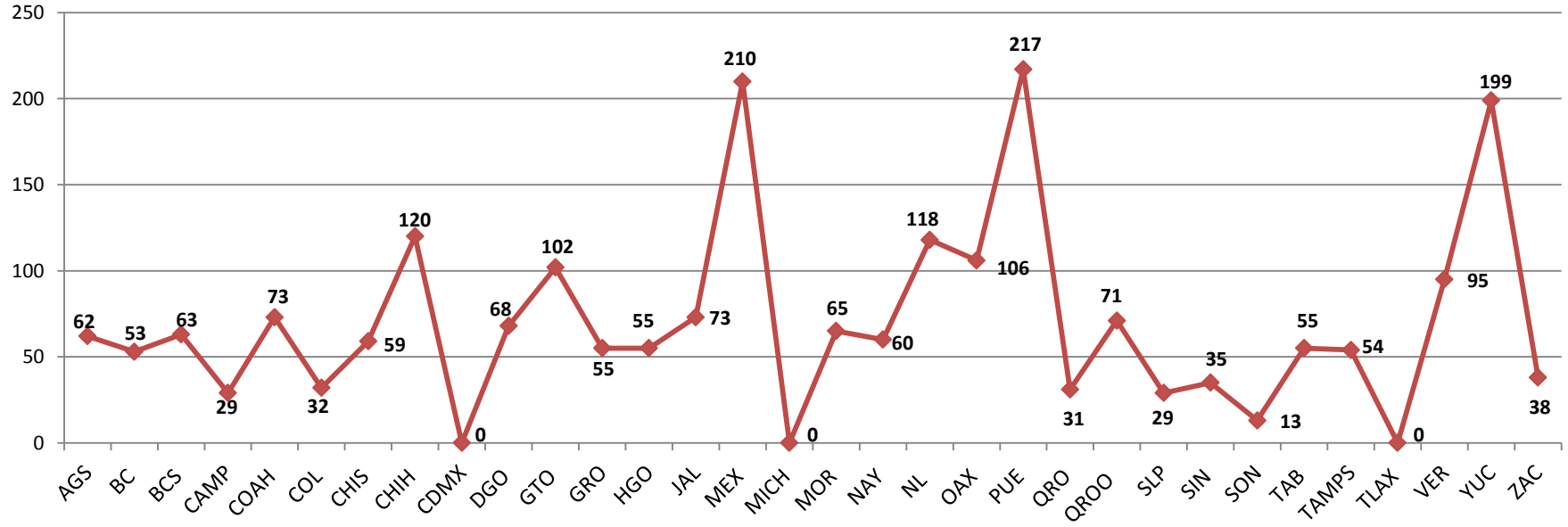
Número Total de Elementos (casquillos, balas y hits) ingresados al Sistema de Huella Balística (IBIS) en el año 2020



Con relación al **subprograma Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas, 7** de 32 **estados capacitaron a más de 100 personas** en el curso en línea introducción a la igualdad entre mujeres y hombres.

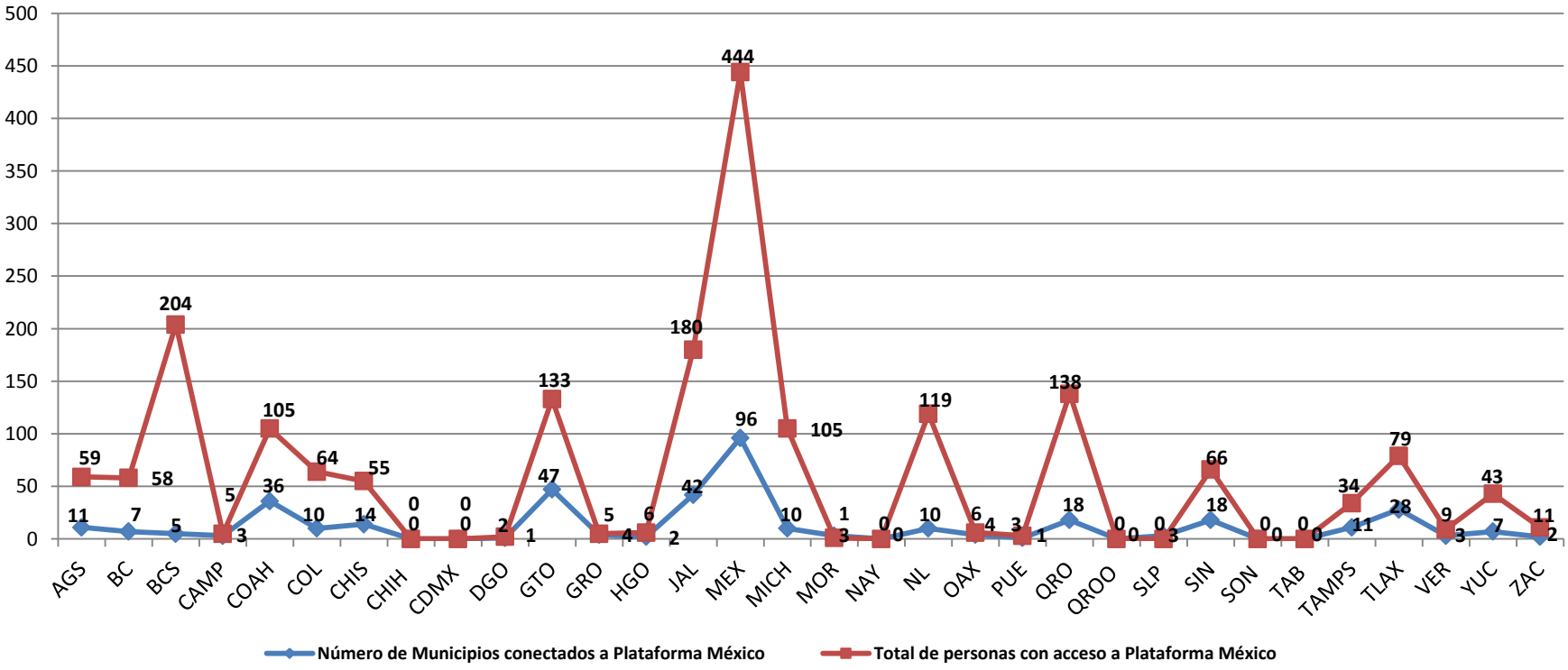
Michoacán fue el único estado que **no capacitó a su personal en la temática**, **Ciudad de México** informo que **no invirtió recurso** y **Tlaxcala no proporcionó información al respecto.**

Número total de personas operadoras del servicio de emergencias y del servicio de denuncia anónima que fueron capacitadas en el curso en línea a la igualdad entre mujeres y hombres



Con relación al **subprograma Sistema Nacional de Información, Base de Datos del SNSP,** el Estado de México durante el ejercicio fiscal 2020, logro conectar la mayor cantidad de municipios a Plataforma México, así mismo, cuenta con el mayor número de personas con acceso a la misma.

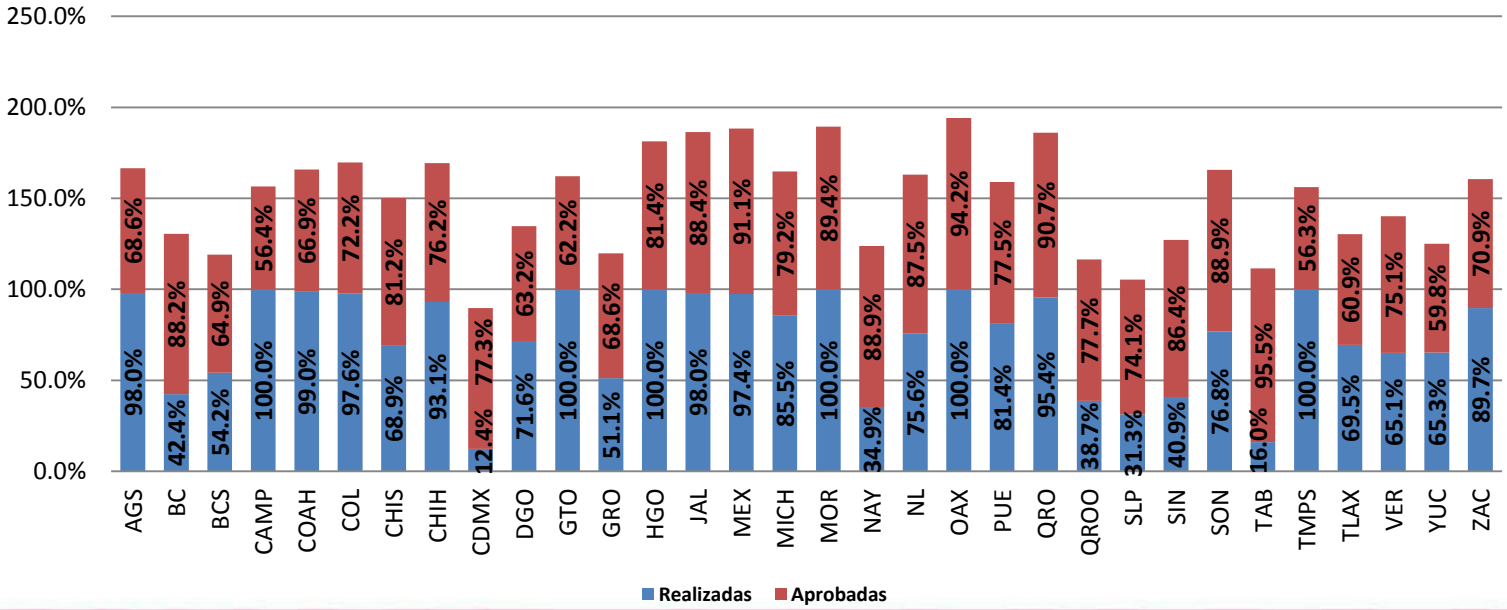
Número de Municipios conectados a Plataforma México para suministrar el Informe Policial Homologado (IPH) en 2020 así como el número de personas con acceso a la misma



Con relación al **subprograma Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación de Control de Confianza,** la información fue proporcionada por el Centro Nacional de Certificación y Acreditación (CNCA) del SESNSP.

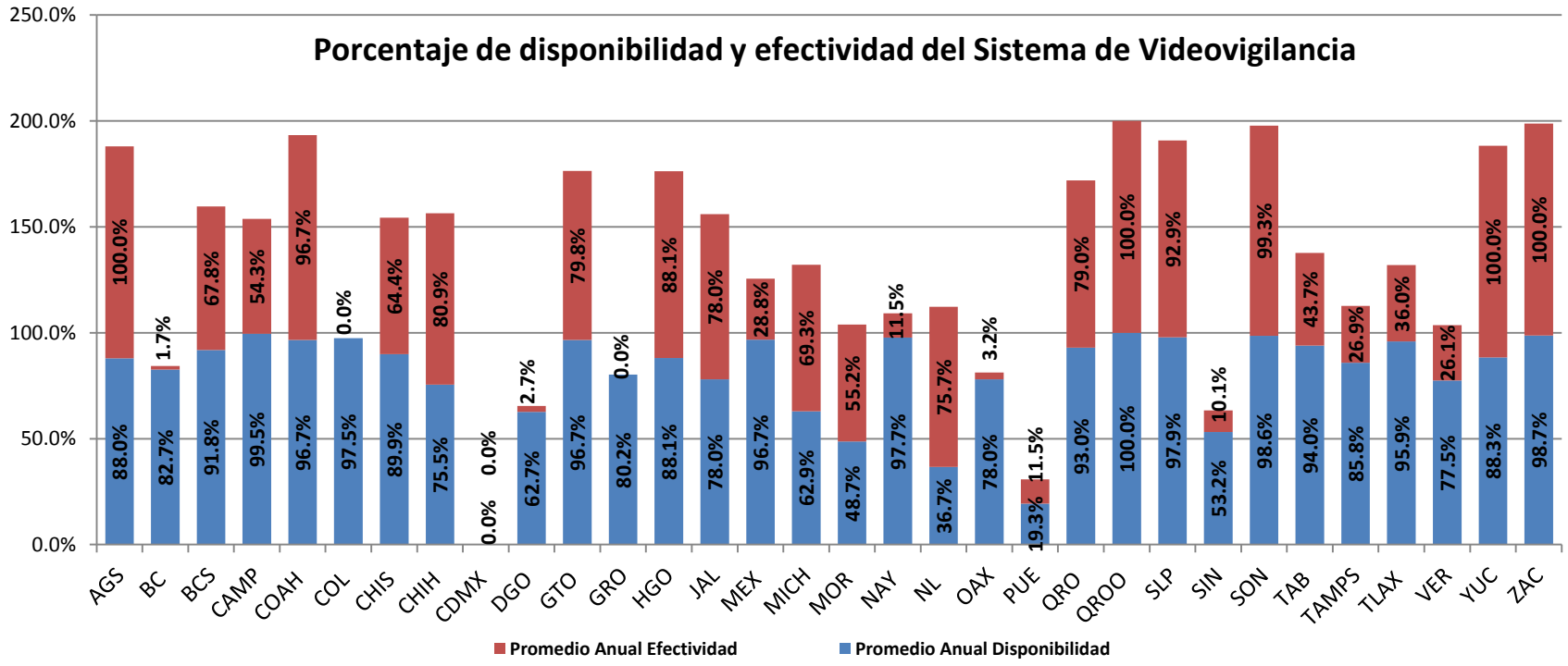
A continuación se muestra la gráfica que representa el porcentaje de evaluaciones de permanencia y nuevo ingreso ***realizadas*** en Control de Confianza respecto a las evaluaciones convenidas y/o modificadas. Así como el porcentaje de las evaluaciones ***aprobadas.*** De lo anterior, se puede observar que de los **32** estados, **25** lograron un avance de metas de más del 50% de las evaluaciones comprometidas en materia de Control de Confianza. Y de ellos, todos superan más del 50% de aprobación.

Porcentaje de Evaluaciones de Permanencia/Nuevo Ingreso en Control de Confianza con respecto a lo Convenido/Modificado



Con relación al **subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización,** el mayor nivel de disponibilidad del sistema de Videovigilancia registrado **al 100% lo obtuvo Quintana Roo**, seguido de Campeche con 99.5% y Zacatecas con 98.7%. **El nivel más bajo lo presentó el estado de Puebla con el 19.3%** del promedio anual de **disponibilidad.**

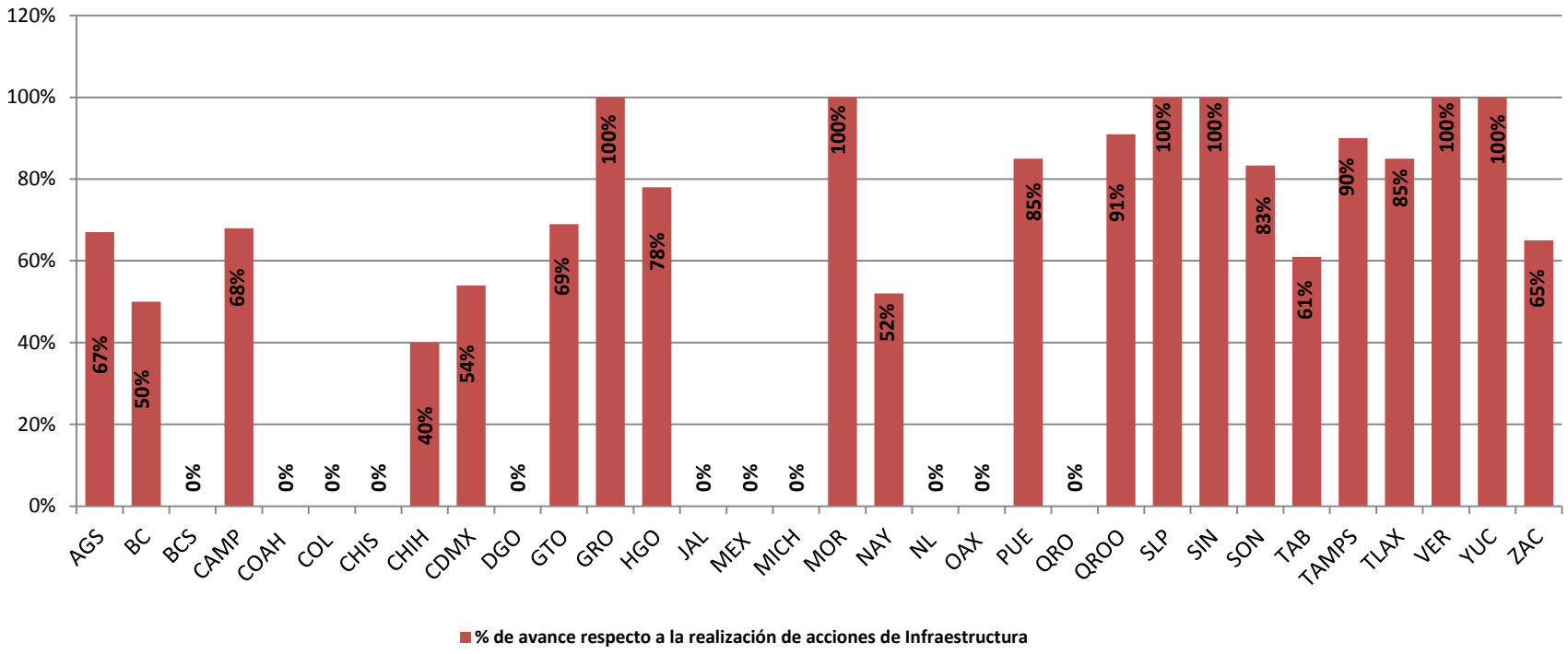
Los **estados que consiguieron un nivel de efectividad** del 100% son **Aguascalientes, Quintana Roo, Yucatán** y **Zacatecas**.



Fortalecimiento de los Sistemas de Videovigilancia y Geolocalización

Con relación al **subprograma Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública,** la información fue proporcionada por la Dirección General de Apoyo Técnico (DGAT) del SESNSP, quien destacó a los estados de **Guerrero, Morelos, San Luis Potosí, Sinaloa, Veracruz** y **Yucatán** con un **cumplimiento al 100% en sus acciones de infraestructura**.

Porcentaje de avance respecto a la realización de acciones de infraestructura del Ejercicio 2020



Estructura del Informe Nacional de Evaluación FASP 2020

50%

- Análisis de los Programas y subprogramas con prioridad Nacional

- a) Avances Presupuestarios.
- b) Cumplimiento de Metas Convenidas.
- c) Avance General del Programa o Subprograma

32 Informes Estatales de Evaluación

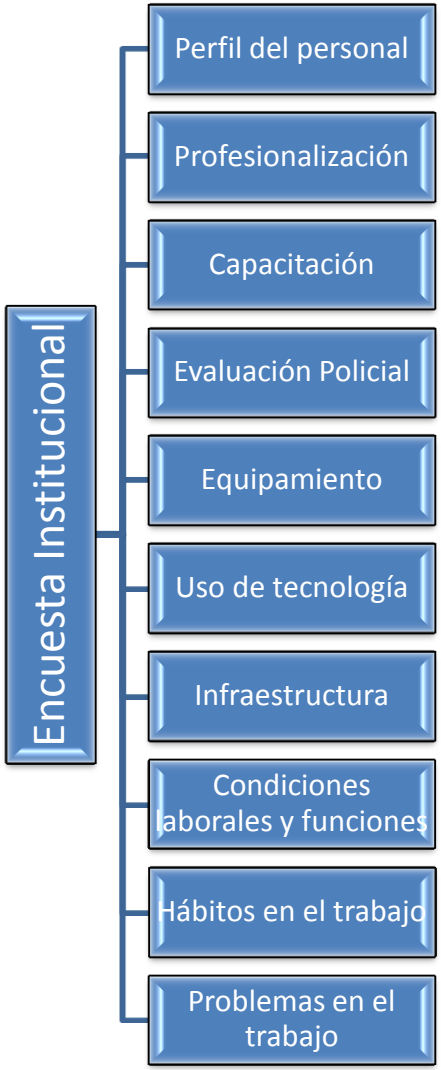
50%

- Análisis de las Encuestas Institucionales

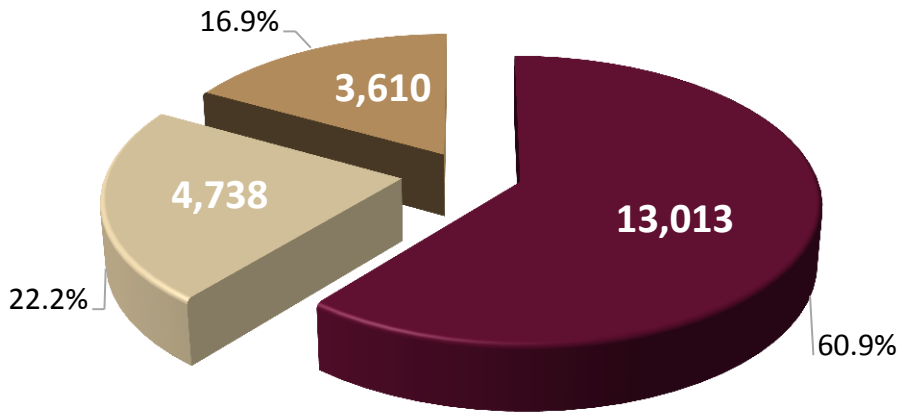
- Los tres estratos considerados son:
- a) Elementos policiales con funciones de prevención, reacción e investigación de las Instituciones Policiales (Policía Estatal).
- b) Elementos policiales con funciones de investigación de las Procuradurías Generales de Justicia o Fiscalías (Policía Ministerial o equivalente), y
- c) Elementos policiales con funciones de vigilancia y custodia del Sistema Penitenciario (Custodios).

32 Encuestas Institucionales SPSS

Continuando con el otro **50%** de la estructura que compone el Informe Nacional de Evaluación FASP 2020, a continuación se presenta el Análisis de la **Encuesta Institucional,** la cual se aplica para los siguientes puntos.



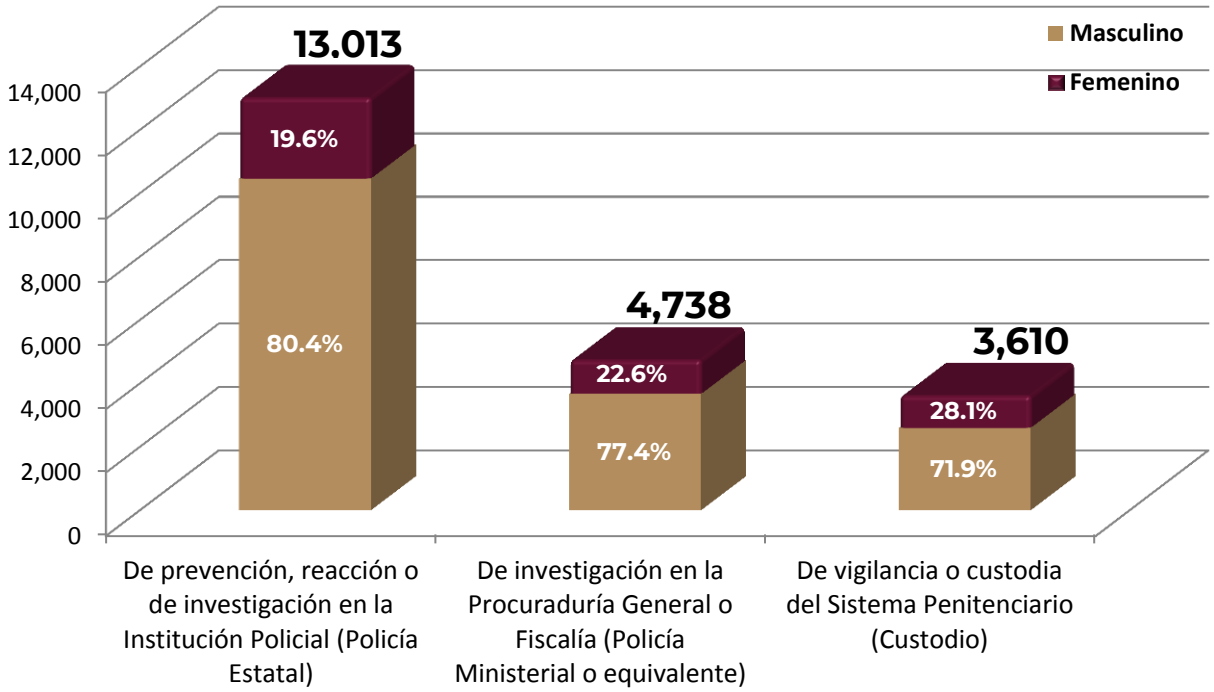
A nivel nacional se aplicaron **21 mil 361** encuestas efectivas, mismas que de manera estratificada, corresponden a las encuestas aplicadas a Policías Preventivo Estatal en un 60.9%, a Policías de Investigación en un 22.2% y finalmente a Personal de Guarda o Custodia del Sistema Penitenciario en un 16.9%.



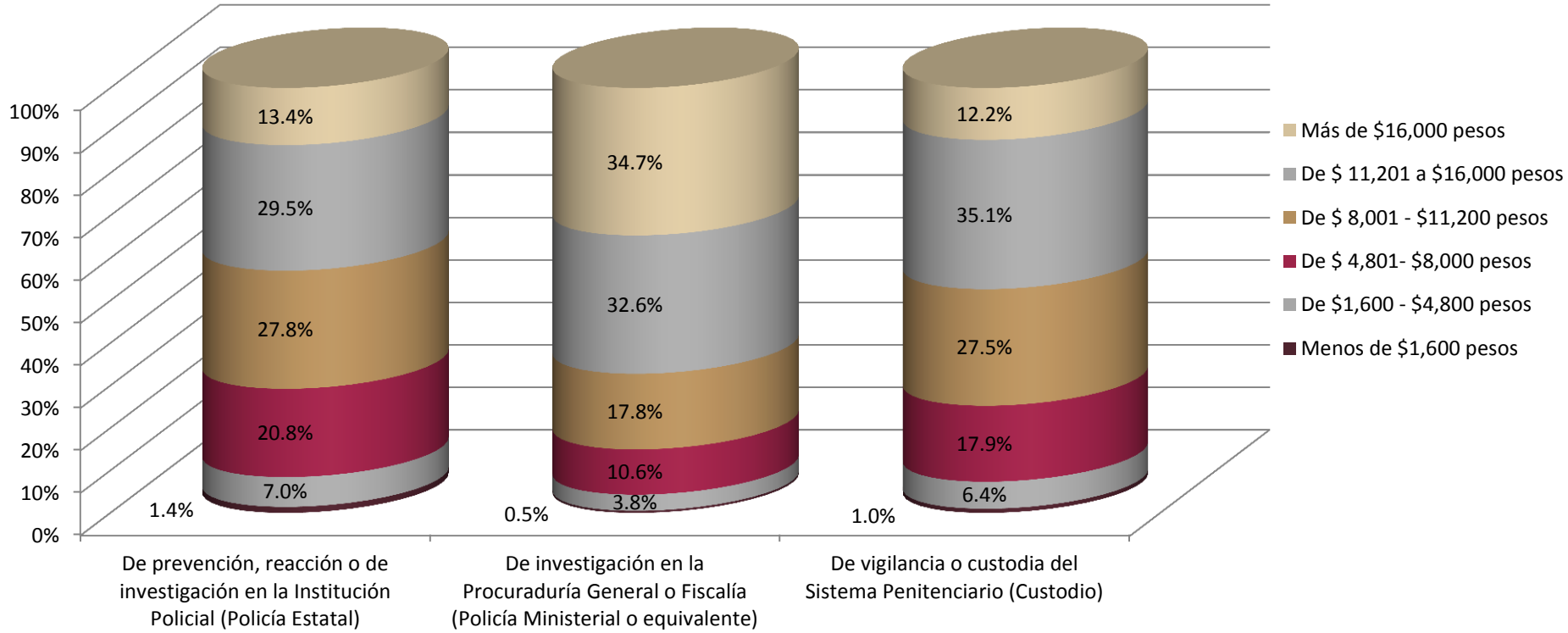
- De prevención, reacción o de investigación en la Institución Policial (Policía Estatal)
- De investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente)
- De vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio)

21,361 encuestas efectivas aplicadas a nivel nacional

Distribución de la Muestra por Género

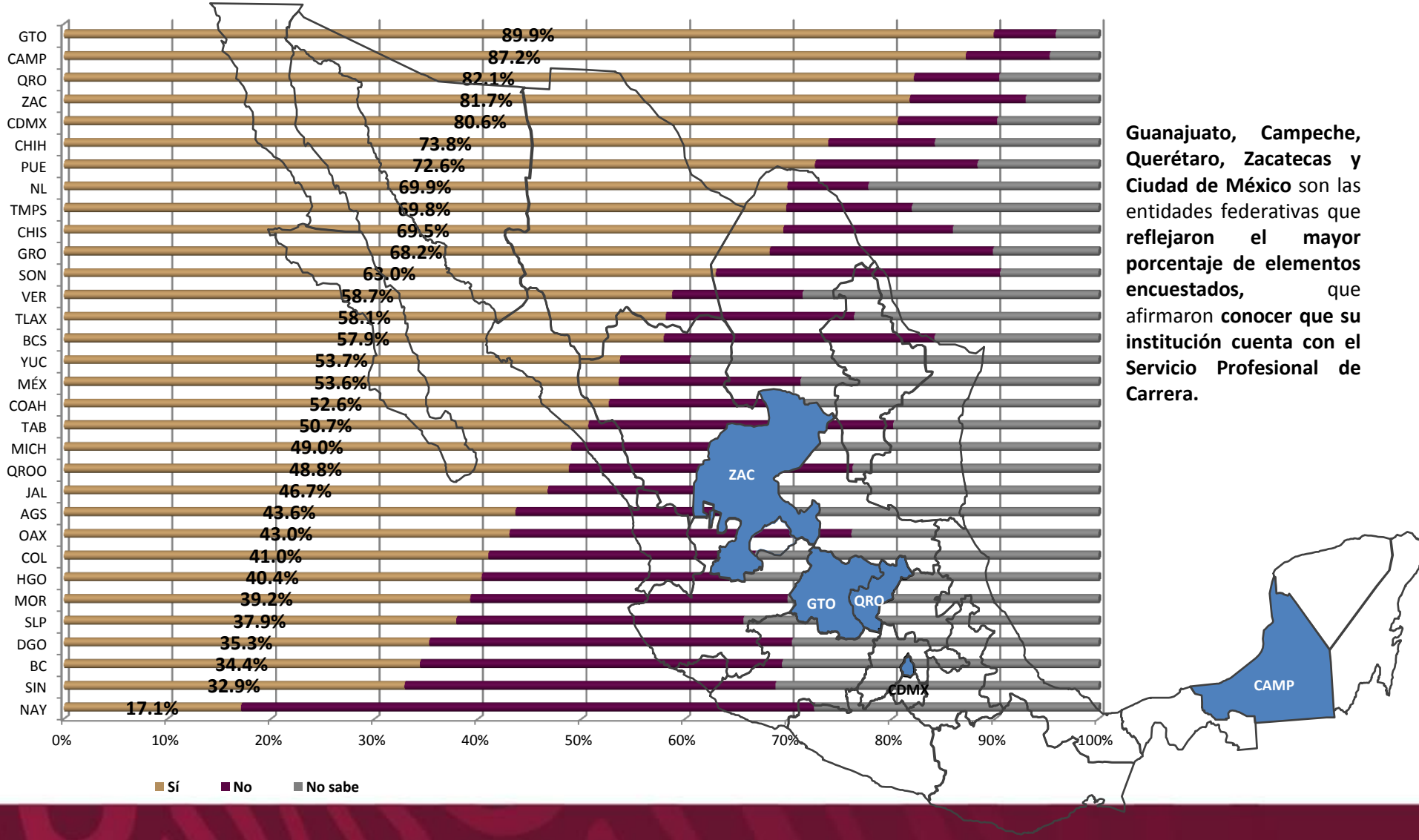


Ingresos por tipo de Función



De acuerdo a cada uno de los estratos, el **mayor porcentaje de los que perciben un sueldo mayor a los $16,000 pesos mensuales, corresponde al estrato de la Policía de Investigación,** con un **34.7%** del total de los encuestados, seguido de la Policía Estatal con un **13.4%** y finalmente con un **12.2%** al de personal vigilancia o Custodios.

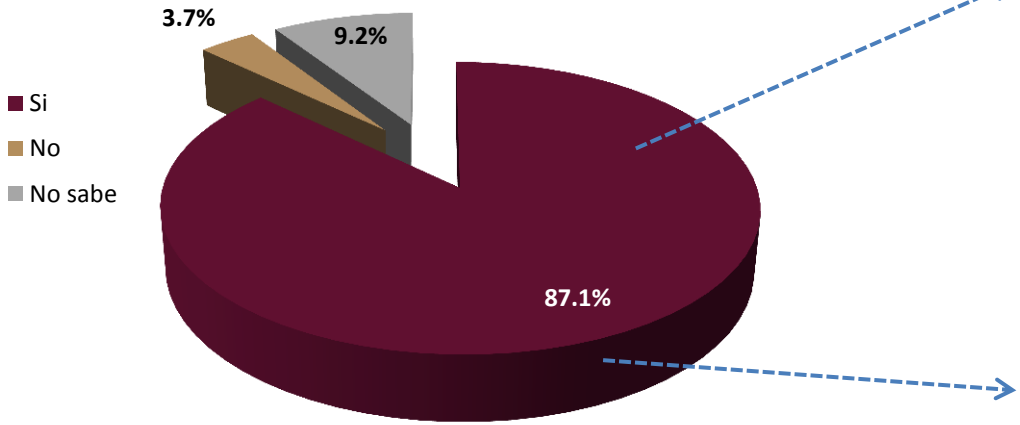
¿La Institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?



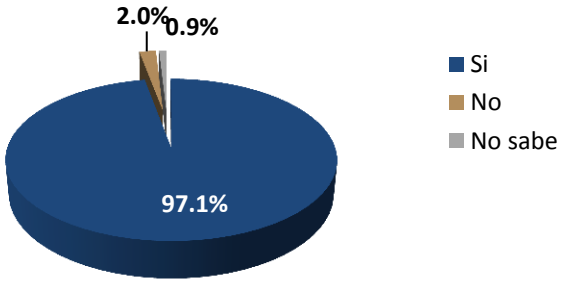
Guanajuato, Campeche, Querétaro, Zacatecas y Ciudad de México son las entidades federativas que **reflejaron el mayor porcentaje de elementos encuestados,** que afirmaron **conocer que su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera.**

Del total de los encuestados (21,361 elementos) el **87.1%**, afirmó encontrarse inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, y de éste mismo porcentaje se deriva que un **97.1%** cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP) y el **76.0%** con el Certificado Único Policial (CUP).

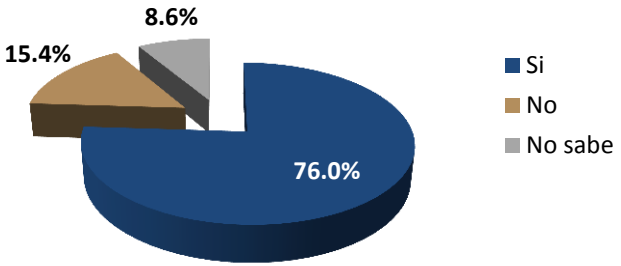
¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



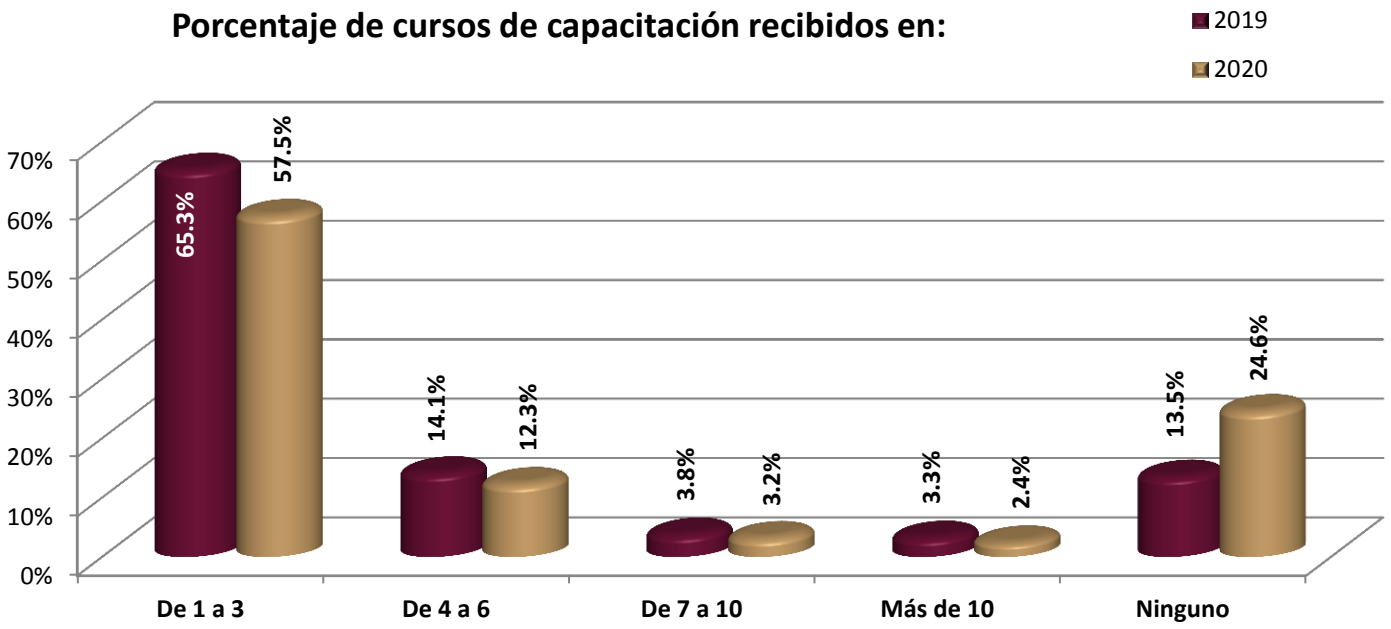
¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)?

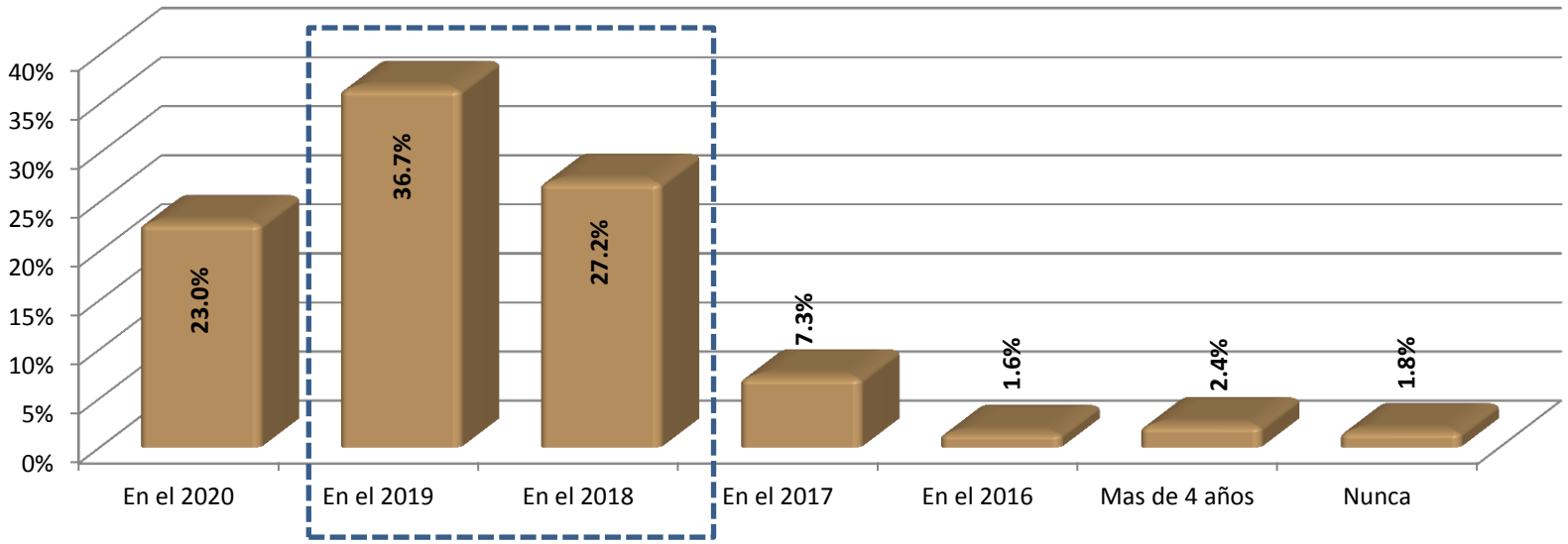


En el ejercicio 2020, el **57.5%** del personal encuestado indicó haber recibido entre 1 y 3 cursos de capacitación en un lapso de un año.

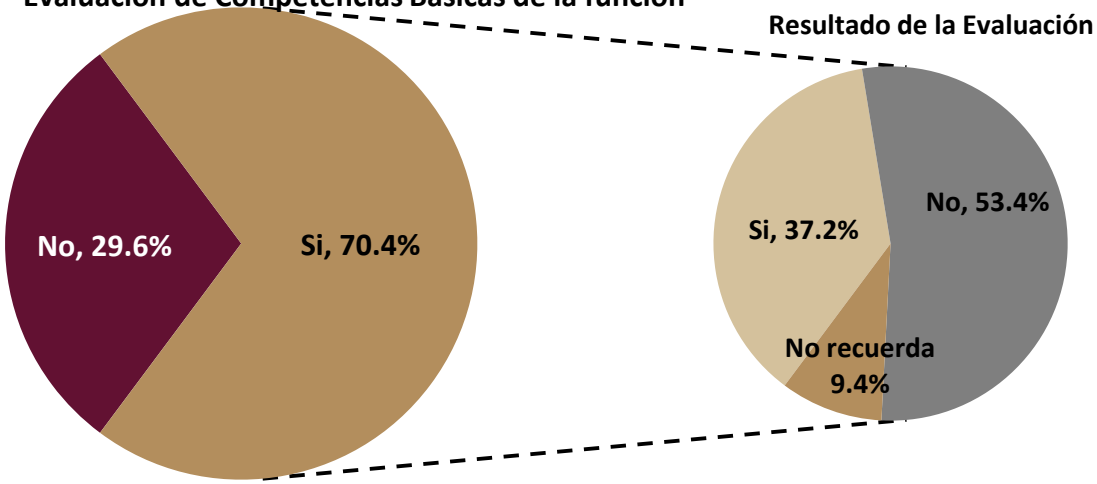


En la siguiente gráfica se puede observar, que la mayoría de los encuestados indicaron haber sido evaluados en Control de Confianza entre el 2018 y 2019. Para el ejercicio fiscal 2020, sólo aplicaron exámenes de Control de Confianza el 23% de los elementos.

¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de Control de Confianza?

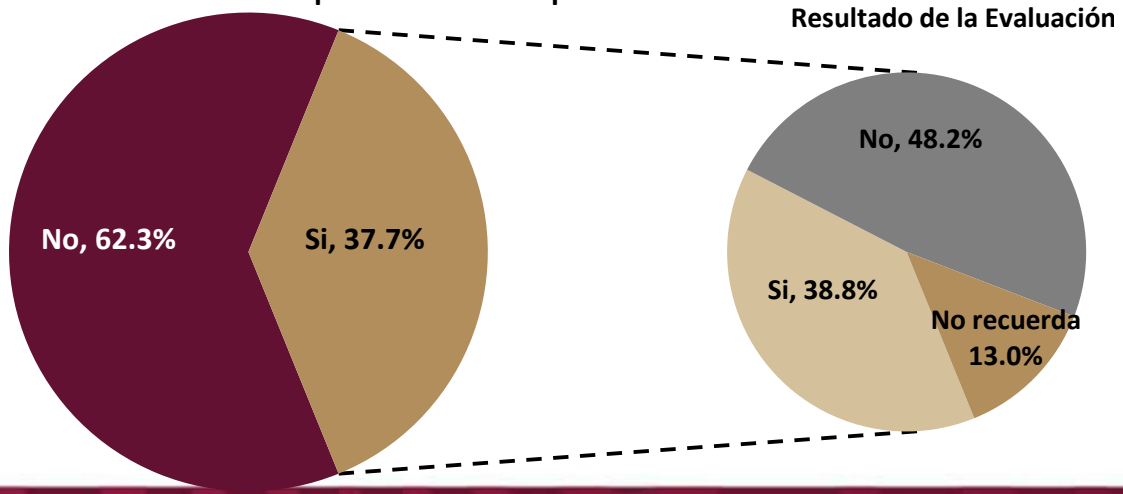


Evaluación de Competencias Básicas de la función



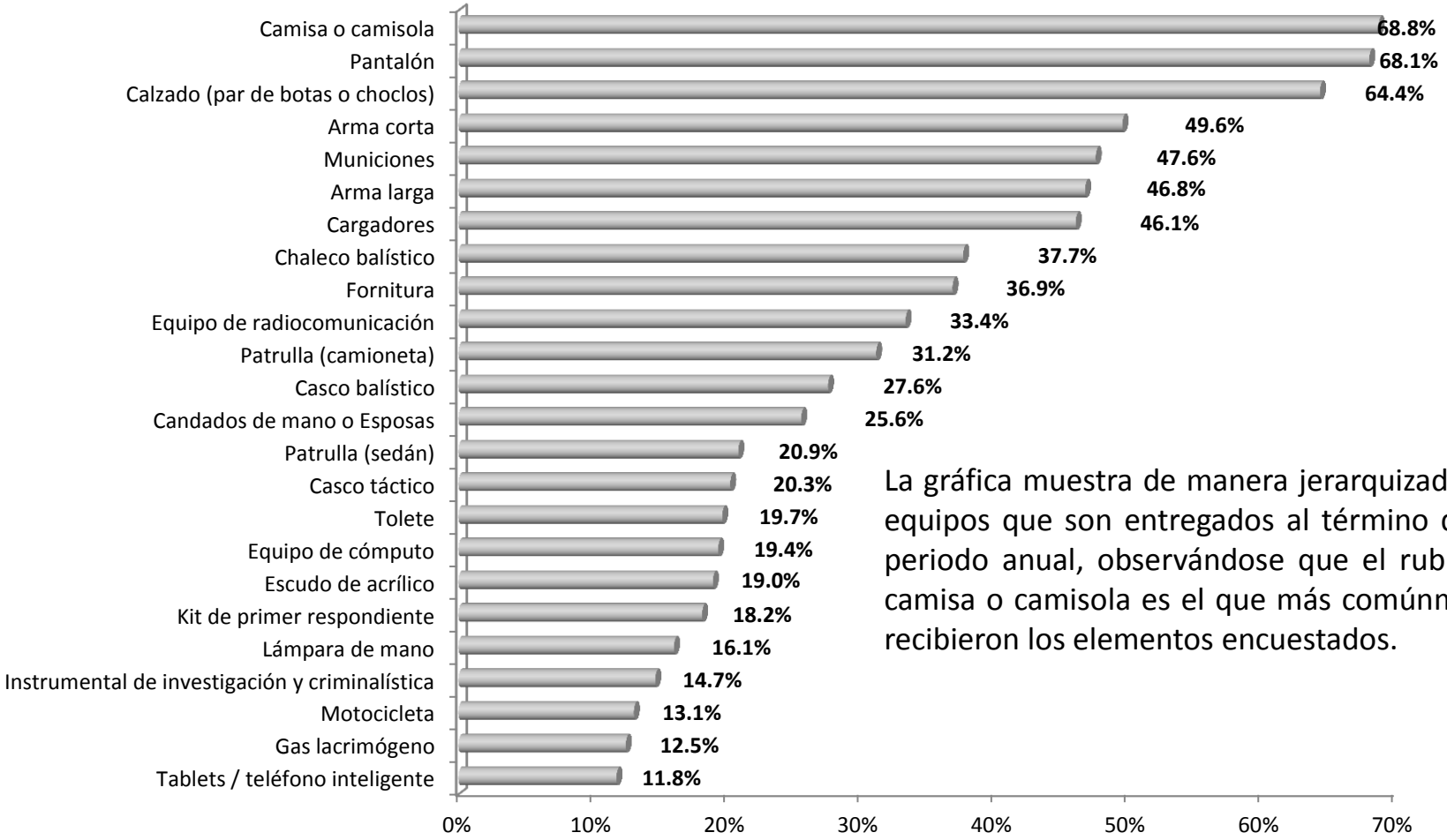
El 70.4% de los encuestados mencionó que en 2020, le aplicaron la **evaluación de competencias básicas de la función**, mientras que el 29.6% no la realizó. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 37.2% si conoció el resultado, mientras que el 53.4% no lo conoció y el 9.4% no lo recordó.

Evaluación del desempeño o del desempeño académico



El 37.7% de los elementos encuestados mencionó que en 2020, les aplicaron la **evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso**, mientras que el 62.3% no la realizó. Adicionalmente, de los elementos que aplicaron la evaluación, el 38.8% si conoció el resultado, mientras que el 48.2% no lo conoció y el 13.0% no lo recordó.

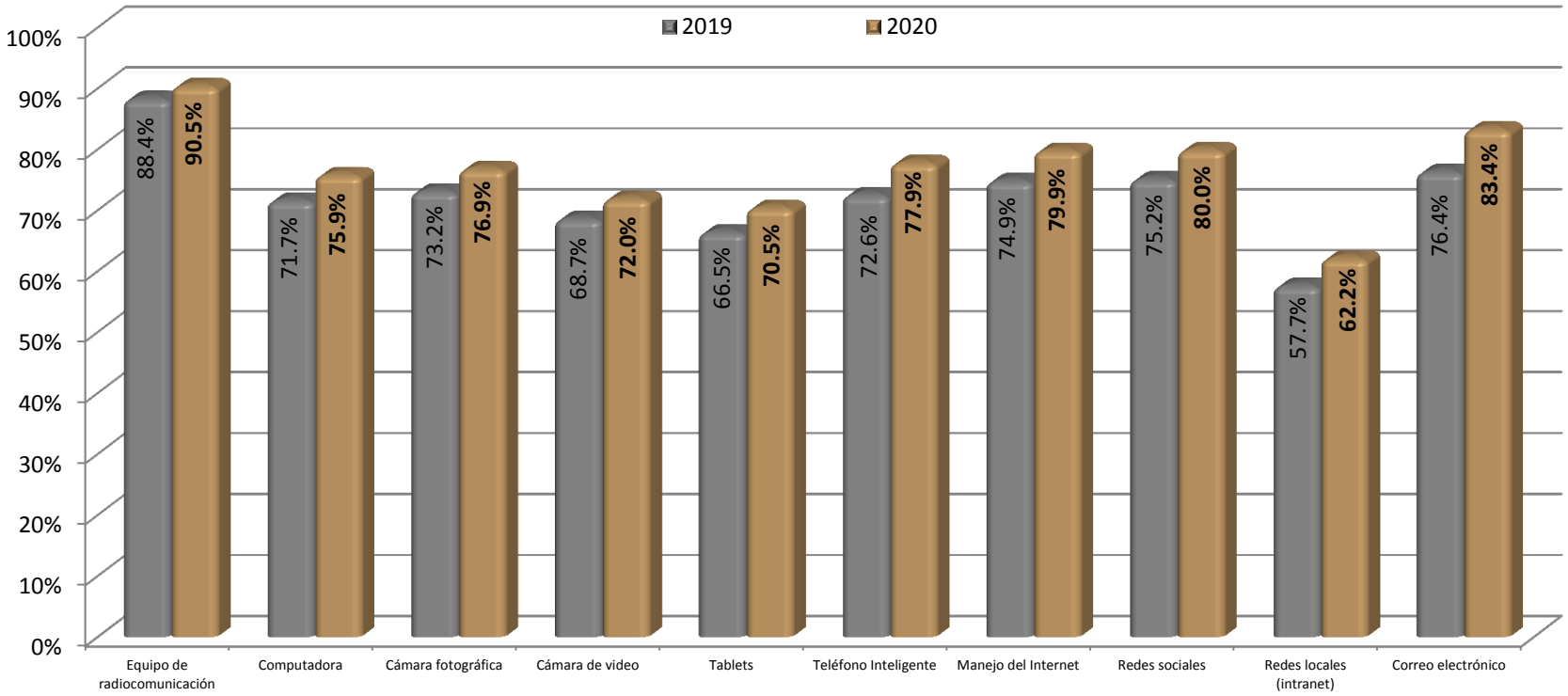
Equipamiento recibido en el último año



La gráfica muestra de manera jerarquizada, los equipos que son entregados al término de un periodo anual, observándose que el rubro de camisa o camisola es el que más comúnmente recibieron los elementos encuestados.

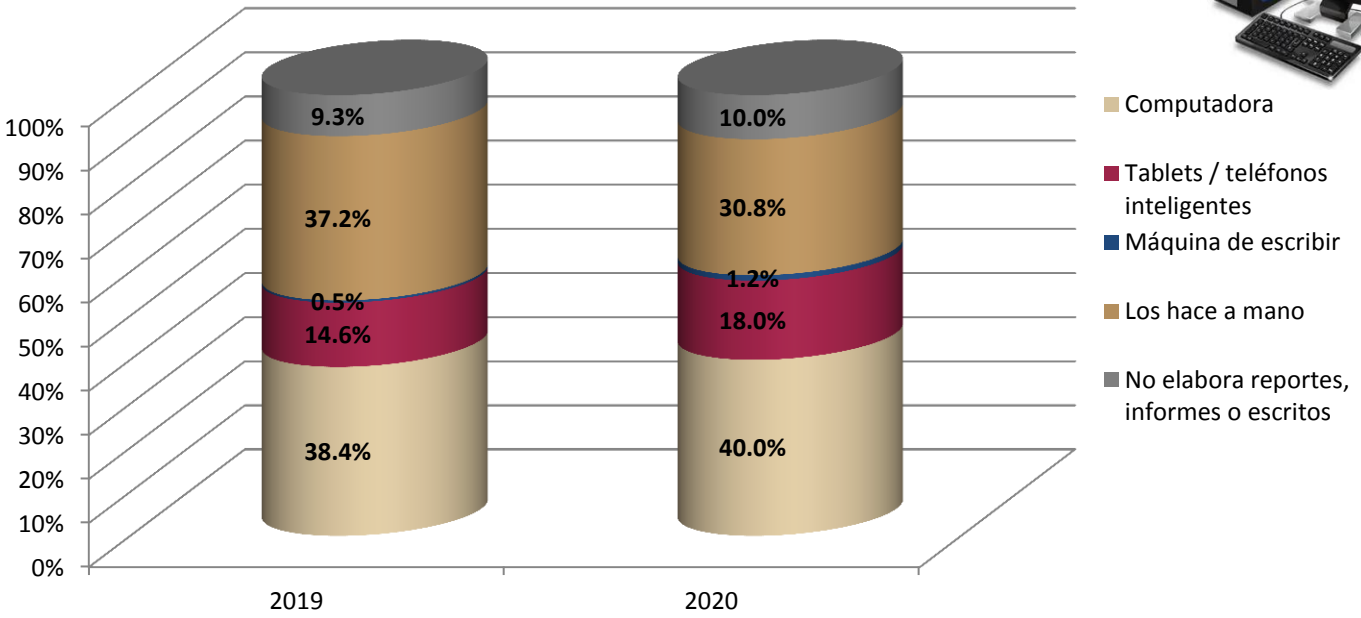
Existe un aumento en el porcentaje de elementos encuestados, que indican tener conocimiento sobre el uso y operación de las herramientas tecnológicas, respecto de los resultados obtenidos en el ejercicio fiscal inmediato anterior, de acuerdo a la gráfica mostrada.

¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías?

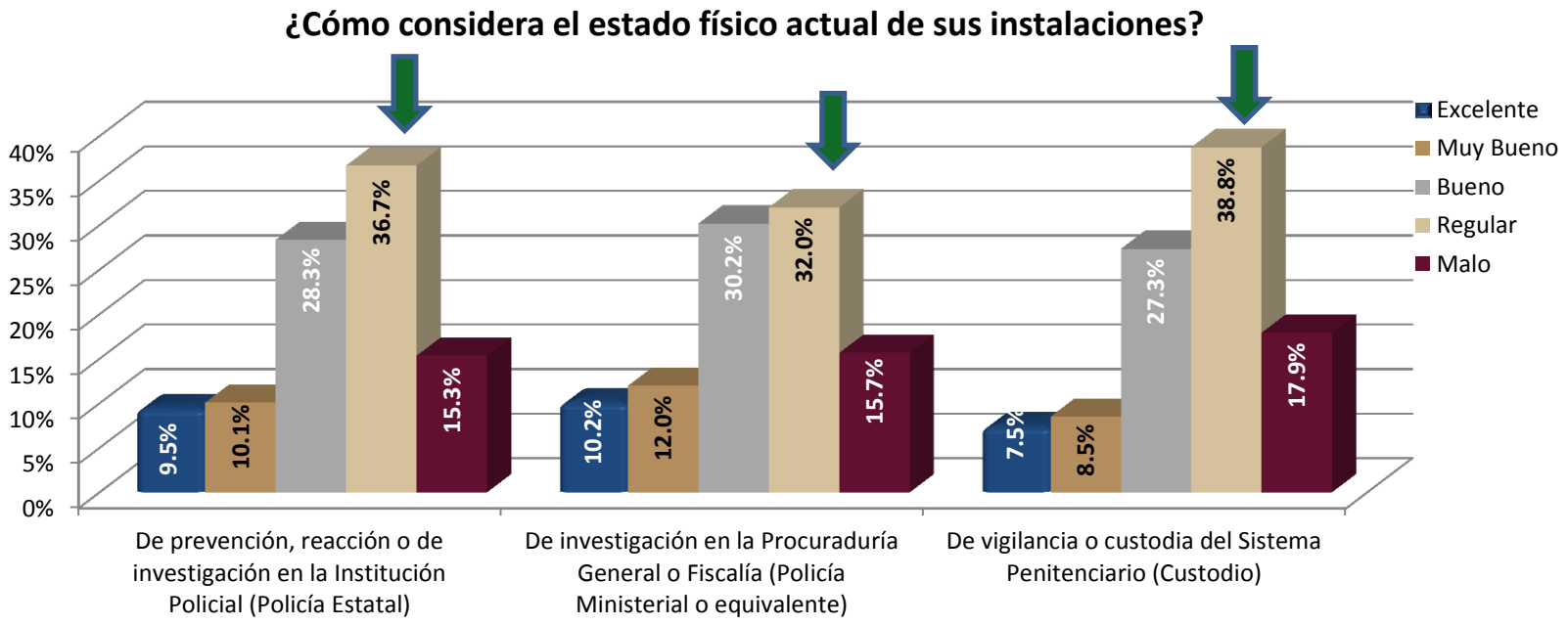


Del análisis de resultados, se observó que a nivel nacional, **la herramienta más utilizada en el ejercicio 2020** para la elaboración de los reportes, informes u otros escritos oficiales, por parte del personal encuestado, es la **computadora** sin embargo, persiste un alto porcentaje de quienes realizan reportes a mano. Adicionalmente, es destacable que va incrementándose el uso de tablets y/o teléfonos inteligentes en comparación con el año pasado.

Herramientas utilizadas cotidianamente para escribir reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo

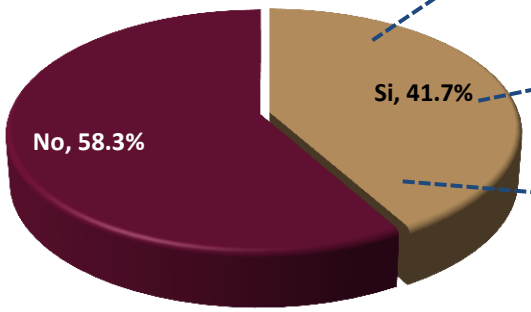


En promedio el **35.8%** de los elementos encuestados, consideraron calificar el estado físico actual de sus instalaciones como “regular”.

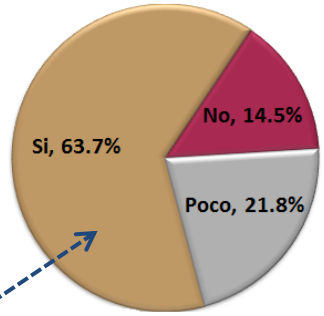


Del total que consideró que **sí hubo mejoras** 41.7%, más de la mitad 63.7% mencionó que cumplía con la calidad que esperaban. El 57.9% consideró que resolvían sus necesidades de infraestructura. Finalmente, el 65.9% mencionó que sí influyen las mejoras en la capacidad operativa y de respuesta, como es señalado en las tres gráficas siguientes:

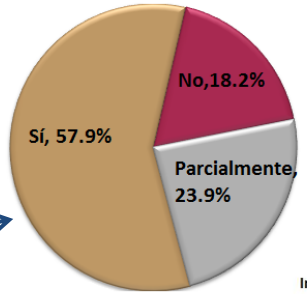
Considera que hubo mejoras físicas a las Instalaciones de la Institución donde labora



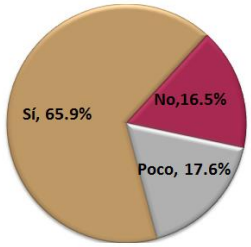
Cumplen con la calidad



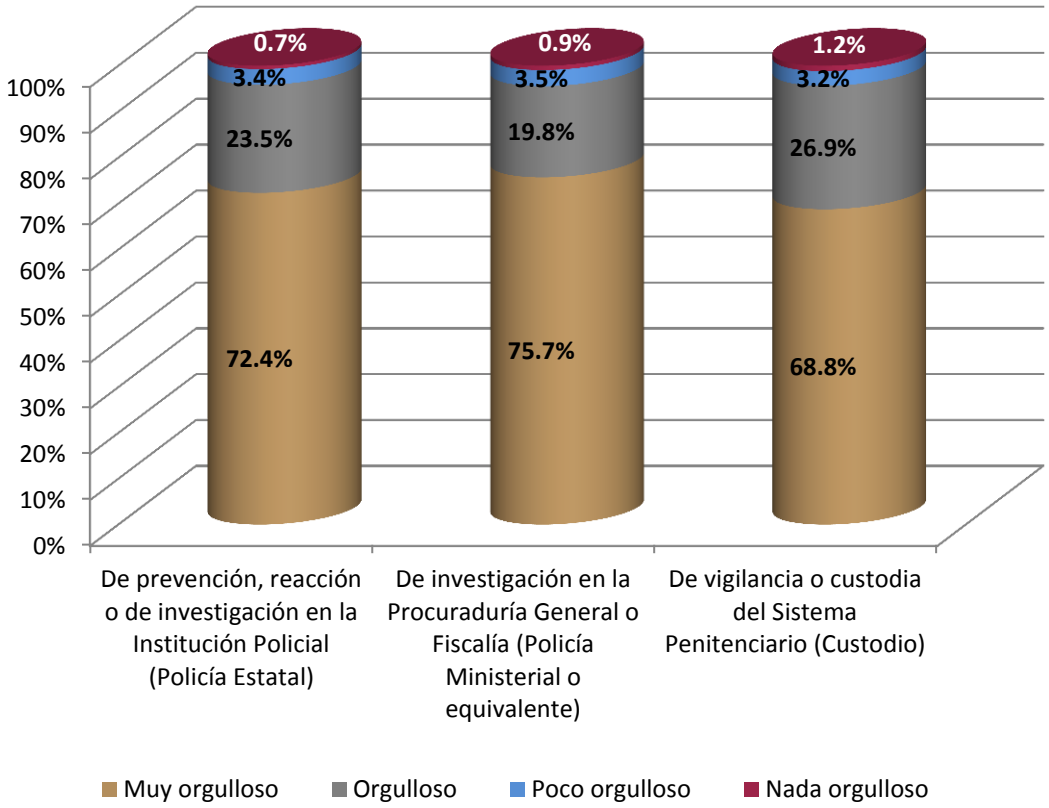
Resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución

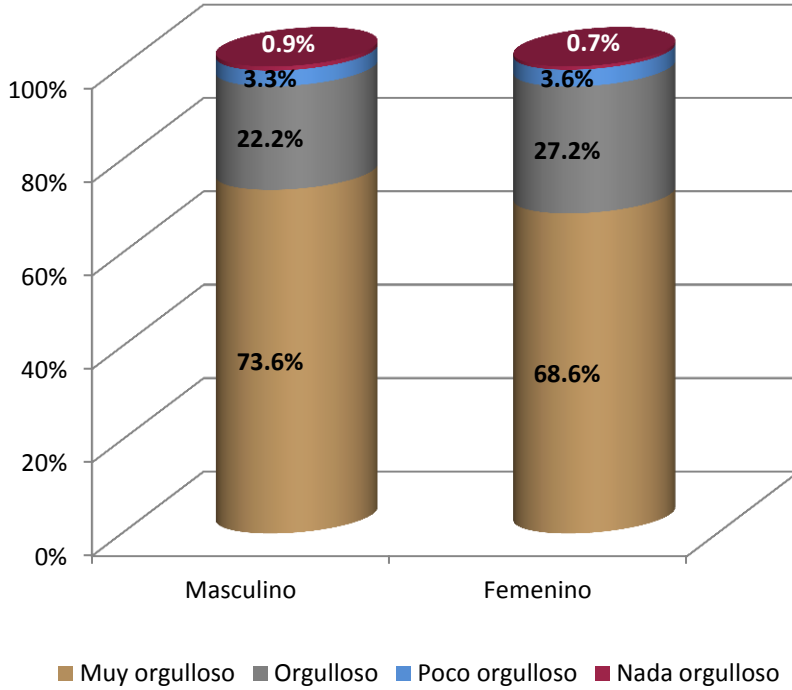


Influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta



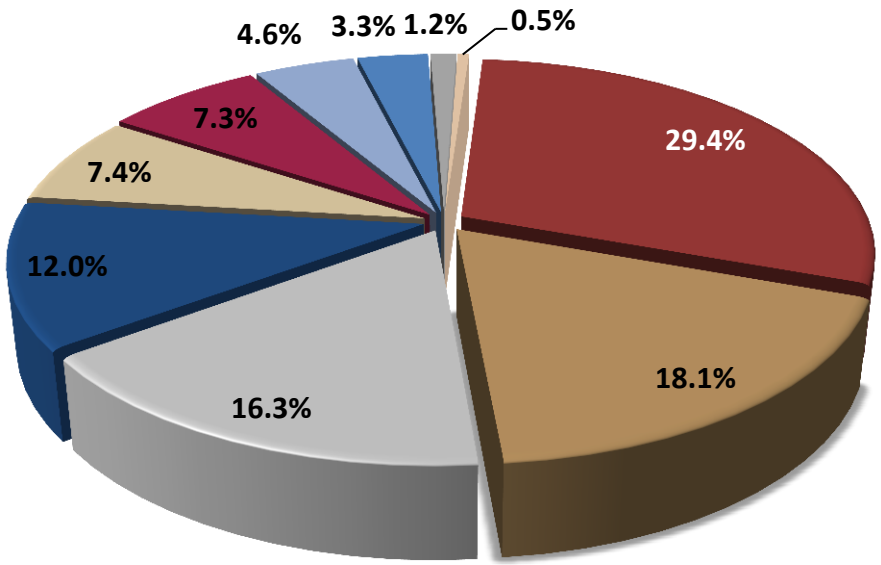
¿Qué tan orgulloso se siente de ser Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio?





Los encuestados indicaron sentirse **muy orgullosos** en desempeñar su función tanto por estrato como por genero.

Razón por la cuál es (Policía Estatal / Policía de Investigación / Custodio)



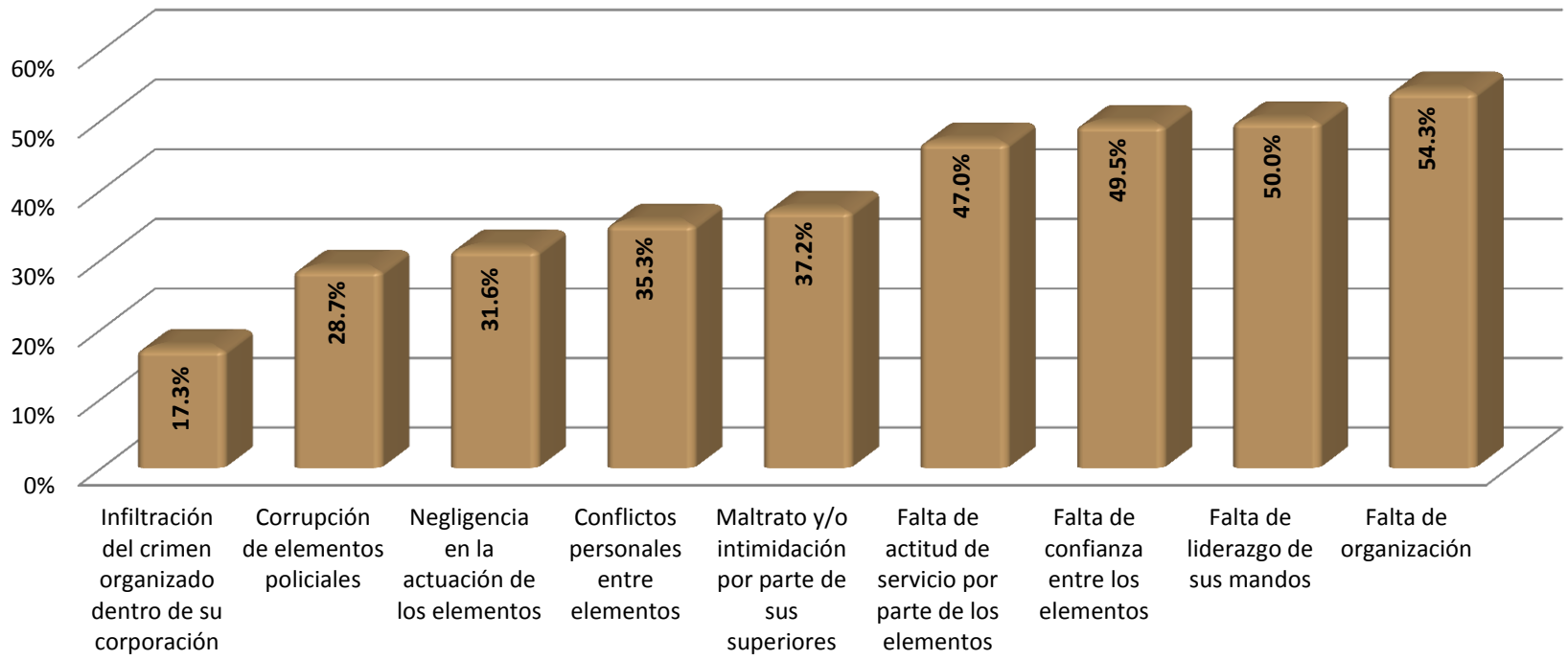
- Por vocación
- Desarrollo profesional o personal
- Por necesidad económica o desempleo
- Porque siempre le llamo la atención
- Para ayudar a la gente
- Porque quiere combatir la inseguridad
- Para tener estabilidad
- Porque era la mejor opción disponible
- Por herencia familiar
- Por convencimiento de amistades

La encuesta institucional reveló que algunas de la principales razones por las cuales desempeñan labores como Policía, resultaron ser por Vocación con (29.4%), en segundo lugar por Desarrollo profesional o personal (18.1%) y en tercero, por necesidad económica o desempleo (16.3%).

Con relación a las actividades realizadas y su frecuencia; la actividad que más elementos encuestados indicaron realizarla con una frecuencia (de 5 a 6 veces a la semana), fue la que corresponde al pase de lista, seguida del cumplimiento de mandamientos. En este mismo sentido, la actividad que más elementos encuestados indicaron realizar con menor frecuencia (de 1 a 2 veces a la semana) es el entrenamiento físico, y finalmente las actividades que no aplican para un alto porcentaje de encuestados son la calibración de instrumental y la actualización de normatividad.

Actividad / Frecuencia	1 a 2	3 a 4	5 a 6	Ninguna	No Aplica
Entrenamiento físico	47.1%	20.1%	10.8%	17.3%	4.7%
Reuniones del mando con sus subordinados	34.8%	14.3%	13.4%	23.6%	13.9%
Inspección física de uniforme y calzado	34.3%	15.8%	22.1%	16.5%	11.3%
Revisión del armamento (arma y desarme)	36.3%	13.3%	16.6%	18.5%	15.3%
Calibración de Instrumental	24.6%	7.8%	8.4%	28.0%	31.2%
Actualización de normatividad	31.1%	9.5%	10.8%	26.7%	21.9%
Pases de lista	28.5%	11.8%	47.9%	6.0%	5.8%
Cumplimentación de mandamientos	29.9%	12.2%	30.2%	12.2%	15.5%

Problemas existentes dentro de su institución



Las principales problemáticas que se percibieron en las corporaciones fueron la falta de organización y la falta de liderazgo de sus mandos, seguidos de la falta de confianza entre los elementos y la falta de actitud de servicio. Adicionalmente, se observó que la infiltración del crimen organizado dentro de las corporaciones, es el problema que alcanza el menor porcentaje de los contemplados.