

FUNCIÓN PÚBLICA

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

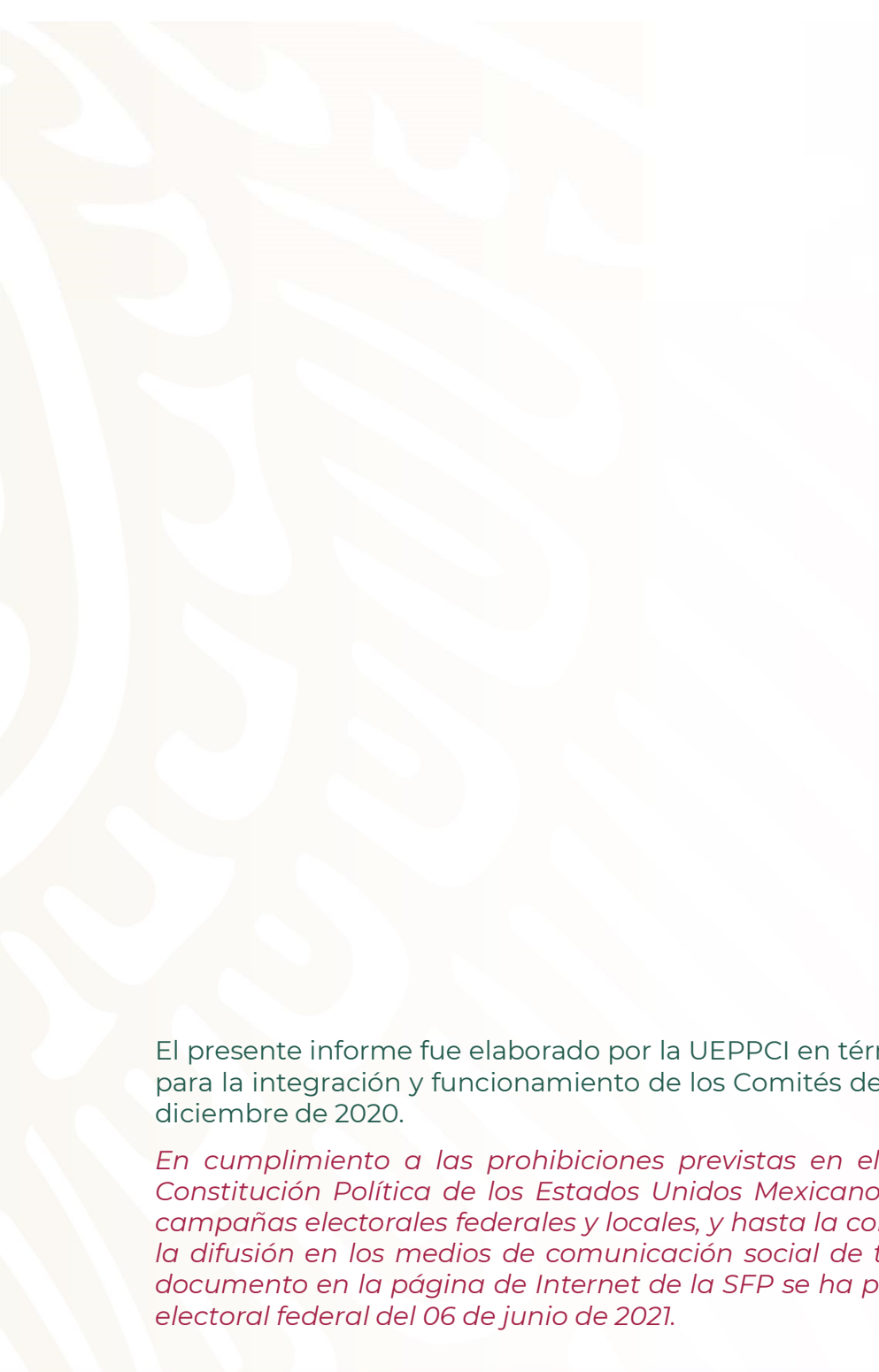


Informe de Evaluación Integral de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, 2020

Ciudad de México, 30 de abril de 2021.

Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses





El presente informe fue elaborado por la UEPPCI en términos de los numerales 104 y 106 de los Lineamientos Generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética, publicados en el Diario Oficial de la Federación del 28 de diciembre de 2020.

En cumplimiento a las prohibiciones previstas en el artículo 41, fracción III, apartado C, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales, y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, la publicación del presente documento en la página de Internet de la SFP se ha postergado a una fecha posterior a la celebración de la jornada electoral federal del 06 de junio de 2021.

Índice

	Página
<u>Presentación</u>	4
<u>Universo de Evaluación</u>	6
<u>Estadística de la integración de los CEPCI</u>	9
<u>1. Aspectos Metodológicos de la Evaluación Integral, 2020</u>	11
<u>2. Principales resultados de la Evaluación Integral, 2020</u>	17
<u>3. Resultados de la Evaluación de Cumplimiento, 2020</u>	23
<u>4. Sondeo de Percepción del Cumplimiento de los Principios del Código de Ética, 2020</u>	32
<u>5. Resultados de la Evaluación de Desempeño, 2020</u>	42
<u>6. Consideraciones finales</u>	46
<u>Contacto</u>	48
<u>Anexo 1. Lista jerarquizada CEPCI, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020</u>	49



Presentación

A través de este documento la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI) —con fundamento en las fracciones IV y VI de artículo 56 del *Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública (RISFP)*¹, así como del numeral 106 de los Lineamientos Generales para la integración y funcionamiento de los Comités de Ética [DOF: 28/12/2020]—, hace públicos los resultados de la evaluación a las acciones que, en materia de Ética, Integridad Pública y Prevención de Conflictos de Intereses, realizaron las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal en 2020.

La evaluación integral de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (CEPCI), cuyos resultados se incluyen en este documento, se compone por dos fases:

1ª Fase: Evaluación del Cumplimiento. Se enfoca a valorar la oportuna realización de diversas actividades y su correspondiente reporte a través del sistema informático de la UEPPCI. Entre los aspectos que se evalúan a todos los CEPCI a lo largo del año destacan:

- La elaboración, aprobación y presentación, del **Informe Anual de Actividades** del CEPCI en el mes de enero;
- La aprobación del **Programa Anual de Trabajo** del CEPCI que debe realizarse a más tardar en el mes de marzo;

¹ Publicado en el Diario Oficial de la Federación del 16 de abril de 2020 y reformado el 16 de julio de 2020. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5596794&fecha=16/07/2020

- La elaboración, actualización o ratificación del **Código de Conducta** del Ente Público, conforme a los plazos establecidos por la UEPPCI;
- Diversas actividades de gestión del CEPCI, por ejemplo, la **actualización de su directorio de integrantes**, que debe desarrollarse al menos tres veces al año, según la periodicidad y plazos establecidos en el *Tablero de Control para la Evaluación Anual de los Comités de Ética*.

2ª fase: Evaluación del Desempeño. La segunda etapa de la evaluación anual de los CEPCI, se enfoca a valorar —con base en la información que cada uno de ellos plasma en su Informe Anual de Actividades—, la consistencia entre los resultados reportados respecto a las metas establecidas por ellos mismos en materia de sus cinco funciones sustantivas.

En el apartado correspondiente se muestra la forma como dicho ejercicio de evaluación es aplicado por la UEPPCI.

La siguiente imagen ilustra cuáles son los cinco ejes de actuación de los CEPCI que se les evalúa cada año.





Universo de evaluación

Al 31 de diciembre de 2020, **307 Dependencias y Entidades** de la Administración Pública Federal (APF) contaban con un Comité de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (CEPCI) debidamente conformado.

A partir de dicho Universo, la UEPPCI determinó evaluar las acciones de promoción de la ética y la integridad pública realizadas en 2020 por los **303 comités** que, al 30 de marzo de dicho año, estaban integrados y no tenían impedimento legal para la difusión de las acciones realizadas por los mismos.

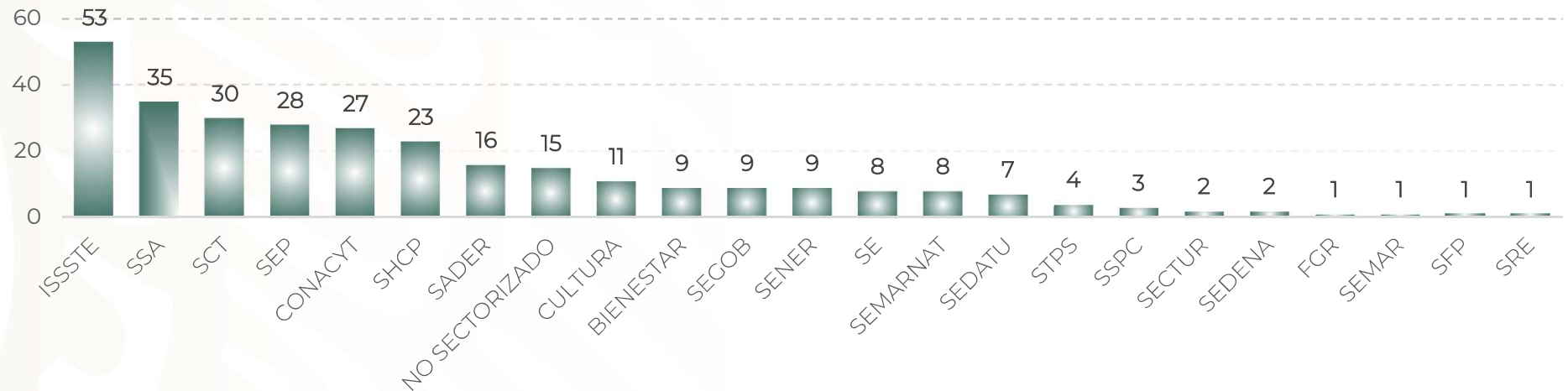
En tal sentido, en 2020, en Universo de CEPCI evaluables excluyó a cuatro comités; **uno** por razones de seguridad nacional:

- Centro Nacional de Inteligencia.

Y **tres** a los que no se consideró adecuado evaluarlos, porque la fecha de su conformación e integración les impidió atender diversas actividades establecidas en el Tablero de Control en condiciones de equidad respecto a los demás CEPCI:

- Oficina de Presidencia de la República (OPR);
- Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), y
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDUC).

Número de CEPCI evaluados por sector, 2020



a/ Para efectos de presentación de información, en este documento se consideró principalmente la clasificación por sectores contenida en la “*Relación de entidades paraestatales de la Administración Pública Federal*”, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de agosto de 2020. Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5598392&fecha=14/08/2020

Al respecto, es pertinente realizar las siguientes precisiones:

- i) Las siglas y denominaciones consideradas en este documento, corresponden al cierre del año 2020.
- ii) La sectorización empleada corresponde a la establecida en términos de la fracción II del artículo 16 de la *Ley de Planeación* [DOF: 16/02/2018] en el cual se indica que las dependencias de la Administración Pública Federal deben coordinar el desempeño de las actividades que en materia de planeación corresponda a las entidades paraestatales que se agrupen en sus respectivos sectores, conforme a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, según determine el Presidente de la República.
- iii) Exclusivamente para efectos de coordinación y evaluación del trabajo en materia de ética e integridad pública, se considera al **ISSSTE** como equiparable a un sector. Ello debido a la cantidad de comités conformados en sus delegaciones estatales y regionales, así como en sus Hospitales Nacionales y demás órganos desconcentrados (53).
- iv) En este documento se incluyen los resultados obtenidos por el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje (TFCA), aun cuando éste cuenta con autonomía del Poder Ejecutivo Federal. Lo anterior debido a que su CEPCI desarrolló y reportó acciones de impulso a la ética e integridad pública, conforme a lo establecido en el *Tablero de Control para la Evaluación Integral de los CEPCI, 2020*.

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.



CEPCI evaluados, no sectorizados

En 2020 se evaluaron 15 Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés de entidades de la APF *no sectorizadas*, a saber:

Consecutivo	Sigla	Nombre del Organismo
1	AGN	Archivo General de la Nación
2	CEAV	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas
3	CFE	Comisión Federal de Electricidad
4	CJEF	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal
5	CNH	Comisión Nacional de Hidrocarburos
6	CRE	Comisión Reguladora de Energía
7	IMER	Instituto Mexicano de la Radio
8	IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social
9	INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres
10	INPI	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas
11	NOTIMEX	NOTIMEX, Agencia de Noticias del Estado Mexicano
12	PRODECON	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente
13	SESNA	Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción
14	SPR	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano
15	TFCA	Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje

Estadística de la integración de los CEPCI

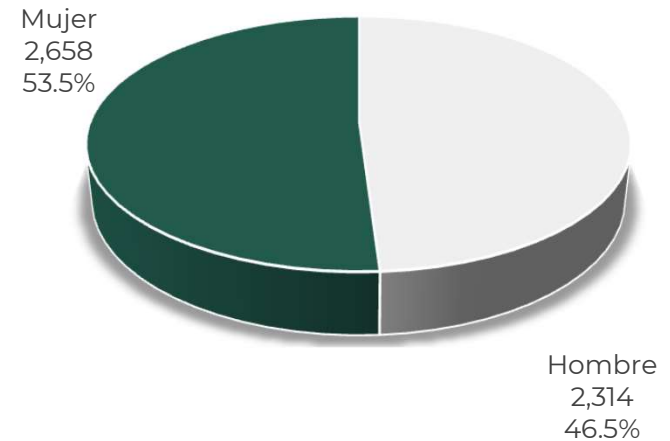
Al 23 de diciembre de 2020, **4,972** personas servidoras públicas integraban los 307 CEPCI de Dependencias y Entidades de la APF. En promedio, cada uno de estos se conformaba por **16.2 integrantes** titulares y suplentes con derecho a voto.

Tabla 1. Número de Integrantes de los CEPCI, según sexo.

Tipo	Hombre	Mujer	Total
Propietario	1,352	1,453	2,805
Suplente	962	1,205	2,167
Total	2,314	2,658	4,972

Fuente: UEPPCI. Incluye a los integrantes de los CEPCI exentos de evaluación integral 2020. Corte al 23 de diciembre de 2020.

Distribución de las y los integrantes de los CEPCI, por sexo



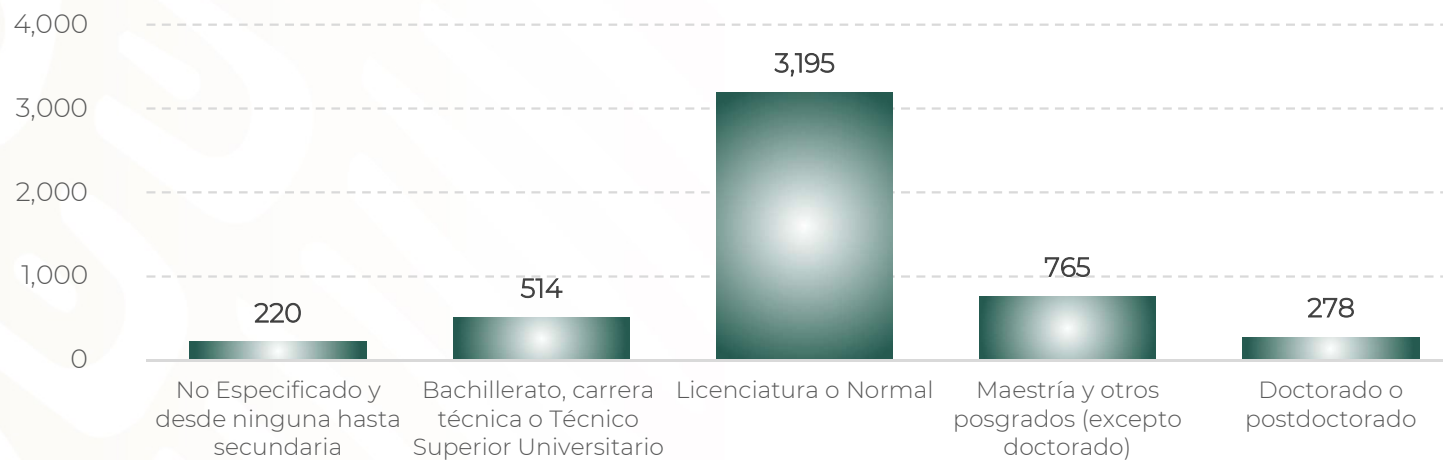
Fuente: UEPPCI. Corte al 23 de diciembre de 2020.



Entre las **4,972** personas que integraban los Comités de Ética a la conclusión de 2020:

- 64.3% tenían estudios de nivel licenciatura o normal (3,195);
- 21.0% tenían estudios de posgrado (1,043).
- 10.3% reportaron tener estudios de bachillerato, carrera técnica o comercial.
- 4.4% no especificaron su nivel de estudios o tenían, como máximo, el de educación media básica

Grado máximo de estudios de los integrantes de los CEPCI



Fuente: UEPPCI. Estadística de integrantes de los CEPCI según corte del 23 de diciembre de 2020.



1. Aspectos metodológicos de la Evaluación Integral, 2020. ^{2/}

² En este apartado se presenta un breve resumen de la metodología aplicada en 2020 para evaluar la actuación de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (CEPCI).

Con el fin de preservar la comparabilidad a través del tiempo, los ejes temáticos evaluados (Capacitación, Difusión, Atención a Denuncias, Mejora de Procesos y Gestión del Comité), así como la ponderación del peso que cada uno de ellos, se mantuvo con sólo cambios menores respecto a los años previos.

Proceso de evaluación anual de los CEPCI

En el último bimestre de 2020 la UEPPCI concluyó la primera fase de la **Evaluación anual** de los CEPCI. Dicho ejercicio consistió esencialmente en la asignación de puntos, por el oportuno **cumplimiento** en la realización de diversas actividades evaluables y por la incorporación de las correspondientes evidencias en el *Sistema de Seguimiento, Evaluación y Coordinación de las actividades los Comités de Ética (SSECCOE)*.

En el primer trimestre de 2021, según se establece en los Lineamientos Generales, la UEPPCI evaluó el componente **desempeño**, con lo cual cerró la evaluación del año 2020.

Este último ejercicio consiste en la valoración y contraste de los resultados que cada comité incorporó en el módulo de Informe Anual del SSECCOE, a efecto de corroborar la consistencia de **cada actividad** incluida en su PAT2020, respecto a los siguientes tres elementos:

- a) La meta comprometida por el comité en su planeación anual;
- b) el resultado reportado por el CEPCI para la misma en el IAA2020; y
- c) la pertinencia y suficiencia de la(s) evidencia(s) digital(es) que respalda(n) la realización de la correspondiente actividad y el resultado reportado.

Proceso de Evaluación de Desempeño de los CEPCI



La **evaluación anual del desempeño** se resume, en tal sentido, en un ejercicio de contraste entre:

Lo comprometido (C) ↔ Lo realizado (R) ↔ Las evidencias entregadas (EE) ...+ Autoevaluación (AE)

Es pertinente mencionar que el CEPCI incorpora una **autoevaluación (AE)** para cada actividad, en una escala de 0 a 100 puntos- La cual refiere su percepción respecto al logro alcanzado en relación con la meta establecida, considerando las dificultades y los factores externos que, en su caso, hayan afectado el resultado.

Con base en este cuarto elemento, la UEPPCI aplica alguno de los siguientes criterios para cada actividad evaluada:

- Avala la autoevaluación del CEPCI, si considera que existe consistencia entre C-R-EE
- Reduce una fracción de la autoevaluación, si considere que existen inconsistencias entre C-R-EE, o
- Deduce la totalidad de puntos de la autoevaluación, si se omite incorporar alguna evidencia pertinente y suficiente sobre las acciones realizadas o el resultado alcanzado.

Avalar



- La UEPPCI avala la autoevaluación del CEPCI si encuentra consistencias entre C-R-EE.
- Por ejemplo: Si el comité determinó autoevaluarse con 95 puntos por la realización de una actividad, la UEPPCI avalará la misma calificación si considera que hay consistencia entre C – R – EE.

Reducir parcialmente



- Reducir parte de los puntos de la auto-evaluación.
- Si el resultado reportado (R) o la evidencia entregada (EE) no se consideran consistentes con lo comprometido (C), la UEPPCI puede deducir parte de los puntos. [Después los podría asignar, si considera que el CEPCI subsanó la observación realizada.

Deducir en su totalidad



- Restar todos los puntos, si el CEPCI omitió entregar a través del SSECCOE al menos una evidencia (EE) que brinde una seguridad razonable sobre el resultado reportado para la actividad.



Tablero de control, 2020 ^{3/}

El *Tablero de Control para la Evaluación Integral de los CEPCI* es el instrumento a través del cual, cada año, la UEPPCI actualiza y comunica a los Comités de Ética los aspectos que se evaluarán, así como los puntos que se asignarán por su oportuna y adecuada realización. El Tablero 2020 estableció las siguientes actividades.

Actividad / Documento a realizar	Plazos y fechas límite		Puntos asignables (Máximo)
	Aprobación por parte del CEPCI	Incorporación al SSECCOE	
Informe Anual de Actividades 2019. ^{a/}	31/01/2020	28/02/2020	15
Bases de Integración, Organización y Funcionamiento	26/06/2020	10/07/2020	10
Programa Anual de Trabajo 2020 (PAT 2020)	31/03/2020	Se estableció en el Anexo 1 de la guía correspondiente	15
Código de Conducta	10/07/2020		15
Procedimiento para presentar denuncias	26/06/2020	10/07/2020	10
Protocolo para atender denuncias	26/06/2020	10/07/2020	10
Difusión de Cuestionarios electrónicos	N/A	31/10/2020	10
Gestión del CEPCI	Se estableció en el Anexo 1 de la guía correspondiente		10
Mejora de Procesos			5
Total			100

^{a/} En remplazo de este documento se aceptó el Acta de instalación, exclusivamente para los CEPCI que reportaron su conformación a la UEPPCI en fecha posterior al 30 de marzo de 2020.

Fuente: UEPPCI.

³ El *Tablero de Control para la Evaluación Integral de los CEPCI* se comunicó a todos los comités a través de mensajes de correo electrónico enviados desde la cuenta sseccoe@funcionpublica.gob.mx, en las siguientes fechas: 31/01/2020 y 02/02/2020.



Escala de la evaluación integral, 2020

A efecto de ofrecer resultados en una forma más fácil de comprender para cualquier persona, la evaluación 2020 se expresó tanto una escala numérica de 0 a 100 puntos (donde 0 significa que el CEPCI omitió realizar todas las actividades, y 100 que todas las hizo y reportó oportuna y adecuadamente), como en la siguiente escala ordinal conformada por cuatro categorías. Por ejemplo, si un CEPCI obtuvo 95 puntos pertenecerá (junto a todos los que obtuvieron entre 91 y 100 puntos) al grupo de resultados de evaluación “Excelente”.

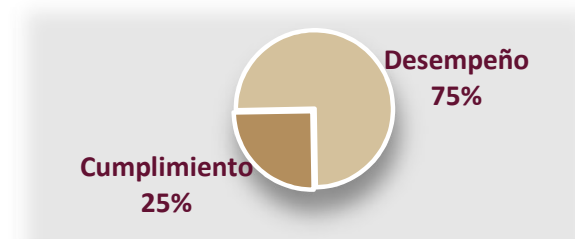
Tabla 2. Categoría de mérito, según la calificación obtenida en puntos.

Calificación (puntos)	Categoría
De 91 a 100	Excelente
De 75 a 90.99	Satisfactorio
De 60 a 74.99	Con oportunidad de mejora
59.99 o menos	Deficiente

Fuente. UEPPCI. Elaboración propia.

Descomposición de la evaluación Integral, 2020.

De la misma manera que en el periodo 2016-2019, la Evaluación Integral 2020 atendió dos componentes de la actuación de los CEPCI.



Componente evaluable / ¿Cuándo se evalúa?	Enfoque	Principales aspectos que considera la evaluación	Aporte a la evaluación integral anual
Cumplimiento / Se evalúa durante 2020, según el calendario establecido en el Tablero de Control.	La atención oportuna a los aspectos de gestión interna, y de elaboración de diversos instrumentos necesarios para el desarrollo de las actividades sustantivas del CEPCI.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que el CEPCI haya cumplido oportunamente con la elaboración o actualización de un conjunto de documentos, tales como: Informe Anual de Actividades 2019, Programa Anual de Trabajo 2020, Código de Conducta, Protocolo para la atención de denuncias, etc. ▪ Que las evidencias correspondientes se hayan incorporado al <i>Sistema de Seguimiento, Evaluación y Coordinación de las Actividades de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (SSECCOE)</i>. 	25%
Desempeño / Se evaluó en el primer trimestre de 2021 con base en la revisión del IAA 2020.	La atención por parte del CEPCI a sus funciones sustantivas que promueven la difusión de la ética e integridad pública, y previenen la actualización de conflictos de intereses.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Que el CEPCI haya atendido las actividades sustantivas (capacitación, difusión, atención a denuncias, entre otras) que se establecieron en la Guía para la elaboración del PAT 2020. ▪ Que los resultados de dichas actividades sean debidamente reportados —y sustentados con evidencias—, en el <i>Informe Anual de Actividades 2020</i>, y que el CEPCI haya oportunamente incorporado tal información en el SSECCOE. 	75%



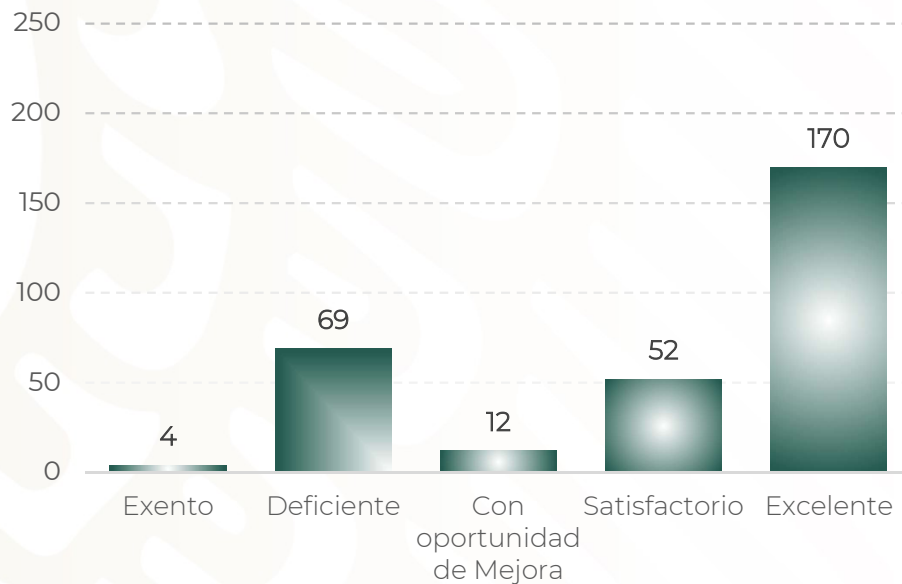
2. Principales resultados de la evaluación integral, 2020.^{4/}

⁴ En este apartado se presentan los principales resultados del ejercicio de evaluación integral de los Comités de Ética. Cabe precisar que por evaluación integral se asume la agregación ponderada de los puntos de la evaluación del cumplimiento (25%) y de la evaluación del desempeño (75%).



Resultados agregados según mérito

Resultados según mérito, 2020



Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

En 2020, la evaluación integral se aplicó a **303** Comités de Ética. De ellos:

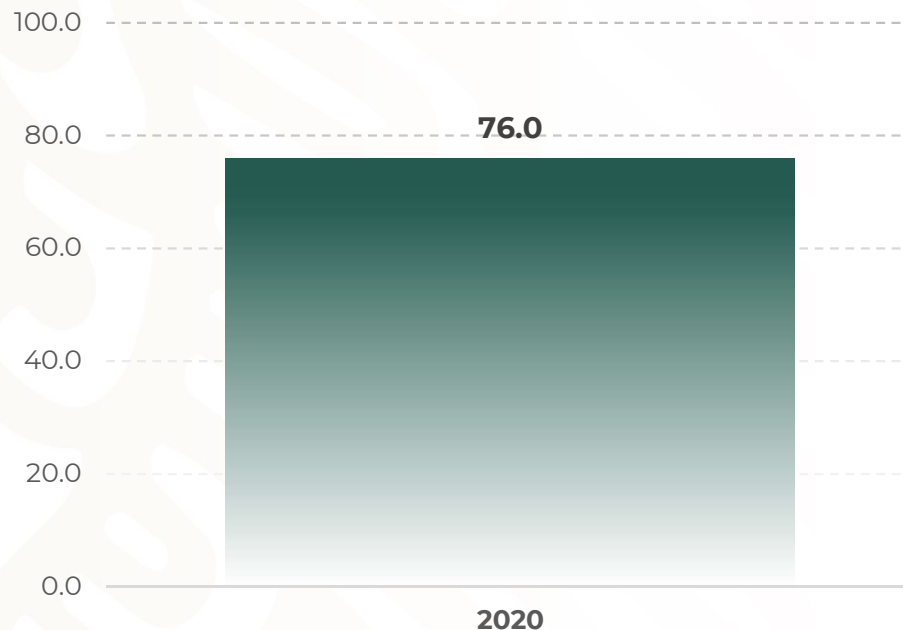
- **222 (73.3%)** corresponden a los grupos de mérito “Satisfactorio “ y “Excelente”, toda vez que tuvieron una calificación de 75 puntos o más.
- **81 (26.7%)** corresponden a los grupos de mérito “Con Oportunidad de Mejora” o “Deficiente”, ya que obtuvieron una calificación de 74.9 o menos puntos.
- Los **cuatro** comités restantes fueron exentados del ejercicio de evaluación anual 2020.⁵

⁵ En la página 4 “*Universo de evaluación*” se especifica cuáles fueron los cuatro CEPCI exentos del proceso de evaluación integral en 2020.



Promedio general de evaluación 2020

Resultados promedio de la Evaluación Integral, 2020



Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

El resultado promedio de la Evaluación Integral de los **303** CEPCI, en 2020, fue de **76.0** puntos en una escala de 0 a 100.

En tal sentido, en 2020 el CEPCI “promedio” correspondería al grupo de resultado de evaluación “Satisfactorio”.

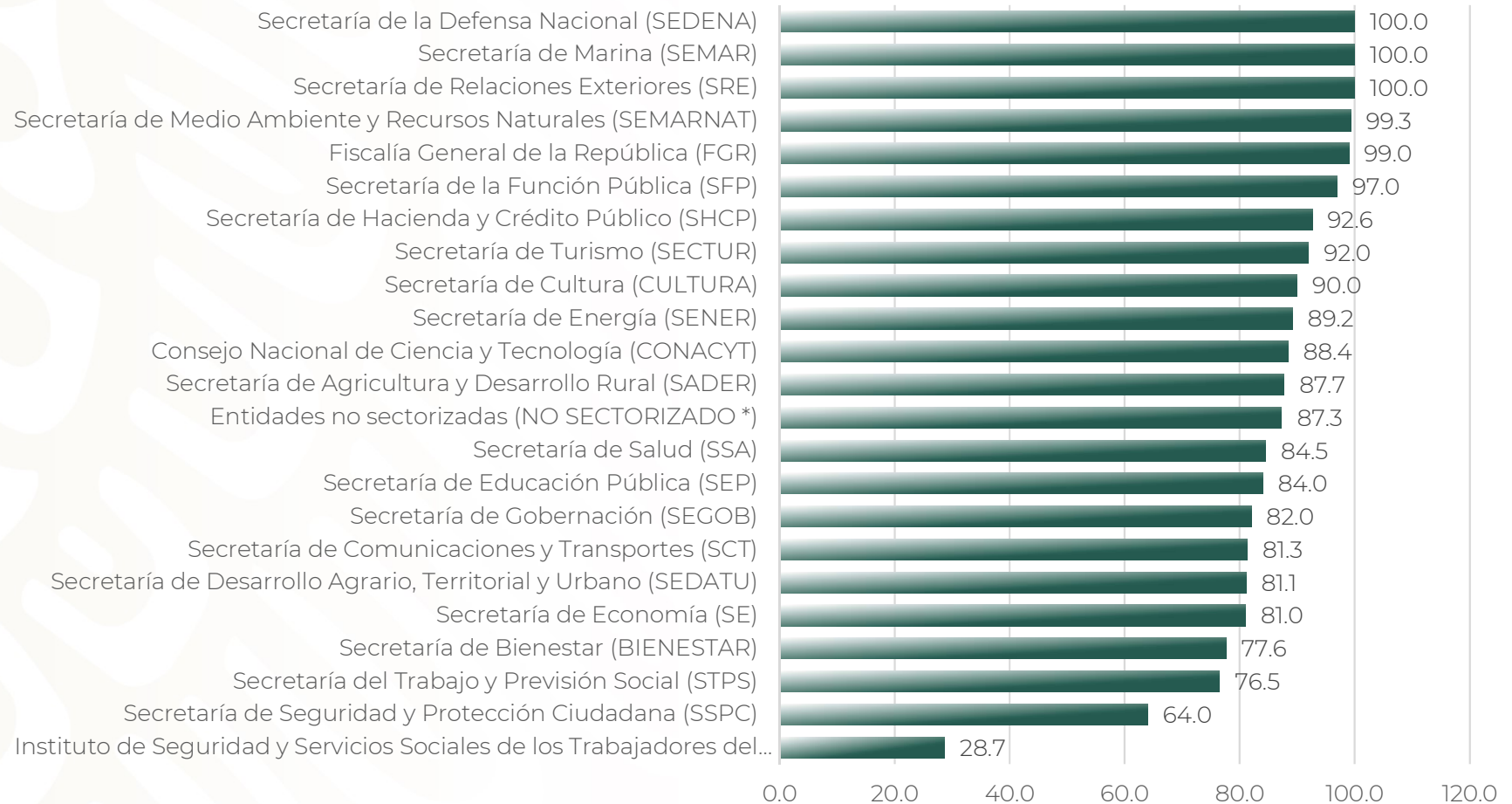
La gráfica de la siguiente página muestra el promedio de evaluación por sector de la APF. En 2020, además del grupo de entidades “no sectorizadas”, 20 de los 22 sectores mantuvieron su promedio por encima del correspondiente a toda la APF (76.0 puntos).

Destacan con 100 puntos cada uno de los CEPCI los sectores de Defensa, Marina y de Relaciones Exteriores.



Resultados promedio, por sector

Promedio de la evaluación integral de los CEPCI 2020,
por sector



* En la nota al pie de la página 5 de este documento se explica el criterio de sectorización considerado para el ejercicio de evaluación 2020. En la página 6, por su parte, se listan los organismos no sectorizados cuyos Comités de Ética fueron evaluados en 2020.



En la tabla de la siguiente página se muestra la distribución de CEPCI de cada sector, según el estrato de mérito al que correspondieron sus entidades en la Evaluación Integral 2020.

En la misma se aprecia que el sector conformado por las delegaciones y hospitales del ISSSTE concentra casi 60% de todos los CEPCI con resultados de evaluación “deficiente” (41 de los 69 comités de este estrato).

Destacan, por otro lado, con todos los CEPCI de sus entidades dentro del grupo de mérito “Excelente”, seis sectores de la APF:

- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (8 de 8);
- Secretaría de la Defensa Nacional (2 de 2);
- Secretaría de Marina (1 de 1);
- Secretaría de la Función Pública (1 de 1);
- Secretaría de Relaciones Exteriores (1 de 1), y
- Fiscalía General de la República (1 de 1).

También tuvo un resultado destacable, por el alto porcentaje de Comités de Ética dentro del grupo de resultados “Excelentes”:

- Secretaría de Energía (8 de sus 9 Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés).



Número de CEPCI evaluados por sector, según estrato de mérito

Sector	Exento	Deficiente	Con oportunidad de Mejora	Satisfactorio	Excelente	Total
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)		4		4	19	27
Fiscalía General de la República (FGR)					1	1
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)		41	2	7	3	53
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)		2		2	12	16
Secretaría de Bienestar (BIENESTAR)		2		1	6	9
Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)		5	1	4	20	30
Secretaría de Cultura (CULTURA)			2	2	7	11
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)		1		2	4	7
Secretaría de Economía (SE)		1	1	1	5	8
Secretaría de Educación Pública (SEP)		2	3	10	13	28
Secretaría de Energía (SENER)		1			8	9
Secretaría de Gobernación (SEGOB)		1	2	1	5	9
Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)		1		4	18	23
Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)					2	2
Secretaría de la Función Pública (SFP)					1	1
Secretaría de Marina (SEMAR)					1	1
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)					8	8
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)					1	1
Secretaría de Salud (SSA)		5	1	7	22	35
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)	1	1		1	1	4
Secretaría de Turismo (SECTUR)				1	1	2
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)		1			3	4
Entidades no sectorizadas (NO SECTORIZADO)	3	1		5	9	18
Total	4	69	12	52	170	307

Nota: Ver nota al pie de la página 5 de este documento. Incluye los cuatro comités exentos de evaluación 2020.

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.



3. Resultados de la Evaluación de Cumplimiento, 2020.^{6/}

⁶ Se refiere a los principales resultados del ejercicio de evaluación realizado por la Unidad de Ética Pública y de Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI), respecto a la oportuna atención prestada por los CEPCI a un conjunto de actividades, cuya fecha límite de realización y de incorporación al sistema informático de dicha Unidad está establecido en el Tablero de Control, 2020.

El total de puntos que un CEPCI obtuvo en esta evaluación tienen un peso ponderado de 25% en la evaluación integral anual. Por ejemplo, si un comité obtuvo 80 puntos en esta evaluación, los mismos representarán sólo 20 puntos en la Evaluación Integral.



Resultados de la Evaluación de Cumplimiento

La evaluación anual del cumplimiento se refiere a la oportuna realización de actividades del CEPCI, así como a su igualmente oportuna incorporación de evidencias en el SSECCOE, conforme a los plazos y especificaciones establecidas en el Tablero de Control.

La siguiente tabla resume el número de comités que atendieron diversas actividades dentro del plazo límite para su realización. En las siguientes páginas se enuncia a qué se refiere cada documento evaluado y se aborda sucintamente el resultado anual de su atención.

Cumplimiento general de los Comités de Ética, 2020

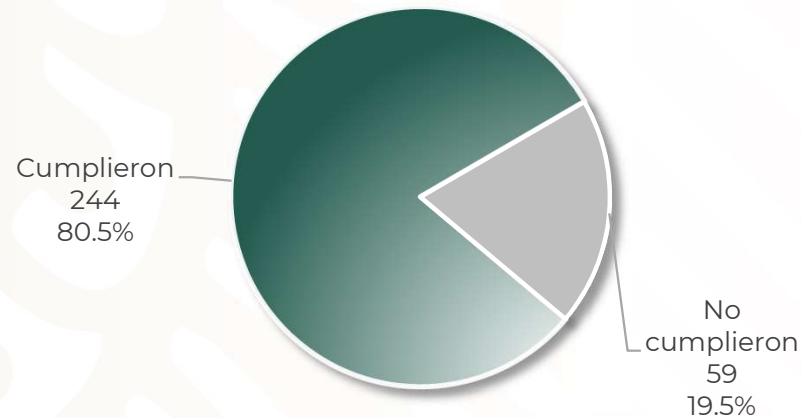
Nº	Documento Entregable	Cumplieron	Evaluables ^{a/}	Porcentaje
1	Informe Anual de Actividades 2019 / Acta de Integración del CEPCI	244	303	80.5
2	Bases de Integración, Organización y Funcionamiento	246	303	81.2
3	Programa Anual de Trabajo 2020	250	303	82.5
4	Código de Conducta	242	303	79.9
5	Procedimiento para presentar denuncias	237	303	78.2
6	Protocolo para la atención de denuncias	232	303	76.6
7	Cuestionarios Electrónicos	219	303	72.3
8	Gestión del CEPCI	222	303	73.3
9	Mejora de Procesos	148	303	48.8

a/ Excluye a cuatro CEPCI que se exentaron del proceso de evaluación integral, 2020.

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

Informe Anual de Actividades, 2019

Informe Anual de Actividades 2019 / Acta de Integración del CEPCI



Fuente: UEPPCI.

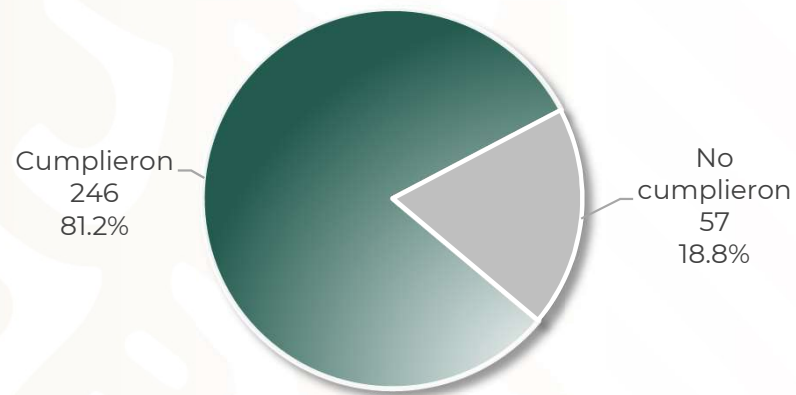
244 Comités de Ética incorporaron al SSECCOE su **Informe Anual de Actividades 2019 (IAA 2019)**, o el **Acta de Instalación del CEPCI**, dentro del plazo límite establecido al 28 de febrero de 2020 **(80.5%)**.

Por otro lado, **59** CEPCI no atendieron esta actividad dentro de dicho plazo establecido por la UEPPCI **(19.5%)**.

Entre las principales razones por las que prácticamente uno de cada cinco comités omitieran atender oportunamente esta actividad, están: los procesos de renovación de los Comités que, en alguno casos, implicaron el remplazo de las personas a cargo de las Secretarías Ejecutivas, así como el inicio de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV2.

Bases de Integración, Organización y Funcionamiento

Bases de Integración Organización y Funcionamiento



Fuente: UEPPCI.

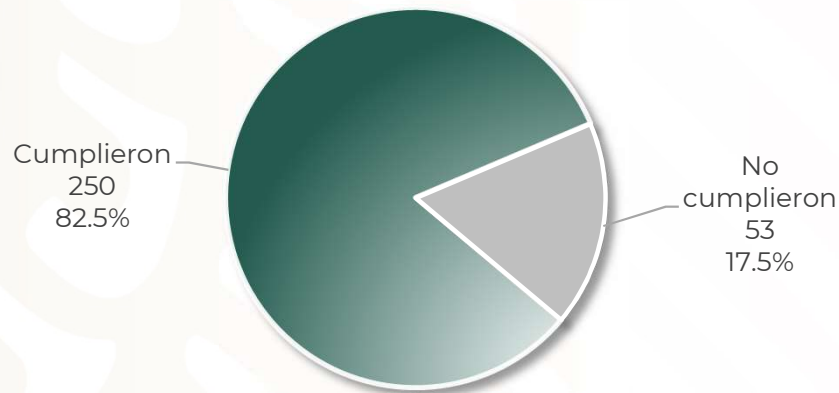
246 CEPCI incorporaron al SSECCOE —dentro del plazo límite al 10 de julio de 2020—, sus Bases de Integración, Organización y Funcionamiento (**81.2%**).

57 Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés omitieron entregar oportunamente dicho documento a través del sistema informático de la UEPPCI (**18.8%**).

Entre las razones del porqué casi uno de cada cinco comités omitieron atender oportunamente esta actividad están: los procesos de renovación de los CEPCI y el inicio de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV2, que en este caso coincidió con las fechas previstas para el reporte de esta actividad.

Programa Anual de Trabajo, 2020

Programa Anual de Trabajo, 2020



Fuente: UEPPCI.

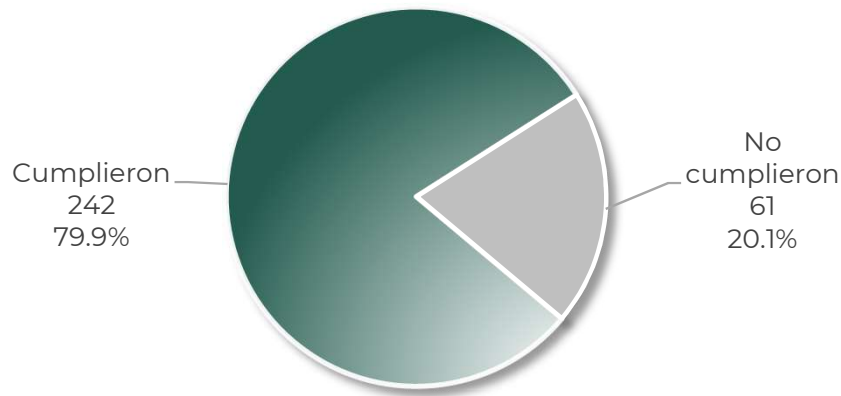
250 Comités de Ética incorporaron oportunamente al SSECCOE su Programa Anual de Trabajo 2020 (**82.5%**).

53 omitieron registrar en el SSECCOE el contenido de su PAT 2020, o lo hicieron fuera del plazo límite, establecido al 30 de abril de 2020 (**17.5%**).

Entre las principales razones por las cuáles más de uno de cada seis comités omitieron atender oportunamente esta actividad están: los procesos de renovación de los CEPCI (que en algunos casos implicaron la pérdida de experiencia en la operación del SSECCOE), así como el inicio de la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV2.

Código de Conducta

Emisión del Código de Conducta



Fuente: UEPPCI.

242 CEPCI cumplieron en 2020 con la entrega a través del SSECCOE de la versión aprobada o, en su caso, actualizada o ratificada de su Código de Conducta (**79.9%**).^{7/}

61 Comités de Ética omitieron entregar a la UEPPCI su Código de Conducta (emitido por primera vez, actualizado o ratificado), dentro del plazo límite del 10 de julio de 2020 (**20.1%**).

⁷ Es pertinente señalar que en 2020 la UEPPCI únicamente emitió opinión para los Códigos de Conducta elaborados por primera vez, y aquellos cuyo correspondiente Ente público lo solicitó expresamente. Lo anterior se detalla en el siguiente cuadro.



Resultados de la revisión de Códigos de Conducta de la APF

En 2020 el ejercicio de revisión y opinión de los Códigos de Conducta aprobados por los Comités de Ética se aplicó a **39** documentos, de los cuáles **32 (82.1%)** tuvieron un resultado “Favorable”. El desglose de las razones por las cuáles se revisó esta cantidad de códigos de conducta es el siguiente:

- **1** que había quedado pendiente de opinarse en 2019; y
- **24** que fueron opinados nuevamente, a solicitud del correspondiente CEPCI;
- **14** correspondientes a Códigos de Conducta emitidos por primera vez en 2020.^{8/}

El desglose de los puntos y el resultado de la opinión se detalla a continuación:

Resultados de Evaluación de Códigos de Conducta, 2020

Códigos de Conducta opinados por año de emisión 2020	No evaluado en 2020	Puntos Evaluación										Subtotal
		No favorable					Favorable					
		35	50	55	60	65	75	85	90	95	100	
Emitido en 2019	0	1	1	1	1	2	1	1	5	1	11	25
Emitido en 2020	2		1					4	1		8	16
Subtotal	2	7					32					41

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

⁸ Dos códigos de conducta serán opinados en 2021, debido a que se recibieron en fecha posterior al periodo establecido por la UEPPCI para la realización de dicha actividad.

Gestión del CEPCI

Gestión del CEPCI



Fuente: UEPPCI.

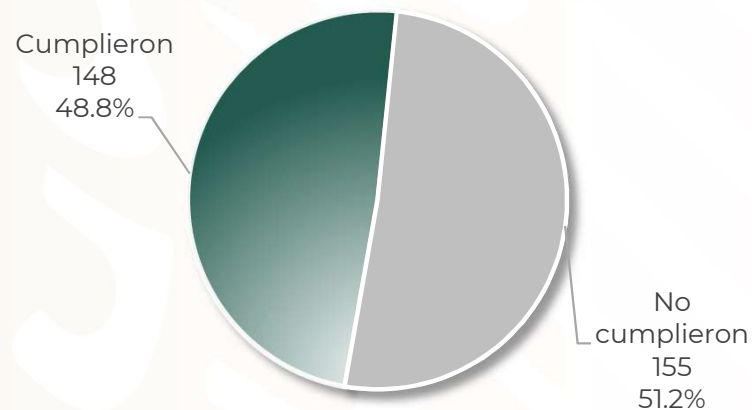
La evaluación de las actividades de gestión del CEPCI considera principalmente la realización de tareas de su operación cotidiana —tales como el registro de las actas de sesión, la actualización de los datos generales del CEPCI, o la incorporación de documentos diversos al SSECCOE—, además de las actividades de colaboración con la UEPPCI.

222 CEPCI entregaron a la UEPPCI, a través del SSECCOE, evidencias de la oportuna atención a por lo menos ocho de cada 10 actividades de gestión previstas en el Tablero de Control (**73.3%**)

81 Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (**26.7%**) atendieron oportunamente siete o menos de cada 10 actividades evaluables de gestión del propio comité.

Mejora de Procesos

Mejora de Procesos



Fuente: UEPPCI.

El **Tablero de Control 2020** estableció una única actividad de mejora de los Comités de Ética, la cual consistió en que los mismos identificaran cinco procesos sustantivos del Ente Público que el CEPCI considera como susceptibles a tener riesgos éticos.

148 CEPCI, poco menos de la mitad del total, entregaron oportunamente a la UEPPCI evidencia de haber identificado al menos dos riesgos éticos para los cinco procesos sustantivos o primarios del organismo público que los mismos seleccionaron (**48.8%**).

155 Comités omitieron entregar las evidencias de la realización de esta actividad a más tardar al 28 de agosto de 2020 (**51.2%**).

La continuidad establecida para esta actividad en el año 2021, implicará que estos últimos CEPCI deban realizar la actividad omitida en el año 2020, y avanzar en la revisión y análisis de dichos riesgos, en un ejercicio de colaboración con las correspondientes áreas a cargo de los mismos.



4. Sondeo de Percepción del Cumplimiento del Código de Ética, 2020.^{9/}

⁹ Se refiere al ejercicio que la UEPPCI implementó en 2020 a través de la plataforma de encuestas electrónicas de la Secretaría de la Función Pública, a efecto de dar continuidad a una serie de ejercicio de sondeo de percepción de las personas servidoras públicas de las Dependencias y Entidades que cuentan con Comité de Ética, para que las mismas manifiesten su percepción (en una escala de 0 a 10 puntos) de cuál es el nivel de cumplimiento de cada uno de los valores y principios del Código de Ética de las personas servidoras públicas del Gobierno Federal, en su entorno laboral inmediato.



Sondeo de percepción del Cumplimiento del Código de Ética

Entre el 7 de octubre y el 4 de diciembre de 2020, la UEPPCI con la colaboración de los CEPCI, puso a disposición de las personas servidoras públicas el *“Cuestionario de percepciones sobre el cumplimiento del Código de Ética de las personas servidoras públicas del Gobierno Federal”*.

- La aplicación de dicho cuestionario electrónico tuvo como objetivo recabar la percepción —en una escala de 0 a 10—, del grado en que cada persona servidora pública considera que, en su entorno laboral, se respetan los 13 principios y los ocho valores del Código de Ética.
- El ejercicio realizado mediante la plataforma de encuestas de la SFP obtuvo **229,298 respuestas válidas** de personas

servidoras públicas de **301 dependencias y entidades de la APF**.

- El indicador calculado para cada sector de la APF corresponde al promedio simple del total de respuestas válidas emitidas por personas que, al contestar el cuestionario, refirieron laborar en alguna dependencia o entidad del sector correspondiente.



25 Dependencias y Entidades con el mayor número de respuestas válidas ^{a/}

Orden	Sigla	Dependencia	Respuestas válidas
1	SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional	79,753
2	SEMAR	Secretaría de Marina	24,098
3	GN	Guardia Nacional	15,243
4	SAT	Servicio de Administración Tributaria	7,800
5	SEP	Secretaría de Educación Pública	6,443
6	TECNM	Tecnológico Nacional de México	5,073
7	CNBBBJ	Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez	4,982
8	SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	3,684
9	IPN	Instituto Politécnico Nacional	2,500
10	OADPRS	Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social	2,285
11	IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social	2,134
12	INM	Instituto Nacional de Migración	1,998
13	SADER	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	1,932
14	ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	1,769
15	DICONSA	Diconsa, S.A. de C.V.	1,637
16	PA	Procuraduría Agraria	1,630
17	CFE	Comisión Federal de Electricidad	1,615
18	CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	1,499
19	PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor	1,425
20	SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	1,413
21	LICONSA	Liconsa, S. A. de C. V.	1,306
22	SSPC	Secretaría de Seguridad Protección y Ciudadana	1,269
23	SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	1,187
24	BIENESTAR	Secretaría del Bienestar	1,177
25	SPF	Servicio de Protección Federal	1,116

a/ El total de respuestas está relacionado con los esfuerzos de comunicación realizados por el CEPCI del organismo, y con el total de personas servidoras públicas que integran su plantilla laboral. “**Respuesta válida**” se refieren a un cuestionario que el sistema registró con más de 50% de preguntas respondidas por el usuario.

Fuente: UEPPCI. Cuestionario de percepciones sobre el cumplimiento del Código de Ética de las personas servidoras públicas del Gobierno Federal.



Percepción del cumplimiento de los Principios

El sondeo electrónico evidenció que entre las personas servidoras públicas que respondieron el cuestionario electrónico, el **principio de transparencia** se percibe como el más cumplido en su entorno laboral (**8.89** puntos en una escala de 0 a 10).

Por otro lado, el **principio de competencia por mérito** fue, en la percepción de las personas que atendieron el sondeo, es el que menos se cumple dentro de sus respectivos centros de trabajo (**8.37**).

Percepción promedio del cumplimiento de los Principios del Código de Ética, 2020



Fuente: UEPPCI. Sondeo de percepción sobre el cumplimiento del Código de Ética, 2020.



Percepción del cumplimiento de los Principios del Código de Ética, por sector. 1/3

Dependencia que encabeza el sector	Principio de Legalidad	Principio de Honradez	Principio de Lealtad	Principio de Imparcialidad	Principio de Eficiencia
Secretaría de la Defensa Nacional	8.94	8.71	8.91	8.72	8.88
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	9.16	9.22	8.91	8.75	9.13
Secretaría de Marina	8.90	8.84	8.87	8.65	8.92
Secretaría de Energía	9.05	9.22	8.77	8.63	9.12
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	9.08	9.18	8.69	8.56	9.08
Secretaría de la Función Pública	8.93	9.16	8.82	8.59	9.04
Fiscalía General de la República	8.84	9.07	8.64	8.41	8.94
Secretaría de Bienestar	8.80	8.87	8.69	8.63	8.88
Secretaría de Relaciones Exteriores	8.94	9.08	8.75	8.39	8.89
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8.72	8.77	8.66	8.61	8.79
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	8.78	8.78	8.56	8.50	8.76
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	8.71	8.85	8.49	8.39	8.84
Secretaría de Turismo	8.63	8.56	8.58	8.41	8.74
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8.71	8.74	8.44	8.33	8.72
Ninguna / No sectorizada	8.64	8.70	8.46	8.38	8.67
Secretaría de Educación Pública	8.62	8.53	8.45	8.31	8.58
Secretaría de Gobernación	8.56	8.67	8.49	8.27	8.61
Secretaría de Cultura	8.55	8.72	8.25	8.16	8.59
Secretaría de Economía	8.52	8.57	8.28	8.10	8.50
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	8.44	8.37	8.23	8.12	8.44
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	8.35	8.47	8.32	8.07	8.41
Secretaría de Salud	8.27	8.29	8.19	7.96	8.32
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8.11	8.07	8.01	7.91	8.15
Administración Pública Federal	8.80	8.72	8.69	8.53	8.79



Percepción del cumplimiento de los Principios del Código de Ética, por sector. 2 / 3

Dependencia que encabeza el sector	Principio de Economía	Principio de Disciplina	Principio de Profesionalismo	Principio de Objetividad	Principio de Transparencia
Secretaría de la Defensa Nacional	8.95	9.03	9.06	8.90	9.01
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	9.14	8.97	9.00	8.93	9.22
Secretaría de Marina	8.97	8.96	8.98	8.83	9.02
Secretaría de Energía	9.12	8.90	8.88	8.83	9.18
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	9.12	8.91	8.86	8.71	9.15
Secretaría de la Función Pública	9.03	8.74	8.76	8.80	9.07
Fiscalía General de la República	9.02	8.88	8.81	8.66	9.12
Secretaría de Bienestar	8.91	8.69	8.74	8.64	8.97
Secretaría de Relaciones Exteriores	8.92	8.67	8.60	8.67	9.00
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8.82	8.59	8.66	8.64	8.92
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	8.79	8.61	8.64	8.55	8.86
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	8.83	8.58	8.62	8.51	8.92
Secretaría de Turismo	8.74	8.46	8.58	8.46	8.85
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8.75	8.46	8.52	8.45	8.81
Ninguna / No sectorizada	8.71	8.50	8.54	8.44	8.79
Secretaría de Educación Pública	8.63	8.52	8.55	8.38	8.68
Secretaría de Gobernación	8.64	8.48	8.52	8.39	8.69
Secretaría de Cultura	8.68	8.29	8.32	8.25	8.67
Secretaría de Economía	8.54	8.36	8.39	8.24	8.67
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	8.48	8.31	8.35	8.17	8.53
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	8.42	8.31	8.35	8.23	8.45
Secretaría de Salud	8.37	8.20	8.23	8.03	8.43
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8.17	8.04	8.08	7.97	8.21
Administración Pública Federal	8.83	8.77	8.80	8.66	8.89



Percepción del cumplimiento de los Principios del Código de Ética, por sector. 3/3

Dependencia que encabeza el sector	Principio de rendición de cuentas	Principio de Competencia por mérito	Principio de Eficacia	Principio de Integridad	Principio de Equidad
Secretaría de la Defensa Nacional	8.97	8.95	9.03	9.02	8.99
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	8.93	8.20	9.00	8.98	8.91
Secretaría de Marina	8.91	8.76	8.96	8.96	8.94
Secretaría de Energía	8.74	8.18	8.92	8.90	8.87
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	8.69	8.41	8.94	8.89	8.90
Secretaría de la Función Pública	8.68	8.20	8.83	8.81	8.75
Fiscalía General de la República	8.62	8.02	8.83	8.81	8.73
Secretaría de Bienestar	8.67	8.19	8.80	8.74	8.83
Secretaría de Relaciones Exteriores	8.67	7.95	8.72	8.70	8.75
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8.64	8.03	8.72	8.70	8.73
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	8.55	8.16	8.66	8.64	8.65
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	8.46	7.91	8.63	8.60	8.65
Secretaría de Turismo	8.46	8.06	8.61	8.56	8.56
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8.44	7.88	8.52	8.51	8.55
Ninguna / No sectorizada	8.46	7.79	8.52	8.51	8.59
Secretaría de Educación Pública	8.41	7.91	8.49	8.50	8.48
Secretaría de Gobernación	8.44	7.67	8.43	8.44	8.39
Secretaría de Cultura	8.23	7.80	8.40	8.35	8.48
Secretaría de Economía	8.25	7.49	8.40	8.36	8.32
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	8.22	7.62	8.31	8.31	8.31
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	8.25	7.65	8.26	8.30	8.22
Secretaría de Salud	8.03	7.46	8.20	8.19	8.20
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	7.99	7.54	8.01	8.03	8.08
Administración Pública Federal	8.70	8.37	8.78	8.77	8.75

Nota: Los sectores se presentan en orden decreciente según el promedio general de todos los principios y valores.

Fuente: UEPPCI. Sondeo de percepción sobre el cumplimiento del Código de Ética, 2020.



Percepción del Cumplimiento de los Valores del Código de Ética

Las respuestas al sondeo de percepción indican que, entre las personas servidoras públicas que atendieron la invitación a contestar, el valor de *Entorno Cultural y Ecológico* es el que se percibe como el que más se cumple en sus entornos laborales (**8.98** en una escala de 0 a 10).

El valor de *Respeto a los Derechos Humanos*, se percibió como el segundo que más se cumple, con un promedio de **8.96**. Mientras que el de *Igualdad y no discriminación*, ocupó la tercera posición con **8.92** puntos.

En el otro extremo, las respuestas brindadas reflejan que los valores de *Cooperación* (**8.81**) y *Liderazgo* (**8.71**) fueron los que se perciben como menos respetados dentro de los entornos laborales de quienes atendieron el sondeo.

Percepción promedio del cumplimiento de los Valores del Código de Ética, 2020



Fuente: UEPPCI. Sondeo de percepción sobre el cumplimiento del Código de Ética, 2020.



Percepción del cumplimiento de los valores del Código de Ética, por sector. (1 de 2)

Dependencia que encabeza el sector	Valor de Interés público	Valor de Respeto	Valor de Respeto a los Derechos Humanos	Valor de Igualdad y no discriminación
Secretaría de la Defensa Nacional	9.06	9.13	9.21	9.14
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	9.04	9.01	9.08	9.09
Secretaría de Marina	8.99	9.05	9.11	9.04
Secretaría de Energía	8.99	8.90	9.02	8.99
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	8.95	8.92	9.04	9.05
Secretaría de la Función Pública	8.93	8.85	8.88	8.94
Fiscalía General de la República	8.89	8.79	8.97	8.97
Secretaría de Bienestar	8.91	8.89	8.97	8.97
Secretaría de Relaciones Exteriores	8.79	8.66	8.91	8.84
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8.83	8.88	8.92	8.93
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	8.72	8.77	8.84	8.81
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	8.73	8.66	8.75	8.82
Secretaría de Turismo	8.60	8.78	8.80	8.77
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8.63	8.65	8.76	8.75
Ninguna / No sectorizada	8.63	8.65	8.76	8.77
Secretaría de Educación Pública	8.60	8.65	8.73	8.70
Secretaría de Gobernación	8.50	8.54	8.66	8.64
Secretaría de Cultura	8.50	8.52	8.66	8.60
Secretaría de Economía	8.49	8.52	8.59	8.59
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	8.40	8.52	8.55	8.54
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	8.35	8.44	8.49	8.42
Secretaría de Salud	8.35	8.33	8.43	8.45
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8.13	8.18	8.24	8.25
Administración Pública Federal	8.84	8.88	8.96	8.92



Percepción del cumplimiento de los valores del Código de Ética, por sector. (2 de 2)

Dependencia que encabeza el sector	Valor de Cooperación	Valor de Liderazgo	Valor de Entorno Cultural y Ecológico
Secretaría de la Defensa Nacional	9.08	9.05	9.17
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	9.02	8.87	9.14
Secretaría de Marina	9.04	8.98	9.12
Secretaría de Energía	8.90	8.73	9.20
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	8.82	8.72	9.30
Secretaría de la Función Pública	8.82	8.64	8.97
Fiscalía General de la República	8.81	8.70	9.08
Secretaría de Bienestar	8.77	8.60	8.93
Secretaría de Relaciones Exteriores	8.63	8.46	9.02
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	8.66	8.45	8.87
Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	8.61	8.45	8.87
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	8.60	8.41	8.82
Secretaría de Turismo	8.61	8.40	8.76
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	8.48	8.29	8.93
Ninguna / No sectorizada	8.55	8.35	8.78
Secretaría de Educación Pública	8.56	8.40	8.79
Secretaría de Gobernación	8.48	8.36	8.69
Secretaría de Cultura	8.33	8.16	8.82
Secretaría de Economía	8.38	8.18	8.67
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	8.38	8.15	8.59
Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	8.35	8.20	8.43
Secretaría de Salud	8.19	8.01	8.46
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	8.06	7.95	8.26
Administración Pública Federal	8.81	8.71	8.98

Nota: Los sectores se presentan en orden decreciente según el promedio general de todos los principios y valores.

Fuente: UEPPCI. Sondeo de percepción sobre el cumplimiento del Código de Ética, 2020.



5. Resultados de la Evaluación de Desempeño, 2020. ^{10/}

¹⁰ Se refiere a los principales resultados del ejercicio de evaluación realizado por la Unidad de Ética Pública y de Prevención de Conflictos de Intereses (UEPPCI), respecto a los resultados sustantivos reportados por cada Comité de Ética a un conjunto de cinco ejes temáticos evaluables según se estableció en el Tablero de Control, 2020 (a. Capacitación; b. Difusión; c. Atención a Denuncias; d. Mejora de Procesos; y e. Gestión del CEPCI).

El total de puntos que un CEPCI obtuvo en esta evaluación tienen un peso ponderado de 75% en la evaluación integral anual. Por ejemplo, si un comité obtuvo 80 puntos en esta evaluación, los mismos representarán 60 puntos en la Evaluación Integral.



Resultados generales de la Evaluación de Desempeño

Los resultados de la Evaluación del Desempeño 2020 muestran que, en general, durante dicho año los 303 CEPCI evaluables atendieron sus actividades sustantivas con relativo compromiso y diligencia. Por ejemplo, en materia de difusión, los resultados reportados por los CEPCI les permitieron alcanzar, en promedio, 23.67 puntos de 30 posibles.

Desempeño general de los Comités de Ética por eje temático, 2020 ^{a/}

Eje temático considerado en la Evaluación Anual del Desempeño 2020	Puntos máximos establecidos en el Tablero de Control	Promedio obtenido por las entidades de la Administración Pública Federal que cuentan con CEPCI
Capacitación	30	23.02
Difusión	30	23.67
Mejora de Procesos	10	6.58
Atención a denuncias	20	14.76
Actividades del CEPCI y Colaboración con la UEIPPCI	10	7.61
Total (antes de la ponderación)	100	87.66

a/ En el Tablero de Control para la Evaluación Integral de los CEPCI, 2020 se estableció el desglose de los cinco ejes temáticos evaluables para los CEPCI, dentro del componente desempeño.

Los resultados del componente desempeño (75%), para cada dependencia o entidad, se muestran ya incorporados en la evaluación integral 2020 (Ver **Anexo 1** de este documento).

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.



Atención a denuncias presentadas ante los CEPCI

En términos del numeral 7 de los *“Lineamientos generales para propiciar la integridad y el comportamiento ético en la Administración Pública Federal”* —vigentes hasta el 31 de diciembre de 2020—, cualquier persona puede presentar denuncia ante un CEPCI, por posibles incumplimientos a la ética e integridad pública cometidos por personas servidoras públicas.

Esta es una actividad sustantiva de los CEPCI que en hasta 2019 había mostrado estadísticas crecientes, pero en 2020 se redujo debido, principalmente, a la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV2.

Las opiniones y recomendaciones emitidas, aun sin ser vinculantes, contribuyen a la prevención de actuaciones alejadas de la integridad y al fortalecimiento de un ambiente ético y de integridad en la administración pública.

En 2020 se recibieron **987** denuncias por presuntas vulneraciones a los principios y valores del Código de Ética, o a las Reglas de Integridad para el ejercicio de la función pública, en un total de **127** CEPCI de la APF.

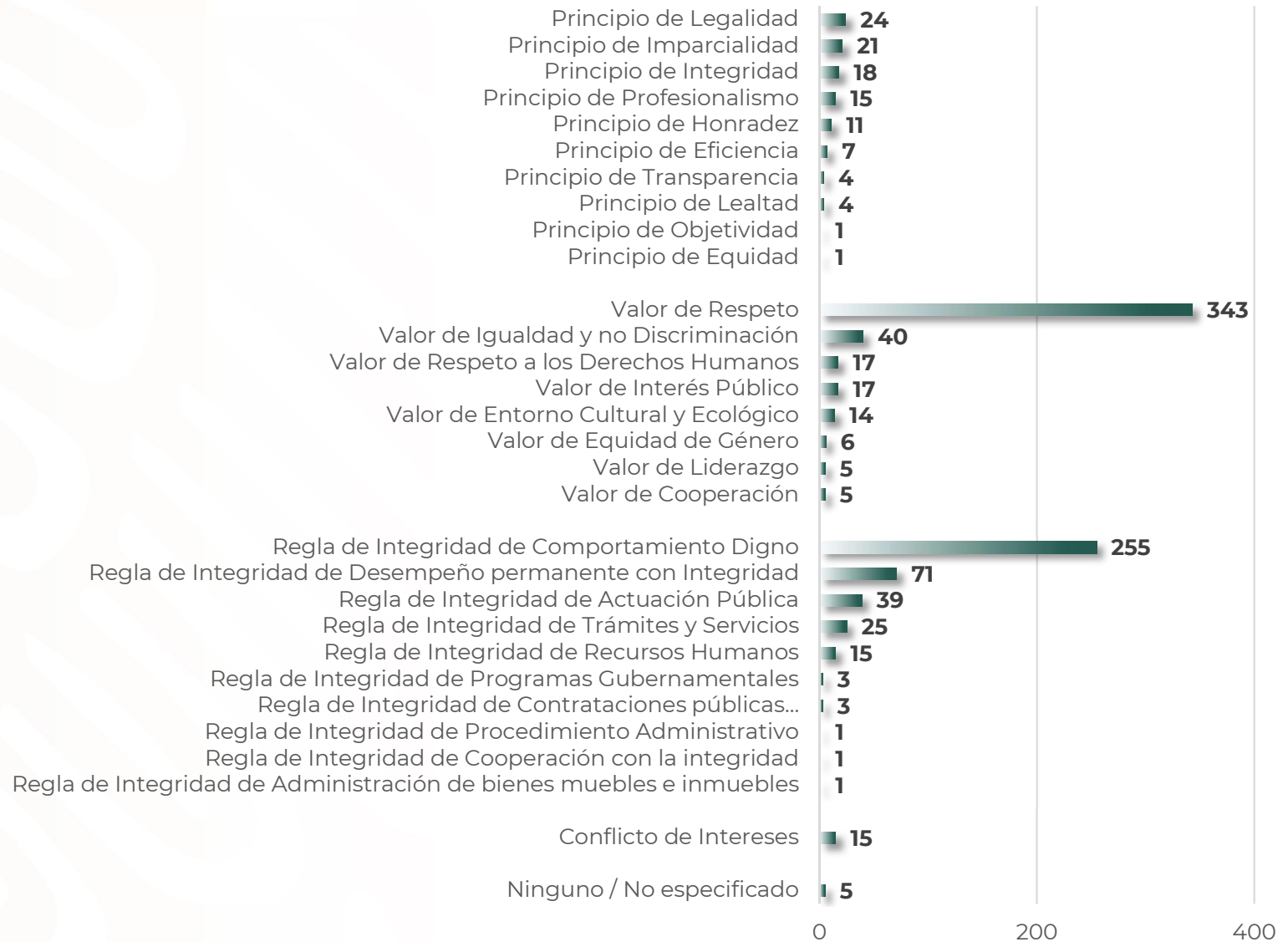
Las de una presunta vulneración al **valor de respeto (346)** fueron las que en mayor número se presentaron ante los CEPCI. En segundo lugar, los casos de presunta vulneración a la **regla de integridad de comportamiento digno** —relativas a los temas de acoso sexual u hostigamiento sexual—, tuvieron una incidencia de **255** casos en 2020.

En la siguiente página se muestran las cifras de denuncias por principio o valor presuntamente vulnerado^{11/}.

^{11/} Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de agosto de 2015, y cuya última modificación aplicable para el ejercicio de evaluación incluido en este documento corresponde al 22 de agosto de 2017.



Cantidad de denuncias presentadas ante los CEPCI, según principio, valor o regla de integridad presuntamente vulnerado, 2020





6. Consideraciones finales

Consideraciones finales de la Evaluación Integral, 2020

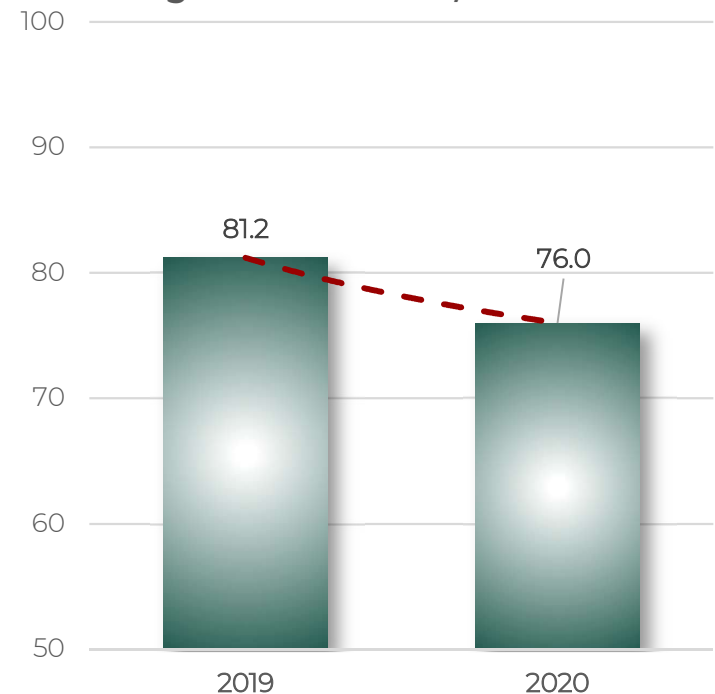
El resultado general de la evaluación anual 2020 de los CEPCI evidencia una disminución de 5.2 puntos, respecto al año previo (76.0 contra 81.2).

Dicho decremento obedeció, principalmente, a las condiciones de operación de los Comités de Ética en un **contexto de emergencia sanitaria** que dificultó la operación de diversas entidades de la APF, además de las siguientes condiciones:

- Si bien el universo de Comités evaluables se ha mantenido relativamente estable (299 en 2017 y 303 en 2019 y 2020), la renovación de enlaces y secretarios(as) ejecutivos(as) es una condición que demanda un permanente esfuerzo de capacitación, particularmente en temas técnicos, tales como la operación del SSECCOE.
- Si 2019 puede considerarse, como un año atípico, por el cambio del Poder Ejecutivo Federal, y los consecuentes ajustes en las estructuras laborales; 2020 no lo fue menos, en esta ocasión por la emergencia sanitaria mundial.

En términos generales, la evaluación de los 303 CEPCI representa un resultado mayoritario que escasamente puede considerarse como satisfactorio. Ello anticipa un reto para que en 2021 la SFP relance a los Comités de Ética bajo condiciones que, sin aún resultar óptimas, ofrezcan respuestas eficaces y ágiles que, considerando los diversos contextos organizacionales, garanticen un repunte en los resultados de sus evaluaciones.

Resultado de la Evaluación Integral de los CEPCI, 2019-2020.





Contacto

Mtro. Edgar Samuel Moreno Gómez

Titular de la Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses.

Mtra. Claudia Ruth Flores Zúñiga

Coordinadora de Ética Pública.

Mtro. Roberto Pérez Paredes

Director de Coordinación y Evaluación de Comités de Ética

rperezp@funcionpublica.gob.mx

(55) 2000 – 3000 Ext. 1108

Lcda. Gilda Anel Nieto Nieto

Subdirectora de Coordinación de Comités de Ética

gnieto@funcionpublica.gob.mx

(55) 2000 – 3000 Ext. 1062

Lcda. Alejandra Hernández Rodríguez

Jefa de Departamento Coordinación y Evaluación de Comités de Ética

ahernandezr@funcionpublica.gob.mx

(55) 2000 – 3000 Ext. 1267

Lcda. Nadia Ortiz Hernández

Subdirectora de Evaluación de Comités de Ética

nadia.ortiz@funcionpublica.gob.mx

(55) 2000 – 3000 Ext. 4187

C. Marcela Castellanos González

Analista de Coordinación y Evaluación de Comités de Ética.

mcastellanos@funcionpublica.gob.mx

(55) 2000 – 3000 Ext. 4169

www.gob.mx/unidad-de-etica

ueepci@funcionpublica.gob.mx



**Anexo 1: Lista jerarquizada de Comités de Ética y de
Prevención de Conflictos de Interés, según el
resultado de la Evaluación Integral, 2020.**

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

1 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
1	AEFCM	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México	100	Excelente
1	AEM	Agencia Espacial Mexicana	100	Excelente
1	AGROASEMEX	AGROASEMEX, S.A.	100	Excelente
1	AICM	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	100	Excelente
1	APBP	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	100	Excelente
1	API MANZANILLO	Administración Portuaria Integral de Manzanillo, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	API TAMPICO	Administración Portuaria Integral de Tampico, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	API VERACRUZ	Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	ASEA	Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos	100	Excelente
1	BANCOMEXT	Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	100	Excelente
1	CENACE	Centro Nacional de Control de Energía	100	Excelente
1	CENAGAS	Centro Nacional de Control de Gas Natural	100	Excelente
1	CENAM	Centro Nacional de Metrología	100	Excelente
1	CETI	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	100	Excelente
1	CIAD	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.	100	Excelente
1	CIATEC	Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas	100	Excelente
1	CIATEQ	Centro de Tecnología Avanzada, A. C.	100	Excelente
1	CIBNOR	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S. C.	100	Excelente
1	CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A. C.	100	Excelente
1	CIDESI	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	100	Excelente
1	CIESAS	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	100	Excelente
1	CIMAV	Centro de Investigación en Materiales Avanzados S.C.	100	Excelente
1	CINVESTAV	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	100	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

2 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
1	CNA	Comisión Nacional del Agua	100	Excelente
1	CNBV	Comisión Nacional Bancaria y de Valores	100	Excelente
1	COLEF	El Colegio de la Frontera Norte	100	Excelente
1	COLSAN	El Colegio de San Luis, A. C.	100	Excelente
1	COMIMSA	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	CONAFOR	Comisión Nacional Forestal	100	Excelente
1	CONALITEG	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	100	Excelente
1	CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	100	Excelente
1	CONAPO	Consejo Nacional de Población	100	Excelente
1	CONBIOETICA	Comisión Nacional de Bioética	100	Excelente
1	CONDUSEF	Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	100	Excelente
1	CONSAR	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	100	Excelente
1	CRE	Comisión Reguladora de Energía	100	Excelente
1	CULTURA	Secretaría de Cultura	100	Excelente
1	ECHASA	Estudios Churubusco Azteca, S.A.	100	Excelente
1	FIFOMI	Fideicomiso de Fomento Minero	100	Excelente
1	FIRA	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	100	Excelente
1	FONHAPO	Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares	100	Excelente
1	GACM	Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	GN	Guardia Nacional	100	Excelente
1	HIM	Hospital Infantil de México Federico Gómez	100	Excelente
1	HRAEI	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca	100	Excelente
1	IMP	Instituto Mexicano del Petróleo	100	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

3 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
1	IMPI	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	100	Excelente
1	IMTA	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	100	Excelente
1	INAPESCA	Instituto Nacional de Pesca	100	Excelente
1	INCA RURAL	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural A.C.	100	Excelente
1	INCMNSZ	Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán	100	Excelente
1	INDAABIN	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales	100	Excelente
1	INDEP	Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado	100	Excelente
1	INECOL	Instituto de Ecología A.C.	100	Excelente
1	INEEL	Instituto Nacional de Electricidad y Energías Limpias	100	Excelente
1	INM	Instituto Nacional de Migración	100	Excelente
1	INNN	Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez	100	Excelente
1	INPER	Instituto Nacional de Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes	100	Excelente
1	INSP	Instituto Nacional de Salud Pública	100	Excelente
1	IPAB	Instituto para la Protección al Ahorro Bancario	100	Excelente
1	IPICYT	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica A.C.	100	Excelente
1	ISSFAM	Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	100	Excelente
1	LOTENAL	Lotería Nacional para la Asistencia Pública	100	Excelente
1	NOTIMEX	NOTIMEX, Agencia de Noticias del Estado Mexicano	100	Excelente
1	PA	Procuraduría Agraria	100	Excelente
1	PENSIONISSTE	Fondo Nacional de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado	100	Excelente
1	PRODECON	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	100	Excelente
1	PROFEPA	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	100	Excelente
1	PROMTEL	Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones	100	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

4 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
1	SACM	Servicios Aeroportuarios de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	100	Excelente
1	SADER	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	100	Excelente
1	SE	Secretaría de Economía	100	Excelente
1	SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	100	Excelente
1	SEDENA	Secretaría de la Defensa Nacional	100	Excelente
1	SEMAR	Secretaría de Marina	100	Excelente
1	SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	100	Excelente
1	SENEAM	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano	100	Excelente
1	SENER	Secretaría de Energía	100	Excelente
1	SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	100	Excelente
1	SHF	Sociedad Hipotecaria Federal	100	Excelente
1	SNDIF	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	100	Excelente
1	SNICS	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas	100	Excelente
1	SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores	100	Excelente
1	SSA	Secretaría de Salud	100	Excelente
1	SUPERISSSTE	Superissste	100	Excelente
1	TELECOMM	Telecomunicaciones de México	100	Excelente
1	TVMETRO	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V. (Canal 22)	100	Excelente
88	BANSEFI	Banco del Bienestar, S.N.C.	99	Excelente
88	CANAL ONCE	Estación de Televisión XEIPN Canal Once del Distrito Federal	99	Excelente
88	COMESA	Compañía Mexicana de Exploraciones S.A. de C.V.	99	Excelente
88	CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	99	Excelente
88	CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	99	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

5 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
88	CONASAMI	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos	99	Excelente
88	CONAVI	Comisión Nacional de Vivienda	99	Excelente
88	CSAEGRO	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero	99	Excelente
88	HGM	Hospital General de México Dr. Eduardo Liceaga	99	Excelente
88	IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social	99	Excelente
88	INACIPE	Instituto Nacional de Ciencias Penales	99	Excelente
88	INAH	Instituto Nacional de Antropología e Historia	99	Excelente
88	INAPAM	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores	99	Excelente
88	INCAN	Instituto Nacional de Cancerología	99	Excelente
88	INGER	Instituto Nacional de Geriátrica	99	Excelente
88	INIFED	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	99	Excelente
88	SAT	Servicio de Administración Tributaria	99	Excelente
88	SECTUR	Secretaría de Turismo	99	Excelente
88	SEGOB	Secretaría de Gobernación	99	Excelente
88	SEP	Secretaría de Educación Pública	99	Excelente
88	SEPOMEX	Servicio Postal Mexicano	99	Excelente
88	SIAP	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	99	Excelente
88	STPS	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	99	Excelente
111	API COATZACOALCOS	Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos, S.A. de C.V.	98	Excelente
111	BANOBRAS	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos	98	Excelente
111	CAPUFE	Caminos y Puentes Federales	98	Excelente
111	CFE	Comisión Federal de Electricidad	98	Excelente
111	CNBBBJ	Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez	98	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

6 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
111	COLBACH	Colegio de Bachilleres	98	Excelente
111	CONAPRED	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	98	Excelente
111	CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	98	Excelente
111	FCE	Fondo de Cultura Económica	98	Excelente
111	FIRCO	Fideicomiso de Riesgo Compartido	98	Excelente
111	INBAL	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	98	Excelente
111	INCARD	Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez	98	Excelente
111	INDESOL	Instituto Nacional de Desarrollo Social	98	Excelente
111	INECC	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	98	Excelente
111	IPN	Instituto Politécnico Nacional	98	Excelente
111	OADPRS	Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social	98	Excelente
111	SESNA	Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción	98	Excelente
128	ASERCA	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	97	Excelente
128	CIQA	Centro de Investigación en Química Aplicada	97	Excelente
128	CJEF	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	97	Excelente
128	CNSF	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	97	Excelente
128	COFEPRIS	Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios	97	Excelente
128	CONAMED	Comisión Nacional de Arbitraje Médico	97	Excelente
128	DR. MANUEL GEA	Hospital General Dr. Manuel Gea González	97	Excelente
128	INER	Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas	97	Excelente
128	MORA	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	97	Excelente
128	SFP	Secretaría de la Función Pública	97	Excelente
128	SGM	Servicio Geológico Mexicano	97	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

7 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
139	API TUXPAN	Administración Portuaria Integral de Tuxpan, S.A. de C.V.	96	Excelente
139	BIENESTAR	Secretaría del Bienestar	96	Excelente
139	CNH	Comisión Nacional de Hidrocarburos	96	Excelente
139	COLPOS	Colegio de Postgraduados	96	Excelente
139	CONAZA	Comisión Nacional de las Zonas Áridas	96	Excelente
139	INDAUTOR	Instituto Nacional del Derecho de Autor	96	Excelente
139	INFOTEC	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación	96	Excelente
139	ISSSTE-DEL-PUE	ISSSTE Delegación Estatal en Puebla	96	Excelente
139	SCT	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	96	Excelente
139	SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	96	Excelente
149	API ENSENADA	Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V.	95	Excelente
149	ASA	Aeropuertos y Servicios Auxiliares	95	Excelente
149	CICIG	Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A. C.	95	Excelente
149	CICY	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A. C.	95	Excelente
149	HNH	Hospital Nacional Homeopático	95	Excelente
149	IEPSA	Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.	95	Excelente
149	INMUJERES	Instituto Nacional de las Mujeres	95	Excelente
149	LICONSA	Liconsa, S.A. de C.V.	95	Excelente
149	PROFEDET	Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo	95	Excelente
149	PRONOSTICOS	Pronósticos para la Asistencia Pública	95	Excelente
159	BANJERCITO	Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, SNC	94	Excelente
159	BIRMEX	Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V.	94	Excelente
161	INAES	Instituto Nacional de la Economía Social	93	Excelente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

8 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
161	ININ	Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	93	Excelente
163	API PUERTO MADERO	Administración Portuaria Integral de Puerto Madero, S.A. de C.V.	92	Excelente
163	CENETEC	Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud	92	Excelente
163	CONUEE	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	92	Excelente
163	IMT	Instituto Mexicano del Transporte	92	Excelente
167	API DOS BOCAS	Administración Portuaria Integral de Dos Bocas, S.A. de C.V.	91	Excelente
167	HRAEB	Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	91	Excelente
167	IMCINE	Instituto Mexicano de Cinematografía	91	Excelente
167	TECNM	Tecnológico Nacional de México	91	Excelente
171	CIJ	Centros de Integración Juvenil A.C.	90	Satisfactorio
171	CIMAT	Centro de Investigación en Matemáticas A.C.	90	Satisfactorio
171	FND	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	90	Satisfactorio
171	INSUS	Instituto Nacional del Suelo Sustentable	90	Satisfactorio
171	ISSSTE-DEL-MICH	ISSSTE Delegación Estatal en Michoacán	90	Satisfactorio
171	ISSSTE-REG-OTE	ISSSTE Delegación Regional Oriente	90	Satisfactorio
171	SPF	Servicio de Protección Federal	90	Satisfactorio
178	AGN	Archivo General de la Nación	89	Satisfactorio
178	HRAEY	Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán	89	Satisfactorio
178	INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	89	Satisfactorio
178	ISSSTE-DEL-JAL	ISSSTE Delegación Estatal en Jalisco	89	Satisfactorio
178	ISSSTE-DEL-MOR	ISSSTE Delegación Estatal en Morelos	89	Satisfactorio
178	ISSSTE-REG-NTE	ISSSTE Delegación Regional Norte	89	Satisfactorio
178	SSPC	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	89	Satisfactorio

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

9 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
185	INAOE	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	88	Satisfactorio
185	TFCA	Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	88	Satisfactorio
187	INDETEC	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas	87	Satisfactorio
187	INEA	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	87	Satisfactorio
187	INEA-CDMX	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación Estatal en la Ciudad de México.	87	Satisfactorio
187	SPR	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	87	Satisfactorio
191	FICINE	Fideicomiso para la Cineteca Nacional	86	Satisfactorio
191	INR	Instituto Nacional de Rehabilitación	86	Satisfactorio
193	CMM	Casa de Moneda de México	85	Satisfactorio
193	FONATUR	Fondo Nacional de Fomento al Turismo	85	Satisfactorio
193	INALI	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	85	Satisfactorio
193	ISSSTE-DEL-TLAX	ISSSTE Delegación Estatal en Tlaxcala	85	Satisfactorio
193	NAFIN	Nacional Financiera	85	Satisfactorio
198	API ALTAMIRA	Administración Portuaria Integral de Altamira, S.A. de C.V.	84	Satisfactorio
198	EDUCAL	Educal S.A. de C.V.	84	Satisfactorio
198	FONART	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías	84	Satisfactorio
198	ISSSTE-REG-PTE	ISSSTE Delegación Regional Poniente	84	Satisfactorio
198	SAP	Servicios de Atención Psiquiátrica	84	Satisfactorio
203	API MAZATLAN	Administración Portuaria Integral de Mazatlán, S.A. de C.V.	82	Satisfactorio
203	RADIOEDUCACION	Radio Educación	82	Satisfactorio
205	CONOCER	Fideicomiso de los Sistemas Normalizado de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	81	Satisfactorio
205	DICONSA	Diconsa, S.A. de C.V.	81	Satisfactorio
205	INEA-MICH	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Michoacán.	81	Satisfactorio

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

10 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
205	UPN	Universidad Pedagógica Nacional	81	Satisfactorio
209	API LAZARO CARDENAS	Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V.	80	Satisfactorio
209	IMER	Instituto Mexicano de la Radio	80	Satisfactorio
211	CONADE	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	79	Satisfactorio
211	INP	Instituto Nacional de Pediatría	79	Satisfactorio
211	INPI	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas	79	Satisfactorio
214	CIATEJ	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco A.C.	78	Satisfactorio
214	HRAEOAX	Hospital Regional de Alta Especialidad de Oaxaca	78	Satisfactorio
214	INPSIQ	Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	78	Satisfactorio
214	RAN	Registro Agrario Nacional	78	Satisfactorio
218	ECOSUR	El Colegio de la Frontera Sur	77	Satisfactorio
218	ESSA	Exportadora de Sal, S.A. de C.V.	77	Satisfactorio
218	INEA-BC	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Baja California.	77	Satisfactorio
218	INEA-NL	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación Estatal en Nuevo León.	77	Satisfactorio
222	API PUERTO PROGRESO	Administración Portuaria Integral de Puerto Progreso, S.A. de C.V.	75	Satisfactorio
223	API GUAYMAS	Administración Portuaria Integral de Guaymas, S.A. de C.V.	74	Con oportunidad de Mejora
223	PROFECO	Procuraduría Federal del Consumidor	74	Con oportunidad de Mejora
225	CENAPRED	Centro Nacional de Prevención de Desastres	73	Con oportunidad de Mejora

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

11 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
225	ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	73	Con oportunidad de Mejora
227	CCC	Centro de Capacitación Cinematográfica	72	Con oportunidad de Mejora
227	FOVISSSTE	Fondo de la Vivienda del Issste	72	Con oportunidad de Mejora
229	UMQHJC	Unidad Médico Quirúrgica del Hospital Juárez Centro	69	Con oportunidad de Mejora
230	COFAA	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas	68	Con oportunidad de Mejora
227	FOVISSSTE	Fondo de la Vivienda del Issste	72	Con oportunidad de Mejora
229	UMQHJC	Unidad Médico Quirúrgica del Hospital Juárez Centro	69	Con oportunidad de Mejora
230	COFAA	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas	68	Con oportunidad de Mejora
231	CECUTT	Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V.	67	Con oportunidad de Mejora
232	INEA-QRO	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Querétaro	65	Con oportunidad de Mejora
233	POI	Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	63	Con oportunidad de Mejora
234	TGM	Talleres Gráficos de México	62	Con oportunidad de Mejora
235	FIT	Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec S.A. de C.V.	59	Deficiente
235	ISSSTE-DEL-SIN	ISSSTE Delegación Estatal en Sinaloa	59	Deficiente
237	CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo	57	Deficiente
238	HRAEV	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	56	Deficiente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

12 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
239	ISSSTE-DEL-ZAC	ISSSTE Delegación Estatal en Zacatecas	55	Deficiente
240	CIO	Centro de Investigaciones en Óptica A.C.	54	Deficiente
241	PRONABIVE	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios	53	Deficiente
242	CICESE	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California	50	Deficiente
243	COLMICH	El Colegio de Michoacán, A.C.	49	Deficiente
244	ISSSTE-HRAMCV	Hospital Regional "A" Manuel Cardenas de la Vega, Culiacan, Sinaloa	48	Deficiente
245	ISSSTE-DEL-TAM	ISSSTE Delegación Estatal en Tamaulipas	43	Deficiente
246	HJM	Hospital Juárez de México	40	Deficiente
247	CRAECHIS	Centro Regional de Alta Especialidad de Chiapas	32	Deficiente
248	ISSSTE-DEL-DGO	ISSSTE Delegación Estatal en Durango	30	Deficiente
249	ISSSTE-HRBCRM	Hospital Regional Tipo "B" Centenario de la Revolución Mexicana, Emiliano Zapata, Mor.	27	Deficiente
250	FIDENA	Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional	25	Deficiente
251	CIDETEQ	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica S.C.	23	Deficiente
251	CONADIS	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad	23	Deficiente
253	INMEGEN	Instituto Nacional de Medicina Genómica	21	Deficiente
253	ISSSTE-DEL-HGO	ISSSTE Delegación Estatal en Hidalgo	21	Deficiente
253	ISSSTE-DEL-OAX	ISSSTE Delegación Estatal en Oaxaca	21	Deficiente
256	CNSNS	Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias	19	Deficiente
256	ISSSTE-HRM	Hospital Regional "Monterrey"	19	Deficiente
258	ISSSTE-HRIOCT	Hospital Regional "1º de Octubre"	18	Deficiente
258	SESNSP	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	18	Deficiente
260	ISSSTE-HRLEO	Hospital Regional de León (ISSSTE)	16	Deficiente
261	ISSSTE-DEL-NL	ISSSTE Delegación Estatal en Nuevo León	15	Deficiente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

13 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
262	INFONACOT	Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores	13	Deficiente
262	ISSSTE-DEL-TAB	ISSSTE Delegación Estatal en Tabasco	13	Deficiente
262	ISSSTE-DEL-VER	ISSSTE Delegación Estatal en Veracruz	13	Deficiente
262	ISSSTE-HRGIZ	Hospital Regional "Gral. Ignacio Zaragoza"	13	Deficiente
266	ISSSTE-HRVER	Hospital Regional de Veracruz (ISSSTE)	12	Deficiente
267	ISSSTE-CMN20NOV	Centro Médico Nacional "20 de noviembre"	11	Deficiente
267	ISSSTE-DEL-COA	ISSSTE Delegación Estatal en Coahuila	11	Deficiente
269	IMJ	Instituto Mexicano de la Juventud	9	Deficiente
269	ISSSTE-HRDVGF	Hospital Regional "Dr. Valentín Gómez Farías"	9	Deficiente
271	ISSSTE-DEL-QRO	ISSSTE Delegación Estatal en Querétaro	6	Deficiente
272	API PUERTO VALLARTA	Administración Portuaria Integral de Puerto Vallarta, S.A. de C.V.	4	Deficiente
272	API SALINA CRUZ	Administración Portuaria Integral de Salina Cruz, S.A. de C.V.	4	Deficiente
272	CEAV	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	4	Deficiente
275	CONASE	Coordinación Nacional Antisecuestro	3	Deficiente
275	INEA-EM	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Unidad de Operación en Estado de México.	3	Deficiente
277	HM	Hospital de la Mujer	2	Deficiente
278	FIFONAFE	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal	1	Deficiente
278	ISSSTE-DEL-GTO	ISSSTE Delegación Estatal en Guanajuato	1	Deficiente
278	ISSSTE-DEL-YUC	ISSSTE Delegación Estatal en Yucatán	1	Deficiente
281	API TOPOLOBAMPO	Administración Portuaria Integral de Topolobampo, S.A. de C.V.	0	Deficiente
281	CONAMER	Comisión Nacional de Mejora Regulatoria	0	Deficiente
281	CONAPESCA	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca	0	Deficiente
281	FOCIR	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	0	Deficiente

Lista jerarquizada de Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, según el resultado de la Evaluación Integral, 2020

14 / 14

Ord	Sigla	Nombre de la Dependencia o Entidad	Resultado de la Evaluación Integral	Resultado según escala de Mérito
281	ISSSTE-DEL-AGS	ISSSTE Delegación Estatal en Aguascalientes	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-BC	ISSSTE Delegación Estatal en Baja California	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-BCS	ISSSTE Delegación Estatal en Baja California Sur	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-CAM	ISSSTE Delegación Estatal en Campeche	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-CHIH	ISSSTE Delegación Estatal en Chihuahua	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-CHIS	ISSSTE Delegación Estatal en Chiapas	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-COL	ISSSTE Delegación Estatal en Colima	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-MEX	ISSSTE Delegación Estatal en México	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-NAY	ISSSTE Delegación Estatal en Nayarit	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-QROO	ISSSTE Delegación Estatal en Quintana Roo	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-SLP	ISSSTE Delegación Estatal en San Luis Potosí	0	Deficiente
281	ISSSTE-DEL-SON	ISSSTE Delegación Estatal en Sonora	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRALM	Hospital Regional "Lic. Adolfo López Mateos"	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRBI	Hospital Regional Bicentenario de la Independencia (ISSSTE)	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRMER	Hospital Regional de Mérida (ISSSTE)	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRMOR	Hospital Regional Morelia (ISSSTE)	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRPJ	Hospital Regional Presidente Juárez (ISSSTE)	0	Deficiente
281	ISSSTE-HRPUE	Hospital Regional de Puebla (ISSSTE)	0	Deficiente
281	ISSSTE-REG-SUR	ISSSTE Delegación Regional Sur	0	Deficiente
-	CIIT	Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec	-	Exento
-	CNI	Centro Nacional de Inteligencia	-	Exento
-	MEJOREDUC	Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación	-	Exento
-	OPR	Presidencia de la República	-	Exento

Nota: Como **primer** criterio para presentar la información se consideró el número de puntos obtenidos en la evaluación integral, ordenados en forma decreciente (de 100 a 0).
Como **segundo** criterio —para poder distinguir a las Dependencias o Entidades que hayan obtenido igual número de puntos entre sí—, se consideró del nombre del organismo en orden alfabético (de la letra A a la letra Z).

Fuente: UEPPCI. Elaboración propia.

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
Unidad de Ética Pública y Prevención de Conflictos de Intereses

Insurgentes Sur 1735, Guadalupe Inn, Álvaro Obregón, CP. 01020, CDMX, Teléfono: (55) 2000 – 3000

