

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E003: SERVICIOS A GRUPOS CON NECESIDADES ESPECIALES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2002

Descripción del Pp: El programa busca fortalecer los derechos sociales de las personas adultas mayores mediante la provisión de servicios médicos, jurídicos, de asistencia integral, de alojamiento, apoyos económicos, actividades recreativas y culturales.

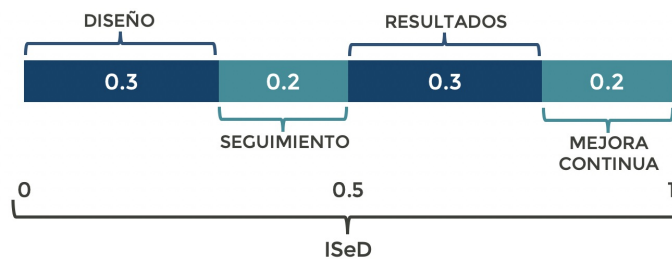
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

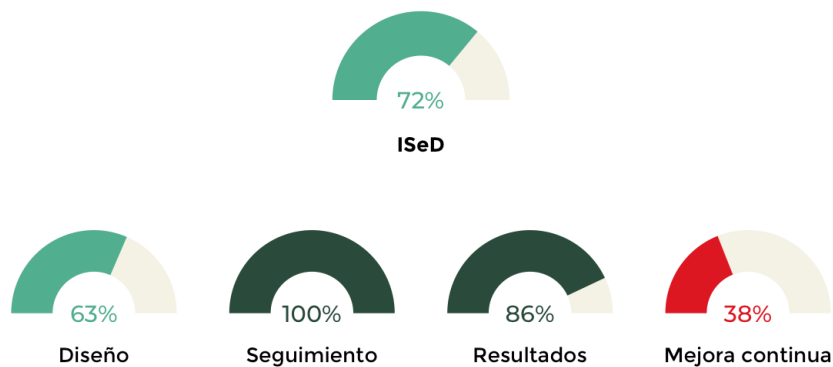
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



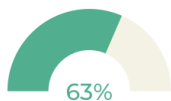
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



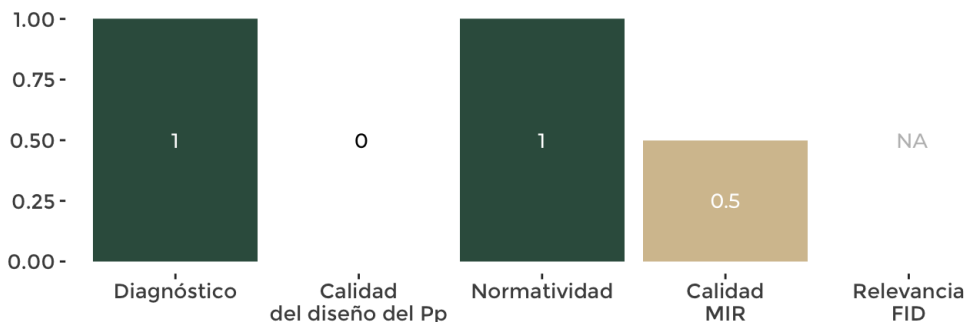
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



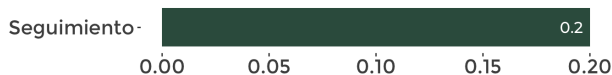
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



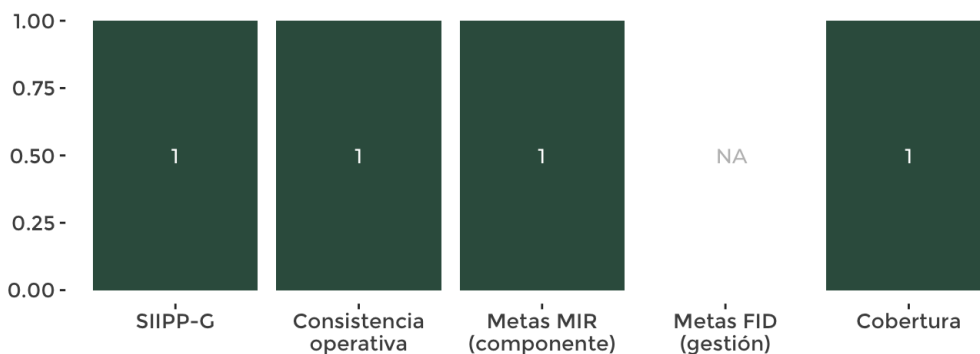
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



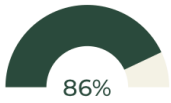
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



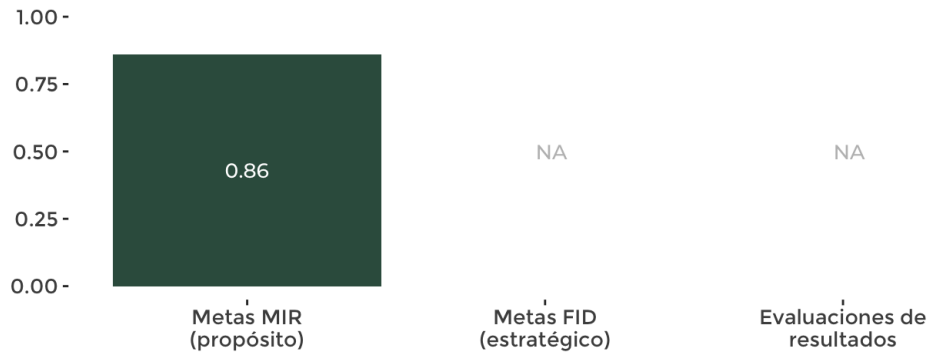
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



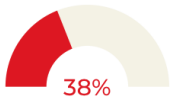
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



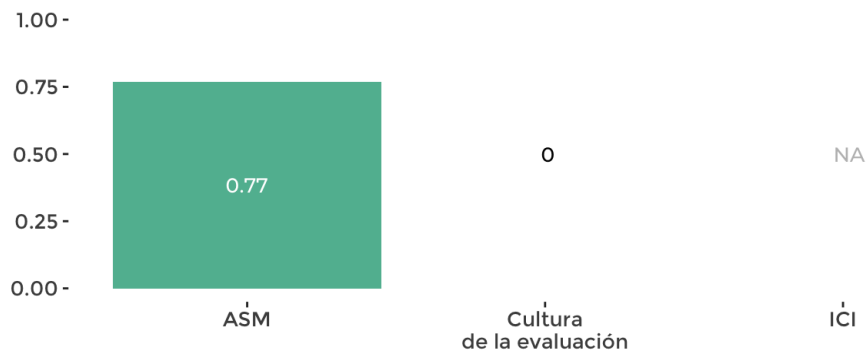
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E016: ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS INTEGRALES DE JUVENTUD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2007

Descripción del Pp: El programa busca que las personas entre 12 y 29 años beneficiarios se incorporen y/o sean parte de procesos de desarrollo social mediante acciones para fortalecer la participación social y la su integración con sus entornos.

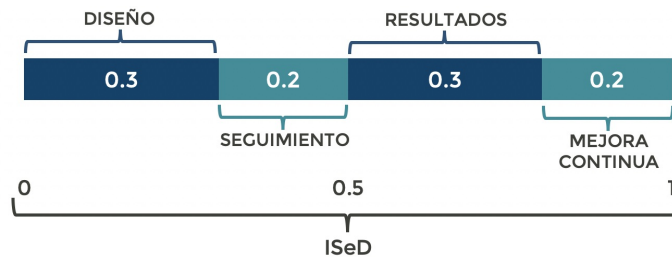
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

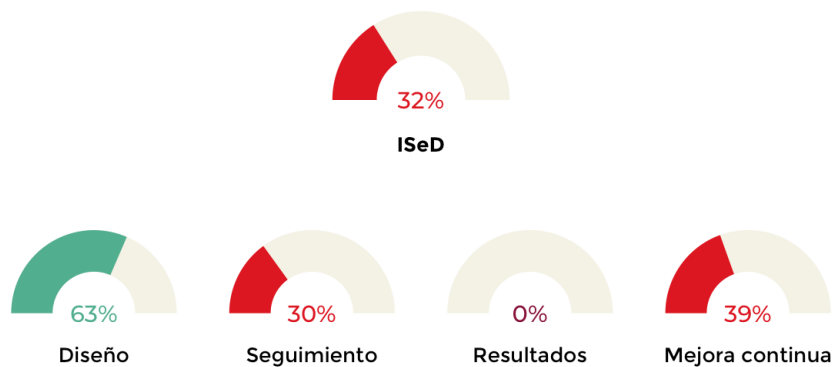
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



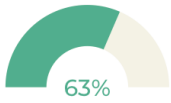
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



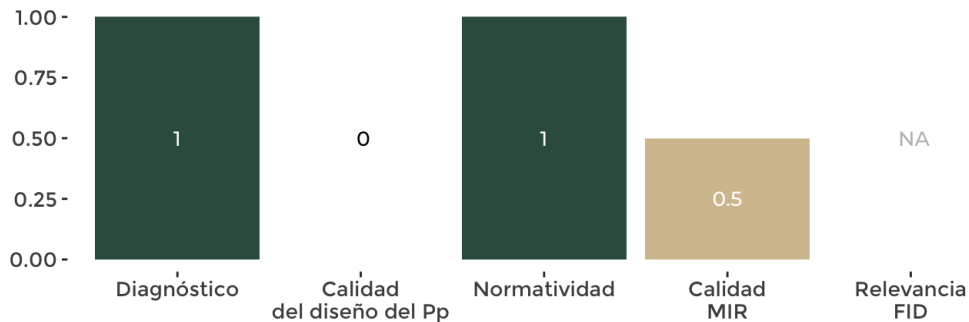
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



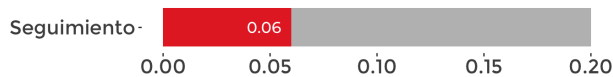
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



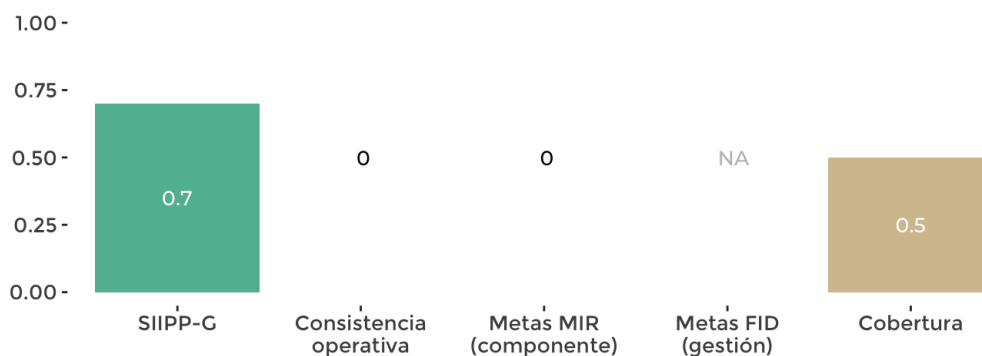
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



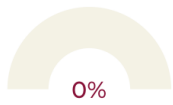
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



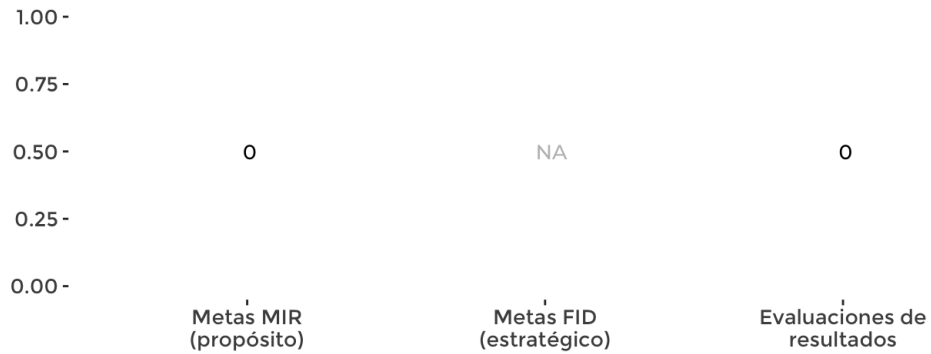
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



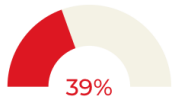
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



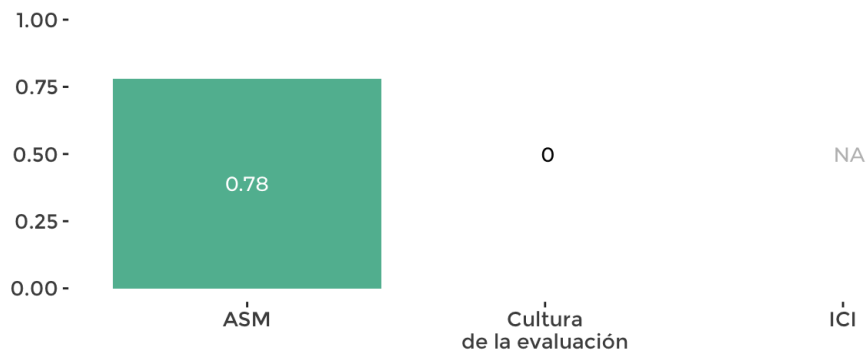
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

F001: FOMENTO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2019

Descripción del Pp: El programa busca fortalecer condiciones institucionales de los actores sociales que contribuyen al bienestar social y la igualdad mediante el fortalecimiento de sus capacidades técnicas, administrativas y operativas.

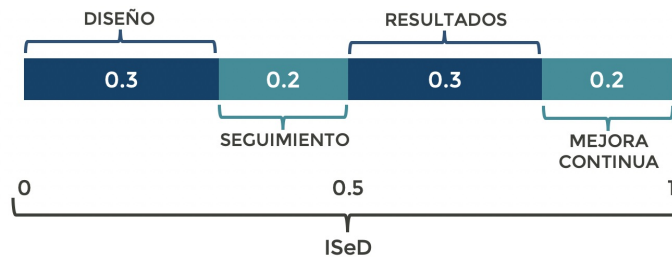
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

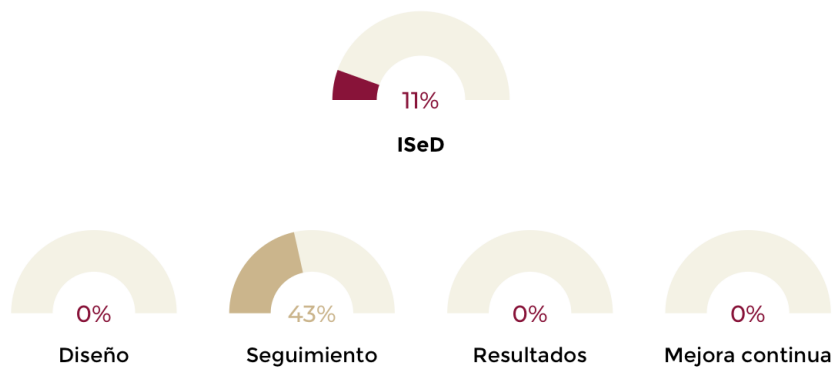
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



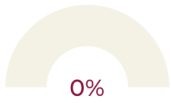
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



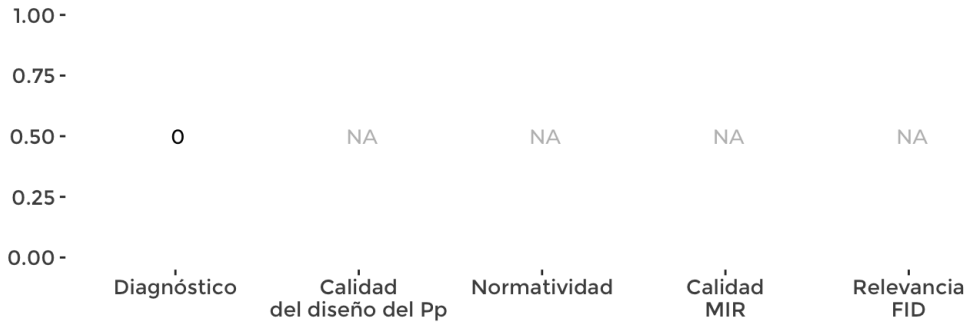
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



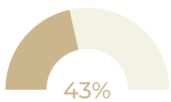
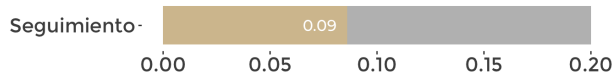
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



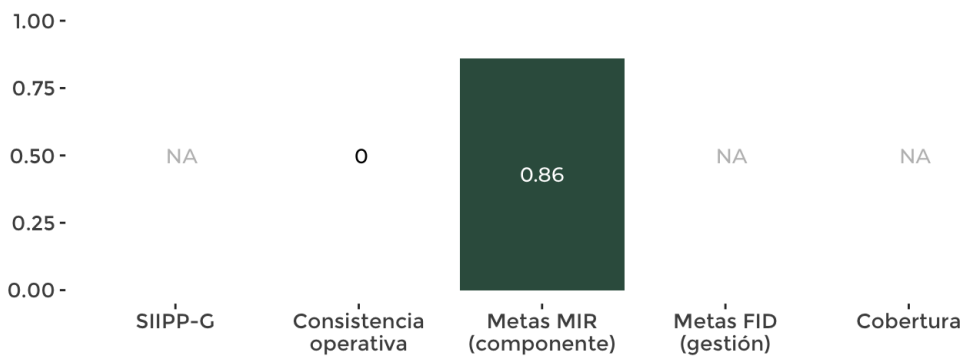
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



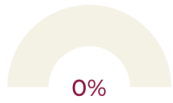
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



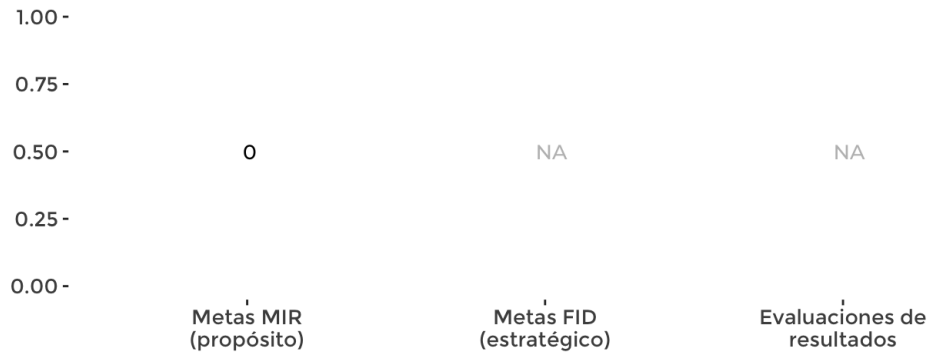
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K014: OTROS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca incrementar la captación de leche nacional mediante la construcción de un centro de acopio en el estado de Michoacán.

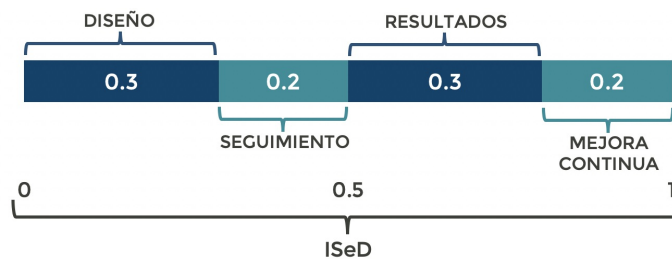
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

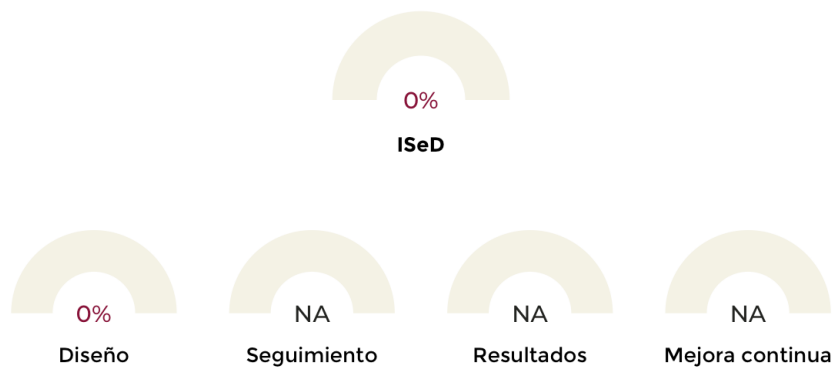
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



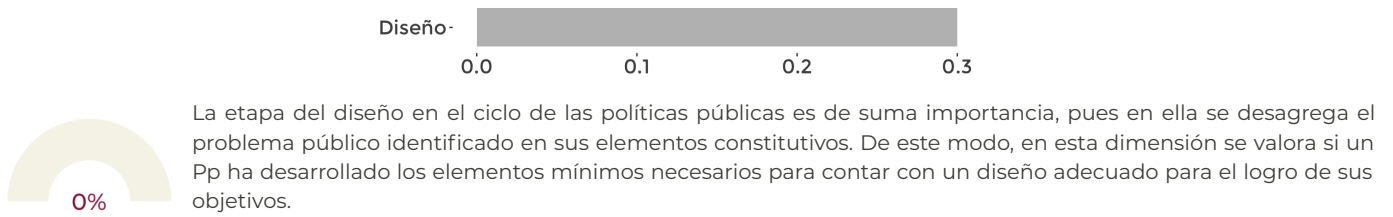
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN

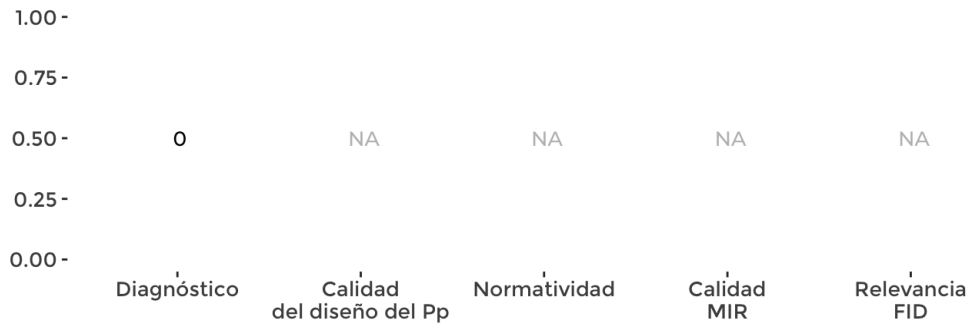


*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

M001: ACTIVIDADES DE APOYO ADMINISTRATIVO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa provee de recursos a la Unidad de Administración y Finanzas para el funcionamiento y administración de la Dependencia.

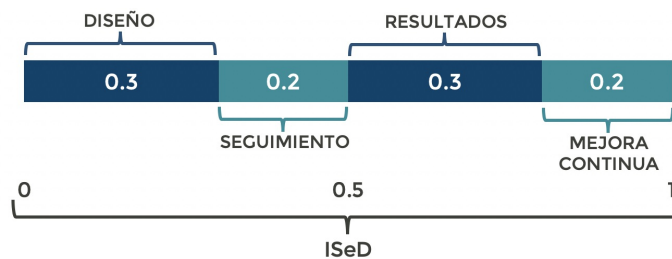
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

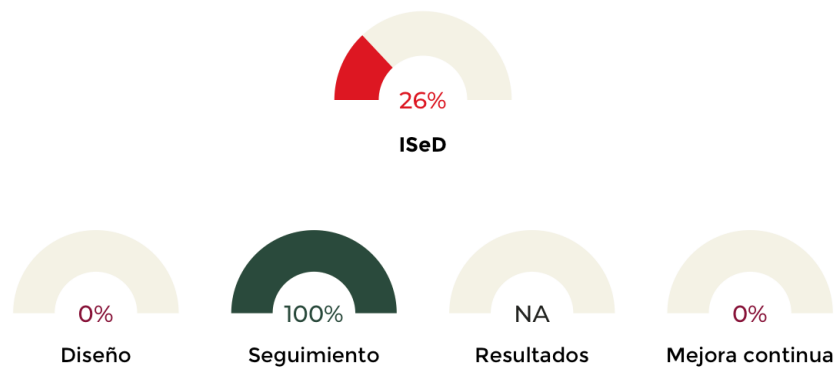
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



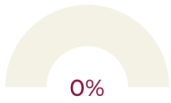
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



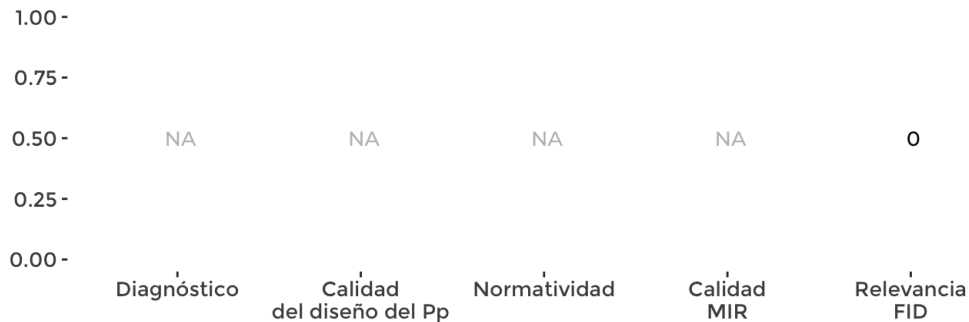
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



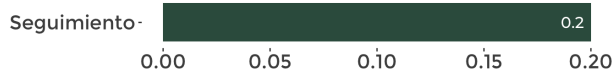
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



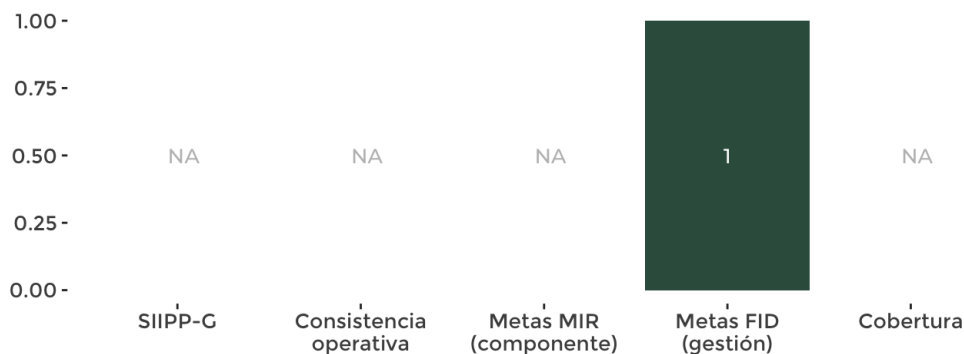
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

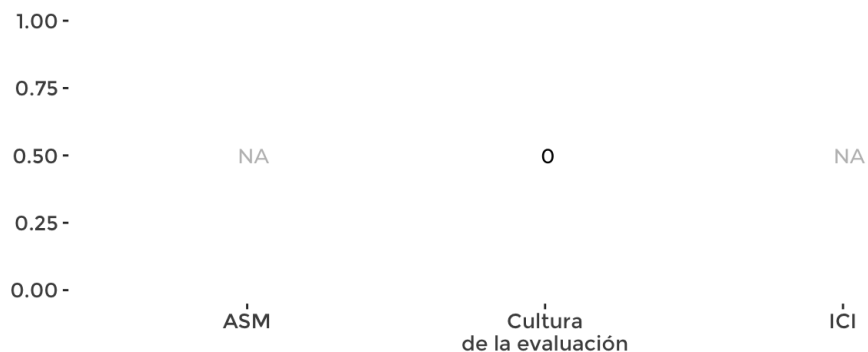
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

0001: ACTIVIDADES DE APOYO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca verificar que los procedimientos se lleven a cabo de acuerdo con la normatividad mediante el funcionamiento del Órgano Interno de Control.

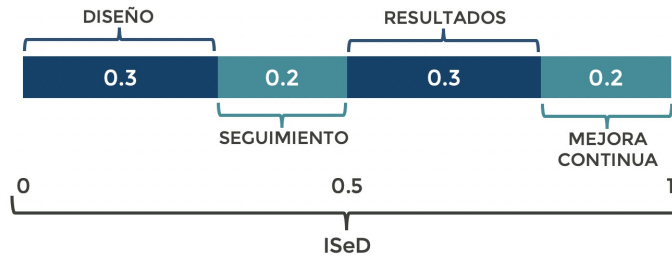
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

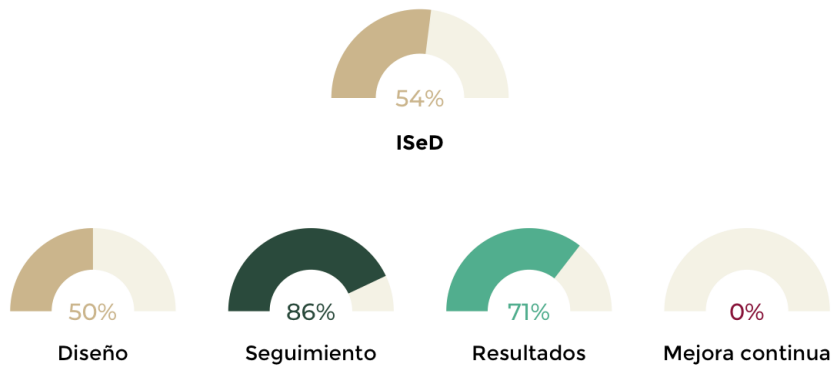
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



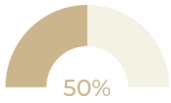
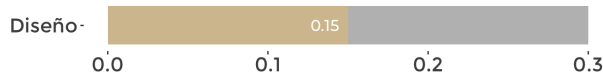
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



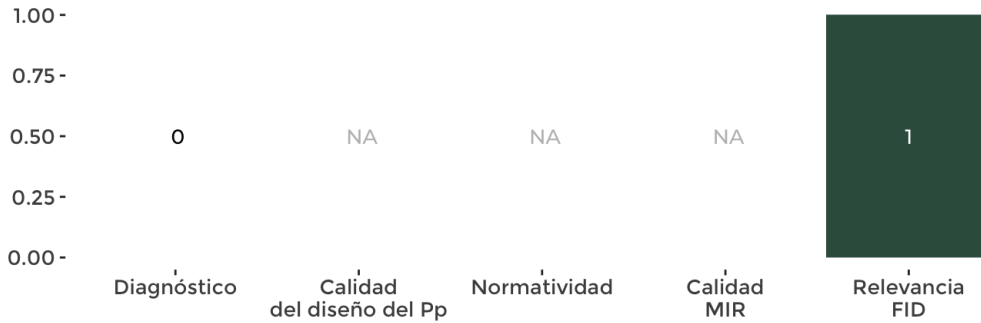
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



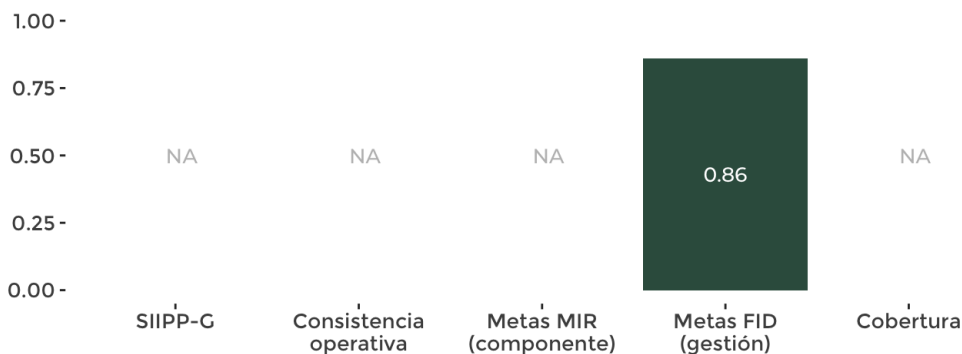
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



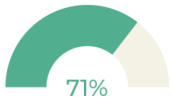
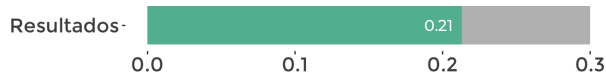
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



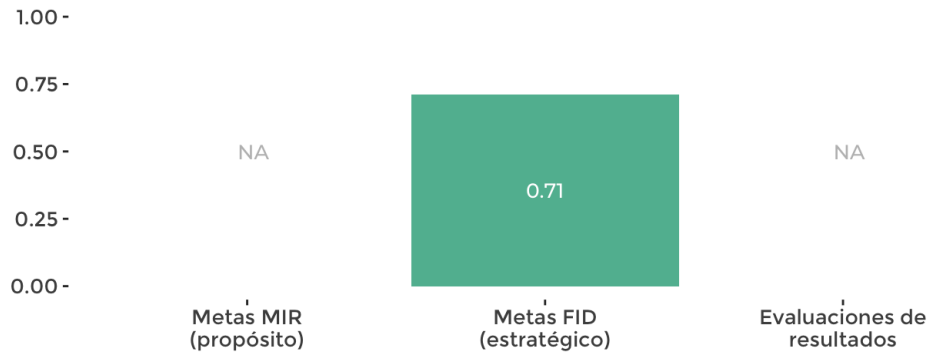
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

P001: DISEÑO Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE DESARROLLO SOCIAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2017

Descripción del Pp: El programa busca conducir la política nacional de desarrollo social mediante el diseño y coordinación de políticas, estrategias y programas, funcionamiento de comisiones, consejos; y la firma y vigencia de convenios de coordinación con dependencias y entidades del sector público.

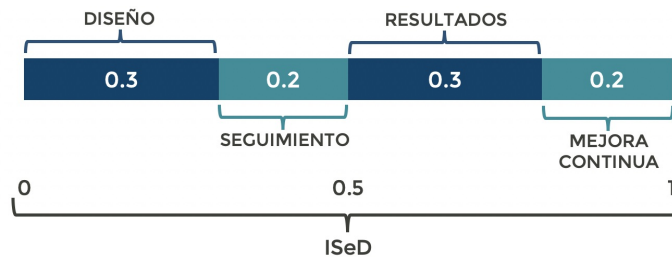
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

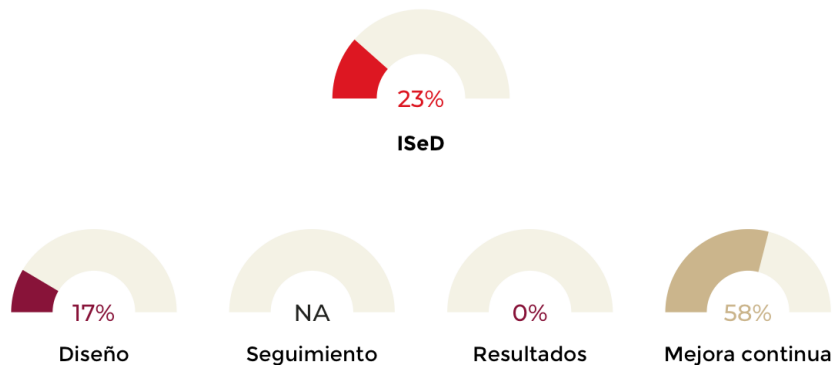
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



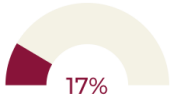
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



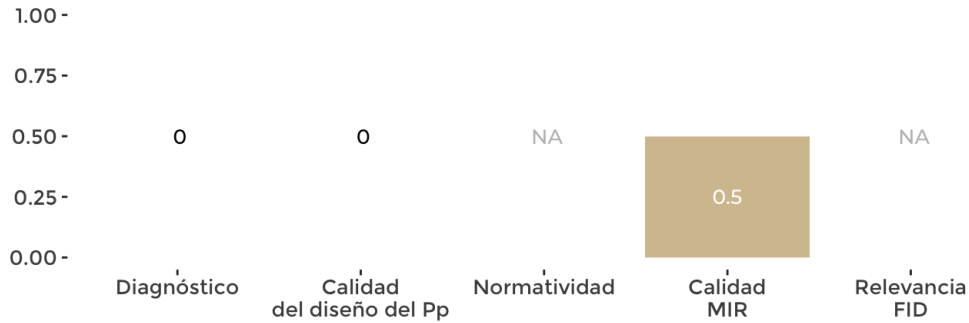
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

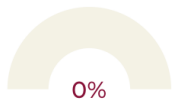
DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

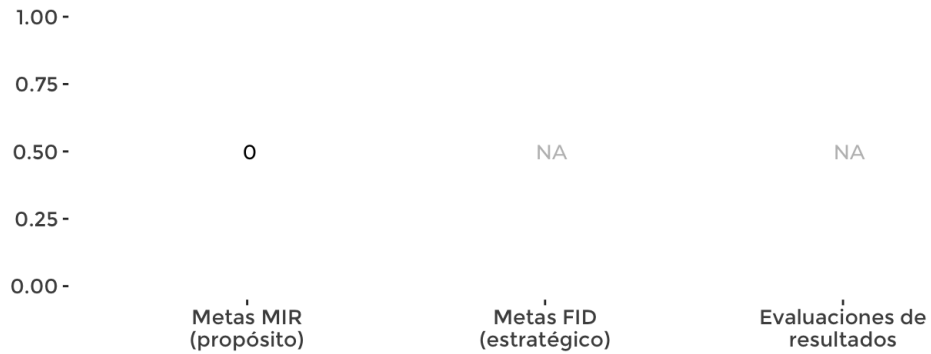
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



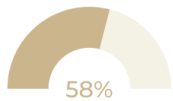
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



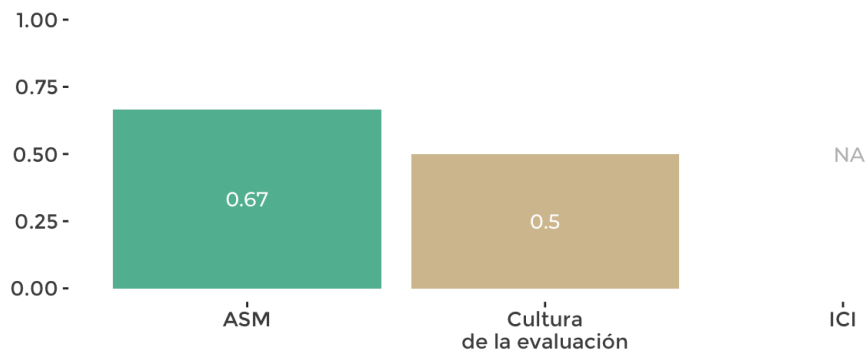
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

P002: PROMOCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL Y COMUNITARIO, LA PARTICIPACIÓN Y LA COHESIÓN SOCIAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca apoyar a la conducción de la política nacional de desarrollo social mediante la promoción y evaluación de políticas de desarrollo social.

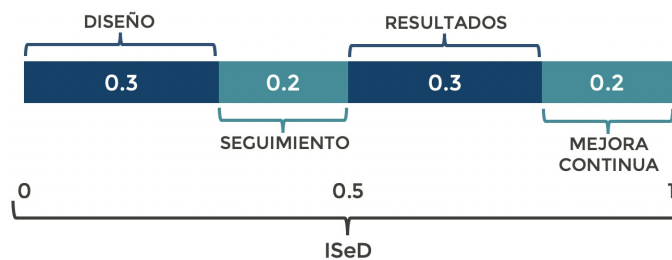
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

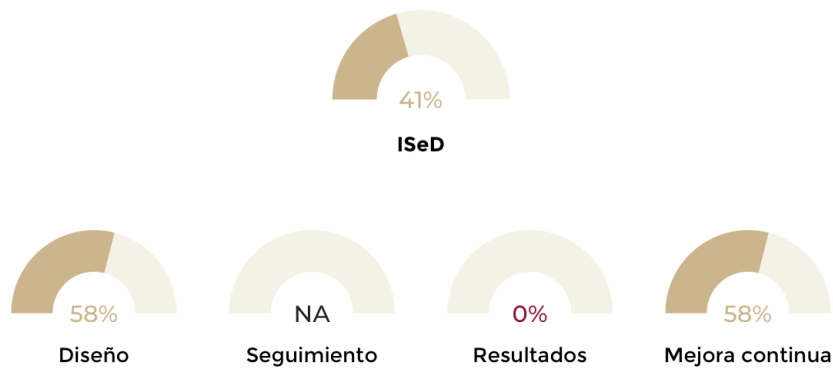
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



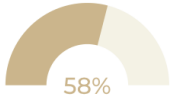
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



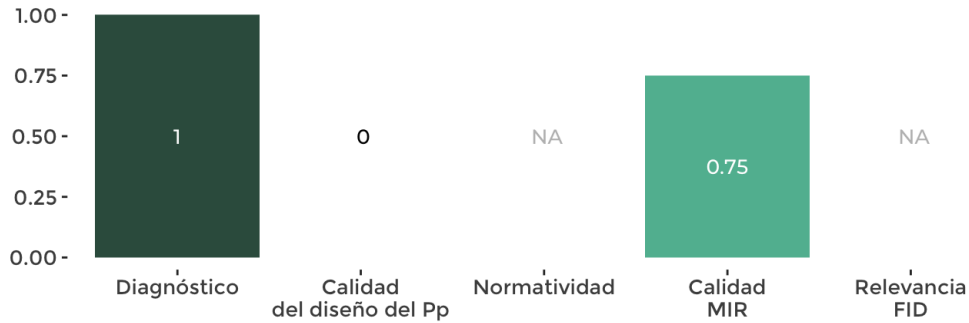
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

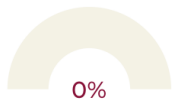
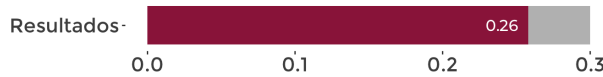
DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

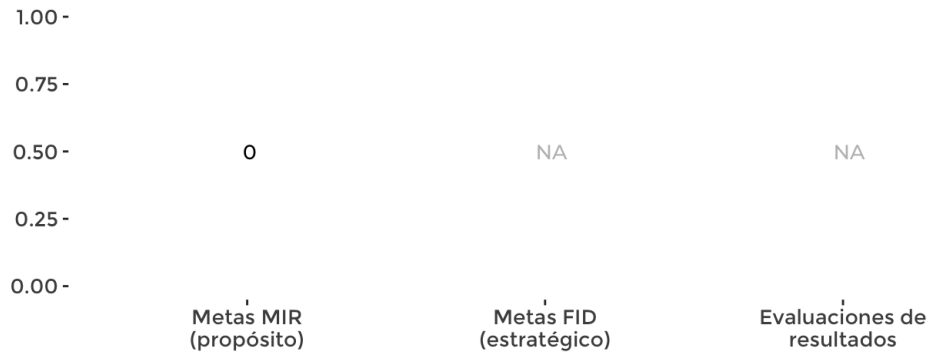
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



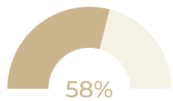
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



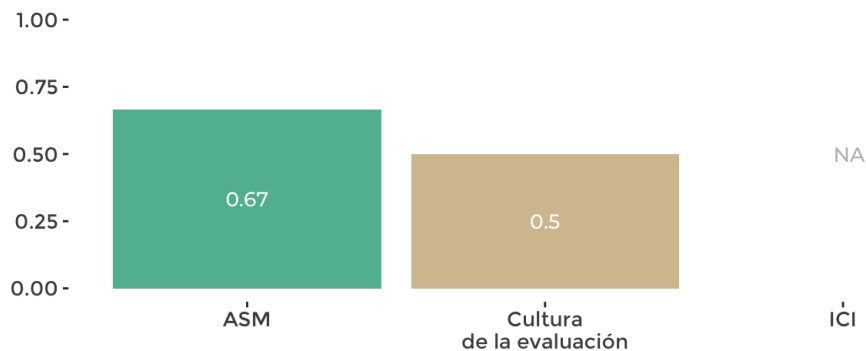
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

P003: EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca que los tomadores de decisión del ámbito social usen los análisis y las recomendaciones que genera el CONEVAL sobre el estado del desarrollo.

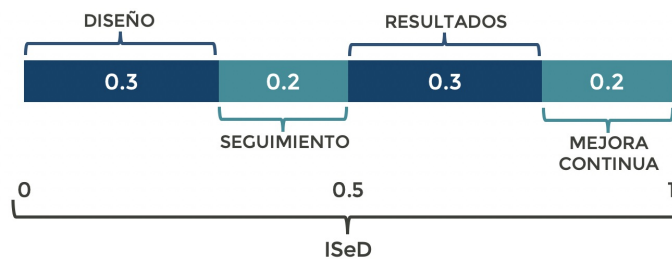
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

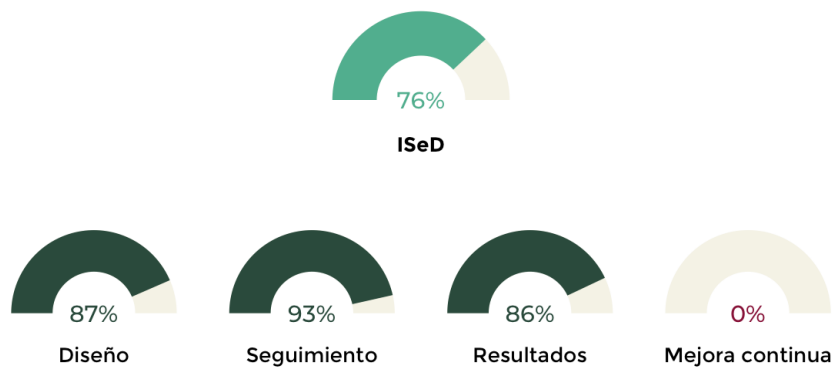
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



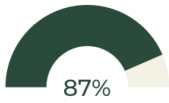
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



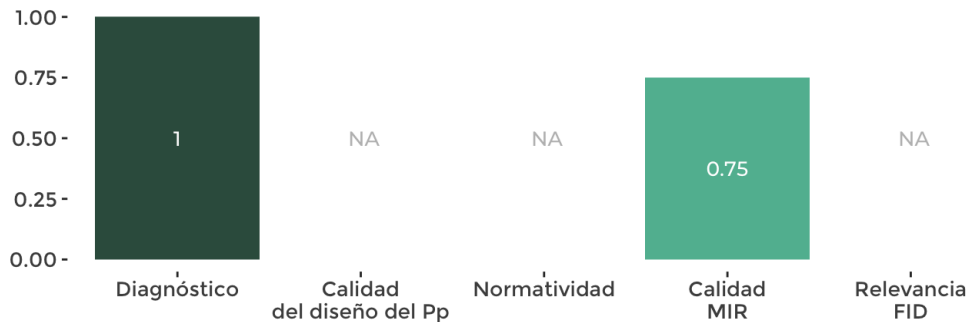
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



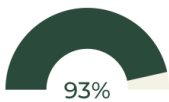
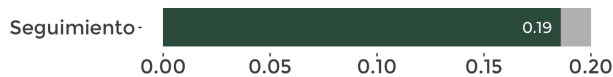
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



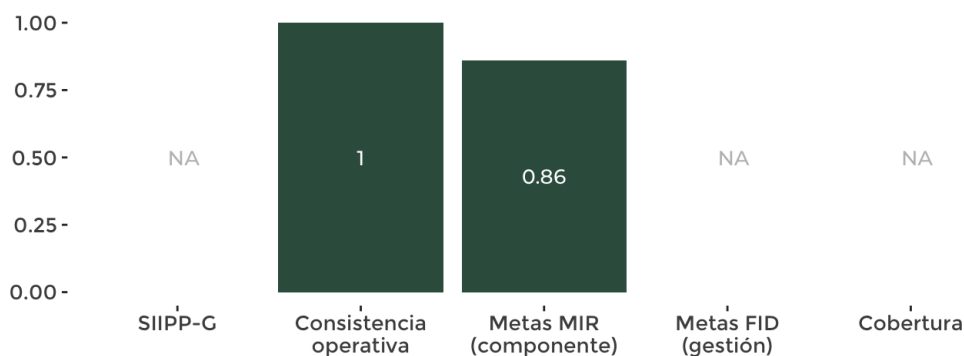
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



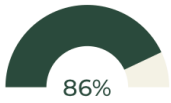
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



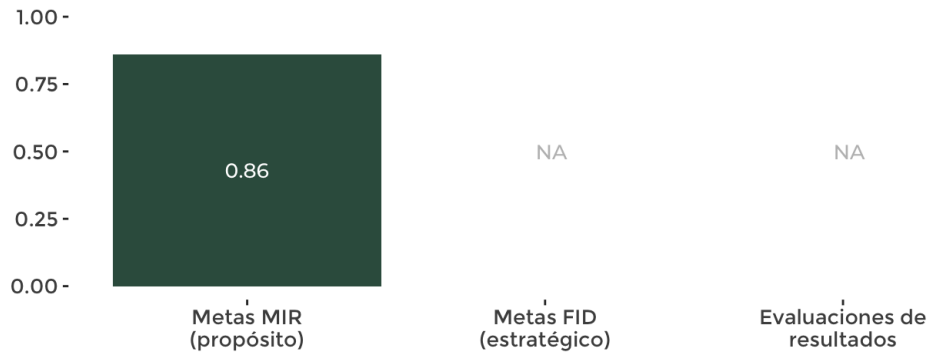
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

P004: DESARROLLO INTEGRAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca que las personas con discapacidad tengan acceso a un desarrollo integral e inclusión plena mediante la promoción de sus derechos, la revisión de leyes y políticas, y la coordinación de instancias de gobierno.

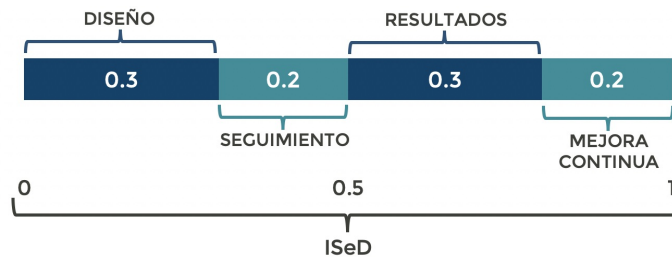
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

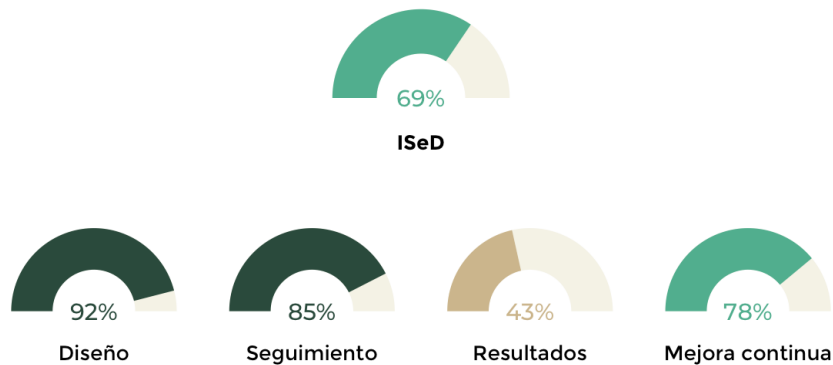
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



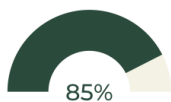
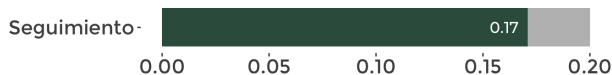
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



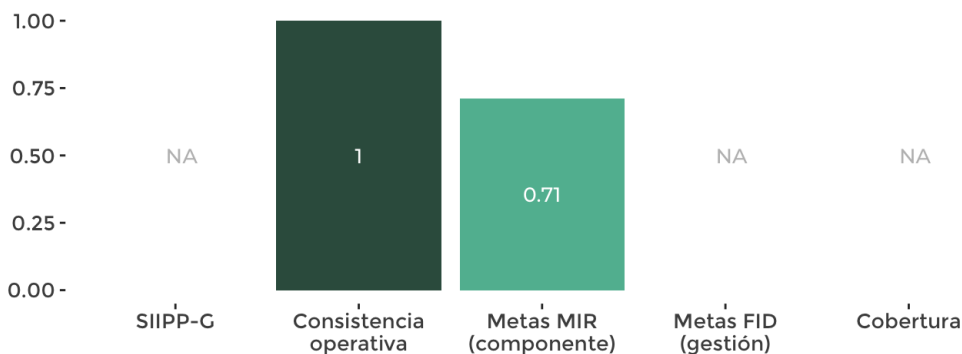
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



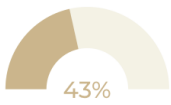
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



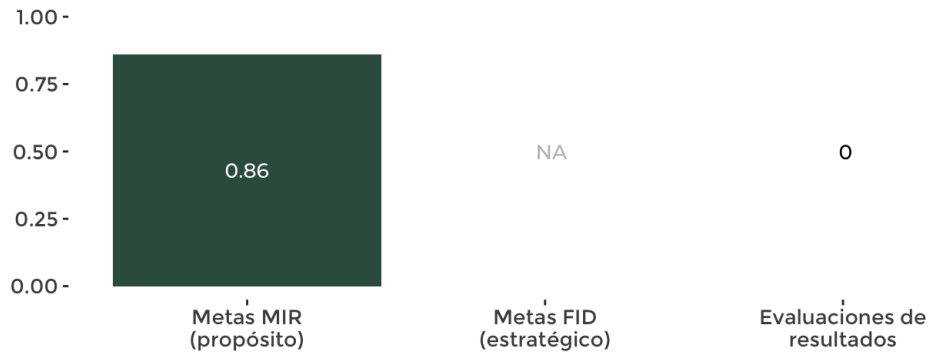
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



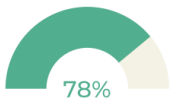
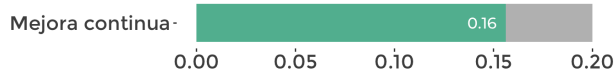
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



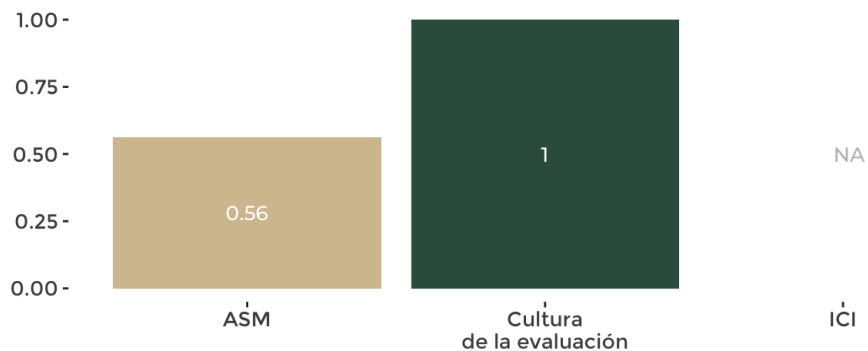
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S017: PROGRAMA DE FOMENTO A LA ECONOMÍA SOCIAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca la inclusión productiva o financiera de Organismos del Sector Social de la Economía mediante el otorgamiento de apoyos económicos para actividades productivas.

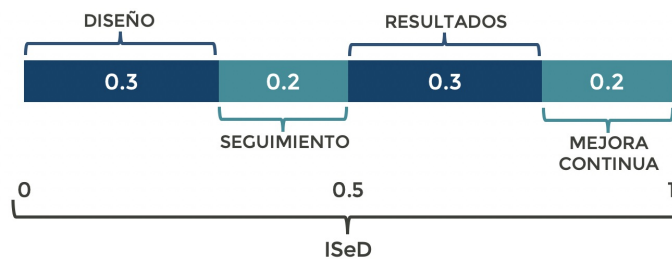
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

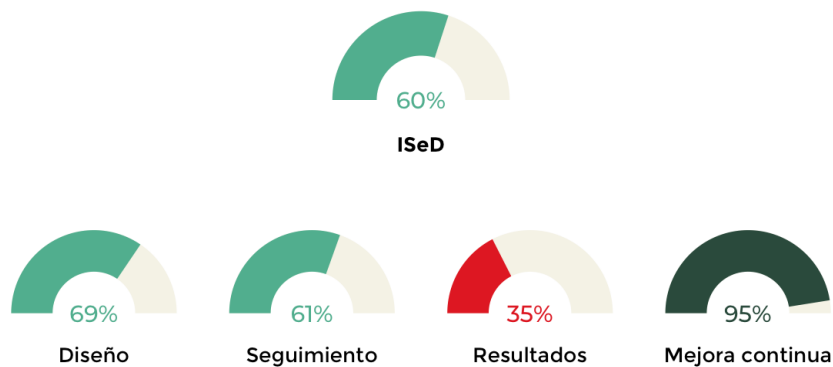
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



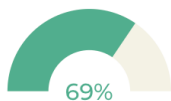
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



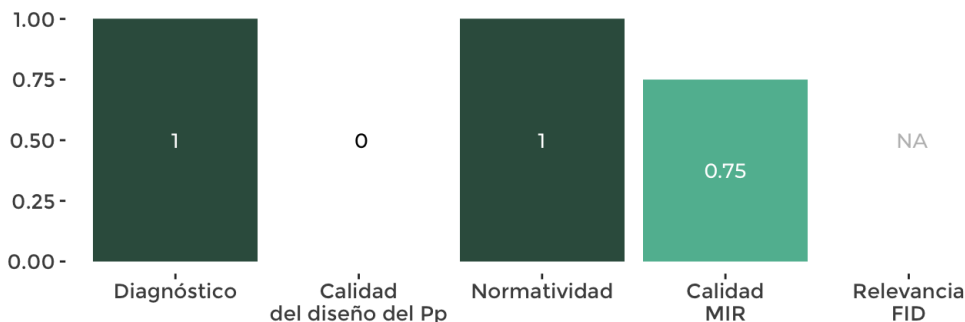
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



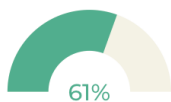
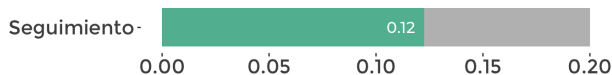
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



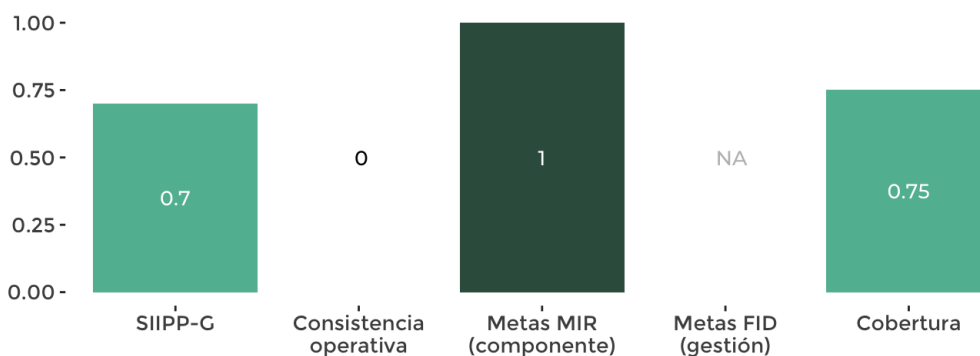
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



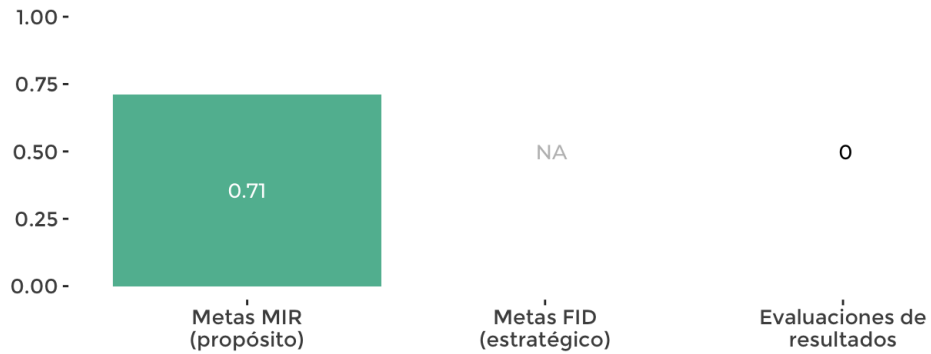
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



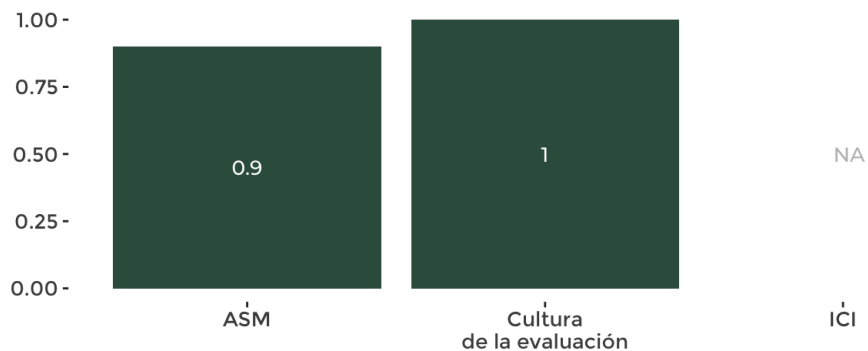
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S057: PROGRAMAS DEL FONDO NACIONAL DE FOMENTO A LAS ARTESANÍAS (FONART)

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 1974

Descripción del Pp: El programa busca consolidar proyectos artesanales de personas con ingresos por debajo de la línea de bienestar mediante el desarrollo de acciones para el desarrollo de espacios artesanales en destinos turísticos, apoyos para impulsar la comercialización, apoyos para impulsar la producción, apoyos para la promoción artesanal en Ferias y Exposiciones, apoyos para mejorar la salud ocupacional, apoyos para proyectos artesanales estratégicos a grupos de artesanos, capacitaciones y concursos de arte popular.

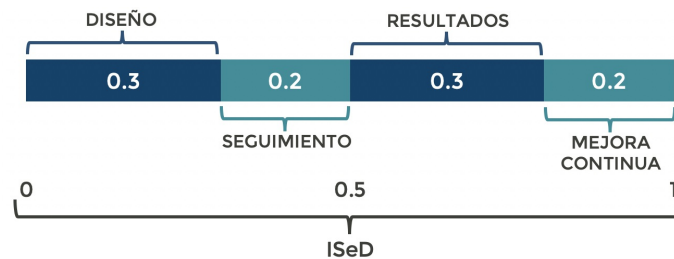
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

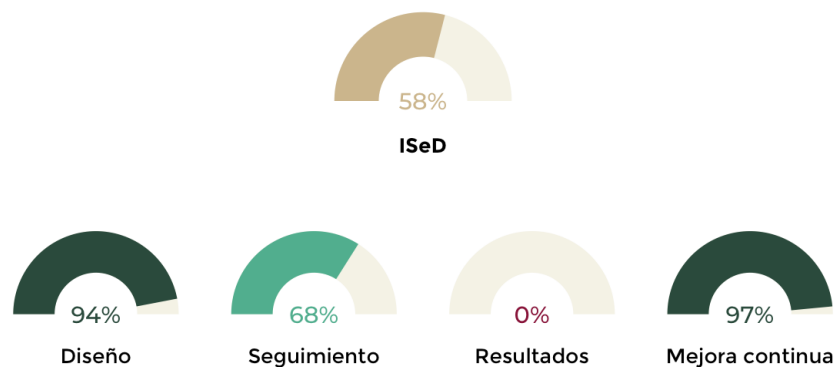
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



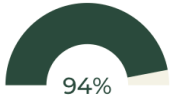
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



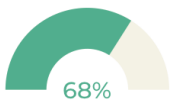
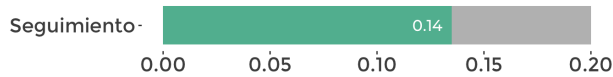
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



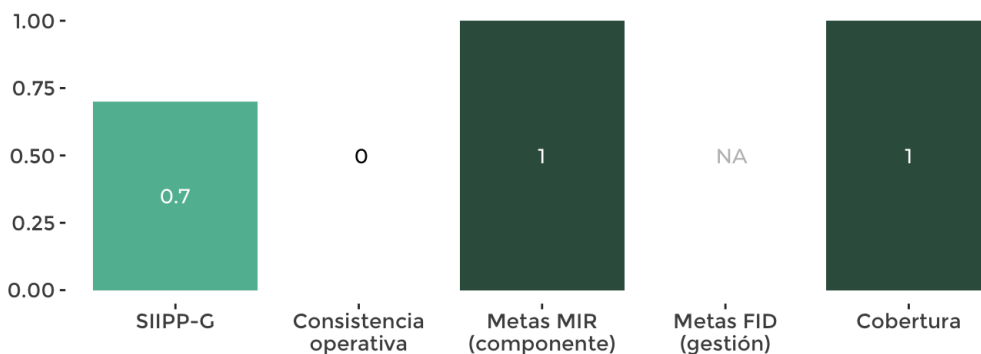
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



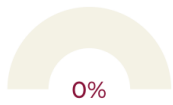
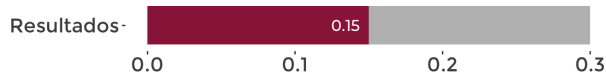
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



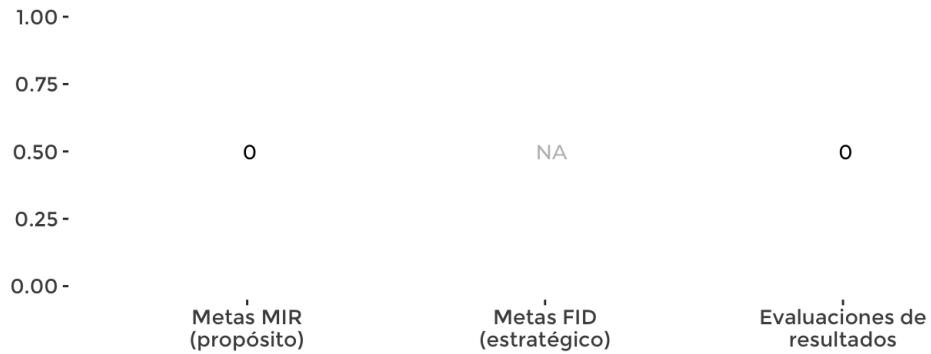
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



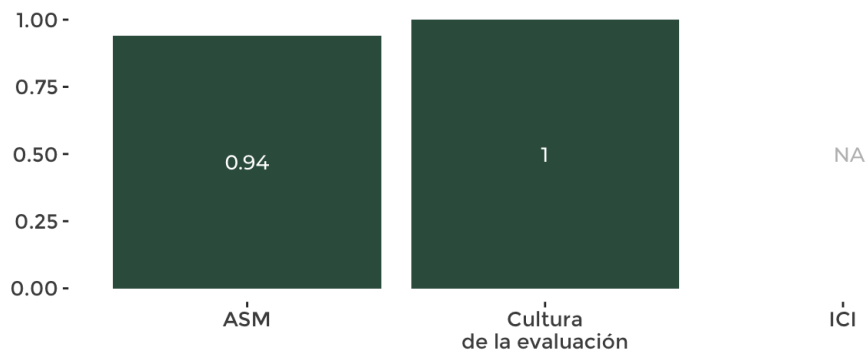
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S155: PROGRAMA DE APOYO A LAS INSTANCIAS DE MUJERES EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS (PAIMEF)

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca que las mujeres en situación de violencia que solicitan los servicios de orientación y atención especializada en las unidades apoyadas por el PAIMEF logren su empoderamiento para una vida libre de violencia mediante acciones de prevención, detección y atención.

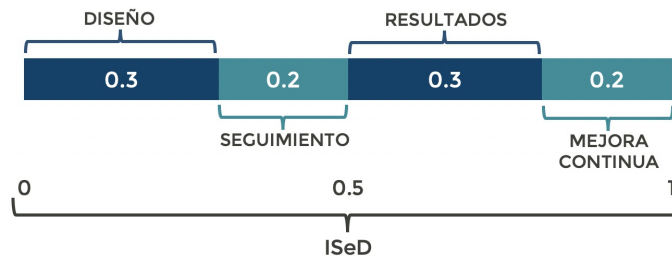
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

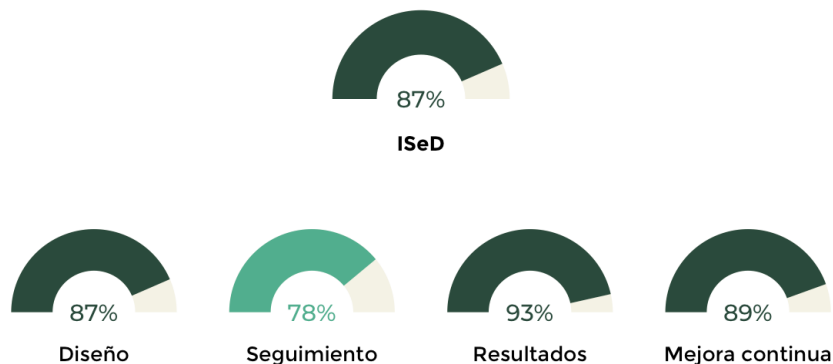
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



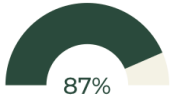
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



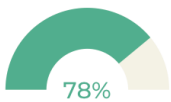
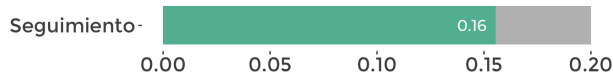
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



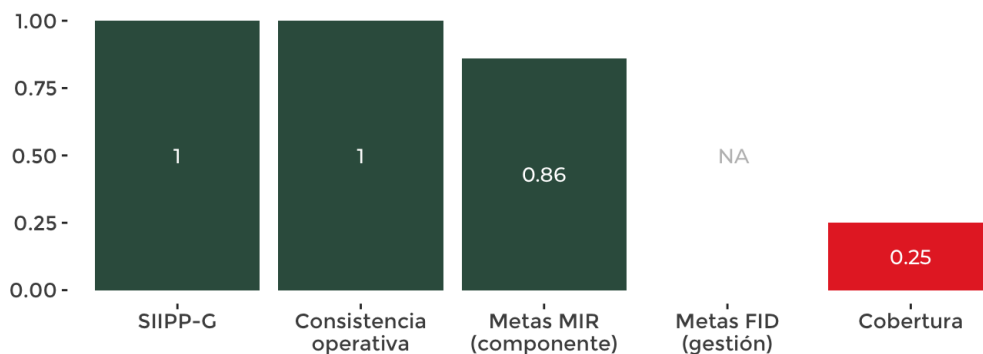
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



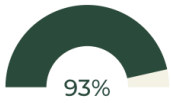
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



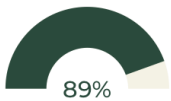
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



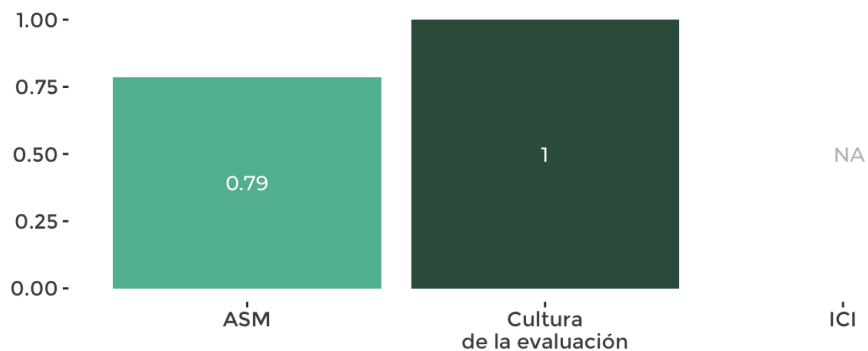
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S174: PROGRAMA DE APOYO PARA EL BIENESTAR DE LAS NIÑAS Y NIÑOS, HIJOS DE MADRES TRABAJADORAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2007

Descripción del Pp: El programa busca mejorar sus condiciones de acceso y permanencia en el mercado laboral de madres, padres solos y tutores mediante apoyos económicos para el cuidado de los hijos.

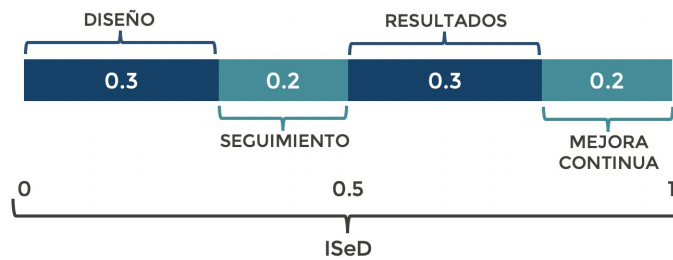
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

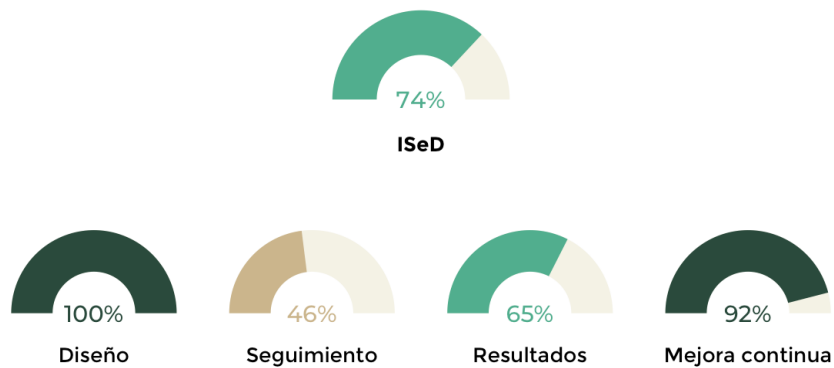
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



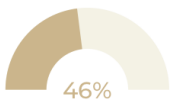
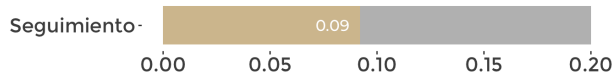
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



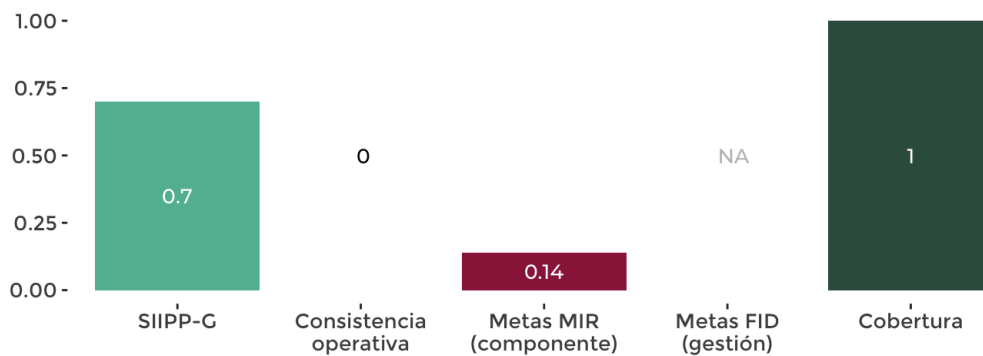
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



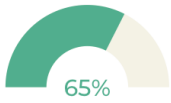
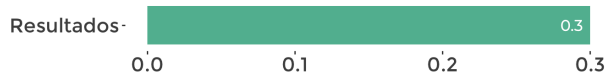
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



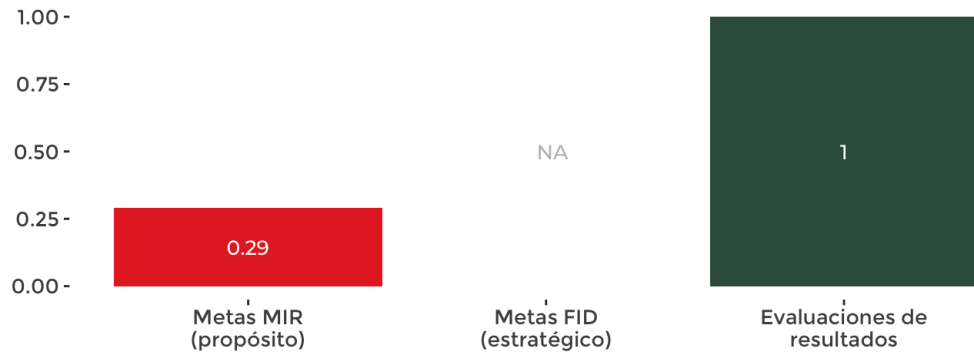
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



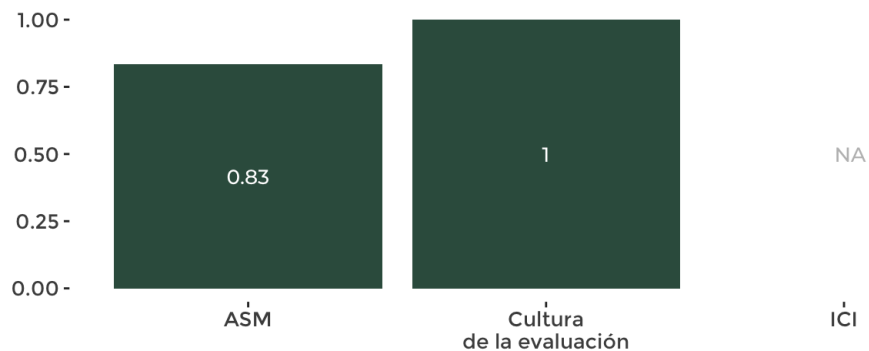
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S176: PENSIÓN PARA EL BIENESTAR DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2007

Descripción del Pp: El programa busca asegurar la protección social de la población adulta mayor mediante la entrega de pensiones no contributivas.

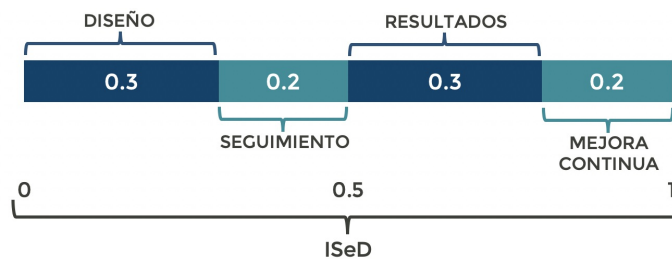
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

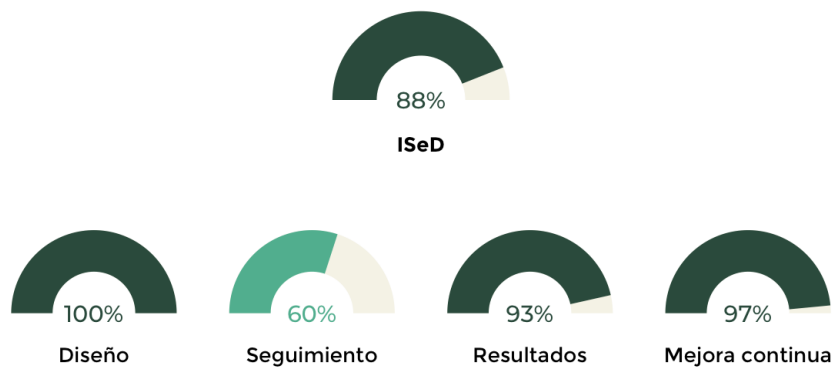
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



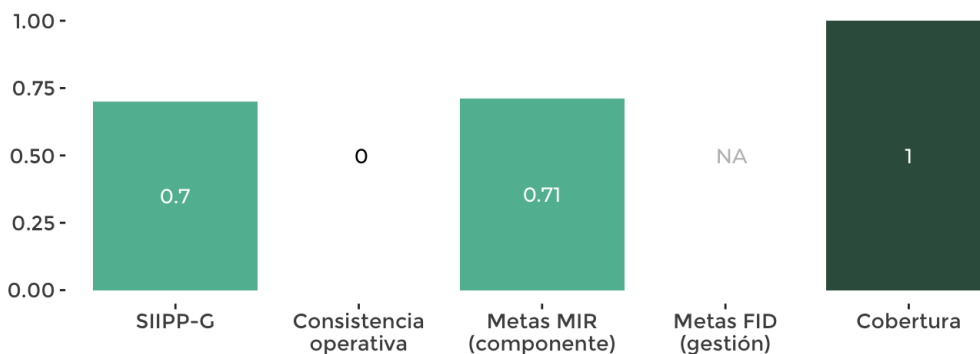
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



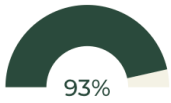
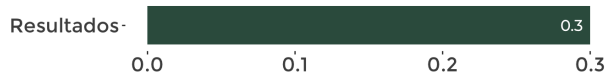
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



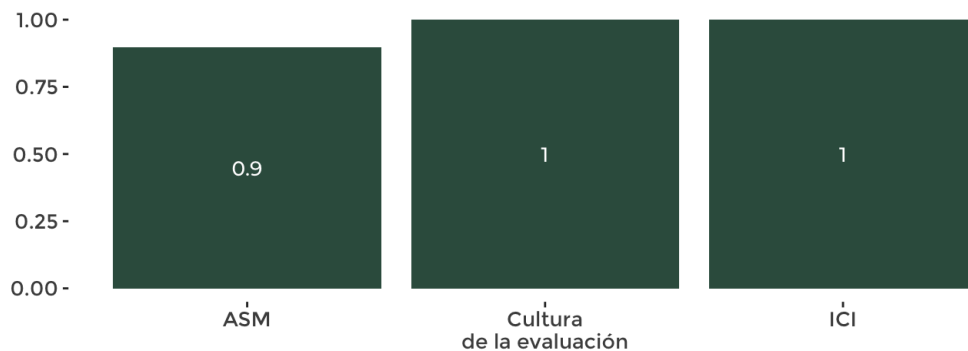
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S241: SEGURO DE VIDA PARA JEFAS DE FAMILIA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2013

Descripción del Pp: El programa busca asegurar los estudios de hijos de familias con jefatura femenina en condición de pobreza, en situación de vulnerabilidad por carencias sociales o en situación de vulnerabilidad por ingresos, mediante el otorgamiento de apoyos económicos, en caso del fallecimiento de la madre.

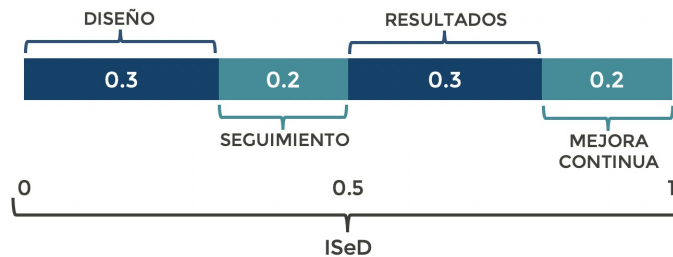
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

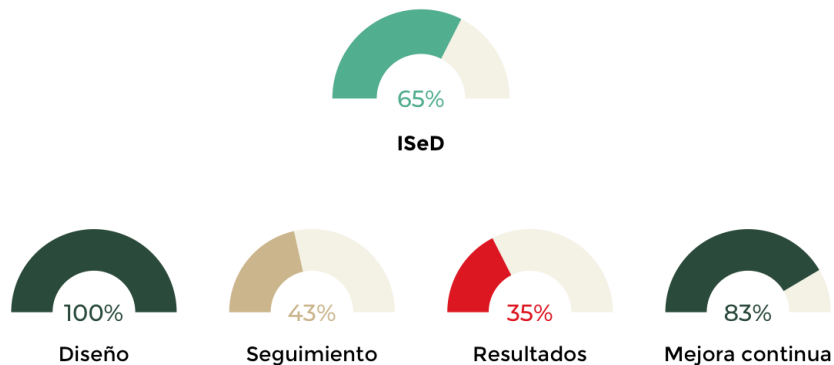
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



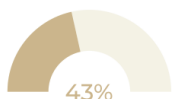
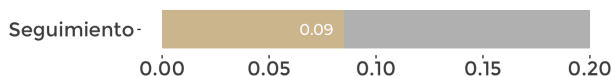
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



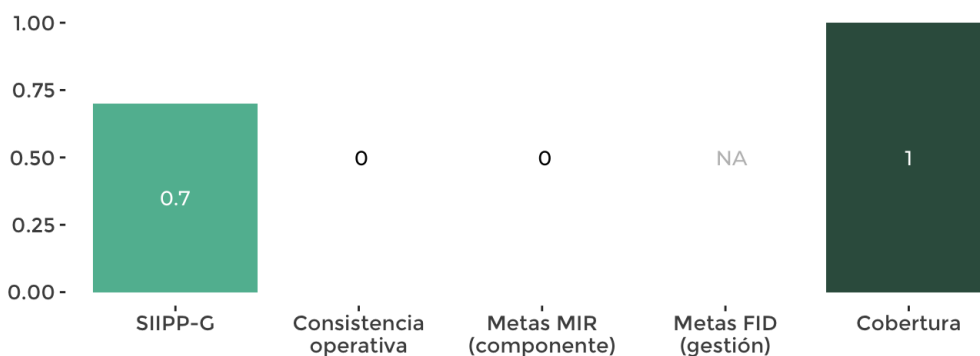
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



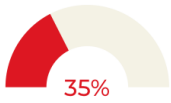
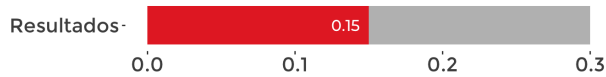
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



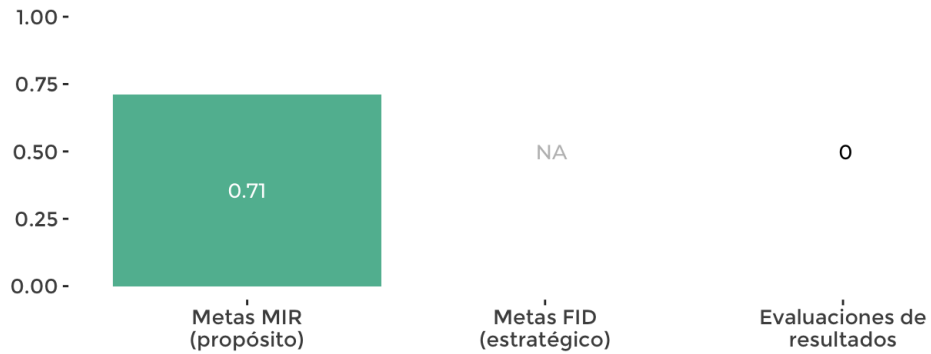
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



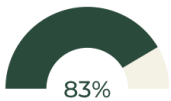
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



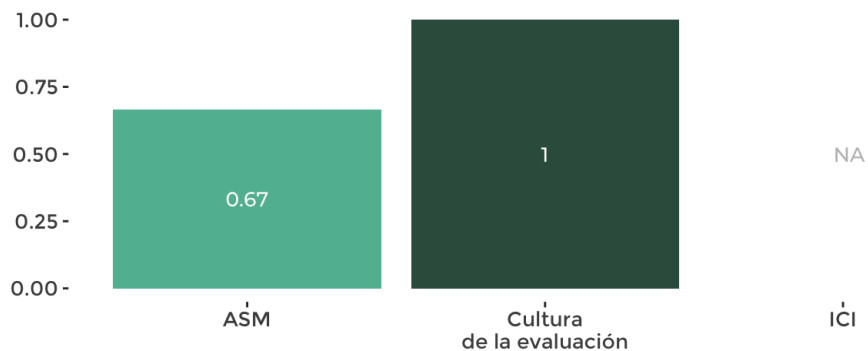
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S286: PENSIÓN PARA EL BIENESTAR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PERMANENTE

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca contribuir al acceso a una mejor calidad de vida mediante el otorgamiento de un apoyo económico a las personas con discapacidad a través de una transferencia monetaria de manera bimestral y directa.

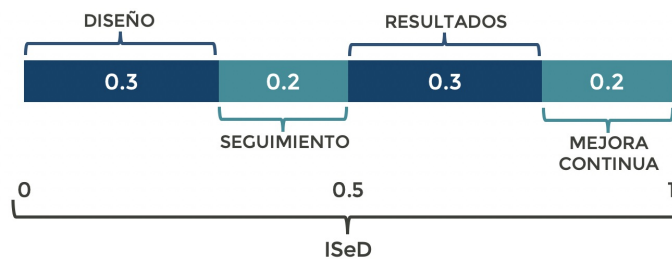
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

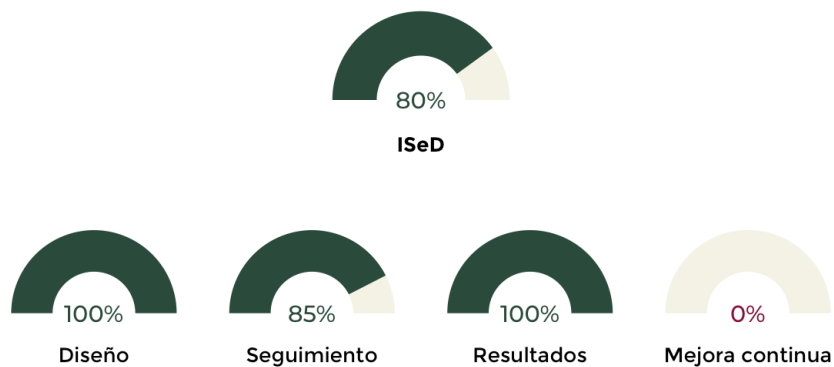
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



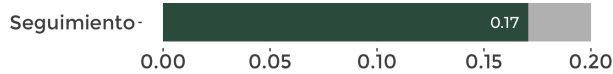
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



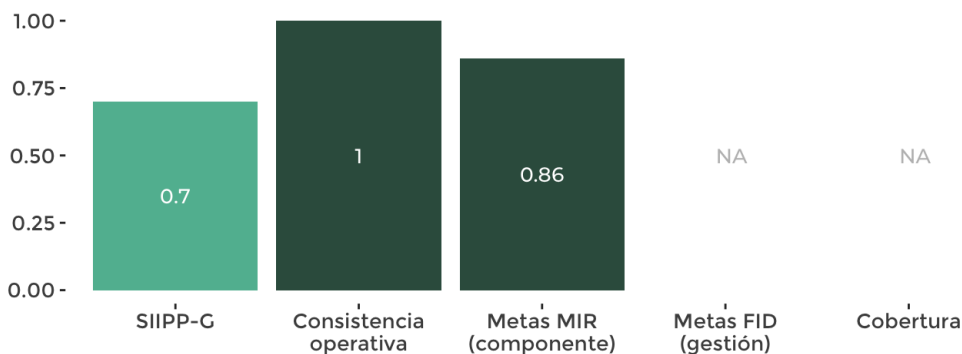
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



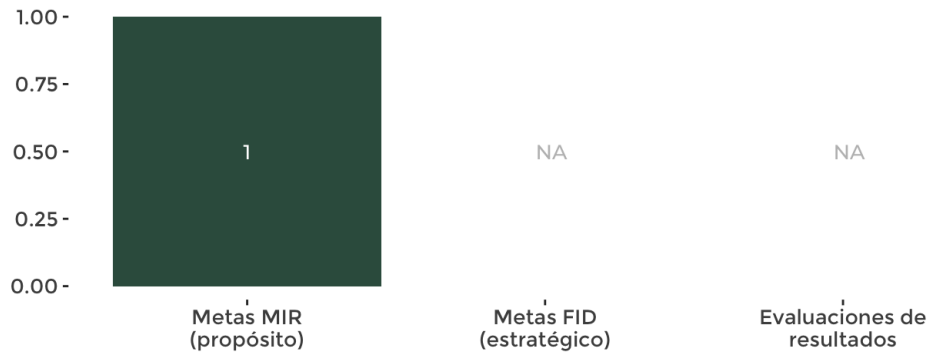
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



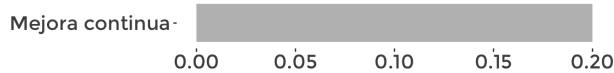
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

S287: SEMBRANDO VIDA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca contribuir al bienestar social e igualdad mediante ingresos suficientes de los sujetos agrarios en localidades rurales para hacer productiva la tierra.

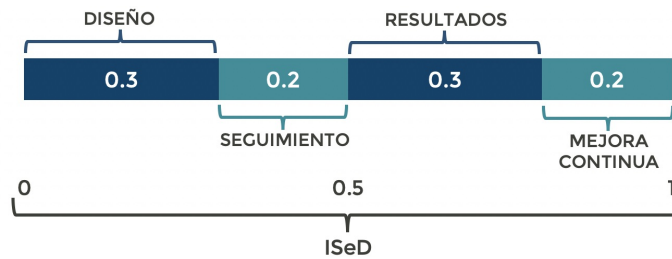
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

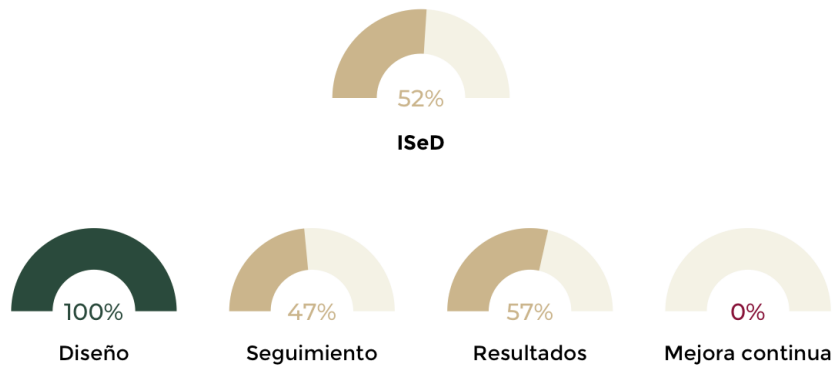
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



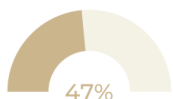
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



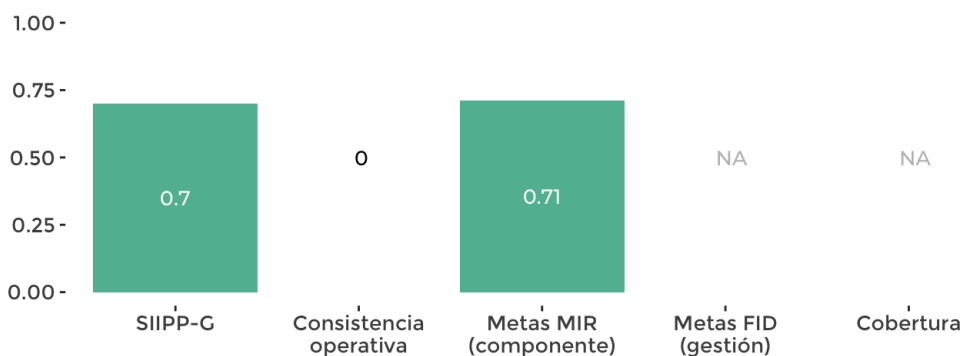
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



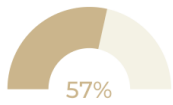
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



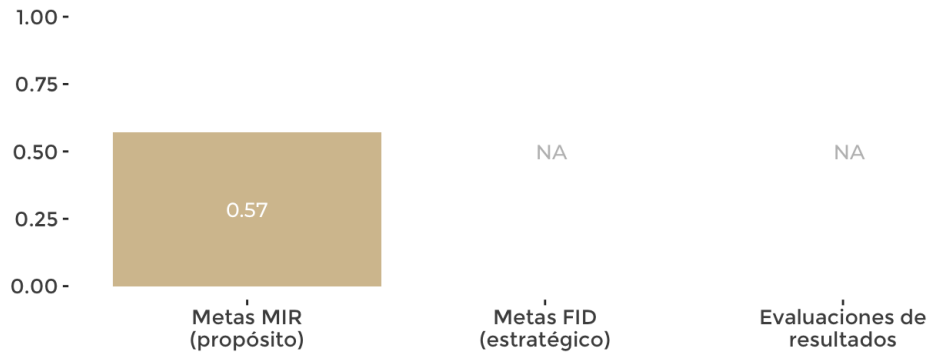
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



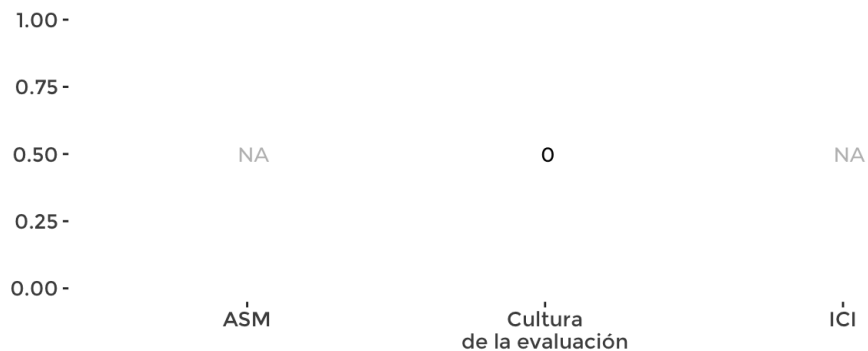
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

U008: SUBSIDIOS A PROGRAMAS PARA JÓVENES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2009

Descripción del Pp: El programa busca incorporar a los jóvenes en los procesos de desarrollo social mediante la entrega de apoyos a instancias, dependencias e instituciones de juventud que, en coordinación con el IMJUVE, implementan acciones de participación social en beneficio de las juventudes.

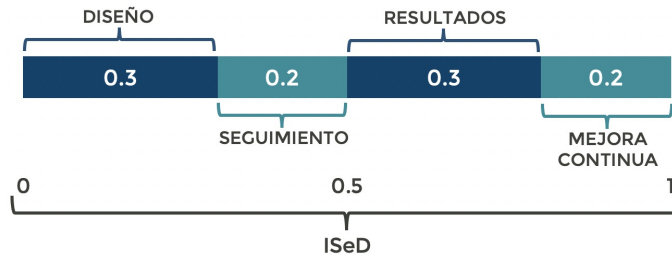
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

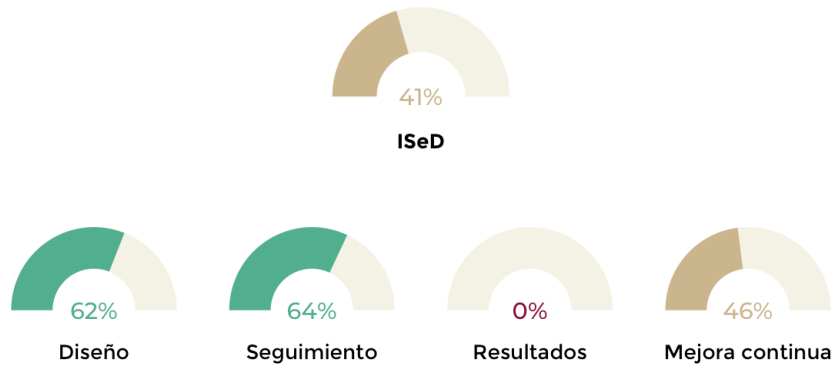
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



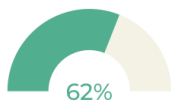
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



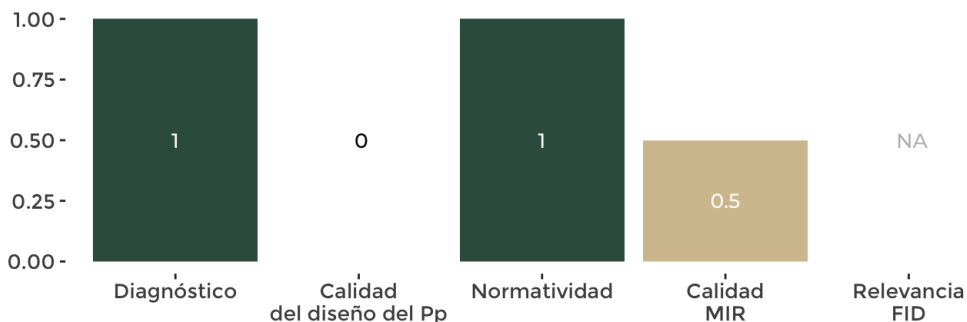
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



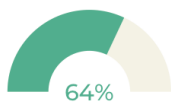
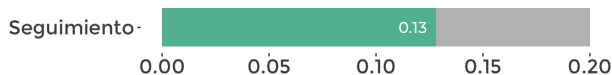
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



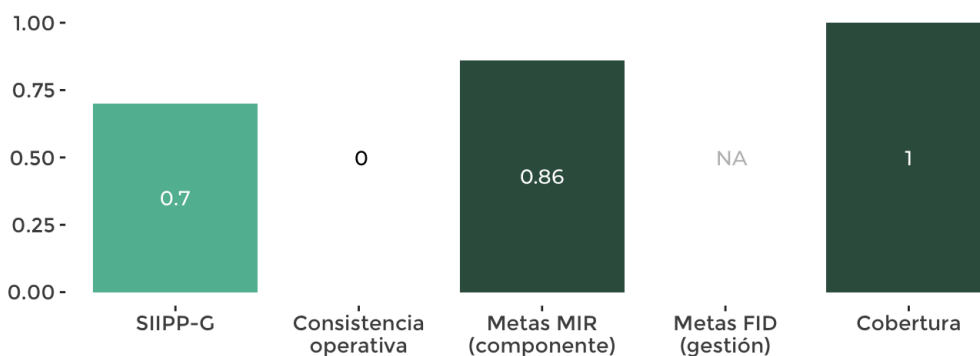
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



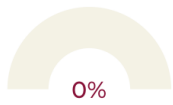
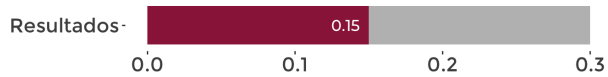
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



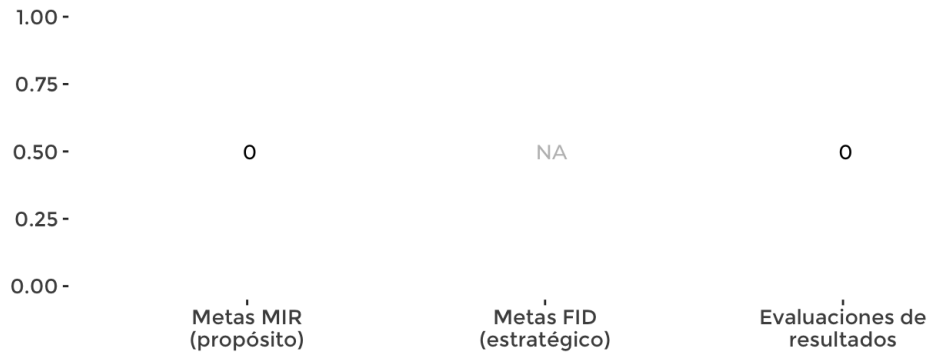
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



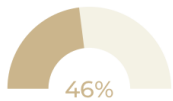
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

U011: BIENESTAR DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE EMERGENCIA SOCIAL Y NATURAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2019

Descripción del Pp: El programa busca disminuir el impacto de emergencias sociales o naturales en el deterioro de los derechos sociales y el bienestar económico de la población afectada, mediante el otorgamiento de apoyos económicos y en especie.

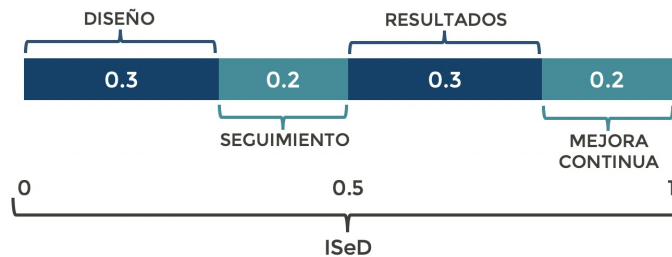
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

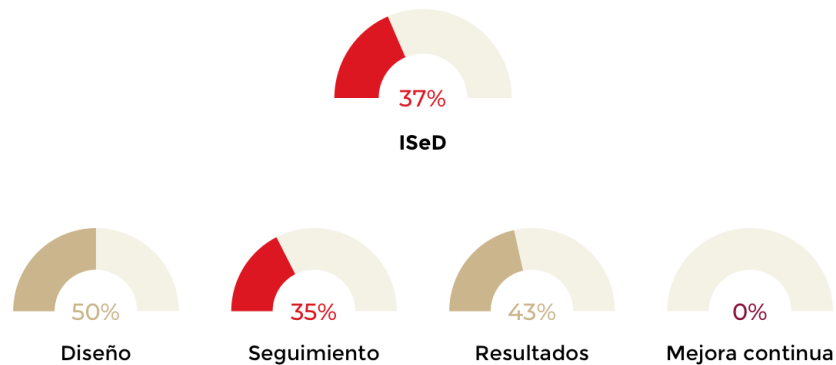
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



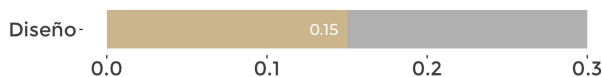
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



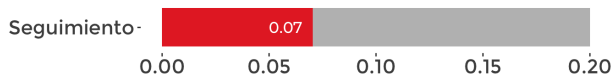
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



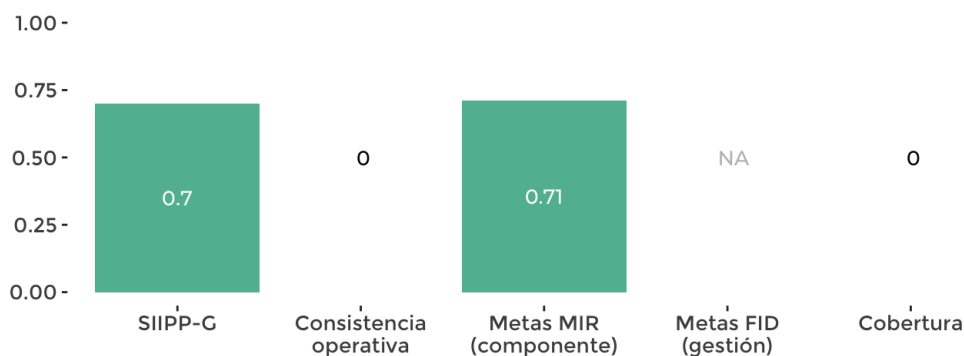
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



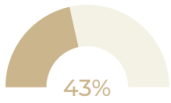
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



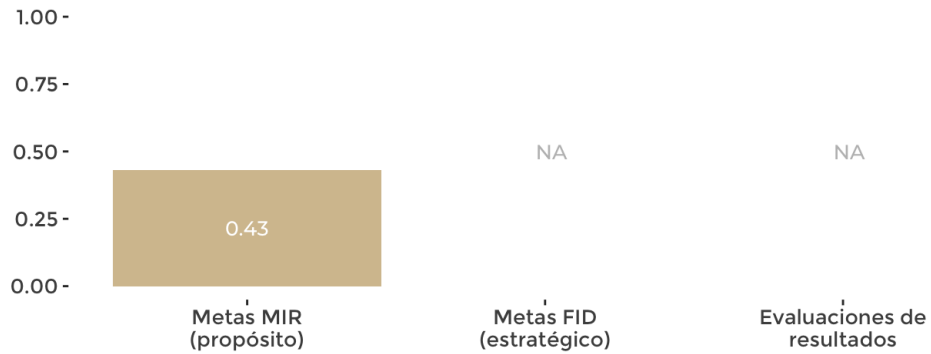
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

U012: PROGRAMA DE APOYO PARA REFUGIOS ESPECIALIZADOS PARA MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO, SUS HIJAS E HIJOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 20: Bienestar

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa contribuye a mejorar las condiciones de vida de jóvenes procedentes del programa nacional de desmovilización nacional, mediante mecanismos económicos, sociales y empresariales.

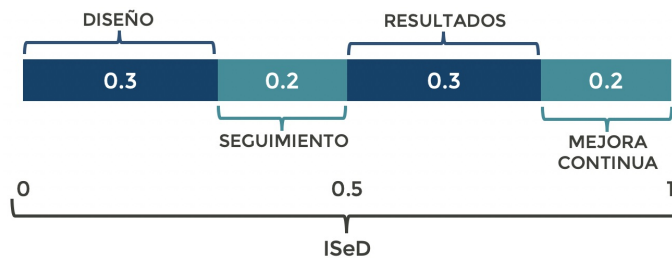
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

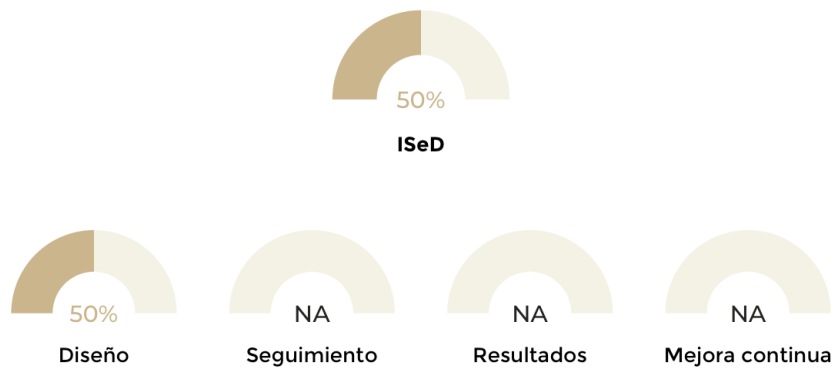
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



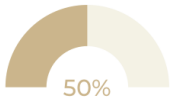
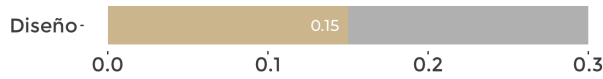
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.