

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E015: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2004

Descripción del Pp: El programa busca consolidar la investigación científica en temas prioritarios de salud para el beneficio de los derechohabientes mediante la generación de conocimientos.

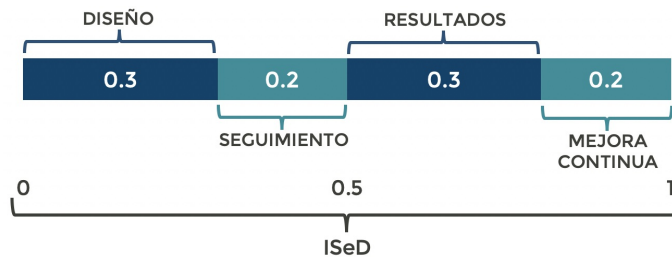
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

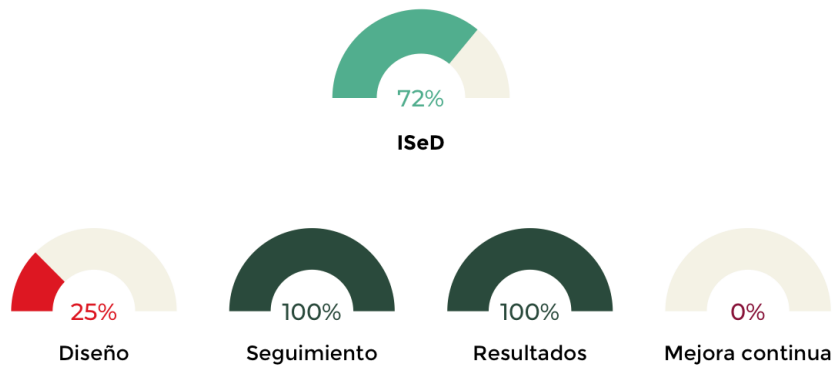
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



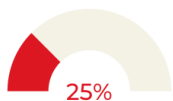
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



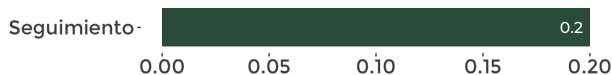
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



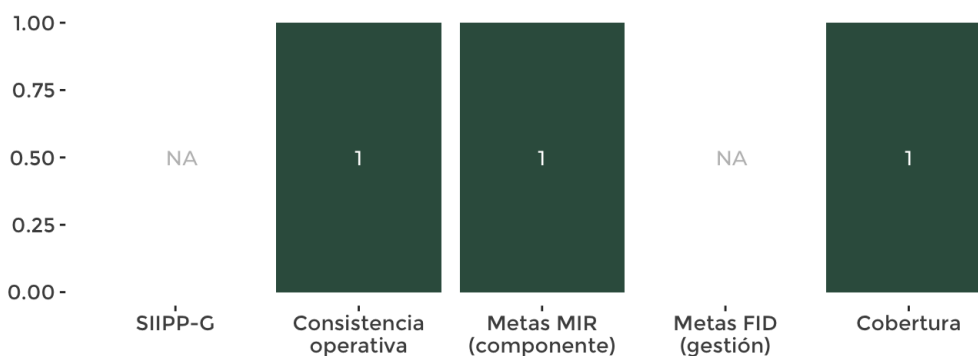
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



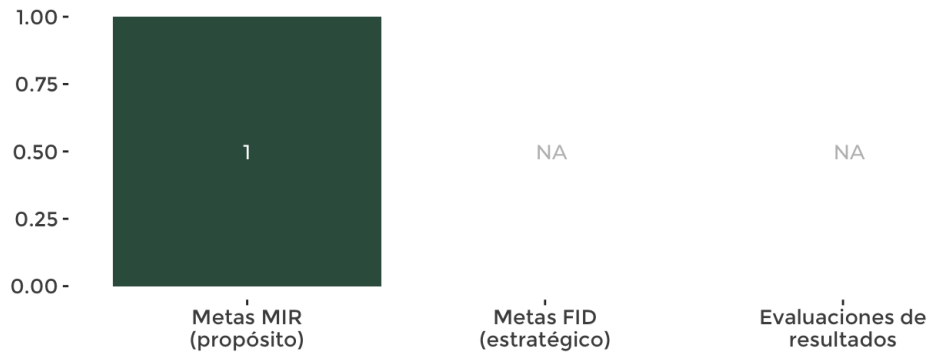
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

0001: ACTIVIDADES DE APOYO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca prevenir, detectar y abatir los actos de corrupción y promover la transparencia y el apego a la legalidad de los servidores públicos del ISSSTE mediante la atención de quejas y denuncias, realización de auditorías, resolución de procedimientos administrativos de responsabilidades y de inconformidades derivadas de procesos licitatorios; así como la recomendación de acciones de mejora relacionadas con los controles internos y operación de procesos.

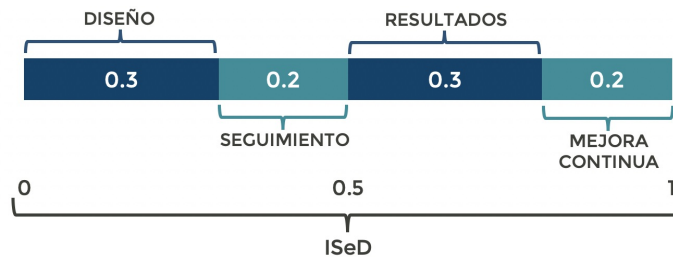
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

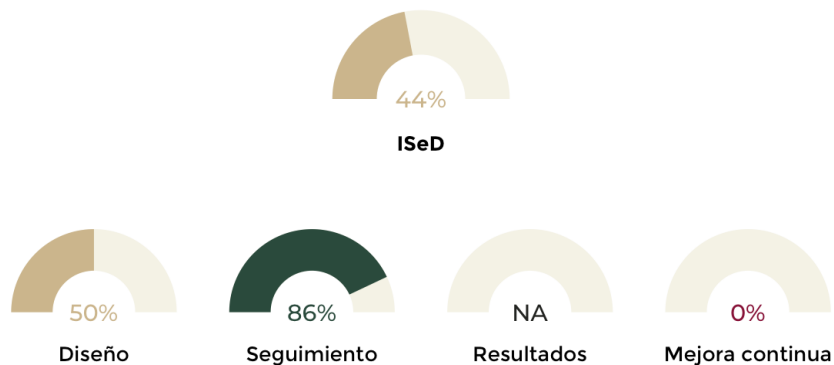
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



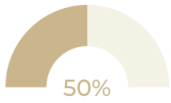
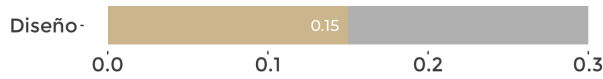
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



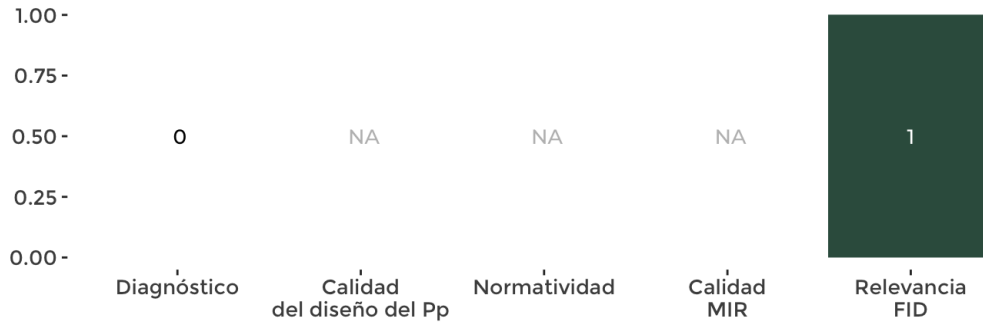
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

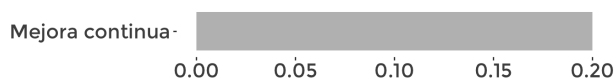
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

M002: GASTOS ADMINISTRATIVOS POR OPERACIÓN DE FONDOS Y SEGUROS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2007

Descripción del Pp: El programa busca contribuir con las áreas sustantivas para satisfacer de manera eficiente y eficaz, la demanda de la derechohabencia de seguros, prestaciones y servicios establecidos en la Ley del ISSSTE mediante el uso eficiente de recursos en apoyo administrativo.

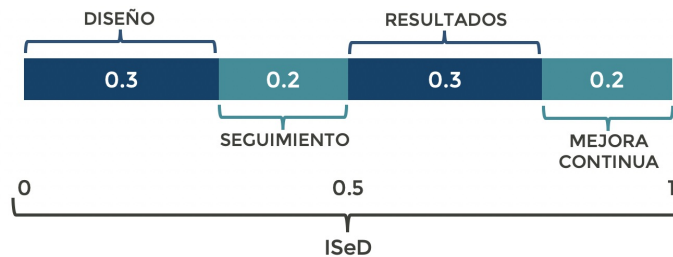
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

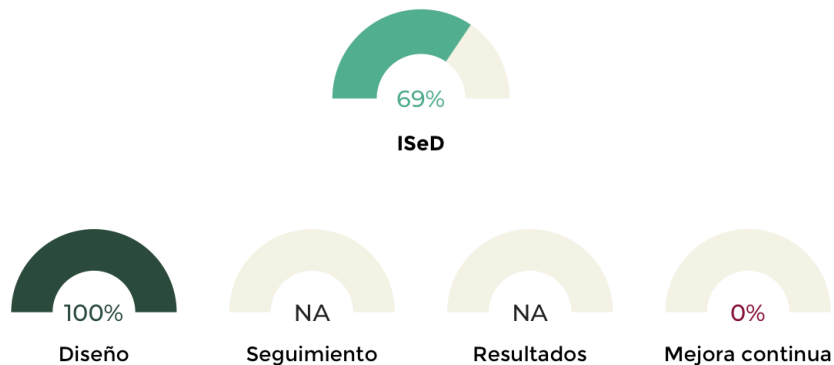
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



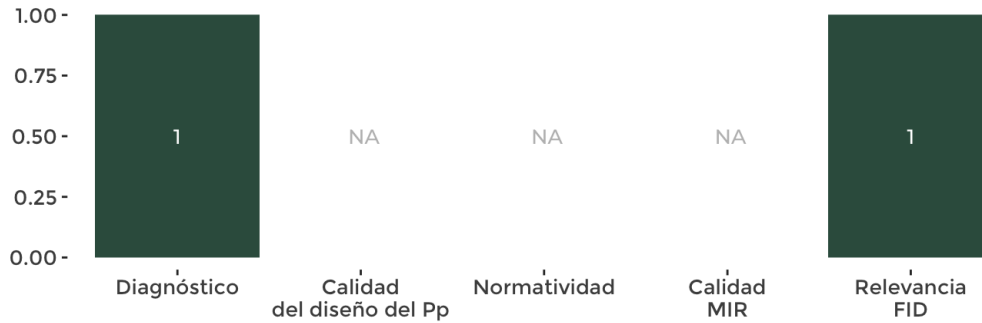
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

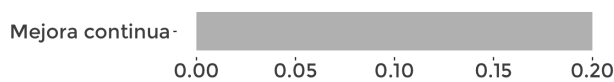
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

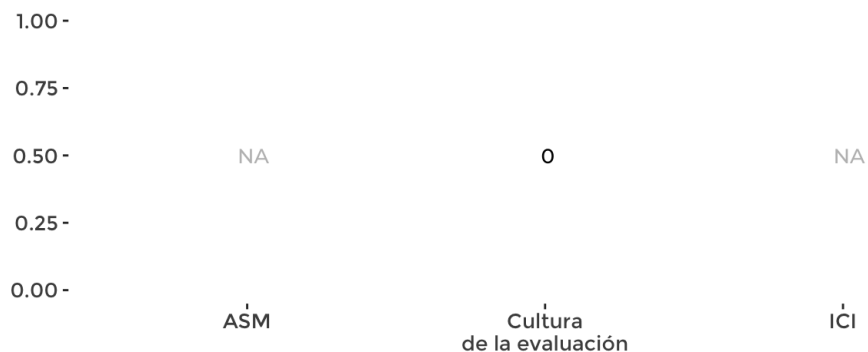
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

M001: ACTIVIDADES DE APOYO ADMINISTRATIVO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca contribuir con las áreas sustantivas para satisfacer de manera eficiente y eficaz, la demanda de la derechohabencia de seguros, prestaciones y servicios establecidos en la Ley del ISSSTE mediante el uso eficiente de recursos en apoyo administrativo.

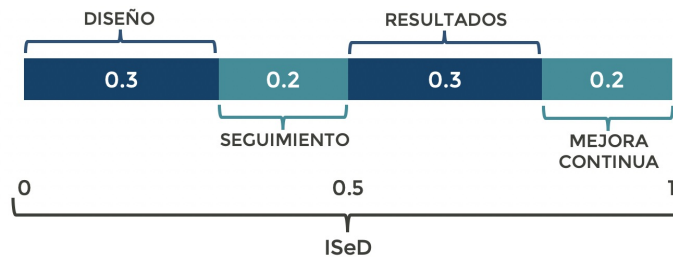
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

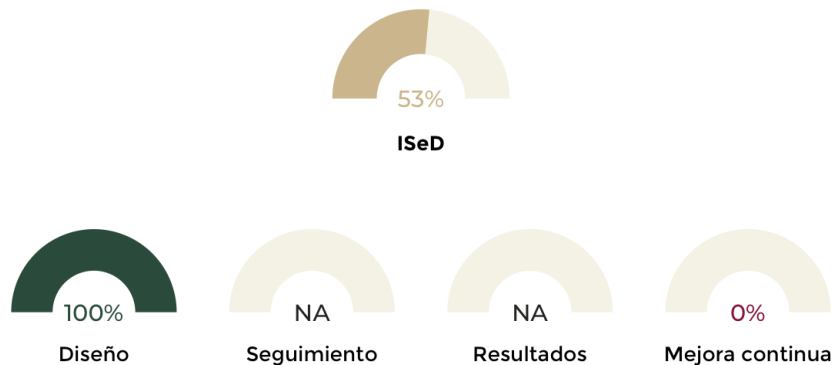
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



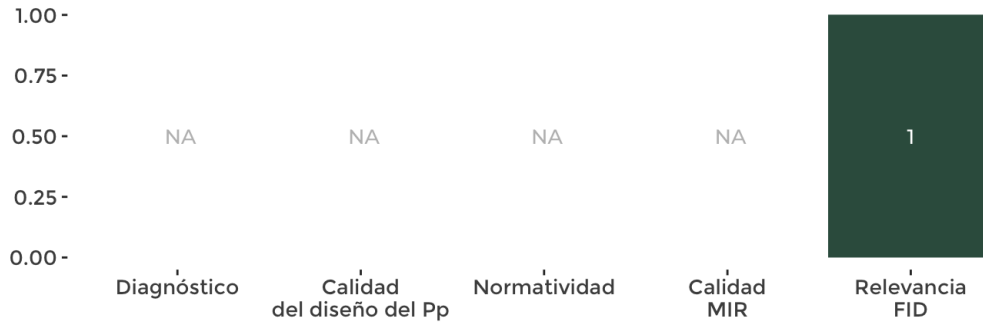
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

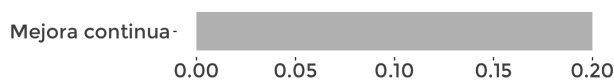
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

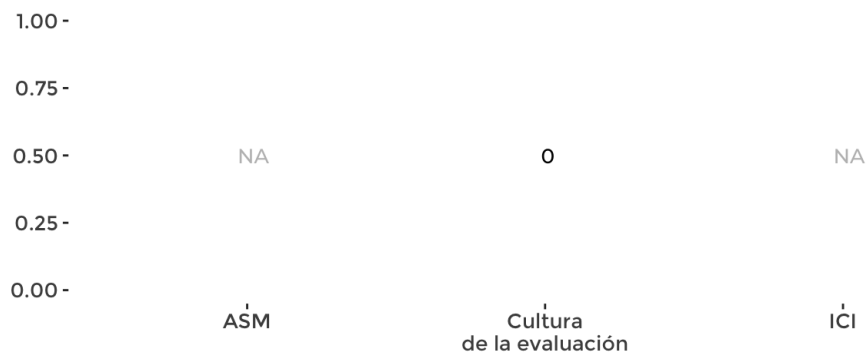
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K011: PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL.

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca proporcionar al derechohabiente instalaciones para un adecuado y oportuno servicio al que tienen derecho mediante proyectos de infraestructura de construcción, ampliación y remodelación.

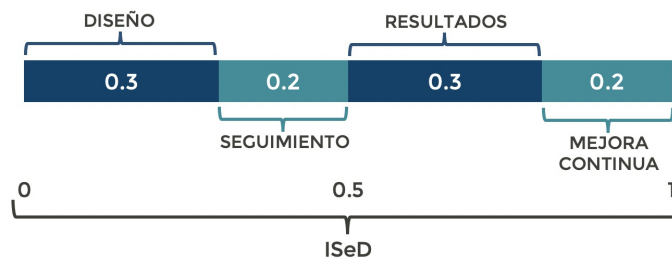
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

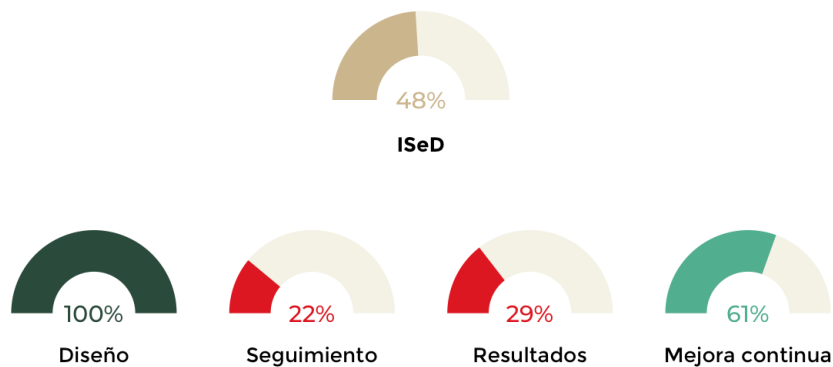
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



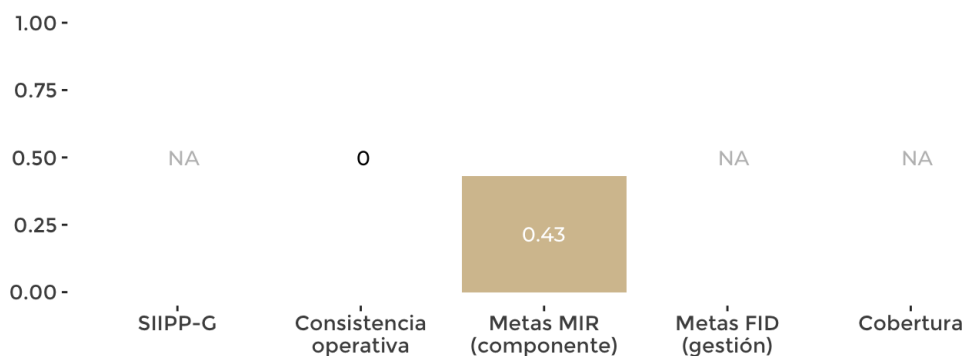
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



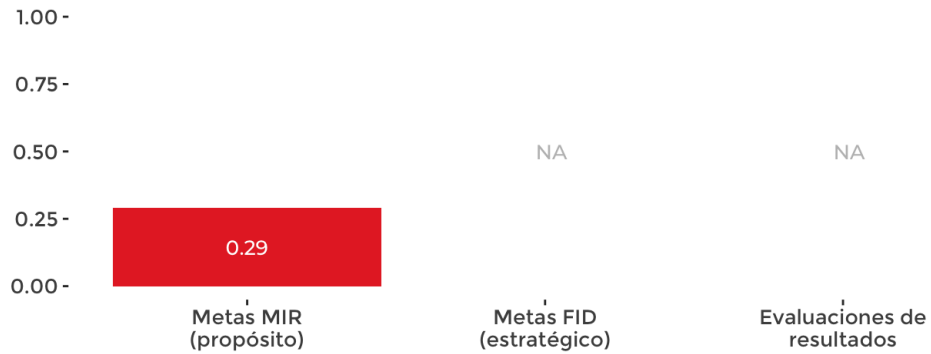
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



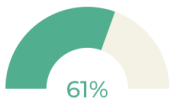
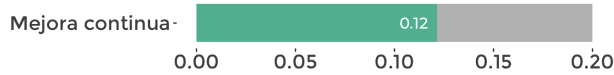
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



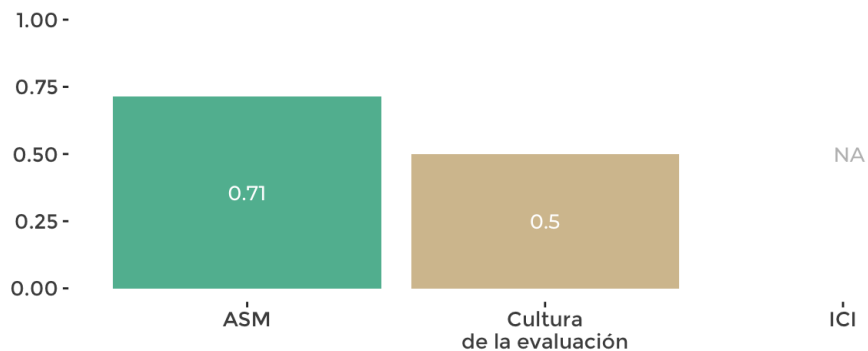
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J028: PAGOS DE FUNERAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca cubrir la prestación económica a la persona que comprueba haberse hecho cargo de los gastos originados por la inhumación o cremación de un pensionista directo o deudo fallecido mediante el pago por única vez.

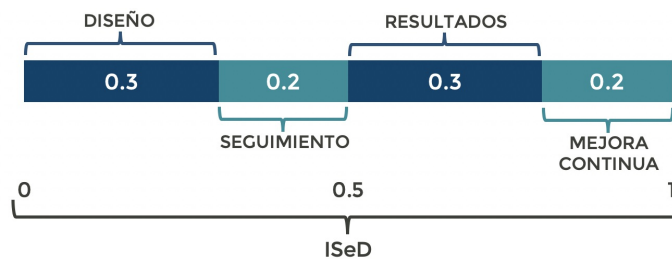
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

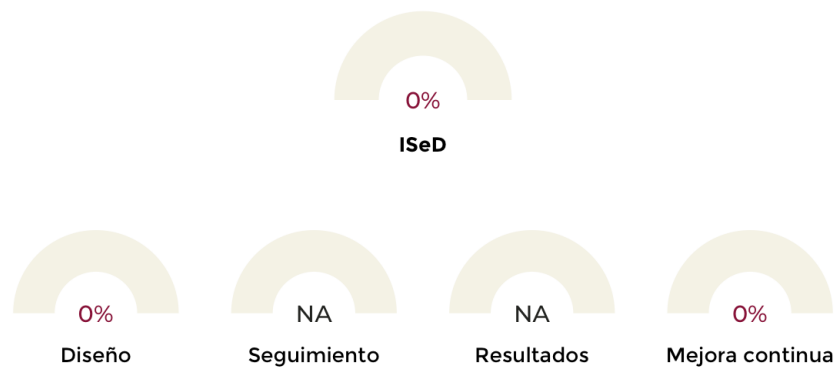
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



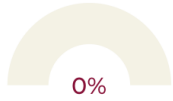
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



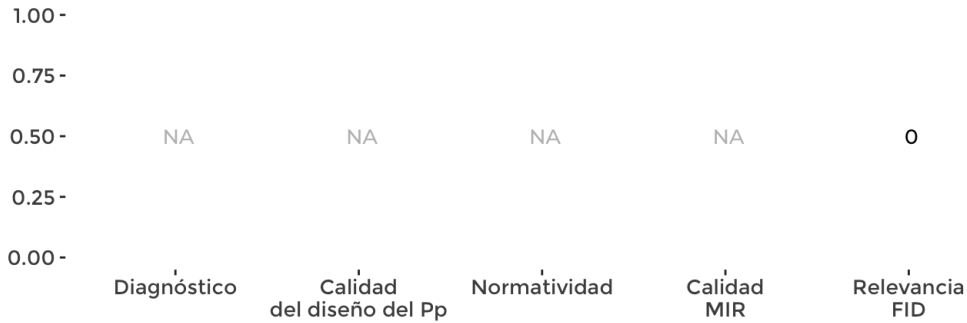
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

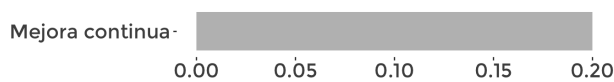
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

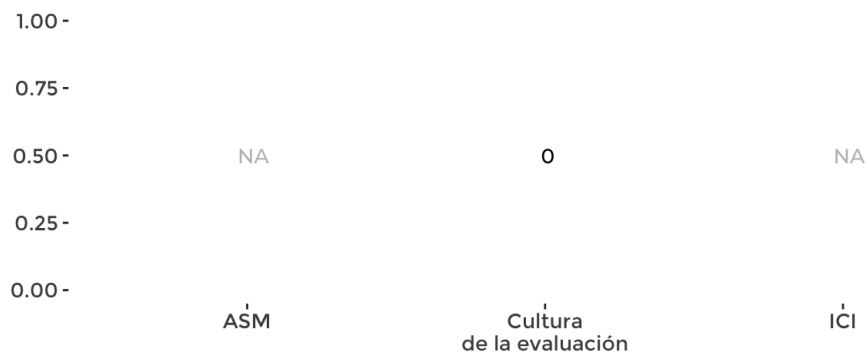
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J027: INDEMNIZACIONES GLOBALES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca cubrir la prestación económica al trabajador separado del servicio activo y que no tenga derecho a beneficio pensionario mediante el pago en una sola exhibición.

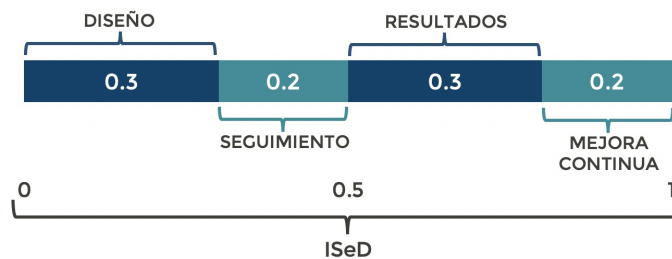
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

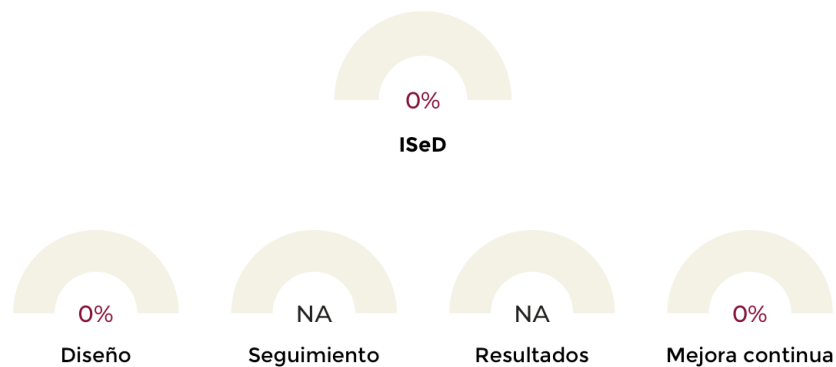
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



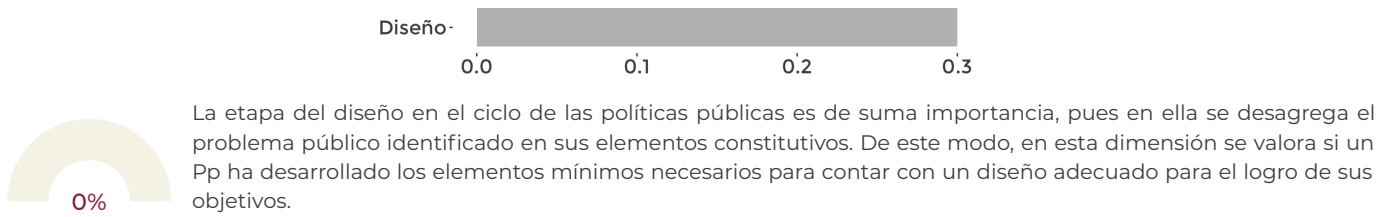
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN

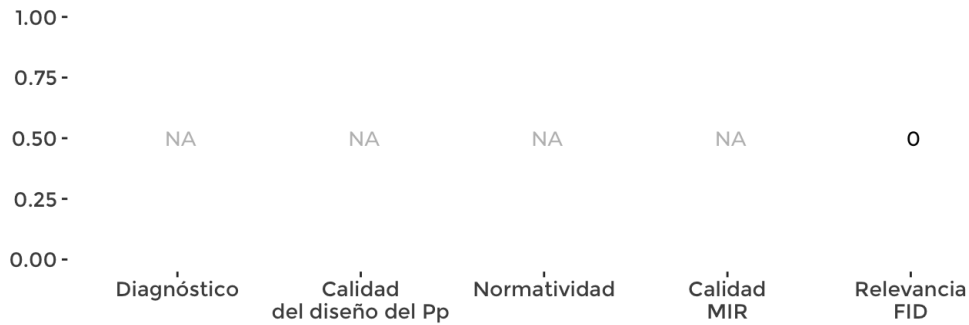


*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

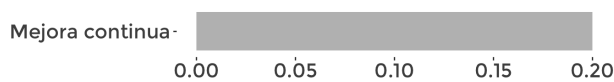
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

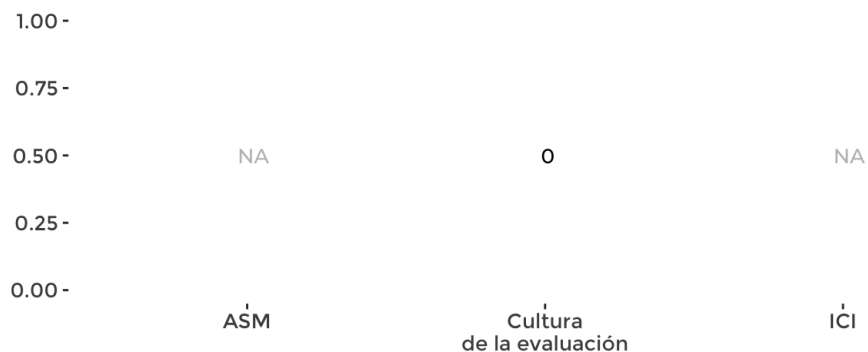
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J026: PENSIONES Y JUBILACIONES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca cubrir el pago de pensiones por jubilación a los Trabajadores que hubieren cotizado 30 años o más y las Trabajadoras que hubieran cotizado 28 años o más al ISSSTE mediante el trámite oportuno.

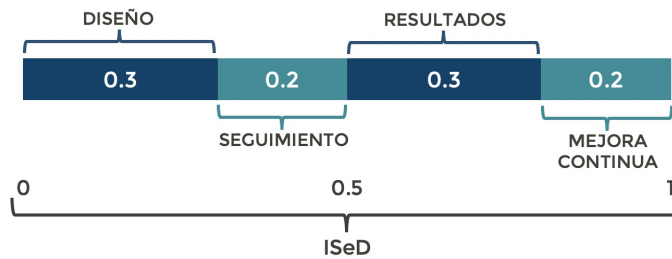
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

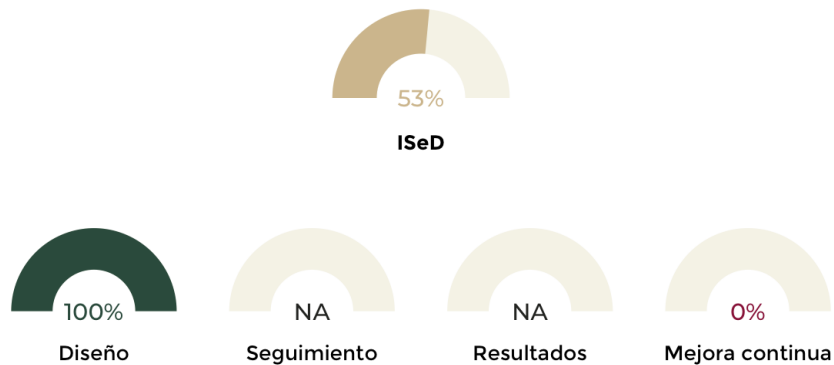
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



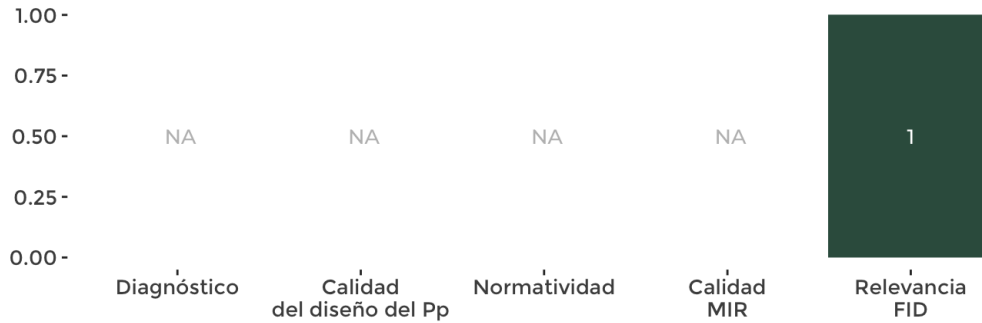
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

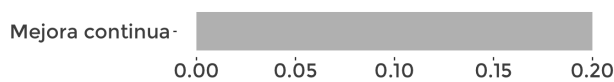
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J025: PENSIONES POR VEJEZ

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca cubrir el pago de pensiones por Retiro por Edad y Tiempo de Servicios a los Trabajadores que cumplan 55 años de edad o más y 15 años de cotización o más al ISSSTE mediante el trámite oportuno.

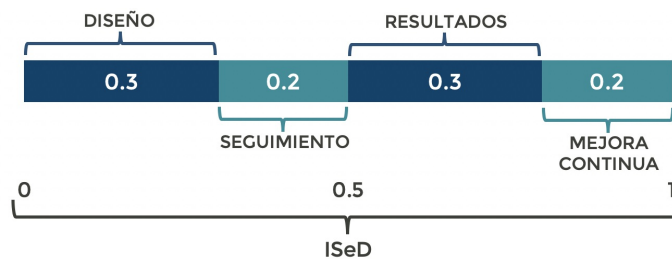
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

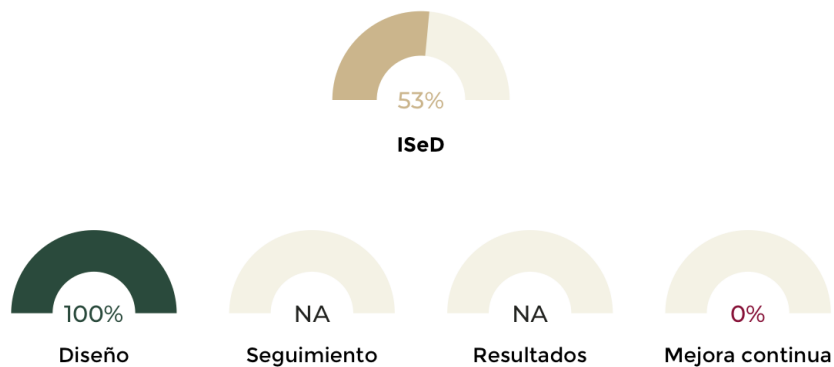
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



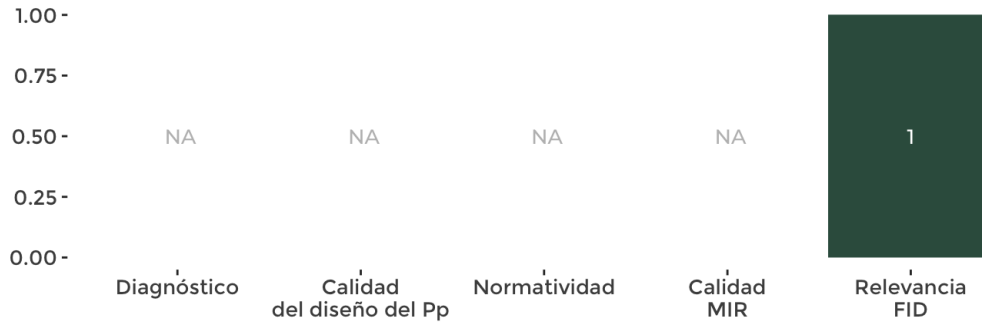
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

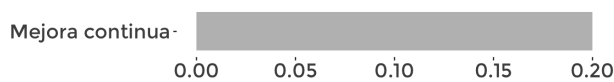
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

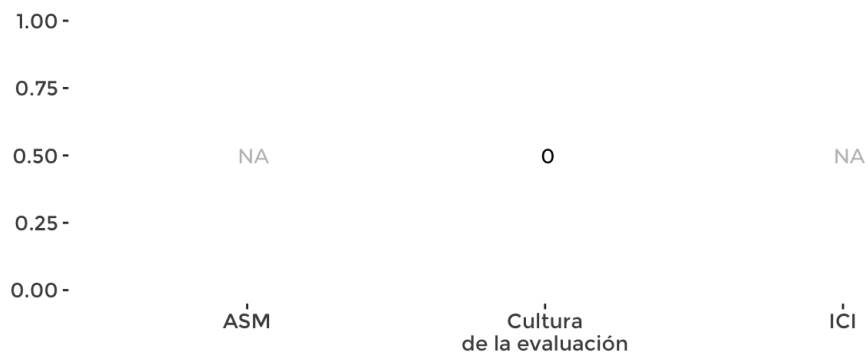
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J024: PENSIONES POR CESANTÍA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca cubrir el pago de pensiones al trabajador que se separe voluntariamente del servicio o que quede privado de trabajo después de los 60 años de edad mediante el trámite oportuno.

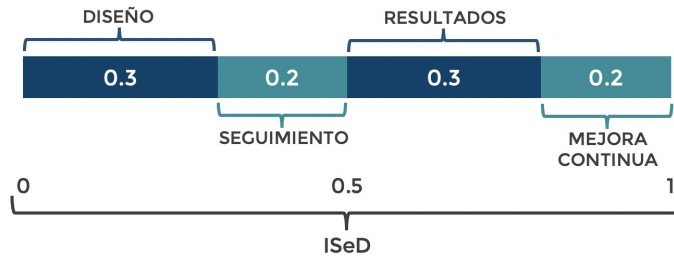
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

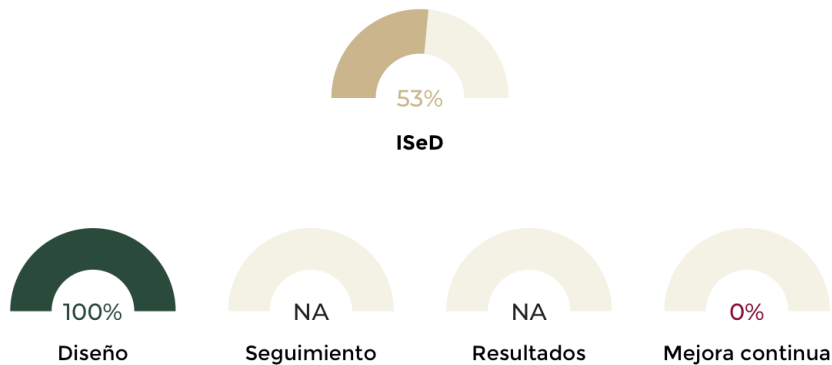
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



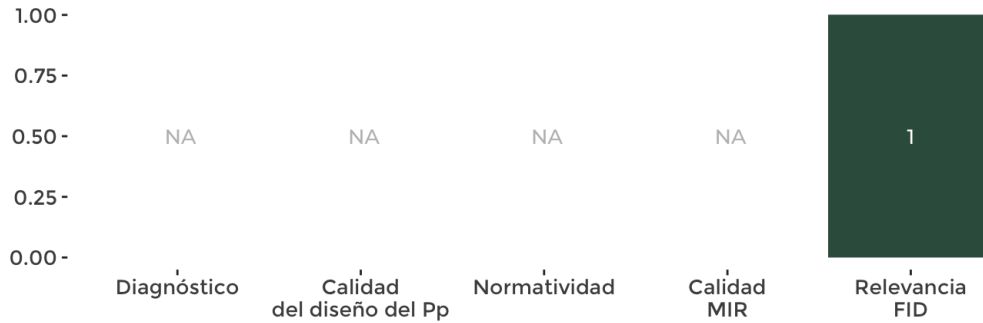
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

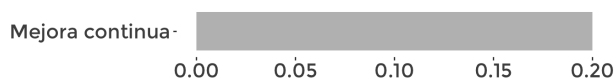
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J022: PENSIONES POR CAUSA DE MUERTE

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca proteger a los derechohabientes o sus beneficiarios por muerte del trabajador, pensionado o desaparición del pensionado por causas ajenas al desempeño de su cargo o empleo, mediante el pago de una pensión.

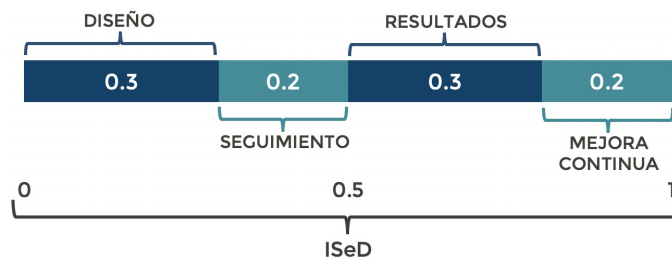
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

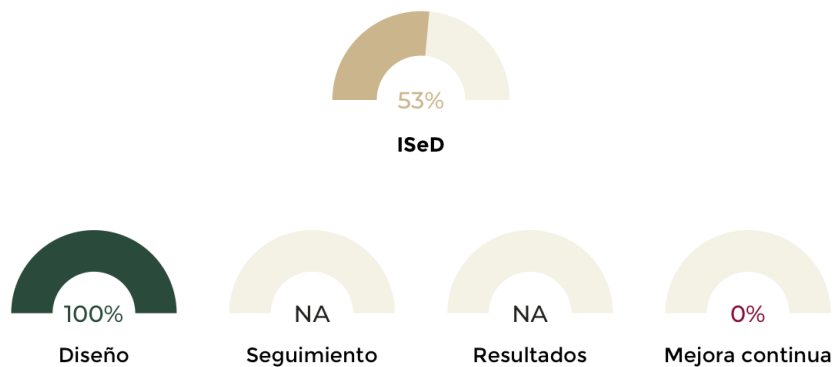
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



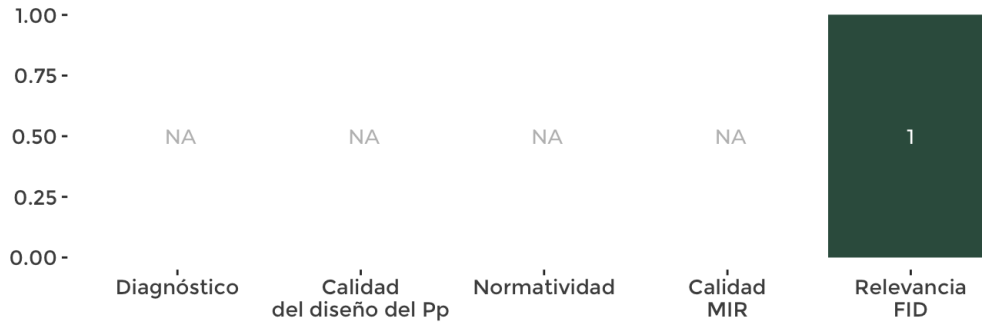
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

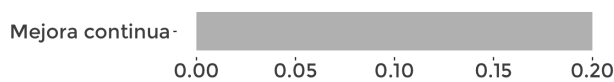
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

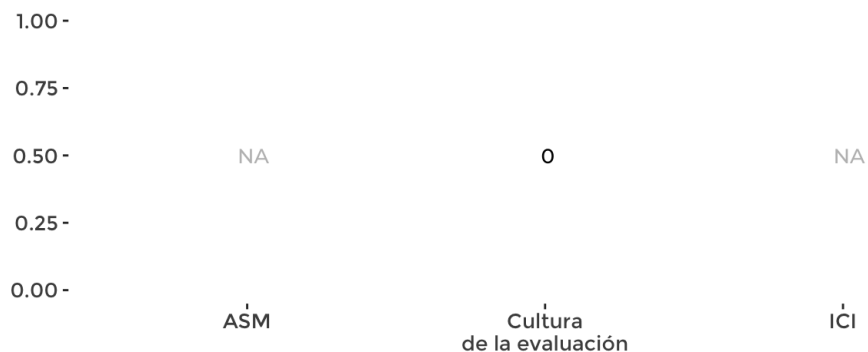
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J021: PENSIONES POR INVALIDEZ

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca proteger al trabajador que se inhabilite física o mentalmente por causas ajenas al desempeño de sus cargo o empleo, mediante el pago de una pensión.

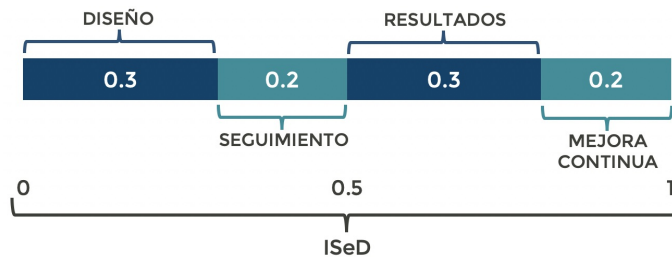
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

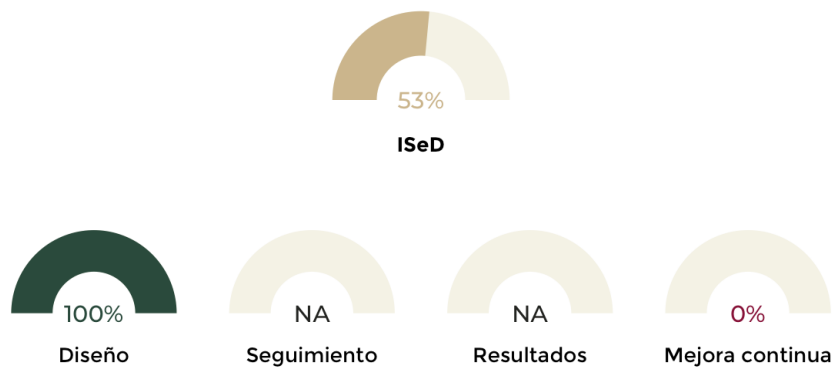
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



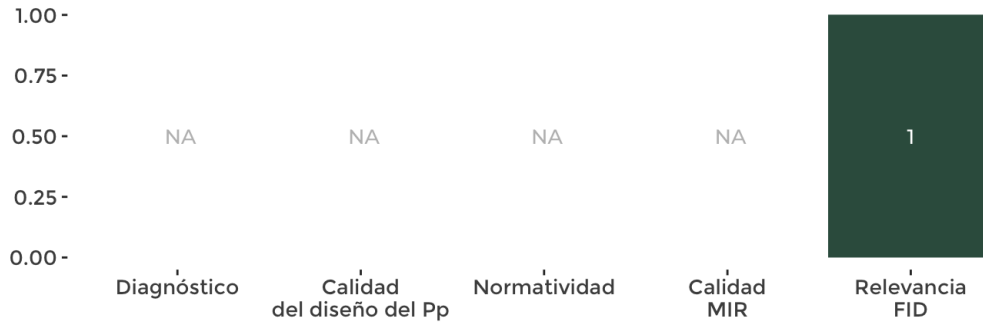
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

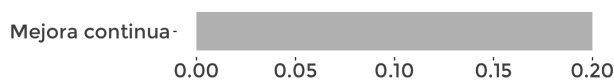
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

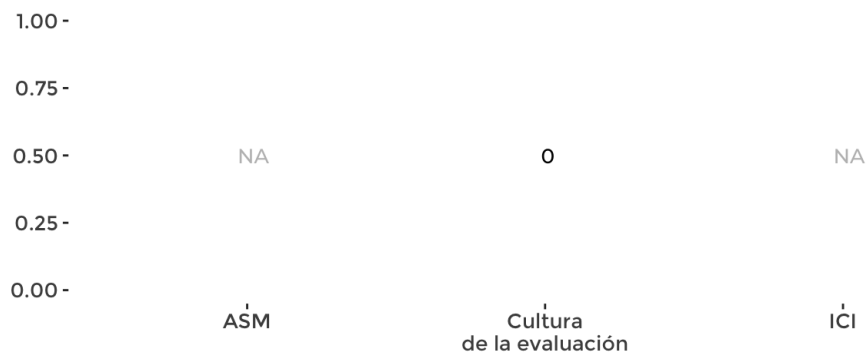
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J020: SUBSIDIOS Y AYUDAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca proteger al trabajador que sufra un accidente o una enfermedad no profesional, mediante el pago de los Subsidios por Enfermedad no Profesional a los Trabajadores derechohabientes.

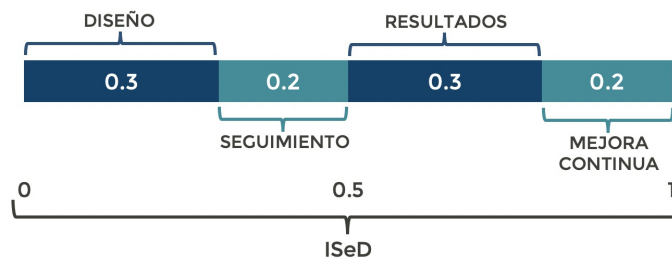
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

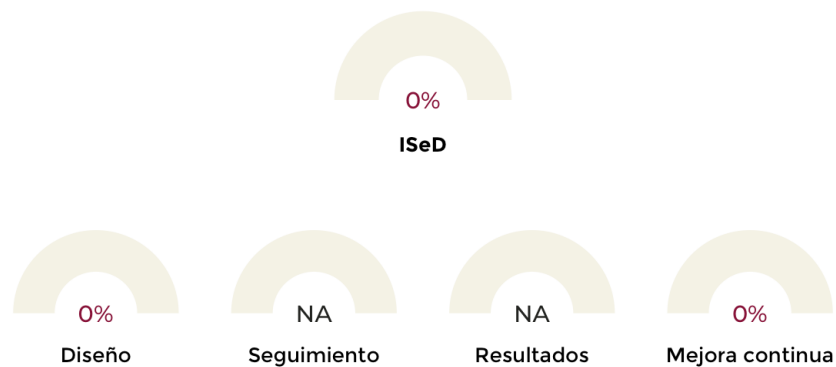
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



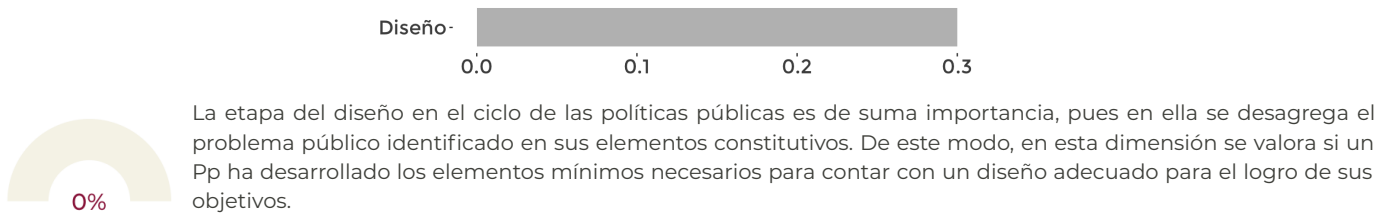
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN

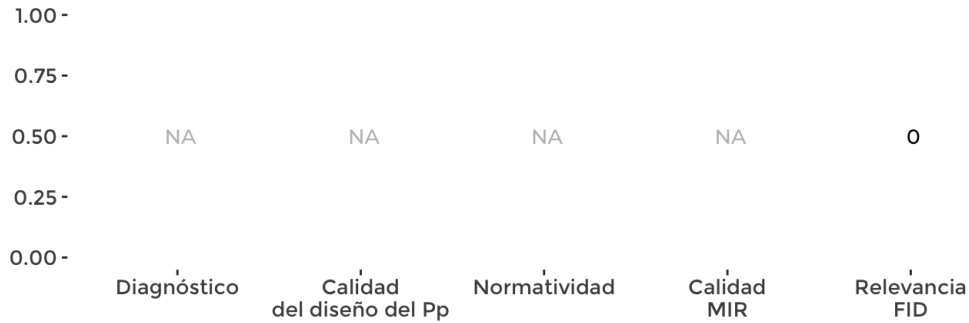


*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

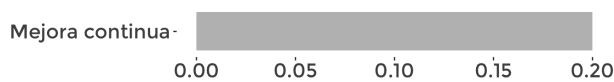
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

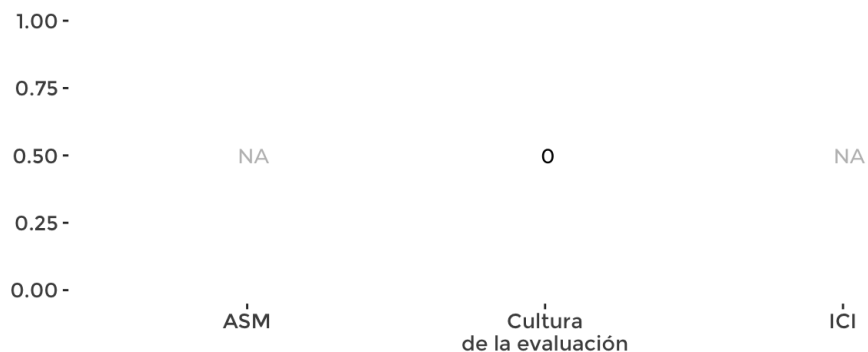
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

J019: PENSIONES POR RIESGOS DE TRABAJO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 1960

Descripción del Pp: El programa busca proteger al trabajador por incapacidad temporal, incapacidad parcial, incapacidad total, y muerte mediante el trámite oportuno.

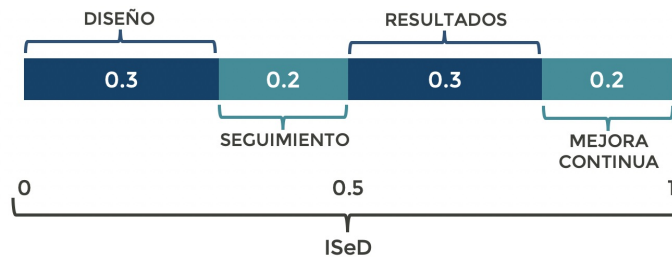
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

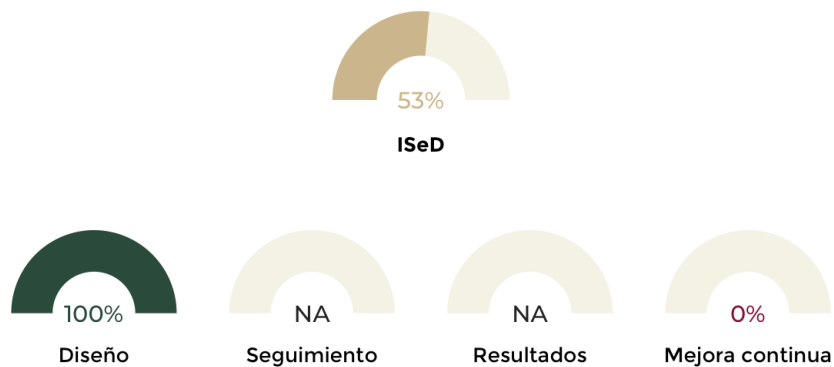
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



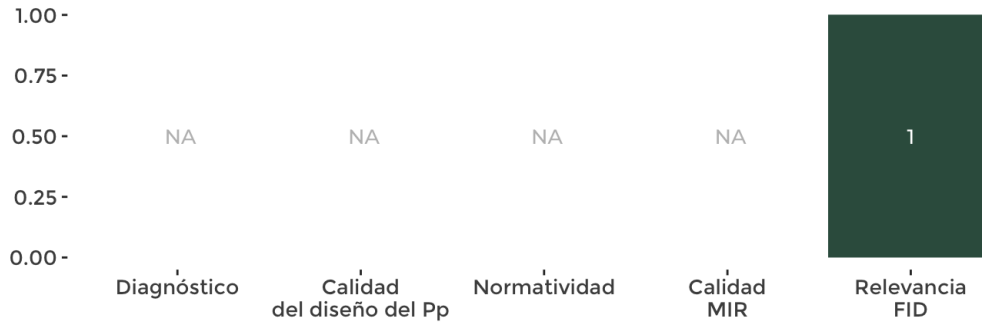
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

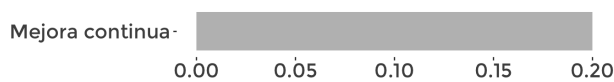
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

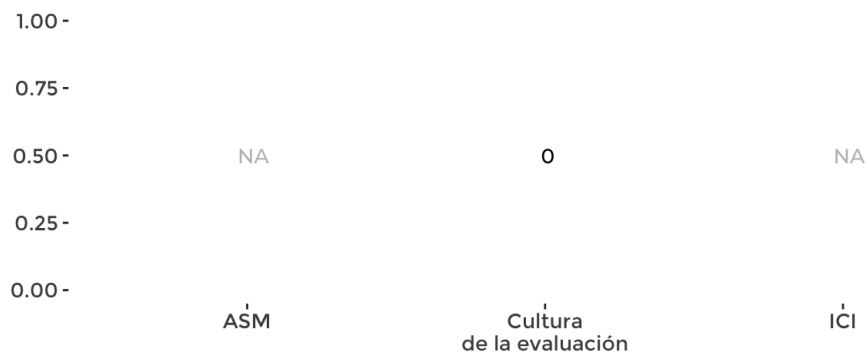
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E049: SERVICIOS INTEGRALES A PENSIONADOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca proveer de servicios sociales y culturales a los pensionados y jubilados del ISSSTE.

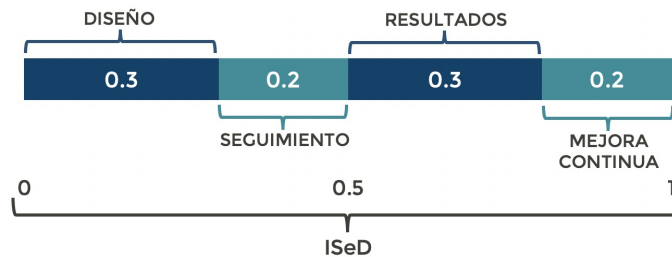
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



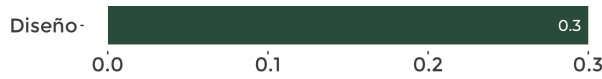
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



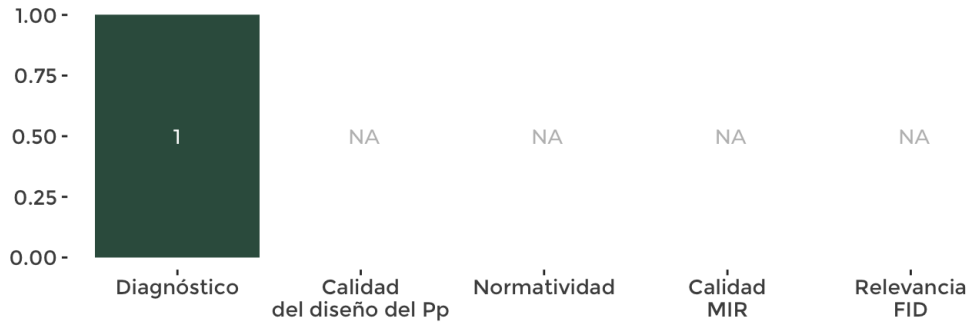
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E048: SERVICIOS DE ESTANCIAS DE BIENESTAR Y DESARROLLO INFANTIL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca contribuir al cuidado de niñas y niños de las madres trabajadoras del ISSSTE mediante la provisión de servicios de Estancias para el Bienestar y Desarrollo Infantil.

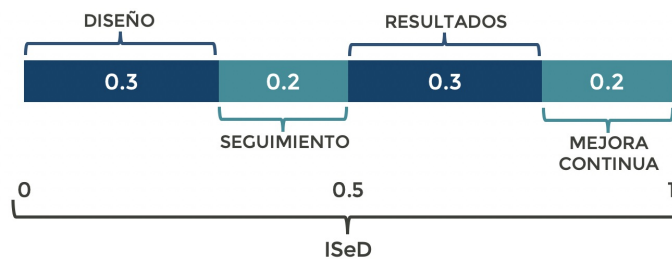
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



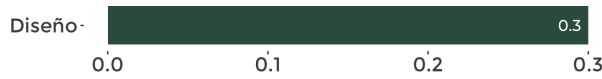
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



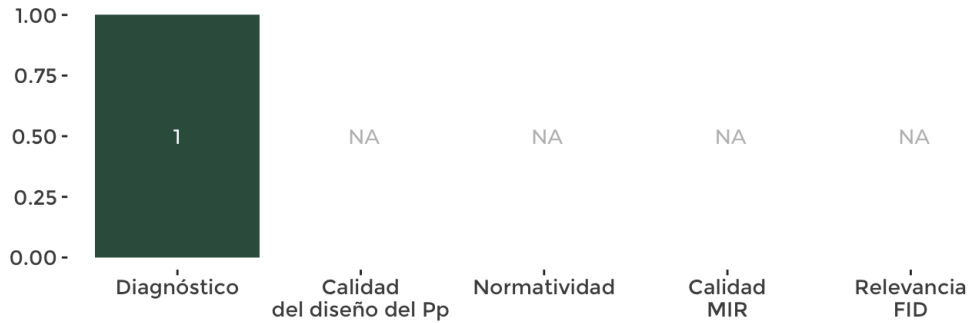
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E047: CRÉDITOS A CORTO Y MEDIANO PLAZO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca otorgar préstamos personales a los Trabajadores y Pensionados del ISSSTE.

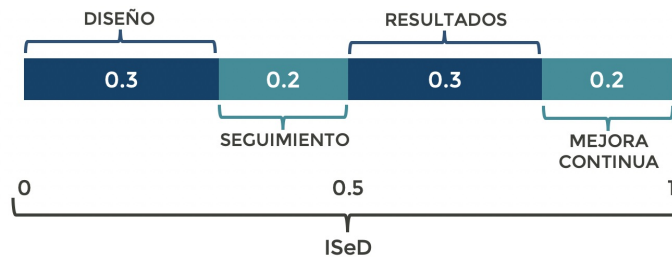
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



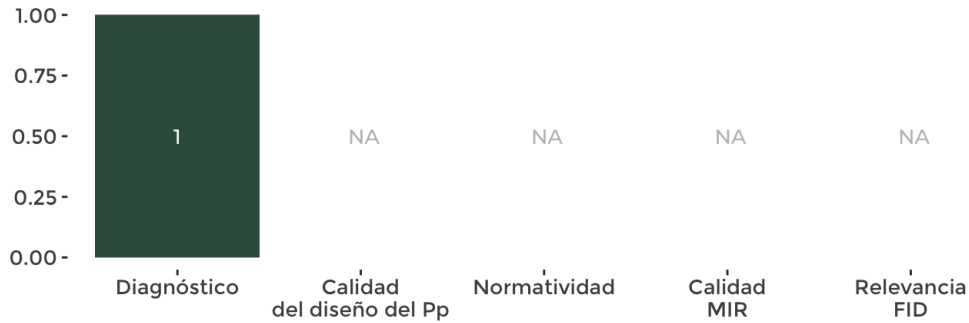
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E046: SERVICIOS DEPORTIVOS, CULTURALES, TURÍSTICOS Y FUNERARIOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca contribuir al cuidado físico y mental de la población derechohabiente mediante la provisión de servicios sociales y culturales.

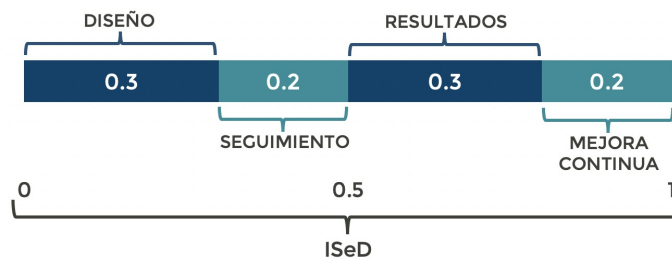
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



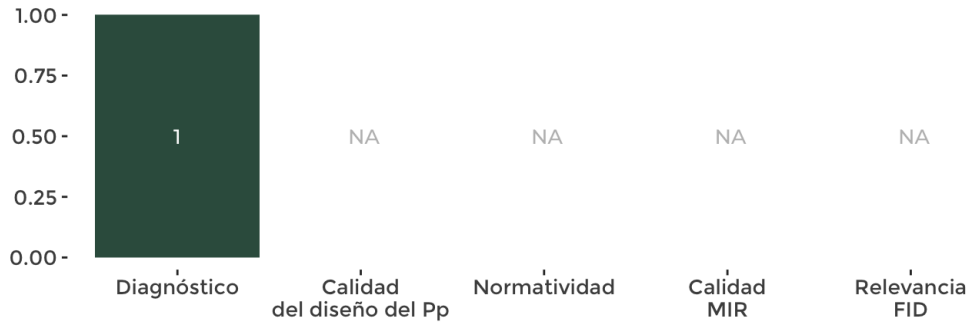
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E044: ATENCIÓN A LA SALUD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca que en la población usuaria de los servicios de salud del ISSSTE disminuyan los casos de enfermedades tratables no controladas, mediante la atención médica hospitalaria y el otorgamiento de consultas.

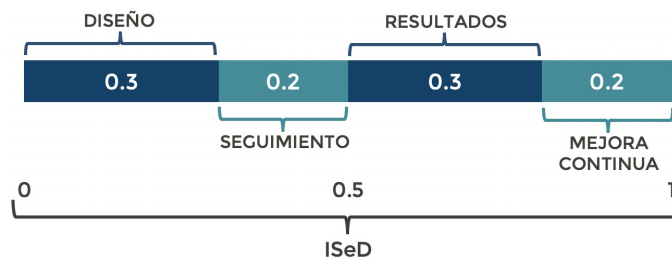
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

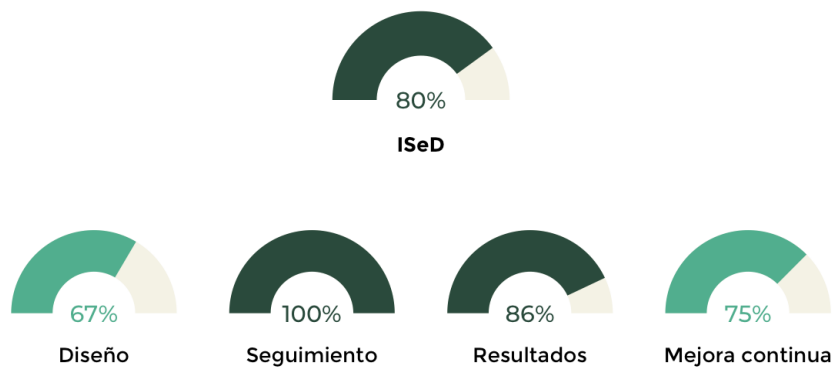
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



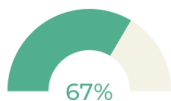
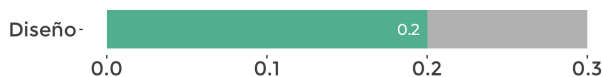
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



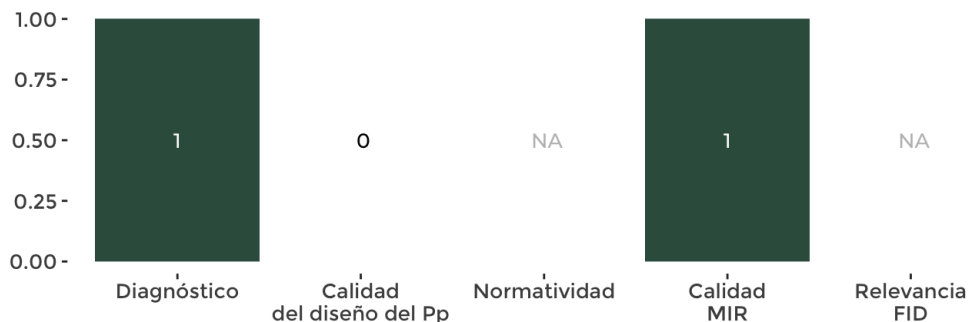
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



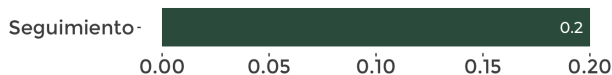
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



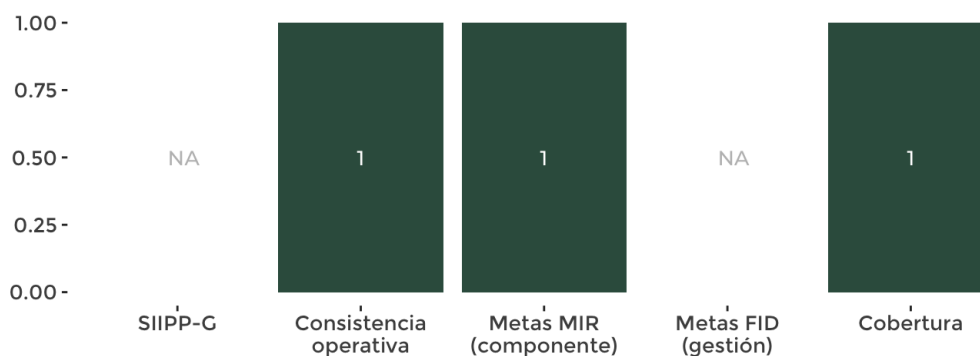
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



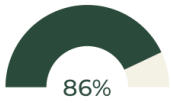
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



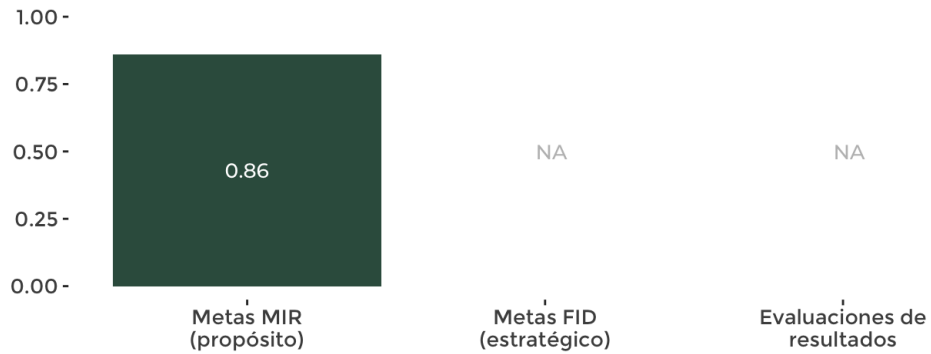
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



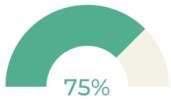
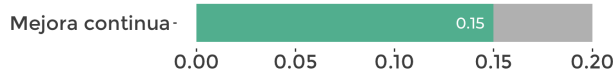
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



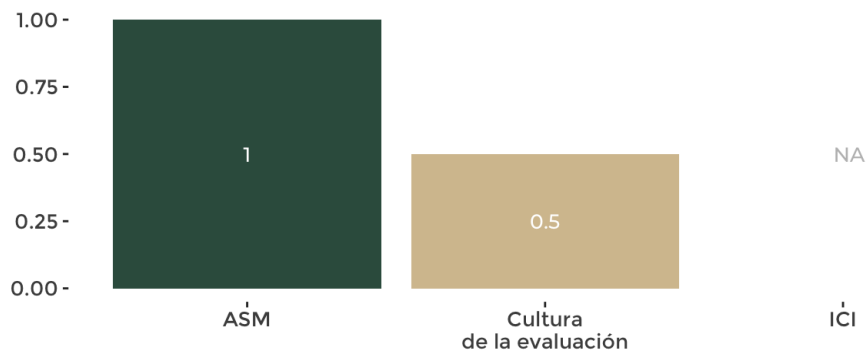
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E043: PREVENCIÓN Y CONTROL DE ENFERMEDADES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca reducir las enfermedades transmisibles y no transmisibles en la población derechohabiente mediante acciones informativas y educativas en temas de salud, consultas preventivas, pruebas de detección de dichas enfermedades y vacunas para la prevención de enfermedades transmisibles.

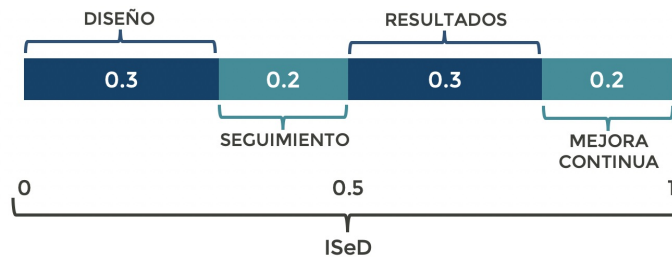
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

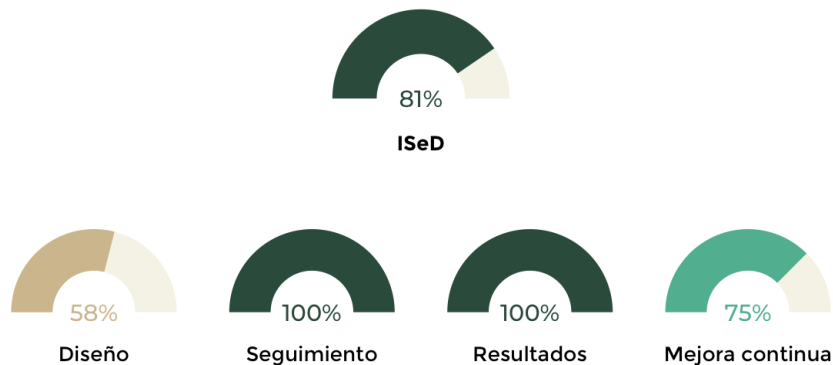
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



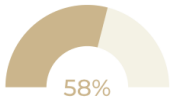
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



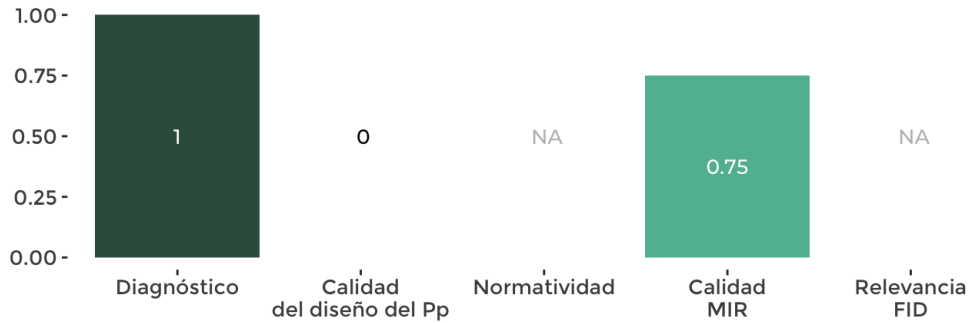
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



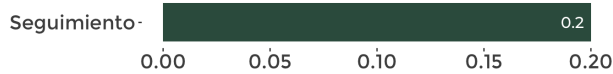
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



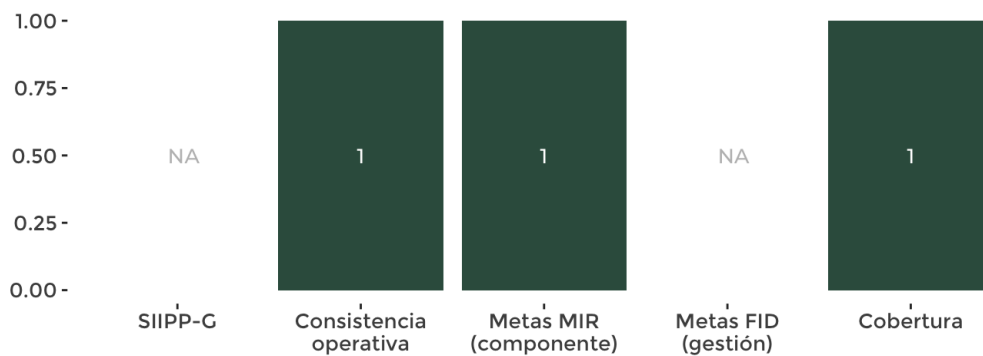
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



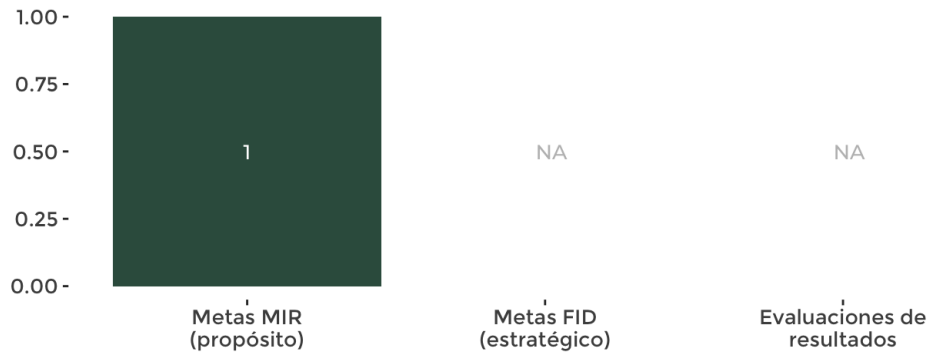
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



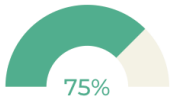
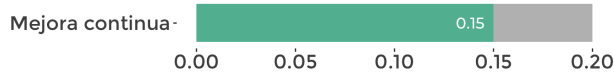
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



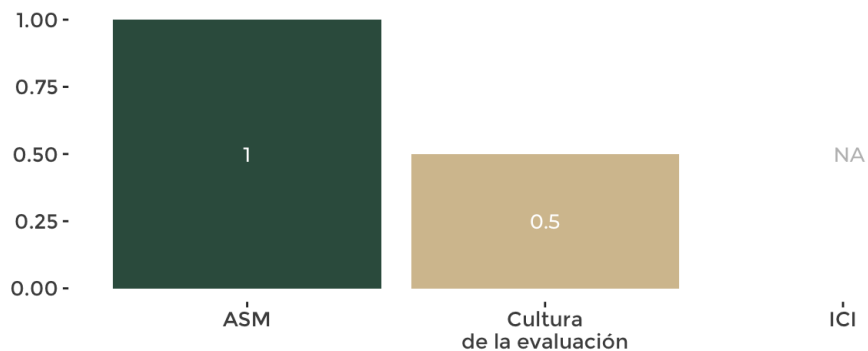
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E042: ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2011

Descripción del Pp: El programa busca reducir la discriminación mediante el fomento en la población derechohabiente de una visión incluyente e igualitaria para las personas con discapacidad.

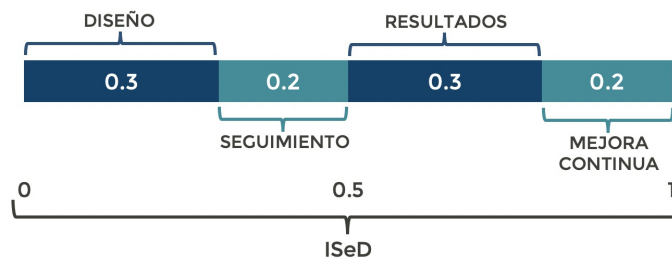
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

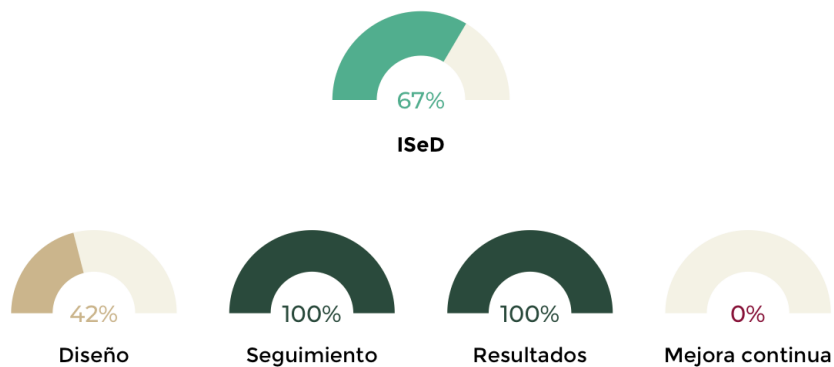
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



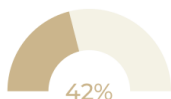
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



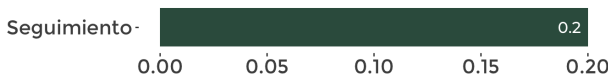
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



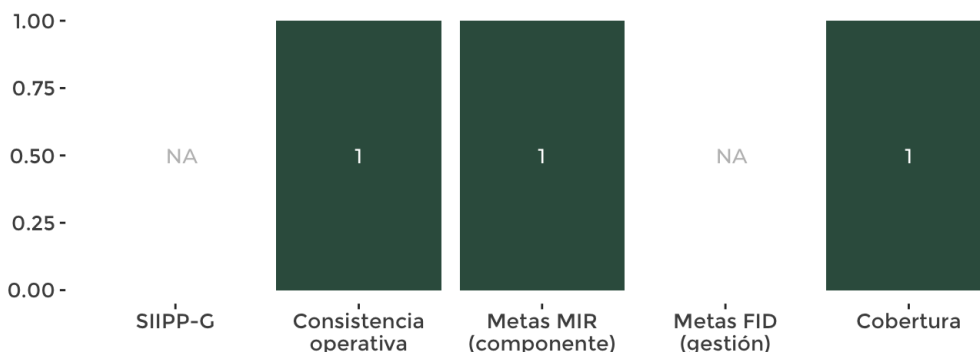
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



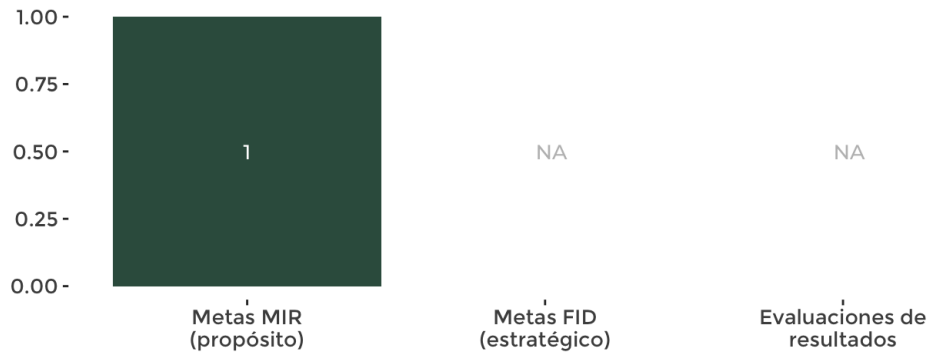
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E036: EQUIDAD DE GÉNERO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca que las trabajadoras y trabajadores del ISSSTE incorporen en su quehacer institucional una cultura de igualdad y respeto a los derechos de las mujeres a partir de: a) acciones de difusión e información en materia de igualdad, no discriminación y el acceso a las mujeres a una vida libre de violencia; b) acciones de sensibilización y capacitación (cursos, talleres, pláticas, conferencias, etc.) en materia de igualdad, no discriminación y el acceso a las mujeres a una vida libre de violencia; y c) Enlaces de Equidad capacitados en materia de igualdad, no discriminación y el acceso a las mujeres a una vida libre de violencia.

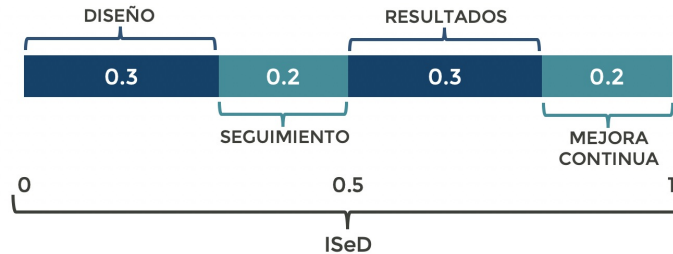
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

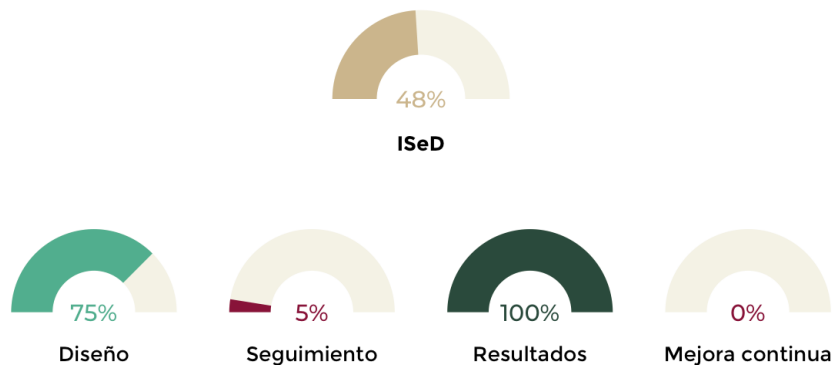
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



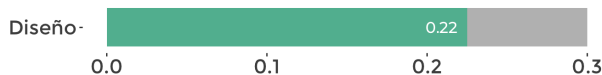
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



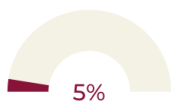
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



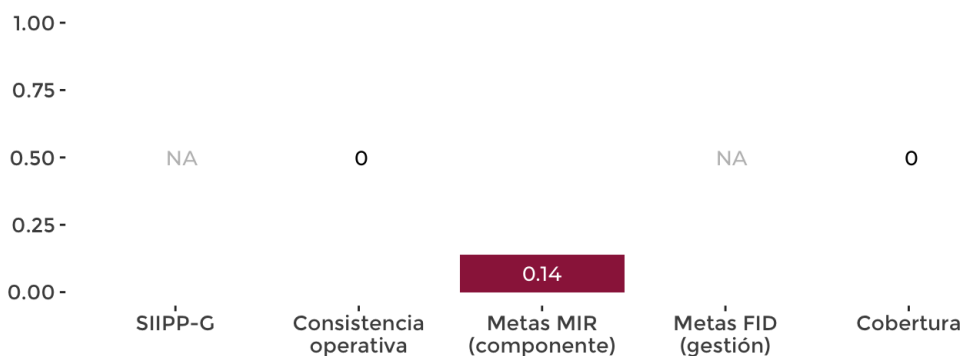
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



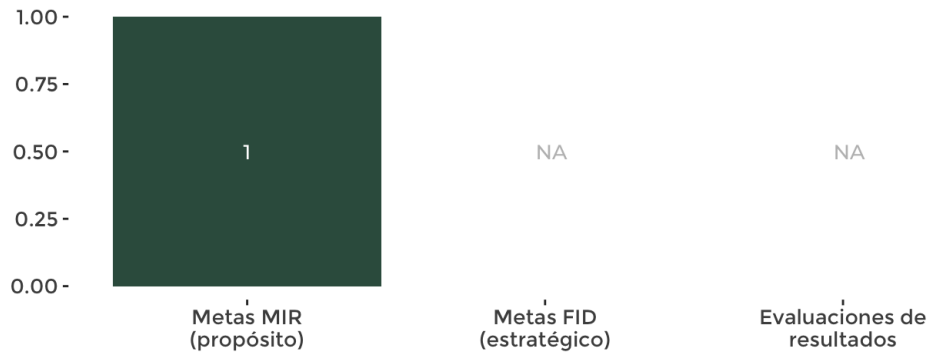
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



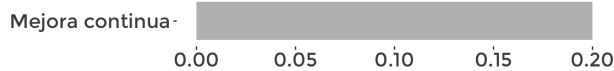
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E018: SUMINISTRO DE CLAVES DE MEDICAMENTOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 51: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

Año de creación del Pp: 2004

Descripción del Pp: El programa busca que los derechohabientes usuarios de los servicios de salud reciban el total de los medicamentos prescritos en la receta médica mediante el abastecimiento oportuno.

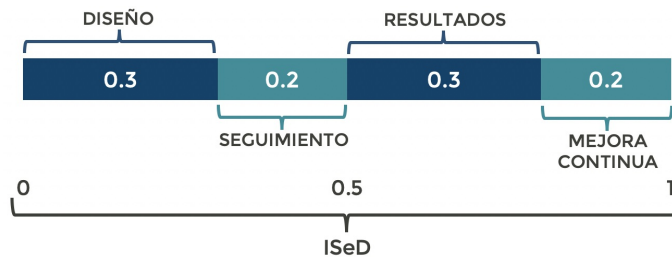
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



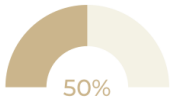
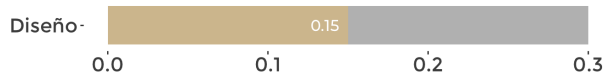
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



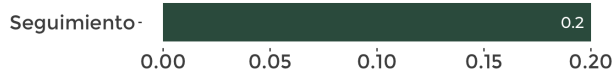
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



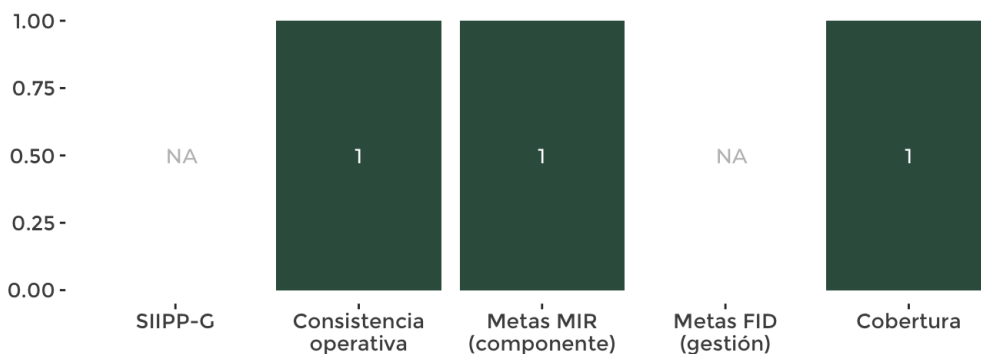
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



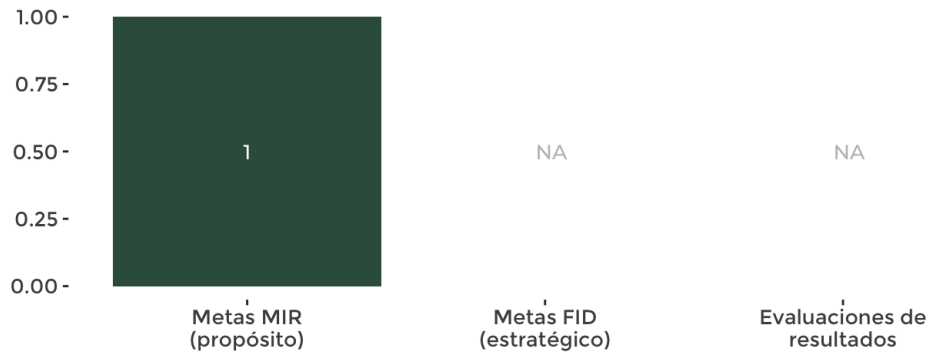
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



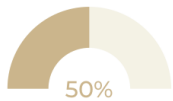
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



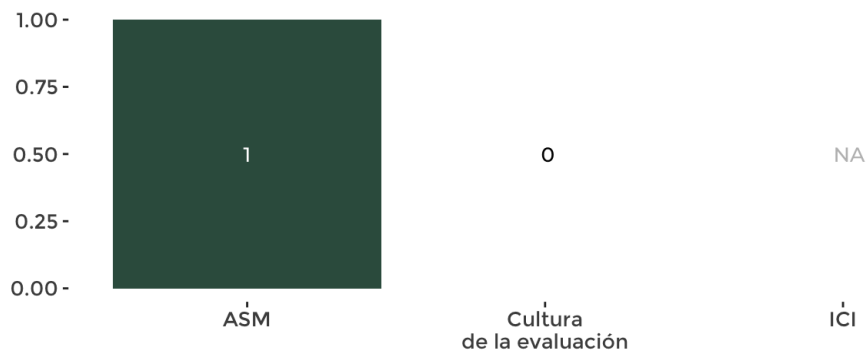
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.