

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**E005: PROGRAMA DE CALIDAD Y ATENCIÓN INTEGRAL AL TURISMO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 1960

**Descripción del Pp:** El programa busca que los Destinos Turísticos registrados en el Atlas Turístico de México reciban servicios de asistencia mecánica e información y orientación turística por parte de la Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes.

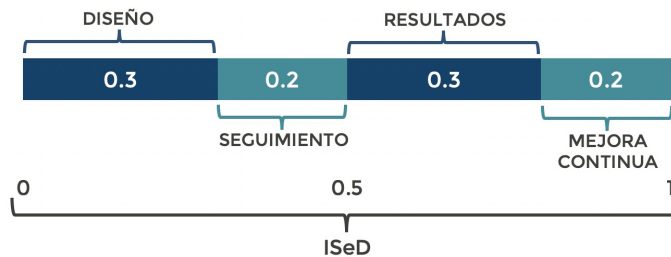
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



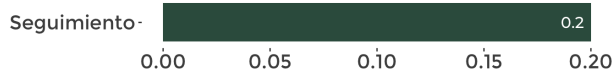
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



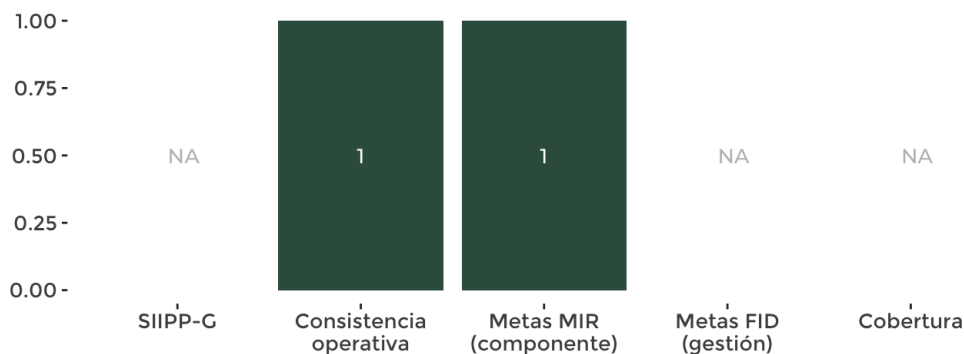
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



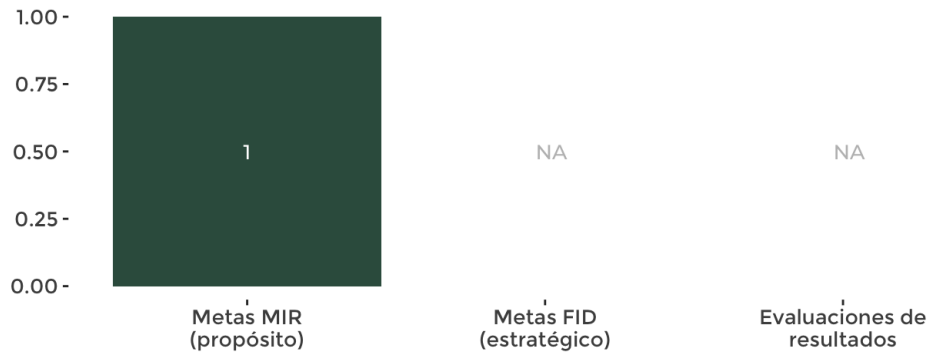
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



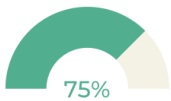
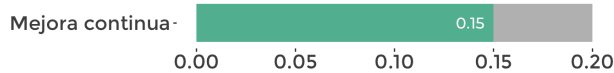
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



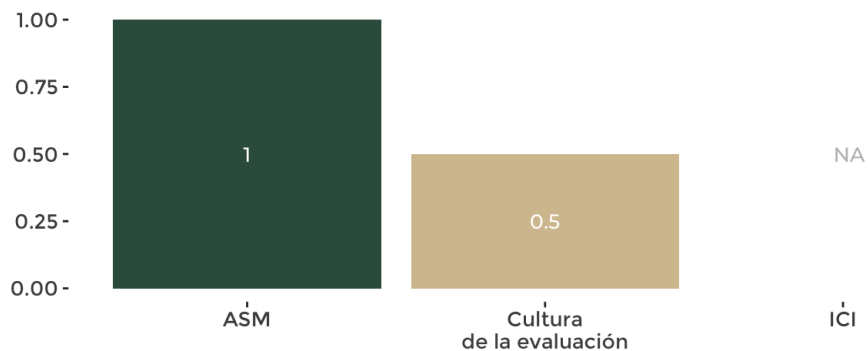
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**P001: PLANEACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA DE TURISMO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 1974

**Descripción del Pp:** El programa busca conducir la política de turismo del país mediante instrumentos de planeación y política para los programas y estrategias del sector.

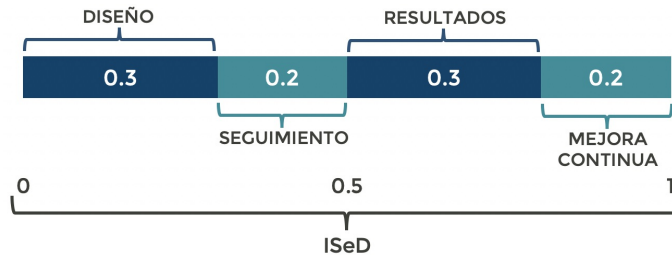
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

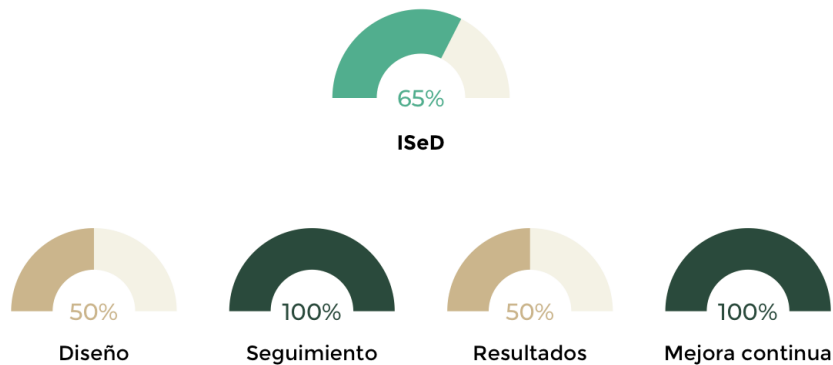
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



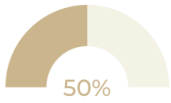
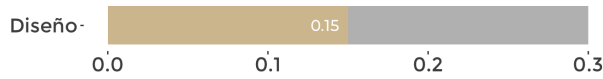
**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



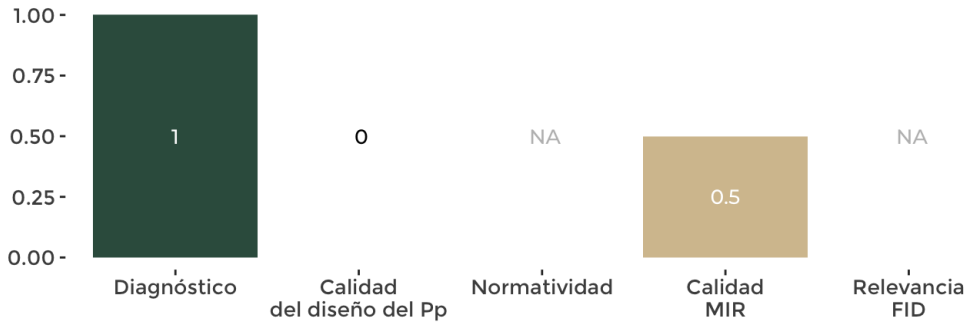
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



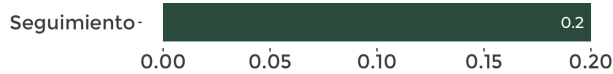
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



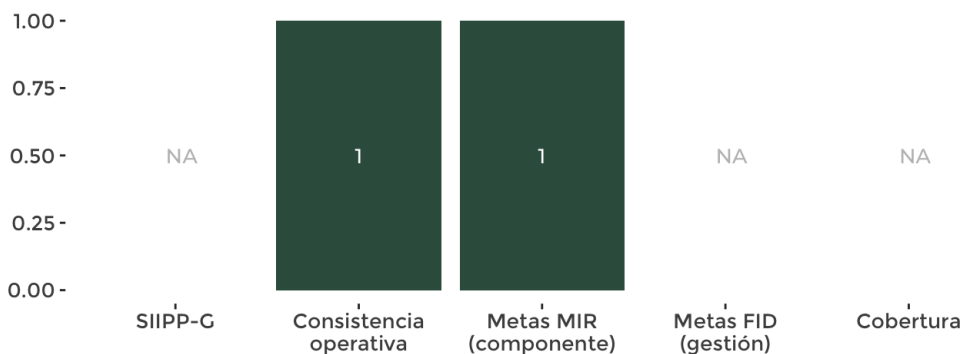
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



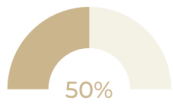
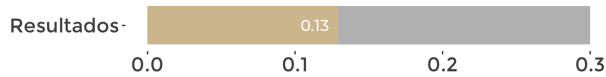
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



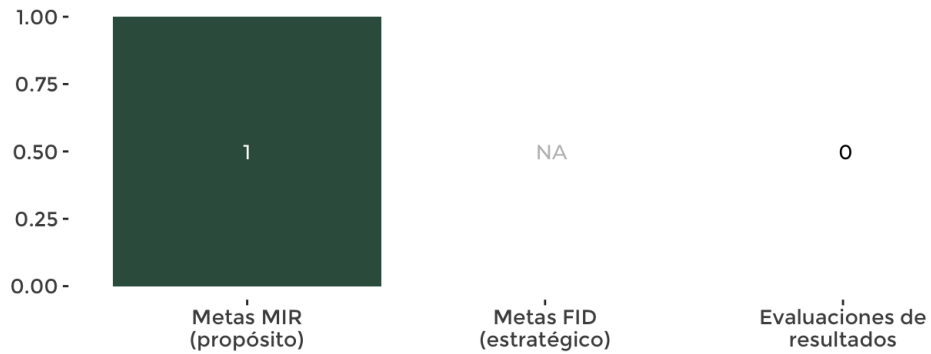
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



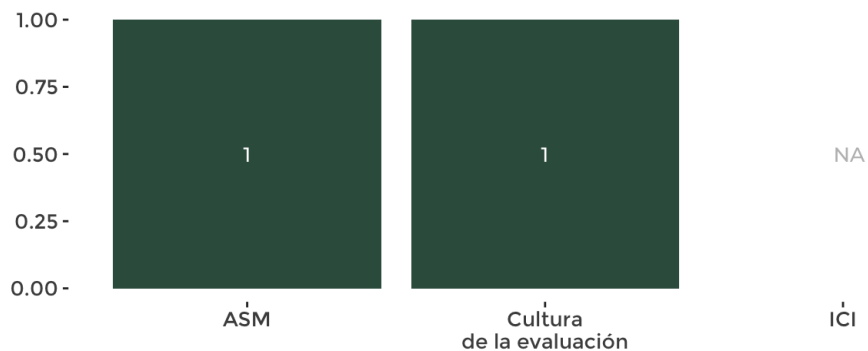
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**0001: ACTIVIDADES DE APOYO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 1974

**Descripción del Pp:** El programa busca verificar que los procedimientos se lleven a cabo de acuerdo con la normatividad mediante el funcionamiento del Órgano Interno de Control.

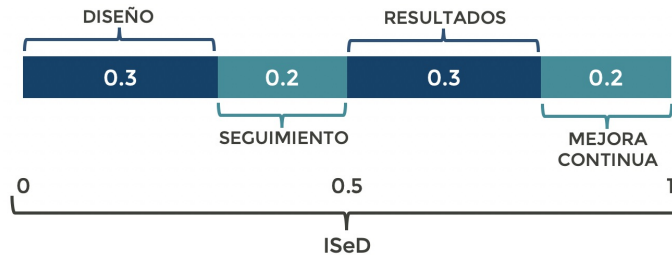
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

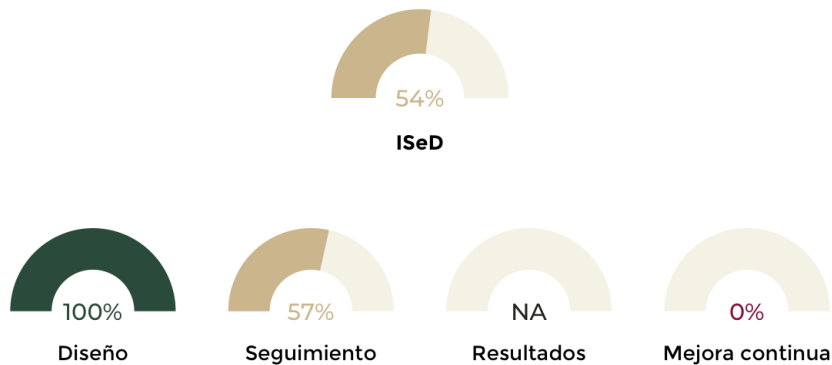
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



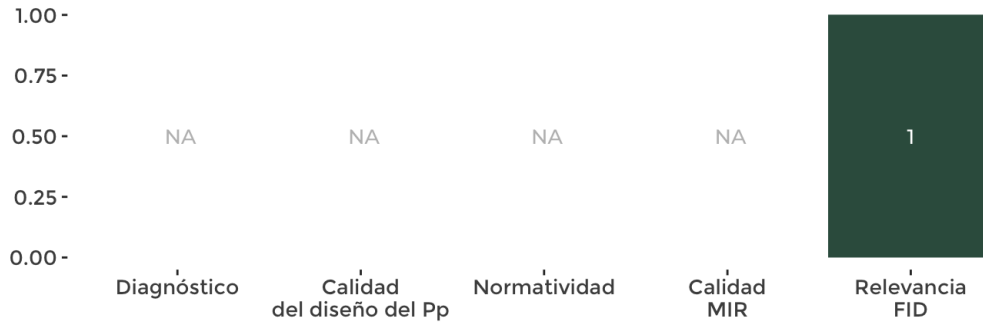
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



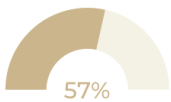
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



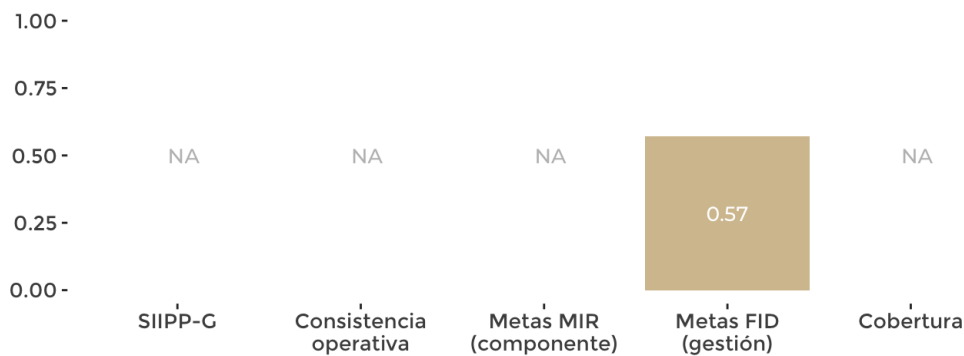
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.



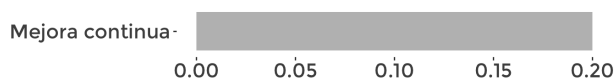
### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

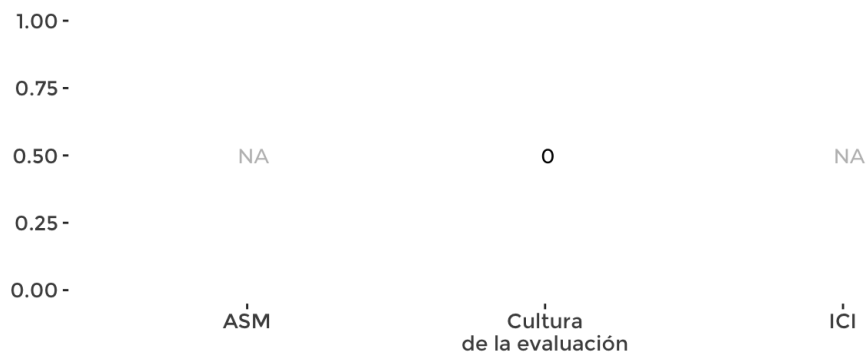
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**M001: ACTIVIDADES DE APOYO ADMINISTRATIVO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 1974

**Descripción del Pp:** El programa provee de recursos a la Unidad de Administración y Finanzas para el funcionamiento y administración de la Dependencia.

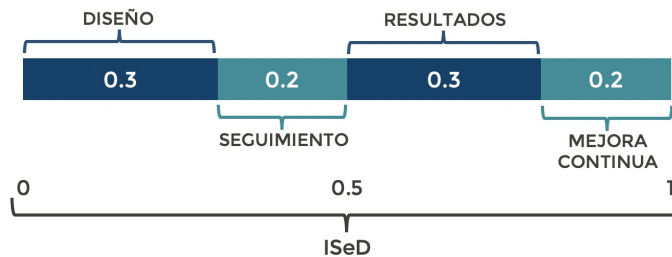
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

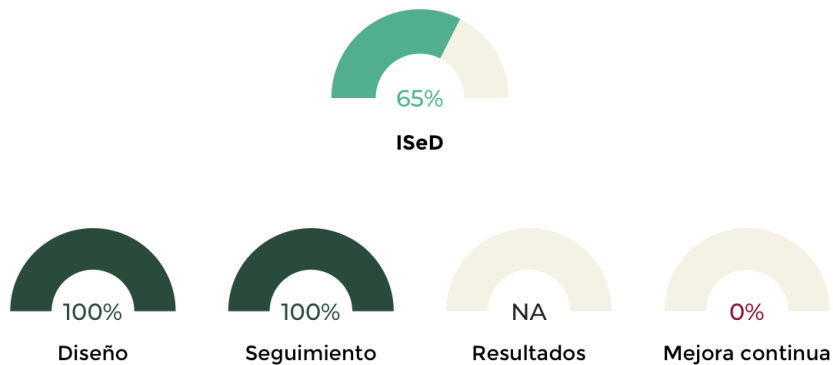
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



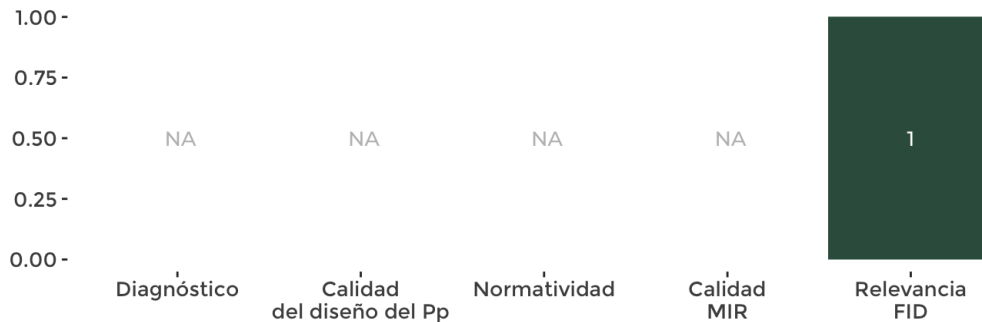
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



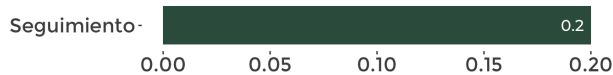
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



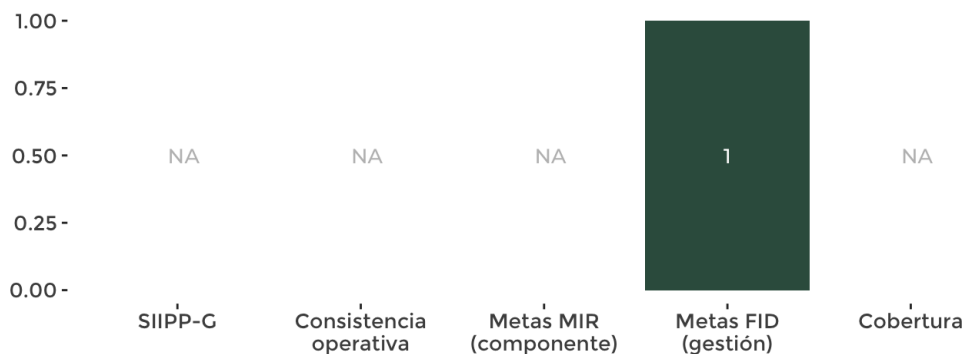
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

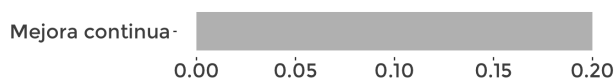
### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

## FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

### K027: MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA

#### DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 2008

**Descripción del Pp:** El programa busca contribuir al desarrollo económico incluyente mediante el mantenimiento y operación de los proyectos del FONATUR.

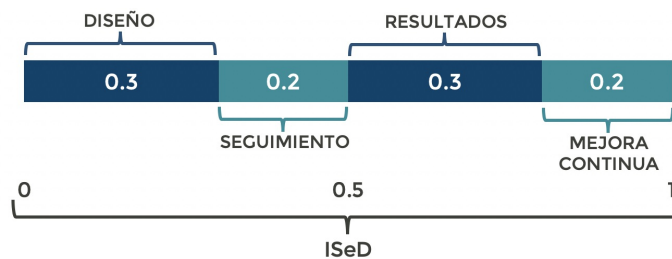
#### INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

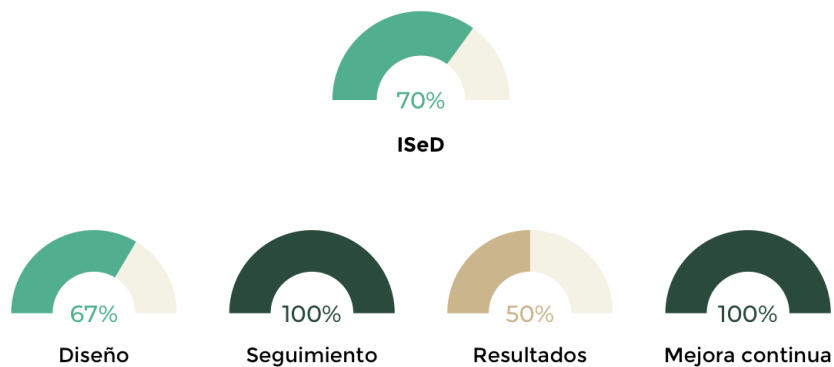
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



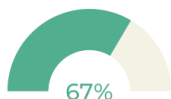
#### RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



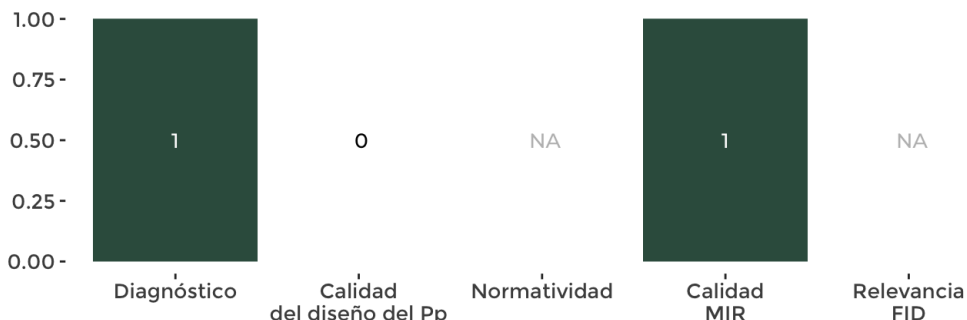
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



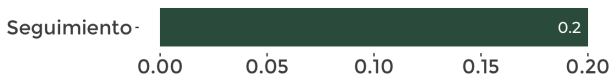
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



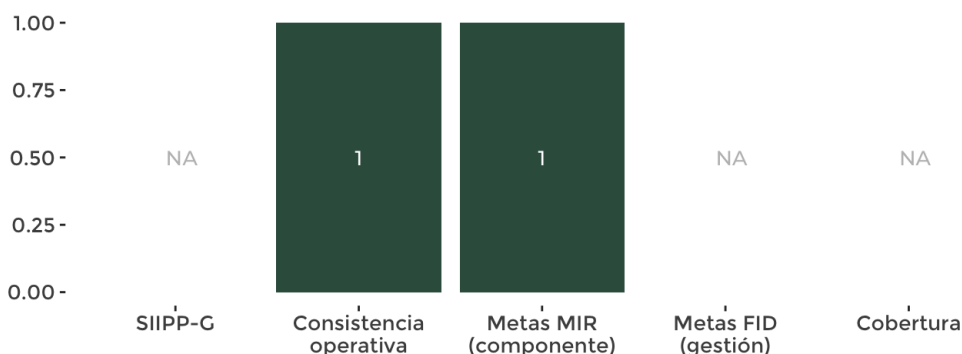
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



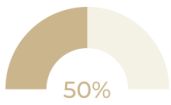
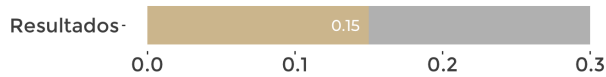
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



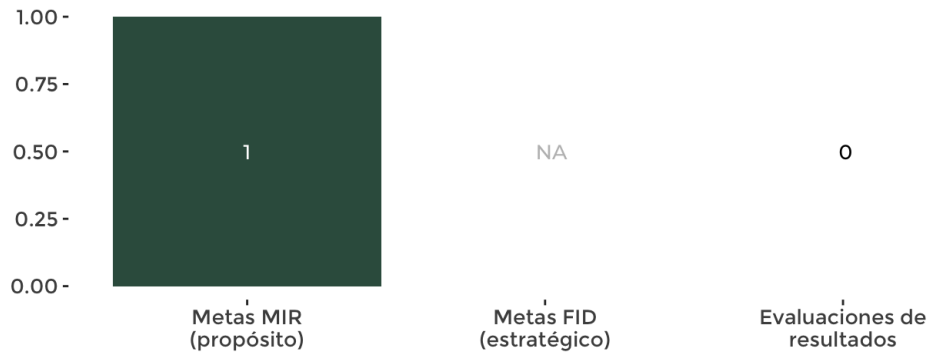
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



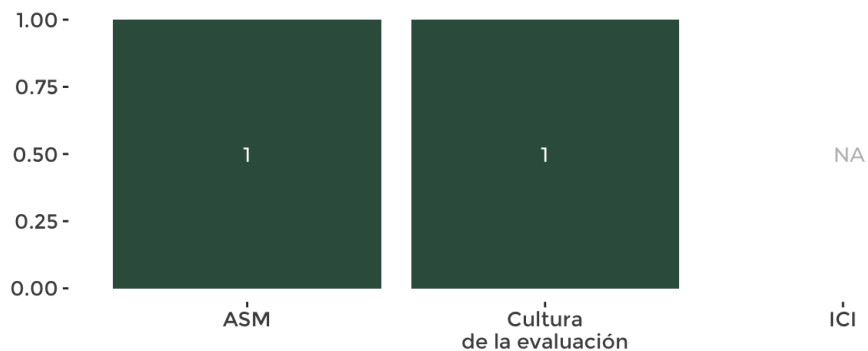
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**G001: REGULACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE ESTÁNDARES DE CALIDAD TURÍSTICA**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 1974

**Descripción del Pp:** El programa busca incrementar la calidad de los servicios turísticos mediante la provisión de elementos de regulación y certificación de estándares de calidad turística.

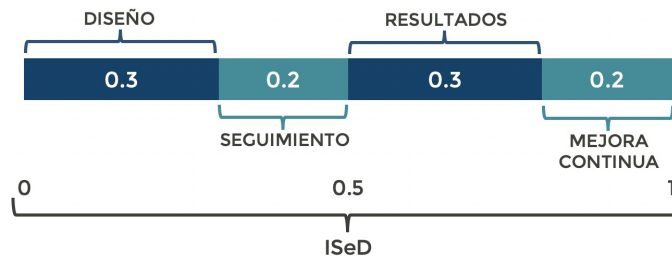
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

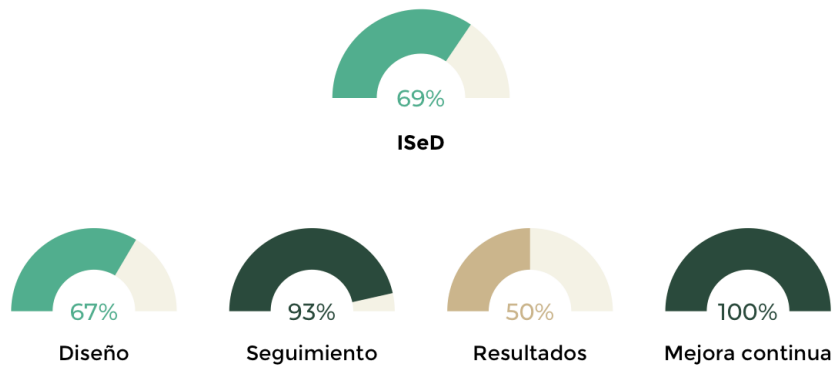
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

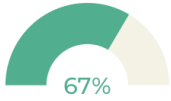
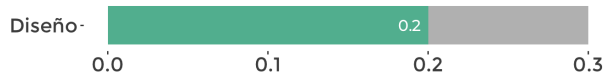
**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

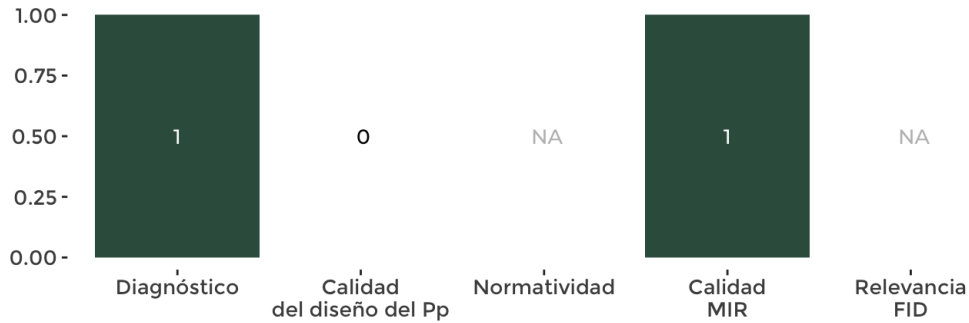


## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



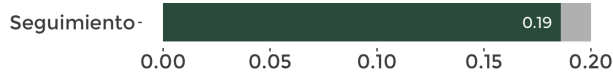
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



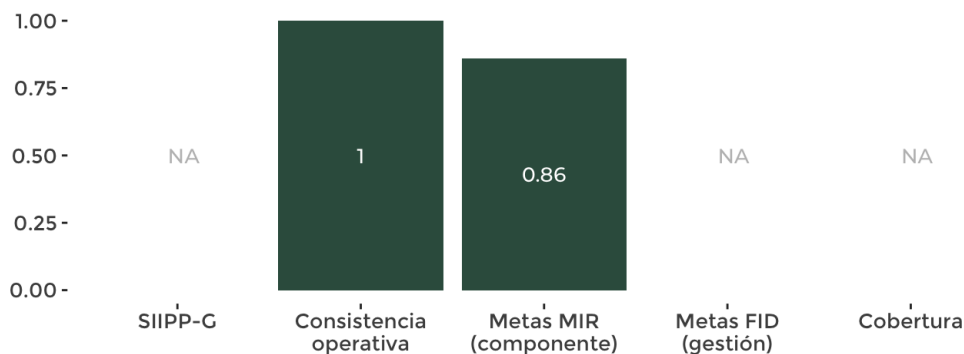
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



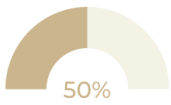
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



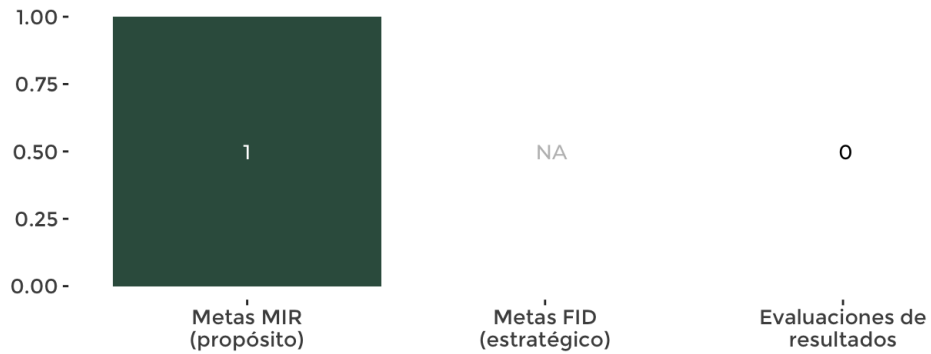
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



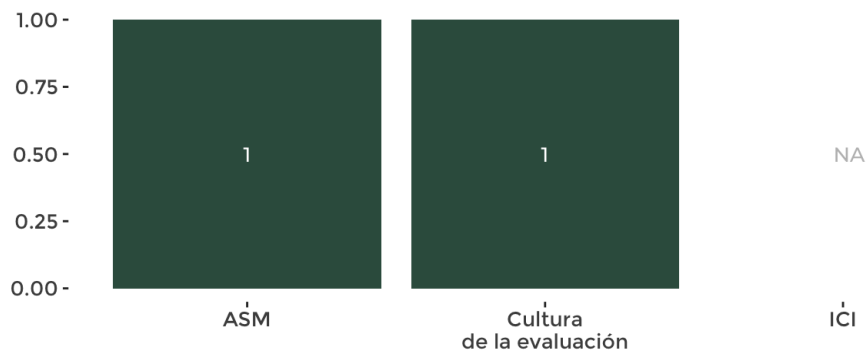
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**F005: DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE PROYECTOS TURÍSTICOS SUSTENTABLES**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 2016

**Descripción del Pp:** El programa busca incrementar el potencial turístico de los destinos turísticos considerados en las Reglas de Operación del PRODERMAGICO mediante la incorporación de estrategias de consolidación, innovación, desarrollo, inversión y financiamiento.

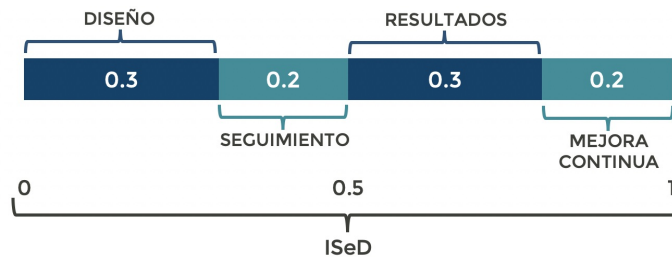
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



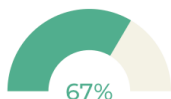
**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



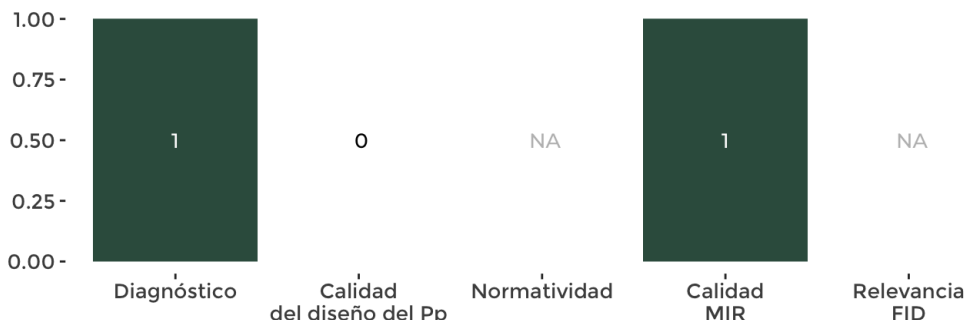
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



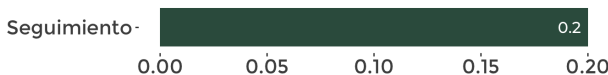
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



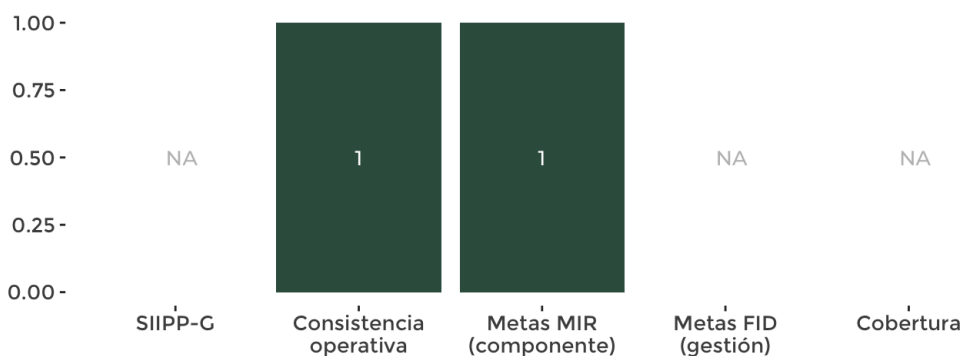
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



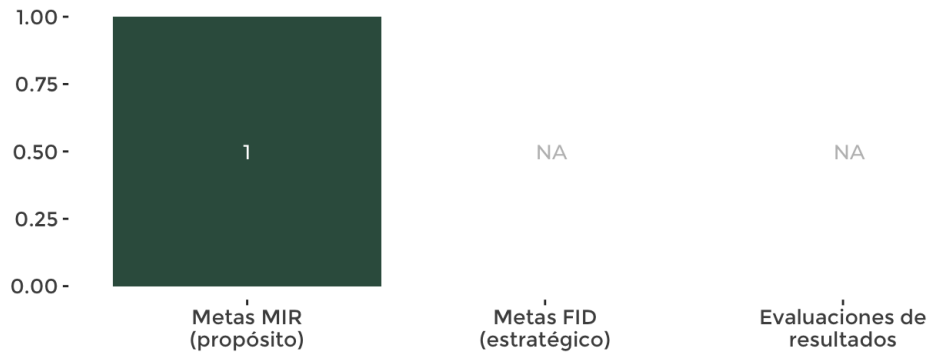
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



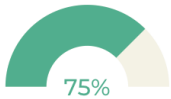
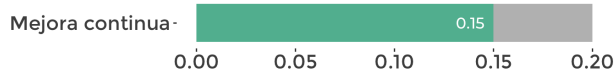
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



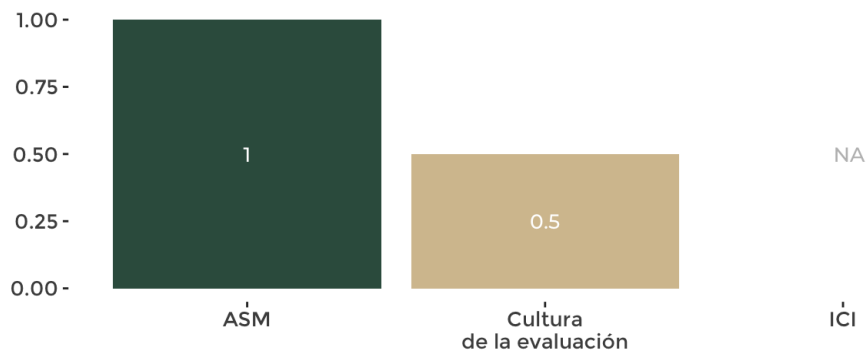
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**F002: FOMENTO Y PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN EN EL SECTOR TURÍSTICO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 2008

**Descripción del Pp:** El programa busca incrementar la actividad turística mediante el fomento y promoción de la inversión en el sector turístico en materia de desplazamiento de superficie del inventario de terrenos disponibles, estudios de Planeación Turística, evaluaciones de proyectos del sector turístico y servicios de identificación de áreas territoriales con potencial turístico.

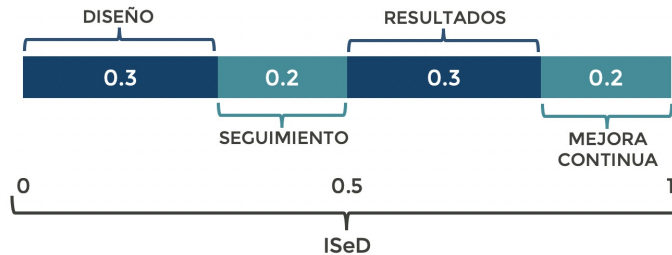
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

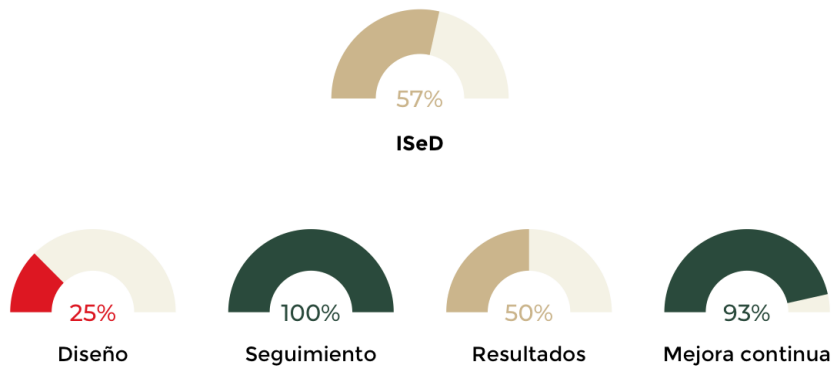
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



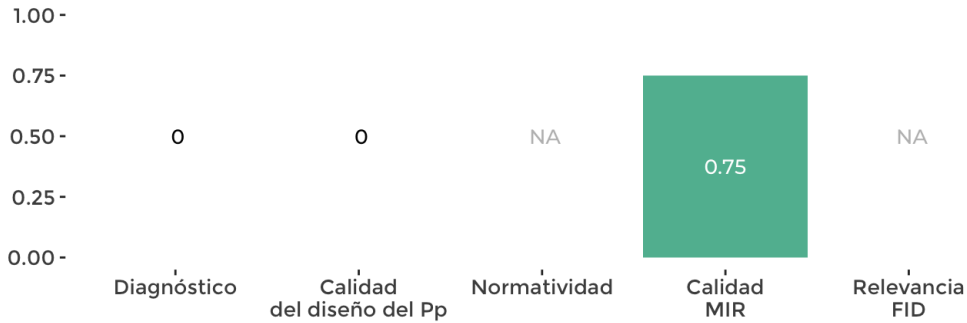
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



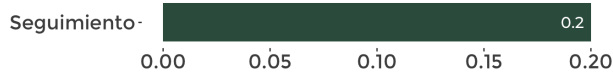
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



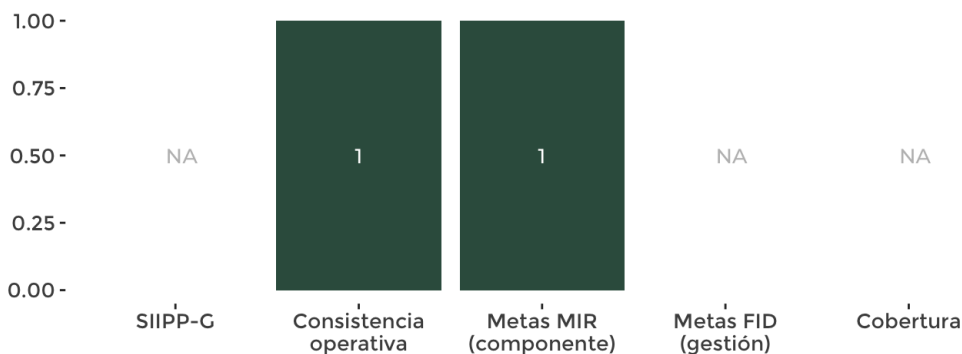
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



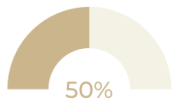
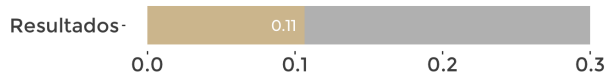
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



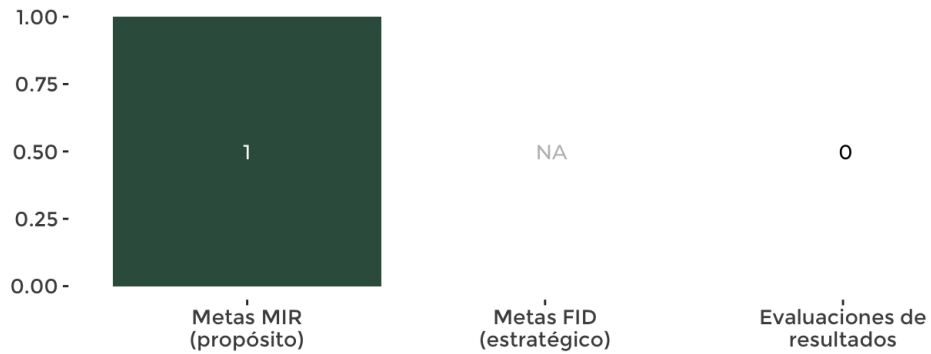
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



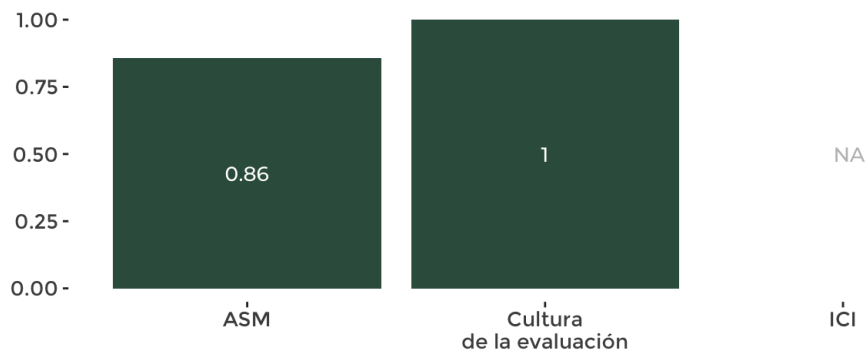
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.



## FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

### E007: CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO A LOS CIP'S

#### DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 21: Turismo

Año de creación del Pp: 2006

**Descripción del Pp:** El programa busca que los Centros Integralmente Planeados cuenten con servicios de conservación y mantenimiento, así como la generación de agua residual tratada.

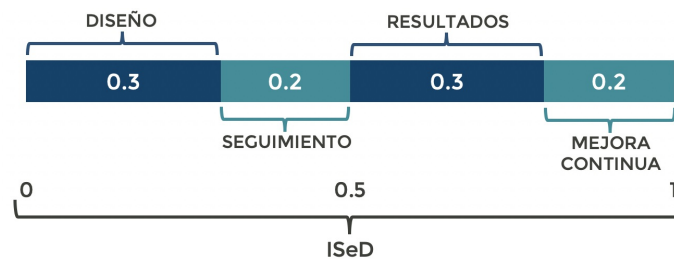
#### INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

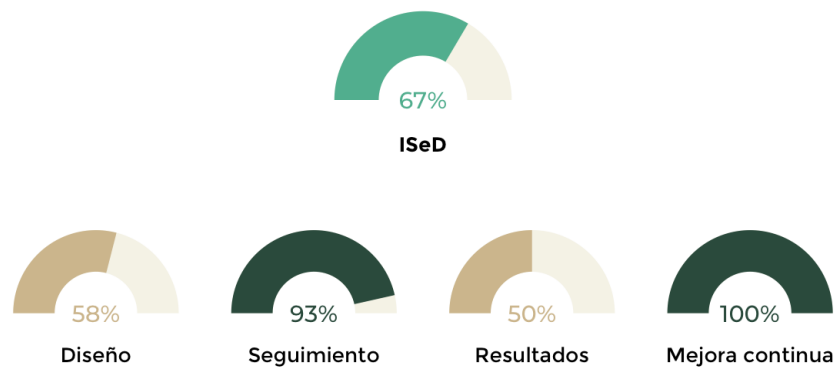
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



#### RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



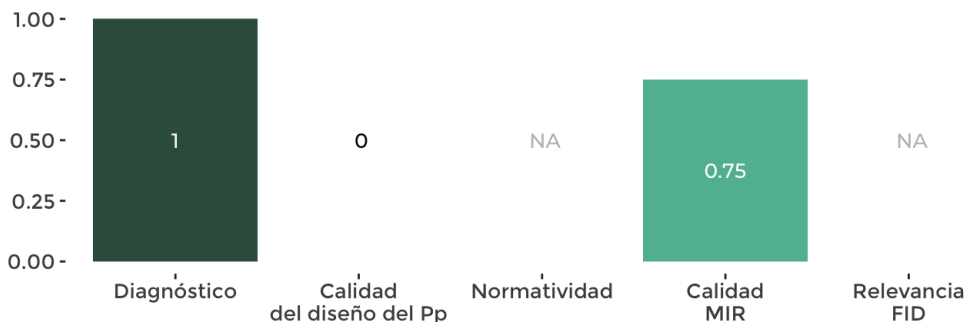
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



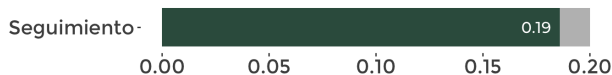
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



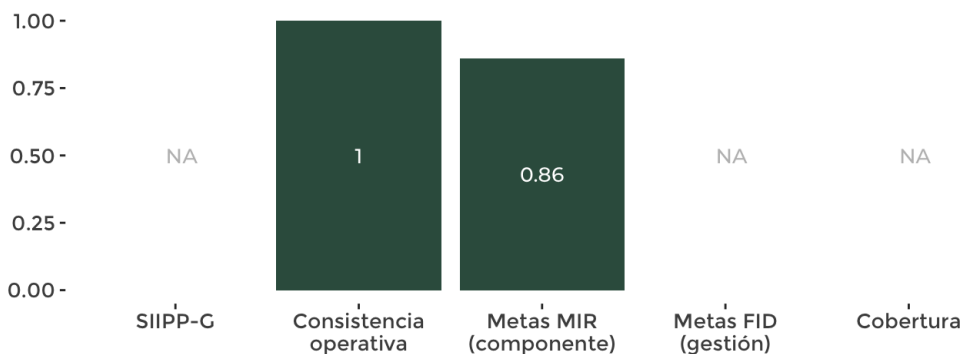
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



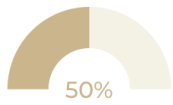
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



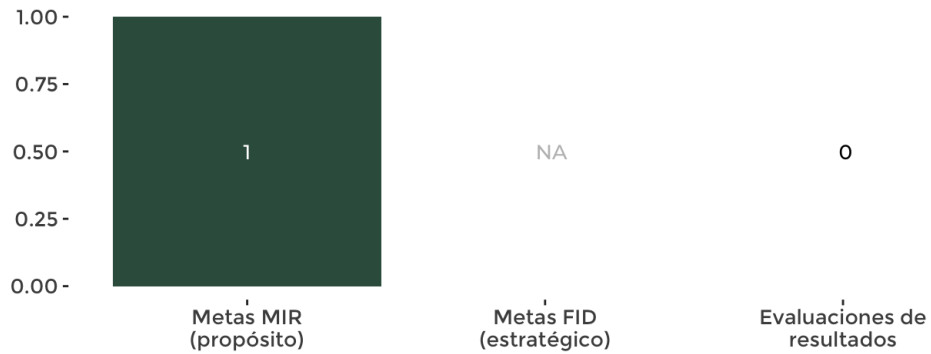
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



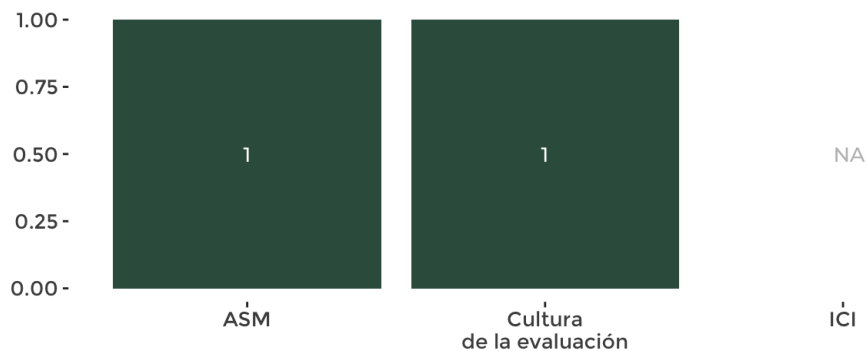
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

## FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

### R023: PROVISIONES PARA EL DESARROLLO DE TRENES DE PASAJEROS Y DE CARGA

#### DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 2019

**Descripción del Pp:** El programa busca fomentar el uso de la infraestructura férrea en el impulso la competitividad y la interconexión de las zonas turísticas.

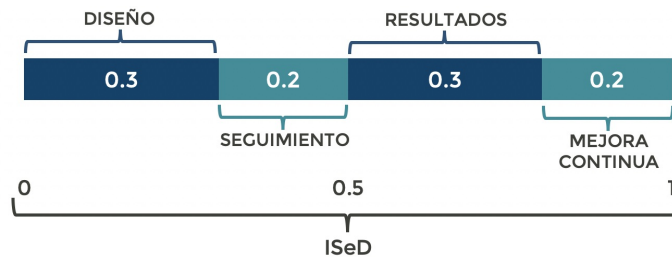
#### INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

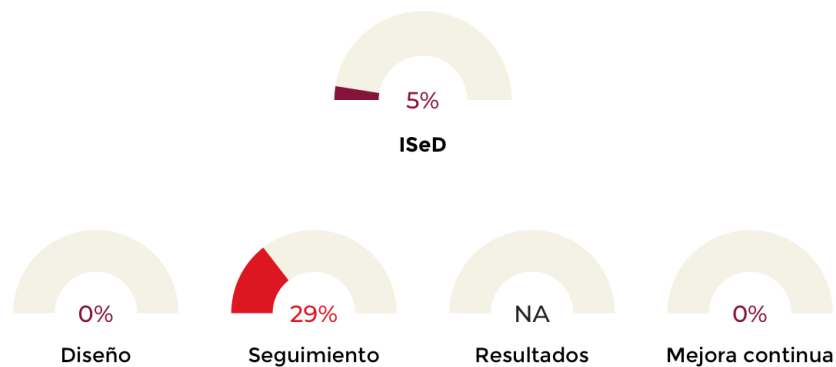
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



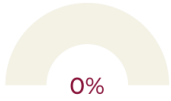
#### RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



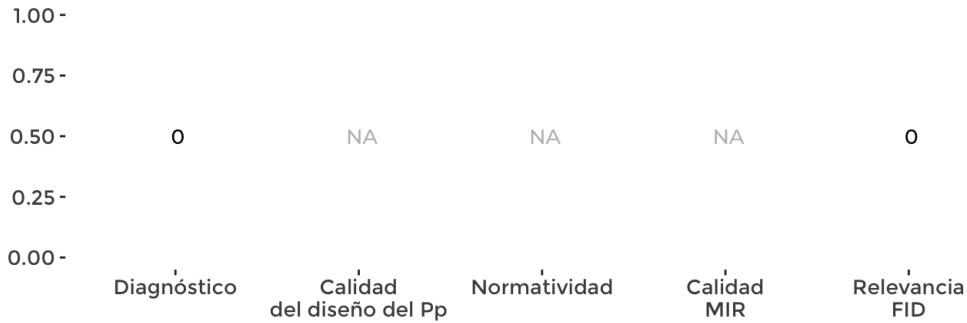
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

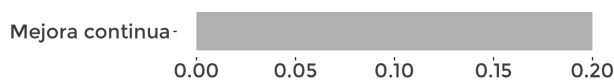
### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

**FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)**

**P002: IMPULSO A LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURISMO**

**DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)**

**Ramo 21:** Turismo

**Año de creación del Pp:** 2006

**Descripción del Pp:** El programa busca fomentar la competitividad de los destinos turísticos mediante la difusión y divulgación del conocimiento en materia turística realizada, investigaciones y estudios en desarrollo e innovación tecnológica en turismo, y la medición de la satisfacción de participantes en acciones de capacitación y profesionalización.

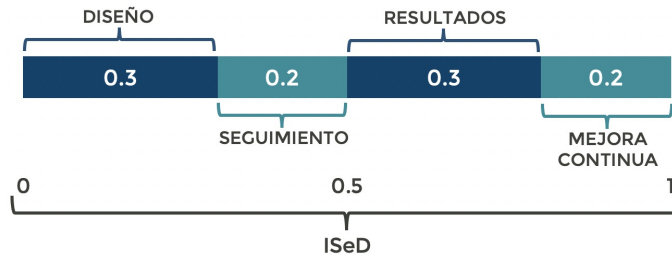
**INTRODUCCIÓN**

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua\*.

**FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO**

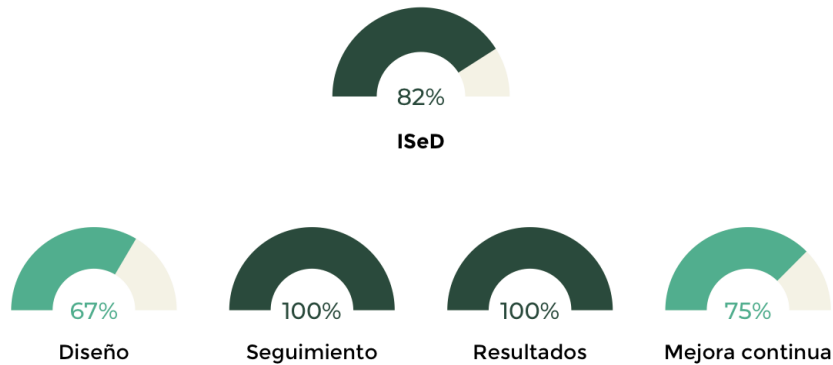
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

**FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA**



**RESULTADOS GENERALES DEL Pp**

**GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN**



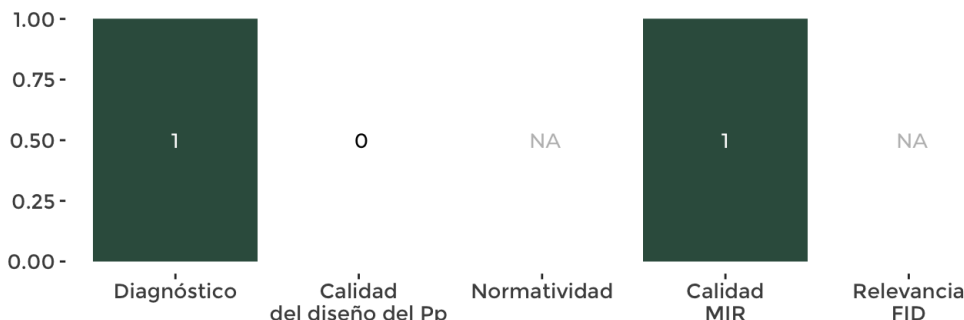
\*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

## DIMENSIÓN 1: DISEÑO



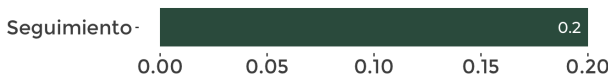
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



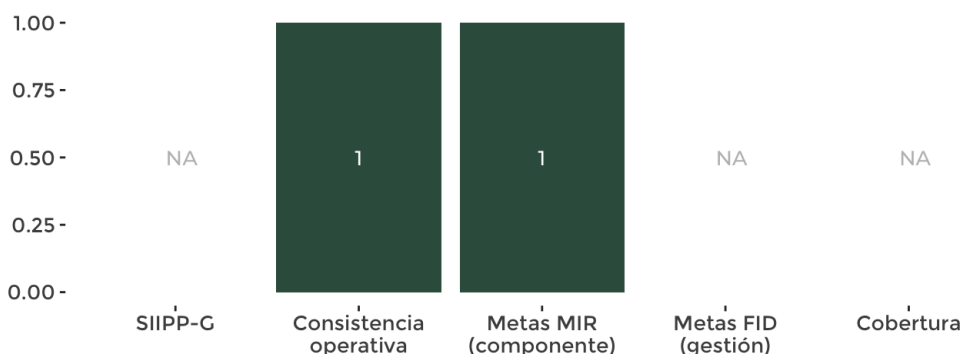
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

## DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

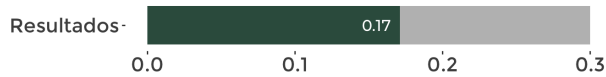
GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

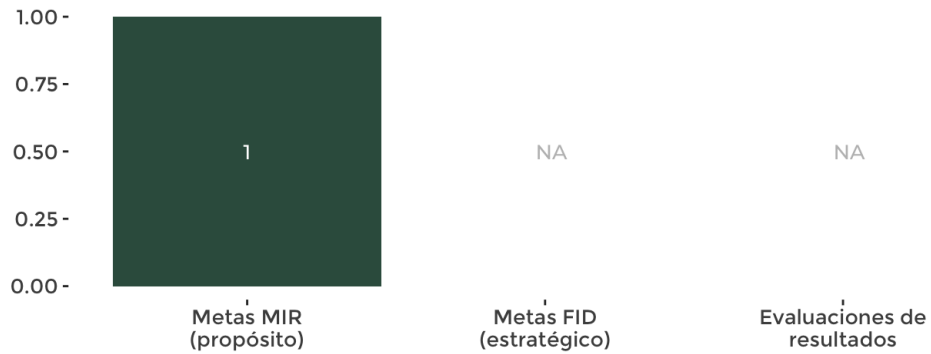


### DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



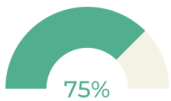
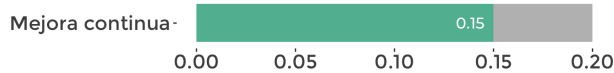
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



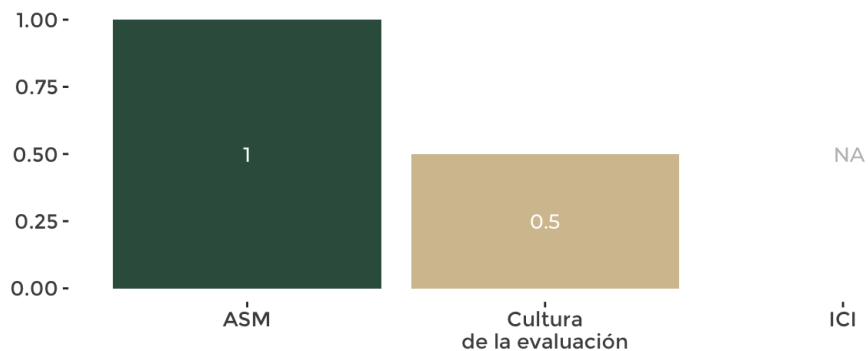
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

### DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.