

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E004: ESTUDIOS TÉCNICOS PARA LA CONSTRUCCIÓN, CONSERVACIÓN Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca planear el desarrollo estratégico de la red federal de carreteras mediante la realización de estudios técnicos para la construcción, conservación y operación de infraestructura de comunicaciones y transportes y la realización de los procesos de licitación para el otorgamiento de concesiones de infraestructura carretera.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



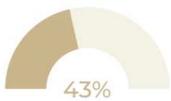
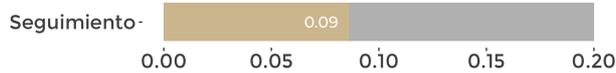
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



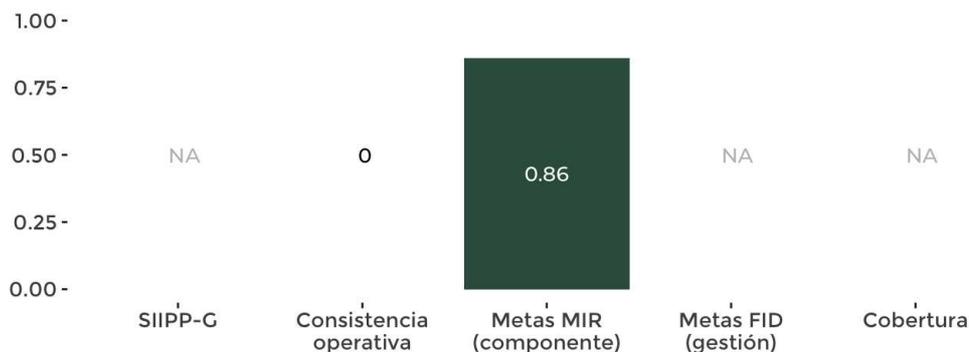
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



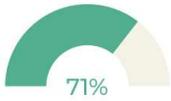
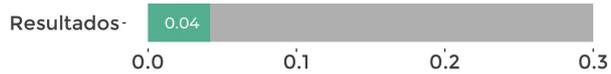
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



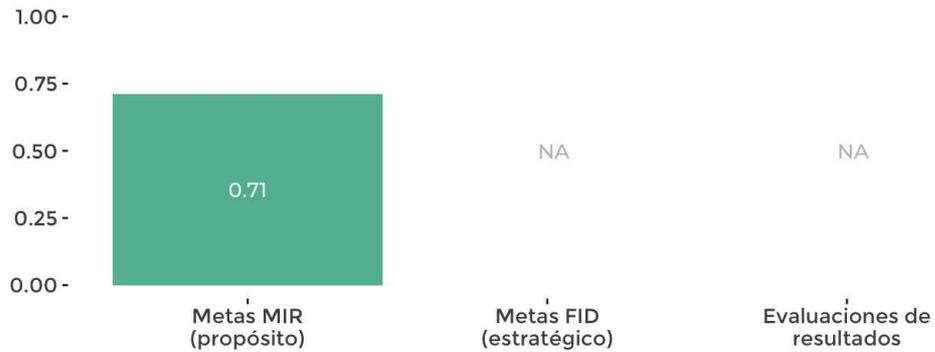
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



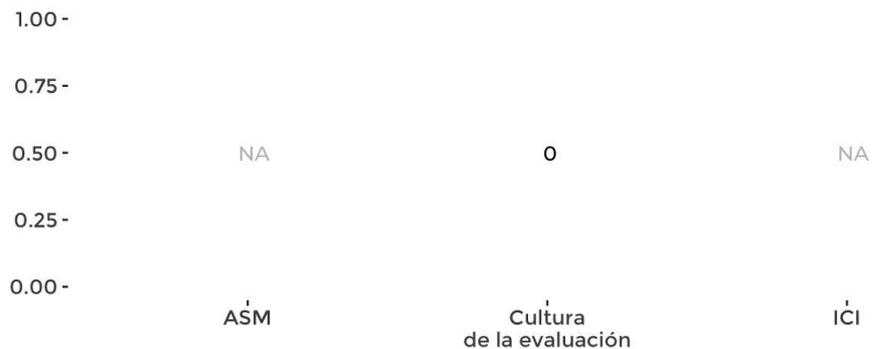
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

U001: PROGRAMA DE SUBSIDIOS AL TRANSPORTE FERROVIARIO DE PASAJEROS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca dar acceso a centros de trabajo, educación y salud a la población de comunidades aisladas en el tramo Chihuahua-Los Mochis, mediante tarifas preferenciales de transporte ferroviario.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

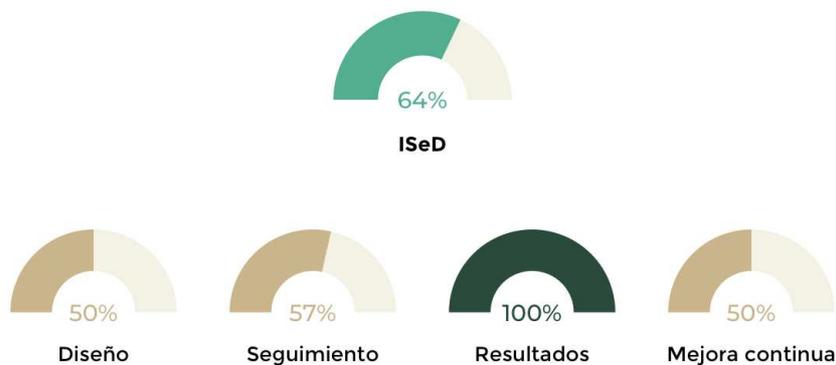
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



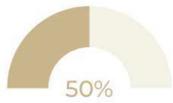
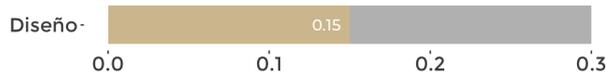
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



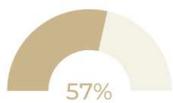
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



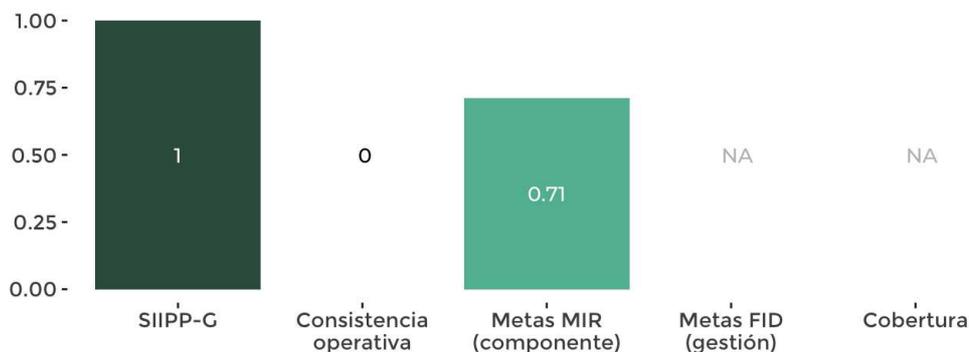
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



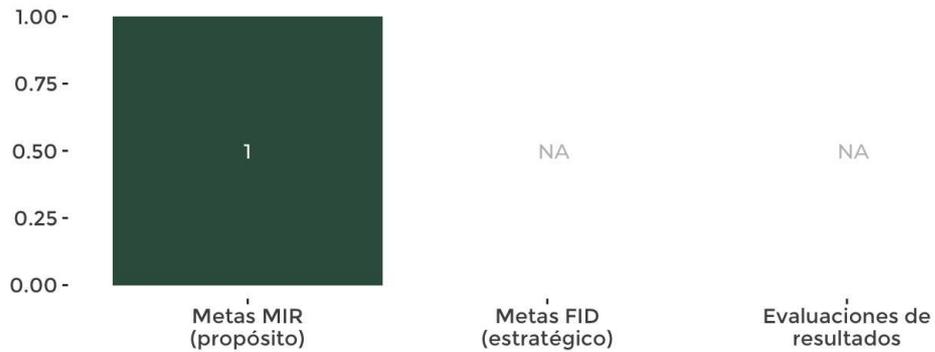
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



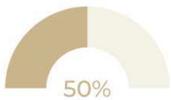
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



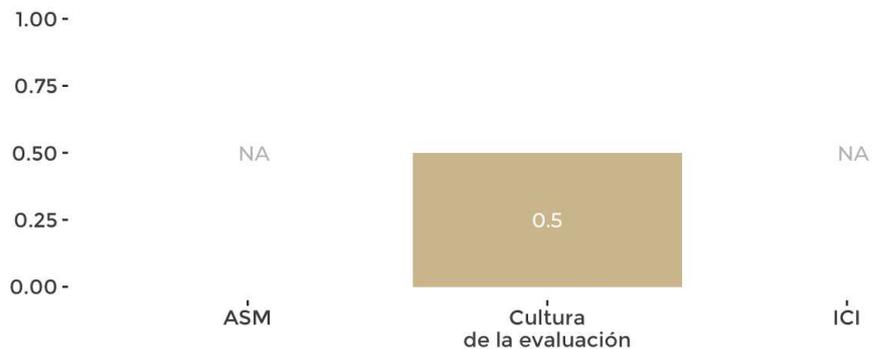
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

R025: PROVISIONES PARA LA MODERNIZACIÓN Y REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA Y DE CONECTIVIDAD

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2019

Descripción del Pp: El programa busca que el Sistema Metropolitano de Aeropuertos opere en condiciones óptimas.

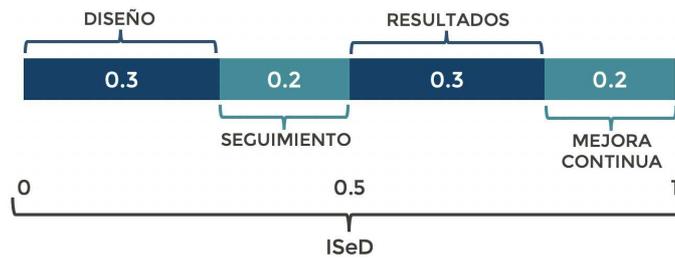
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



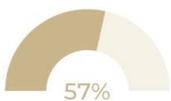
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



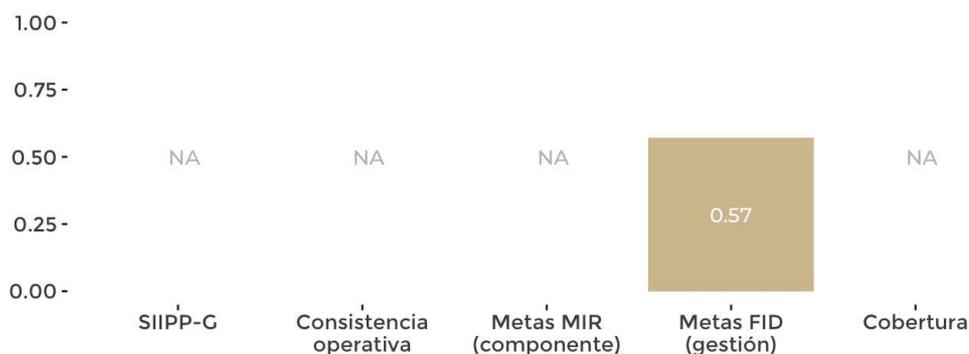
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

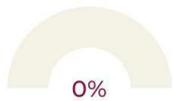
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

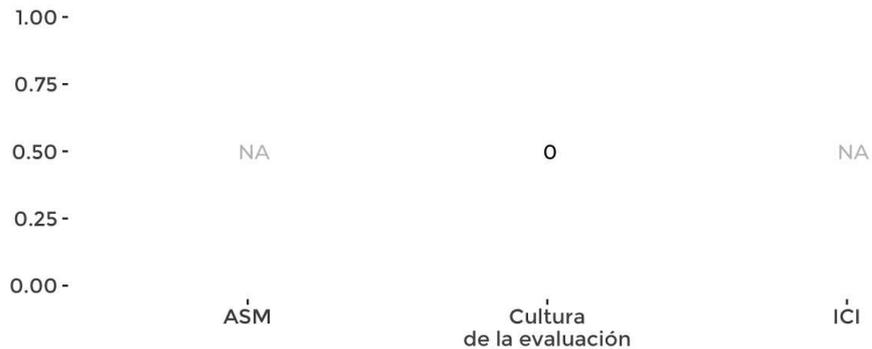
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

P001: DEFINICIÓN, CONDUCCIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA POLÍTICA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca conducir la política en materia de comunicaciones y transportes mediante la coordinación y la generación de las condiciones que permitan a los Pp del sector alcanzar sus objetivos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



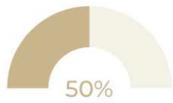
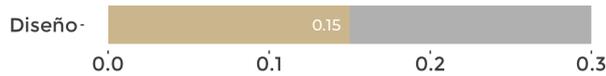
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



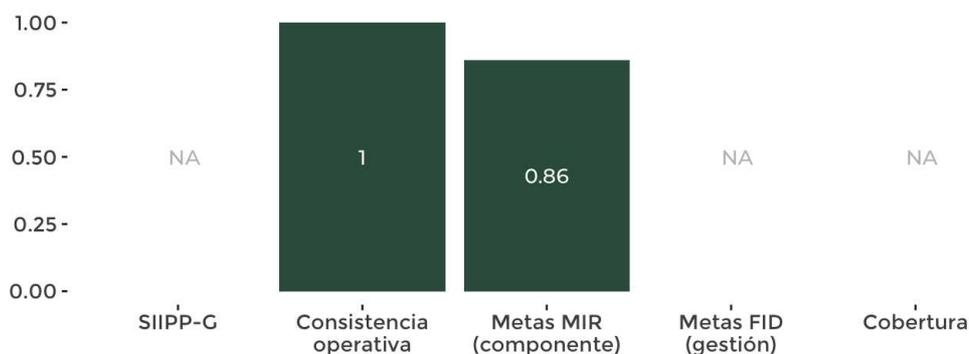
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



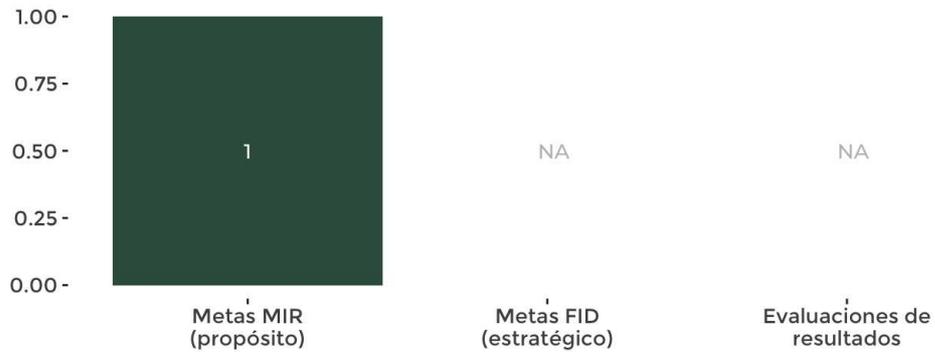
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



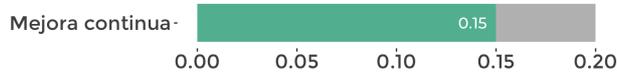
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



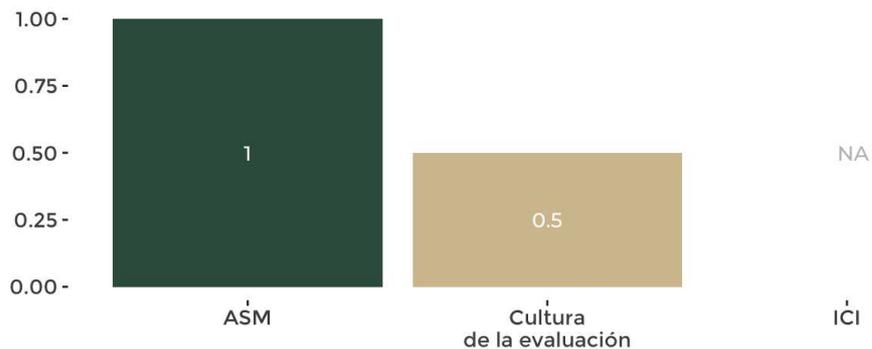
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

0001: ACTIVIDADES DE APOYO A LA FUNCIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2018

Descripción del Pp: El programa busca asegurar el desarrollo administrativo, la modernización y la mejora de la gestión pública mediante la implementación de acciones, programas y proyectos de control interno que prevengan, detecten e inhiban cualquier acto de corrupción e impulsen la mejora de la transparencia.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



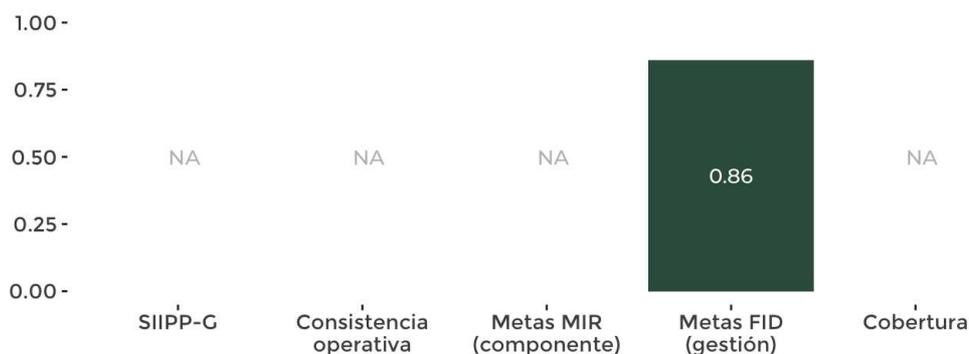
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

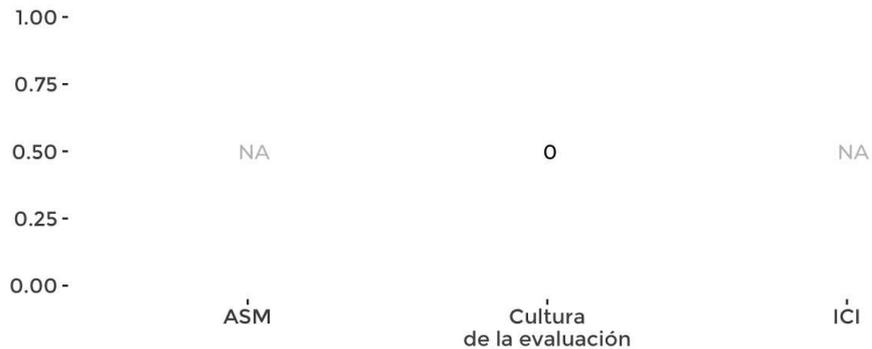
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

M001: ACTIVIDADES DE APOYO ADMINISTRATIVO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2011

Descripción del Pp: El programa busca contribuir a fomentar un gasto eficiente mediante la aplicación de medidas de austeridad y la disciplina del gasto y el establecimiento de controles en los recursos materiales, humanos, financieros, tecnologías de la información.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



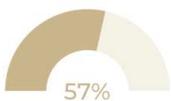
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



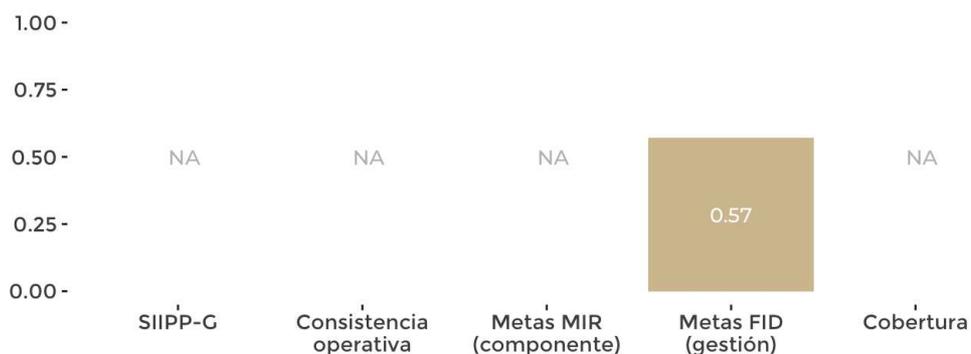
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

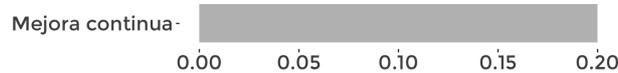
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K048: SERVICIOS RELACIONADOS PARA LA LIBERACIÓN DEL DERECHO DE VÍA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2012

Descripción del Pp: El programa busca generar las condiciones necesarias para la construcción y modernización de carreteras mediante la liberación de derecho de vía.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



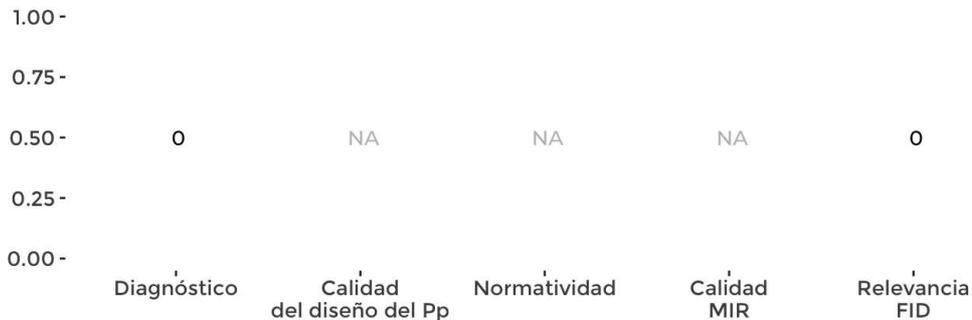
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



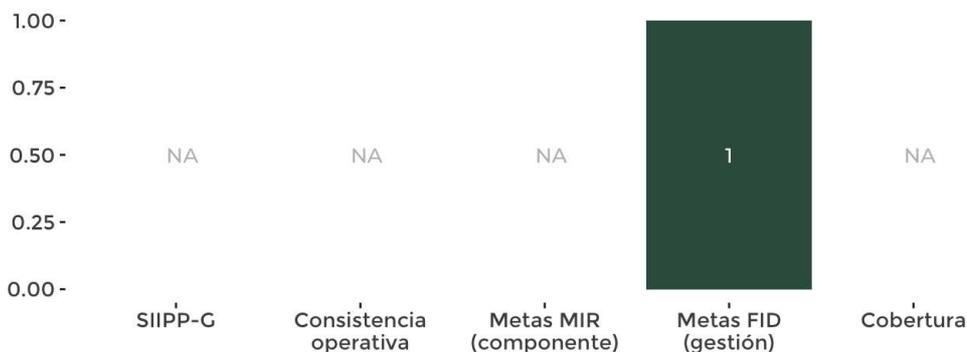
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

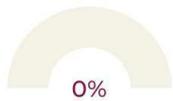
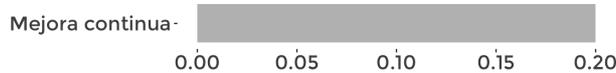
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K041: PROYECTOS DE TRANSPORTE MASIVO DE PASAJEROS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca contribuir al desarrollo económico incluyente mediante una mayor infraestructura ferroviaria nacional específicamente Sistema de Transporte Colectivo.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



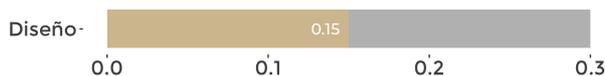
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



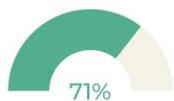
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



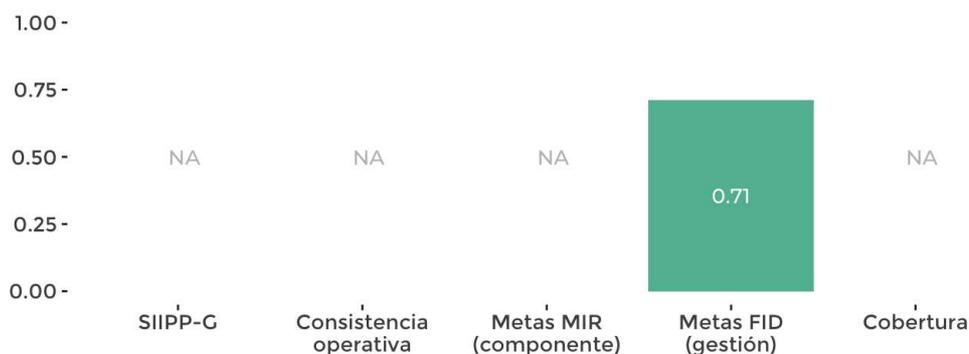
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

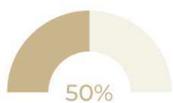
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K040: PROYECTOS FERROVIARIOS PARA TRANSPORTE DE CARGA Y PASAJEROS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2009

Descripción del Pp: El programa busca ampliar la infraestructura ferroviaria del país mediante la ejecución de proyectos de inversión.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

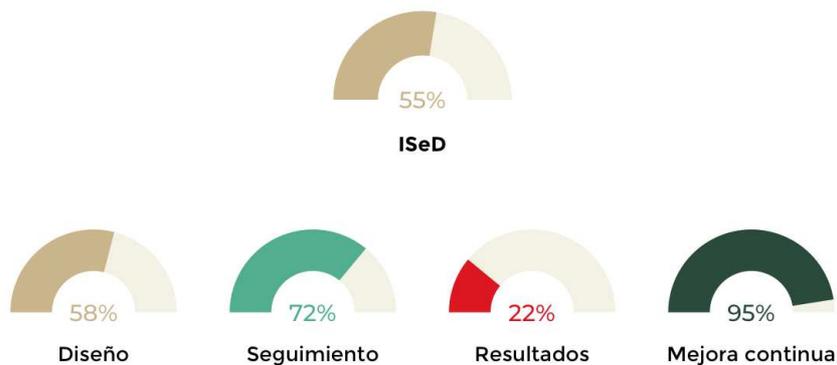
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



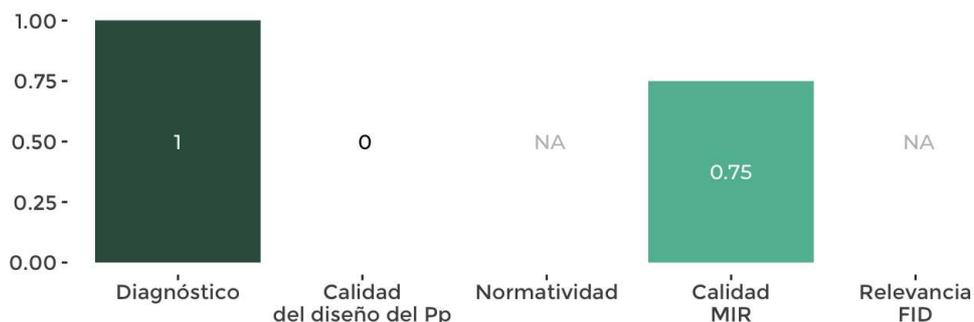
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



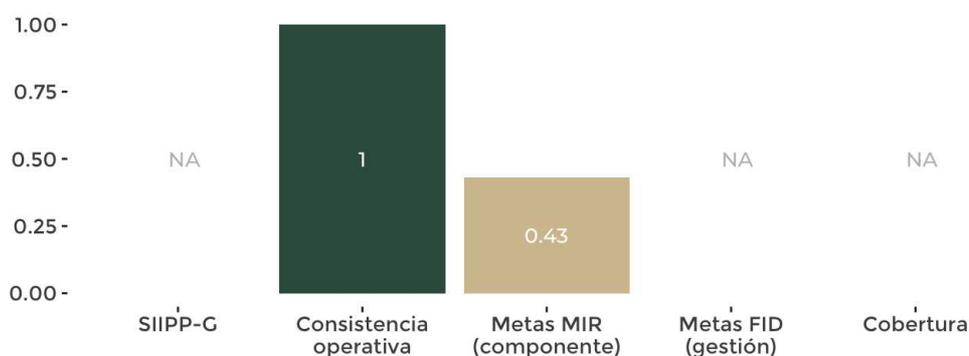
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



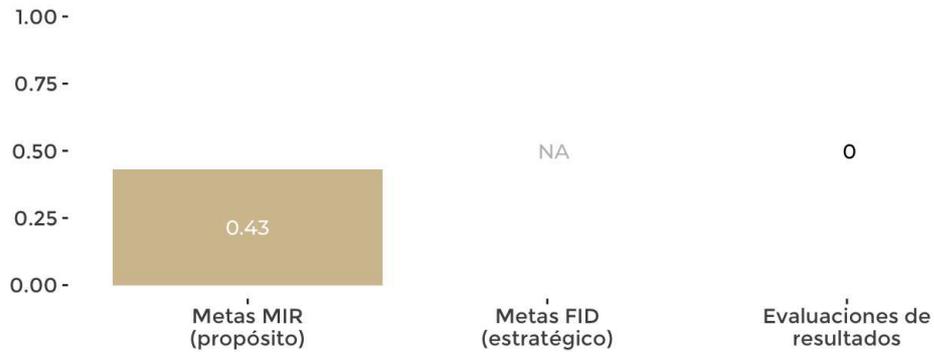
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



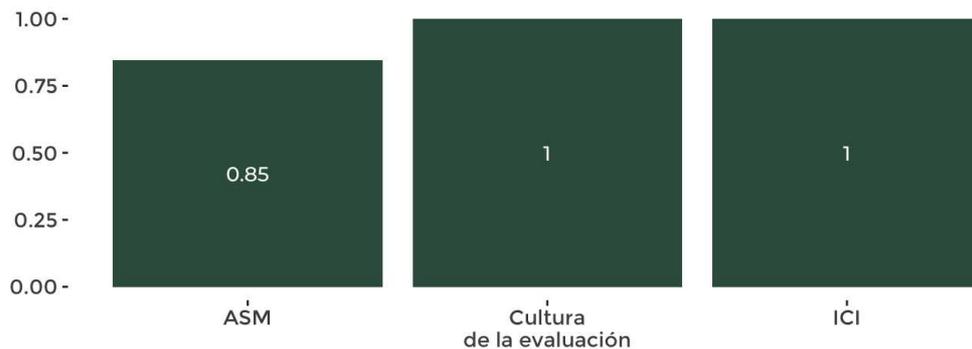
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K039: ESTUDIOS Y PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE CAMINOS RURALES Y CARRETERAS ALIMENTADORAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca construir y modernizar los caminos rurales y carreteras alimentadores eficientes y adecuados para cada región del país, mediante la formulación y elaboración de los estudios necesarios y proyectos ejecutivos de ingeniería.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



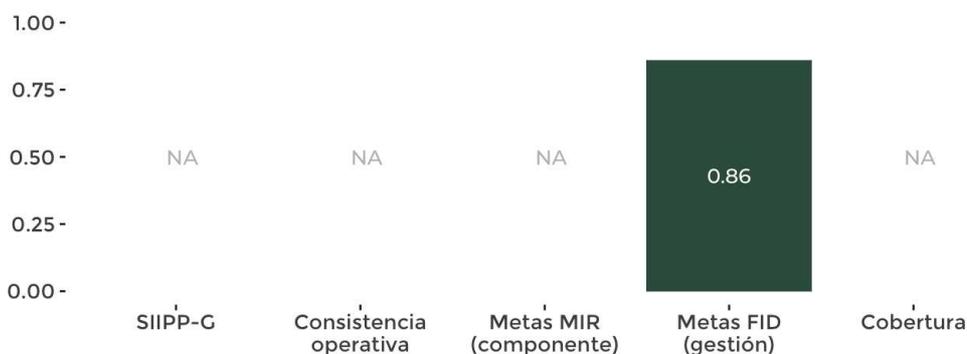
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

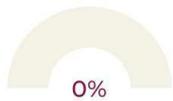
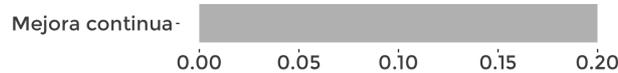
DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K037: CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE CAMINOS RURALES Y CARRETERAS ALIMENTADORAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca mantener en buenas condiciones la red de caminos rurales y carreteras existente mediante la reconstrucción y reconstrucción de estas.

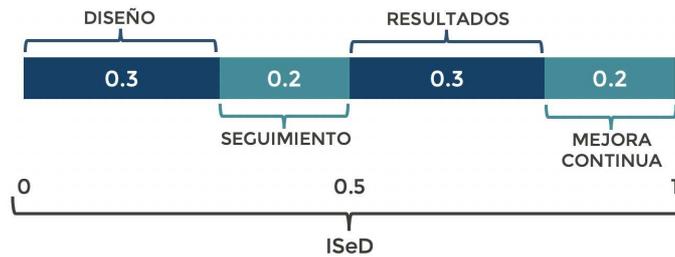
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



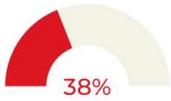
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



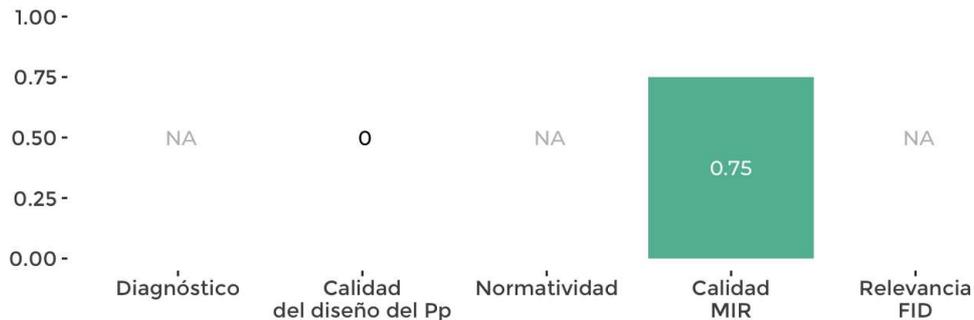
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



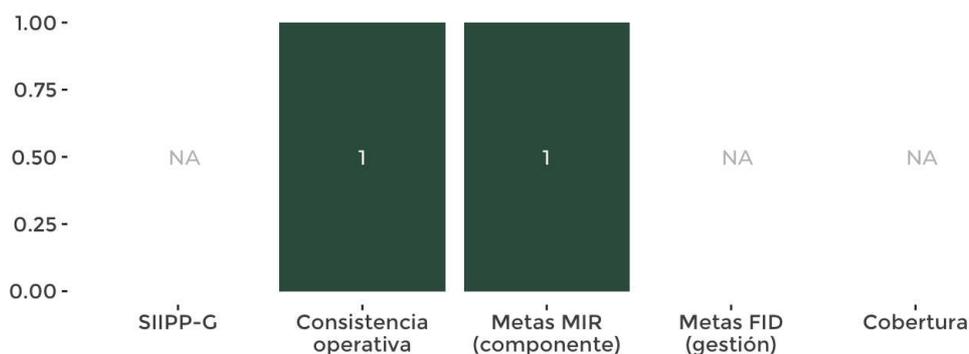
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



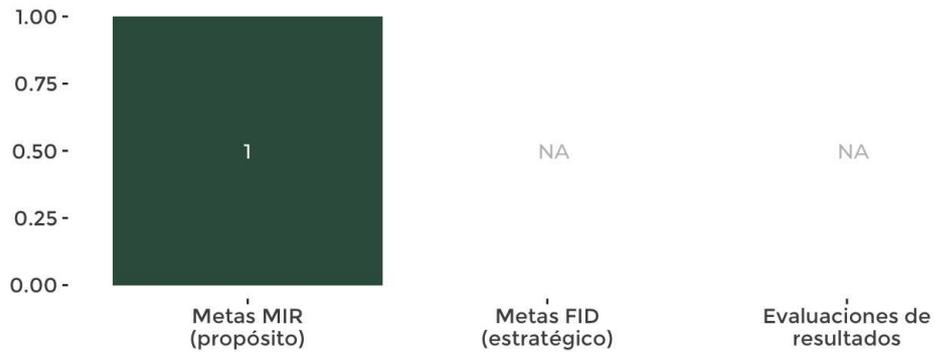
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



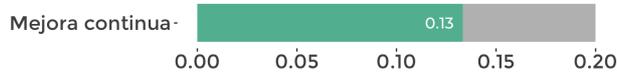
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



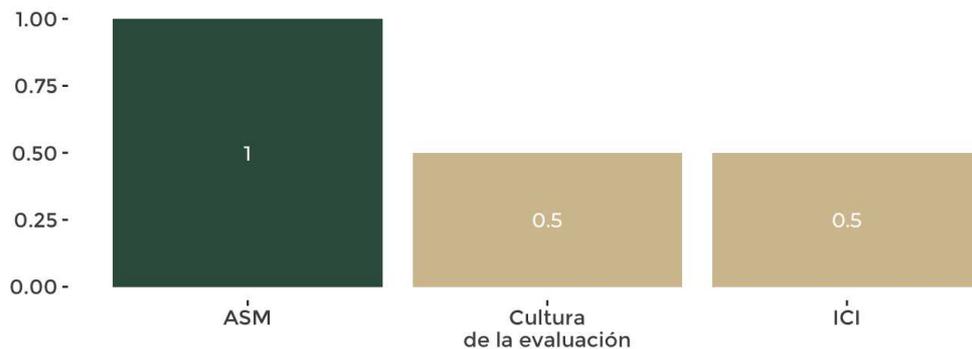
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K033: ESTUDIOS Y PROYECTOS PARA LA CONSTRUCCIÓN, AMPLIACIÓN, MODERNIZACIÓN, CONSERVACIÓN Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2013

Descripción del Pp: El programa busca contribuir a la construcción, ampliación, modernización, conservación y operación de infraestructura de comunicaciones y transportes para ampliar la conectividad vial, mediante desarrollar estudios y proyectos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



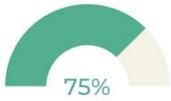
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



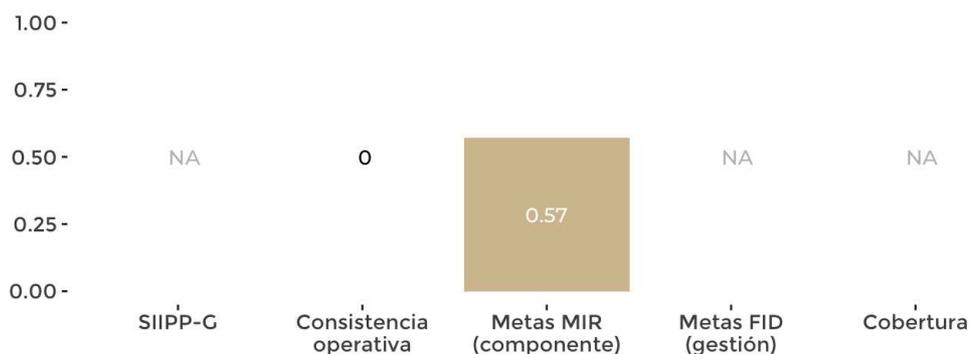
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



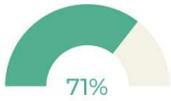
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



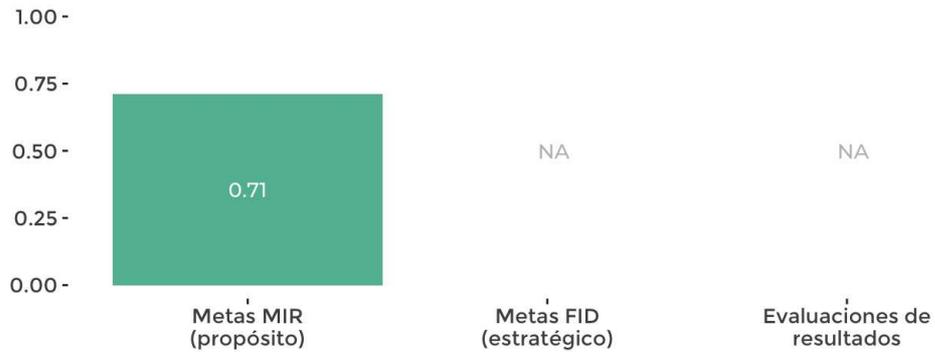
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



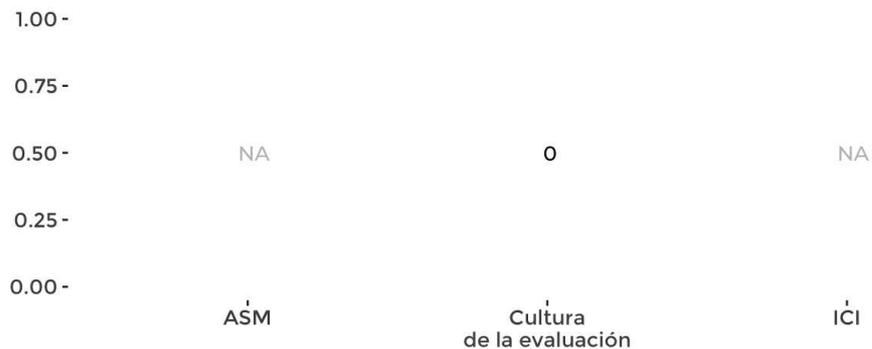
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K032: RECONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE CARRETERAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca mantener en buenas condiciones la red de carreteras federales libre de peaje existente mediante la conservación de las mismas.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



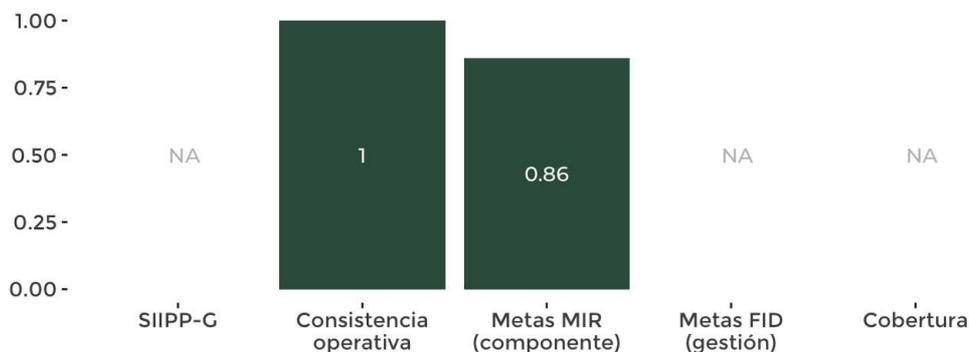
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



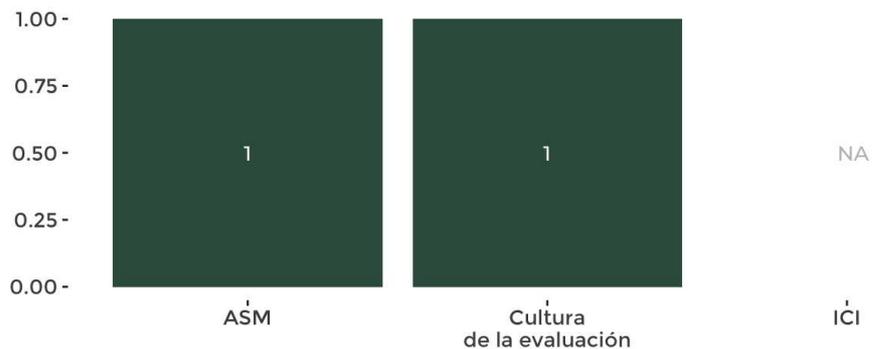
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K031: PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS ALIMENTADORAS Y CAMINOS RURALES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca garantizar la calidad de la infraestructura carretera mediante la verificación de su calidad, la actualización de normativa, estudios y proyectos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



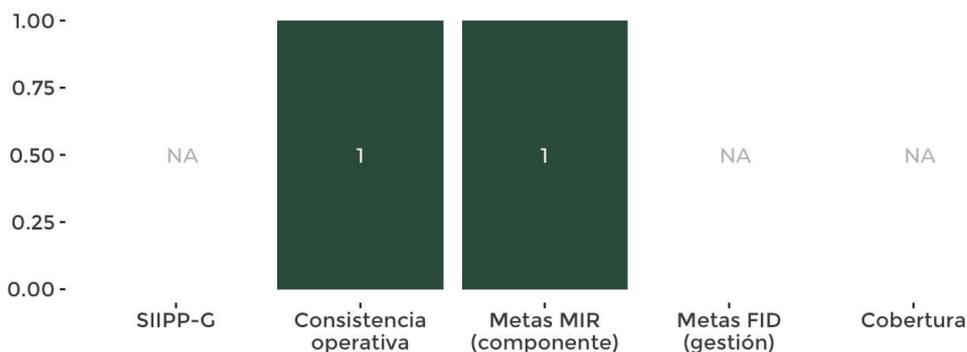
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



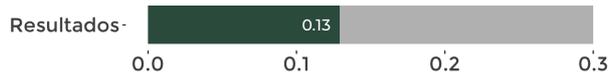
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



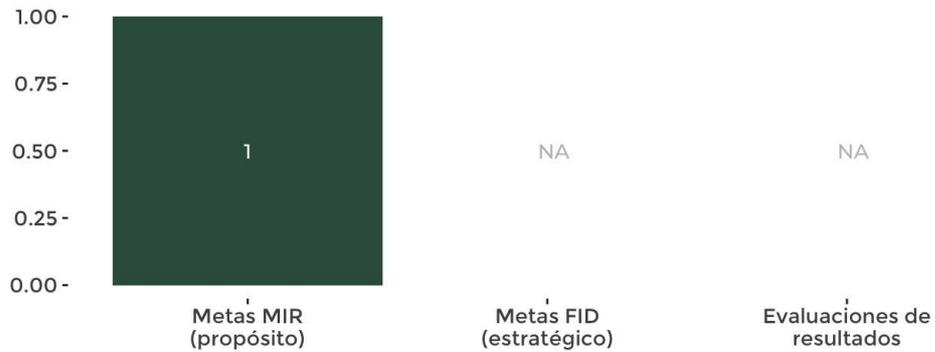
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



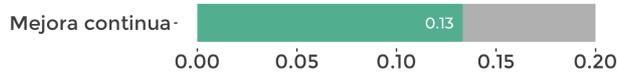
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



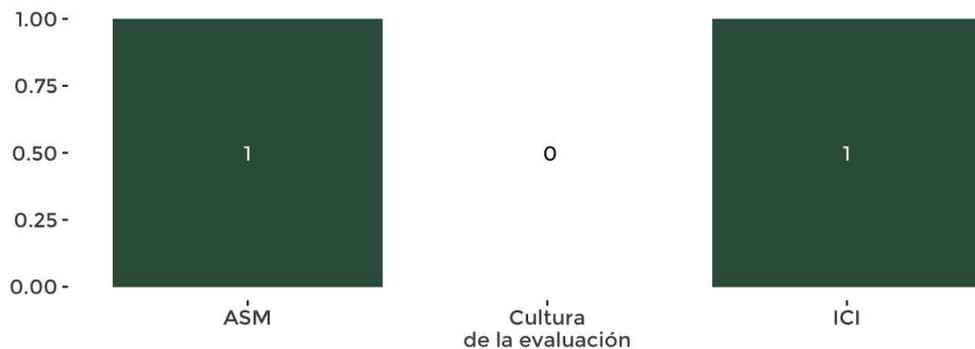
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K028: ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca garantizar la calidad de la infraestructura carretera mediante la verificación de su calidad, la actualización de normativa, estudios y proyectos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

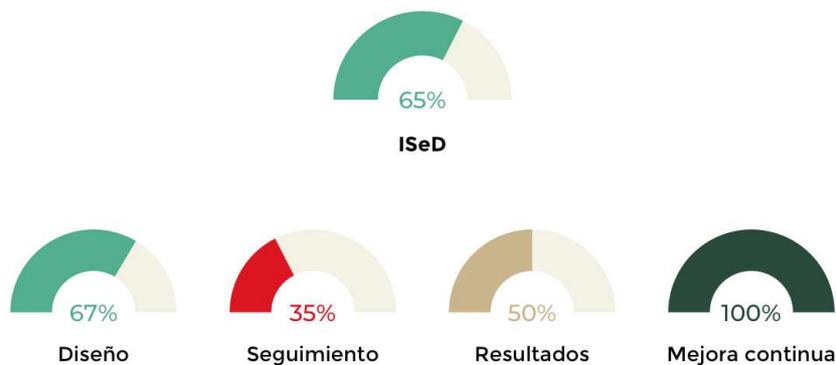
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



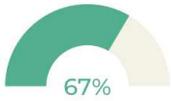
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



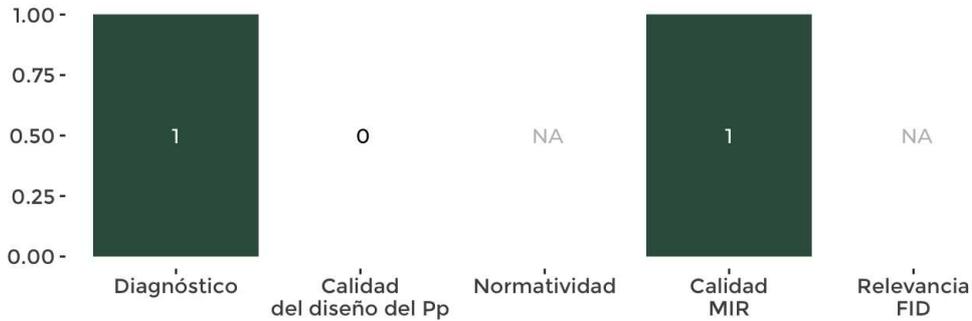
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



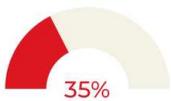
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



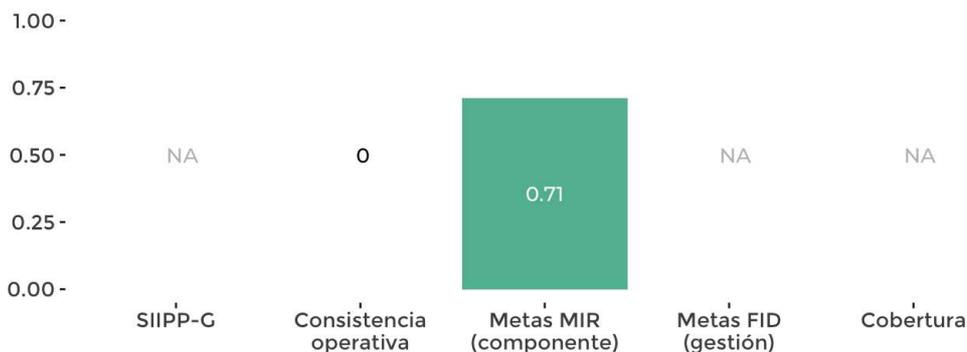
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



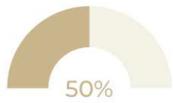
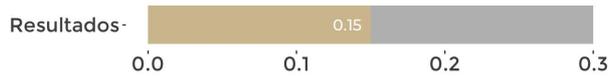
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



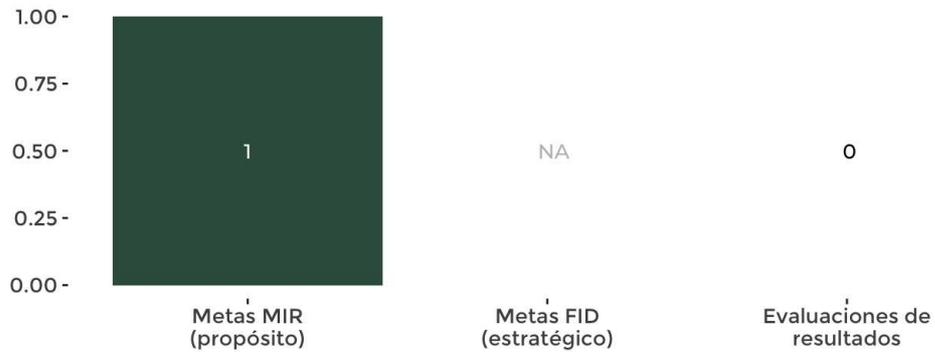
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



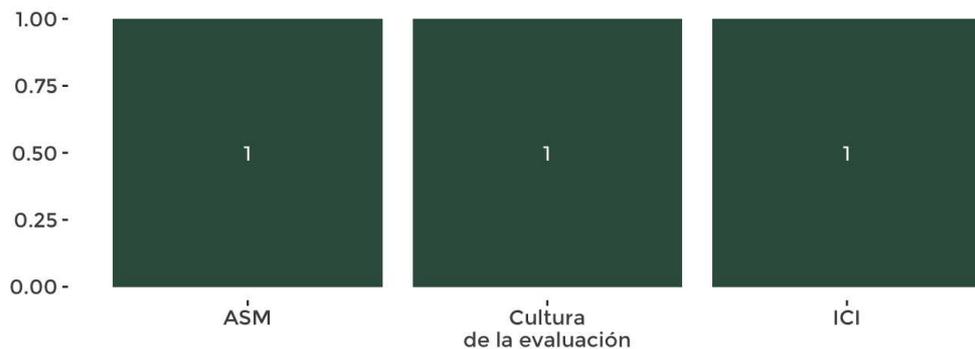
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K005: PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE AEROPUERTOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca que las estaciones de combustibles operen de forma correcta mediante el mejoramiento y modernización de estos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

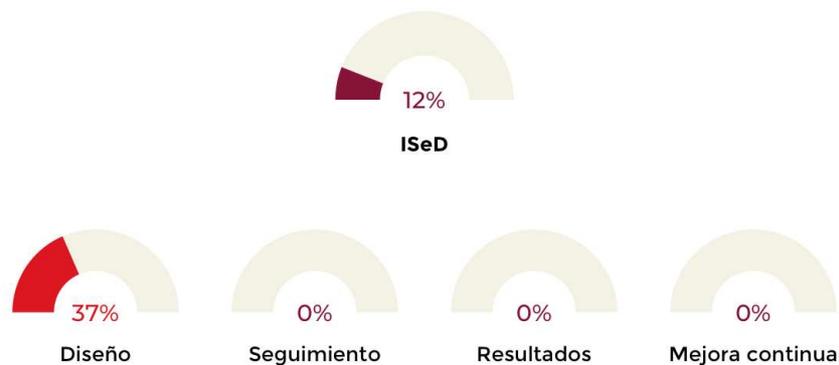
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



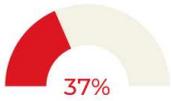
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



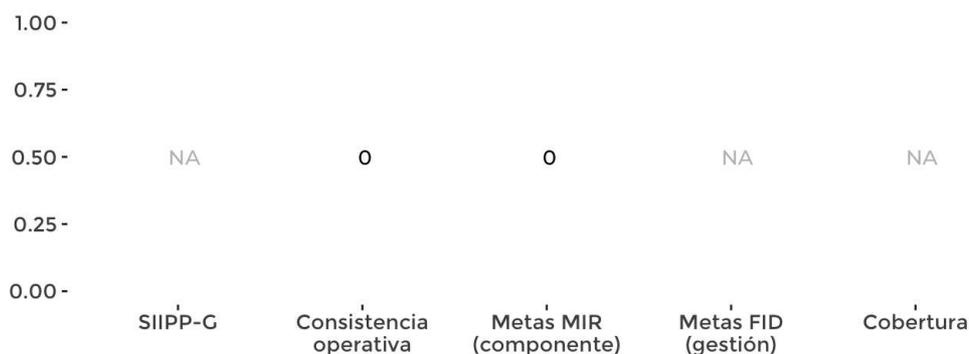
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



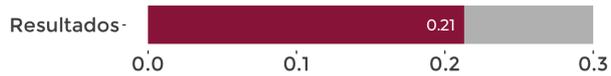
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



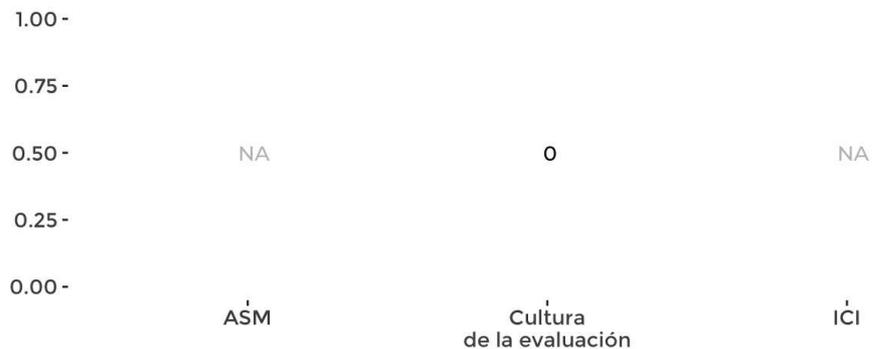
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

K003: PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca ampliar la conectividad vial mediante la construcción y modernización de la red de caminos y puentes federales.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



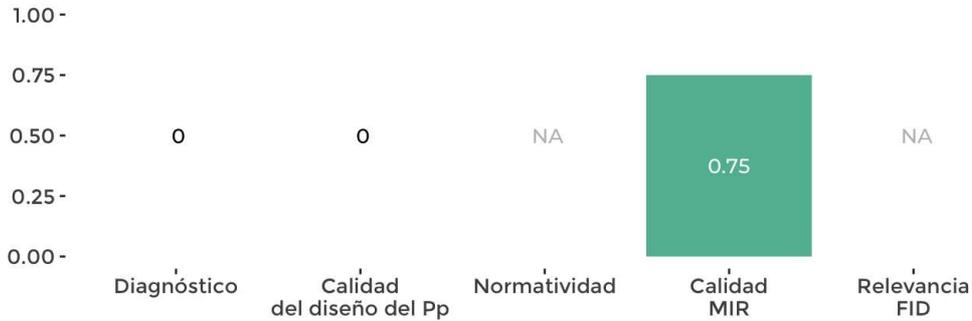
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



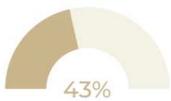
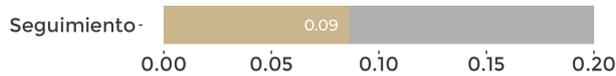
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



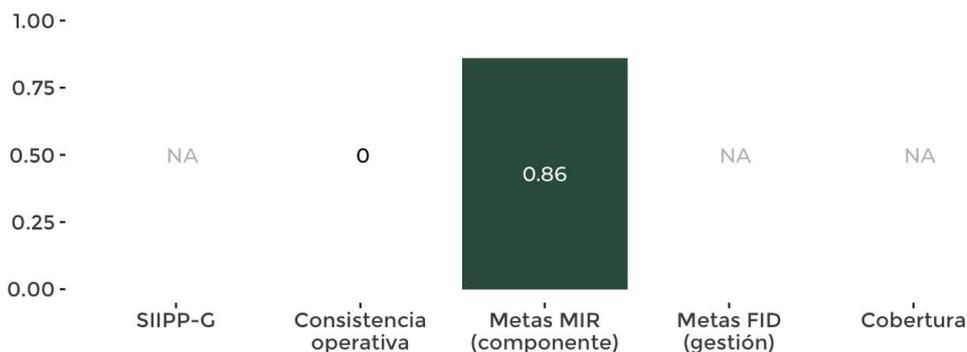
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



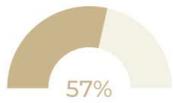
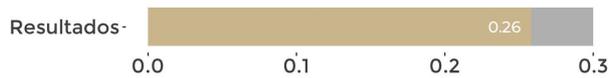
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



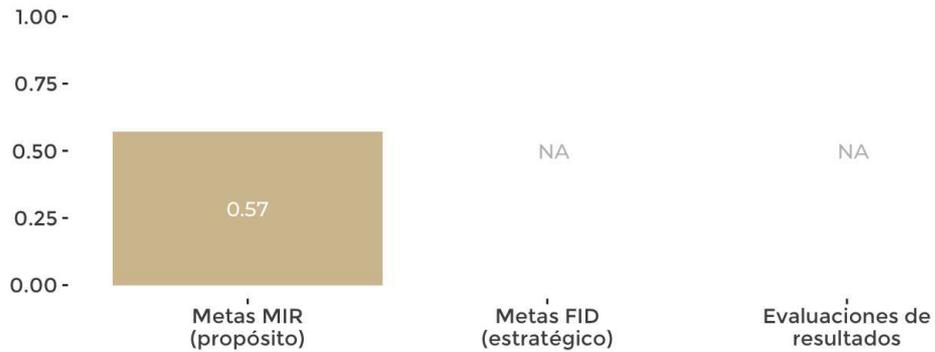
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



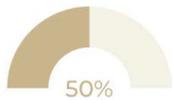
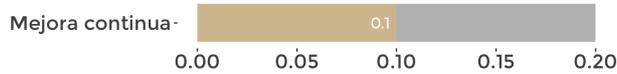
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



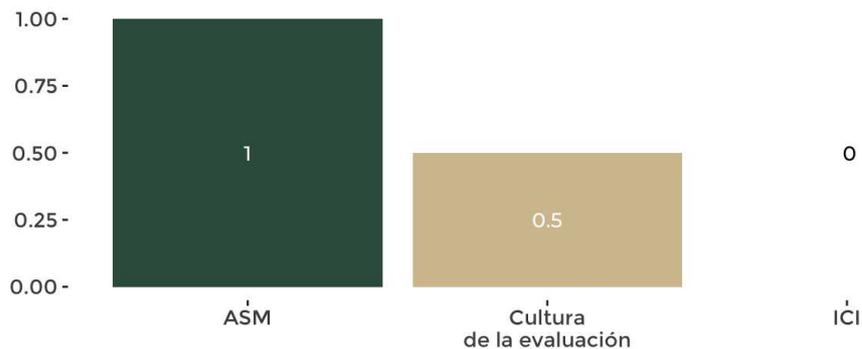
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

G008: DERECHO DE VÍA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2006

Descripción del Pp: El programa busca ampliar la cobertura de la red de carreteras, mediante la integración de expedientes para liberar el derecho de vía.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



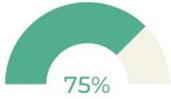
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



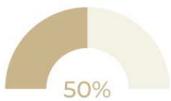
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



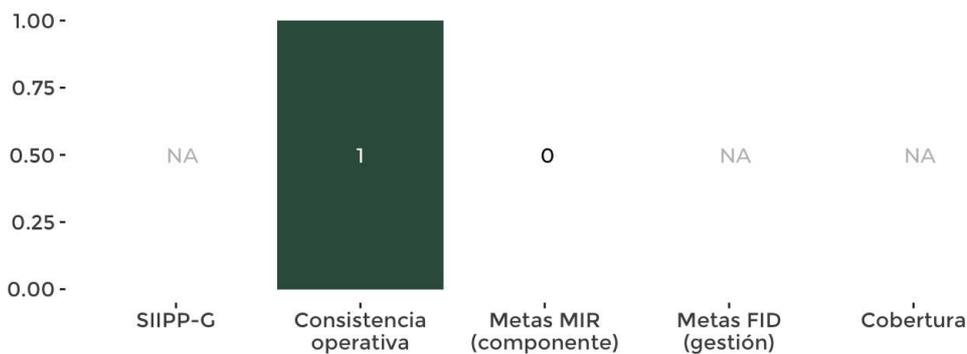
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



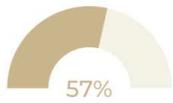
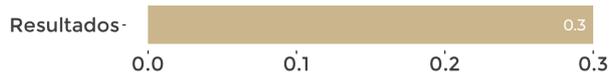
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



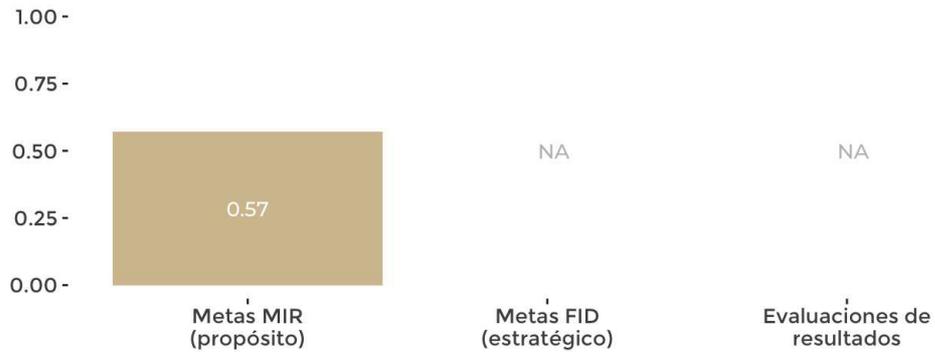
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



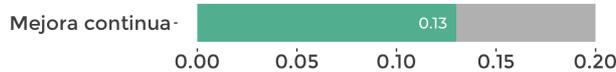
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



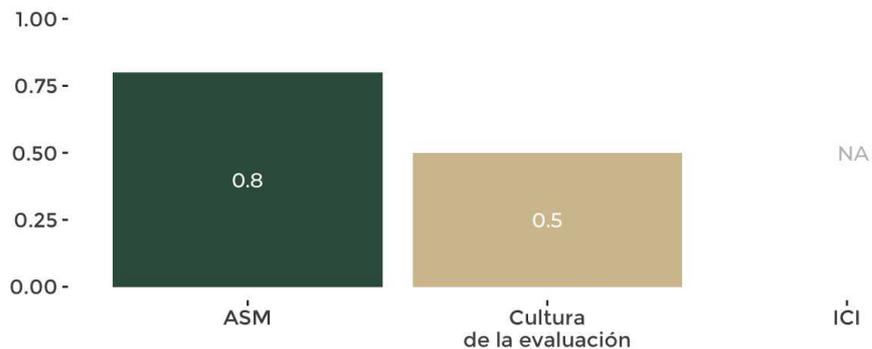
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

G004: SUPERVISIÓN Y VERIFICACIÓN DE CONCESIONES EN TELECOMUNICACIONES

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca la cobertura nacional en telecomunicaciones y radiodifusión, mediante la supervisión a la Red Compartida de Telecomunicaciones y a inversiones promovidas para infraestructura.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



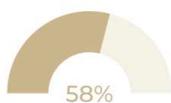
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



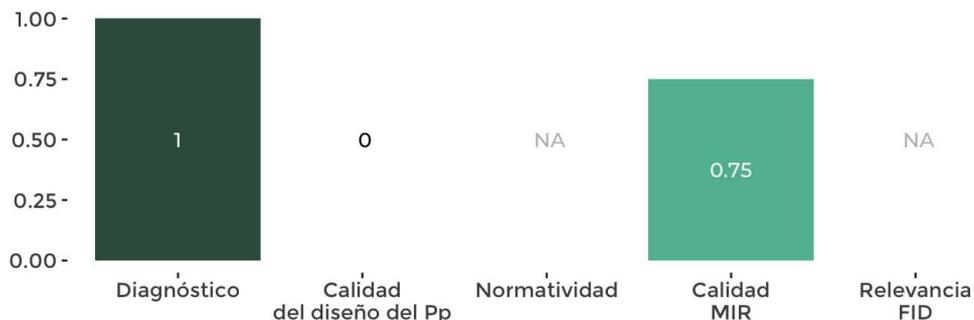
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



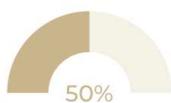
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



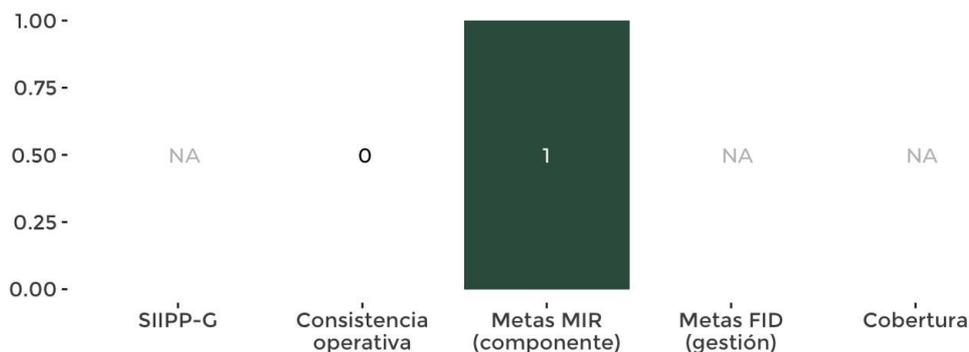
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



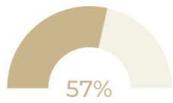
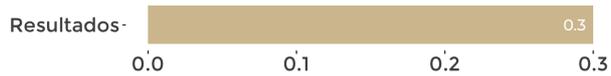
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



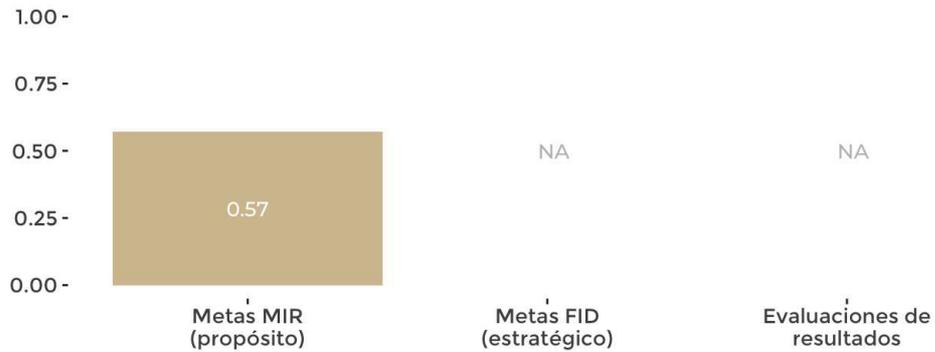
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



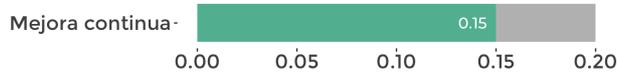
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



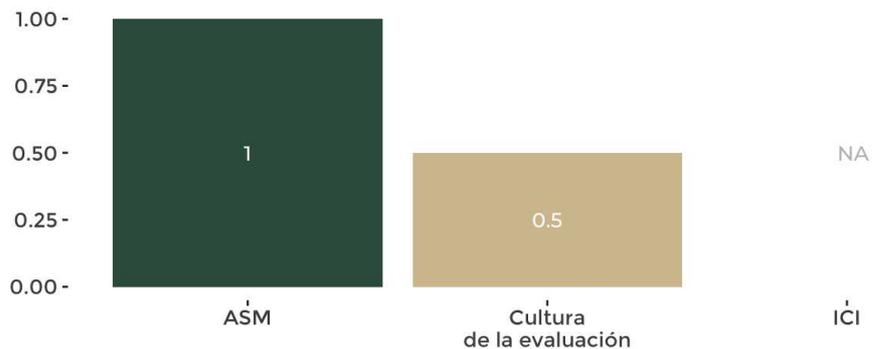
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

G003: SUPERVISIÓN, REGULACIÓN, INSPECCIÓN, VERIFICACIÓN Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE CONSTRUCCIÓN Y CONSERVACIÓN DE CARRETERAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca garantizar carreteras de calidad mediante la supervisión, verificación y regulación de la construcción de carreteras.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



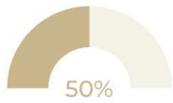
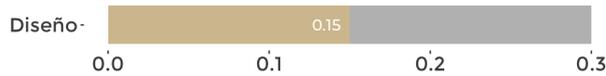
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



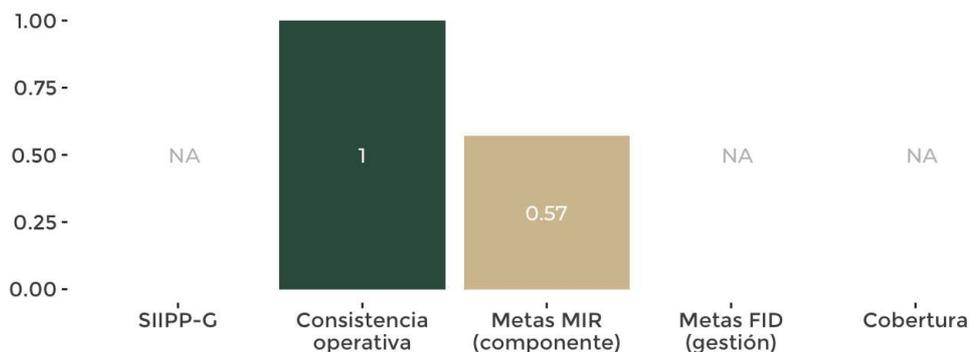
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



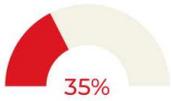
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



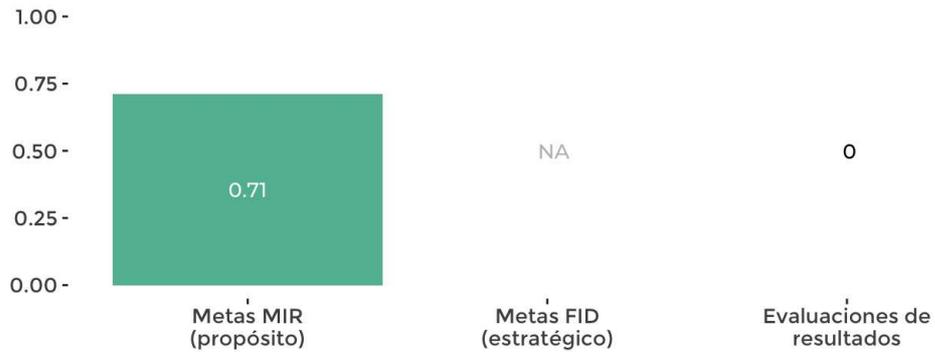
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



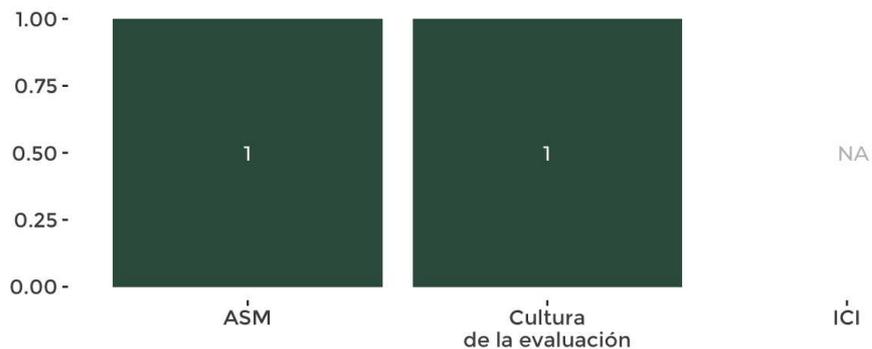
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

G002: SUPERVISIÓN, INSPECCIÓN Y VERIFICACIÓN DEL TRANSPORTE TERRESTRE, MARÍTIMO Y AÉREO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca la operación segura de los usuarios que disponen de modos de transporte aéreo, ferroviario y autotransporte, mediante la verificación del cumplimiento de la norma.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

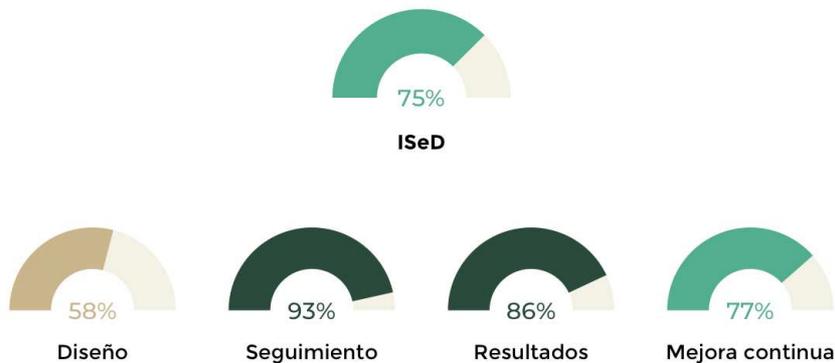
Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



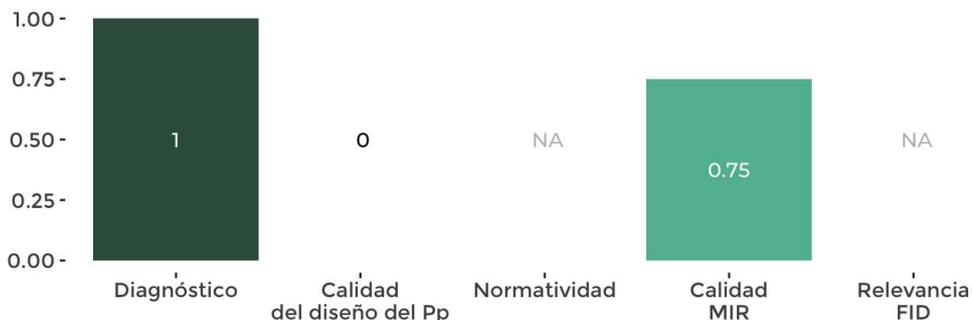
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



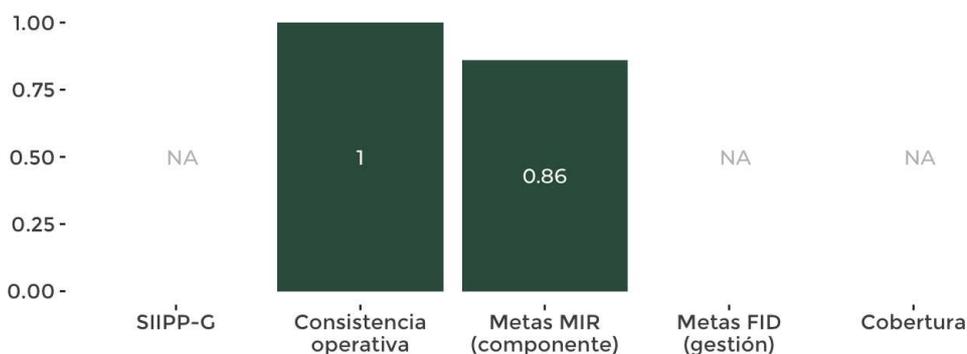
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



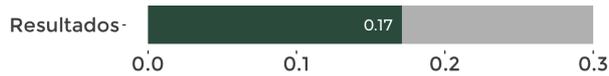
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



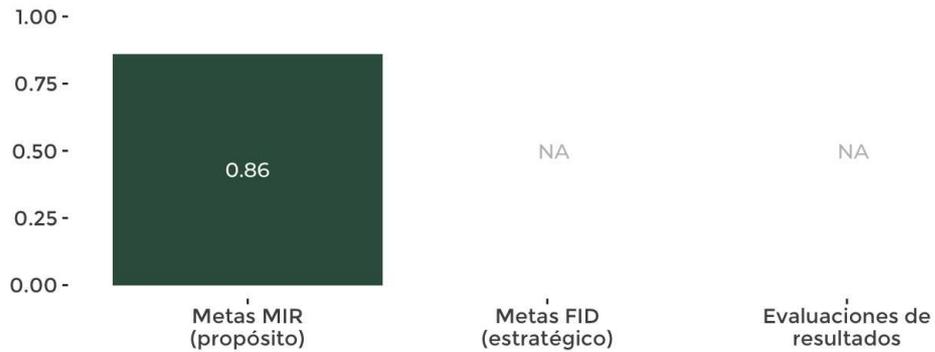
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



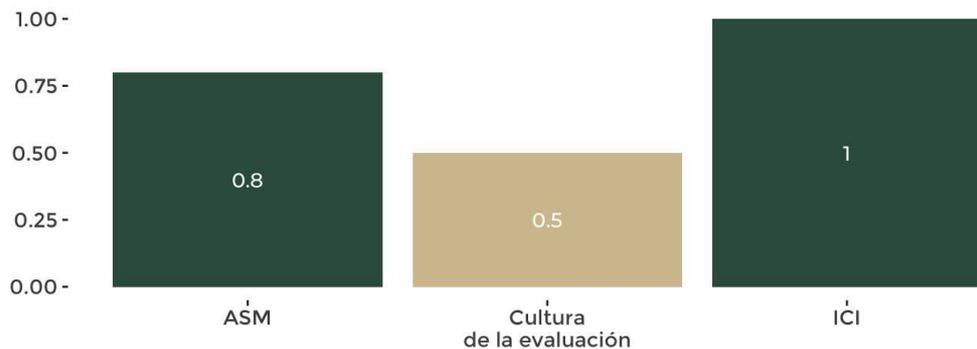
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

G001: REGULACIÓN Y SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA DE PROTECCIÓN Y MEDICINA PREVENTIVA EN TRANSPORTE MULTIMODAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca proteger a las personas que conducen, operan y/o auxilian en las vías generales de comunicación en sus distintos modos, mediante exámenes psicofísicos.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



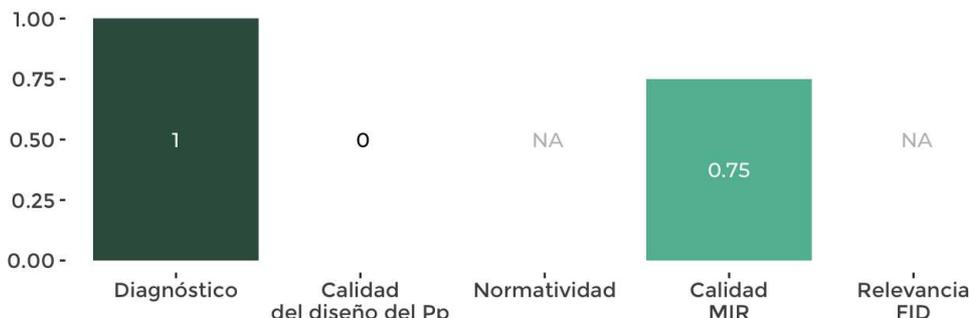
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



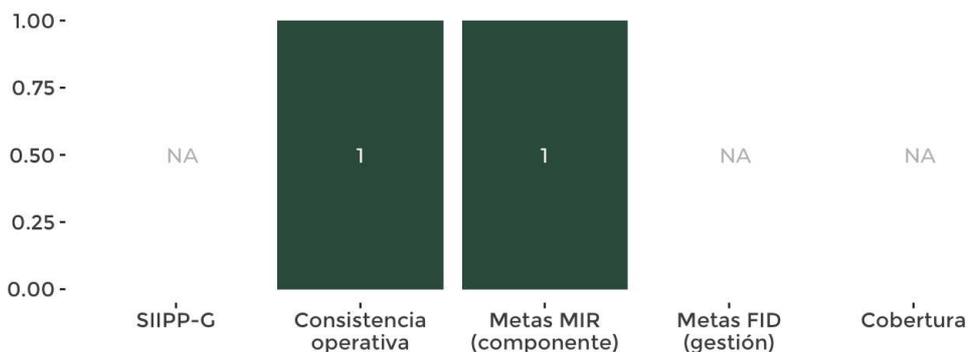
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



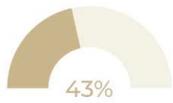
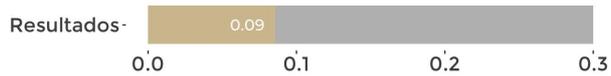
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



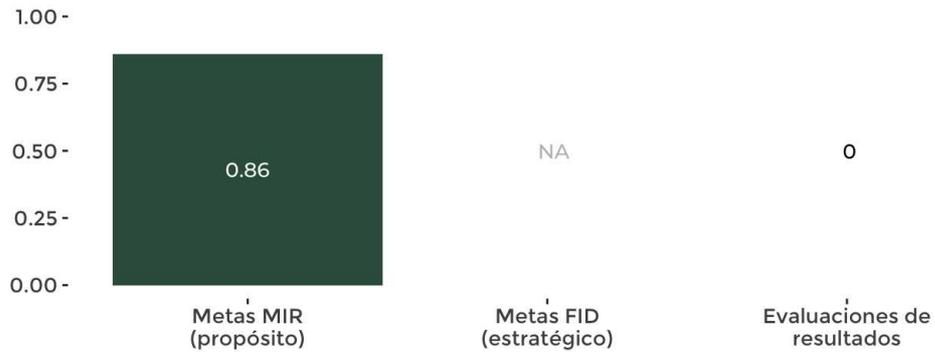
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



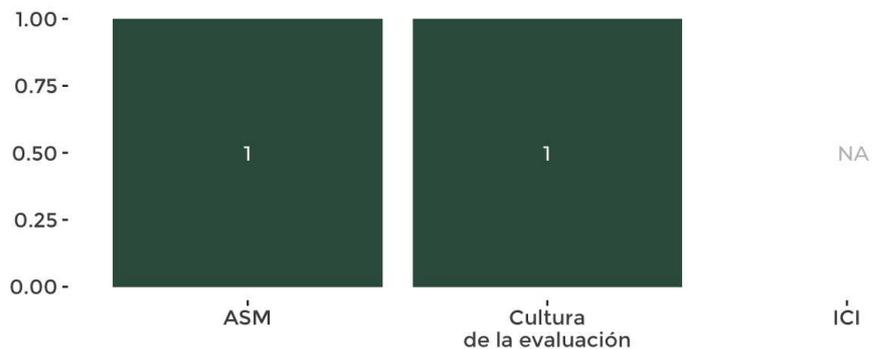
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E030: DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2014

Descripción del Pp: El programa busca desarrollar la infraestructura aeroportuario mediante la planeación, conducción y control con la construcción y operación de la infraestructura aeroportuaria.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

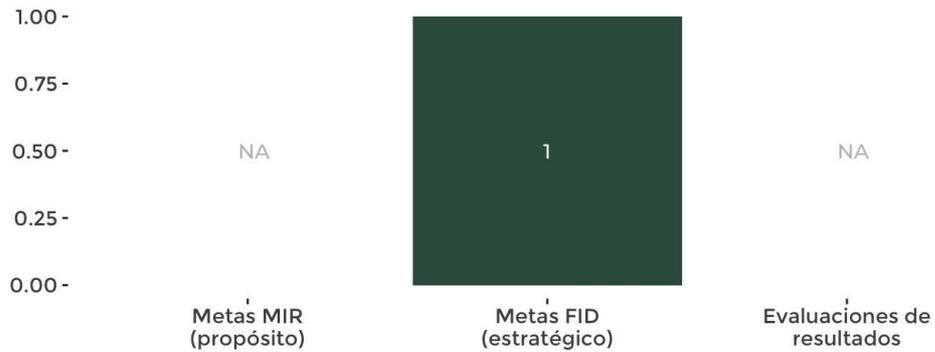
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



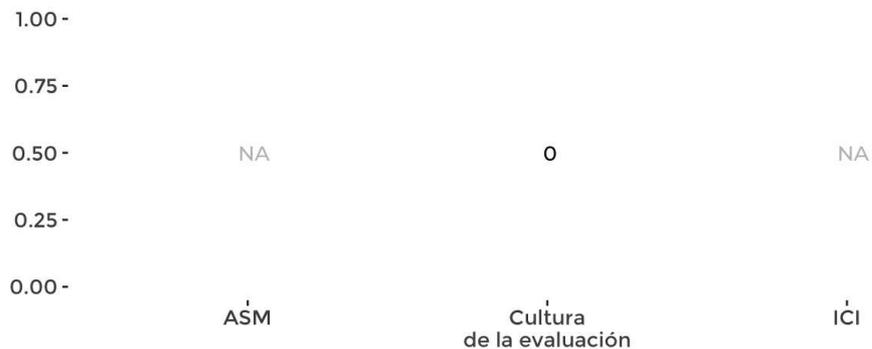
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E029: INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS Y PROYECTOS EN MATERIA ESPACIAL

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2012

Descripción del Pp: El programa busca impulsar el sector aeroespacial mediante la vinculación de actores del sector público, privado y las universidades a través de la Agencia Espacial Mexicana.

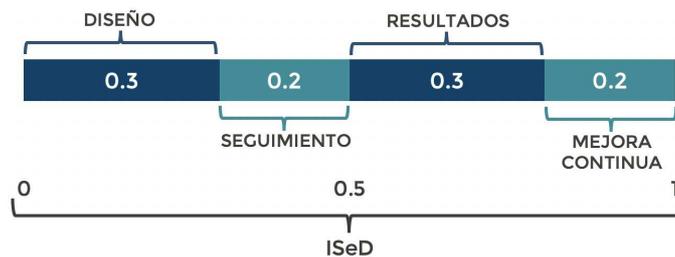
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



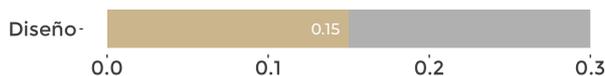
RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



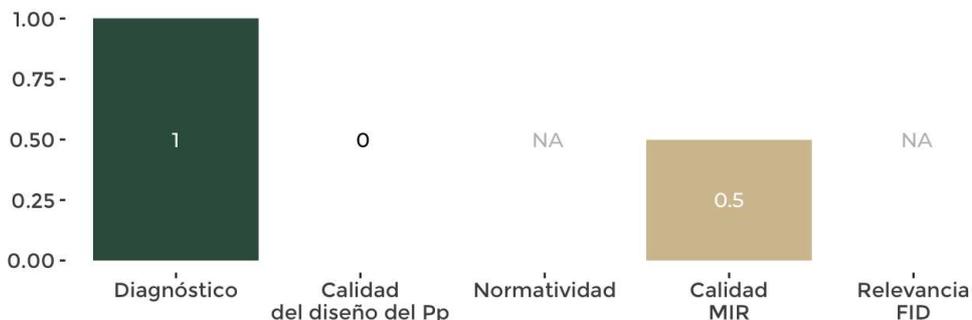
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



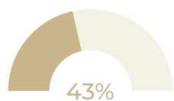
La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



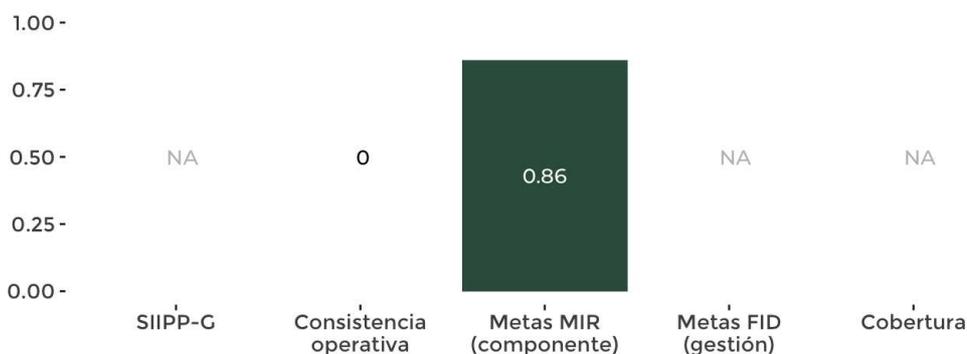
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



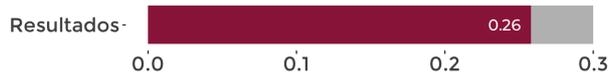
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



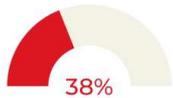
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



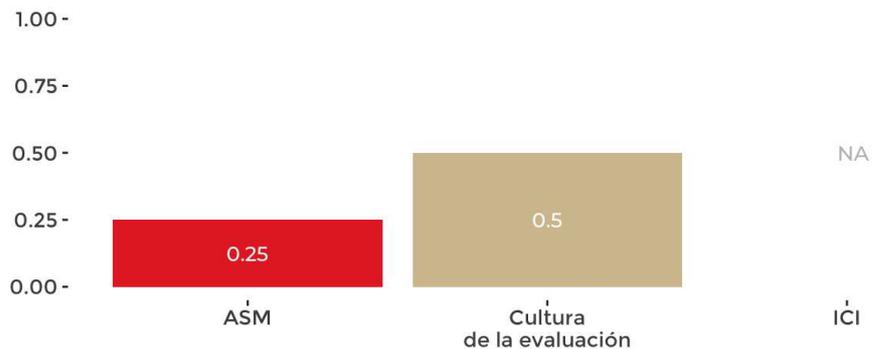
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E015: INVESTIGACIÓN, ESTUDIOS, PROYECTOS Y CAPACITACIÓN EN MATERIA DE TRANSPORTE

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca mejorar la seguridad, calidad y eficiencia de los distintos medios de transporte mediante el desarrollo de investigación científica e innovación tecnológica, capacitación y normas técnicas.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



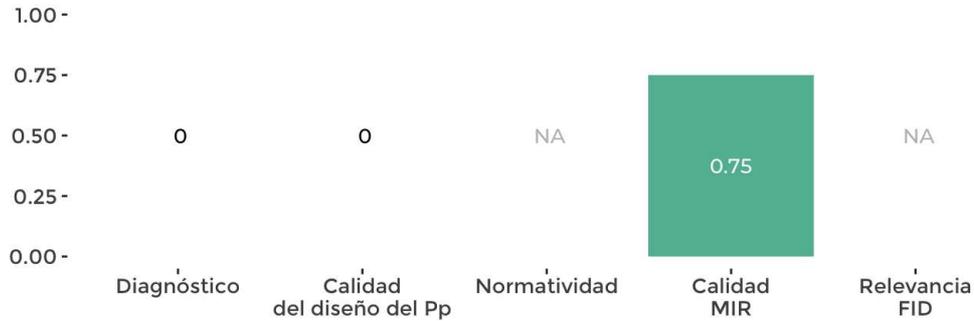
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



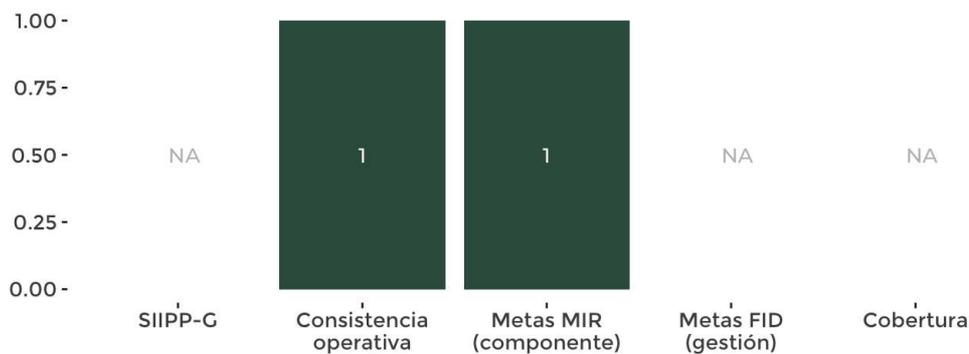
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



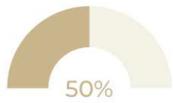
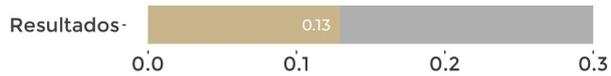
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



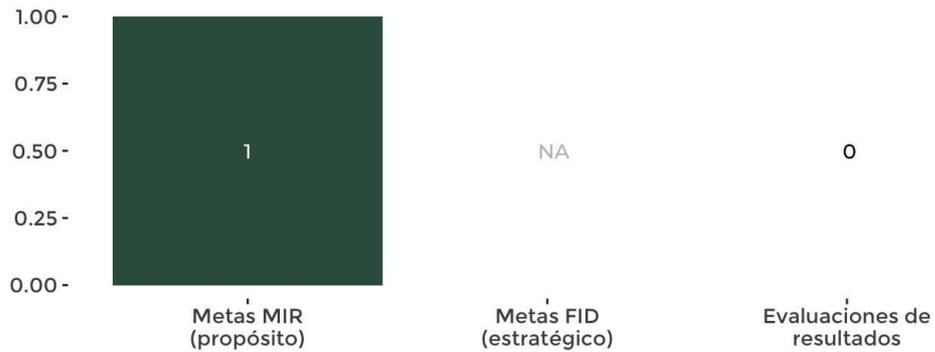
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



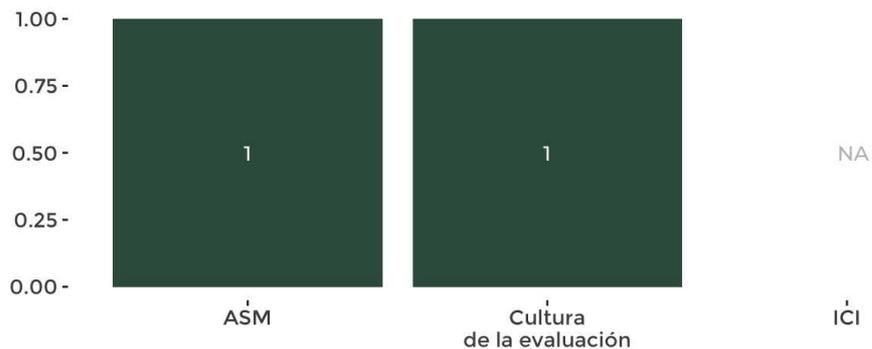
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E013: SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES, SATELITALES, TELEGRÁFICOS Y DE TRANSFERENCIA DE FONDOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca ampliar el acceso a las personas a servicios satelitales, telegráficos y de transferencias de fondo.

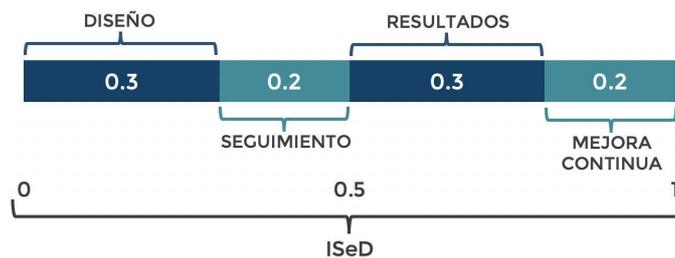
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



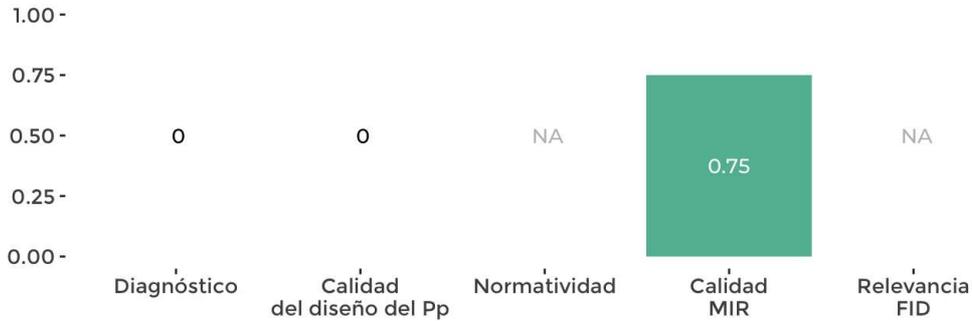
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



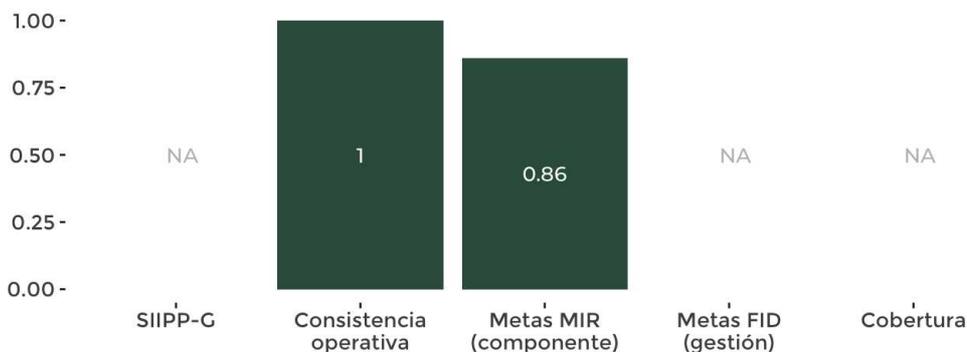
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



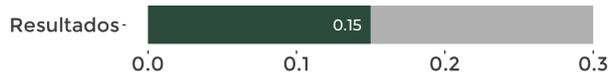
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



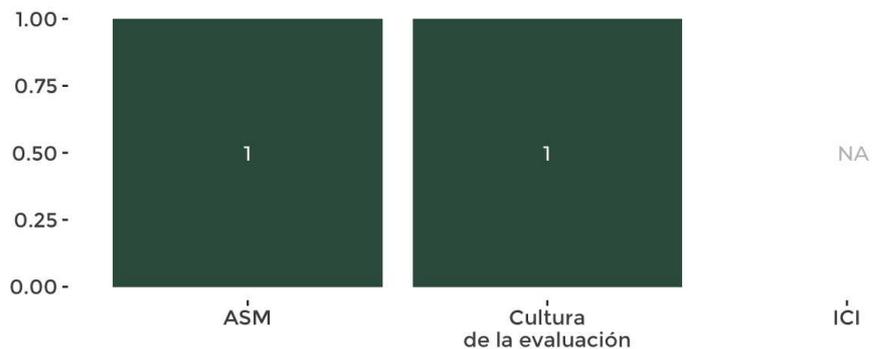
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E012: SERVICIOS DE CORREO

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca ofrecer un servicio de correos eficiente mediante la recepción por parte de los habitantes en México de materia postal tradicional, mensajería y paquetería Mexpost.

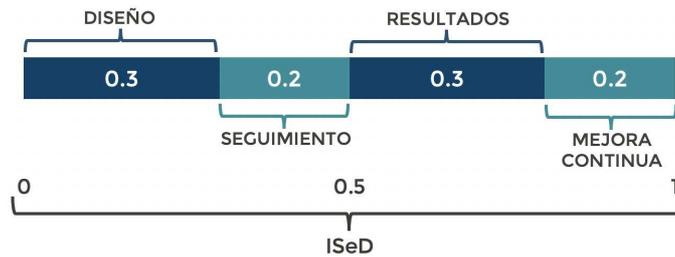
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



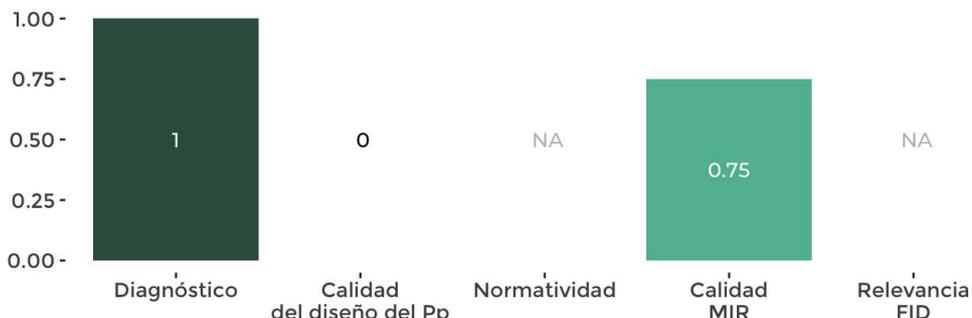
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



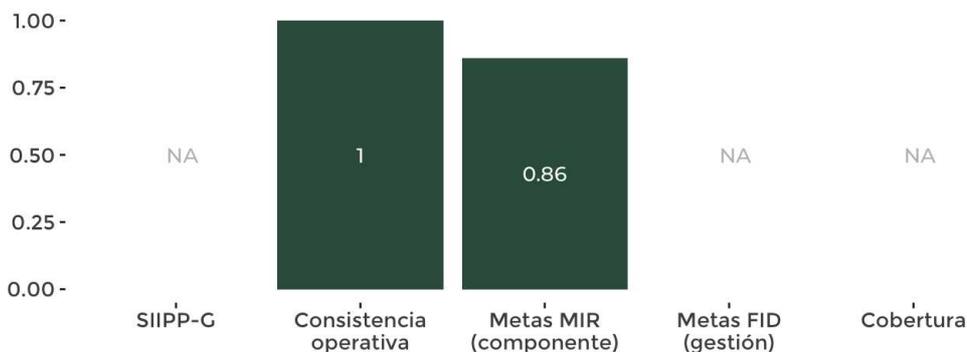
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



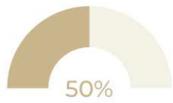
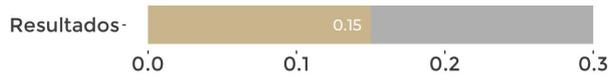
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



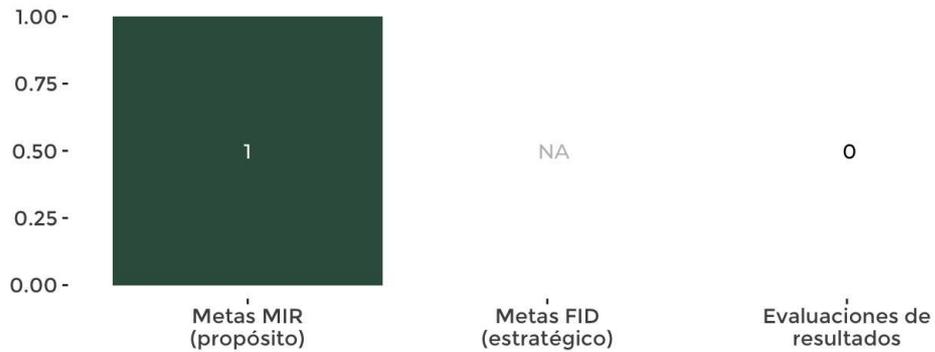
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



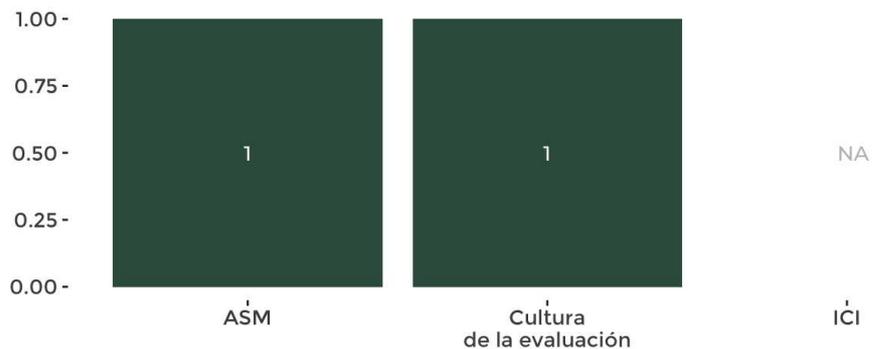
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E010: SERVICIOS DE AYUDAS A LA NAVEGACIÓN AÉREA

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca que las aeronaves que operan en el espacio aéreo nacional realicen sus operaciones de aterrizaje y despegue de forma segura mediante la proporción de información aeronáutica, servicios de control y navegación aérea.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



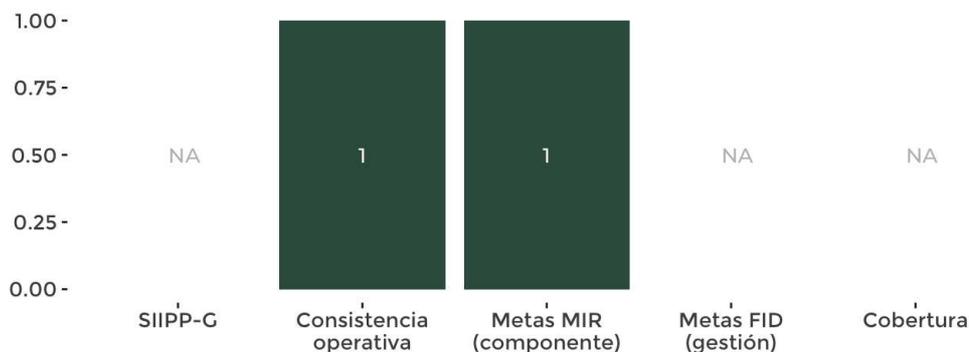
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



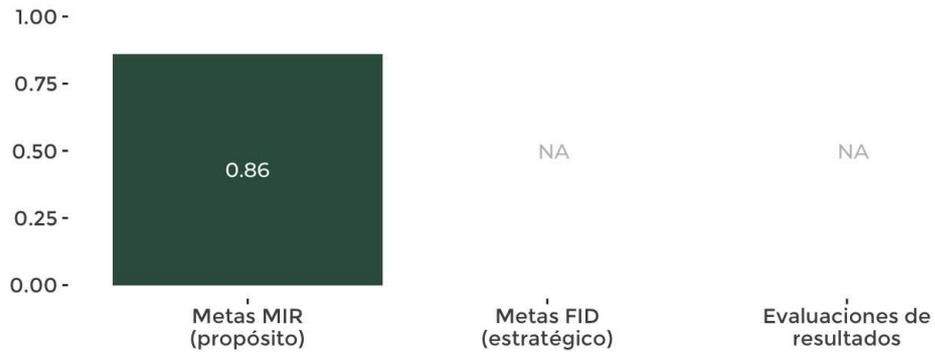
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



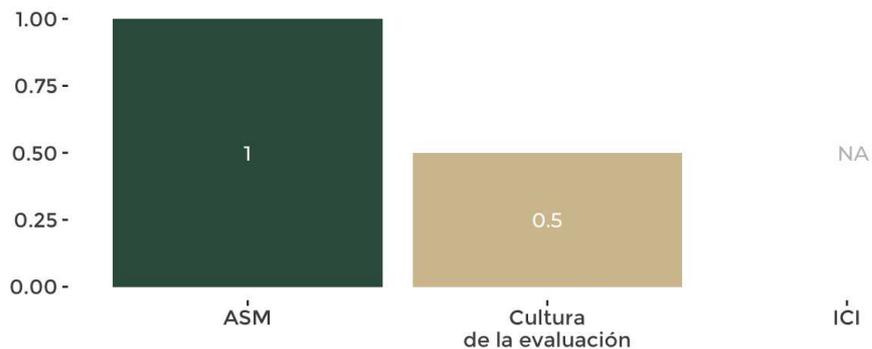
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E009: INTERNET PARA TODOS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2016

Descripción del Pp: El programa busca que la población tenga acceso a internet y las tecnologías de las información mediante la provisión de servicios de internet a sitios públicos, capacitación y la impartición de educación digital.

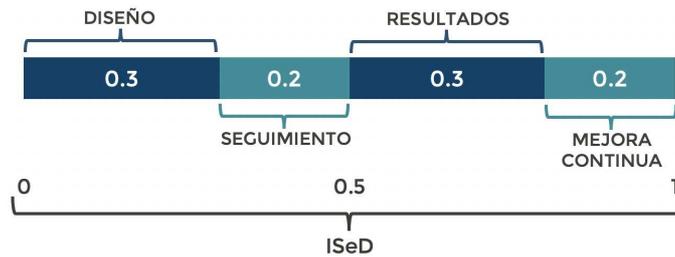
INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



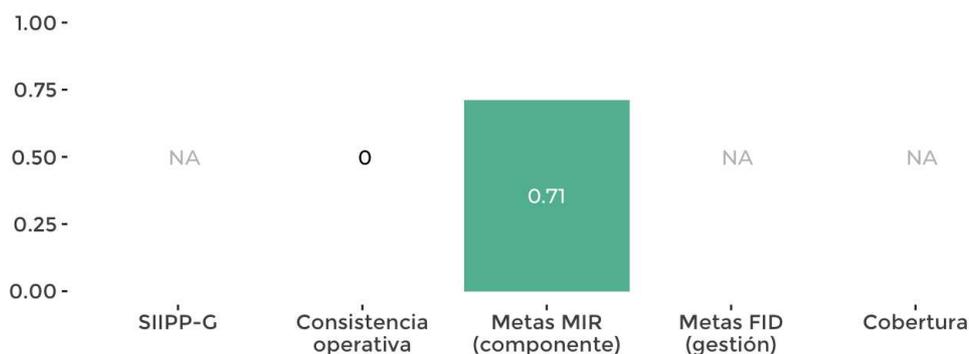
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



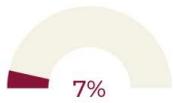
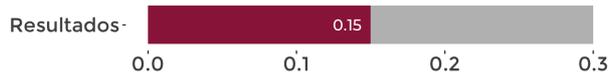
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



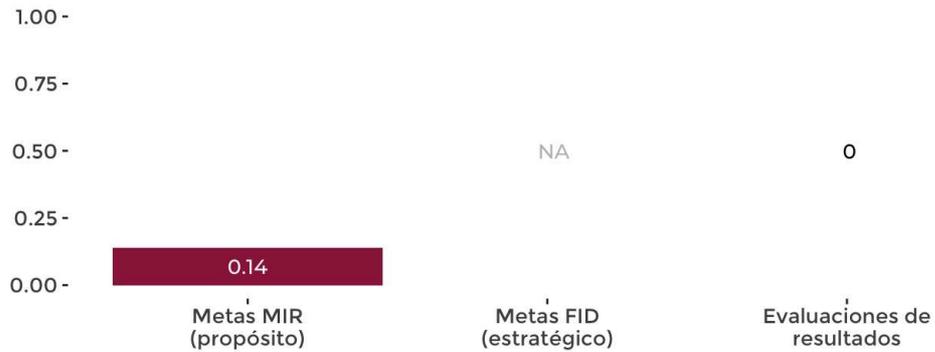
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



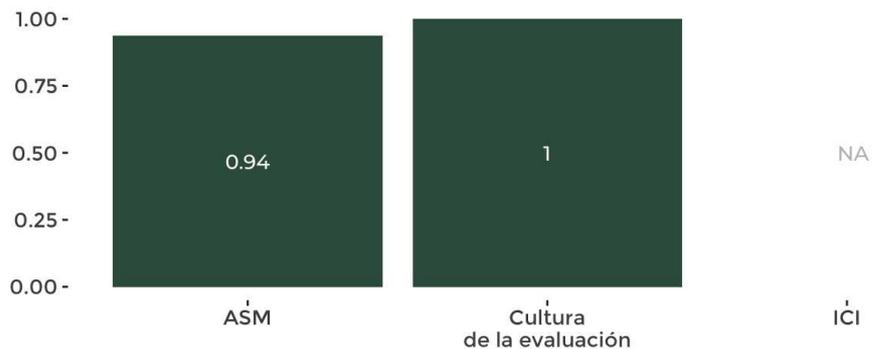
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

E007: FORMACIÓN DEL PERSONAL DE LA MARINA MERCANTE

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2008

Descripción del Pp: El programa busca formar y capacitar al personal marítimo, portuario y logísticos mediante cursos de actualización, posgrados y especialidades.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



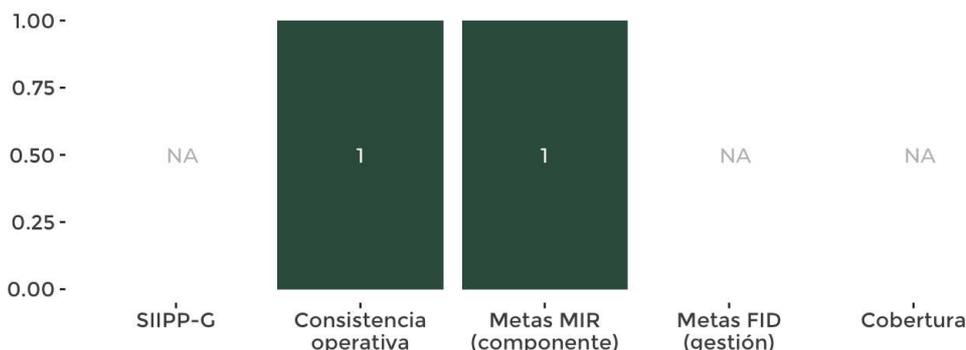
- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO



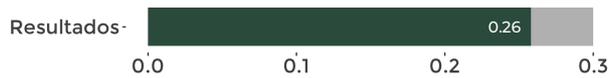
En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

GRÁFICA 4. SEGUIMIENTO: RESULTADOS POR VARIABLE



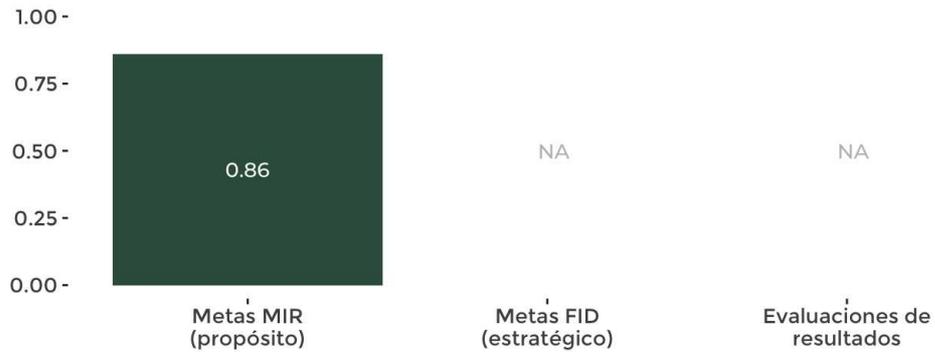
- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS



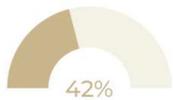
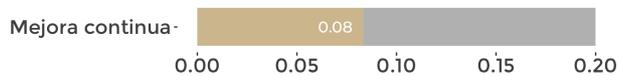
La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

GRÁFICA 5. RESULTADOS: RESULTADOS POR VARIABLE



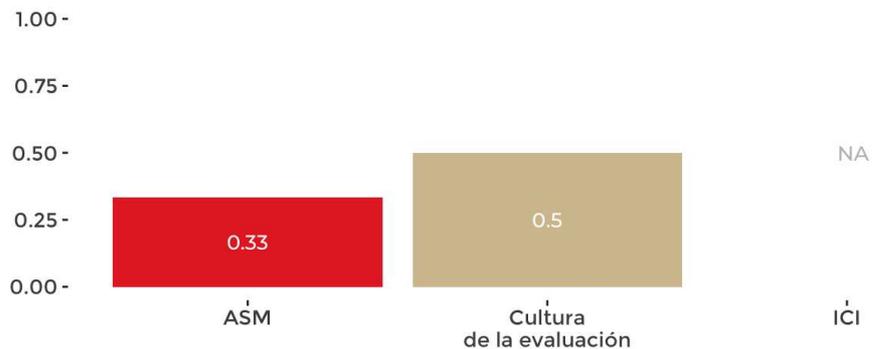
- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA



Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

GRÁFICA 6. MEJORA CONTINUA: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** - : Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI)** : considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.

FICHA INFORMATIVA DEL ÍNDICE DE SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO (ISeD)

U004: MEJORA EN LA CONECTIVIDAD MUNICIPAL A TRAVÉS DE CAMINOS RURALES Y CARRETERAS ALIMENTADORAS

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (Pp)

Ramo 9: Comunicaciones y Transportes

Año de creación del Pp: 2020

Descripción del Pp: El programa busca impulsar el desarrollo de Municipios con comunidades de media, alta y muy alta marginación mediante el otorgamiento de subsidios para la pavimentación de caminos que den acceso a cabeceras municipales; así como para la construcción, modernización, conservación y reconstrucción de caminos rurales y carreteras alimentadoras.

INTRODUCCIÓN

El ISeD es un instrumento que genera información cuantitativa y cualitativa del desempeño de los Pp dirigida a los tomadores de decisiones con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación con enfoque de resultados. El ISeD considera el análisis de cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua*.

FIGURA 1. NIVELES DE DESEMPEÑO

Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
80 - 100%	60 - 80%	40 - 60%	20 - 40%	0 - 20%

FIGURA 2. DIMENSIONES: VALORACIÓN PONDERADA



RESULTADOS GENERALES DEL Pp

GRÁFICA 1. RESULTADO GLOBAL DEL ISeD Y NIVEL DE DESEMPEÑO POR DIMENSIÓN



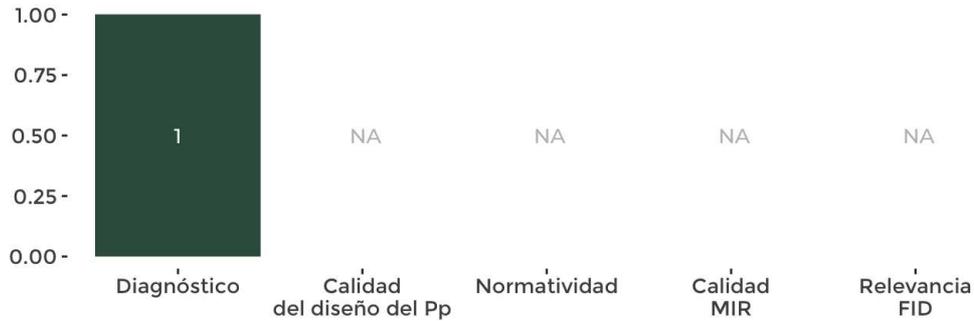
*La presente Ficha incluye los resultados de las dimensiones que son aplicables al Pp.

DIMENSIÓN 1: DISEÑO



La etapa del diseño en el ciclo de las políticas públicas es de suma importancia, pues en ella se desagrega el problema público identificado en sus elementos constitutivos. De este modo, en esta dimensión se valora si un Pp ha desarrollado los elementos mínimos necesarios para contar con un diseño adecuado para el logro de sus objetivos.

GRÁFICA 3. DISEÑO: RESULTADOS POR VARIABLE



- **Diagnóstico:** valora si el Pp cuenta con un diagnóstico que justifique su existencia como instrumento de política pública.
- **Calidad del diseño:** considera la valoración cuantitativa que el Pp haya obtenido en alguna evaluación en materia de Diseño o de Consistencia y Resultados en los últimos cinco años.
- **Normatividad:** valora si el Pp cuenta con un documento normativo que regule su mecánica operativa, como las Reglas de Operación (ROP) o los Lineamientos Operativos.
- **Instrumento de seguimiento:** considera la calificación de los Pp en la valoración de calidad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) realizada por CONEVAL/SHCP o, en su caso, los resultados del análisis de relevancia de los indicadores Ficha de Indicador del Desempeño (FID) que realiza la SHCP.

DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO

NO APLICA

En esta dimensión se consideran variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de las MIR que reflejan los bienes y/o servicios generados y de los indicadores de gestión de las FID; asimismo, se verifica que el cumplimiento de metas de estos indicadores sea congruente con el cumplimiento de metas de los indicadores de resultados.

- **SIIPP-G:** valora la oportunidad en la integración, la calidad y la conciliación de la información de los padrones de beneficiarios de Pp en el Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.
- **Consistencia operativa:** se obtiene del valor absoluto de la diferencia del promedio del avance de metas de los indicadores de propósito con el promedio del avance de metas de los indicadores de componente.
- **Cumplimiento de metas de nivel componente/gestión:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel componente de la MIR o, en su caso, de los indicadores de gestión de las FID de los Pp.
- **Cobertura promedio anual:** considera el porcentaje de la población atendida de un Pp, con respecto a su población programada.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

NO APLICA

La dimensión de resultados considera variables relacionadas con el cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de las MIR, los indicadores estratégicos de las FID y el análisis cualitativo de las evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp.

- **Cumplimiento de metas: resultados - estratégicos:** se mide como el promedio del cumplimiento de metas de los indicadores de nivel propósito de la MIR del Pp o, en su caso, de las metas de los indicadores estratégicos de la FID.
- **Evaluaciones de resultados:** considera todas aquellas evaluaciones con enfoque de resultados que se han realizado a los Pp en los últimos cinco años.

DIMENSIÓN 4: MEJORA CONTINUA

NO APLICA

Esta dimensión valora el compromiso de los Pp por realizar ejercicios de evaluación y seguimiento que les permitan identificar y atender áreas de mejora de manera periódica y oportuna.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) - :** Considera el promedio del estatus de atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora de cada Pp.
- **Cultura de la evaluación:** valora la realización de evaluaciones, tanto de enfoque de resultados como operativas, a cada Pp durante los últimos cinco años.
- **Índice de Calidad de la Información (ICI) :** considera los resultados del Índice de Calidad de Información del gasto federalizado al cuarto trimestre del ejercicio inmediato anterior.