

Capital Social y Organizaciones de la Sociedad Civil

Israel Palma Cano
Coordinador

Karina Alva Arredondo
Miguel Angel Orozco Arroyo
Alfonso León Pérez

CAPITAL SOCIAL Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

CAPITAL SOCIAL Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Israel Palma Cano.

Coordinador de la Investigación.

Co-autores:

Karina Alva Arredondo.

Alfonso León Pérez.

Miguel Angel Orozco Arroyo.

Serie
Cuadernos de Investigación Social.
Cuaderno No.1.

CAPITAL SOCIAL Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Título derivado del proyecto: “Medición del capital social en OSC participantes en el PCS del Indesol, de 2009 a 2011”, con el folio: CS-09-I-VI-086-12, convocatoria: Vertiente de Investigación. Número de Convenio: DAJ/723/12.

Buró de Investigación Social, BISAC, AC.

Lic. Verónica Vianey Fuentes Quiroz.
Presidente.

Primera Edición, diciembre de 2012.
2012, Buró de Investigación Social, BISAC, AC
Alma Fuerte Mz.43, Lt.21, Col. Zapotitla.
CP. 13310, Del. Tláhuac, México, Distrito Federal.
burosocialac@yahoo.com.mx

ISBN: 978-607-96050-1-8.

Impreso en México.

“La presente obra fue realizada con el apoyo del Instituto Nacional de Desarrollo Social a través del Programa de Coinversión Social en su Convocatoria de la Vertiente de Investigación 2012”.

SOBRE LOS AUTORES

Coordinador:

Israel Palma Cano

Sociólogo y antropólogo. Doctor en Ciencias Antropológicas, actualmente adscrito al Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, Ciudad de México.

Correo electrónico: israelpalma23@yahoo.com.mx

Co-Autores:

Karina Alva Arredondo

Historiadora. Cursa el posgrado en Políticas Públicas en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Ciudad de México.

Correo electrónico: haroldfinch@hotmail.com

Alfonso León Pérez

Politólogo. Doctor en Estudios Sociales, profesor-investigador en el Departamento de Relaciones Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Ciudad de México.

Correo electrónico: alperez@correo.xoc.uam.mx

Miguel Angel Orozco Arroyo

Psicólogo social. Maestro en Estudios Sociales, actualmente es coordinador de la Red Latinoamericana-Europea de Trabajo Social Transnacional de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, Ciudad de México.

Correo electrónico: miguelorozco1@gmail.com

ÍNDICE

| | |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Prólogo. | 6 |
| Introducción. | 11 |
| 1. Consideraciones sobre el Capital Social. | 17 |
| 1.1. El Capital Social, Antecedentes Teóricos y Sociales. | 17 |
| 1.2. Las Visiones de Putnam, Bourdieu y Coleman. | 22 |
| 1.3. El Capital Social tal y como lo entendemos. | 30 |
| 2. Metodología. | 34 |
| 2.1. El Concepto de Capital Social. | 35 |
| 2.2. Variables e Indicadores del Capital Social. | 36 |
| 2.3. El Diseño de la Muestra. | 37 |
| 3. Resultados del Trabajo de Campo. | 44 |
| 3.1. Datos Generales. | 44 |
| 3.2. Participación en el PCS del Indesol. | 48 |
| 3.3. Integrantes y Realizadores de Proyectos. | 54 |
| 3.4. Filiales, Cobertura y Reconocimientos. | 68 |
| 3.5. Redes. | 75 |
| 4. Conclusiones y Recomendaciones. | 79 |
| 4.1. Sobre los Datos Generales. | 80 |
| 4.2. Sobre la Participación en el PCS del Indesol. | 81 |
| 4.3. Sobre los Integrantes y Realizadores de los Proyectos. | 83 |
| 4.4. Sobre las Filiales, Cobertura y Reconocimientos. | 85 |
| 4.5. Sobre las Redes. | 86 |
| 4.6. Recomendaciones. | 87 |
| 4.7. Epílogo. | 92 |
| 5. Bibliografía. | 93 |
| 6. Anexo. | 97 |

PRÓLOGO

En la actualidad, dado que la sociedad se encuentra inmersa en repentinos cambios, es necesario explicar la realidad de manera inmediata y científica, esta tarea se conoce como investigación social. Para poder explicar los fenómenos sociales de cualquier comunidad, las ciencias sociales se valen de diferentes disciplinas y métodos que permiten analizar estos procesos. En este sentido, la investigación social no sólo hace referencia a la búsqueda de información específica sobre un tema, sino que trasciende a ser toda una serie de pasos rigurosos y científicos para abordar problemas concretos de la sociedad, conocer la realidad tal y como se presenta y tener la capacidad de transmitirla a los receptores de esta información.

En las últimas décadas, la investigación social se ha complejizado de manera exponencial, ahora es necesario contar con instrumentos técnicos y recursos para determinar elementos que sean útiles y funcionales en la realidad. El quehacer de la investigación científica se basa en el desarrollo de nuevas teorías, la resolución de problemas reales y la explicación de fenómenos sociales, por ello, se vuelve imprescindible contar con una formación teórica, metodológica y empírica, a fin de obtener un marco de referencia lo más pertinente posible, que ayude a concretar respuestas y solucionar problemas o, al menos, contar con un diagnóstico oportuno.

Entre los procesos recientes que merecen una atención especial se encuentra la incidencia en la sociedad de las acciones gubernamentales e intergubernamentales, ya que, un estudio de este fenómeno “trata de entender la acción colectiva de los diversos actores sociales locales, pero también de grupos específicos, coaliciones y conglomerados de intereses.”¹ Como se puede ver la investigación social tiene como objetivo una perspectiva evolutiva, pues debe considerarse que el entramado político/institucional cambia, “la configuración de redes se ajusta permanentemente y las expectativas de los actores se modifican. Por ello, estudiar la acción pública es complejo y requiere interdisciplinariedad, flexibilidad en

¹ Enrique Cabrero Mendoza, *Acción pública y desarrollo local*, FCE, México, 2006, p. 17.

las formas de aproximación al objeto de estudio y, finalmente, algo de creatividad en el método.”²

Las acciones que afectan a los ciudadanos son el resultado de políticas que a la vez, en algunos casos, exigen la participación de la sociedad en la solución de sus necesidades y demandas. La investigación social resulta útil en este plano pues auxilia a observar y analizar los procesos políticos que determinan la vida de la sociedad, no es poco significativo, pues la tarea constante de investigación ayuda a formar referentes que deben incluirse en las políticas. En estos procesos el gobierno ha generado un sinnúmero de términos que se suscriben al discurso político y programas; no obstante, es necesario reconocer que también las instituciones y la burocracia deben ser flexibles con el objetivo de crear acciones que resuelvan las demandas de los ciudadanos. Parte de este discurso surge de la participación de organizaciones de la sociedad civil, que de manera paralela, motiva la cohesión social.

La información que genera la sociedad civil tiene un valor intrínseco. Por tal motivo, los estudios, análisis e investigación, tienen resultados e información que no necesariamente los diagnósticos del gobierno y academia incluyen. Además, la investigación social emergida desde la sociedad civil lograría un mayor impacto y un conocimiento más cercano a la realidad a la que

² *Ibíd.*

se enfrentan, pues los marcos de referencia son actores y/o sujetos sociales cercanos.

El propósito del documento *Capital Social y Organizaciones de la Sociedad Civil* es conocer y explicar mediante la compilación de datos empíricos, el fenómeno de la generación de capital social. Sin embargo, y aunque no es su fin último, también pretende ser una herramienta que coadyuve a prever, predecir, actuar o incidir en las acciones de las políticas públicas para fomentar este proceso en las áreas de incidencia de las Organizaciones de la Sociedad Civil apoyadas por el Indesol.

Es necesario acotar que frecuentemente se relaciona a la investigación social con grandes poblaciones o estudios de considerable duración, sin embargo, debido a la imposibilidad de trabajar con la totalidad de OSC y las limitaciones de tiempo con las que toda organización cuenta, se retomó únicamente una muestra de ellas. Aunado a esto, la inviabilidad de observar directamente cada elemento a estudiar dio como resultado el diseño de un instrumento que permitió la recopilación de las variables más representativas para el interés de la investigación, especificarlas y posteriormente correlacionarlas.

Por último, cierro esta reflexión señalando que es imperante y necesaria la investigación social, ya que la información se necesita actualizar con las técnicas y recursos suficientes. Los resultados

deben ser considerados por los tomadores de decisiones que diseñan y operan la política pública a fin de conseguir referentes externos que ayuden a obtener mejores resultados que se reflejarán en el bienestar social. Es un logro que la organización civil dedicará sus recursos y publique sus hallazgos a fin de promover la reflexión y el debate en la investigación social con un alto grado de profesionalismo.

Alfonso León Pérez.

Diciembre 2012, México, D. F.

INTRODUCCIÓN

En el terreno específico de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) domina la idea de que éstas son fruto, concentradoras y generadoras del capital social, esto es, las asociaciones de ciudadanos representan distintas formas del capital social y lo reproducen; siguiendo la clásica formulación bourdieauiana, se diría que son estructuras estructurantes. De ahí se desprende la premisa de la que parten las políticas públicas implementadas por el gobierno federal y local mexicano: destinar recursos públicos para el fortalecimiento de organizaciones civiles mediante acciones de capacitación, o bien, mediante el apoyo económico para la celebración de sus diferentes servicios es invertir en capital social³.

³ Estas políticas públicas han encontrado una resonancia positiva en la investigación social. Cf. Eugenia Perales, “La institucionalización de las OSC: como una alternativa para generar capital social en Tamaulipas”, en el III Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, bajo la

Por lo anterior, estas organizaciones se han convertido en sujeto y objeto de investigaciones que tienen como preocupación central la concentración y producción de capital social. La mayor parte de las conclusiones sobre el tema terminan confirmando, en muchas ocasiones de manera automática o tautológica, las siguientes tesis: a mayor capital social mayor participación ciudadana, si es una investigación con preocupaciones de carácter político, donde se subraya la estructura horizontal de la organización y la socialización de valores cívicos; a mayor capital social mayor confianza entre los actores de una determinada comunidad, si es una investigación social, donde se pone atención en el conocimiento mutuo en base a la cercanía física y social; a mayor capital social mayor presencia de identidad, ilusiones y utopías compartidas, si es una investigación cultural, donde se centra la curiosidad en la socialización de valores y normas; a mayor capital social mayor base común para el intercambio de bienes, si tiene una preocupación económica, poniendo atención en los intercambios recíprocos de bienes y servicios. Así, el capital social se convierte en la panacea explicativa de todos los males.

temática: *Participación, institucionalidad y capital social*. Celebrado en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Ciudad de México, ponencia dictada el 25 de septiembre de 2003; y, Patricia López y Rodolfo de la Torre, "Capital social y pobreza", en el III Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, bajo la temática: *Participación, institucionalidad y capital social*. Celebrado en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Ciudad de México, ponencia dictada el 26 de septiembre de 2003. Como se ha afirmado, la tesis reza: a mayor institucionalización de las organizaciones civiles mayor capital social; o bien, en determinadas poblaciones afectadas: a mayor capital social, menor pobreza.

Buena parte de las críticas a la teoría del capital social consisten en acentuar ya sea la falta de atención a cuestiones estructurales o subjetivas; en cuanto a lo primero, se insiste en aspectos sobre la fortaleza o debilidad de las estructuras sociales, y en lo segundo, se pide más atención a las cuestiones de la solidaridad y la confianza. A pesar de esto, hay un consenso sobre la utilidad analítica del concepto.

El discurso del capital social también es un discurso formal que habla sobre la estructura de agrupaciones sociales. A mayor cantidad de vínculos simétricos mayores relaciones de solidaridad y generación de confianza. Estos dos elementos, la solidaridad y la confianza, se dice, producen el fortalecimiento de las instituciones democráticas y de las relaciones sociales. De ahí que se presente el discurso en su formalidad como procedimientos de orientación estructural y subjetiva que buscan vigorizar las asociaciones civiles y las instituciones democráticas. Más allá de las situaciones concretas en las cuales se encuentren inmersos los individuos insertos en dichas asociaciones, la formalidad sólo observa a ciudadanos en acciones de apoyo mutuo fortaleciendo, por sus simples acciones, órdenes sociales y sistemas políticos democráticos.

Sin embargo, más allá de las nociones de capital social, y de sus eventuales bondades, los autores de la presente investigación consideramos que el concepto de capital social alude a un aspecto

que es susceptible de investigarse teórica y empíricamente, es decir, no es una mera ficción conceptual. Pero somos prudentes, y en ocasiones escépticos, en cuanto a las enormes virtudes que diferentes investigaciones le confieren, como las descritas líneas arriba.

Una noción minimalista del capital social, nos diría que se presenta cuando una unidad de análisis es capaz de alcanzar una meta gracias a que está integrada o vinculada con otros, es decir, alcanza una meta pero no en solitario, como un mero individuo aislado, sino coordinando intereses y esfuerzos con otros. Las más de las veces, la meta representa un bien escaso para la unidad de análisis, un don (*gift*), dicen los antropólogos.

Este concepto que nos preocupa subraya la experiencia social y colectiva de los fenómenos sociales, de hecho la vida social se compone de estos fenómenos, y no de experiencias epifenoménicas. De tal suerte que consideramos que toda unidad de análisis posee capital social, es decir, cuenta con la capacidad de articularse con otros para la realización de un objetivo; no obstante, lo que es diferente son las condiciones de cómo se articulan las unidades de análisis y, aún más, si aquellos con los que se coordinan suman, o incluso restan, atributos para el logro de una meta determinada. Estos aspectos tan sencillos complejizan el tema.

Así, los integrantes de las OSC se articulan, se coordinan, entre sí y con otros, en función de acceder a los recursos, en el caso de la presente investigación, del Programa de Coinversión Social (PCS) del Indesol. Aunque con una mirada más nítida, no todas las OSC pueden alcanzar esos recursos, pues son escasos, y, más aún, no todas tienen las mismas destrezas, habilidades y conocimientos en el diseño de proyectos. Este último aspecto tiene un peso singular, ya que una organización puede tener una destacada presencia y participación en un tema social específico, por ejemplo, en la asistencia alimentaria, pero de ahí no se deriva que será dictaminado favorablemente en el PCS en la convocatoria de Asistencia Social. Cumplir acciones de asistencia alimentaria y diseñar proyectos competitivos dentro de un programa público son dos metas diferentes, que exigen conocimientos, habilidades y destrezas diferentes, propias a cada meta. Dicho con otras palabras, el capital social requerido para alcanzar una meta, no necesariamente será el mismo para alcanzar otra.

Toda investigación sobre el capital social, entonces, debe tomar en cuenta a las unidades de análisis y las metas a las cuales se orientan. Ahora bien, ya que deseamos investigar el capital social en OSC, definimos una meta común para todas ellas, la respuesta fue el PCS del Indesol. El escenario que representa el programa fue el pretexto perfecto, ya que reúne las condiciones necesarias y suficientes para comprobar lo anterior. Desde nuestro punto de vista, el PCS constituye el espacio en el que participan las OSC en

aras de acceder a su apoyo económico, esto es, el programa es una meta.

Bajo estas premisas realizamos la presente investigación. En un primer capítulo exponemos nuestra noción de capital social, en el marco de su desarrollo teórico; en un segundo capítulo se aborda la metodología utilizada en la investigación, en ésta se explican las variables e indicadores usados, la selección de la población estadística y la construcción de la muestra probabilística; en el tercer capítulo se exponen los resultados del trabajo de campo; en el cuarto capítulo, y último, se esgrimen algunas conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, agradecemos a todos aquellos ciudadanos que integran las OSC entrevistadas, por ofrecernos su tiempo, información y conocimiento, que con paso cauto, pero firme hemos decidido investigar, hacer un insumo de nuestra formación y aprendizaje.

Israel Palma Cano.
Coordinador de la Investigación.

CAPÍTULO 1.

CONSIDERACIONES SOBRE EL CAPITAL SOCIAL.

1.1 EL CAPITAL SOCIAL, ANTECEDENTES TEÓRICOS Y SOCIALES

La noción de capital social alude a aspectos ya señalados por otros conceptos, así lo manifiestan la politóloga norteamericana Elinor Ostrom y su homólogo coreano Toh-Kyeong Ahn⁴, quienes sostienen que el capital social enuncia elementos de lo real ya señalados con anterioridad por otras teorías, es decir, alude a aspectos ya conceptualizados previamente, tales como confianza y normas de reciprocidad, redes y estructuras sociales, formas de participación ciudadana, reglas formales e informales. Ellos piensan

⁴ Elinor Ostrom y Toh-Kyeong Ahn (2003), "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: Capital social y acción colectiva", *Revista Mexicana de Sociología*, IIS-UNAM, año 65, enero-marzo, núm.1, pp.155-233.

que, hoy en día, el valor del concepto radica en que integra esos aspectos para explicar la acción colectiva; sin embargo, el concepto ha sido subestimado, debido al gran auge que han tenido las teorías sociales desprendidas de la economía, como la neoclásica o las corrientes de la elección racional, que descansan en la concepción de un sujeto racional movido por su interés y calculador de su acción en términos del coste-beneficio.

La construcción conceptual del capital social no es reciente, James Farr⁵ lo identifica en autores como Lyda Hanifan, quien a principios del siglo XX subrayó su importancia en el éxito escolar de los estudiantes del este de Virginia; así como de John Dewey, por su aporte del pragmatismo a las ciencias sociales y particularmente por su concepción de la democracia y la participación de la sociedad civil. Robert Putnam⁶ reconoce, además, entre los precursores del concepto a Jane Jacobs, quien en la década de 1960 lo utiliza para aludir a redes sociales compuestas por residentes de barrios urbanos a través de los cuales se procuran seguridad pública.

No obstante, hay algunos comentaristas que señalan que los orígenes del capital social se remontan a la clásica obra de Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*, donde expone una de las diferencias significativas entre los estadounidenses y franceses,

⁵ James Farr (2004), "Social Capital: A conceptual history", *Political Theory*, Sage Publications, Vol.32, No.1, February, pp.6-33.

⁶ Robert Putnam (1993), *Making democracy work: Civic Traditions in modern Italy*, Princeton University Press, New Jersey.

la que consiste en la propensión de los primeros a ejercer lo que él llamó el *arte asociativo*, que proporcionó una mejor aplicación del sistema político democrático en Estados Unidos que en Francia.

Entre los antecedentes históricos y políticos del capital social comúnmente se habla de la aportación que hace el concepto a la teoría de la democracia, distinguiéndose de la noción del neoinstitucionalismo al subrayar que un régimen democrático no se limita al buen funcionamiento de las instituciones públicas, sino que además implica redes de intercambio y confianza entre la ciudadanía. En este contexto, José Fernández Santillán⁷ enfatiza el papel de la sociedad civil y el capital social en fenómenos históricos de gran envergadura, como la caída del bloque socialista, la democratización de estados totalitarios y la emergencia de los movimientos sociales postmaterialistas.

En cuanto a su capacidad para incentivar el desarrollo, el capital social acentúa la importancia que desempeñan, por un lado, los órdenes sociales institucionales democráticos y, por otro, los elementos de solidaridad y confianza característicos de la vida rural. Esta concepción se erige como una crítica de las visiones desarrollistas que descansan en una base enteramente economicista, de tal suerte que el capital social se torna en una

⁷ José Fernández Santillán (2009), "Sociedad Civil y Capital Social", *Convergencia*, UAEM, vol.16, núm.49, enero-abril, Toluca, pp.103-141.

variable que es capaz de impulsar el desarrollo, particularmente en las regiones con altos índices de marginación⁸.

Por otra parte, también se habla del surgimiento del concepto en los países desarrollados como una respuesta a la crisis del estado benefactor, las mayores demandas de la ciudadanía en el ámbito público, la desaceleración del crecimiento de las economías, y la incapacidad del mercado y del estado para generar soluciones convincentes. En este marco, se lleva a cabo un doble reconocimiento de la sociedad civil, como un actor al que el Estado puede delegar parte de sus tareas de asistencia social, y como un agente que participa en el mercado, produciendo bienes, servicios y generando empleo, a través de la construcción de fuertes lazos de solidaridad y confianza.

Además, la filósofa española Adela Cortina en su investigación sobre las relaciones entre capital social, ética y política⁹, sostiene que el capital social al consistir en hábitos, confianza y solidaridad, no puede ser reproducido por todas las organizaciones, sólo aquellas que se caracterizan por: 1) ser horizontales, pues unen actores con estatus y poder equivalente,

⁸ Lindon Robinson, Marcelo Siles y Allan Schmid (2003), "El capital social y la reducción de la pobreza: Hacia un paradigma maduro", AAVV, *Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma*, CEPAL, Universidad del Estado de Michigan, Santiago de Chile, pp.51-113.

⁹ Adela Cortina, *Alianza y contrato. Política, ética y religión*, Editorial Trotta, Madrid, 2001.

por el contrario, las organizaciones verticales unen actores con status y poder asimétrico, jerárquico, éstas tienen una capacidad muy limitada de generar relaciones de reciprocidad, mutualidad y cooperación; 2) fomentar la tolerancia y la igualdad; 3) tener objetivos benéficos para la comunidad; 4) tender puentes con otras organizaciones; 5) generar bienes públicos, las que producen bienes privados ofrecen menor capital social y comportamientos oportunistas.

El impacto sobre el capital social ha sido tal que no demoró en ser incorporado como indicador de desarrollo, algunas instituciones internacionales han mostrado un interés por medirlo en determinados países. Así ha sucedido en América Latina a través de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Ésta entiende al capital social como *el conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, las comunidades y la sociedad en su conjunto*. El Banco Mundial, define al capital social como *las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de interacciones sociales de una sociedad*¹⁰.

¹⁰ Cf. documento consultado el 20 de octubre de 2012, en <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/newsroom/resenas/2003/capsoc.htm>

Véase también el artículo de Norbert Lechner, que retoma la conceptualización de capital social del Programa de Desarrollo Humano de la ONU, para su análisis del caso chileno, en “El capital social como problema cultural”, en *Revista Mexicana de Sociología*, volumen 64, número 2, abril-julio, México, 2002, pp.91-109.

Así pues, se observa el surgimiento del concepto de capital social como una variable que explica desde el fortalecimiento de las instituciones democráticas hasta el desarrollo social. Teóricamente, alude a la presencia de redes sociales entre individuos, cuya permanencia se debe a los valores, la solidaridad y la reciprocidad. Veamos brevemente las tres propuestas predominantes del tema, la visión de Robert Putnam, Pierre Bourdieu y James Coleman.

1.2 LAS VISIONES DE PUTNAM, BOURDIEU Y COLEMAN

Con la publicación de la obra *Making Democracy Work: Civic traditions in modern Italy* de Robert Putnam¹¹, donde subraya la correlación de dos variables: capital social y democracia, el tema ha cobrado un inusitado interés para servidores públicos e investigadores académicos de diversas áreas sociales. El capital social, sostiene, es constituido a partir de tres elementos centrales, tales como patrones de confianza, normas y redes sociales; las cuales facilitan las acciones coordinadas de los grupos para la cooperación y el beneficio mutuo.

Putnam presenta una investigación de 20 años de duración sobre los gobiernos locales de diversas regiones de Italia, cuyo principal propósito fue desentrañar por qué algunas de estas

¹¹ Robert Putnam (1993), *Making democracy work: Civic Traditions in modern Italy*, Princeton University Press, New Jersey.

instancias de gobierno realizan su ejercicio con mayor eficacia que otros, por qué hay regiones donde la democracia funciona mejor que en otras. En la región norte del país europeo la democracia trabaja con mayor eficacia que en el sur, la respuesta señala que en el norte italiano existe una presencia de tradiciones añejas de compromiso cívico de los ciudadanos, cualidad carente en el sur. La correlación rezó así: a mayor capacidad asociativa de los ciudadanos, mejor funcionamiento de los gobiernos democráticos.

Las comunidades del sur italiano se caracterizan por el establecimiento de relaciones jerárquicas y de subordinación, no hay un amplio compromiso por los problemas públicos y la corrupción es un fenómeno permanente. Por el contrario, en el norte se encuentran sociedades corales, clubes de fútbol, excursionistas, rotarios, además de que los habitantes leen más periódicos y están más comprometidos con la solución de problemas sociales. De tal manera que la idea central del capital social se lleva a cabo mediante la incorporación de los individuos a los asuntos de interés público a través de las asociaciones, grupos o clubes de ciudadanos.

Más recientemente, puntualizó su tesis en cinco sencillas reglas para la creación de capital social, primero, no hacer daño, si una política pública está encaminada a la creación de capital físico no debe destruir capital social, por ejemplo, evitar la creación de una tienda departamental en un barrio donde se deteriorará la

convivencia social; segundo, invertir en habilidades y valores; tercero, garantizar y fomentar la libertad de asociación; cuarto, trabajar en el fortalecimiento de la sociedad civil; y quinto, una observación asociativa, para él, hay mayor capital social en los grupos con un menor número de integrantes que en los mayores¹².

La tesis de Putnam ha causado un singular revuelo, ha resultado provocadora a tal grado que el capital social es considerado hoy en día como un insumo insustituible para la democracia o, en general, para el desarrollo de las comunidades y países. La contribución y la provocación putnamiana han tenido resonancias, también, en la academia; politólogos, sociólogos, antropólogos y economistas, por citar sólo algunos que se han involucrado en el tema, han incorporado dicho concepto, con sus implicaciones particulares, a sus respectivos marcos interpretativos y de investigación que ejercen cotidianamente.

Otra aportación, particularmente desde la corriente de la elección racional, es la de James Coleman¹³, quien considera que en muchas ocasiones los individuos se necesitan entre sí, pues

¹² Robert Putnam (2004), *Community Engagement in a Changing America*, Ponencia dictada en el IV Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, Celebrado en la Universidad Anáhuac, Lomas Verdes, 19 de octubre.

¹³ James Coleman (1988), "Social Capital in the Creation of Human Capital", *The American Journal of Sociology*, Vol.94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economical Approaches to the Analysis of Social Structure, The University of Chicago Press, pp.S95-S120.

existen propósitos que sólo las personas pueden alcanzar agrupados colectivamente, de tal suerte que deben hacer a un lado la desconfianza que puede haber entre ellos en aras de agruparse. Desde esta perspectiva, es racional que los individuos se agrupen en organizaciones, pues a través de éstas delegan parte de sus derechos para seguir los patrones y metas organizacionales, como auténticos actores corporativos. Éstos estructuran la participación individual en una participación corporativa, reduciendo los costos de la primera y maximizando las ganancias.

Así, señala tres formas de capital social; la primera alude a las *obligaciones, expectativas y fiabilidad* de las estructuras sociales que funcionan como un capital financiero para la acción; la segunda es el *potencial de información* inherente a las relaciones sociales que es usada por los actores partícipes de las mismas; la tercera son las *normas y las sanciones* que fortalecen las relaciones sociales al dar cuerpo y vigor a un grupo social o a una sociedad. De tal forma que para Coleman, el capital social agrega un valor a las estructuras sociales conformadas en asociaciones, comunidades o países y que es aprovechada por los individuos para el logro de determinadas metas.

Puntualiza que la solidaridad entre individuos se puede alcanzar más fácilmente entre grupos pequeños, donde la conducta de cada uno de ellos puede ser observada por el resto, a fin de evitar a los llamados *free-riders*, o los que viajan gratis. Por el

contrario, si el grupo crece o es grande, es difícil que las conductas de los individuos puedan ser visibles al resto, de tal forma que hace acto de presencia un problema de un orden superior, un subgrupo o una subestructura que se dedique a la observación de las conductas.

Además de la vigilancia, la solidaridad requiere que los individuos que componen el grupo tengan los recursos convenientes para controlarse recíprocamente, ya sea que premien a los que cooperan o castiguen a los que no lo hacen. Se estima, también, que con las recompensas se incentiva más la solidaridad, que con los castigos, los cuales la inhiben. Por otro lado, se recomienda que las recompensas sean intrínsecas, como el reconocimiento social o la aprobación, y no extrínsecas, como pagos monetarios; ya que las recompensas intrínsecas impactan posteriormente a la solidaridad grupal, mientras que las extrínsecas lo hacen en el mercado.

Así, a través de la participación grupal se estructura la participación individual reduciendo sus costos y maximizando sus ganancias. Las estructuras sociales de las asociaciones o de los grupos poseen inherentemente conjuntos de obligaciones y expectativas, información, normas y sanciones compartidas, las cuales operan como un capital que los individuos usan en su favor, proporcionando solidaridad, otorgando recompensas y confiriendo sanciones.

Finalmente, la propuesta de Coleman sostiene que la solidaridad será mayor en grupos pequeños, con interacción densa y cerrados al exterior, con una vigilancia permanente entre los individuos, castigando y recompensando conductas.

Se suma a las aportaciones Pierre Bourdieu¹⁴, quien ha destacado el valor de los capitales en el estudio de lo social, ya sea cultural, social o simbólico. Bourdieu concibe a las sociedades modernas como entidades altamente diferenciadas y complejas, a cada diferenciación la llama *campo*; éste bien puede ser artístico, científico, intelectual, lingüístico o de cualquier otro tipo, estos *campos* se presentan sincrónicamente como espacios compuestos por posiciones. Dichas posiciones pueden ser analizadas sin tomar en cuenta a un ocupante específico; pues se rigen por normas generales, a saber: que en todos ellos se establece una lucha; ésta se realiza entre los poseedores y los desposeídos de capital; el desposeído buscará acceder al objetopreciado, y el que lo posee, buscará conservarlo y ampliarlo.

Los involucrados en los *campos* tomarán sus posiciones a partir de dos principios, según el volumen global de capital que poseen, y, segundo, según la composición del capital (económico, social, cultural, simbólico). Así, el *campo* se erige como un espacio donde se libran luchas sociales entre los poseedores y los

¹⁴ Pierre Bourdieu (1990), *Sociología y cultura*, CNCA-Editorial Grijalbo, México.

desposeídos de cierto capital en disputa. Distingue al capital en económico, compuesto por recursos monetarios y financieros; social, conformado por los recursos de diversa índole que pueden ser movilizados por los actores en función de la pertenencia a diversas redes sociales, agrupaciones y organizaciones; y cultural, integrado por disposiciones y hábitos adquiridos desde el proceso de socialización (el cual se puede presentar como capital adquirido, dado por la educación y el conocimiento, o bien, como capital simbólico, dado por las categorías de percepción y juicio que definen y legitiman valores y normas morales, gustos culturales y artísticos, como fama, notoriedad, éxito, prestigio, autoridad, distinción, talento, etcétera).

De esta forma, los capitales sólo designan un tipo específico de recursos (o su combinación) que se moviliza en los diferentes campos sociales, ya sean recursos de naturaleza económica, cultural, simbólica y social. Los actores de cada campo poseen estos capitales, tienen intereses en ellos y buscan conservarlos y ampliarlos.

Para el sociólogo francés, cada uno de los actores del *campo* está provisto de un *habitus*, esto es, de un complejo de significaciones, disposiciones, esquemas básicos de percepción, comprensión y acción, los cuales son aprendidos consciente e inconscientemente y funcionan como generadores de estrategias de lucha en cada uno de los *campos* en que se lleve la disputa. Así, el

capital social, para Bourdieu, son los recursos actuales o potenciales que están vinculados a una red, más o menos institucionalizada, de relaciones entre distintos actores. El capital social no es independiente de los demás capitales, es un capital que desempeña un papel potencial del resto, un papel vehicular de los otros.

Tomando como punto de partida las aportaciones recién enunciadas, han surgido toda una pléyade de investigaciones sobre el tema, probablemente una de las más ambiciosas son las que se encuentran en el marco de la Iniciativa Capital Social¹⁵, donde es posible observar una polisemia en la conceptualización del término. No es raro caer en la cuenta de que es a partir de los propósitos de las investigaciones que se le aporta un sesgo al concepto, ya sea para subrayar cualidades políticas, sociales o culturales. A pesar de lo anterior, es posible realizar una distinción analítica. Los conceptos de capital social hacen a grandes rasgos énfasis en dos aspectos de lo social; uno, estructural, relacionado con los vínculos en términos de red establecidos entre diversos actores; otro, subjetivo, relacionado con ideas, información, valores y conocimientos. Veámoslos a continuación.

¹⁵ World Bank (1998), *The initiative on defining, monitoring and measuring social capital*, Social Capital Initiative, Working Paper No.1, The World Bank, Social Development Family & Environmentally and Socially Sustainable Network, Washington, April.

1.3 EL CAPITAL SOCIAL TAL Y COMO LO ENTENDEMOS.

Las diversas conceptualizaciones del capital social aluden en términos generales a aspectos estructurales y subjetivos. En cuanto a lo subjetivo, se habla sucintamente de confianza, solidaridad y normas. Por el contrario, en cuanto a lo estructural se pone énfasis principalmente en dos aspectos, en las características de los vínculos y en sus funciones. Acerca de las características de los primeros se habla de tamaño, horizontalidad, densidad, composición, accesibilidad y homogeneidad. Y sobre sus funciones se habla de que estos vínculos son funcionales para llevar a efecto una acción social o coordinada, socializar normas y valores, canalizar o distribuir ayuda material, servicios y hacer puentes para el acceso a nuevos contactos.

Derivado de lo anterior, buena parte de las críticas a la teoría del capital social consisten en acentuar la falta de atención a cuestiones estructurales y/o subjetivas; en cuanto a lo primero, se insiste en aspectos sobre la fortaleza o debilidad de las estructuras sociales, y en lo segundo, se pide más atención a las cuestiones de solidaridad, normas y confianza. De hecho, cuando se crítica la falta de atención a cuestiones estructurales se echa mano de los teóricos de redes, ya que hicieron una destacada contribución en el reconocimiento de que las estructuras sociales devienen en redes, cuyos vínculos poseen diversos tamaños, densidades,

composiciones, formas de acceso y rechazo, que influyen en el reconocimiento y actuar de los individuos involucrados¹⁶.

Además de los aspectos subjetivos y estructurales, existe otra particularidad en la medición del capital social, la referencia a unidades de análisis a nivel micro y macro sociales. Putnam ha trabajado más la medición del capital social en términos macrosociales¹⁷, Bourdieu en microsociales y Coleman en un nivel intermedio. De hecho, Alejandro Portes¹⁸ ha polemizado sobre la extensión sufrida por el concepto, ya que originalmente era aplicado a casos individuales y hoy en día se aplica a comunidades y naciones, este aspecto, considera, podría simplificar su valor heurístico. Para él, el capital social desempeña un singular papel en el control social, en el apoyo familiar y en los beneficios obtenidos por mediación de las redes extrafamiliares. Por el contrario, también subraya el aspecto negativo que conlleva el control social dentro de las redes sociales de índole familiar y extrafamiliar.

¹⁶ Mark Granovetter (1973), "The strength of weak ties", *The American Journal of Sociology*, The University of Chicago Press, Vol.78, No.6, May, pp.1360-1380; Clyde Mitchell (1974), "Social networks", *Annual Review of Anthropology*, Annual Reviews, Vol.3, pp.279-299; y, Barry Wellman (1983), "Network analysis: Some basic principles", *Sociological Theory*, Vol.1, American Sociological Association, pp.155-200.

¹⁷ Robert Putnam (2003), *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia Gutemberg, Barcelona.

¹⁸ Alejandro Portes (1998), "Social Capital: Its origins and applications in modern sociology", *Annual Review of Sociology*, Annual Reviews, vol.24, pp.1-24.

En síntesis, las diferencias analíticas del concepto pueden representarse ilustrativamente de la siguiente manera:

Cuadro 1. Matriz del Capital Social

| | | Elementos del Capital Social | |
|-------------------|-------|------------------------------|----------------|
| | | Subjetivo | Objetivo |
| Nivel de medición | Macro | Macro-Subjetivo | Macro-Objetivo |
| | Micro | Micro-Subjetivo | Micro-Objetivo |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Como se ha enunciado, existen dos diferencias analíticas, una atiende a cuestiones subjetivas y otra a elementos objetivos o estructurales. Simultáneamente, la aplicación de la medición puede llevarse a un nivel micro o macro sociales.

Así, si relacionamos los elementos tenemos una matriz compuesta por cuatro combinaciones, macro-subjetivo, expresa los elementos subjetivos del concepto a un nivel macro de medición; macro-objetivo, donde se recuperan las características objetivas en un nivel de medición macro social; micro-subjetivo, alude a los elementos subjetivos a un nivel micro de medición; y finalmente micro-objetivo, esboza los aspectos objetivos del capital social a un nivel micro de medición.

Ahora bien, en cuanto al contenido del concepto, hay consenso en que alude al acceso a recursos escasos, para el beneficiario constituye un regalo (*gift*), pues no tiene que pagar por ellos, es decir, no tiene que buscarlos en el mercado, accede a ellos gracias a que pertenece a determinados grupos, instituciones, estructuras, redes o vínculos sociales. Los donantes de los recursos pueden tener dos motivaciones básicas de su donación, un simple acto de altruismo sin expectativa de reciprocidad, o bien, un acto que espere intercambio. Finalmente, los recursos escasos pueden ser de diversa índole, materiales o inmateriales, culturales o simbólicos, económicos o financieros.

Con lo anterior, se puede construir el siguiente concepto: *El capital social es la capacidad que tienen las unidades de análisis de acceder a recursos escasos, gracias a que pertenecen a redes, estructuras, grupos, instituciones o vínculos sociales.* No sobra enunciarlo, las unidades de análisis pueden ubicarse a un nivel micro o macro social. A partir de este concepto primario se pueden agregar otras variables, según la investigación, por ejemplo, el desarrollo social, si tiene que ver con cuestiones económicas.

CAPÍTULO 2.

METODOLOGÍA

La metodología para medir el capital social en las OSC participantes en el PCS del Indesol del año 2009 al 2011 puede ser enunciada en los siguientes pasos:

1. Construir el concepto de capital social.
2. Diseñar variables e indicadores del concepto de capital social.
3. Construir un instrumento de investigación para la obtención de información.

4. Realizar una muestra representativa del universo de OSC.
5. Entrevistar a las OSC identificadas en la muestra representativa, así como hacer un documento de investigación con un análisis de los resultados arrojados.

2.1. EL CONCEPTO DE CAPITAL SOCIAL

Como quedó enunciado líneas arriba, para la presente investigación se construyó el siguiente concepto de capital social:

El capital social es la capacidad que tienen las unidades de análisis (individuos, grupos, comunidades, estados) de acceder a recursos escasos (como recursos monetarios y financieros, o capital económico; reconocimiento social, prestigio, autoridad, distinción, o capital simbólico; e información, conocimiento, destrezas técnicas, o capital cultural) gracias a que pertenecen a redes, estructuras, grupos, instituciones o vínculos sociales.

No sobra aclararlo, las unidades de análisis para la presente investigación son las OSC, y el recurso escaso que buscaron fue el financiamiento que otorga el PCS del Indesol. Finalmente, a partir de este concepto construido se derivaron variables e indicadores para ser medidos en OSC, las cuales son vistas como instituciones u organizaciones sociales, y de los lazos o vínculos establecidos

con otros actores, sean estas empresas, instituciones privadas y/o públicas, entre otras, donde fluyen recursos.

2.2 VARIABLES E INDICADORES DEL CONCEPTO CAPITAL SOCIAL

El concepto de capital social primariamente puede ser dividido en dos, primero alude a una capacidad propia de acceder a recursos escasos; y segundo, a su pertenencia a estructuras sociales, tales como grupos, redes, instituciones o determinados vínculos sociales. En cuanto a lo primero, se desarrollan variables e indicadores de los recursos humanos de las OSC, a fin de conocer su capacidad de acceder a otro tipo de recursos; y en cuanto a lo segundo, se desarrollan variables e indicadores que nos hablen de su pertenencia a dichas estructuras.

Recursos humanos:

Educación. Nivel educativo que tienen los integrantes de las OSC.

Tamaño. Número de integrantes de las OSC.

Especialización. Capacidad técnica para realización de proyectos.

Coordinación. Liderazgo para la coordinación de proyectos.

Elementos estructurales:

Reconocimiento. Número de beneficiarios. Número de donantes: personas físicas y/o morales. Número de reconocimientos o distinciones hechas por su labor. Número de filiales.

Vínculos. Relaciones de intercambio con OSC, gobiernos, escuelas, empresas, y en general con instituciones formales e informales.

Redes sociales. Integración en redes de intercambio institucionalizadas con diversos actores sociales.

2.3 EL DISEÑO DE LA MUESTRA

Una muestra es un subgrupo de casos o unidades de análisis de una población estadística, la cual es representativa de ésta. Analizar pequeños subgrupos representa una mayor economía de tiempo y recursos. Lo que se necesita entonces es la definición de la unidad de análisis, que en nuestro caso particular son OSC, y más tarde delimitar la población estadística para de ahí establecer

parámetros a fin de obtener una muestra. Los parámetros para nuestra población son los siguientes:

- OSC que se encuentran ubicadas en la Ciudad de México, en cualquiera de sus dieciséis delegaciones.
- OSC que han participado en el PCS del Indesol en la misma convocatoria de manera consecutiva durante los años 2009, 2010 y 2011.
- OSC que han participado en las siguientes convocatorias del PCS: Fortalecimiento de la Equidad de Género (EG), Iniciativas Ciudadanas en materia de Educación y Promoción de los Derechos Humanos (DH), Observatorio de Violencia Social y Género (OV), Profesionalización y Fortalecimiento Institucional para las OSC (PF), Promoción y Fortalecimiento del Desarrollo Social (FS antes PG), Participación Social para la Prevención del Delito y la Violencia (PV), Vertiente de Investigación (VI), Funcionamiento y Apropiación de los Espacios Públicos (EP), y, finalmente, Asistencia Social y Atención a Grupos Vulnerables (AS). Se eligieron estas convocatorias debido a que son todas las que están disponibles para las OSC radicadas en la Ciudad de México.

Con los anteriores parámetros obtuvimos una población estadística de 142 OSC. Esto es, se presentaron un total de 142 OSC que reúnen las características antes señaladas. La distribución por convocatoria se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 1. Distribución de OSC por convocatoria.

| Convocatoria | No. de OSC |
|---------------------|-------------------|
| DH | 9 |
| EG | 33 |
| PF | 9 |
| PV | 5 |
| VI | 12 |
| FS | 23 |
| OV | 1 |
| AS | 49 |
| EP | 1 |
| Total | 142 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Para esta población estadística se seleccionará un tipo de muestra denominada probabilística de tipo aleatorio simple, es decir, “una muestra donde todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de

análisis”¹⁹. Para llevar a cabo la muestra se realizaron dos procedimientos:

1. Calcular el tamaño de la muestra que sea representativo de la población.
2. Seleccionar los elementos muestrales de manera que al inicio todos tengan las mismas posibilidades de ser elegidas.

Cálculo del tamaño de la muestra.

Para calcular una muestra representativa de nuestro universo de estudio (142 OSC) se recurrió al programa estadístico *Decision Analyst STATS*, en el cual se introdujeron los siguientes elementos:

- Tamaño de universo: Número de OSC con los parámetros ya señalados, correspondientes a 142 casos.
- Error máximo aceptable: Es el porcentaje de error potencial que admitimos tolerar de que nuestra muestra no sea representativa de la población, el cual se definió en un 6%.

¹⁹ Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y María del Pilar Baptista (2010), *Metodología de la investigación*, McGraw Hill, Santiago de Chile.

- Porcentaje estimado de la muestra: Es la probabilidad de ocurrencia del fenómeno, el cual se encuentra entre un 5 a un 95%.
- Nivel de confianza: Es el complemento del error máximo aceptable, es decir, el porcentaje de acertar en la representatividad de la muestra, el cual se definió en un 90%.

Dicho procedimiento se muestra a continuación

Figura 1. Cálculo de la Muestra

The screenshot shows the 'Sample Size Determination' window of the Decision Analyst STATS™ 2.0 software. The window title is 'Decision Analyst STATS™ 2.0'. The main heading is 'Sample Size Determination (Sample Size for Population Percentage Estimates)'. The interface is divided into two main sections: 'Inputs' and 'Results'.
In the 'Inputs' section, there are four fields:

- Universe Size:** A text input field containing '142'. Below it, a note reads: 'If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number'.
- Maximum Acceptable Percentage Points of Error:** A dropdown menu set to '6%'.
- Estimated Percentage Level:** A dropdown menu set to '5% or 95%'.
- Desired Confidence Level:** A dropdown menu set to '90%'.

At the bottom of the 'Inputs' section are three buttons: 'Calculate', 'Reset', and 'Exit'.
The 'Results' section on the right shows a text box with the text 'The Sample Size Should Be...' and a text input field containing the number '29'.
At the bottom of the window, there is a logo for 'Decision Analyst' with the tagline 'The global leader in analytical research systems' and the contact information '817 640-6166 | www.decisionanalyst.com'.

El resultado final de la muestra del universo de 142 OSC es la cantidad de 29 casos; sin embargo, se aplicaron dos casos adicionales, es decir, 31.

Procedimiento de selección de la muestra

Después de conocer el número de OSC que conforman la muestra se procederá a elegir las que serán encuestadas, siguiendo en todo momento la representatividad a partir de la distribución de las OSC por convocatoria.

Cuadro 2. Distribución de OSC por caso muestral.

| Convocatoria | No. de OSC | Porcentaje del universo | No. de entrevistas | No. cerrado |
|--------------|------------|-------------------------|--------------------|-------------|
| DH | 9 | 6.33 | 1.96 | 2 |
| EG | 33 | 23.23 | 7.20 | 7 |
| PF | 9 | 6.33 | 1.96 | 2 |
| PV | 5 | 3.52 | 1.09 | 1 |
| VI | 12 | 8.45 | 2.61 | 3 |
| FS | 23 | 16.19 | 5.01 | 5 |
| OV | 1 | 0.7 | 0.21 | 0 |
| AS | 49 | 34.5 | 10.69 | 11 |
| EP | 1 | 0.7 | 0.21 | 0 |
| Total | 142 | 99.95 | 30.94 | 31 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Ya se ha señalado que se presentaron 142 OSC con los parámetros antes mencionados. En la primera y segunda columna se encuentra la distribución por convocatoria. En la tercera se señala el porcentaje que representa el número de OSC por convocatoria en relación al universo total.

Por último, en la cuarta y quinta columna se identifica el número de entrevistas a aplicar según su representación porcentual. Por ejemplo, en la convocatoria AS se identificaron 49 OSC que cumplen con los parámetros ya expuestos, estos casos representan el 34.5% del universo total de OSC (142), este porcentaje representa un total de 10.69 (11 como número cerrado) de entrevistas de un total de 31 que abarca el estudio. Así, en la última columna encontramos el número total de entrevistas a realizar por convocatoria.

Finalmente, la selección de la OSC a entrevistar por cada convocatoria se realizará de manera aleatoria. No sobra decir que en caso de que algún integrante de la OSC elegida se niegue a responder el cuestionario²⁰, se aplicará un procedimiento metodológico convencional y se elegirá otra OSC a fin de alcanzar el número de casos que componen la muestra.

²⁰ El cuestionario o instrumento de investigación aparece en el anexo 1 del presente documento.

CAPÍTULO 3.

RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.

La exposición de los resultados de campo siguen el siguiente orden: Datos generales, Participación en el PCS del Indesol, Integrantes y realizadores de los proyectos, Filiales, Cobertura y Reconocimientos, y, finalmente, Redes.

3.1. DATOS GENERALES

Cuadro 1. Figura legal.

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------------|
| AC | 25 | 80.6 |
| IAP | 5 | 16.1 |
| SC | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

El 80.6% de las organizaciones entrevistadas fueron constituidas legalmente como Asociación Civil, mientras que el 16.1% son Instituciones de Asistencia Privada y sólo el 3.2% está constituida como Sociedad Civil. Sobresale que el 100% de las organizaciones entrevistadas tienen una constitución legal.

Cuadro 2. Delegación

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Benito Juárez | 8 | 25.8 |
| Cuauhtémoc | 6 | 19.4 |
| Álvaro Obregón | 5 | 16.1 |
| Miguel Hidalgo | 5 | 16.1 |
| Gustavo A Madero | 2 | 6.5 |
| Coyoacán | 1 | 3.2 |
| Cuajimalpa | 1 | 3.2 |
| Iztapalapa | 1 | 3.2 |
| Tláhuac | 1 | 3.2 |
| Venustiano Carranza | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En cuanto a su ubicación, el porcentaje más alto, el 25.8%, se encuentra en la delegación Benito Juárez; el 19.4%, se encuentran en la delegación de Cuauhtémoc. Con un 16.1 %, se

señala las delegaciones Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo, y con el 6.5%, Gustavo A. Madero. El porcentaje acumulado de las anteriores 5 delegaciones asciende a 67.8%.

Cuadro 3. Año de creación.

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------------|
| 1897-1980 | 2 | 6.5 |
| 1981-1990 | 6 | 19.3 |
| 1991-2000 | 10 | 32.3 |
| 2001-2010 | 13 | 41.9 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

La década de 2001 al 2010 presenta el porcentaje más alto de creación de organizaciones civiles encuestadas con el 41.9%, seguida por la década de 1991 a 2000 con el 32.3% y de 1981 a 1990 con el 19.3%.

El porcentaje acumulado de creación de organizaciones de 1981 a 2010 es de 93.5%. Por el contrario, anterior al año 1980 el porcentaje acumulado es de 6.4%.

Cuadro 4. Año de constitución legal.

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------------|
| 1960-1970 | 1 | 3.2 |
| 1971-1980 | 1 | 3.2 |
| 1981-1990 | 4 | 12.9 |
| 1991-2000 | 9 | 29 |
| 2001-2010 | 16 | 51.7 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

La década de 2001 a 2010 presenta el porcentaje más alto de constitución legal de estas organizaciones con 51.7%, seguida por la de 1991 a 2000 con 29% y la de 1981 a 1990 con el 12.9%. El porcentaje acumulado de 1981 a 2010 asciende a 93.6%. Por el contrario, de 1960 a 1980 el porcentaje acumulado es de escasamente 6.4%.

3.2. PARTICIPACIÓN EN EL PCS INDESOL

En cuanto a las convocatorias en las que las organizaciones participaron podemos observar que el mayor porcentaje se encuentra en la convocatoria de Asistencia Social (AS) con un 32.3%, seguida de la de Equidad de Género (EG) con 22.6%.

**Cuadro 5. Convocatoria del PCS en la que participó
Consecutivamente los años 2009, 2010 y 2011**

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| AS | 10 | 32.3 |
| EG | 7 | 22.6 |
| FS | 5 | 16.1 |
| VI | 4 | 12.9 |
| DH | 2 | 6.5 |
| PF | 2 | 6.5 |
| PV | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Las convocatorias en las que menos han participado las organizaciones encuestadas fueron la de Derechos Humanos (DH) y Profesionalización y Fortalecimiento Institucional para las OSC (PF) con un 6.5% y la de Prevención del Delito y la Violencia (PV) con un 3.2%.

Cuadro 6. Puntuación obtenida en el 2009

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| 0-50 puntos | 5 | 16.1 |
| 51-60 puntos | - | 0.0 |
| 61-70 puntos | 2 | 6.4 |
| 71-80 puntos | 8 | 25.8 |
| 81-90 puntos | 6 | 19.4 |
| 91-100 puntos | 6 | 19.4 |
| No tiene | 4 | 12.9 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Durante el 2009, el 25.8% de las organizaciones encuestadas obtuvo una puntuación en los proyectos presentados en el PCS de entre 71 a 80 puntos, es de destacar, que 38.80% de las organizaciones obtuvieron una puntuación mayor a 81 puntos, lo que nos habla de la solidez de los proyectos presentados.

El porcentaje de organizaciones que no obtuvieron una calificación satisfactoria fue 16.1%.

Cuadro 7. Recibió recursos del PCS en 2009

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| No | 7 | 22.6 |
| No dice | 4 | 12.9 |
| Sí | 20 | 64.5 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Respecto al porcentaje de organizaciones que obtuvieron recursos durante el 2009, más de la mitad de las organizaciones, el 64.5%, recibieron recursos del PCS y el porcentaje de las organizaciones que no recibieron recursos durante ese año fueron el 22.6%.

Cuadro 8. Puntuación obtenida en el 2010

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| 0-50 puntos | 3 | 9.7 |
| 51-60 puntos | 4 | 12.9 |
| 61-70 puntos | 2 | 6.4 |
| 71-80 puntos | 8 | 25.8 |
| 81-90 puntos | 7 | 22.5 |
| 91-100 puntos | 2 | 6.5 |
| No tiene | 5 | 16.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Para el año 2010, el mayor porcentaje de organizaciones, el 25.8%, obtuvo una puntuación de entre 71 a 80 puntos mientras que el 22.6% de las organizaciones se colocó por debajo de los 60 puntos. El porcentaje acumulado de organizaciones que obtuvieron una calificación aprobatoria para este año de 54.80%.

Cuadro 9. Recibió recursos del PCS en 2010

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| No | 9 | 29.0 |
| No dice | 5 | 16.1 |
| Sí | 17 | 54.8 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En el año 2010, más de la mitad de las organizaciones, el 54.8%, accedió a los recursos del PCS, por el contrario el 29% de las organizaciones no tuvo acceso a ellos.

A diferencia de los dos años anteriores, la mayoría de los proyectos generados por las OSC ubicadas en la Ciudad de México tuvieron un desempeño muy desfavorable.

Cuadro 10. Puntuación obtenida en el 2011

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| 0-50 puntos | 1 | 3.2 |
| 51-60 puntos | - | - |
| 61-70 puntos | 1 | 3.2 |
| 71-80 puntos | 3 | 9.7 |
| 81-90 puntos | 2 | 6.4 |
| 91-100 puntos | 3 | 9.7 |
| No tiene | 17 | 54.8 |
| No Elegible | 1 | 3.2 |
| No Dictaminado | 3 | 9.7 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Las respuestas con mayor frecuencia fue la carencia de puntaje (54.8%), a esto se suma los proyectos identificados como no elegibles (3.2%) y no dictaminados (9.7%), el porcentaje acumulado asciende a 67.7%.

Cuadro 11. Recibió recursos del PCS en el 2011

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| No | 6 | 19.4 |
| No Dice | 17 | 54.8 |
| Sí | 8 | 25.8 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Un tema por demás importante para cualquier organización sea pública o privada, es la ministración de recursos, principalmente económicos. Como se había mencionado anteriormente, el 20% de la muestra mencionó categóricamente no recibir recursos del PCS al menos en el año 2011. Sólo una cuarta parte mencionó que efectivamente recibieron recursos.

Cuadro 12. Señale en qué otras convocatorias del PCS participa

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| AS | 6 | 19.4 |
| AS, DH, | 1 | 3.2 |
| AS, EG | 1 | 3.2 |
| AS, FS | 1 | 3.2 |
| AS, PF | 1 | 3.2 |
| AS, PV | 1 | 3.2 |
| DH | 1 | 3.2 |
| DH, PF | 1 | 3.2 |
| EG | 4 | 12.9 |
| EG, DH | 1 | 3.2 |
| EG, FS | 1 | 3.2 |
| EG, PF | 1 | 3.2 |
| FS | 3 | 9.7 |
| FS, EP, AS | 1 | 3.2 |
| FS, PF | 2 | 6.5 |
| PF, EG | 1 | 3.2 |
| PV | 1 | 3.2 |
| VI | 1 | 3.2 |
| VI, DH | 1 | 3.2 |
| VI, PF | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

La tabla indica claramente que la convocatoria más solicitada es Asistencia Social (AS) con casi un 40% de la muestra, seguida

de Equidad de Género (EG) y Derechos Humanos cada una con 16%. Destaca un AREP el cual participó en tres ocasiones, hecho que puede violentar la normatividad de las Reglas de Operación. Tradicionalmente estas convocatorias gozan de una alta demanda, este hecho genera una mayor competitividad entre las OSC participantes.

3.3. INTEGRANTES Y REALIZADORES DE PROYECTOS

Los proyectos patrocinados, al menos para las OSC mexicanas, constituyen la columna vertebral, pues no solo el logro de objetivos y metas depende de ellos, sino la vida misma de la organización. Para continuar alimentado el capital social interno de las organizaciones y por ende ofrecer servicios a terceros, han sumado integrantes para la formulación de proyectos.

Cuadro 13. Número de integrantes de la OSC

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------------|
| 1-10 | 7 | 22.6 |
| 11-20 | 16 | 51.6 |
| 21-30 | 3 | 9.6 |
| 31-50 | 2 | 6.6 |
| 51-80 | 3 | 9.6 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Un elemento importante en las organizaciones son los integrantes y el tipo de éstos, lo anterior depende de los recursos y para el caso de las OSC también del tipo de proyectos. En el caso de estas organizaciones casi el 42% tiene más de 10 integrantes y menos de 20 y la mitad de la muestra indicó contar con menos de 10 integrantes. Destacan 3 casos, los cuales señalan que tienen mas de 50 integrantes, lo anterior indica que en el universo de la sociedad civil existe, al menos en número, casi una micro industria.

Cuadro 14. Número de integrantes con escolaridad hasta Medio Superior

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1-10 | 18 | 57.6 |
| 11-20 | 2 | 6.6 |
| 41-60 | 2 | 6.6 |
| No Aplica | 9 | 29.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

De acuerdo con los datos obtenidos en la muestra destaca una organización con un número considerable de integrantes con educación media. Y el caso de 3 organizaciones con un solo integrante en este rango escolar. En diversas ocasiones se ha

indicado que las OSC que tienen un mejor equipo podrán proveerse de recursos, al incrementar sus cuadros profesionales.

Cuadro 15. Número de integrantes con escolaridad de Licenciatura o Ingeniería

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1-10 | 22 | 70.8 |
| 11-20 | 7 | 22.8 |
| 40-70 | 2 | 6.4 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Los integrantes con licenciatura y/o equivalente son un elemento común en las OSC, basta observar la respuesta. En esta muestra tienen más del 70% el conocido nivel profesional; no obstante, es necesario recordar que no es garantía que las OSC que tienen integrantes con cuadros calificados profesionales, llegan a tener éxito con la aceptación de proyectos o la obtención de recursos.

Cuadro 16. Número de integrantes con escolaridad de Posgrado

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1-3 | 8 | 25.6 |
| 4-6 | 5 | 16.2 |
| 10 | 2 | 6.6 |
| No Aplica | 16 | 51.6 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En relación al nivel de posgrado en los integrantes de las organizaciones, este tiende a bajar considerablemente, no obstante, 2 OSC tienen 20 integrantes con esta característica, diez cada una, lo cual indica un alto nivel de profesionalización en sus cuadros y la posibilidad, de forma hipotética de obtener mayores vínculos y mejorar sus procesos a fin de lograr objetivos y metas planteadas en sus planes.

Esta variable parece ser muy significativa, pues, resulta que las OSC que consiguen la aprobación de sus proyectos tienen en su estructura operativa a integrantes con posgrado, resulta muy evidente, que la preparación académica es un elemento que ayuda a las OSC a conseguir recursos. En pocas palabras la generación del capital social se incrementa con personas más capacitadas y preparados, principalmente, si se trata de posgrados relacionados con la administración pública, políticas públicas y derecho.

Cuadro 17. A partir del 2009 el número de Integrantes ha...

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Aumentado | 17 | 54.8 |
| Disminuido | 3 | 9.7 |
| Mantenido | 11 | 35.5 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

La información arrojada por la base de datos muestra que el 55% de las OSC ha tenido un incremento y sólo el 10% ha tenido una reducción en su personal. Este hecho indica que las OSC que se han vinculado al PCS y más aun las que logran obtener recursos tienen la posibilidad de ampliar el número de integrantes.

Cuadro 18. Quién o quiénes diseñaron los proyectos que participaron en el PCS

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------------|------------|------------|
| Una persona específica | 9 | 29.0 |
| Un grupo específico | 19 | 61.3 |
| Participan todos los miembros de la OSC | 1 | 3.2 |
| Participan la mayoría de los miembros | 2 | 6.5 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Para la elaboración de los proyectos, las organizaciones tienen o podrían tener varias estrategias, la más recurrente resultó ser “un grupo específico” con 61%. Lo anterior es lógico, pues la elaboración de un proyecto e incluso la selección de una convocatoria responde al perfil de la OSC, pero también a la experiencia y tipo de recursos que puedan respaldar sus propuestas.

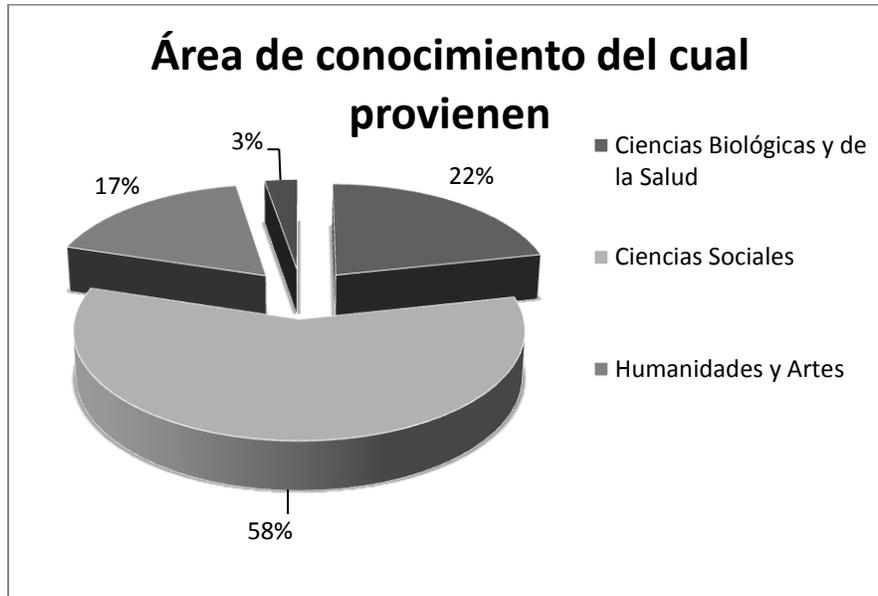
Cuadro 19. Cuál es la escolaridad de los diseñadores de los proyectos

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Hasta medio superior o menos | 1 | 3.2 |
| Licenciatura o Ingeniería | 21 | 67.7 |
| Posgrado | 1 | 3.2 |
| Licenciatura y Posgrado | 8 | 25.8 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En relación al grado profesional destacan dos casos, en uno de ellos quien se encarga de la elaboración de los proyectos no tiene un grado profesional, y en otro sólo quienes tienen posgrado realizan los proyectos. En realidad es común encontrar una combinación o convergencia en la elaboración de proyectos.

Gráfica 1.²¹



Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Para continuar con las características de los integrantes de las OSC que dedican sus actividades a diseñar proyectos, se cuestionó sobre qué licenciatura o ingeniería habían cursado estos últimos integrantes de la organización encontrando que en la mayoría de ellas predominaban carreras que se identificaban con las Ciencias Sociales con el 58%; en esta clasificación se encuentran carreras como administración, sociología, trabajo social, contaduría, comunicación, ciencia política, periodismo, derecho, economía, finanzas y relaciones internacionales.

²¹ Se realizó una clasificación de las licenciaturas y/o ingenierías mencionadas por la muestra de OC conforme a la ubicación que le asigna la UNAM a cada programa académico de formación.

El 22% de la muestra dijo pertenecer a las Ciencias Biológicas y de la Salud que de acuerdo con la clasificación de la UNAM contiene las siguientes carreras: psicología, medicina, nutrición, agronomía y medicina veterinaria. En cuanto a los diseñadores que dijeron pertenecer a las Humanidades y las Artes se encontraron un 17% conteniendo profesiones como antropología, filosofía, historia, diseño gráfico, educación especial y de preescolar así como pedagogía.

Para el caso de los diseñadores de proyectos que dijeron pertenecer a carreras relacionadas con las Ciencias Físico-Matemáticas e Ingenierías únicamente se encontró un 3% de integrantes de carreras como ingeniería industrial y mecánica.

Al realizar la pregunta sobre la institución en la que realizaron su formación superior los integrantes dedicados al diseño de proyectos, se encontró que el 19.4% de la muestra lo había llevado a cabo sólo en la UNAM, un 9.7% en la UPN y el uno por ciento en la UIA, ITESO y la Universidad Panamericana; asimismo, se encontró que sólo otro punto porcentual la había realizado en una institución extranjera como la Universidad de Indiana de EUA.

Cuadro 20. Señale la Universidad donde estudiaron la licenciatura

| Institución | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| UNAM | 6 | 19.4 |
| UIA | 1 | 3.2 |
| Indiana, USA. | 1 | 3.2 |
| ITESO | 1 | 3.2 |
| UPN | 3 | 9.7 |
| Universidad Panamericana | 1 | 3.2 |
| UNAM, UAM | 3 | 9.7 |
| UNAM, IPN | 1 | 3.2 |
| UAM, Universidad de los Negocios | 1 | 3.2 |
| UNAM, UAM, IPN | 3 | 9.7 |
| UNAM, UAM, Chapingo | 1 | 3.2 |
| UNAM, UAM, ENAH | 1 | 3.2 |
| UASLP, UNAM, ENAH, UIA | 1 | 3.2 |
| UNAM, ENAH, UIA | 1 | 3.2 |
| UNAM, IPN, UAM, UIA | 1 | 3.2 |
| UNAM, UVM | 1 | 3.2 |
| UNAM, UIA | 1 | 3.2 |
| No Aplica | 2 | 6.5 |
| No contestó | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Por otro lado, se encontró que el 48.2% de las OSC contaba con diseñadores en combinaciones como la UNAM-UAM con el 9.7%, UNAM-UAM-IPN con un porcentaje similar y en 3.2%, combinaciones como la UNAM-UAM-Chapingo, UNAM-IPN, UNAM-UAM-IPN, UASLP, UNAM, ENAH, UIA, UNAM, ENAH, UIA, UNAM,

ENAH, UIA, entre otras. Además, es de interés observar que dentro del quehacer del diseño de proyectos, resaltan algunas universidades privadas como la UIA, la UVM, Universidad de los Negocios y la Universidad Panamericana.

Cuadro 21. Señale el Posgrado que tienen los diseñadores

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Administración Pública | 1 | 3.2 |
| Sociología | 1 | 3.2 |
| Tanatología | 1 | 3.2 |
| Derechos Humanos, Derecho. | 1 | 3.2 |
| Desarrollo Sustentable, Planificación | 1 | 3.2 |
| Evaluación de Proyectos | 1 | 3.2 |
| Planeación, Redes Sociales, Trabajo Social | 1 | 3.2 |
| Políticas Públicas, Equidad, Modelos de Intervención | 1 | 3.2 |
| Trabajo Social, Economía Matemática, Evaluación de Proyectos | 1 | 3.2 |
| No Aplica | 22 | 71 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En cuanto al posgrado con el que cuentan los diseñadores de los proyectos, se encontró que en su mayoría, el 71% de las OSC no cuentan con integrantes que tengan una preparación académica de este nivel. De las organizaciones restantes, el 28.8% cuenta con especialización a nivel posgrado en los temas de administración pública, derechos humanos, desarrollo sustentable, evaluación de

proyectos, trabajo social, modelos de intervención, políticas públicas, entre otros.

Cuadro 22. Señale la Universidad donde estudiaron el Posgrado

| Institución | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Alice Salomon Alemania, UNAM | 1 | 3.2 |
| FLACSO, ITESO | 1 | 3.2 |
| INAP | 1 | 3.2 |
| IPN, UNAM, UAM | 1 | 3.2 |
| UNAM | 3 | 9.7 |
| UNAM, UAM | 1 | 3.2 |
| No Contestó | 1 | 3.2 |
| No Aplica | 22 | 71.0 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Además, como se puede observar en el cuadro 22, el 9.7% de los diseñadores de proyectos que son parte de las OSC, realizaron su posgrado en la UNAM mientras que los demás lo realizaron en otras instituciones públicas como el IPN y la UAM; en tres casos diferentes, las respuestas fueron en dos instituciones privadas como es el INAP por un lado, y FLACSO-ITESO por el otro, y se puede observar una organización que tiene entre sus filas a egresados de universidades internacionales como el caso de la Alice Salomon en Alemania.

Cuadro 23. Cómo se toma la decisión sobre el tipo de proyecto, su objetivo y la convocatoria del PCS a participar

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------------|------------|------------|
| Se toma colectivamente | 11 | 35.5 |
| La toma un líder o responsable | 4 | 12.9 |
| Un responsable pregunta, analiza y decide | 5 | 16.1 |
| La toma un grupo particular | 11 | 35.5 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Al hablar sobre la toma de decisiones frente al proyecto, es decir, para decidir el tipo de proyecto, desarrollo del objetivo y la o las convocatorias en las que participará, los integrantes respondieron que el 35% toma la decisión de manera colectiva y en ese mismo porcentaje, respondieron que lo toma un grupo particular o especializado.

El 16% de la muestra comentó que un responsable analizaba el proyecto, hacía preguntas sobre la pertinencia de las convocatorias y tomaba la decisión; por último, el 12.9% dijo que la sentencia la daba un líder de la OSC.

Cuadro 24. Reciben algún tipo de capacitación los diseñadores de los proyectos

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Sí. Sólo en elaboración de proyectos | 6 | 19.4 |
| Sí. En elaboración de proyectos, metodología de investigación y captación de recursos | 19 | 61.3 |
| Sí. En elaboración de proyectos y Captación de recursos | 4 | 12.9 |
| Sí. Sólo en metodología de investigación. | 1 | 3.2 |
| No | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En cuanto a la capacitación que se brinda a los diseñadores de los proyectos, se preguntó sobre qué área recibía la capacitación, es decir, en la elaboración, metodología o para la captación de recursos a lo que el 61.3% de la muestra respondió que se les capacitaba en la elaboración, la metodología de investigación y en la captación de recursos. El 19.4% comentó que sólo en la elaboración mientras que un 12.9% dijo que en la elaboración y captación de recursos. Por último, un 3.2% dijo que sólo se les capacitaba en la metodología de investigación.

Cuadro 25. Señale otros programas, dependencias o instituciones donde participa con proyectos.

| Tipo de institución | Nombre | Porcentaje | Porcentaje por bloque |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------|
| Fundaciones nacionales o internacionales, OSC y empresas | BBVA | 1.3 | 54.9% |
| | Santander | 3.8 | |
| | Teletón | 1.3 | |
| | Metlife | 2.5 | |
| | Compartamos Banco | 1.3 | |
| | Beneficencia pública | 8.9 | |
| | Fundación Banamex | 5.1 | |
| | Fondo Unido | 2.5 | |
| | Nacional Monte de Piedad | 6.3 | |
| | Fundación McArthur | 1.3 | |
| | Fundación Pfizer | 2.5 | |
| | Agencias Internacionales | 1.3 | |
| | Educa | 1.3 | |
| | Infancia México | 1.3 | |
| | Fundación Luz Saviñon | 1.3 | |
| | Fundación WalMart | 1.3 | |
| | Fundación ADO | 2.5 | |
| | Fundación Kellog | 1.3 | |
| | Programa de Financiamiento para la Asistencia e Integración Social | 1.3 | |
| | Fundación Ford | 1.3 | |
| | Fundación Interamericana | 1.3 | |
| | JAP | 1.3 | |
| | BID | 1.3 | |
| ONU | 1.3 | | |
| Dependencias de gobierno | IMJUVE | 3.8 | 39.6% |
| | Conaculta | 1.3 | |
| | SEP | 1.3 | |
| | GDF | 8.9 | |
| | INMUJERES | 10.1 | |
| | Secretaría de Salud | 3.8 | |
| | IFE | 1.3 | |
| | Censida | 1.3 | |
| | Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva | 1.3 | |
| | Sagarpa | 1.3 | |
| | SRA | 1.3 | |
| | SE | 1.3 | |
| | Financiera Rural | 1.3 | |
| | Bansefi | 1.3 | |
| | No Aplica | 6.3 | |
| Total | | 100.0 | 100.0% |

En cuanto a cuáles eran otras dependencias o instituciones en las cuales las OSC participaban con proyectos, además del PCS, se encontró que la mayoría de las organizaciones (54.9%) buscan los fondos de *fundaciones nacionales o internacionales, OSC y empresas*, ya sean nacionales o internacionales y que cuentan con fondos no sólo para realizar proyectos de trabajo comunitario, sino también para establecer estudios o investigaciones a nivel nacional o en poblaciones específicas. Entre las principales encontramos al Nacional Monte de Piedad, Santander así como la ONU y el BID.

Sin embargo, también es importante que el 39.6% de las organizaciones realiza el diseño de sus proyectos para realizar trabajo conjunto con instituciones de gobierno, ya sea federal o local, como es el caso del Gobierno del Distrito Federal, que cuenta con fondos para el apoyo a las OSC (8.9%). Entre otras dependencias federales se encuentran el INMUJERES (10.1%), IMJUVE (3.8%) y la Secretaría de Salud (3.8%), entre las más recurridas.

3.4. FILIALES, COBERTURA Y RECONOCIMIENTOS

El hablar del fortalecimiento del capital social de una organización puede implicar su crecimiento en cuanto al número de la población atendida, área de influencia o el aumento/disminución de las filiales en el territorio de la OSC.

Cuadro 26. La OSC tiene filiales.

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Sí. A nivel local | 3 | 9.7 |
| Sí. A nivel nacional | 3 | 9.7 |
| No. | 25 | 80.6 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Al respecto de este último punto, la muestra respondió en su mayoría no contar con filiales y sólo un 9.7% dijo contar con filiales a nivel local y otro 9.7% a nivel nacional.

Cuadro 27. Desde el 2009, el número de filiales ha...

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Aumentado | 4 | 12.9 |
| Mantenido | 2 | 6.5 |
| Disminuido | 0 | 0.0 |
| No Aplica | 25 | 80.6 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Siguiendo sobre el comportamiento de las filiales durante la etapa de tiempo que se ha tomado en cuenta para esta

investigación, el 12.9% de las OSC que sí cuentan con una filial dijo que éstas han aumentado mientras que el 6.5% comentó que se han mantenido.

Cuadro 28. Señale el número de beneficiarios que atiende por mes

| Rango | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 1-100 | 16 | 51.6 |
| 101-200 | 6 | 19.4 |
| 201-300 | 0 | 0 |
| 301-400 | 0 | 0 |
| 401-500 | 4 | 12.9 |
| 501-600 | 0 | 0 |
| 601-700 | 0 | 0 |
| 701-800 | 1 | 3.2 |
| 801-900 | 0 | 0 |
| 901-1000 | 1 | 3.2 |
| 1001 o más | 3 | 9.7 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En cuanto al número de beneficiarios atendidos por las OSC se encontró que poco más de la mitad, 51.6% atiende a no menos de 100 beneficiarios mensualmente y un 19.4% cuenta entre sus atendidos a menos de 200. Como se puede observar, en el cuadro

28, únicamente 3 organizaciones tienen la capacidad de atender a más de 1000 beneficiarios mensualmente.

Cuadro 29. Desde el 2009, el número de beneficiarios ha...

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Aumentado | 22 | 71 |
| Disminuido | 2 | 6.5 |
| Mantenido | 7 | 22.5 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Acerca del número de beneficiarios que atienden estas OSC destaca que desde el año 2009 el 71% subraya que va en aumento, mientras que el 22.5% sostiene que se ha mantenido; un porcentaje menor, sólo el 6.5, comenta que ha sufrido una merma.

**Cuadro 30. Recibe donativos
de personas físicas o morales**

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Sí | 17 | 54.8 |
| No | 14 | 45.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Del total de OSC entrevistadas poco más de la mitad, el 54.8%, reciben donativos de personas físicas o morales. Este aspecto se ha convertido en un ingreso más de recursos, ya que las donaciones contribuyen al logro del objeto social de la OSC.

Cuadro 31. Señale el número de donantes por mes

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| De 1 a 5 | 6 | 19.4 |
| De 6 a 10 | 2 | 6.4 |
| De 11 a 15 | 1 | 3.2 |
| De 16 a 20 | - | - |
| Más de 20 | 5 | 16.1 |
| No tienen donantes | 14 | 45.2 |
| No contestó | 3 | 9.7 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

En lo que respecta a los donantes, el rango con mayor frecuencia se encuentra entre 1 a 5 donadores; mientras que el segundo rango con mayor frecuencia es Más de 20 con 5 casos que representan el 16.1%. Sin embargo, si realizamos un porcentaje acumulado entre los rangos, de tal suerte que tengamos sólo 2, podemos decir que entre 1 y 20 donadores se encuentran 9 casos que representan el 29.1%, y un segundo y último rango con más de 20 donadores tenemos el 16.1%, mientras que el 14% confesó no

tener donador alguno. Esto es, que de este tipo de OSC, las que llegan a tener donadores en su mayoría son de 1 a 20 por mes.

Cuadro 32. Desde el 2009, el número de donantes ha...

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Aumentado | 6 | 19.4 |
| Disminuido | 2 | 6.5 |
| Mantenido | 9 | 29 |
| No tiene donantes | 14 | 45.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Para el 29% de los casos, el número de donantes mensuales se ha mantenido desde el 2009, para el 19.4% ha aumentado y para el 6.5% ha disminuido.

Cuadro 33. La OSC ha recibido reconocimientos o premios por su labor y cuántos

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Sí, ha recibido de 1 a 3 | 14 | 45.2 |
| Sí, ha recibido de 4 a 6 | 6 | 19.3 |
| Sí, ha recibido de 7 a 9 | 1 | 3.2 |
| No ha recibido ninguno | 10 | 32.3 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Otro aspecto importante en cuanto al reconocimiento que han generado estas OSC son los premios o distinciones recibidas por su trabajo. En un porcentaje acumulado, tenemos que el 67.7% ha recibido algún premio o reconocimiento, por oposición al 32.3% restante. Es decir, dos terceras partes han sido reconocidas por su labor. El 45.2% han recibido de 1 a 3 premios, el 19.3% de 4 a 6, y 3.2% de 7 a 9 distinciones.

3.5. REDES

No figuran instituciones que aluden directamente al poder, como partidos políticos o sindicatos, de acuerdo al siguiente cuadro.

Cuadro 34. Señale a los actores con los que la OSC participa comúnmente

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Instituciones Religiosas | 1 | 3.2 |
| Instituciones académicas y Gobierno federal o local | 1 | 3.2 |
| Instituciones académicas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC y Gobierno local o federal | 1 | 3.2 |
| OSC e Instituciones Académicas | 1 | 3.2 |
| OSC, Instituciones académicas y Empresas | 1 | 3.2 |
| OSC, Gobierno federal o local y Empresas | 1 | 3.2 |
| OSC, Empresas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC, Instituciones Religiosas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC, Gobierno local o federal, Empresas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC, Instituciones Académicas, Empresas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC, Gobierno local o federal, Instituciones Académicas, Empresas y Redes de OSC | 1 | 3.2 |
| OSC, Gobierno local o federal, Instituciones Académicas y Empresas | 2 | 6.5 |
| OSC, Gobierno local o federal e Instituciones Académicas | 3 | 9.7 |
| OSC, Gobierno local o federal y Redes de OSC | 4 | 12.9 |
| OSC, Gobierno federal o local, Instituciones Académicas y Redes de OSC | 4 | 12.9 |
| Redes de OSC | 5 | 16.1 |
| No, con ninguno de esos actores | 1 | 3.2 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Otra combinación de actores se da entre OSC, gobierno local o federal e instituciones académicas con el 12.9% de la frecuencia, otra combinación con el mismo porcentaje se presenta con los

mismos tres actores, a excepción de las instituciones académicas que son desplazadas por las redes de OSC.

Cuadro 35. ¿Existen personas externas a la OSC, que les ayuden en la elaboración de un proyecto?, ¿de dónde proceden?

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------------------|------------|------------|
| Sí, son de OSC | 13 | 41.9 |
| Sí, son profesionistas independientes | 4 | 12.9 |
| Sí, son del gobierno | 2 | 6.5 |
| Sí, son académicos | 1 | 3.2 |
| Sí, son académicos, del gobierno y de OSC | 1 | 3.2 |
| Sí, son profesionistas independientes y de OSC | 1 | 3.2 |
| Sí, son académicos y de OSC | 1 | 3.2 |
| No, no contamos con apoyo externo | 8 | 25.9 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Un aspecto importante es el apoyo que pueden tener las OSC de personas externas, en la ayuda para elaborar proyectos a fin de participar en diferentes convocatorias, particularmente en el PCS del Indesol. En un porcentaje acumulado tenemos que el 74.1% de las OSC cuentan con apoyo externo, casi tres cuartas partes, a diferencia del restante 25.9%. La procedencia de este apoyo externo, en su mayoría, proviene de otras OSC, ya sea que se

presente sólo de este sector, con un 41.9%, o que venga además acompañado con otros sectores.

Cuadro 36. Si los diseñadores de los proyectos se ausentan, existen otros integrantes que los sustituyan eficazmente

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| No | 7 | 22.6 |
| Sí | 24 | 77.4 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Otro aspecto importante es saber si los integrantes, que comúnmente se desempeñan como los diseñadores de los proyectos, llegan a ausentarse, existen otros que pueden sustituirlos eficazmente, al respecto el 77.4% declaró afirmativamente, es decir, que otros integrantes pueden desempeñar esa misma función, lo que nos habla de recursos humanos técnicamente capacitados para esas funciones.

Cuadro 37. En el último mes han realizado algunas de las siguientes actividades

| Respuesta | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Reunirse con otras OSC para realizar una acción colectiva | 4 | 12.9 |
| Notificar a las autoridades de un problema público | 5 | 16.1 |
| Reunirse con otras OSC para realizar una acción colectiva y Notificar a las autoridades de un problema público | 7 | 22.6 |
| No, no hemos hecho acciones de denuncia ni acción de coordinación con otras OSC | 15 | 48.4 |
| Total | 31 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, BISAC, 2012.

Es importante conocer también el involucramiento en la denuncia de servicios públicos y en la coordinación con otras OSC para realizar acciones colectivas de diversa índole, en este sentido el porcentaje acumulado arroja que el 51.6% de las OSC se han reunido con otras para emprender acciones coordinadas y colectivas, así como han notificado a las autoridades sobre problemas públicos.

CAPÍTULO 4.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

A partir de los datos recabados y recién expuestos, se pueden enunciar las características de las OSC ubicadas en la Ciudad de México, según su capital social, esto es, la forma de acceso a recursos y su pertenencia a redes o vínculos sociales. En cuanto a su acceso a recursos, no sobra recordarlo, el horizonte de acercamiento es el PCS del Indesol durante las convocatorias de 2009, 2010 y 2011.

El presente capítulo comparará las características generales de las OSC entrevistadas frente a un pequeño subgrupo compuesto por cinco organizaciones que durante los años analizados accedieron a recursos del PCS. Esto es, se comparará con el capital social de las OSC que durante los tres años contemplados en la

investigación accedieron unánimemente a recursos, son las OSC que siempre ganaron, es el capital social de organizaciones que durante esos años exitosamente lograron su meta frente al PCS²². Veamos pues la comparación.

4.1 SOBRE LOS DATOS GENERALES

Ahora bien, bajo esta tesitura, podemos ver que la totalidad de las OSC están constituidas legalmente, teniendo preponderancia la figura legal de Asociación Civil (80.6%). La mayor parte de éstas se encuentran ubicadas en las siguientes cuatro demarcaciones: Benito Juárez (25.8%), Cuauhtémoc (19.4%), Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo con el misma frecuencia (16.1%). Respecto a las OSC ganadoras no hay diferencia significativa, el 80% de éstas son Asociaciones Civiles, pero el porcentaje de la demarcación sí cambia, el 60% están ubicadas en la delegación Benito Juárez y el 40% restante está en Miguel Hidalgo.

Relativamente, todas las OSC son de reciente creación el 41.9% nació entre los años 2001 al 2010; y el 32.3%, de 1991 al 2000, es decir, entre los veinte años de 1991 al 2010 fueron creadas

²² De aquí en adelante las llamaremos sucintamente *OSC ganadoras*, sin inferir que las otras son perdedoras, las llamamos así para subrayar que nos centramos sólo en organizaciones que en el PCS han tenido en tres años consecutivos una participación exitosa.

el 74.2%, casi tres cuartas partes. Respecto a su constitución legal, el 51.7% lo hizo en el decenio de 2001 al 2010; el 29% entre 1991 y 2000, esto es, el 80.7% de las OSC se constituyeron legalmente entre 1991 al 2010. Comparativamente, con las OSC ganadoras, el comportamiento es semejante, entre 1991 al 2010 nacieron el 80% de ellas, y en los mismos veinte años, el 100% adquirió su reconocimiento legal. Son organizaciones que entre su periodo de creación y su constitución legal existe un escaso o nulo periodo de tiempo, es decir, conviven con la idea de que el estatuto jurídico es importante para su operación cotidiana. El aspecto legal es tan importante como cualquier condición de existencia y operación.

4.2 SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN EL PCS DEL INDESOL

En general, las OSC entrevistadas han participado principalmente en dos convocatorias del PCS, Asistencia Social (32.3%) y Equidad de Género (22.6%). Las convocatorias menos elegidas son Iniciativas Ciudadanas en materia de Educación y Promoción de los Derechos Humanos, y, Profesionalización y Fortalecimiento Institucional para las OSC (6.5%) y Participación Social para la Prevención del Delito y la Violencia (3.2%). Comparativamente, las OSC ganadoras se concentran más en Equidad de Género (40%) y la Vertiente en Investigación (40%).

En cuanto a los puntos otorgados por las comisiones dictaminadoras de los proyectos, la información se dividió por año, en el 2009 la mayor frecuencia se encontró entre el rango de 71 a 80 puntos (25.8%), seguido por los rangos de 81 a 90 y 91 a 100 (19.4% cada uno); el porcentaje acumulado suma 64.6% de los proyectos que obtienen puntajes entre 71 a 100. Para el 2010, continuó el rango de 71 a 80 siendo el que acumuló la mayor frecuencia (25.8%), seguido del rango de 81 a 90 (22.5%), lo que nos da 48.3% de los proyectos que fueron evaluados entre 71 a 90 puntos. Finalmente, en el año 2011 se observa que las respuestas con mayor frecuencia fue la carencia de puntaje (54.8%), a esto se suma los proyectos identificados como no elegibles (3.2%) y no dictaminados (9.7%), el porcentaje acumulado asciende a 67.7%. A diferencia de los dos años anteriores, la mayoría de los proyectos generados por las OSC tuvieron un desempeño muy desfavorable. Aquí la comparación con las OSC ganadoras arroja resultados más evidentes, pues por ser ganadoras en los tres años han tenido puntajes favorables, en 2009 el 60% obtuvieron puntajes entre 81 a 100; en 2010, en el mismo rango de puntos se concentraron el 80% de las organizaciones; y en el 2011, el 100%.

Bajo estos puntajes, en el 2009 el 64.5% de las OSC recibieron recursos del PCS, en el 2010 la cantidad disminuyó al 54.8%, y, en el 2011 siguió la tendencia decreciente a 25.8%. Por el contrario, el 100% de las OSC ganadoras obtuvieron recursos durante los tres años.

4.3 SOBRE LOS INTEGRANTES Y REALIZADORES DE LOS PROYECTOS

En cuanto al número de integrantes de las OSC analizadas, el rango con mayor frecuencia es de 11 a 20 integrantes (51.6%), seguido del de 1 a 10 (22.6%), el porcentaje acumulado nos dice que el 74.2% de las OSC investigadas tienen entre 1 a 20 integrantes. La comparación con las OSC ganadoras arroja un comportamiento semejante, el 60% de éstas tiene un número de integrantes entre 11 y 20; el 20%, entre 1 y 10; así, el porcentaje acumulado nos dice que el 80% de las organizaciones tiene entre 1 y 20 integrantes.

El 54.8% sostiene que el número de sus integrantes, desde el año 2009, ha aumentado. Entre las OSC ganadoras la tendencia al aumento se presenta en el 60% de ellas.

En lo que se refiere a la escolaridad, el 57.6% de las OSC tienen entre uno a 10 integrantes con educación hasta medio superior; el mismo rango, de 1 a 10 miembros, pero con licenciatura o ingeniería tiene el 70.8% de las organizaciones; y el 25.6% de ellas tienen entre uno y tres integrantes con estudios de posgrado. Por el contrario, con las OSC ganadoras, y considerando el mismo rango de integrantes, el porcentaje de los miembros con educación hasta medio superior disminuye a 40%; aumenta con educación

profesional a 80%, y con posgrado, considerando de 1 a 3 integrantes, están el 40% de las organizaciones. Salta a la vista que entre estas agrupaciones sus integrantes poseen una alta formación escolar, que juega un papel importante en el alcance de sus logros y en su capital social.

La elaboración de los proyectos recae en “un grupo específico”, así lo afirmó el 61.3%; cuya formación escolar de dicho grupo, en el 67.7% de los casos, es de licenciatura o ingeniería, los cuales en su mayoría provienen de carreras adscritas a las ciencias sociales (58%). Entre las universidades que aparecen con mayor frecuencia, donde han estudiado estos diseñadores de proyectos, destaca la UNAM, UAM, IPN y UPN. En las OSC ganadoras también la elaboración de los proyectos recae en un “grupo específico” con el 80% de los casos; sin embargo, la formación de dicho grupo es de posgrado en el 60% de los casos; y destaca la UNAM, UAM, FLACSO, INAP e ITESO como las universidades donde realizaron sus estudios.

En las OSC en general y en las OSC ganadoras, los diseñadores de los proyectos reciben capacitación en elaboración de proyectos, metodología de investigación y captación de recursos, con el 61.3% y el 60% de los casos, respectivamente.

Respecto a la toma de decisiones, se presentó un hecho curioso, dos respuestas tuvieron la mayor frecuencia con el 35.5%;

se afirmó que la decisión sobre el tipo de proyecto a realizar, su objetivo y la convocatoria a participar, lo decide “un grupo particular” y es una decisión que “se toma colectivamente entre los integrantes de la OSC”. Por el contrario, entre las OSC ganadoras la toma de decisión “la realiza un responsable de proyectos” (60%). Es decir, es un fallo que está concentrado en una persona, no en la colectividad ni en un grupo específico.

Las OSC en general (54.9%) y las ganadoras (60%) confirmaron que además solicitan y participan por financiamiento en fundaciones nacionales e internacionales, otras OSC y empresas.

4.4 SOBRE LAS FILIALES, COBERTURA Y RECONOCIMIENTOS

El 19.4% tiene filiales a nivel local y nacional, por el contrario, entre las OSC ganadoras ninguna cuenta con otras sedes.

El 51.6% atiende un número de beneficiarios mensualmente que oscila entre uno y cien. Además, el 71% de las OSC confirman que el número de beneficiarios, desde el año 2009, ha aumentado. Contrariamente, entre las OSC ganadoras, el 60% de ellas atiende un número de beneficiarios en un rango de 101 a 200, y el 100% de

estas organizaciones afirman que sus beneficiarios han aumentado desde el 2009 a la fecha.

El 54.8% recibe donativos de personas físicas y morales. Y de estas OSC que reciben donativos, el 19.4% tienen de uno a cinco donantes por mes, también confirman en que éstos han aumentado desde el 2009. Entre las OSC ganadoras, el porcentaje disminuye, sólo el 20% de los casos recibe donativos. Salta a la vista que su fortaleza en el acceso a recursos no se encuentra en este rubro, sino en la elaboración de proyectos.

Gracias a su trabajo social, el 45.2% de las OSC ha recibido un reconocimiento o premio por su labor. En contraste, el 100% de las OSC ganadoras han sido premiadas por la misma causa.

4.5 SOBRE LAS REDES

Principalmente tejen redes de participación con otras OSC; y, particularmente, las OSC ganadoras (60%) se vinculan con otras OSC, gobierno federal y local e instituciones académicas.

El 74.1% de las organizaciones entrevistadas sostuvo que cuentan con personas externas a la OSC que pueden ayudarles en la elaboración de proyectos, y éstos proceden principalmente de

otras organizaciones. Entre las OSC ganadoras el porcentaje disminuye a 60%.

O bien, el 77.4% de las organizaciones entrevistadas confirmaron que de ausentarse los diseñadores de los proyectos se cuentan con los recursos humanos para sustituirlos eficazmente. Por el contrario, entre las OSC ganadoras, la posibilidad de sustitución asciende al 100%.

Finalmente, el 48.4% de las OSC entrevistadas aseveró que en el último mes no han realizado ninguna actividad de denuncia ni han ejecutado ninguna acción coordinada con otra OSC. Contrariamente, entre las organizaciones ganadoras, el 60% sí ha realizado reuniones con otras agrupaciones y ha notificado a las autoridades sobre problemas públicos.

4.6 RECOMENDACIONES

Así, como elaboramos un pequeño grupo de cinco casos de OSC que han participado en el PCS accediendo a recursos exitosamente, durante los años 2009, 2010 y 2011, de la misma manera construimos otro pequeño grupo con cinco casos, de aquellas OSC que durante esos años no han podido acceder a los recursos del programa.

Tómense las siguientes recomendaciones, como pequeños apuntes sobre los aspectos sustanciales del capital social de las OSC ganadoras, y de aquellas organizaciones que no han tenido un desempeño exitoso.

RECOMENDACIONES SOBRE LOS DATOS GENERALES

- Constituya la OSC en AC, y haga del respeto a cualquier aspecto formal una norma de operación.
- Sitúela preferentemente en las delegaciones Benito Juárez o Miguel Hidalgo.

RECOMENDACIONES SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN EL PCS

- Participe principalmente en las convocatorias EG y VI.

RECOMENDACIONES SOBRE LOS INTEGRANTES Y REALIZADORES DE LOS PROYECTOS

- El número de integrantes preponderantemente debe oscilar entre once y veinte, es posible menos de once, pero evite que sean más de veinte.
- Si la OSC empieza a crecer no lo vea con malos ojos, pero nuevamente recuerde evitar superar el límite de veinte integrantes.
- La mayoría de los integrantes, preferentemente, deben tener una escolaridad alta, de nivel profesional o posgrado.
- La toma de decisión sobre el proyecto (lo referente a su naturaleza y su objetivo), debe recaer en una sola persona, evite que sea un grupo o que todos los integrantes lo hagan; por el contrario, en la elaboración del proyecto sí puede ser un pequeño grupo, el cual deberá estar compuesto por los integrantes con mayor formación escolar.
- Tanto el coordinador o responsable del proyecto, así como el grupo que lo apoya, deberán recibir capacitación, particularmente en metodología y elaboración de proyectos.
- Además de participar en el PCS, busque financiamiento en fundaciones nacionales e internacionales, otras OSC y empresas.

RECOMENDACIONES SOBRE LAS FILIALES, COBERTURA Y RECONOCIMIENTOS.

- Simple y llanamente evite las filiales.
- Busque orientar sus acciones a un grupo de beneficiarios mayor a 100 y menor a 200. Si con el tiempo aumentan, no hay problema, pero evite superar los 200.
- Si la OSC no cuenta con donaciones de personas físicas o morales, no lo vea como un problema, su fortaleza está orientada hacia otras fuentes de financiamiento.
- Es muy importante que su labor sea de calidad, esto le dará presencia en el escenario social y reconocimiento, más aún, cuando se expresa en premios o distinciones.

RECOMENDACIONES SOBRE LAS REDES

- Busque crear lazos de colaboración principalmente con otras OSC, Instituciones Académicas y Gobierno. Buena parte de las organizaciones tienen vínculos con las primeras y terceras, pero no con las instituciones académicas, las cuales aportan mucho al trabajo de las OSC.

- Hágase de amigos externos a la OSC, que tengan los conocimientos requeridos para el diseño, elaboración y ejecución de proyectos. Son muy útiles.
- Es indispensable tener en la OSC integrantes con las capacidades idóneas para sustituir, en cualquier momento, a los responsables y diseñadores de los proyectos.
- Involúcrese más en asuntos públicos, y coordínese con otras OSC para denunciarlos ante las autoridades. En otras palabras, haga uso de sus vínculos con otros actores para la denuncia y participación en la arena social.

EPÍLOGO

No sobra subrayarlo una vez más: los anteriores puntos son aspectos del capital social que poseen las OSC ubicadas en la Ciudad de México, que han accedido a financiamiento en el PCS ininterrumpidamente durante los años 2009, 2010 y 2011.

Gracias a las capacidades expuestas están accediendo exitosamente a recursos. Estos atributos operan como capitales económicos, simbólicos y culturales, potencializando su capital social, es decir, estas propiedades funcionan como un insumo para alcanzar mayores recursos, particularmente, para los del PCS.

El capital social descrito está orientado al logro de una meta, el PCS; no pensamos que tenga que ser el mismo para otros fines.

5. BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre (1990), *Sociología y cultura*, CNCA-Editorial Grijalbo, México.

Cabrero Mendoza, Enrique (2006), *Acción pública y desarrollo local*, FCE, México.

Coleman, James (1988), "Social Capital in the Creation of Human Capital", *The American Journal of Sociology*, Vol.94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economical Approaches to the Analysis of Social Structure, The University of Chicago Press, pp.S95-S120.

Cortina, Adela (2001), *Alianza y contrato. Política, ética y religión*, Editorial Trotta, Madrid.

Farr, James (2004), "Social Capital: A conceptual history", *Political Theory*, Sage Publications, Vol.32, No.1, February, pp.6-33.

Fernández Santillán, José (2009), "Sociedad Civil y Capital Social", *Convergencia*, UAEM, vol.16, núm.49, enero-abril, Toluca, pp.103-141.

Granovetter, Mark (1973), "The strength of weak ties", *The American Journal of Sociology*, The University of Chicago Press, Vol.78, No.6, May, pp.1360-1380.

Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y María del Pilar Baptista (2010), *Metodología de la investigación*, McGraw Hill, Santiago de Chile.

Lechner, Norbert (2002), "El capital social como problema cultural", en *Revista Mexicana de Sociología*, volumen 64, número 2, abril-julio, México, pp.91-109.

López, Patricia y Rodolfo de la Torre (2003), "Capital social y pobreza", en el III Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, bajo la temática: *Participación, institucionalidad y capital social*. Celebrado en el Instituto Tecnológico de Estudios

Superiores de Monterrey, Ciudad de México, ponencia dictada el 26 de septiembre.

Mitchell, Clyde (1974), "Social networks", *Annual Review of Anthropology*, Annual Reviews, Vol.3, pp.279-299.

Ostrom, Elinor y Toh-Kyeong Ahn (2003), "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: Capital social y acción colectiva", *Revista Mexicana de Sociología*, IIS-UNAM, año 65, enero-marzo, núm.1, pp.155-233.

Perales, Eugenia (2003), "La institucionalización de las OSC: como una alternativa para generar capital social en Tamaulipas", en el III Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, bajo la temática: *Participación, institucionalidad y capital social*. Celebrado en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Ciudad de México, ponencia dictada el 25 de septiembre.

Portes, Alejandro (1998), "Social Capital: Its origins and applications in modern sociology", *Annual Review of Sociology*, Annual Reviews, vol.24, pp.1-24.

Putnam, Robert (1993), *Making democracy work: Civic Traditions in modern Italy*, Princeton University Press, New Jersey.

Putnam, Robert (2003), *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*, Galaxia Gutemberg, Barcelona.

Putnam, Robert (2004), *Community Engagement in a Changing America*, Ponencia dictada en el IV Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México, Celebrado en la Universidad Anáhuac, Lomas Verdes, 19 de octubre.

Robinson, Lindon, Marcelo Siles y Allan Schmid (2003), “El capital social y la reducción de la pobreza: Hacia un paradigma maduro”, AAVV, *Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma*, CEPAL, Universidad del Estado de Michigan, Santiago de Chile, pp.51-113.

Wellman, Barry (1983), “Network analysis: Some basic principles”, *Sociological Theory*, Vol.1, American Sociological Association, pp.155-200.

World Bank (1998), *The initiative on defining, monitoring and measuring social capital*, Social Capital Initiative, Working Paper No.1, The World Bank, Social Development Family & Environmentally and Socially Sustainable Network, Washington, April.

6. ANEXO 1:

CUESTIONARIO O INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.



Título del proyecto: Medición del capital social en OSC
participantes en el PCS del Indesol, de 2009 a 2011.

Convocatoria: Investigación.

Folio: CS-09-I-VI-086-12.

Objetivo general: Medir los niveles de capital social en las OSC participantes en el PCS del Indesol en el Distrito Federal de 2009 a 2011, a fin de emitir recomendaciones a los actores sociales para fortalecer sus actividades y conocer el grado de incidencia del PCS.

1. DATOS GENERALES

Nombre completo de la OSC: _____

Figura legal: _____

Dirección: Calle:

_____ No. ext: _____ No. Int: _____

Colonia: _____

Delegación: _____

Código Postal: _____ Teléfono: _____

E-mail: _____

Web site: _____

Año de creación: _____ Año de constitución legal: _____

2. PARTICIPACIÓN EN EL PCS INDESOL

2.1. Convocatoria en la que participó consecutivamente en los años 2009, 2010, 2011: _____

2.2. Puntuación obtenida en 2009: _____

2.3. Obtención de apoyo del PCS: _____

2.4. Puntuación obtenida en 2010: _____

2.5. Obtención de apoyo del PCS: _____

2.6. Puntuación obtenida en 2011: _____

2.7. Obtención de apoyo del PCS: _____

2.8. En cuáles convocatorias del Programa de Coinversión Social del Indesol ha participado:

3. INTEGRANTES Y REALIZADORES DE PROYECTOS

3.1. ¿Cuál es el número de integrantes de la OSC?:

3.2. ¿Cuántos tienen un nivel educativo hasta medio superior? _____

3.3. ¿Cuántos tienen un nivel educativo de licenciatura o ingeniería? _____

3.4. ¿Cuántos tienen un nivel educativo de posgrado? _____

3.5. Desde el 2009 a la fecha, ¿el número de integrantes ha aumentado, disminuido o se ha mantenido?:

3.6. ¿Quién o quiénes diseñan o elaboran los proyectos que participan en la convocatoria del Programa de Coinversión Social del Indesol? (Opciones):

Es una persona específica: _____

Quién: _____

Es un grupo específico: _____ Quiénes
(cuántos): _____

Participan todos los miembros: _____

Participan la mayoría de los miembros: _____

No existe nadie en específico, lo elabora cualquier
integrante: _____

Contratación externa: _____

Decide el presidente de la OSC quién o quiénes lo hacen: _____

Otro: _____

Cuál: _____

3.7. ¿Cuál es el nivel educativo de los realizadores de los
proyectos?:

Hasta medio superior o menos: _____

Licenciatura: _____ Señale cuál: _____

Universidad: _____

Posgrado: _____ En qué: _____

Universidad: _____

3.8. Cuando hay que tomar una decisión en torno al proyecto, desde
el tipo de proyectos, el objetivo hasta la convocatoria a participar,
¿cómo se realiza? (opciones):

Se toma colectivamente: _____

La toma un líder o responsable: _____

Un responsable pregunta y analiza y después decide: _____

La toma un grupo particular: _____

Otra: __cuál: _____

3.9. La persona (o personas) que realiza el proyecto ¿recibe algún tipo de capacitación?__ ¿en qué?:

En elaboración de proyectos _____

Metodología de investigación _____

Captación de recursos _____

Otra: _____cuál: _____

3.10. Además de participar en el PCS del Indesol, ¿en qué otros programas participa con proyectos?

4. FILIALES

4.1. ¿La OSC tiene filiales o sedes a nivel local, nacional o internacional? ____ ¿Cuántas y dónde se encuentran?:

4.2. Desde el 2009 a la fecha, ¿las filiales han aumentado, disminuido o se han mantenido?:

4.3. ¿Cuál es el número aproximado de beneficiarios de las acciones de la OSC por mes?:

4.4. Desde el 2009 a la fecha, ¿los beneficiarios han aumentado, disminuido o se han mantenido?:

4.5. ¿Recibe donaciones de personas físicas y/o morales? ____
¿Cuál es el número aproximado de donantes (personas físicas o morales) por mes?:

4.6. Desde el 2009 a la fecha, ¿los donantes han aumentado, disminuido o se han mantenido?:

4.7. ¿La OSC ha recibido algún reconocimiento, premio o distinción por su labor? ___ ¿cuántos? ___ Señale los más importantes:

5. REDES.

5. Señale a los actores con los que la OSC participa más activamente.

5.1. OSC:

___ ¿Cuáles? _____

5.2. Gobierno, local o federal: ____

¿Cuáles? _____

5.3. Instituciones académicas: ____

¿Cuáles? _____

5.4. Empresas: ____

¿Cuáles? _____

5.5. Instituciones religiosas: ____

¿Cuáles? _____

5.6. Partidos políticos: ____

¿Cuáles? _____

5.7. Sindicatos: ____

¿Cuáles? _____

5.8. Movimientos sociales: ____

¿Cuáles? _____

5.9. Redes sociales: ____

¿Cuáles? _____

5.10. Si necesitaran ayuda para elaborar un proyecto urgente sobre el tema que es propio a la OSC, ¿existen personas externas a la

OSC que puedan ayudarlo? ____ ¿Son originarias de otras OSC, del gobierno, de la academia?

5.11. Si las personas que habitualmente desarrollan o escriben los proyectos tienen que ausentarse por días, ¿existen otros miembros que pueden sustituirlos eficazmente?

5.12. En el último mes ¿la OSC ha realizado alguna de las siguientes actividades?:

Asistir a una reunión de OSC para llevar a efecto una acción colectiva. _____

Reunirse con un político.

Participar en una protesta.

Notificar a las autoridades sobre un problema público.

Fecha de aplicación:

Nombre y cargo del entrevistado:

“Capital Social y Organizaciones de la Sociedad Civil”
Se terminó de imprimir en
Calle Venustiano Carranza Mz.14. Lote 45, Col. Melchor Muzquiz,
Ecatepec de Morelos, Estado de México
Diciembre de 2012.
El tiraje consta de 500 ejemplares.

Capital Social y Organizaciones de la Sociedad Civil

Son pocas las investigaciones que abordan teóricamente el tema del capital social, ya sea como una variable que explica el fortalecimiento de las instituciones democráticas y el desarrollo social. Sin embargo, son escasas las investigaciones que descansan en una amplia investigación empírica sobre el tema. El presente documento presenta un estudio comparativo de la presencia del capital social entre Organizaciones de la Sociedad Civil ubicadas en la Ciudad de México.

BISAC
Buro de Investigación Social, A.C.

Indesol
Instituto Nacional de Desarrollo Social

Buró de Investigación Social, BISAC, A.C.
burosocialac@yahoo.com.mx
México, D.F., 2012

“Este material se realizó con recursos del Programa de Coinversión Social perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la SEDESOL no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo”.

ISBN: 978-607-96050-1-8

