Acta de reunión de clarificación sobre los proyectos recomendados por el Comité de revisión y recomendación de proyectos (CoRePro) conforme a las bases de la convocatoria pública para la implementación de estrategias de prevención combinada el fortalecimiento de la respuesta ante el VIH y el SIDA 2013 03 de abril de 2013

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 16:00 horas del cuatro de abril de dos mil treces, se dieron cita personal del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA, y representantes de diversas organizaciones de la sociedad civil que integran el observatorio ciudadano de organizaciones de la sociedad civil en VIH/SIDA, en la sala de juntas del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA (CENSIDA), ubicadas en Herschel 119, Col. Anzures, Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11590, México, D. F., para llevar a cabo la reunión de clarificación sobre los proyectos recomendados por el Comité de evisión y recomendación de proyectos (CoRePro) conforme a las bases de la convocatoria pública para la implementación de estrategias de prevención combinada el fortalecimiento de la respuesta ante el VIH \sqrt{e} SIDA 2013-----

DESARROLLO DE LA SESIÓN.----

La Dra. Patricia Uribe Zúñiga, Directora del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA da la bienvenida a los presentes y se inicia la reunión.-----

I. LISTA DE ASISTENCIÁ			
Se declara iniciada la reunión con los siguientes partici	pantes		
Dra. Patricia Uribe Zúñiga	C.D. Carlos García de León Moreno		
Directora del Centro Nacional para la Prevención y	Subdirector de Prevención y Participación Social		
el Control del VIH y el SIDA			
Dra. Paloma Ruiz Gómez	Lic. Sergio Barrón Limón		
Subdirectora de Programas Multilaterales	Jefe de Departamento de Organizaciones de la		
	Sociedad Civil		
Mtro. Juan Carlos Jaramillo Rojas	Miguel Ángel Domínguez Camargo		
Subdirector de Normatividad y Apoyo Técnico	Asesor de la Dirección de Prevención		
Luis Botello Lonngi	David Alvarado Jiménez		
Asesor de la Dirección de Prevención y	Fundación Mexicana contra el SIDA		
Participación Social			
María de Lourdes Barbosa	Antonio Escobar Muñoz		
Mujeres en frecuencia A.C.			
Manuel Oropeza Flores	David Hernández Sánchez		
Fundación Francisco Estrada Valle A.C.	CAPTAS		
Edgar Ávila Cárdenas	Martín Luna		
CAPTAS	CAPSIDA		
Julián Elizalde Peña	Cynthia Navarrete Gil		
Colectivo Ser Gay Aguascalientes A.C.	APROASE A.C.		
Alejandra Gil	Diana García Ordoñez		
APROASE A.C.	SIPAM AC.		
Luis Perelman	Beatriz Ramírez		
FEMESS A.C.	Casa Toluca A.C.		
Ivonne Mendo Morgado	Miguel Ortega		
Casa Toluca A.C.	FNMSC		
Javier Eduardo Martínez	Martha Barrios		
IDEAS A.C.	ITZAMNA A.C.		
Luz María García Pérez	Guadalupe Julián Chávez		
Consultoría Multidisciplinaria en Desarrollo	Programa de Inv. Acción Feminista		
Humano A.C.			

II.-DESARROLLO DE LA REUNIÓN---

Diego Muñoz Jiménez REMOTA A.C.

La Dra. Patricia Uribe Zúñiga, Directora del Centro Nacional de Prevención y Control del VIH y el SIDA, explica el proceso de evaluación de los proyectos de la convocatoria pública 2013, mencionó que la relación

1/5

Director de Para de

publicada de los proyectos que recomendó el CoRePro es preliminar que el equipo de CENSIDA como lo establece la convocatoria está realizando la revisión de la documentación y experiencia de las organizaciones de la sociedad civil que tienen proyectos recomendados a fin de dar a conocer la relación final en la fecha señalada en la convocatoria, asimismo se está evaluando la capacidad financiera, administrativa y operativa de las organizaciones para asegurar la responsabilidad del uso de recursos federales y la capacidad para el desarrollo de los proyectos, aquellas organizaciones que no cumplan con lo especificado en las bases de la convocatoria y que no cuenten con la documentación no se les podrá financiar proyecto, expone sobre la invitación que se realizó a los evaluadores y comento que algunos no aceptaron que evaluarán los perfiles y selección de evaluadores para la próxima convocatoria en 2014, comento que se dará a conocer la calificación de los proyectos sin mencionar el nombre de la organización solo con el folio que cada uno conoce. El C.D. Carlos García de León Moreno, Director de Prevención y Participación Social explica los antecedentes de la olivocatoria, el proceso de evaluación virtual, las funciones del CoRePro, las bases de la convocatoria 2013, el proceso de dictaminación por calificaciones, y las recomendaciones para la mejora de las bases de la convocatoria, el sistema de evaluación electrónica y su proceso, le dio lectura a la carta de conflicto de interés que formaron los integrantes del CoRePro. Los integrantes de las organizaciones de la sociedad civil hicieron entrega de un documento sobre las inquietudes y percepción del proceso de evaluación (SE ANEXA COPIA) se le dio lectura a dicha carta y se le dio respuesta a algunos de los puntos expuestos, solicitan mayor transparencia en los procesos de evaluación de las convocatorias, comentaron que la convocatoria está realizada para desalentar la participación de la sociedad civil, que parece más una licitación que una invitación a la participación de las organizaciones, esa es la impresión como observador social y pregunta qué tipo de relación quiere en CENSIDA con las organizaciones que ellos quieren ser socios en la respuesta ante 6 el VIH y el SIDA, por otro lado celebran las atenciones de la Directora General del CENSIDA su llegada al centro y las atenciones a los representantes de las organizaciones de la sociedad civil al realizar esta reunión, queremos avanzar en la solución a esta convocatoria revocando la convocatoria o reasignando los recursos, es un momento que se tiene que potencializar para hacer un pacto en la lucha ante el VIH. Solicitan se haga una invitación pública a organizaciones para que participen en la elaboración de una nueva convocatoria y no en una licitación como parece esta convocatoria muy técnica y no para el lenguaje de las organizaciones, comenta que en los dictaminadores no se conto con personas con experiencia en trabajo sexual, que debe haber representantes con experiencia en todos los temas, que todas las actividades que se realicen con las organizaciones de las sociedad civil se hagan públicas a fin de incrementar la participación de las organizaciones interesadas, otra opinión diferente a lo anterior dice que esta convocatoria le gusto por el CENSIDA la hizo muy dirigida hacia lo que se requiere en la respuesta y que las fichas las ve muy bien, se sugiere un límite de financiamiento por organización con acciones especificas de lo que se quiere que se realice, si una organización quedo con varios proyectos que solo se le den algunos y se le dé la oportunidad a otra y muchas organizaciones se quedan con mal sabor de boca, reiteran la transparencia como un tema prioritario que se utilicen mecanismos que permitan mayor participación de las organizaciones se podrían hacer reglas de operación en lugar de una convocatoria. Hay muchos elementos para definir como queremos trabajar en la lucha contra el SIDA en el país y como el CENSIDA quiere trabajar con la sociedad civil organizada, menciona que se cuida mucho la parte burocrática y se deja la calidez y calidad de la relación con la sociedad civil, se retome el modelo humanista en el sentido de que la Dra. Uribe impulso en su tiempo y se tiene todos los elementos para retomarlo. La preocupación no se resuelve con descalificar a organizaciones y que a partir de eso quieren compromisos y respuestas a estas preocupaciones, que sean resolutivos no con respuestas o compromisos de momento que de acuerdo a la institucionalidad se realice hasta un manual de procedimientos de la convocatoria, y que de aquí se desprenda una relación clara de institucionalidad.----La Dra. Patricia Uribe Zúñiga escuchó las inquietudes de los representantes de las organizaciones de la sociedad civil, comento que las cosas no se pueden cambiar de la noche a la mañana, las bases de la convocatoria son 20 hojas el resto son las fichas descriptivas de las subcatégorias, expuso varios puntos sobre la selección de los dictaminadores y se decidió que personal de CENSIDA no participara como dictaminadores, el CENSIDA realizará una reunión para establecer la vinculación y la forma de trabajar con las organizaciones de la sociedad civil y restablecer el diálogo y juntos construir hacia donde queremos ir, y van a tener todo el tiempo para comentar y construir juntos y aportar nuestra experiencia y capacidad para lograr acuerdos con la voluntad de las organizaciones de la sociedad civil, el CENSIDA está comprometido con la transparencia y la rendición de cuentas y no le tenemos miedo a la observación ciudadana, al contrario es importante para la transparencia, esta convocatoria tiene particularidades porque se comprometió con el Fondo Mundial atender algunas intervenciones que se venían realizando con fondos de la subvención y otro

rubro ya estaba etiquetado para mujeres por la cámara de digutados por eso pareció más una licitación pero

www.censida.salud.gob.mx

2/5

esos compromisos están firmados y etiquetados, vamos a revisar el proceso y se comprometió a realizar los cambios necesarios para en lo subsecuente no se tenga esta percepción, reconoce que el proceso está mal porque no se puso un filtro previo y se gasto esfuerzo porque llegaron al final organizaciones que no cumplen con los requisitos estipulados en la convocatoria, la lista que se publico es preliminar la lista definitiva se dará a conocer en la fecha señalada por la convocatoria, el órgano interno de control audita el padrón nacional del censo de OSC y este años se volverá solicitar se realice una auditoría al registro del censo nacional. Con lso recursos disponibles de la convocatoria que no fueron asignados se analizará de qué manera se realizarán estas categorías desiertas con instituciones académicas y reasignar estos recursos para los proyectos prioritarios en la respuesta

y se llegó a los siguientes acuerdos

						-	-
\mathbf{m}		C1	1 1	D	ъ	"	
111	/A	L	<i>)</i> E	E\$.,	

CENSIDA/ObsONG'S/2013/01	Se publicará la calificación ponderada por número de folio de todos los proyectos que participaron y fueron evaluados.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/02	Vía correo electrónico se enviará a cada organización participante las calificaciones obtenidas por cada uno de los evaluadores, cuatro en el caso proyectos que obtuvieron calificaciones inconsistentes y tres el caso de los que obtuvieron calificaciones consistentes.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/03	Con la finalidad de incrementar la cobertura y evitar subejercicios en el gasto público, se está estimando que el número de proyectos se incremente a aproximadamente 90 proyectos financiados de acuerdo al nivel de calificación obtenido.
CENSIDA/ObsONG S/2013/04	Se descalificarán los proyectos que no cumplan a cabalidad con lo estipulado en las bases de la convocatoria como esta especificado en las mismas.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/05	Se realice una invitación pública de todas las actividades que el CENSIDA realice con las organizaciones de la sociedad civil a fin de incrementar la participación en dichas actividades.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/06	CENSIDA solicitará se audite del registro del censo nacional de organizaciones de la sociedad civil.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/07	Nadie será descalificado ni se modificarán sus evaluaciones por haber asistido a esta reunión, el CENSIDA no mete ni meterá las manos discrecionalmente el proceso de evaluación. No habrá ninguna represalia ninguna organización
CENSIDA/ObsONG'S/2013/08	CENSIDA se compromete a construir un proceso en el que se permita la innovación y la flexibilidad en los criterios, convocatoria pública o reglas de operación el cual participara el observatorio de las OSC's
CENSIDA/ObsONG´S/2013/09	Durante la reunión nacional de OSC se propondrá que las organizaciones de la sociedad civil participen activamente en la elaboración de los criterios para la financiación de proyectos lineamientos, diseños y elaboración, llámese convocatoria o reglas de operación con la participación de los integrantes del observatorio ciudadano.
CENSIDA/ObsONG´S/2013/10	CENSIDA promoverá de acuerdo a los recursos humanos y financieros disponibles, el monitoreo presencial para la supervisión de los proyectos financiados, y audita todo lo necesario para la comprobación del trabajo y la capacidad e infraestructura de las organizaciones de la sociedad civil.
CENSIDA/ObsONG3S/2013/11	Los recursos sobrantes el CENSIDA propondrá la contratación de asesorías para temas prioritarios en la respuesta o la compra de insumos de prevención previa autorización del Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud.
CENSIDA/ObsONG'S/2013/12	Se hará público el perfil de los dictaminadores y los criterios de

John.

1

www.censida.salud.gob.mx

Ship

3/5 /

introcton General Caute Land Charles

evaluación de la convocatoria.

VII- FIN DE LA SESIÓN.--

^	
(de)	
Dra. Patricia Uribe Zúñiga	C.D. Carlos Garcia de León Moreno
Directora del Centro Nacional para la Prevención y	Subdirector de Prevención y Participación Social
el Control del VIH y el SIDA	A Turtiosphoton Boolds
el Control del VIA y el SIDA	
	7//_ /
	4.10.1
Dra. Paloman Jiz Gomez	Lic. Sergio Barrón Limón
Subdirectora de Programa Multilaterales	Jefe de Departamento de Organizaciones de la
	Sociedal Civil
10 4	
-4	A MARIE .
Mtro. Juan Carlos Jaramilio Rojas	Miguel Ángel Domínguez Camargo
	Asesor de la Dirección de Prevención
Subdirector de Normatividad y Apoyo Técnico	Asesoi de la Direccion de Frevencion
ad//	
	(found)
Luis Botello Lonngi	David Alvarado Jiméne
Asesor de la Dirección de Prevención y	Fundación Mexicana contra el SIDA
Participación Social	
* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	
María de Lourdes Barbosa	Antonio Escobar Muñoz
Mujeres en Frecuencia A.C.	Amonio 1300ai Tamer
Wujeles en Flechencia A.C.	, in a separate production of the separate produ
\k / -	11.36
AK	
Manuel Oropeza Klores	David Hertandez Sánchez
Fundación Francisco Estrada Valle A.C.	CAPTAS
	HAT
Eden Much	(X + + + + + + + + + + + + + + + + + +
Edgar Ávila Cárdenas	Martín Luna , Mandal
CAPTAS	CAPSIDA
	IM
White Ishla las	0/4
your of the land	Cynthia Navayrete Gil
Julian Elizalde Peña	
Colectivo Ser Gay Aguascalientes A.C.	APROASE A.J.
	Kand
Alejandra Gil	Diana Gazcia Ordoñez
APROASE A.C.	STPAM AC
	1/
Mendo	MURA
Luis Perelman	Beatriz Ramirez
FEMESS A.C.	Casa Folica A.C.
FEMESS A.C.	Cara Filuca A.C.
	1

3

4

DECKE SERVER

M	CALCULAR GC COLORUS CONTRACTOR CO
Ivonne Mendo Morgado Casa Toluca A.C.	Miguel Ortega FNMSC
Javier Eduardo Martínez IDEAS A.C.	Martha Barrios ITZAMNA A.C.
Luz Marya Gazera Pérez Consultoría Multidisciplinaria en Desarrollo Humano A.C.	Guadalup del Acción Feminista
Diego Muñoz Jiménez REMOTA A.C.	