

Acta de reunión interna de clarificación y toma de decisiones sobre los proyectos recomendados por el Comité de revisión y recomendación de proyectos (CoRePro) conforme a las bases de la convocatoria pública para la implementación de estrategias de prevención combinada el fortalecimiento de la respuesta ante el VIH y el SIDA 2013

03 de abril de 2013

En la Ciudad de México, Distrito Federal, siendo las 17:30 horas del tres de abril de dos mil treces, se dieron cita personal del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA, del Órgano Interno de Control de la Secretaría de Salud, de la Fundación Ford, del Instituto Nacional de Salud Pública y de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en la sala de juntas del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA (CENSIDA), ubicadas en Herschel 119, Col. Anzures, Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11590, México, D. F., para llevar a cabo la reunión interna de clarificación y toma de decisiones sobre los proyectos recomendados por el Comité de revisión y recomendación de proyectos (CoRePro) conforme a las bases de la convocatoria pública para la implementación de estrategias de prevención combinada el fortalecimiento de la respuesta ante el VIH y el SIDA 2013-----

DESARROLLO DE LA SESIÓN.-----

La Dra. Patricia Uribe Zúñiga, Directora del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA da la bienvenida a los presentes y se inicia la reunión.-----

I. LISTA DE ASISTENCIA.-----

Se declara iniciada la reunión con los siguientes participantes-----

Dra. Patricia Uribe Zúñiga Directora del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA	C.D. Carlos García de León Moreno Subdirector de Prevención y Participación Social
Dra. Paloma Ruiz Gómez Subdirectora de Programas Multilaterales	Lic. Sergio Barrón Limón Jefe de Departamento de Organizaciones de la Sociedad Civil
Mtro. Juan Carlos Jaramillo Rojas Subdirector de Normatividad y Apoyo Técnico	José Castelan Villegas Informática de la Dirección de Prevención y Participación Social
Luis Botello Lonngi Asesor de la Dirección de Prevención y Participación Social	Dra. Cecilia Gayet Coordinadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Ana Luisa Liguori Fundación Ford	Rene Leyva Flores Investigador del Instituto Nacional de Salud Pública
Juana Nieto García Auditor del Órgano Interno de Control	Lorena Santaolaya Magaña Auditor del Órgano Interno de Control
Ulises Hernández Rodríguez	



Titular del área de auditoría interna del Órgano Interno de Control	
---	--

II.-ORDEN DEL DIA

Se pone a consideración la orden del día y presenta a la Dra. Patricia Uribe Zúñiga, Directora del Centro Nacional de Prevención y Control del VIH y el SIDA, presenta la relación de los proyectos recomendados por el CoRePro, explica las categorías que se establecen en la convocatoria y el proceso de dictaminación, así como la importancia de publicar las calificaciones que los proyectos recibieron en el proceso de evaluación, de igual manera comenta que es importante que se financie un máximo de dos proyectos por organización de la sociedad civil, dada la responsabilidad del uso de los recursos federales y capacidad de trabajo, aquellas organizaciones que no cumplan con lo especificado en las bases de la convocatoria y que no cuenten con la documentación no se les podrá financiar proyecto, expone sobre la invitación de dictaminadores en la región de Latinoamérica y dice que es importante tener una reunión con los evaluadores previo al proceso de evaluación y poner filtros para las organizaciones de la sociedad civil de nueva creación, El C.D. Carlos García de León Moreno, Director de Prevención y Participación Social explica los antecedentes de la convocatoria, el proceso de evaluación virtual, las funciones del CoRePro, las bases de la convocatoria 2013, el proceso de dictaminación por calificaciones, la normatividad de fomento a las organizaciones de la sociedad civil y las recomendaciones para la mejora de las bases de la convocatoria, el sistema de evaluación electrónica y su proceso, Ana Luisa Liguori, recomienda algunos criterio para la selección de evaluadores, y propone descalificar los proyectos de aquellas organizaciones que no demuestren su experiencia en el tema a desarrollar, Rene Leyva Flores, expone sobre la importancia de la elección de los perfiles de los evaluadores y dictaminadores, así como de la ponderación de la calificación y transparentar el proceso. No se publicará el nombre los evaluadores. Propone que para seguir es la expertis, las organizaciones de la sociedad civil demostrar experiencia, infraestructura, capacidad financiera, administrativa y operativa para el desarrollo de los proyectos a financiar.

III.-ACUERDOS

CENSIDA/OIC/2013/01	Se descalificarán los proyectos que no reúnan los requisitos estipulados en la convocatoria, tal documentación y experiencia en la subcategoría que participe.
CENSIDA/OIC/2013/02	Se descalifican los proyectos recomendados de las siguientes organizaciones por no cumplir con lo especificado en las bases de la convocatoria. Fundación Dayhoff para el Desarrollo, Sustentabilidad y Crecimiento Social, A.C., Instituto Tecnocientífico para el Desarrollo Sustentable, S.C., Instituto de Innovación y Aprendizaje, S.C.
CENSIDA/OIC/2013/03	Se revisará detalladamente la documentación, experiencia, infraestructura y capacidad financiera, operativa y administrativa de las organizaciones de la sociedad civil cuyos proyectos fueron recomendados por el CoRePro, en especial a aquellas organizaciones que por primera vez van a recibir



	financiamiento y/o de nueva creación, a fin de que cumplan a cabalidad con lo estipulado en al convocatoria.
CENSIDA/OIC/2013/04	Se investigara la experiencia, infraestructura y capacidad financiera, operativa y administrativa de la organización Comunidad Lesbica Soles la cual quedo en segundo lugar de calificación en la subcategoría 2.12 Diagnostico y propuestas de integración, en diversos contextos, de servicios de salud reproductiva y VIH dirigido a mujeres, a fin de verificar si puede ser susceptible de financiamiento.
CENSIDA/OIC/2013/05	Se declaran desiertas las subcategorías 2.16 Diagnostico situacional de la detección oportuna del VIH, adherencia a tratamientos, causas de deserción a los tratamientos ARV, percepción y práctica de riesgo en jóvenes, 3.3 Plataforma de información electrónica sobre estrategias efectivas y herramientas de prevención, toda vez que se había recomendado a proyectos de las organizaciones descalificadas.
CENSIDA/OIC/2013/06	Solo se financiara un máximo de dos proyectos por organización civil.
CENSIDA/OIC/2013/07	Se negociara con Karuna, Salud y Desarrollo A.C. ya que se recomendaron tres proyectos y solo se pueden financiar dos por organización.
CENSIDA/OIC/2013/08	Las siguientes subcategorías se declaran desierta por no contar con proyectos susceptibles de financiamiento, tomando en cuenta su calificación ponderada: 1.1.1-BIS-2 Prevención focalizada en hombres/ Hombres trabajadores sexuales y hombres que tiene sexo con otros hombres (HTS, HSH) Poblaciones Móviles. 1.1.4 Prevención focalizada en hombres / Hombres usuarios de drogas inyectables e inhalables (HUDIS-In). 2.1 Elaboración y difusión de materiales de información específica sobre la experiencia de vivir con VIH y SIDA. 2.9 Reducción de daño y metadona, como estrategias de prevención
CENSIDA/OIC/2013/09	Solicitar calificaciones por folio a través del SMAP vía correo electrónico.
CENSIDA/OIC/2013/10	Para la convocatoria publica 2014 tomar en cuenta lo siguiente: Revisar el perfil de los evaluadores, Realizar una reunión previa al proceso de evaluación con los dictaminadores seleccionados, Que los proyectos de las organizaciones indiquen los años de experiencia y que esto se tome en cuenta para las calificaciones, Establecer filtros para las organizaciones de nueva creación.

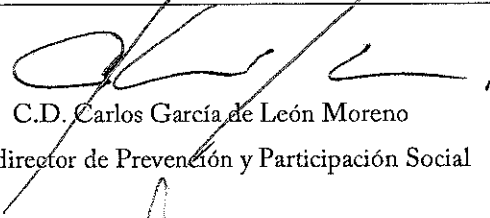
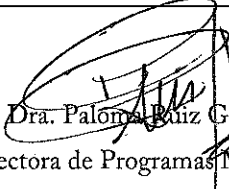



[Handwritten signatures and initials on the right margin]

VII- FIN DE LA SESIÓN.

La Dra. Patricia Uribe Zúñiga, una vez analizado el proceso de evaluación y los proyectos recomendados por el CoRePro, dio por concluida la reunión interna de clarificación y toma de decisiones sobre los proyectos recomendados por el Comité de revisión y recomendación de proyectos (CoRePro) conforme a las bases de la convocatoria pública para la implementación de estrategias de prevención combinada el fortalecimiento de la



respuesta ante el VIH y el SIDA 2013, por no haber mas asuntos, procediéndose a la firma de la presente acta siendo las 20:30 hrs. del tres de abril del dos mil trece.-----

<p>Dra. Patricia Uribe Zúñiga Directora del Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA</p>	 C.D. Carlos García de León Moreno Subdirector de Prevención y Participación Social
 Dra. Paloma Ruiz Gomez Subdirectora de Programas Multilaterales	 Lic. Sergio Barrón Limón Jefe de Departamento de Organizaciones de la Sociedad Civil
 Mtro. Juan Carlos Jaramillo Rojas Subdirector de Normatividad y Apoyo Técnico	<p>José Castelan Villegas Informática de la Dirección de Prevención y Participación Social</p>
 Luis Botello Lonngi Asesor de la Dirección de Prevención y Participación Social	<p>Dra. Cecilia Gayet Coordinadora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales</p>
<p>Ana Luisa Liguori Fundación Ford</p>	<p>Rene Leyva Flores Investigador del Instituto Nacional de Salud Pública</p>
<p>Juana Nieto García Auditor del Órgano Interno de Control</p>	<p>Lorena Santaolaya Magaña Auditor del Órgano Interno de Control</p>
<p>Ulises Hernández Rodríguez Titular del área de auditoría interna del Órgano Interno de Control</p>	



**MINUTA REUNION (CENSIDA)
 COMITÉ DICTAMINADOR CONVOCATORIA 2013**

Fecha de reunión	03 de abril 2013
Hora de inicio y término	17:30 ---
Sede de la reunión	
Institución o área convocante	

Núm.	(*) Participantes de la reunión	Iniciales	Firma
1	NOMBRE: JUAN NIETO ESCOBIA PUESTO: AUDITOR DEL OIG. INSTITUCION: Organismo Interno de Control TELEFONO: 20003241 CORREO ELECTRONICO: Juan.nieto@salud	JNG	
2	NOMBRE: Lorena Santolaya Magaña PUESTO: Auditor del OIG INSTITUCION: Organismo Interno de Control TELEFONO: 20003241 CORREO ELECTRONICO: Lorena.Santolaya@Salud	LSM	
3	NOMBRE: Ulises Hdez. Heróez PUESTO: Titular del Sub Área de Auditoría INSTITUCION: Organismo Interno de Control TELEFONO: 2000 3270 CORREO ELECTRONICO ulises.hernandez@salud.gob.mx	UHR	
4	NOMBRE: Luis Botella Luangi PUESTO: Asesor INSTITUCION: Clasista TELEFONO: CORREO ELECTRONICO lbotella@botellaluangi	LB	
5	NOMBRE: Carlos Jarama del Cid PUESTO: INSTITUCION: CENSIDA TELEFONO: CORREO ELECTRONICO carlos.jc@pueda	CGC	
6	NOMBRE: Paloma Ruiz Gomez PUESTO: INSTITUCION: CENSIDA TELEFONO: CORREO ELECTRONICO	PRG	
7	NOMBRE: CARLOS JARAMILLO ROJAS PUESTO: SUBDIRECCION NORMATIVIDAD INSTITUCION: CENSIDA TELEFONO: CORREO ELECTRONICO juan.jaramilla@pueda.gob.mx	JCR	
8	NOMBRE: Sergio A. Barro Limón PUESTO: Depto OSC INSTITUCION: CENSIDA TELEFONO: 91506022 CORREO ELECTRONICO sa.barrolimon@pueda	SABL	
9	NOMBRE: José Castañón Villegas PUESTO: INSTITUCION: CENSIDA TELEFONO: 91506024 CORREO ELECTRONICO		

(*) Campos obligatorios

Elaboró:

Fecha del Reporte:



Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA

**Minuta
Asunto:**

Fecha de reunión

No.	PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN	E-MAIL	TELEFONO	FIRMA
	NOMBRE: Dra. Cecilia Gayet PUESTO: Coordinadora FLACSO	cgayet@Flacso.edu.mx	30000246	
	NOMBRE: ANA LUISA LIQUORI PUESTO: asesora de PROSOPM	aliquori@SOPFoundation.org	91-88-0170	
	NOMBRE: RENE LEYVA FLORES PUESTO: INV. INST. NAC. DE SALUD PAB	reneleyva@insp.insp.mx	777 329 3049	
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Núm.	ACUERDOS /COMPROMISOS	RESP	FECHA COMP



Fecha de reunión

No.	PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN	E-MAIL	TELEFONO	FIRMA
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			
	NOMBRE:			
	PUESTO:			

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

- Dra. Uribe. da la Bienvenida y Presenta la lista de Proyectos recomendados por ~~IAPI~~ CoREPRO Explica el Proceso de Dictaminación.

CC-LM - Explica Antecedentes de la Convocatoria, el Proceso de Evaluación- Tareas del CoREPRO, explica las Bases de la Convocatoria 2013. Proceso De Dictaminación por Calificaciones

Núm.	ACUERDOS /COMPROMISOS	RESP	FECHA COMP
1	Se Acuerda Tener una reunión Previa con Evaluadores -/ Dictaminadores previos a la conv.		
2	Se eliminarán los Proyectos de Dayhoff.		
3	Se revisaran los Proyectos arriba de 70 puntos		



Núm.	ACUERDOS /COMPROMISOS	RESP	FECHA COMP
	Se revisara Colectivo Lesbico Soles para evidenciar su trabajo en compañías para el cine mundial.		
	- Se revisara la cat. 216 para declarar Desierta el Instituto Tecnológico se queda fuera de los Proyectos.		
	Se revisara la Consultoría Multidisciplinaria en Desarrollo Humano		
	Se revisara Los Indeseables Art Krew.		
	Se Negociara con Karuna los Proyectos y se revisaran los zonas geográficas el Comité acuerdo solo dar 2 proyectos por OSC.		
	Se descarta el Instituto de Innovación y Aprendizaje A.C.		
	Investigar Consultoría Desarrollo Humano.		
	Se Declara Desierta la de Caja de Herramientas.		
	Se declaran Desiertas cat. 1.1.4, 1.1.1bs-2 2.7 2.9		

OBSERVACIONES

- Se solicitara Calificaciones con Folio a través del SMAP por correo
Revisar por el Perfil de los evaluadores

Que en los Proyecto las OSCs indiquen el años de experiencia. Sea parte de la Calificación.

Actividades Desarrolladas.

Dra Uribe explica sobre las categorías q establece la convocatoria
Cat: 1 Biológicas - Conductuales, Hombres y Mujeres.

Cat. 2 Estrategia Estructurales. - Intervenciones

Cat. 3 Fortalecimiento de las OSC. - Materiales Educativos
Se explica la cantidad de Recursos para (sistematización)
Cada categoría

- Dra Uribe explica la importancia de publicar las Calificaciones del
Proceso de Dictaminación.

- Dra Uribe explica la importancia de Cada OSC. So Pueda
Signar has dos Proyectos dada la responsabilidad del
uso de Recursos Federales y Capacidad de Trabajo.

Aquellas OSC's que no cumplen con lo especificado en las
bases de la Convocatoria, y tengan la Documentación.

- Ana Luisa recomienda que las OSC's tengan experiencia
en el Tema.

CC-LM. Explica sobre la Normatividad de Fomento a las OSC's
Recomendaciones y de Mejora para la emisión de la convocatoria

Rene Leng - Expone sobre la importancia de elección de los
Perfiles Evaluadores, y Dictaminadores, y la Ponderación
de la calificación, y transparentar el Proceso.

No se Publicará el Nombre de los Evaluadores

Ana Luisa. - recomienda los criterios de Los Evaluadores

Dra. Uribe. - expone sobre la invitación de Dictaminadores, en
La Región de Latino América

- Se Propone tener una reunión con Evaluadores Revis a la
Publicación de la Convocatoria.

CC-LM. Abren el sistema para Revisión de Proyectos

Dra. Uribe. - expone sobre los Filtros Para las OSC's de
nueva Creación.

Ana Luisa. - Propone eliminar aquellas OSC's q no demuestran la
Experiencia.



"2013, Año de la Lealtad Institucional y Centenario del Ejército Mexicano".

México, D. F., a 03 de abril de 2013.

Hora de la reunión 17:30Hrs

Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA

Reunión Interna para toma de decisiones sobre los proyectos seleccionados por el CoRePro para recibir financiamiento de la "Convocatoria Pública 2013"

ORDEN DEL DÍA

1. Presentación de las y los asistentes a la reunión.
2. introducción a la situación del proceso y los aspectos conflictivos.
 - a. Antecedentes
 - b.
3. Presentación de la Convocatoria Pública, del Proceso de registro, evaluación y dictaminación de los proyectos – CorePro (Comité de revisión y recomendación de proyectos).
4. Apertura del sistema (SMAP, sistema de monitoreo de acciones de prevención)
 - a. Antecedentes y contratación
 - b. Roles y responsabilidades
5. Tablas de Proyectos susceptibles a recibir financiamiento.
 - a. Organizaciones sin experiencia con proyectos recomendados para recibir financiamiento
 - i. Cumplimiento de la normatividad, experiencia y capacidades financieras
 - b. Organizaciones con experiencia con proyectos recomendados para recibir financiamiento
 - c. Organizaciones
6. Preguntas y respuestas.
7. Acuerdos
 - a. Propuesta de límite al número de proyectos a financiar a organizaciones nuevas