

APUNTES DE POLÍTICA EXTERIOR



NÚMERO 16 | MARZO 2020

ELIMINACIÓN EN EL MUNDO

de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial

ELIMINATION IN THE WORLD

of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes

Juan José Bremer



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

Eliminación en el mundo

de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial

Elimination in the World

of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes

Juan José Bremer



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

Instituto Matías Romero

APUNTES DE POLÍTICA EXTERIOR 16

Marcelo Ebrard Casaubon

Secretario de Relaciones Exteriores

Alejandro Alday González

Director General del Instituto Matías Romero

María Constanza García Colomé

Directora de Producción Editorial

María Paulina Rivera Chávez

Directora de Innovación y Seguimiento de Proyectos

2020 D. R. ©

Secretaría de Relaciones Exteriores

Instituto Matías Romero

Plaza Juárez 20, Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc,

C. P. 06010, Ciudad de México

Traducción del español al inglés de Edith Verónica Luna

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan la posición de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Se prohíbe la reproducción parcial o total, y por cualquier medio, sin la autorización escrita de los titulares de los derechos patrimoniales.

Impreso en México

Índice

Contents

5	Presentación
37	Foreword
7	Agradecimientos
39	Acknowledgements
9	Eliminación en el mundo de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial
44	Elimination in the World of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes
9	Introducción
41	Introduction
11	La vocación y el compromiso de la UNESCO
43	UNESCO's Mandate and Commitment
13	La UNESCO ante los nuevos desafíos
45	UNESCO in the Face of New Challenges
14	Proceso de presentación de la iniciativa mexicana
45	Process of Presentation of the Mexican Initiative
16	Adopción de la resolución por la Conferencia General
47	Adoption of the Resolution by the General Conference
18	Descripción y alcances de la resolución
50	Description and Scope of the Resolution
20	Retos inmediatos de la resolución
51	Immediate Challenges of the Resolution

22	Posibles escenarios sobre la evolución de la resolución y estrategia para su seguimiento
53	Possible Scenarios on the Evolution of the Resolution and Strategy for Its Follow-up
23	Perspectivas: posibles vías de implementación de la resolución
54	Perspectives: Possible Ways to Put the Resolution into Effect
25	Bibliografía sugerida por el autor
55	Author's Suggested Literature
27	Anexo I "Proyecto de decisión 207 EX/49"
57	Annex I "Draft Decision 207 EX/49"
31	Anexo II "Documento 40 C/81"
61	Annex II "Document 40 C/81"

Presentación

Alejandro Alday

A pesar de los importantes avances en el fortalecimiento y la difusión de los derechos humanos, así como en el desarrollo de políticas de promoción de la igualdad y la equidad, la humanidad aún es testigo de acciones violentas motivadas por el odio hacia personas por razón de raza, fenotipo, religión, etnia, cultura, entre otros.

Los sucesos desatados en muchas ciudades de todos los continentes como masacres y tiroteos en espacios públicos han cobrado un gran número de vidas e incrementan la visibilidad y los efectos del discurso de odio que prolifera alrededor del mundo. Lo anterior se potencializa con el uso de medios de difusión masiva y la creciente interconexión y alcance que adquieren una dimensión global.

En este contexto, los lamentables hechos ocurridos en la ciudad de El Paso, Texas, el 3 de agosto de 2019 representaron una alarma para el Gobierno mexicano, particularmente por el interés manifiesto del responsable de los hechos de dirigir sus ataques a la población migrante de origen mexicano. Respondiendo a esta situación, México emprendió una serie de gestiones legales y diplomáticas a nivel bilateral con las autoridades de aquel país y en diversos foros multilaterales como la Organización de los Estados Americanos, la Organización Internacional de la Francofonía y las Naciones Unidas, encaminadas a visibilizar el discurso de odio como un elemento

detonante del extremismo violento. En particular, en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Gobierno mexicano presentó el proyecto de resolución titulado “Eliminación de la discriminación racial, el odio racial y los crímenes de odio racial en el mundo”.

Las iniciativas mexicanas sobre el tema tienen como eje rector el reconocimiento del vínculo que existe entre el discurso de odio y las percepciones que atribuyen erróneamente caracteres negativos o peyorativos a una cultura o comunidad. En este sentido, es imperativo reconocer la importancia y la necesidad de dialogar sobre la discriminación racial, la incitación al odio y los crímenes de odio en el mundo con el fin de mitigar los factores que los promueven y detonan.

Como parte de estos esfuerzos, el representante permanente de México ante la UNESCO, embajador Juan José Bremer, en colaboración con el Instituto Matías Romero (IMR), realiza este

análisis de la resolución presentada en la UNESCO, en el que, entre otros aspectos, enfatiza los pasos para alcanzar los consensos necesarios para su adopción, así como los esfuerzos de la Cancillería mexicana por establecer estos temas como una prioridad para los demás Estados Miembros de la UNESCO.

Del mismo modo, el embajador Bremer propone algunas vías para la implementación de la resolución y los retos que el Gobierno de México debe enfrentar, habiendo dado un importante paso en una lucha permanente, por garantizar la seguridad de mujeres, hombres, niñas y niños sin importar su raza, religión, fenotipo, etnia, nacionalidad o preferencia sexual.

El IMR desea que este análisis resulte de utilidad para el lector y le provea las herramientas necesarias para la reflexión sobre un tema que, sin tratarse de uno de coyuntura, parece demandar cada vez más una atención constante e inmediata.

Agradecimientos

Juan José Bremer

Agradezco al Instituto Matías Romero por brindarme la oportunidad de abordar en esta publicación la relevancia y la trascendencia de la resolución sobre discriminación racial y crímenes de odio racial que fue aprobada, a iniciativa del Gobierno de México, por la 40.^a Conferencia General de la UNESCO en París el 26 de noviembre de 2019.

París, a 24 de enero de 2020

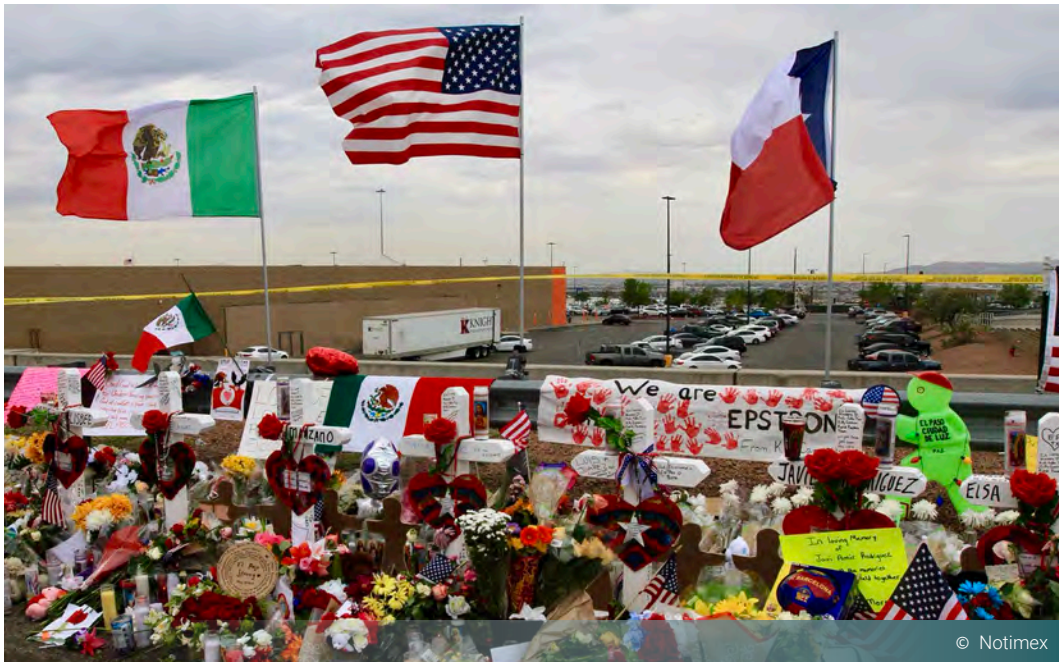
Eliminación en el mundo de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial

Introducción

El atentado de El Paso, Texas, cometido el 3 de agosto de 2019 por un extremista que mató a 22 personas —ocho mexicanos entre ellos— adquirió todavía un mayor significado a la luz de un manifiesto publicado en las redes sociales, en el cual se señalaba explícitamente la intención de atacar a *hispanos*¹ motivada por la teoría del francés Renaud Camus (*Le Grand Remplacement*, 2012),² quien alerta a sus seguidores del peligro inminente del reemplazo de las poblaciones originarias europeas por las grandes corrientes migratorias. No estamos en presencia de la acción aislada de un demente, sino frente a un acto más de un movimiento criminal de alcances preocupantes. Es importante recordar que en nombre del odio racial fueron asesinados nueve afroamericanos en Charleston, Carolina del Sur, en 2015, y durante una manifestación en Charlottesville, Virginia, en 2017, un hombre murió y 28 más resultaron heridos; además, en Pittsburgh, Pennsylvania, en 2018, un hombre asesinó a 11 personas en una

¹ Véase “Tiroteo en El Paso, Texas: qué dice el manifiesto contra ‘invasores hispanos’ que atribuyen al sospechoso de la masacre en Walmart”, en BBC News, 5 de agosto de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bDFd> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

² La obra de Renaud Camus puede consultarse en la siguiente dirección: <https://urlz.fr/bEHZ> (fecha de consulta: 28 de enero de 2020).



sinagoga, y en Christchurch, Nueva Zelandia, un australiano atacó dos mezquitas, ultimó a 51 fieles e hirió a 49 más, en una orgía de sangre que transmitió en vivo a través de Facebook.

En el mundo del odio y la pretensión de la superioridad racial, el enemigo se confunde con el vecino, y en esa dinámica de exclusión la violencia está siempre latente. Tenemos ante nosotros una corriente militante de crímenes de odio por razones étnicas y culturales, basada en la superioridad de una raza sobre las demás. El Gobierno de México reaccionó ante estos acontecimientos y decidió hacer un llamado a la comunidad internacional en diferentes foros para ofrecer una respuesta firme a esta inminente amenaza.

Un mes y medio antes del crimen de El Paso, António Guterres, secretario general de las Naciones Unidas, se había involucrado de manera decidida ante este desafío. Durante la presentación

de *La Estrategia y Plan de Acción de las Naciones Unidas para la Lucha contra el Discurso del Odio* señaló lo siguiente:

El discurso del odio es en sí mismo un ataque a la tolerancia, la inclusión, la diversidad y la esencia misma de nuestras normas y principios de derechos humanos. En general, socava la cohesión social, erosiona los valores compartidos y puede sentar las bases de la violencia, haciendo retroceder la causa de la paz, la estabilidad, el desarrollo sostenible y el cumplimiento de los derechos humanos para todos.

En los últimos 75 años, la incitación al odio se ha visto como precursor de delitos atroces, incluido el genocidio, desde Ruanda hasta Bosnia y Camboya. Más recientemente, se ha relacionado de manera

estrecha con la violencia que resulta en asesinatos en masa en varias partes del mundo.³

Asimismo, el secretario general de la ONU pidió el apoyo de los Gobiernos y un mayor compromiso de las empresas privadas, la sociedad civil y los medios de comunicación.

En este contexto, México decidió formular una propuesta sobre el tema para ser considerada por los Estados Miembros de la UNESCO en el marco de la 40.ª Conferencia General de la Organización.

La vocación y el compromiso de la UNESCO

No hay un foro más adecuado que la UNESCO para enfrentar este desafío y defender el derecho de las culturas, a fin de convivir en paz sobre bases de tolerancia, respeto e igualdad. Recordar la situación internacional en la que nació la UNESCO nos ayudará a entender mejor el espíritu de su etapa fundacional en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial.

A diferencia de la Primera Gran Guerra, la Segunda Guerra Mundial se distingue no solamente por ser una lucha por el control de territorios, recursos materiales y por el equilibrio de grandes poderes en la escena internacional, sino porque esta contienda bélica iba más allá de esa disputa por poder político y económico,

e involucró también el futuro de pueblos y culturas condenados a desaparecer, debido a que eran considerados indeseables e inferiores por una de las partes del conflicto. La pretensión de la superioridad racial llevó al extremo de la muerte a millones de seres humanos indefensos.

La Segunda Guerra Mundial se extendió del 1 de septiembre de 1939 al 2 de septiembre de 1945, y en este conflicto se perdió aproximadamente el doble de vidas humanas que en la Primera. Un dato revelador es que la pérdida de vidas fue mucho mayor en la población civil que entre los militares. Los daños materiales fueron inmensos; se estiman en un trillón de dólares, según valor de 1945, aunque en realidad es difícil precisarlos, dados los múltiples escenarios de confrontación. En la última etapa de la guerra tuvo lugar la conferencia fundadora de la ONU, misma que concluyó con la suscripción de su Carta constitutiva el 26 de junio de 1945.⁴

En el ámbito internacional prevalecía la conciencia de que la civilización había estado a punto de su autodestrucción. Los países reunidos en la conferencia, en su mayoría afectados de forma directa por la magnitud de la catástrofe, estaban preocupados principalmente por los temas de la seguridad internacional y la paz, desde el punto de vista militar. Sin embargo, a lo largo de las deliberaciones, un grupo de naciones con visión de futuro logró abrir la gama de los temas y superar ese enfoque reduccionista. Por una abrumadora mayoría de votos se asignaron responsabilidades más amplias a la ONU en el artículo 55 de su Carta, en el campo económico, social y cultural, así como en el respeto

³ Secretaría General de las Naciones Unidas, "Secretary-General's Remarks at the Launch of the United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech [as Delivered]", en Naciones Unidas, 18 de junio de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bA0u> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019). La traducción es del autor.

⁴ La Carta de las Naciones Unidas puede consultarse en la siguiente dirección: <https://urlz.fr/bDbA> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

universal, la observancia de los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos, sin distinción de raza, sexo, lenguaje o religión. Este artículo contiene un verdadero mandato de transformación y en los años siguientes se constituyó el Sistema de las Naciones Unidas.⁵

Meses después de la fundación de la ONU, el 16 de noviembre de 1945, nació la UNESCO.⁶ Su establecimiento se dio en la llamada Conferencia Preparatoria de Londres, donde se reunieron representantes de 44 naciones para discutir y resolver la creación de un organismo de cooperación que fomentara el entendimiento internacional a través de la educación, la ciencia y la cultura.

La diplomacia mexicana participó activa y creativamente en la etapa fundacional de la UNESCO, como lo había hecho meses antes en la Conferencia de San Francisco y en la menos conocida, pero muy determinante, Conferencia de Chapultepec, en cuya declaración final se consignaron principios normativos fundamentales que fueron aprobados en la Carta de las Naciones Unidas.⁷

Delegados de 37 naciones estamparon su firma en la Constitución de la UNESCO; por parte de México firmó el entonces secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet, quien se convertiría a la postre en el segundo director general de la UNESCO. En palabras de Nuria Sanz, con este esfuerzo:

Se trataba de organizar la paz con todos, de cargar de valor un proyecto común para los países desarrollados y los no desarrollados, para todo el linaje humano, que eliminara el analfabetismo, que juntara voluntades para propiciar una ilusión renovada en lo común y a favor de la herencia cultural de los pueblos del mundo; en suma, una forma de estar juntos que propiciara el desarrollo científico e intelectual como garante del concierto internacional para impedir cualquier forma de retroceso en la construcción de una paz duradera.⁸

Los Estados Parte coincidieron entonces en declarar:

Que, puesto que las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz;

[...]

Que la grande y terrible guerra que acaba de terminar no hubiera sido posible sin

⁵ El artículo 55 establece lo siguiente: "Con el propósito de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones, basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, la Organización promoverá: a) Niveles de vida más elevados, trabajo permanente para todos, y condiciones de progreso y desarrollo económico y social; b) La solución de problemas internacionales de carácter económico, social y sanitario, y de otros problemas conexos; y la cooperación internacional en el orden cultural y educativo, y c. el respeto universal a los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y la efectividad de tales derechos y libertades".

⁶ Véase "Sobre la UNESCO", en <https://urlz.fr/bDfU> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

⁷ Sobre la Conferencia de Chapultepec, véase Jesús Velasco Grajales, "En busca de la concertación latinoame-

ricana: la Conferencia de Chapultepec", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 17, octubre-diciembre de 1987, disponible en <https://urlz.fr/bDFQ> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

⁸ Nuria Sanz y Carlos Tejada, *México y la UNESCO/La UNESCO y México: historia de una relación*, México, UNESCO, 2016, [p. 14], disponible en <https://urlz.fr/bCA8> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

la negación de los principios democráticos de la dignidad, la igualdad y respeto mutuo de los hombres, y sin la voluntad de sustituir tales principios, explotando los prejuicios y la ignorancia, por el dogma de la desigualdad de los hombres y de las razas; y

Que la amplia difusión de la cultura y la educación de la humanidad para la justicia, la libertad y la paz son indispensables para la dignidad del hombre y constituyen un deber sagrado que todas las naciones han de cumplir con un espíritu de responsabilidad y de ayuda mutua.⁹

En su momento, estos conceptos y palabras tenían una carga profunda y aspiraban a transformar la realidad.

La UNESCO ante los nuevos desafíos

La Constitución de la UNESCO ha sido modificada durante las diversas reuniones de su Conferencia General,¹⁰ pero no ha perdido el sentido de su misión original. En sus propósitos y funciones siempre está presente favorecer la cooperación internacional en un mundo multicultural que respete la dignidad de la persona y la igualdad entre todas las razas y las religiones. Sigue vivo con el mismo énfasis de los primeros años el rechazo de toda forma de superioridad racial, y la institución está dedicada cotidianamente a defender y

promover la comunicación entre las distintas formas culturales de la experiencia humana.

Con el paso de los años, ha sido evidente que la simiente del racismo y las pretensiones de supremacía cultural se mantienen vivas y han adquirido nuevas formas de proporciones inquietantes.

Los enormes avances en las comunicaciones y la globalización económica no han generado por sí mismos un acercamiento entre las culturas, las razas y las religiones de la familia humana.

Nuevos desafíos se presentan en nuestro tiempo. Entre ellos resalta el carácter ambivalente del progreso tecnológico, de la era digital, también llamada la "era conectada". Si bien es indiscutible la derrama de sus múltiples beneficios, cuya enumeración no son materia de este análisis, también ha crecido la preocupación por el uso negativo e incluso delincuencia de las redes sociales. En diversos medios de comunicación internacionales se subraya la siguiente pregunta: ¿por qué estamos perdiendo el internet por la cultura del odio?

Me refiero brevemente a esta cara oscura de la revolución de las comunicaciones: la extraordinaria apertura que ofrecen los medios digitales se ha vinculado a los muy agudos conflictos de nuestro tiempo. En este territorio combustible, las redes, más que fomentar el diálogo y la conciliación, están siendo usadas por militantes radicales para avivar enfrentamientos.

Puede decirse que la era de la conectividad no solamente no ha contribuido a apaciguar las confrontaciones, sino que está inmersa en ellas. La aldea global en la que nos encontramos no es una comunidad de valores compartidos, sino un espacio abierto a una realidad multidimensional, donde coexisten agudas contradicciones y

⁹ Puede consultarse la Constitución de la UNESCO en la siguiente dirección: <https://urlz.fr/bD5m> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

¹⁰ Ha sido modificada por la Conferencia General en sus reuniones 2.^a, 3.^a, 4.^a, 5.^a, 6.^a, 7.^a, 8.^a, 9.^a, 10.^a, 12.^a, 15.^a, 19.^a, 20.^a, 21.^a, 24.^a, 25.^a, 26.^a, 27.^a, 28.^a, 29.^a y 31.^a



© Revista Conciencia Global

posiciones extremistas; se trata de un mundo fascinante por su dinamismo, aunque también es un “salvaje mundo nuevo”.

Las divisiones ideológicas de la Guerra Fría quedaron atrás, pero en la actual coyuntura están presentes las grandes diferencias económicas, causadas por una desigual distribución de la riqueza, los profundos resentimientos sociales, las rivalidades políticas, los conflictos culturales y el resurgimiento de los nacionalismos excluyentes y agresivos. A lo anterior, se han agregado las migraciones por razones humanitarias, consecuencia de guerras fratricidas o por crisis medioambientales, las cuales se han sumado a las migraciones tradicionales por razones económicas. Todos estos conflictos se manifiestan en múltiples planos con una tendencia al cultivo y la promoción del odio y la violencia.

Proceso de presentación de la iniciativa mexicana

Teniendo presente las condiciones imperantes en la escena internacional, había que actuar con celeridad por la actualidad que había adquirido el tema de los crímenes de odio y por lo limitado del tiempo, en virtud de los procedimientos establecidos por la UNESCO, para la presentación de resoluciones que pudieran ser consideradas y votadas por la Conferencia General, que se reúne cada dos años. La 40.^a Reunión tuvo lugar del 12 al 27 de noviembre de 2019,¹¹ por lo que la presión del tiempo era grande y estaba a punto de perderse

¹¹ Los documentos de la 40.^a Conferencia General de la UNESCO pueden consultarse en <https://urlz.fr/bwQA> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

la oportunidad de plantear dicho tema por una vía más trascendental que la de un discurso que perdería rápidamente actualidad. Se decidió de inmediato proceder a la formulación de un proyecto de resolución con un lenguaje adecuado para unificar criterios y alcanzar un consenso.

Como segundo paso se presentó ante el 207.º Consejo Ejecutivo de la Organización (París, 9-23 de octubre de 2019),¹² el proyecto de resolución intitolado “Eliminación de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial en el mundo”, con el objetivo de incluirlo en su agenda y permitir que los 58 Estados Miembros del Consejo Ejecutivo pudieran debatir e intercambiar ideas sobre el mismo (véase Anexo 1. “Proyecto de decisión 207 EX/49”, pp. 27-31). De contar con la aprobación del Consejo Ejecutivo, la siguiente etapa sería la de plantear dicho proyecto a la consideración de los 193 países que participarían en la 40.ª Conferencia General.

Los argumentos que motivaron al Gobierno de México a impulsar esta iniciativa eran sólidos y evidentes:

1. Estamos ante un problema de la mayor envergadura que no puede ser soslayado por la comunidad internacional;
2. No se trata de defender principios y valores en abstracto, sino la vida de millares de seres humanos, y
3. La falta de una respuesta por parte de la comunidad internacional constituiría una grave omisión que pondría en peligro a seres humanos indefensos.

Nuestra delegación ante la UNESCO realizó una intensa labor de promoción en favor de la iniciativa. El tema fue muy bien recibido por la mayor parte de los Estados Miembros de las diferentes regiones del mundo y, en este sentido, se logró que el proyecto de decisión contara, en esta primera etapa, con el copatrocinio de un importante grupo de países integrado por Azerbaiyán, Bolivia, Cuba, Ecuador, Egipto, España, Francia, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Honduras, Iraq, Kuwait, Líbano, Nicaragua, Pakistán, Paraguay, Portugal, Qatar y Zambia. Participaron países de África, América Latina, Medio Oriente, Asia y Europa, lo que daba al proyecto un peso ya considerable. En estas condiciones se había avanzado mucho para lograr la aprobación del Consejo Ejecutivo.

A lo largo del camino se aclararon dudas de algunas delegaciones, principalmente europeas. Así, la delegación de México realizó consultas con las delegaciones de la Federación de Rusia y Reino Unido, que presentaron enmiendas y se pudo, de esta manera, acordar un texto consensuado. Al mismo tiempo, se mantuvo debidamente informados a cada una de los países copatrocinadores sobre el curso de las negociaciones con estas dos naciones.

Ayudaron también a este trabajo las gestiones bilaterales realizadas por la Cancillería mexicana en las capitales de diferentes países con influencia en la Organización y en los diferentes grupos regionales que componen su estructura. Fruto de la combinación de estos esfuerzos, se logró acordar un texto que reunió el respaldo general.

A continuación, México, en nombre de los copatrocinadores y en nombre propio, presentó el proyecto de decisión en el marco de la Comisión del Programa y de Relaciones Exteriores del Consejo Ejecutivo el 17 de octubre de 2019, destacando la importancia que nuestro Gobierno

¹² Los documentos del 207.º Consejo Ejecutivo de la UNESCO pueden consultarse en: <https://urlz.fr/bA3Z> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

otorga a la lucha contra la discriminación racial, el odio racial y los crímenes de odio racial, y proponiendo que este tema fuera abordado sin debate, pasando directamente a la consideración del proyecto. Nuestra propuesta fue secundada por la delegación de la Federación de Rusia, misma que agradeció a la delegación mexicana por su espíritu de cooperación y por las consultas realizadas. Los miembros del Consejo Ejecutivo respaldaron y adoptaron por consenso el proyecto de decisión, en el que se reconoce que:

5. [...] la UNESCO, de conformidad con su mandato, es la organización de las Naciones Unidas mejor posicionada para promover el espíritu de coexistencia, el diálogo dentro de las culturas y civilizaciones y la cultura de paz;

[...]

7. *Decide* incluir este punto en el orden del día de la 40.^a reunión de la Conferencia General con miras a aprobar el [...] proyecto de resolución.

Posteriormente, la presidencia de la citada Comisión presentó su informe ante el plenario del Consejo Ejecutivo, que decidió adoptar, sin ningún cambio, la iniciativa (véase el Anexo I. "Proyecto de decisión 207 EX/49", pp. 27-30).

Adopción de la resolución por la Conferencia General

Ya en ese momento se había logrado en muy poco tiempo un consenso básico en torno a la propuesta mexicana y se contaba con la ascendencia que tiene en la Organización el Consejo Ejecutivo, pero nada estaba formalmente garantizado. Así llegamos a la 40.^a Conferencia General de la UNESCO,

que se inauguró en la sede de la Organización, en París, el 12 de noviembre de 2019.

Los discursos de apertura pronunciados por el secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres,¹³ y la directora general de la UNESCO, Audrey Azoulay,¹⁴ crearon un ambiente propicio y un marco favorable para la consideración de la resolución mexicana.

El secretario general describió a una comunidad internacional amenazada por diversas fracturas y volvió a abordar el tema de los discursos de odio señalando:

Vemos una fractura que crece entre los pueblos. Las minorías están siendo objeto de discriminaciones cada vez más fuertes, los discursos de odio se multiplican y la solidaridad en torno a los refugiados flaquea. Debemos combatir el racismo y la intolerancia, atacando las causas subyacentes.

En su intervención, la directora general enfatizó la necesidad de enfrentar la intolerancia y, al cierre de su discurso, citó las palabras del historiador y antropólogo mexicano Miguel León Portilla: "El que habla de unión habla de diferencias, porque si no hubiera diferencias no habría nada que unir. Yo he dedicado mi vida a crear en las diferencias".¹⁵

¹³ António Guterres, "Remarks at UNESCO Headquarters", en United Nations Secretary General, 12 de noviembre de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bA8t> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

¹⁴ Audrey Azoulay, "Discours de la Directrice générale de l'UNESCO, Audrey Azoulay, en Ouverture de la 40^{ème} Conférence Générale", DG/2019/63, 12 de noviembre de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bA8x> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

¹⁵ *Ibid.*, p. 12.



© C. Alix, para UNESCO

En su momento la Comisión de Ciencias Sociales y Humanas de la Conferencia General abordó el proyecto promovido por México el 20 de noviembre de 2019. Como había sucedido anteriormente en el Consejo Ejecutivo, el tema volvió a suscitar un gran interés entre los países miembros que coincidieron de manera unánime en su importancia y pertinencia.

Habría que tener presente que en las sesiones de la Conferencia General los miembros de las delegaciones participantes no son siempre los mismos que quienes atienden las reuniones del Consejo Ejecutivo. A esto se agrega que, en ocasiones, cuentan con nuevas instrucciones de sus respectivas cancillerías sobre algunos de los temas a tratar. En este sentido, la delegación mexicana intensificó sus contactos y se mantuvo atenta para aclarar cualquier duda sobre el texto o atender las propuestas de enmienda que

pudieran presentar alguno de los países miembros. Este fue el caso de Suecia que, finalmente y de manera solidaria, decidió retirar su propuesta para no romper el consenso que tanto trabajo había costado alcanzar.

En esas condiciones se llegó al debate final. Tomaron la palabra las delegaciones de Sudáfrica, Uganda, Irán, Senegal, Suecia, Alemania, y Francia. Los países expresaron de manera unánime su respaldo al texto de la resolución. Sudáfrica se refirió a los diferentes tipos de discriminación, incluido el relacionado con las preferencias sexuales. Uganda indicó la importancia de considerar no sólo la discriminación racial, sino también aquella entre etnias. Suecia y Alemania señalaron la importancia de que esta iniciativa estuviera en consonancia con los instrumentos de las Naciones Unidas sobre la materia. Senegal y Francia enfatizaron la pertinencia de considerar



© C. Alix, para UNESCO

la discriminación en el ámbito deportivo. México agradeció a los países por su apoyo y coincidió con ellos sobre la necesidad de continuar con las reflexiones sobre los temas que aborda el texto promovido por nuestro país.

Fue con este espíritu constructivo, que el 26 de noviembre de 2019 el plenario de la 40.^a Conferencia General de la UNESCO adoptó por aclamación y sin ninguna modificación el proyecto de resolución recomendado por el 207.^o Consejo Ejecutivo.

Permítanme hacer hincapié en la importancia de este consenso, ya que, como es natural, varían las perspectivas, los matices y los énfasis entre los integrantes de la comunidad internacional. Se superaron las dificultades para encontrar un lenguaje aceptable para los 193 países miembros de la Organización, porque predominó la convicción de que el tema de la discriminación y los crímenes de odio racial no podía soslayarse.

Quienes tienen experiencia en las negociaciones en el Sistema de las Naciones Unidas saben bien el valor que alcanza una resolución que se adopta por consenso.

Descripción y alcances de la resolución

Por su importancia, se incluye a continuación el texto de la resolución adoptada por la 40.^a Conferencia General de la UNESCO:¹⁶

¹⁶ "Punto 5.37 Eliminación de la discriminación racial, el odio racial y los crímenes de odio racial en el mundo", en Conferencia General de la UNESCO, *Informe de la Comisión de Ciencias Sociales y Humanas (SHS)*, 40 C/93, UNESCO, París, 25 de noviembre de 2019, pp. 6-7, disponible en <https://urlz.fr/bA06> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

La Conferencia General,

*Recordando la decisión 2017 EX/49,
Habiendo examinado el documento 40
C/81,¹⁷*

Reiterando su plena confianza en la humanidad y en la capacidad de todos los Estados Miembros para contribuir a hacer realidad los principios de la Carta de las Naciones Unidas y de su Constitución,

Otorgando primordial importancia a la promoción de políticas y programas para la preservación de la paz, el diálogo intercultural y el combate al racismo y la xenofobia, así como al respeto de los derechos humanos y la igualdad de género mediante la cooperación internacional,

Considerando que la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial constituyen una amenaza para todos los pueblos y la comunidad internacional,

Teniendo presente que el derecho internacional condena toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial por ser científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, ya que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial,

Recordando la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, así como la Declaración y el Programa de Acción de Durban,

Recordando también "las disposiciones pertinentes de la Declaración y el Programa de Acción de Durban aprobados por la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia el 8 de septiembre de 2001, en particular el párrafo 2 de la Declaración y el párrafo 86 del Programa de Acción, así como las disposiciones pertinentes del documento final de la Conferencia de Examen de Durban del 24 de abril de 2009, en especial, los sus párrafos 11 y 54 (resolución 70/139 de la Asamblea General de las Naciones Unidas),

Sosteniendo que ninguna cultura puede sustituir a otra y que en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural que requiere del respeto y el reconocimiento mutuo,

Reconociendo que la UNESCO, de conformidad con su mandato, es el organismo de las Naciones Unidas más indicado para promover el espíritu de coexistencia, el diálogo dentro de culturas y civilizaciones y entre ellas, y la cultura de paz,

Recordando que es en la mente de los hombres y las mujeres donde deben erigirse los baluartes de la paz,

1. *Exhorta* a los Estados Miembros de la UNESCO a rechazar todo acto de discriminación racial o incitación al odio racial, así como a combatirlos por todos los medios legales, detectando sus redes de acción y desarticulándolas;
2. *Reitera* que la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial de cualquier

¹⁷ Véase este documento en el Anexo II. "Documento 40 C/81", pp. 31-34.

tipo constituyen una amenaza para todos los pueblos y la comunidad internacional;

3. *Subraya* la importancia de la cooperación internacional para hacer frente con eficacia al inmenso desafío que representa la discriminación racial;

Hasta aquí, la parte preambular de la resolución. A continuación, en su sección operativa, se señala que la Conferencia General:

4. *Pide* a la directora general que redoble esfuerzos para entablar un diálogo amplio, activo y generalizado entre culturas y civilizaciones.
5. *Pide* también a la directora general que fortalezca la importante contribución de la UNESCO a la lucha contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia que incluyen la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial;
6. *Pide además* a la directora general que informe al Consejo Ejecutivo, en su 210.^a reunión, sobre los avances logrados en este ámbito.

Como se podrá observar, la resolución no sólo solicita la intervención de la directora general para su implementación, sino que, además, exhorta a los países a tener un papel activo, identificando y desarticulando, por todos los medios legales, las redes que promuevan actos relacionados con la discriminación y el odio racial. Este punto, fue, sin duda, uno de los que originó mayor dificultad para lograr un consenso en el marco de las negociaciones del texto.

Retos inmediatos de la resolución

Se abre aquí un nuevo capítulo, que es el de trabajar en el campo de la realidad social. El tema que nos ocupa topa en ocasiones con una mal entendida defensa de la libertad de expresión e incluso de los derechos humanos. Es evidente que los discursos de odio deben ser identificados de acuerdo con diversos elementos que van más allá del rechazo verbal, la injuria o la intensidad en sí misma de la expresión. A las condiciones específicas en que esta agresión tenga lugar, se agrega de manera determinante el vínculo que puede establecerse, directa o indirectamente, entre la palabra y la acción, como ha sido el caso de los crímenes de odio.

En todas las culturas existe afortunadamente la conciencia de los efectos negativos que produce en los individuos una atmósfera social cargada de agresividad. Durante la elaboración y el tratamiento de la resolución en el marco de la UNESCO, prevaleció entre los países la convicción de que la libertad de expresión tiene límites y responsabilidades, entre ellas, la de no atentar contra la libertad, los derechos y la integridad física de otras personas.

Si bien no podemos prever el futuro, es posible influir en los acontecimientos. La resolución tiene un largo camino que recorrer para dar sus mejores frutos. No solamente reacciona frente a una realidad hostil, sino que está investida por un espíritu constructivo y preventivo. Es por ello que su mismo texto subraya el papel determinante de la promoción del diálogo entre culturas, que es por cierto uno de los objetivos primarios de la Organización, como un instrumento fundamental para combatir de raíz los prejuicios y el rechazo irracional derivados de la ignorancia que alimentan un clima propicio para la propagación del odio.

Es evidente que se ha abierto paso en nuestro tiempo la sensación de que la solución a los principales problemas que nos afectan se encuentra más allá de nuestro alcance, sea por falta de voluntad política o por las grandes dificultades de lograr los acuerdos internacionales que se requieren para enfrentarlos. Este clima de desaliento puede contrarrestarse solamente con ejemplos positivos.

Quienes se acercan a la UNESCO y conocen la magnitud de sus tareas cotidianas para proteger el patrimonio universal, difundir las aportaciones de todas las culturas y favorecer el diálogo de civilizaciones pueden constatar que hay indiscutibles avances y que el mundo sería más oscuro sin esta Organización. Señalo lo anterior, porque ésta es la otra cara de la misma moneda o de una misma estrategia: la de difundir el valor de la diversidad de la condición humana y sus manifestaciones para enfrentar de una manera preventiva las tendencias racistas y su carga de ignorancia y menosprecio.

Una resolución como la que ahora nos ocupa sobre un asunto de tanta importancia, que pudo alcanzarse unificando entendimientos y voluntades en el seno de un organismo internacional caracterizado por su pluralidad cultural, rompe el círculo vicioso del pesimismo y la pasividad.

A los que cuestionan el alcance de las resoluciones internacionales, desearía señalar lo siguiente. Aunque los avances no sean milagrosos, porque los milagros no existen en el mundo real, las resoluciones internacionales adoptadas sobre problemas que a todos nos afectan no son como un mensaje guardado en una botella y tirado al mar; por lo contrario, éstas han servido para despertar la conciencia mundial, han sentado precedentes y alentado a la sociedad civil para organizarse y presionar a sus Gobiernos. En muchos casos han sido responsables de cambios legislativos y decisiones gubernamentales. Esto

ha sido así en causas internacionales de primer orden como los derechos humanos, la igualdad de género, la protección de la infancia, la atención a los desvalidos y el cambio climático.

Ante un auditorio escéptico, Dag Hammarskjöld, el segundo secretario general que tuvo la ONU, recordado siempre por su extraordinaria labor, declaró que "la Organización de las Naciones Unidas no había sido creada para llevar a la humanidad al cielo, sino para sacarla del infierno".¹⁸ Con esa frase, Hammarskjöld reconocía las grandes dificultades a que se enfrenta la defensa de los valores humanos en la cruda arena internacional.

La generación de mediados de los años cuarenta del siglo pasado que participó en la construcción de los cimientos del orden internacional de nuestros días había sufrido en carne propia los efectos de la Segunda Guerra Mundial y estaba más atenta de lo que nosotros ahora estamos a lo que podríamos llamar las "lecciones del abismo". Supieron combinar realismo con imaginación y se crearon las bases del sistema internacional, que ahora enfrenta serios obstáculos y requiere de nuestro respaldo.

Está claro que el mundo ha cambiado aceleradamente en las últimas décadas y que nuevos peligros y problemas afectan la estabilidad de la comunidad internacional.

En resumen, la iniciativa promovida por México estuvo animada por el propósito de hacer a un lado la pasividad y demostrar que se puede caminar hacia adelante con propuestas concretas que darán resultados en la medida en que se mantengan vivas.

¹⁸ Sobre Hammarskjöld, véase "Dag Hjalmar Agne Carl Hammarskjöld", en ONU, disponible en <https://urlz.fr/bCy1> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

Posibles escenarios sobre la evolución de la resolución y estrategia de seguimiento

La resolución se mantendrá viva en primer lugar porque la discriminación y el odio lamentablemente continuarán manifestándose, y este problema seguirá presente en la conciencia de líderes políticos y de opinión de nuestro tiempo. Señalo solamente algunas muestras recientes.

En un atentado xenófobo ocurrido en Hanau, Alemania, el 20 de febrero de 2020, un ultraderechista asesinó a nueve personas. La canciller Angela Merkel expresó de inmediato sus condolencias, señalando que se trataba de un acto con una motivación “ultraderechista”, “racista” y de “odio a personas de otro origen”. Agregó significativamente que el racismo y el odio son veneno, “un veneno que existe en nuestra sociedad y que es culpable de muchos crímenes”.¹⁹ Coincidió plenamente con las palabras y el diagnóstico de la canciller alemana. Hay un veneno que infecta a nuestras sociedades: el odio y el racismo. A ellos se deben matanzas como las que perpetró el asesino de Hanau y como las que he descrito al comienzo de este texto; allí señalé y ahora reitero que no se trata del acto aislado de un demente. Estamos frente a un signo de nuestra época tecnológica, en la que los usuarios de las redes sociales convierten su capacidad para intervenir en la vida pública en difusión viral de sus más bajas pulsaciones políticas.

Meses antes, el presidente francés Emmanuel Macron había manifestado ante el cuerpo diplomático francés:

Estamos experimentando una revolución tecnológica. [...] El internet, las redes sociales, ahora la inteligencia artificial, es, ante todo, una formidable globalización de la inteligencia y del progreso tecnológico. Sin embargo, se trata también de una globalización de la imaginación, las emociones, la violencia y el odio [...] es un profundo cambio antropológico que afecta a nuestras democracias y a nuestro entorno.²⁰

El papa Francisco también ha expresado recientemente su posición frente al racismo. En la Conferencia Mundial sobre Xenofobia, Racismo y Nacionalismo Populista en el Contexto de las Migraciones Mundiales, celebrada en el Vaticano, en septiembre de 2019, señaló a los participantes que “ante la difusión de las nuevas formas de xenofobia y racismo, los líderes de todas las religiones tienen también una misión importante: difundir entre sus fieles los principios y los valores éticos”.²¹

No es éste un problema marginal, pues está en el centro mismo del escenario de nuestro tiempo y corresponde a México, como país impulsor de esta iniciativa, trabajar para que surta

¹⁹ EuroNews, “Racism Is a Poison: Angela Merkel Reacts to Hanau Shisha Bar Murders”, en YouTube, 20 de febrero de 2020, en <https://www.youtube.com/watch?xvL0DQzPsbY> (fecha de consulta: 28 de enero de 2020).

²⁰ Presidencia de la República de Francia, “Discours du Président de la République Emmanuel Macron à la Conférence des Ambassadeurs et des Ambassadrices de 2019”, 27 de agosto de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bB7S> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019). Traducción del autor.

²¹ “El papa sobre el racismo y la xenofobia”, en Vatican News, 20 de septiembre de 2019, disponible en <https://urlz.fr/bB9g> (fecha de consulta: 28 de enero de 2019).

sus mejores efectos, mediante una estrategia que combine múltiples formas.

Debemos trabajar conjuntamente con la Secretaría de la Organización y con los países más interesados para que permanezca en la agenda de debate de los órganos de Gobierno de la UNESCO y para que sea uno de los asuntos prioritarios de la Organización.

Debemos también estar atentos a que la resolución continúe nutriéndose, con miras a que sea un documento dinámico y evolutivo que refleje la realidad de un contexto mundial que cambia rápidamente y que permita, además, responder mejor y más rápido a los retos emergentes. En el otoño de 2020, la directora general de la UNESCO deberá informar a los países sobre los avances logrados en la implementación de la resolución en el marco del 210.º Consejo Ejecutivo.

La UNESCO necesita del mundo, pero el mundo también necesita de la UNESCO. México así lo entiende y, por ello, continuará respaldando a la Organización de la manera más valiosa: aportando ideas, proponiendo nuevas iniciativas y asignándole nuevas causas.

Perspectivas: posibles vías de implementación de la resolución

Toda resolución adoptada en el marco de las agencias especializadas del Sistema de las Naciones Unidas enfrenta el reto de asegurar su implementación fuera de su propio ámbito. A continuación, enumero algunas posibles líneas de acción.

La Secretaría de Relaciones Exteriores podría aprovechar su red de embajadas y representacio-

nes permanentes acreditadas ante los diferentes organismos intergubernamentales e internacionales para promocionar el contenido de la resolución e invitar a los países interesados a unir esfuerzos en el combate contra este flagelo.

Sería también deseable que el Gobierno de México incorporara el tema relativo a la lucha contra la discriminación y el odio racial en sus posicionamientos ante los organismos intergubernamentales e internacionales en los que tiene una reconocida presencia.

La Cancillería mexicana podría, también, considerar la posibilidad de compartir el texto de la resolución con altos representantes políticos, sociales, culturales y religiosos, que pudieran hacer eco de los valores que defiende en sus respectivos y diferentes ámbitos de influencia.

El Instituto Matías Romero, institución en la que se forma el nuevo cuerpo diplomático mexicano, puede jugar un papel esencial manteniendo vivo el tema sobre el combate al mundo del odio y la discriminación racial mediante seminarios, conferencias y discusiones públicas.

Por último en el plano nacional, sería positivo que este tema pudiera ser promovido por la Secretaría de Educación Pública a través de los programas de estudio —de los diferentes grados— que se estime conveniente.

Estoy convencido de que en el vasto campo de la educación puede hacerse mucho en favor de la tolerancia y el respeto a los demás. Es en la mente de los seres humanos y en el ámbito de la vida social en donde habrá también que trabajar, como lo sostiene la UNESCO en su Carta fundacional.

Bibliografía sugerida por el autor

Bremer, Juan José, *Tiempos de guerra y paz. Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco*, México, Penguin Random House, 2017.


Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organización Internacional, *Carta de las Naciones Unidas*, San Francisco, 26 de junio de 1945, disponible en <https://urlz.fr/bDbA>.

Sanz, Nuria y Carlos Tejada, *México y la UNESCO/La UNESCO y México: historia de una relación*, México, UNESCO, 2016, disponible en <https://urlz.fr/bCA8>.

Torres Bodet, Jaime, *Años contra el tiempo*, México, Porrúa, 1969.

UNESCO, *Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*, Londres, 16 de noviembre de 1945, disponible en <https://urlz.fr/bD5m>.

Anexo I "Proyecto de decisión 207 EX/49"



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Consejo Ejecutivo

207ª reunión

207 EX/49

París, 2 de octubre de 2019
Original: español

Punto 49 del orden del día provisional

**ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, EL SUPREMACISMO RACIAL
Y LOS CRÍMENES DE ODIO RACIAL EN EL MUNDO**


RESUMEN

Este punto se incluyó en el orden del día provisional de la 207ª reunión del Consejo Ejecutivo a petición de México.

En este documento figuran la nota explicativa y el proyecto de decisión correspondientes.

Repercusiones financieras: ninguna/extrapresupuestarias.

Decisión requerida: párrafo 8.



207 EX/49

NOTA EXPLICATIVA**Introducción**

1. Los actos de carácter individual o colectivo que defienden "la pureza o supremacía de una raza" son una amenaza para la paz y la seguridad de las naciones.
2. El Derecho Internacional prohíbe todo crimen cometido sobre la base de la discriminación racial, de igual forma que la incitación al odio por motivos de raza. Condena de la misma manera toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial por ser científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, ya que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial.
3. La propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma, deben ser prohibidas y rechazadas por todos los Estados por ir en contra de los ideales de toda la sociedad humana, incluida la convivencia pacífica.
4. Vistos los efectos perversos de dicha ideología, la comunidad internacional se ha comprometido a adoptar todas las medidas necesarias para eliminar rápidamente la discriminación racial en todas sus formas y manifestaciones y a prevenir y combatir las doctrinas y prácticas racistas con el fin de promover el entendimiento y edificar una comunidad internacional libre de todas las formas de segregación y discriminación raciales.
5. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) fue establecida precisamente para revertir los efectos devastadores de una guerra cuyo rasgo imborrable fue la ideología de la superioridad racial. Por ello, el artículo 1º de la Carta constitutiva de la Organización proclama que "su principal objetivo es contribuir a la paz y la seguridad promoviendo mediante la educación, la ciencia y la cultura la colaboración entre las naciones, a fin de asegurar el respeto universal a la justicia, a la ley, a los derechos humanos y a las libertades fundamentales que, sin distinción de raza, sexo, idioma o religión, la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos del mundo".
6. En este nuestro tiempo, la UNESCO debe nuevamente condenar actos como los cometidos en Charleston, Charlottesville, Christchurch, o El Paso.
7. Por ello, es propicio que en la UNESCO - el foro internacional más adecuado de conformidad con su mandato para hacer frente a este desafío y defender el derecho de las culturas a convivir en paz sobre bases de la tolerancia, el respeto y la igualdad: 1) fortalezca el diálogo de culturas y civilizaciones como la mejor garantía de la paz y del respeto a la vida; 2) se manifieste porque ninguna cultura puede sustituir a otra; en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural que supone el respeto y el mutuo reconocimiento; 3) rechace el supremacismo racial de cualquier tipo ya que constituye una amenaza para todos los pueblos y para la comunidad internacional; 4) exhorte a los Estados nacionales a combatir con todos los medios legales al supremacismo, detectando sus redes de acción y desarticulándolas, y 5) subraye la importancia de la cooperación internacional para atender con eficacia la magnitud de este desafío.

Decisión propuesta

8. Habida cuenta de lo que antecede, el Consejo Ejecutivo podría adoptar una decisión del siguiente tenor:

El Consejo Ejecutivo,

1. Habiendo examinado el documento 207 EX/49,

207 EX/49 – pág. 2

2. Otorgando primordial importancia a la promoción de políticas y programas para la preservación de la paz, el diálogo intercultural y el combate al racismo y la xenofobia, así como del respeto a los derechos humanos y la igualdad de género mediante la cooperación internacional,
3. Tomando en cuenta que la discriminación racial, el supremacismo racial y los crímenes de odio racial constituyen una amenaza para todos los pueblos y para la comunidad internacional,
4. Sosteniendo que ninguna cultura puede sustituir a otra y que en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural que requiere del respeto y el reconocimiento mutuo,
5. Reconociendo que la UNESCO, de conformidad con su mandato, es la Organización de las Naciones Unidas mejor posicionada para promover el espíritu de coexistencia, el diálogo de culturas y civilizaciones y la cultura de paz,
6. Subrayando la importancia de la cooperación internacional para atender con eficacia la magnitud del desafío de la discriminación racial, el supremacismo racial y la incitación al odio racial,
7. Decide incluir este punto en el orden del día de la 40ª reunión de la Conferencia General, con miras a aprobar el siguiente proyecto de resolución:

La Conferencia General,

Reiterando su plena confianza en la humanidad y en la capacidad de todos los Estados Miembros para contribuir a hacer realidad los principios de la Carta de la Organización de Naciones Unidas y de su Constitución,

Otorgando primordial importancia a la promoción de políticas y programas para la preservación de la paz, el diálogo intercultural y el combate al racismo y la xenofobia, así como del respeto a los derechos humanos y la igualdad de género mediante la cooperación internacional,

Tomando en cuenta que la discriminación racial, el supremacismo racial y los crímenes de odio racial en el mundo constituyen una amenaza para todos los pueblos y para la comunidad internacional,

Teniendo presente que el Derecho Internacional condena toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial por ser científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, ya que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial,

Convencida de que la propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma, deben ser prohibidas y rechazadas por todos los Estados por ir en contra de los ideales de toda la sociedad humana, incluida la convivencia pacífica,

Sosteniendo que ninguna cultura puede sustituir a otra y que en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural que requiere del respeto y el reconocimiento mutuo,

207 EX/49 – pág. 3

Reconociendo que la UNESCO, de conformidad con su mandato, es la Organización de las Naciones Unidas mejor posicionada para promover el espíritu de coexistencia, el diálogo de culturas y civilizaciones y la cultura de paz,

Recordando que es en la mente de los hombres y las mujeres donde deben erigirse los baluartes de la paz,

1. *Exhorta* a los Estados Miembros de la UNESCO a rechazar todo acto de discriminación racial, el supremacismo racial y los crímenes de odio racial, así como a combatirlos por todos los medios legales, detectando sus redes de acción y desarticulándolas;
2. *Reitera* que el supremacismo racial de cualquier tipo constituye una amenaza para todos los pueblos y para la comunidad internacional;
3. *Subraya* la importancia de la cooperación internacional para atender con eficacia la magnitud del desafío de la discriminación racial, el supremacismo racial y la incitación al odio racial;
4. *Pide* a la Directora General que redoble esfuerzos para llevar a cabo un amplio, activo y generalizado diálogo de culturas y civilizaciones como la mejor garantía de la paz y el respeto al derecho a la vida;
5. *Invita* a la Organización a que fortalezca activamente la implementación de programas para identificar, prevenir, confrontar y eliminar los crímenes de odio así como desarticular las ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o en un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial;
6. *Pide* a la Directora General proponer una hoja de ruta para fortalecer la contribución de la UNESCO en la lucha contra la discriminación racial, el supremacismo racial y los crímenes de odio racial;
7. *Pide también* a la Directora General que informe al Consejo Ejecutivo, en su reunión 209ª, sobre los avances logrados sobre este tema.

Anexo II "Documento 40 C/81"



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Conferencia General
40ª reunión - París, 2019

40 C

40 C/81
12 de noviembre de 2019
Original: inglés

Punto 5.37 del orden del día

**ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, EL ODIOS RACIAL
Y LOS CRÍMENES DE ODIOS RACIAL EN EL MUNDO**

PRESENTACIÓN

Fuente: decisión 207 EX/49.

Antecedentes: en su decisión 207 EX/49, adoptada en su 207ª reunión, el Consejo Ejecutivo decidió incluir este punto en el orden del día de la 40ª reunión de la Conferencia General.

Objeto: el presente documento pone de relieve que la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial constituyen una amenaza para todos los pueblos y para la comunidad internacional. Teniendo esto presente, se pide a la Directora General que refuerce la contribución sustantiva de la UNESCO a la lucha contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, y que informe al Consejo Ejecutivo, en su 210ª reunión, sobre los progresos realizados al respecto.

Decisión requerida: párrafo 8.



40 C/81

Antecedentes

1. Los actos de carácter individual o colectivo que defienden "la pureza o supremacía de una raza" son una amenaza para la paz y la seguridad de las naciones.
2. El Derecho Internacional prohíbe todo crimen cometido sobre la base de la discriminación racial, de igual forma que la incitación al odio por motivos de raza. Condena de la misma manera toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial por ser científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, ya que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial.
3. La propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma, deben ser prohibidas y rechazadas por todos los Estados por ir en contra de los ideales de toda la sociedad humana, incluida la convivencia pacífica.
4. Habida cuenta de los efectos perversos de dicha ideología, la comunidad internacional se ha comprometido a adoptar todas las medidas necesarias para eliminar rápidamente la discriminación racial en todas sus formas y manifestaciones y a prevenir y combatir las doctrinas y prácticas racistas, con el fin de promover el entendimiento y edificar una comunidad internacional libre de todas las formas de segregación y discriminación raciales.
5. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) fue establecida precisamente para revertir los efectos devastadores de una guerra cuyo rasgo imborrable fue la ideología de la superioridad racial. Por ello, el artículo I de la Constitución de la Organización proclama que ésta "se propone contribuir a la paz y a la seguridad estrechando, mediante la educación, la ciencia y la cultura, la colaboración entre las naciones, a fin de asegurar el respeto universal a la justicia, a la ley, a los derechos humanos y a las libertades fundamentales que sin distinción de raza, sexo, idioma o religión, la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos del mundo".
6. En este nuestro tiempo, la UNESCO debe nuevamente condenar actos como los cometidos en Charleston, Charlottesville, Christchurch o El Paso.
7. Por ello, la UNESCO, que de conformidad con su mandato constituye el foro internacional más adecuado para hacer frente a este desafío y defender el derecho de las culturas a convivir en paz sobre bases de tolerancia, respeto e igualdad, deberá 1) fortalecer el diálogo de culturas y civilizaciones como la mejor garantía de la paz y del respeto a la vida; 2) pronunciarse, porque ninguna cultura puede sustituir a otra, y en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural, lo que supone el respeto y el reconocimiento mutuo; 3) rechazar todo acto de discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial, ya que representan una amenaza para todos los pueblos y la comunidad internacional; 4) exhortar a los Estados Miembros de la UNESCO a luchar contra la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial por todos los medios legales, detectando sus redes de acción y desarticulándolas; y 5) hacer hincapié en la importancia de la cooperación internacional para hacer frente con eficacia a un desafío de tal magnitud.

Resolución propuesta

8. Habida cuenta de lo que antecede, la Conferencia General podría aprobar una resolución del siguiente tenor:

La Conferencia General,

Recordando la decisión 207 EX/49,

Habiendo examinado el documento 40 C/81,

40 C/81 – pág. 2

Reiterando su plena confianza en la humanidad y en la capacidad de todos los Estados Miembros para contribuir a hacer realidad los principios de la Carta de la Organización de Naciones Unidas y de su Constitución,

Otorgando primordial importancia a la promoción de políticas y programas para la preservación de la paz, el diálogo intercultural y el combate al racismo y la xenofobia, así como al respeto de los derechos humanos y la igualdad de género mediante la cooperación internacional,

Considerando que la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial constituyen una amenaza para todos los pueblos y la comunidad internacional,

Teniendo presente que el Derecho Internacional condena toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial por ser científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, ya que nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial,

Recordando la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, así como la Declaración y el Programa de Acción de Durban,

Recordando también las disposiciones pertinentes de la Declaración y el Programa de Acción de Durban aprobados por la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia el 8 de septiembre de 2001, en particular el párrafo 2 de la Declaración y el párrafo 86 del Programa de Acción, así como las disposiciones pertinentes del documento final de la Conferencia de Examen de Durban del 24 de abril de 2009, en especial los párrafos 11 y 54 (resolución A/RES/70/139 de la Asamblea General de las Naciones Unidas),

Sosteniendo que ninguna cultura puede sustituir a otra y que en nuestros tiempos todos estamos llamados a convivir pacíficamente en un mundo multicultural que requiere del respeto y el reconocimiento mutuo,

Reconociendo que la UNESCO, de conformidad con su mandato, es el organismo de las Naciones Unidas más indicado para promover el espíritu de coexistencia, el diálogo dentro de las culturas y civilizaciones y entre ellas, y la cultura de paz,

Recordando que es en la mente de los hombres y las mujeres donde deben erigirse los baluartes de la paz,

1. *Exhorta* a los Estados Miembros de la UNESCO a rechazar todo acto de discriminación racial o incitación al odio racial y los crímenes de odio racial, así como a combatirlos por todos los medios legales, detectando sus redes de acción y desarticulándolas;
2. *Reitera* que la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial de cualquier tipo constituyen una amenaza para todos los pueblos y la comunidad internacional;
3. *Subraya* la importancia de la cooperación internacional para hacer frente con eficacia al inmenso desafío que representa la discriminación racial;
4. *Pide* a la Directora General que redoble esfuerzos para entablar un diálogo amplio, activo y generalizado entre culturas y civilizaciones;

40 C/81 – pág. 3

5. *Pide* también a la Directora General que fortalezca la importante contribución de la UNESCO a la lucha contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia que incluyen la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial;
6. *Pide además* a la Directora General que informe al Consejo Ejecutivo, en su 210ª reunión, sobre los avances logrados en este ámbito.

Elimination in the World

of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes

Eliminación en el mundo

de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial

Juan José Bremer



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES
MÉXICO

Instituto Matías Romero

FOREIGN POLICY BRIEFS 16

Marcelo Ebrard Casaubon

Secretary of Foreign Affairs

Alejandro Alday González

Director-General of Matías Romero Institute

María Constanza García Colomé

Director of Editorial Production

María Paulina Rivera Chávez

Director of Project Innovation and Monitoring

2020 D. R. ©

Ministry of Foreign Affairs

Matías Romero Institute

Plaza Juárez 20, Centro Histórico, Alcaldía Cuauhtémoc,

C. P. 06010, Mexico City

Spanish-English translation by Edith Verónica Luna

The opinions expressed in this document are responsibility of the authors and do not reflect the position of the Mexican Ministry of Foreign Affairs.

No part of this document may be reproduced in any form, and by any means whatsoever, without the written permission of the copyright holders.

Printed in Mexico

Foreword

Alejandro Alday

Despite the significant progress in the strengthening and dissemination of human rights, as well as in the development of policies to promote equality and equity, humankind still witnesses violent actions driven by hatred towards people on the basis of race, phenotype, religion, ethnicity, culture, among others.

The events triggered in many cities of every continent, such as massacres and shootings in public spaces, have taken a large number of lives and have increased the visibility and the effects of hate speech, which is increasingly spreading around the world. These actions are encouraged by both mass media and the growing interconnection and scope that acquire a global dimension.

In this context, the unfortunate events that occurred in the city of El Paso, Texas, on August 3, 2019 set off an alarm for the Mexican Government, particularly because of the manifest interest of the perpetrator in targeting the migrant population of Mexican origin. In response to this situation, Mexico took a series of legal and diplomatic actions at a bilateral level along with the authorities of that country and in diverse multilateral fora such as the Organization of American States, the International Organisation of La Francophonie and the United Nations. These actions aimed at making hate speech visible as a trigger for violent extremism. In particular, at the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO),

the Mexican Government submitted the draft resolution entitled “Elimination of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes in the World”.

The basic premise of Mexico’s initiatives on the subject is the acknowledgement of the relation between hate speech and the perceptions that wrongly attribute negative or pejorative characteristics to a culture or community. In this regard, it is imperative to recognize the need and importance to discuss racial discrimination, hate speech and hate crimes in the world, so as to diminish the factors that encourage and trigger them.

As part of these efforts, the Permanent Representative of Mexico to UNESCO, Ambassador Juan José Bremer, in collaboration with the Matías Romero Institute (IMR, in its acronym in Spanish), is carrying out this analysis on the

resolution submitted at UNESCO, in which, among other aspects, he emphasizes the actions needed to reach the necessary consensus for its implementation, as well as the efforts of the Mexican Ministry of Foreign Affairs to set these issues as a priority for the other Member States of UNESCO.

In a similar vein, Ambassador Bremer suggests numerous ways of implementing the resolution and the challenges to be faced by the Mexican Government, having taken a fundamental step in a permanent struggle to guarantee the security of women, men, girls and boys regardless of their race, religion, phenotype, ethnicity, nationality or sexual preference.

The IMR hopes that this analysis can be useful to the reader and provide him or her with the necessary tools to reflect on a topic that seems to demand, more and more, a constant and immediate consideration.

Acknowledgements

Juan José Bremer

Iwould like to thank the Matías Romero Institute for giving me the opportunity to address in this paper the relevance and importance of the resolution on racial discrimination and racial hate crimes that was adopted, at the initiative of the Government of Mexico, by the 40th UNESCO General Conference in Paris on November 26, 2019.

Paris, January 24th, 2020

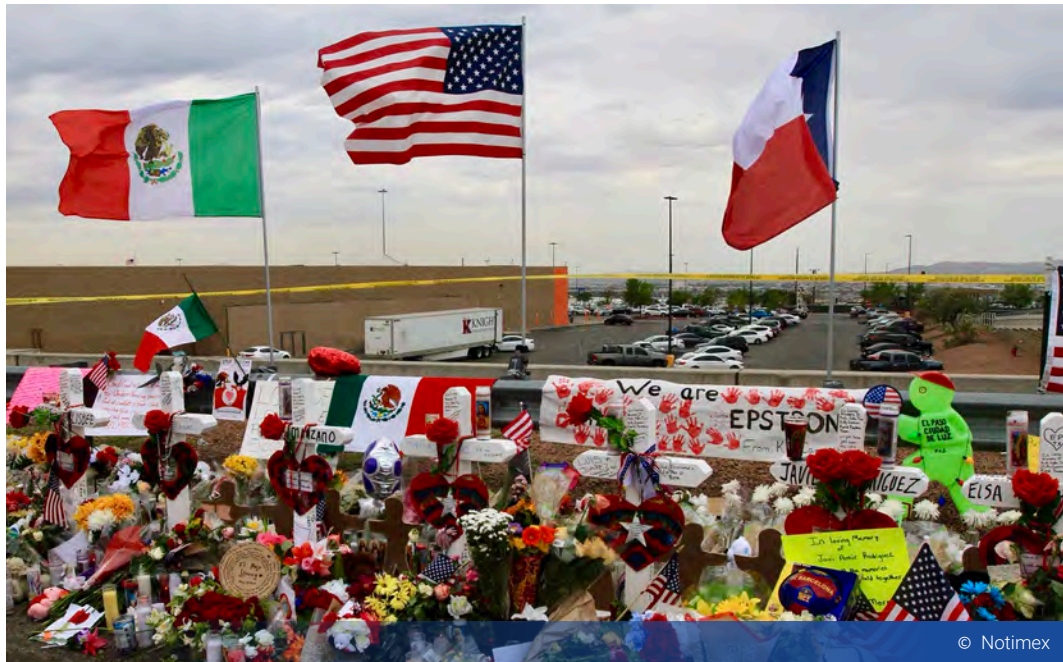
Elimination in the World of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes

Foreword

The attack perpetrated in El Paso, Texas, on August 3, 2019, by an extremist who killed 22 people—including eight Mexican citizens—took on even greater significance in light of a manifesto published on social media, which explicitly stated the intention to attack *Hispanics*¹ motivated by the theory of Frenchman Renaud Camus (*Le Grand Remplacement*, 2012),² in which the author warns his followers about the imminent danger of the replacement of the original European populations by the great migratory currents. This is not an isolated action of a madman, but one more act of a criminal movement of worrying proportions. It is important to remember that in the name of racial hatred, nine African Americans were killed in Charleston, South Carolina, in 2015, and during a demonstration in Charlottesville, Virginia, in 2017, one man was killed, and 28 more people were injured. In addition, in Pittsburgh, Pennsylvania, in 2018, a man killed 11 people in a synagogue, and in Christchurch, New Zealand,

¹ See “Tiroteo en El Paso, Texas: qué dice el manifiesto contra ‘invasores hispanos’ que atribuyen al sospechoso de la masacre en Walmart”, in BBC News, August 5, 2019, available at <https://urlz.fr/bDFd> (Date of access: January 28, 2019).

² The work of Camus can be accessed in the following site: <https://urlz.fr/bEHZ> (Date of access: January 28, 2020).



© Notimex

an Australian attacked two mosques, killing 51 worshippers and injuring 49 more, in a blood bath that was broadcasted live on Facebook.

In the world of hatred and the claim of racial supremacism, the enemy is mixed up with the neighbor and, in this dynamic of exclusion, violence is always dormant. We have before us a militant stream of ethnically and culturally motivated hate crimes, based on the superiority of one race over the rest. The Government of Mexico reacted to these events and, in several forums, decided to call on the international community to provide a determined response to this imminent threat.

A month and a half before the El Paso crime, António Guterres, the United Nations Secretary-General, had become decisively involved in the face of this challenge. During the presentation of *The United Nations Strategy and Plan of Action on Hate Speech* he noted:

Hate speech is in itself an attack on tolerance, inclusion, diversity and the very essence of our human rights norms and principles. More broadly, it undermines social cohesion, erodes shared values, and can lay the foundation for violence, setting back the cause of peace, stability, sustainable development and the fulfillment of human rights for all.

Over the past 75 years, hate speech has been a precursor to atrocity crimes, including genocide, from Rwanda to Bosnia to Cambodia.

More recently, it has been strongly linked with violence and killings in several regions of the world.³

³ United Nations Secretary-General, "Secretary-General's Remarks at the Launch of the United Nations Strategy

The United Nations Secretary-General also called for the support of governments and a greater commitment from private companies, civil society and the media.

In this context, Mexico decided to articulate a proposal on the subject to be considered by UNESCO Member States within the framework of the 40th General Conference of the Organization.

UNESCO's Mandate and Commitment

UNESCO is the most appropriate forum to meet this challenge and stand up for the right of cultures to live together in peace based on tolerance, respect and equality. To remember the international situation in which UNESCO was born will help us better understand the spirit of its founding period in the aftermath of the World War II.

Unlike the Great War, World War II is notable not only for the fact that it was a struggle for the control of territories and material resources and the rebalance of great powers on the international scene, but also because this war went beyond that dispute for political and economic power and involved the future of peoples and cultures that were doomed to disappear because they were considered unpleasant and inferior by one of the parties of the conflict. The claim of racial supremacy led to the death of millions of defenseless human beings.

World War II lasted from September 1st, 1939 to September 2nd, 1945, and approximately twice as many lives were lost in this conflict as in

Great War. A revealing fact is that the loss of life was much greater among the civilian population than among the military. The material damage was immense; it is estimated at one quintillion dollars, based on the exchange rate of 1945, although it is actually very difficult to specify, given the multiple scenarios of confrontation. In the last stage of this war, the founding conference of the UN took place, which concluded with the signing of the Charter of the United Nations on June 26, 1945.⁴

In the international environment, there was a prevailing awareness that human civilization had been on the verge of self-destruction. The countries gathered at the conference, most of them directly affected by the magnitude of the catastrophe, were mainly concerned with the issues of international security and peace, from a military point of view. However, throughout the discussions, a group of forward-looking nations managed to open up the issues and overcome this reductionist approach. By an overwhelming majority of votes, the UN was assigned larger responsibilities under Article 55 of its Charter, in the economic, social and cultural fields, as well as in the universal respect, the observance of human rights and the fundamental freedoms for all, regardless of race, sex, language or religion. This Article of the UN Charter includes a genuine mandate for transformation and in the years that followed the United Nations System was established.⁵

and Plan of Action on Hate Speech [as Delivered]", in United Nations, June 18, 2019, available at <https://urlz.fr/bA0u> (Date of access: January 28, 2019).

⁴ The Charter of the United Nations can be accessed in the following site: <https://www.un.org/en/charter-united-nations/> (Date of access: January 28, 2019).

⁵ Article 55 states: "With a view to the creation of conditions of stability and well-being which are necessary for peaceful and friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-deter-

Several months later, on November 16, 1945, UNESCO was born.⁶ Its foundation took place at the so-called London Preparatory Conference, where representatives from 44 countries met to discuss and settle the creation of a cooperative body to promote international understanding through education, science and culture.

Mexican diplomacy participated actively and creatively in this foundational stage of UNESCO, as it had done months earlier at the San Francisco Conference and at the lesser known but very decisive Chapultepec Conference, whose final declaration included fundamental normative principles that were approved in the United Nations Charter.⁷

Delegates from 37 nations signed UNESCO's Constitution; Mexico's then Secretary of Public Education, Jaime Torres Bodet, signed the document, becoming eventually UNESCO's second Director-General. In the words of Nuria Sanz:

It was a question of organizing peace with everyone, of appraising a common project for the developed and undeveloped

mination of peoples, the United Nations shall promote: a) higher standards of living, full employment, and conditions of economic and social progress and development; b) solutions of international economic, social, health, and related problems; and international cultural and educational cooperation; and c) universal respect for, and observance of, human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion."

⁶ See "UNESCO in brief - Mission and Mandate", at <https://en.unesco.org/about-us/introducing-unesco> (Date of access: January 28, 2019).

⁷ About the Chapultepec Conference, see Jesús Velasco Grajales, "En busca de la concertación latinoamericana: la Conferencia de Chapultepec", in *Revista Mexicana de Política Exterior*, issue 17, October-December 1987, available at <https://urlz.fr/bDFQ> (Date of access: January 28, 2019).

countries for the whole human race, a project that would eradicate illiteracy, bringing wills together to create a common renewed hope and fostering the cultural heritage of the peoples of the world; in short, a way of being together that would encourage scientific and intellectual development as a guarantee of an international agreement to prevent any form of setback in the construction of a lasting peace.⁸

The State Parties agreed on stating:

That since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed;

[...]

That the great and terrible war which has now ended was a war made possible by the denial of the democratic principles of the dignity, equality and mutual respect of men, and by the propagation, in their place, through ignorance and prejudice, of the doctrine of the inequality of men and races;

That the wide diffusion of culture, and the education of humanity for justice and liberty and peace are indispensable to the dignity of man and constitute a sacred duty which all the nations must fulfil in a spirit of mutual assistance and concern.⁹

⁸ Nuria Sanz and Carlos Tejada, *México y la UNESCO/La UNESCO y México: historia de una relación*, Mexico, UNESCO, 2016, [p. 14.] available at <https://urlz.fr/bCA8> (Date of access: January 28, 2019).

⁹ The Constitution of UNESCO can be consulted here: https://portal.unesco.org/en/er.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (Date of access: January 28, 2019).

At the time, these concepts and words were deeply charged and aimed to transform reality.

UNESCO in the Face of New Challenges

UNESCO's Constitution has been amended during the various sessions of its General Conference¹⁰, but the meaning of its original mission prevails. Its purposes and functions always include promoting international cooperation in a multicultural world that respects the dignity of the individual and the equality of all races and religions. The rejection of all forms of racial superiority is still alive with the same emphasis as in the early years and the institution is devoted to defending and promoting, on a daily basis, communication between the different cultural forms of human experience.

Over the years, it has become clear that the seeds of racism and claims to cultural supremacy are still alive and have taken on new forms of disturbing proportions.

The enormous advances in communications and economic globalization have not brought cultures, races and religions of the human family closer together by themselves.

New challenges arise in our time. The ambivalent nature of technological progress, of the digital age, also called the "connected age" is among them. While its many benefits, which are not the subject of this analysis, are unquestionable, there has also been a growing concern about the negative and even criminal use of social media. The following question is highlighted in various inter-

national media: Why are we losing the Internet to the culture of hate?

I refer briefly to this dark side of the communications revolution: the extraordinary openness offered by the digital media has been linked to the critical conflicts of our time. In this flammable territory, social media, rather than fostering dialogue and conciliation, it is being used by radical militants to fuel confrontations.

We can say that the era of connectivity not only has failed to appease confrontations but is immersed in them. The global village in which we find ourselves is not a community of shared values, but a space open to a multidimensional reality, where serious contradictions and extremist stances coexist. It is a fascinating world because of its dynamism, but it is also a "wild new world".

The ideological divisions of the Cold War are past, but the current situation is one of great economic differences, caused by an unequal distribution of wealth, deep social resentments, political rivalries, cultural conflicts and the re-emergence of selective and aggressive nationalisms. Migration for humanitarian reasons, as a result of fratricidal wars, or environmental crises, have added to traditional migration for economic reasons. All these conflicts are manifested on multiple levels with a tendency to grow and promote hatred and violence.

Process of Presentation of the Mexican Initiative

Bearing in mind the conditions prevailing on the international scene, the issue of hate crimes had to be addressed swiftly because of its pertinence and the limited time available, under the procedures established by UNESCO for the submission of resolutions that could be considered and voted on by the General Conference, which meets every

¹⁰ It has been modified by the General Conference in the following sessions: 2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th, 7th, 8th, 9th, 10th, 12th, 15th, 19th, 20th, 21st, 24th, 25th, 26th, 27th, 28th, 29th and 31st.



© Revista Conciencia Global

two years. The 40th session took place from 12 to 27 November 2019,¹¹ so there was a great urgency and we were about to miss the opportunity to raise the issue in a far more reaching way than a speech that would quickly become outdated. The decision to proceed with the formulation of a draft decision with an appropriate language to unify criteria and reach consensus was taken immediately.

As a second step, the draft decision entitled “Elimination of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes in the World” was submitted to the 207th session of the Executive Board of the Organization (Paris,

October 9-23, 2019)¹², with the purpose of including it in the agenda and enabling the 58 Member States of the Executive Board to discuss and exchange ideas on it (see Annex 1 “Draft Decision 207 EX/49”, pp. 57-60). If approved by the Executive Board, the next stage would be to submit the draft decision to the 193 countries participating in the 40th session of the General Conference.

The arguments that motivated the Mexican Government to promote this initiative were solid and obvious:

1. This is a major problem that cannot be ignored by the international community;

¹¹ The documents of the 40th General Conference of UNESCO are available at: <https://en.unesco.org/generalconference/40> (Date of access: January 28, 2019).

¹² The documents of the 207th Executive Council of UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/collections/governing-bodies/executive-board> (Date of access: January 28, 2019).

2. It is not a question of defending principles and values in the abstract, but the lives of thousands of human beings, and
3. The lack of response from the international community would be a serious omission that would endanger defenseless human beings.

Our delegation before UNESCO has worked truly hard in favor of the initiative. The subject was very well received by most of the Member States in the different regions of the world and, in this regard, the draft decision was co-sponsored, at this early stage, by a major group of countries including Azerbaijan, Bolivia, Cuba, Ecuador, Egypt, Equatorial Guinea, France, Gabon, Ghana, Honduras, Iraq, Kuwait, Lebanon, Nicaragua, Pakistan, Paraguay, Portugal, Qatar, Spain and Zambia. Countries from Africa, Latin America, the Middle East, Asia and Europe contributed, giving the project an already considerable relevance. Under these conditions, much progress had been made to secure the approval of the Executive Board.

The doubts of some delegations, mainly European, were cleared up along the way. So, the Mexican delegation held consultations with the delegations of the Russian Federation and the United Kingdom, which submitted amendments making it possible to reach an agreement. At the same time, each of the co-sponsoring countries was kept duly informed about the course of the negotiations with these two nations.

This work resulted from the bilateral efforts made by the Mexican Foreign Ministry in the capitals of different countries with influence in the Organization and in the different regional groups that make up its structure. The combination of these efforts led to a text that met with broad support.

Then, Mexico, on behalf of the co-sponsors and on its own behalf, submitted the draft decision in the framework of the Program and Foreign Rela-

tions Commission of the Executive Board on October 17, 2019, highlighting the importance given by our Government to the fight against racial discrimination, racial hatred and crimes of racial hatred, and proposing that this topic be addressed without debate, going straight to the consideration of the draft. Our proposal received the support of the delegation of the Russian Federation, which thanked the Mexican delegation for its spirit of cooperation and for the consultations undertaken. The Members of the Executive Council supported it and collectively adopted the draft decision, which recognizes that:

5. [...] UNESCO, in accordance with its mandate, is the United Nations organization best placed to promote the spirit of coexistence, dialogue between cultures and civilizations, and the culture of peace;

[...]

7. *Decides* to inscribe this item on the agenda of the 40th session of the General Conference, with a view to the approval of the [...] draft decision.

Afterwards, the Chair of the above-mentioned Commission presented its report to the plenary of the Executive Board, which decided to adopt the decision without further amendments (see "Draft Decision 207 EX/49" in Annex I, pp. 57-60).

Adoption of the Resolution by the General Conference

Already at that time, a basic consensus had been reached in a very short time on the Mexican proposal and the backgrounds of the Executive Board in the Organization were set, but nothing was officially guaranteed. That is how we arrived at the 40th General Conference of UNESCO, which



© C. Alix by UNESCO

opened at the Organization's headquarters in Paris on November 12, 2019.

The opening speeches made by the United Nations Secretary-General, António Guterres¹³, and UNESCO's Director-General, Audrey Azoulay¹⁴, created a favorable atmosphere and framework for the consideration of the Mexican resolution.

The Secretary General described the international community as threatened by various fractures and, again, addressed the issue of hate speech saying:

We can see a fracture growing between peoples. Discrimination against minorities is growing stronger, hate speech is multiplying and solidarity around refugees is failing. We must fight racism and intolerance by tackling the underlying causes.

In her speech, the Director General spoke of the need to confront intolerance and, at the end, she quoted the Mexican historian and anthropologist Miguel León Portilla: "He who speaks of unity speaks of differences, because if there were no differences there would be nothing to unite. I have devoted my life to believe in differences"¹⁵.

At the time, the Social and Human Sciences Commission of the General Conference

¹³ António Guterres, "Remarks at UNESCO Headquarters", in United Nations Secretary General, November 12, 2019, available at <https://urlz.fr/bA8t> (Date of access: January 28, 2019). Translation by the author.

¹⁴ Audrey Azoulay, "Discours de la Directrice générale de l'UNESCO, Audrey Azoulay, in Ouverture de la 40ème Conférence Générale", DG/2019/63, November 12, 2019, available at <https://urlz.fr/bA8x> (Date of access: January 28, 2019).

¹⁵ *Ibid.*, p. 12.



© C. Alix by UNESCO

addressed the project promoted by Mexico on November 20, 2019. As had previously been the case in the Executive Board, the subject once again aroused great interest among the Member States, which were unanimous in agreeing on its importance and relevance.

Let us keep in mind that, at meetings of the General Conference, the members of the participating delegations are not always the same as those attending the sessions of the Executive Board. In addition, they sometimes receive new instructions from their respective chancelleries on some of the subjects to be dealt with. In this regard, the Mexican delegation intensified its contacts and remained observant to clarify any doubts about the text or to attend to any proposals for amendments that might be submitted by any of the Member States. This was the case of Sweden, which finally and in solidarity, decided

to withdraw its proposal so as not to break the consensus that had taken so much work to reach.

It was under these conditions that the final debate was held. The delegations of South Africa, Uganda, Iran, Senegal, Sweden, Germany, and France took the floor. The countries unanimously expressed their support for the text of the resolution. South Africa referred to the different types of discrimination, including the one related to sexual preferences. Uganda pointed out the importance of considering not only racial but also inter-ethnic discrimination. Sweden and Germany noted the importance that this initiative be in accordance with the United Nations instruments on this issue. Senegal and France stressed the relevance of considering discrimination in sports. Mexico thanked the countries for their support and agreed with them on the need to continue deliberating on the issues addressed by the text promoted by our country.

It was in this productive spirit that, on November 26, 2019, the plenary of the 40th General Conference of UNESCO adopted by acclamation and without any modification the draft decision recommended by the 207th Executive Board.

Let me stress the importance of this consensus, since, naturally, the perspectives, nuances and emphases vary among the members of the international community. The difficulties in finding a language acceptable to the 193 Member States of the Organization were overcome, because the belief that the issue of discrimination and crimes of racial hatred could not be ignored prevailed.

Those who have experience in negotiations in the United Nations system are well aware of the value of a resolution adopted by consensus.

Description and Scope of the Resolution

Due to its importance, the text of the resolution adopted by the 40th General Conference of UNESCO is included below¹⁶:

*The General Conference,
Recalling 207 EX/Decision 49,
Having examined document 40 C/81,¹⁷
Reiterating its full confidence in humanity and in the capacity of all Member States to contribute to making the principles of the*

Charter of the United Nations and of the UNESCO Constitution a reality,

Placing the utmost importance on the promotion of policies and programmes for the preservation of peace, intercultural dialogue and the fight against racism and xenophobia, as well as respect for human rights and gender equality through international cooperation,

Considering that racial discrimination, incitement to racial hatred and racial hate crimes represent a threat for all peoples and the international community,

Bearing in mind that international law condemns any doctrine of superiority based on racial differentiation as being scientifically false, morally condemnable and socially unjust and dangerous, as there is no justification for racial discrimination, either in practice or in theory, anywhere,

Recalling the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination as well as the Durban Declaration and Programme of Action,

Also recalling the relevant provisions of the Durban Declaration and Programme of Action adopted by the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance on 8 September 2001, in particular paragraph 2 of the Declaration and paragraph 86 of the Programme of Action, as well as the relevant provisions of the outcome document of the Durban Review Conference of 24 April 2009, in particular paragraphs 11 and 54 (United Nations General Assembly resolution 70/139),

Affirming that no culture can replace another and that, in our times, we are all

¹⁶ "Item 5.37 Elimination of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes in the World", in UNESCO General Conference, Report of the Human and Social Sciences Commission, 40 C/93, UNESCO, Paris, November 25, 2019, pp. 6-7, available at https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371995_eng (Date of access: January 28, 2019).

¹⁷ See this document in Annex II "Document 40 C/81", pp. 61-63.

called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition,

Recognizing that UNESCO, in accordance with its mandate, is the United Nations organization best placed to promote the spirit of coexistence, dialogue within and between cultures and civilizations and the culture of peace,

Further recalling that it is in the minds of men and women that the defences of peace must be constructed,

1. *Urges* UNESCO's Member States to reject any act of racial discrimination, incitement to racial hatred and/or racial hate crimes, and to fight them by all legal means, by detecting their networks of action and dismantling them;
2. *Reiterates* that incitement to racial hatred and racial hate crimes of any kind represent a threat for all peoples and the international community;
3. *Underlines* the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge as extensive as racial discrimination;

Up to this point, the preliminary part of the resolution. Next, in its operative part, it is stated that the General Conference:

4. *Requests* the Director-General to redouble her efforts to establish an extensive, active, generalized dialogue between cultures and civilizations;
5. *Also requests* the Director-General to strengthen UNESCO's substantive contribution to the fight against racism, racial discrimination, xenophobia, and

related intolerance including incitement to racial hatred and racial hate crimes;

6. *Further requests* the Director-General to report to the Executive Board, at its 210th session, on the progress made in this matter.

As will be seen, the resolution not only requests the intervention of the Director General for its implementation, but also urges countries to play an active role, identifying and dismantling, by all legal means, networks that promote actions related to discrimination and racial hatred. This point was undoubtedly one of the most difficult to reach consensus on in the negotiations of the text.

Immediate Challenges of the Resolution

A new chapter begins, the chapter of working in the field of social reality. The topic we are dealing with sometimes comes up against a misunderstood defense of freedom of speech and even of human rights. Hate speech must be identified according to various elements that go beyond the verbal rejection, the insult or the intensity of the expression itself. Besides the specific conditions in which this aggression takes place, there is the connection that can be established, directly or indirectly, between word and action, as has been the case with hate crimes.

Fortunately, in every culture there is an awareness of the negative effects on individuals of a social atmosphere laden with aggression. During the elaboration and revision of the resolution within the framework of UNESCO, the belief that freedom of speech has limits and responsibilities, including not to infringe the freedom of rights and physical integrity of others, prevailed among countries.

While we cannot predict the future, it is possible to influence events. The resolution has a long way to go to yield results. Not only does it react to a hostile reality, but it is also given a constructive and preventive spirit. For that reason, its very text stresses the decisive role of encouraging dialogue between cultures, which is indeed one of the primary objectives of the Organization, as an essential tool for fighting the origin of prejudices and irrational rejection resulting from ignorance that feed a favorable climate to the dissemination of hatred.

There is a sense in our time that the solution to the main problems that affect us is beyond our reach, either because of the lack of political will or because of the great difficulties in achieving the international agreements required to address them. This climate of discouragement can only be countered by positive examples.

Those who come to UNESCO and know the scale of its daily tasks to protect the universal heritage, to disseminate the contributions of every culture and to promote the dialogue between civilizations can confirm that there is undisputable progress and that without this Organization the world would be darker. I point this out, because this is the other side of the same coin or the same strategy: that of disseminating the value of the diversity of the human condition and its manifestations, in order to deal preventively with racist tendencies and their burden of ignorance and contempt.

A resolution such as the one we are now dealing with on a matter of such importance, which could be achieved by unifying understandings and wills within an international body characterized by its cultural plurality, breaks the vicious circle of pessimism and passivity.

To those who question the scope of international resolutions, I would like to point out the

following. Although the progress made is not miraculous, because miracles do not exist in the real world, the international resolutions adopted on problems that affect us all are not like a message put in a bottle and thrown into the sea; on the contrary, they have served to awaken the world's conscience, they have set precedents and have encouraged civil society to organize itself and to put pressure on its governments. In many cases, they have been responsible for legislative changes and government decisions. This has been the case in such major international causes as human rights, gender equality, child protection, attention to the disabled and climate change.

Before a skeptical audience, Dag Hammarskjöld, the second Secretary-General of the UN, always remembered for his extraordinary labor, declared that the United Nations was not created to take humanity to heaven, but to bring it out of hell¹⁸. With that phrase, Hammarskjöld recognized the great difficulties faced in defending human values in the harsh international arena.

The generation of the mid-1940s that participated in building the foundations of the international order of our time had suffered in the flesh from the effects of the World War II and was more attentive than we are now to what we might call the "lessons of the abyss". They were able to combine realism with imagination and laid the foundations of the international system, which now faces serious difficulties and requires our support.

It is clear that the world has changed rapidly in the recent decades and that new dangers and

¹⁸ About Hammarskjöld, see "Dag Hjalmar Agne Carl Hammarskjöld", in United Nations, available at <https://urlz.fr/bCy1> (Date of access: January 28, 2019).

problems affect the stability of the international community.

In short, the initiative promoted by Mexico was encouraged by the purpose of putting aside passivity and proving that it is possible to move forward with concrete proposals that will yield results as long as they are kept alive.

Possible Scenarios on the Evolution of the Resolution and Strategy for its Follow-up

The resolution will be kept alive in the first place because discrimination and hatred will unfortunately continue to manifest themselves, and this problem will continue to be present in the conscience of political and opinion leaders of our time. I would like to point out only a few recent examples.

On February 20, 2020, a right-wing extremist killed nine people in a xenophobic attack in Hanau, Germany. Chancellor Angela Merkel immediately expressed her condolences, noting that the act was motivated by “right-wing extremism”, “racism” and “hatred of people of other origins”. She added significantly that “hate is a poison that exists in our society and is guilty of many crimes”.¹⁹

I fully agree with the words and diagnosis of the German Chancellor. There is a poison that infects our societies: hatred and racism. They are responsible for massacres such as those perpetrated by the murderer of Hanau and those I described at the beginning of this text. There, I point out and now reiterate that this is not the isolated

action of a madman. We are facing a sign of our technological age, in which the users of social media turn their ability to intervene in public life into a viral dissemination of their lowest political pulses.

Months earlier, French President Emmanuel Macron had spoken to the French diplomatic corps:

We are experiencing a technological revolution. [...] The Internet, social media, now the artificial intelligence, is above all a formidable globalization of intelligence and technological progress. However, it is also a globalization of imagination, emotions, violence and hate [...] it is a profound anthropological change affecting our democracies and our environment²⁰.

Recently, Pope Francis has also expressed his position on racism. At the World Conference on Xenophobia, Racism and Populist Nationalism in the Context of World Migration, held at the Vatican in September 2019, he told participants that “in the face of new forms of xenophobia and racism spreading in the World, leaders of every religion have also an important mission: to spread ethical principles and values among their faithful”²¹.

This is not a marginal problem, but is at the very heart of the scenario of our time, and it is up to Mexico, as the country behind this initiative, to

¹⁹ Euro News, “Racism is a poison: Angela Merkel Reacts to Hanau Shisha Bar Murders”, en YouTube, February 20, 2020, in <https://www.youtube.com/watch?v=xvL0DQ-zPsbY> (Date of access: January 28, 2020).

²⁰ Presidency of the Republic of France, “Discours du Président de la République Emmanuel Macron à la Conférence des Ambassadeurs et des Ambassadrices de 2019”, August 27, 2019, available at <https://urlz.fr/bB7S> (Date of access: January 28, 2019).

²¹ “The Pope on Racism and Xenophobia”, in Vatican News, September 20, 2019, available at <https://urlz.fr/bB9g> (Date of access: January 28, 2019).

work to guarantee that it has the best possible effect, through a strategy that puts together multiple forms.

We must work together with the Secretariat of the Organization and with the countries most concerned to ensure that it remains on the agenda for discussion by UNESCO's governing bodies and that it becomes one of the Organization's priority issues.

We must also be vigilant in ensuring that the resolution continues to be nurtured, so that it is a dynamic and evolving document reflecting the reality of a swiftly changing global context and making it possible to respond better and more quickly to emerging challenges. In the autumn of 2020, the Director-General of UNESCO will have to report on the progress made in implementing the resolution within the framework of the 210th Executive Board.

UNESCO needs the world, but the world also needs UNESCO. Mexico understands this and so it will continue to support the Organization in the most valuable way: by delivering ideas, suggesting new initiatives and assigning new causes.

Perspectives: Possible Ways to Put the Resolution into Effect

Any resolution adopted within the framework of the specialized agencies of the United Nations System faces the challenge of guaranteeing its implementation out of its own domain. I list below some possible lines of action.

The Ministry of Foreign Affairs could benefit from its network of embassies and permanent representations ascribed to the many intergovernmental and international bodies to promote the content of the resolution and to invite interested countries to join forces in fighting this scourge.

It would also be required that the Government of Mexico incorporates the issue of fighting discrimination and racial hatred in its statements to intergovernmental and international bodies in which it has a recognized presence.

The Mexican Ministry of Foreign Affairs could also consider sharing the text of the resolution with senior political, social, cultural and religious representatives who could echo the values it defends in their particular and different domains of influence.

The Matías Romero Institute, our institution in which the new Mexican diplomatic corps is being formed, can play a critical role in keeping the issue of fighting the world of hatred and racial discrimination alive through seminars, conferences and public debates.

Finally, at the national level, it would be positive if this topic could be promoted by the Ministry of Public Education through the curricula —of the different grades— that are deemed appropriate.

I am convinced that in the vast field of education much can be done to promote tolerance and respect of others. It is in the minds of men and in the scope of social life that work must also be done, as UNESCO states in its founding Charter.

Author's suggested literature

Bremer, Juan José (2017). *Tiempos de guerra y paz. Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco*, Mexico, Penguin Random House.

Sanz, Nuria and Carlos Tejada (2016). *México y la UNESCO/La UNESCO y México: historia de una relación*, Mexico, UNESCO, available at <https://urlz.fr/bCA8>.

Torres Bodet, Jaime (1969). *Años contra el tiempo*, Mexico, Porrúa.

UNESCO (1945). *Constitution of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO)*, London, November 16, available at https://portal.unesco.org/en/er.php-URL_ID=15244&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

United Nations Conference on International Organization. *United Nations Charter*, San Francisco, June 26, 1945, available at <https://www.un.org/en/charter-unitednations/>.

Annex I “Draft Decision 207 EX/49”



Executive Board
Two hundred and seventh session

207 EX/49

PARIS, 2 October 2019
Original: Spanish

Item 49 of the provisional agenda

**ELIMINATION OF RACIAL DISCRIMINATION,
RACIAL SUPREMACISM AND RACIAL HATE CRIMES IN THE WORLD**

SUMMARY

This item has been included in the provisional agenda of the 207th session of the Executive Board at the request of Mexico.

The corresponding explanatory note and draft decision are included in this document.

Financial implications: none/extrabudgetary.

Decision required paragraph 8.



207 EX/49

EXPLANATORY NOTE**Introduction**

1. Acts of a collective or individual nature defending "the purity or supremacy of one race" are a threat to nations' peace and security.
2. International law prohibits all crimes committed on the basis of racial discrimination, as well as incitement to hatred on the grounds of race. In the same way, it condemns any doctrine of superiority based on racial differentiation as being scientifically false, morally condemnable and socially unjust and dangerous, as there is no justification for racial discrimination, either in theory or in practice, anywhere.
3. All propaganda and organizations inspired by ideas or theories based on the superiority of one race or group of persons of a specific colour or ethnic origin, or seeking to justify or promote racial hatred and racial discrimination in any form, should be prohibited and rejected by all States, as they go against the ideals of human society as a whole, including peaceful coexistence.
4. Given the detrimental effects of such ideologies, the international community has committed to adopting all measures necessary to speedily eliminate racial discrimination, in all its forms and manifestations, and prevent and combat racist doctrines and practices, with a view to promoting understanding and building an international community free from all forms of racial segregation and discrimination.
5. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) was established precisely to reverse the devastating effects of a war that left behind the indelible trace of an ideology of racial superiority. Consequently, Article I of the Organization's Constitution proclaims that "its purpose [...] is to contribute to peace and security by promoting collaboration among the nations through education, science and culture in order to further universal respect for justice, for the rule of law and for the human rights and fundamental freedoms which are affirmed for the peoples of the world, without distinction of race, sex, language or religion, by the Charter of the United Nations".
6. Today, UNESCO must once again condemn acts such as those committed in Charleston, Charlottesville, Christchurch and El Paso.
7. UNESCO, the international forum best suited to facing this challenge and defending the right of cultures to coexist in peace on the basis of tolerance, respect and equality, in accordance with its mandate, should therefore: (1) strengthen dialogue between cultures and civilizations as the best guarantee of peace and respect for life; (2) speak out, because no culture can replace another; in our times, we are all called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition; (3) reject racial supremacism of any type, as it represents a threat for all peoples and the international community; (4) urge States to combat supremacism by all legal means, by detecting its networks of action and dismantling them; and (5) underline the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge of such magnitude.

Proposed draft decision

8. Considering the above, the Executive Board may wish to adopt a decision along the following lines:

The Executive Board,

1. Having examined document 207 EX/49,
2. Placing the utmost importance on the promotion of policies and programmes for the preservation of peace, intercultural dialogue and the fight against racism and

207 EX/49 – page 2

xenophobia, as well as the respect of human rights and gender equality through international cooperation,

3. Considering that racial discrimination, racial supremacism and racial hate crimes represent a threat for all peoples and the international community,
4. Affirming that no culture can replace another and that, in our times, we are all called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition,
5. Recognizing that UNESCO, in accordance with its mandate, is the United Nations organization best placed to promote the spirit of coexistence, dialogue between cultures and civilizations, and the culture of peace,
6. Underlining the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge as widespread as racial discrimination, racial supremacism and incitement to racial hatred,
7. Decides to inscribe this item on the agenda of the 40th session of the General Conference, with a view to the approval of the following draft resolution:

The General Conference,

Reiterating its full confidence in humanity and in the capacity of all Member States to contribute to making the principles of the Charter of the United Nations and of its Constitution a reality,

Placing the utmost importance on the promotion of policies and programmes for the preservation of peace, intercultural dialogue and the fight against racism and xenophobia, as well as the respect for human rights and gender equality through international cooperation,

Considering that racial discrimination, racial supremacism and racial hate crimes represent a threat for all peoples and the international community,

Bearing in mind that international law condemns any doctrine of superiority based on racial differentiation as being scientifically false, morally condemnable and socially unjust and dangerous, as there is no justification for racial discrimination, either in practice or in theory, anywhere,

Convinced that all propaganda and organizations inspired by ideas or theories based on the superiority of one race or group of persons of a specific colour or ethnic origin, or seeking to justify or promote racial hatred and discrimination in any form, should be prohibited and rejected by all States, as they go against the ideals of human society as a whole, including peaceful coexistence,

Affirming that no culture can replace another and that, in our times, we are all called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition,

Recognizing that UNESCO, in accordance with its mandate, is the United Nations organization best placed to promote the spirit of coexistence, dialogue between cultures and civilizations and the culture of peace,

Recalling that it is in the minds of men and women that the defences of peace must be constructed,

207 EX/49 – page 3

1. *Urges* UNESCO's Member States to reject any act of racial discrimination, racial supremacism and racial hate crimes, and to combat them by all legal means, by detecting their networks of action and dismantling them;
2. *Reiterates* that racial supremacism of any type represents a threat for all peoples and the international community;
3. *Underlines* the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge as widespread as racial discrimination, racial supremacism and incitement to racial hatred;
4. *Requests* the Director-General to redouble her efforts to establish an extensive, active, generalized dialogue between cultures and civilizations as the best guarantee of peace and respect of the right to life;
5. *Invites* the Organization to actively reinforce the implementation of programmes to identify, prevent, confront and eliminate hate crimes, as well as dismantle ideas or theories based on the superiority of one race or group of persons of a specific colour or ethnic origin, or seeking to justify or promote racial hatred and racial discrimination;
6. *Also requests* the Director-General to propose a roadmap to strengthen UNESCO's contribution to the fight against racial discrimination, racial supremacism and racial hate crimes;
7. *Further requests* the Director-General to report to the Executive Board, at its 209th session, on the progress made in this matter.

Annex II "Document 40 C/81"



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للترقية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

General Conference

40th session, Paris, 2019

40 C

40 C/81
12 November 2019
Original: English

Item 5.37 of the provisional agenda

ELIMINATION OF RACIAL DISCRIMINATION, RACIAL HATRED AND RACIAL HATE CRIMES IN THE WORLD

OUTLINE

Source: 207 EX/Decision 49.

Background: At its 207th session, in decision 207 EX/Decision 49, the Executive Board decided to inscribe this item on the agenda of the 40th session of the General Conference.

Purpose: The document underscores that racial discrimination, incitement to racial hatred and racial hate crimes represent a threat for all peoples and the international community. With that in mind, the Director-General is requested to strengthen UNESCO's substantive contribution to the fight against racism, racial discrimination, xenophobia, and related intolerance and to report to the Executive Board, at its 210th session, on the progress made in this matter.

Decision required: Paragraph 8.



Job: 201913560

40 C/81

Background

1. Acts of a collective or individual nature defending "the purity or supremacy of one race" are a threat to nations' peace and security.
2. International law prohibits all crimes committed on the basis of racial discrimination, as well as incitement to hatred on the grounds of race. In the same way, it condemns any doctrine of superiority based on racial differentiation as being scientifically false, morally condemnable and socially unjust and dangerous, as there is no justification for racial discrimination, either in theory or in practice, anywhere.
3. All propaganda and organizations inspired by ideas or theories based on the superiority of one race or group of persons of a specific colour or ethnic origin, or seeking to justify or promote racial hatred and racial discrimination in any form, should be prohibited and rejected by all States, as they go against the ideals of human society as a whole, including peaceful coexistence.
4. Given the detrimental effects of such ideologies, the international community has committed to adopting all measures necessary to speedily eliminate racial discrimination, in all its forms and manifestations, and prevent and combat racist doctrines and practices, with a view to promoting understanding and building an international community free from all forms of racial segregation and discrimination.
5. The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) was established precisely to reverse the devastating effects of a war that left behind the indelible trace of an ideology of racial superiority. Consequently, Article I of the Organization's Constitution proclaims that "its purpose [...] is to contribute to peace and security by promoting collaboration among the nations through education, science and culture in order to further universal respect for justice, for the rule of law and for the human rights and fundamental freedoms which are affirmed for the peoples of the world, without distinction of race, sex, language or religion, by the Charter of the United Nations".
6. Today, UNESCO must once again condemn acts such as those committed in Charleston, Charlottesville, Christchurch and El Paso.
7. UNESCO, the international forum best suited to facing this challenge and defending the right of cultures to coexist in peace on the basis of tolerance, respect and equality, in accordance with its mandate, should therefore: (1) strengthen dialogue between cultures and civilizations as the best guarantee of peace and respect for life; (2) speak out, because no culture can replace another; in our times, we are all called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition; (3) reject any act of racial discrimination, incitement to racial hatred and/or racial hate crimes as they represent a threat to all peoples and the international community; (4) urge UNESCO's Member States to combat racial discrimination, incitement to racial hatred and/or racial hate crimes by all legal means, by detecting their networks of action and dismantling them; and (5) underline the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge of such magnitude.

Proposed draft resolution

8. In light of the above, the General Conference may wish to adopt a resolution along the following lines:

The General Conference,

Recalling 207 EX/Decision 49,

Having examined document 40 C/81,

40 C/81 – page 2

Reiterating its full confidence in humanity and in the capacity of all Member States to contribute to making the principles of the Charter of the United Nations and of the UNESCO Constitution a reality,

Placing the utmost importance on the promotion of policies and programmes for the preservation of peace, intercultural dialogue and the fight against racism and xenophobia, as well as respect for human rights and gender equality through international cooperation,

Considering that racial discrimination, incitement to racial hatred and racial hate crimes represent a threat for all peoples and the international community,

Bearing in mind that international law condemns any doctrine of superiority based on racial differentiation as being scientifically false, morally condemnable and socially unjust and dangerous, as there is no justification for racial discrimination, either in practice or in theory, anywhere,

Recalling the International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination as well as the Durban Declaration and Programme of Action,

Also recalling the relevant provisions of the Durban Declaration and Programme of Action adopted by the World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance on 8 September 2001, in particular paragraph 2 of the Declaration and paragraph 86 of the Programme of Action, as well as the relevant provisions of the outcome document of the Durban Review Conference of 24 April 2009, in particular paragraphs 11 and 54 (United Nations General Assembly resolution 70/139),

Affirming that no culture can replace another and that, in our times, we are all called upon to coexist peacefully in a multicultural world, which implies respect and mutual recognition,

Recognizing that UNESCO, in accordance with its mandate, is the United Nations organization best placed to promote the spirit of coexistence, dialogue within and between cultures and civilizations and the culture of peace,

Further recalling that it is in the minds of men and women that the defences of peace must be constructed,

1. *Urges* UNESCO's Member States to reject any act of racial discrimination, incitement to racial hatred and/or racial hate crimes, and to combat them by all legal means, by detecting their networks of action and dismantling them;
2. *Reiterates* that incitement to racial hatred and racial hate crimes of any type represents a threat for all peoples and the international community;
3. *Underlines* the importance of international cooperation in effectively tackling a challenge as widespread as racial discrimination;
4. *Requests* the Director-General to redouble her efforts to establish an extensive, active, generalized dialogue between cultures and civilizations;
5. *Also requests* the Director-General to strengthen UNESCO's substantive contribution to the fight against racism, racial discrimination, xenophobia, and related intolerance including incitement to racial hatred and racial hate crimes;
6. *Further requests* the Director-General to report to the Executive Board, at its 210th session, on the progress made in this matter.

Eliminación en el mundo de la discriminación racial, la incitación al odio racial y los crímenes de odio racial, se imprimió en marzo de 2020 en Offset Rebosán, S. A. de C. V., Acueducto 115, Col. Huipulco, C. P. 14370, Alcaldía Tlalpan, Ciudad de México. El tiraje consta de 100 ejemplares impresos en digital sobre papel láser de 90 g. En su composición se emplearon los tipos Roboto y Quatro Slab. La edición estuvo al cuidado de la Dirección de Producción Editorial del Instituto Matías Romero.

Elimination in the World of Racial Discrimination, Racial Supremacism and Racial Hate Crimes, was printed in February 2020, in Offset Rebosán, S. A. de C. V., Acueducto 115, Col. Huipulco, C. P. 14370, Alcaldía Tlalpan, Mexico City. The print run consists of 100 copies printed digitally on 90 g laser paper. The text of this book is set in Roboto y Quatro Slab. Manuscript editing in charge of the Direction of Editorial Production of the Matías Romero Institute.



**INSTITUTO
MATÍAS
ROMERO**

República de El Salvador núm. 47,
Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06080, Ciudad de México.

✉ imrinfo@sre.gob.mx
🌐 www.gob.mx/imr
🐦 [@imatiasromero](https://twitter.com/imatiasromero)
📷 [@imatiasromero](https://www.instagram.com/imatiasromero)