



Comisión Nacional
de Hidrocarburos

Opinión Técnica Modificación del Anexo 2 de las Asignaciones:

- A-0004-2M Campo Agua Fría
- A-0094-2M Campo Coapechaca
 - A-0107-2M Campo Coyula
 - A-0156-2M Campo Huizotate
- A-0280-2M Campo Poza Rica

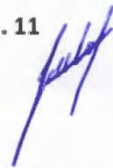
Unidad Técnica de Extracción

Septiembre 2018

Several handwritten signatures in blue ink are visible, some overlapping the date and others placed below it.

Contenido

I. OBJETO DE LA OPINIÓN TÉCNICA	3
II. ANTECEDENTES	3
III. RESUMEN DE LAS ASIGNACIONES VIGENTES.	4
IV. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LAS ASIGNACIONES.	6
V. OPINIÓN TÉCNICA.....	7
ANEXO A.....	11



I. Objeto de la Opinión Técnica

La Secretaría de Energía (en adelante, Secretaría) solicitó a la Comisión Nacional de Hidrocarburos (en adelante, Comisión) mediante oficios 521.DGEEH.450/18 y 512.DGEEH.451/18 recibido el 8 de agosto de 2018 en esta Comisión, la opinión técnica con respecto a:

- 1) La modificación del Anexo 2, Compromiso Mínimo de Trabajo de los Títulos de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, y
- 2) El impacto de dicha modificación en los Planes de Desarrollo de las 5 Asignaciones mencionadas en el punto 1.

En relación con lo antes descrito, la solicitud de Petróleos Mexicanos (en adelante, PEP) a la Secretaría, mediante oficio PEP-DG-SAPEP-1726-2018 de fecha 6 de agosto de 2018, con respecto a la solicitud de revisión y en su caso de modificación del Anexo 2 de los Títulos de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, tiene el objeto de proponer la modificación del Anexo 2 de los Títulos de las Asignaciones en comento con el fin de actualizar las actividades físicas y las inversiones asociadas a las mismas.

En atención a lo anterior, la Dirección General de Dictámenes de Extracción de la Unidad de Extracción emite la presente Opinión Técnica, en términos del artículo 6, párrafo quinto de la Ley de Hidrocarburos, el artículo 16, fracciones I y IV del Reglamento de la Ley de Hidrocarburos, artículo 39 de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, así como el artículo 29, fracciones II y III del Reglamento Interno de la Comisión.

II. Antecedentes

En el marco de la Ronda Cero, la Secretaría de Energía (en adelante, Secretaría), con la asistencia técnica de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (en adelante, Comisión), otorgó a Petróleos Mexicanos (en adelante, Pemex), diversas Asignaciones en términos del Transitorio Sexto del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Energía, publicado en el Diario Oficial de la federación el 20 de diciembre de 2013.

Mediante oficio PEP-DG-SAPEP-GCR-833-2017BIS de fecha 21 de agosto de 2017, PEP solicitó la modificación del Anexo 1 de los Títulos de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate. El 30 de octubre de 2017, la Secretaría, solicitó opinión técnica a la Comisión respecto de dicha propuesta de modificación mediante oficio 521.DGEEH.549/17.

El 28 de febrero de 2018, la Secretaría modificó los Títulos de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, a consecuencia de la opinión técnica emitida por la Comisión el 18 de diciembre de 2017 mediante oficio 220.0928/2017. En la cual se concluyó lo siguiente:

- I. Que debido a la complejidad geológica y administrativa actual de Chicontepec, la mejor opción era una propuesta de Reconfiguración de Asignaciones conforme a la operación actual y manejo de la producción, ubicación y objetivos de los pozos de una Asignación a otra.

- II. El Asignatario debería presentar la modificación correspondiente al Plan de Desarrollo para las Asignaciones A-0107-2M-Campo Coyula, A-0004-2M-Campo Agua Fría, A-0094-2M-Campo Coapechaca, A-0156-2M-Campo Huizotate y A-0280-2M-Campo Poza Rica, debido a que la fusión de las primeras tres asignaciones generarían nuevas áreas de Asignación; mientras que para las dos últimas (Poza Rica y Huizotate), al agregar las Formaciones de Chicontepec y Tantoyuca, se modificaría el alcance del Plan de Desarrollo original.

El 28 de mayo de 2018, mediante oficios PEP-DG-SAPEP-GCR-1113-2018, PEP-DG-SAPEP-GCR-114-2018, PEP-DG-SAPEP-GCR-115-2018, PEP-DG-SAPEP-GCR-116-2018 y PEP-DG-SAPEP-GCR-117-2018, PEP presentó ante la Comisión la solicitud de modificación de los Planes de Desarrollo de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate. Lo anterior, dada la actualización en los Títulos de las Asignaciones mencionadas y a la necesidad de presentación de un Plan de Desarrollo acorde al mismo.

Mediante oficios 521.DGEEH.450/18 y 512.DGEEH.451/18 del 8 de agosto de 2018, la Secretaría solicitó a la Comisión opinión respecto a las modificaciones del Anexo 2 de los Títulos de Asignación correspondientes a las Asignaciones A-004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, así como determinar si las modificaciones solicitadas por Pemex impactarían en los Planes de Desarrollo para la Extracción.

Dado lo anterior, el 8 de agosto, mediante oficio 250.435/2018, la Comisión emitió la suspensión de los procesos de solicitud de modificación de los Planes de Desarrollo de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, ya que la Comisión no puede pronunciarse respecto de la modificación de los Planes en comento hasta en tanto la Secretaría resuelva respecto de la modificación de los Títulos de Asignación.

III. Resumen de las Asignaciones vigentes.

Las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate fueron reconfiguradas el 28 de febrero de 2018 a causa de la modificación del Anexo 1 en los Títulos de dichas Asignaciones a propuesta de la Comisión y en respuesta a la solicitud de opinión técnica de la Secretaría.

El objetivo de dicha reconfiguración fue concentrar la infraestructura interrelacionada, procurar un manejo eficiente de la producción y una mejor administración y operación de las Asignaciones.

En este sentido, las reconfiguraciones y fusiones obedecieron a lo siguiente:

- Para la situación de límites internos: se concluyó que la mejor opción operativa era la fusión y reconfiguración de Asignaciones.
- Para los límites externos (con Asignaciones de Resguardo): se concluyó que la mejor opción era la modificación de los límites externos respecto del conjunto de Asignaciones propuesto.

Lo anterior con el objetivo de concentrar la infraestructura interrelacionada, y procurar un manejo eficiente de la producción, así como una mejor administración y operación de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate.

Como consecuencia de lo anterior, en dicho antecedente se instruyó al Asignatario presentar la modificación correspondiente al Plan de Desarrollo para las Asignaciones en comento, debido a que la fusión de las primeras tres asignaciones genera nuevas áreas de Asignación; mientras que para las dos últimas (Huizotate y Poza Rica), al agregar las Formaciones de Chicontepec y Tantoyuca, se modifica el alcance del Plan de Desarrollo original.

En las Figuras 1 y 2 se puede observar el cambio en la configuración de las áreas de las 5 Asignaciones objeto de este documento.

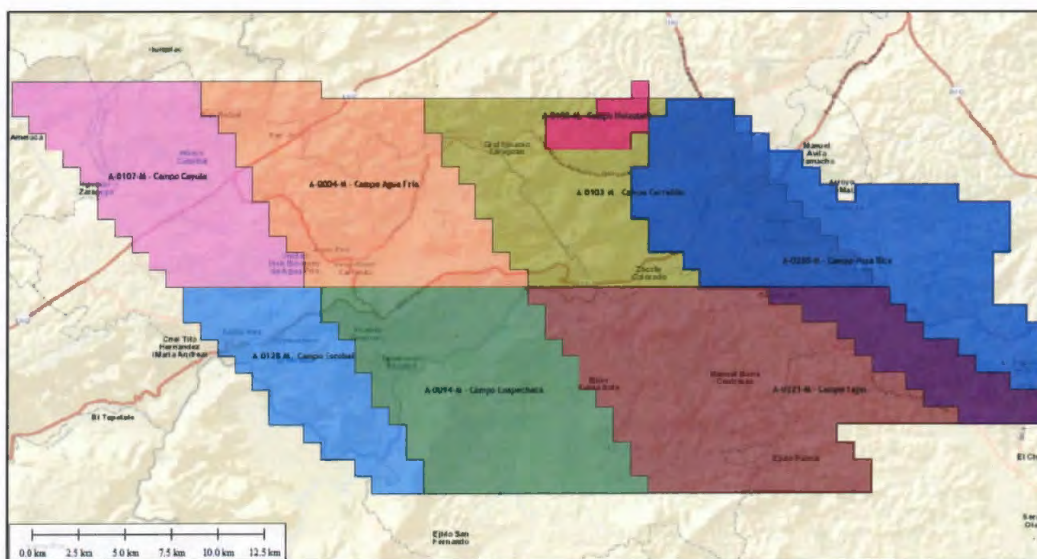


Figura 1. Configuración de las Asignaciones previa opinión de la Comisión.
(Fuente: Comisión).

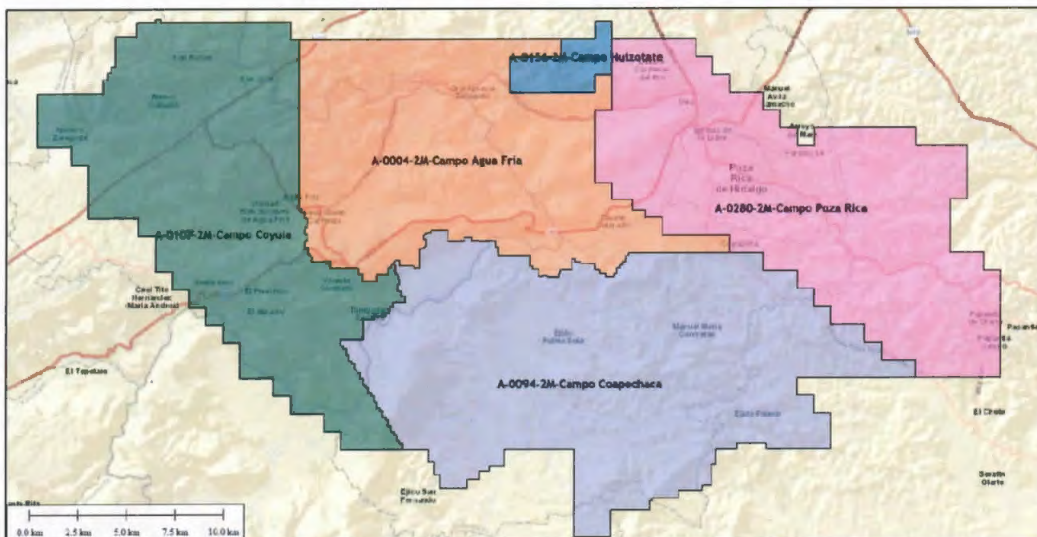


Figura 2. Configuración actual de las Asignaciones.
(Fuente: Comisión)

[Firmas manuscritas]

Por otro lado, en el caso específico que nos ocupa, se advierte que la presente opinión atiende al hecho de que PEP solicitó a la Secretaría la modificación de los Compromisos Mínimos de Trabajo establecidos en los Títulos de Asignación dentro de su Anexo 2, de tal manera que las actividades planeadas en cada una de ellas se ajustaran a la superficie real de cada Asignación.

Las modificaciones en las metas físicas de actividades de desarrollo propuestas por PEP se resumen en la siguiente Tabla 1:

No.	Asignación	Metas físicas propuestas para el ajuste de las actividades de desarrollo correspondientes al Compromiso Mínimo de Trabajo
1	A-0004-2M Campo Agua Fría	Reducción en perforaciones, terminaciones y reparaciones mayores.
2	A-0094-2M Campo Coapechaca	Reducción en perforaciones, terminaciones y reparaciones mayores.
3	A-0107-2M Campo Coyula	Reducción en perforaciones, terminaciones y reparaciones mayores.
4	A-0280-2M Campo Poza Rica	Incremento en perforaciones, terminaciones y reparaciones mayores.
5	A-0156-2M Campo Huizotate	Incremento en perforaciones, terminaciones y reparaciones mayores.

Tabla 1. Relación de Asignaciones otorgadas en el Plan vigente con metas físicas propuestas de actividades de desarrollo correspondientes al Compromiso Mínimo de Trabajo.

(Fuente: CNH con información de PEP).

IV. Propuesta de modificación de las Asignaciones.

Objetivo

Las propuestas de modificación se analizaron con base en la información remitida por PEP a la Secretaría, como resultado de que las Asignaciones sufrieron una reconfiguración areal y para que sean congruentes la actividad física y las inversiones asociadas al Compromiso Mínimo de Trabajo de los Títulos de Asignación A-0107-2M-Campo Coyula, A-0004-2M-Campo Agua Fría, A-0094-2M-Campo Coapechaca, A-0156-2M-Campo Huizotate y A-0280-2M-Campo Poza Rica.

Análisis

A continuación, se presenta el análisis realizado por la Comisión respecto al impacto que tiene la propuesta de modificación del Anexo 2 y el respectivo antecedente de la modificación del Anexo 1:

- La reconfiguración areal producto de la modificación del Anexo 1 de los Títulos de Asignación A-0107-2M-Campo Coyula, A-0004-2M-Campo Agua Fría, A-0094-2M-Campo Coapechaca, A-0156-2M-Campo Huizotate y A-0280-2M-Campo Poza Rica.
- PEP solicita el cambio en las actividades físicas e inversiones asociadas al Compromiso Mínimo de Trabajo del Anexo 2 de los Títulos de Asignación.

Es preciso señalar que el Compromiso Mínimo de Trabajo de los Títulos de Asignación actuales con los Planes vigentes no son comparables, toda vez que el alcance de los Títulos de Asignación fue

modificado de acuerdo con una reconfiguración de área y con ello hubo cambios de volúmenes de reservas, formaciones productoras y actividad física producto de la modificación anterior.

Derivado de la reconfiguración de área mencionada en el párrafo anterior, y la modificación al Anexo 1 de los Títulos de Asignación de las Asignaciones materia de este documento, el Asignatario fue instruido para presentar la modificación correspondiente al Plan de Desarrollo para las Asignaciones en comento, debido a que la fusión de las primeras tres asignaciones generaban nuevas áreas de Asignación; mientras que para las dos últimas (Huizotate y Poza Rica), al agregar las Formaciones de Chicontepec y Tantoyuca, se modificaba el alcance del Plan de Desarrollo original.

V. Opinión Técnica

Derivado del análisis realizado a la Solicitud, la opinión técnica de la Dirección General de Dictámenes de Extracción de la Comisión es la siguiente:

- Respecto a la solicitud de modificación, la Dirección General de Dictámenes de Extracción de la Unidad Técnica de Extracción, considera suficientes los datos aportados para integrar y modificar el citado Anexo 2 de las Asignaciones A-004-3M Campo Agua Fría, A-0094-3M Campo Coapechaca, A-0107-3M Campo Coyula, A-0280-3M Campo Poza Rica y A-0156-3M Campo Huizotate; toda vez que la actualización del Compromiso Mínimo de Trabajo, así como las inversiones asociadas, serían razonables al área asignada, de tal manera que la Secretaría contará con los elementos suficientes y procederá, en su caso, a la modificación de los cinco Títulos de Asignación correspondientes.
- La actualización en el alcance de actividades y montos de inversión en los Compromisos Mínimos de Trabajo, derivan del ajuste en las actividades e inversiones ocasionado por la reconfiguración de las áreas de las Asignaciones en comento. Dichas modificaciones son razonables al área, condiciones actuales del mercado de hidrocarburos y a la información geológica que posee PEP hasta el momento. Por lo tanto, esta Dirección General de Dictámenes de Extracción considera que las modificaciones al Anexo 2 de las Asignaciones objeto de la opinión en este documento, son viables y razonables técnicamente.
- Para el caso de las Asignaciones donde el Compromiso Mínimo de Trabajo queda por debajo del Plan Vigente (Coyula, Coapechaca y Agua Fría), la modificación del Anexo 1 requiere una actualización del Plan de Desarrollo asociado a las asignaciones dado que las reservas y volumen asociados a las asignaciones en comento se vieron afectadas por la reconfiguración areal.
- Con lo que respecta a las Asignaciones donde el Compromiso Mínimo de Trabajo se incrementa respecto al Plan Vigente (Huizotate y Poza Rica), se requiere una actualización del Plan de Desarrollo de las asignaciones en comento producto de la modificación al Anexo 2.

En consecuencia, la Dirección General de Dictámenes de Extracción propone al Órgano de Gobierno emitir opinión para las modificaciones en el Anexo 2 sobre el Compromiso Mínimo de Trabajo, integrado con la información de metas físicas e inversión asociada, para las Asignaciones A-004-3M Campo Agua Fría, A-0094-3M Campo Coapechaca, A-0107-3M Campo Coyula, A-0280-3M Campo Poza Rica y A-0156-3M Campo Huizotate.

Adicionalmente, la Comisión advierte que las modificaciones propuestas en la presente Opinión, aunadas a las incluidas en el Título de Asignación, derivado de la modificación del Anexo 1 como

parte de la Opinión Técnica emitida por la Comisión mediante oficio 220.0928/17 el 18 de diciembre de 2017, impactan el Plan de Desarrollo vigente, por lo que en términos del artículo 6 de la Ley de Hidrocarburos, así como lo establecido en el Artículo 40, fracción II, inciso g, de los *Lineamientos que regulan el procedimiento para la presentación, aprobación y supervisión del cumplimiento de los Planes de Exploración y Desarrollo para la Extracción de Hidrocarburos, así como sus modificaciones*, resulta necesario presentar un Plan Modificado, en función del cambio de las actividades e inversiones asociadas, dado que dicha modificación resulta en una variación físico-presupuestal del Plan vigente.

Ahora bien, no debe pasar por desapercibido que el 8 de agosto de 2018, mediante oficio 250.435/2018, la Comisión emitió la suspensión de los procesos de solicitud de modificación de los Planes de Desarrollo para la Extracción derivados de la modificación al Anexo 1 del 18 de diciembre de 2017, respecto de las Asignaciones A-0004-2M Campo Agua Fría, A-0094-2M Campo Coapechaca, A-0107-2M Campo Coyula, A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate. motivo por el cual, la presente Opinión considera necesario que la modificación que al efecto presente PEP como consecuencia de la modificación al Anexo 2, debe considerar un Plan que de manera integral considere las condiciones respectivas en cuanto a la modificación de los Anexos 1 y 2 de las Asignaciones.

No obstante, las actividades propuestas en los Planes de Desarrollo podrán diferir de las actividades establecidas en el Compromiso Mínimo de Trabajo, toda vez que estas deberán maximizar el factor de recuperación de hidrocarburos.

En los términos descritos se requerirá que las Asignaciones A-004-3M Campo Agua Fría, A-0094-3M Campo Coapechaca, A-0107-3M Campo Coyula, A-0280-3M Campo Poza Rica y A-0156-3M Campo Huizotate presenten un Plan de Desarrollo modificado para autorización de la Comisión.

En este sentido, tomando en consideración las bases que establece el artículo 39 de la Ley de Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, la propuesta de modificación referente la modificación del Anexo 2 de cinco Títulos de Asignación, la Dirección General de Dictámenes de Extracción considera que son técnicamente viables en atención a lo siguiente:

- 1) Acelerar el desarrollo del conocimiento del potencial petrolero del país:

Dada la complejidad geológica y administrativa de Chicontepec, la realización de las actividades de extracción dentro de la Asignaciones orientadas al manejo eficiente de la producción y la concentración de la infraestructura perteneciente a cada una de éstas permitirá desarrollar un conocimiento sólido sobre el yacimiento de los campos asociados a dichas Asignaciones, lo cual tendrá como resultado acelerar el desarrollo del potencial petrolero del país.

- 2) Elevar el factor de recuperación y la obtención del volumen máximo de petróleo crudo y de gas natural en el largo plazo, en condiciones económicamente viables, de pozos, campos y yacimientos abandonados, en proceso de abandono y en explotación:

La reconfiguración de las áreas de las Asignaciones ocasionó un cambio en las reservas y el volumen asociado a cada una de éstas, por lo que la modificación en las actividades físicas asociadas a cada una de ellas promoverá el estudio de cada uno de los yacimientos que poseen y con esto se procurará el mayor factor de recuperación posible, así como la obtención del volumen máximo de petróleo crudo y gas natural en condiciones económicamente viables.

La estrategia del Operador para elevar el factor de recuperación y obtener el volumen máximo de hidrocarburos se verá reflejado en la presentación de los Planes de Desarrollo para las cinco Asignaciones.

- 3) La reposición de las reservas de hidrocarburos, como garantes de la seguridad energética de la Nación y, a partir de los recursos prospectivos, con base en la tecnología disponible y conforme a la viabilidad económica de los proyectos:

El cambio en las áreas de las Asignaciones impactó las reservas asociadas a cada una de éstas, es por ello que la modificación en las actividades físicas del Anexo 2 de los Títulos de dichas Asignaciones promoverá un mejor estudio y manejo de las mismas, lo cual contribuirá en la reposición de las reservas de cada una de ellas.

- 4) La utilización de la tecnología más adecuada y el Plan de producción que permitan maximizar el factor de recuperación, en condiciones económicamente viables:

Los cambios planteados con la modificación del Anexo 2 de los Títulos de Asignación, así como la modificación realizada al Anexo 1 permitirán al Operador el uso de tecnologías más adecuadas para satisfacer las condiciones geológicas de los campos asociados, dada las mejoras en la administración de las Asignaciones mediante la concentración de infraestructura y el manejo de la producción dentro de cada una de éstas. Lo anterior, permitirá maximizar el factor de recuperación de cada una de las 5 Asignaciones objeto de la presente opinión.

- 5) Promover el desarrollo de las actividades de exploración y extracción de hidrocarburos en beneficio del país:

Las actividades planteadas por PEP para llevar a cabo dentro de las Asignaciones durante la vigencia de estas consisten en el incremento de las actividades físicas asociadas al CMT para las Asignaciones A-0280-2M Campo Poza Rica y A-0156-2M Campo Huizotate, y en la reducción de actividades físicas para las Asignaciones A-004-2M Campo Agua Fria, A-0094-2M Campo Coapechaca y A-0107-2M Campo Coyula, lo anterior deriva en una relación proporcional actividad-área para cada una de las Asignaciones en comento. Por lo que se determina que la solicitud de modificación del Plan de Desarrollo promueve el desarrollo de las actividades de exploración y extracción.

Lo anterior, tal como se advierte del análisis realizado en términos del apartado Anexo A del presente documento, acorde a lo establecido en el artículo 16 fracción I y IV del Reglamento de la Ley de Hidrocarburos.

Asimismo, previo a la ejecución de las actividades del Plan de Desarrollo, el Asignatario deberá contar con las autorizaciones, aprobaciones, permisos y demás actos administrativos o requisitos para realizar las Actividades Petroleras conforme a la Normatividad Aplicable.

Respecto de las modificaciones referidas con anterioridad y con la finalidad de dar continuidad a las actividades de Extracción, se recomienda a la Secretaría que en los nuevos títulos de Asignación modificados considere las siguientes posibilidades:

- a) Que el Asignatario pueda seguir operando al amparo de los Planes de Desarrollo para la Extracción que actualmente tiene aprobados por la Comisión (incluso en aquellas Asignaciones que son fusionadas).

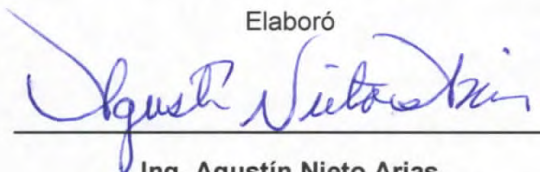
Se emite la presente Opinión Técnica, en términos de lo dispuesto en los artículos 1, 2 fracción I, 5 primer párrafo, 6 párrafos quinto y sexto de la Ley de Hidrocarburos; 1, 2 y 16 fracciones I y IV, del Reglamento de la Ley de Hidrocarburos; 1, 2 fracción I, 11, y 39 fracciones I,II,III,IV y VI de la Ley de Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética y 10, fracción VI inciso a. y 29 fracciones II y XI del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos.

Elaboró



Ing. Ángel Israel Salazar Funes
Jefe de Departamento

Elaboró



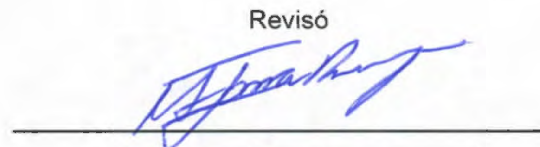
Ing. Agustín Nieto Arias
Jefe de Departamento

Elaboró




Mtra. Lourdes Jamit Senties
Directora de Área

Revisó




Ing. Miguel Ángel Ibarra Rangel
Director General Adjunto

Revisó



Ing. Julio César Trejo Martínez
Director General de Dictámenes de Extracción

Autorizó



Mtro. León Daniel Mena Velázquez
Titular de la Unidad Técnica de Extracción

Los firmantes de la presente Opinión Técnica lo hacen conforme al ámbito de su competencias y facultades, en términos de lo establecido en el artículo 29 del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, para consideración del Órgano de Gobierno de la propia Comisión, y aprobación, o no aprobación, de la modificación del Anexo 2 de las Asignaciones A-0004-3M-Campo Agua Fría, A-0094-3M-Campo Coapechaca, A-0107-3M-Campo Coyula, A-0156-3M-Campo Huizotate y A-0280-3M-Campo Poza Rica.

Asignación A-0004-2M-Campo Agua Fría

El área de la Asignación cubre un área de 176.41 km² (Figura 3), de acuerdo con la última modificación, la cual surtió efecto a partir del 28 de febrero de 2018. Las metas físicas y sus niveles de inversión asociados se muestran en las siguientes tablas.

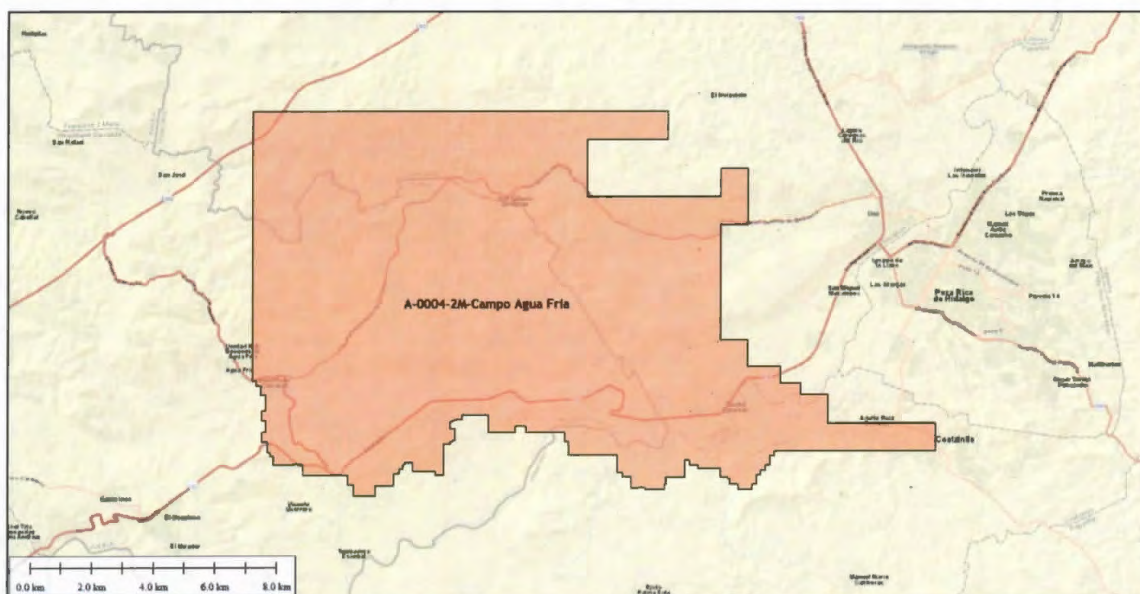


Figura 3. Localización geográfica de la Asignación A-0004-2M-Campo Agua Fría.
(Fuente: Comisión).



[Handwritten signature]

ACTIVIDAD VIGENTE:

Título de Asignación A-0004-2M-Campo Agua Fría											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	148	77	91	94	119	121	124	137			763
Terminaciones	148	77	91	94	119	121	124	137			763
Reparaciones mayores	178	96	91	80	64	67	75	61			534

ACTIVIDAD PROPUESTA:

Título de Asignación A-0004-2M-Campo Agua Fría											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	-	5	5	5	7	11	11	12	13	13	82
Terminaciones	-	5	5	5	7	10	11	12	13	13	81
Reparaciones mayores	-	2	3	3	3	3	3	3	5	7	32

INVERSIÓN VIGENTE:

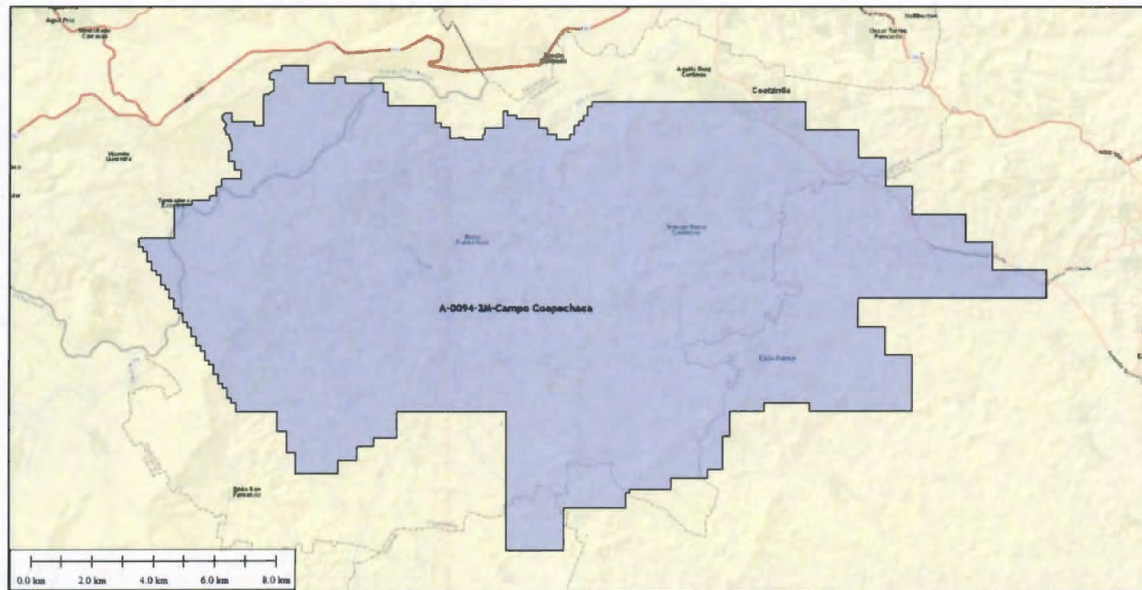
Compromiso Mínimo de Trabajo original											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	9,796	3,210	3,195	2,294	2,637	2,866	2,765	2,925	3,077	3,047	26,016

INVERSIÓN PROPUESTA:

Compromiso Mínimo de Trabajo propuesto											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	-	949	1,288	659	730	747	836	803	728	1,811	8,550

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller initials.

El área de la Asignación cubre un área de 259.52 km² (Figura 4), de acuerdo con la última modificación, la cual surtió efecto a partir del 28 de febrero de 2018. Las metas físicas y sus niveles de inversión asociados se muestran en las siguientes tablas.



*Figura 4. Localización geográfica de la Asignación A-0094-2M-Campo Coapechaca.
(Fuente: Comisión).*

ACTIVIDAD VIGENTE:

Título de Asignación A-0094-2M-Campo Coapechaca											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	49	39	48	40	51	62	61	86			387
Terminaciones	49	39	48	40	51	62	61	86			387
Reparaciones mayores	154	99	122	98	69	58	53	33			532

ACTIVIDAD PROPUESTA:

Título de Asignación A-0094-2M-Campo Coapechaca											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	-	9	6	9	14	17	18	20	19	19	131
Terminaciones	-	10	6	8	14	16	20	18	21	17	130
Reparaciones mayores	-	0	2	3	3	5	6	15	11	13	58

INVERSIÓN VIGENTE:

Compromiso Mínimo de Trabajo original											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	6,532	3,165	3,064	1,361	1,413	1,777	2,023	2,424	2,418	2,462	20,107

INVERSIÓN PROPUESTA:

Compromiso Mínimo de Trabajo propuesto											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	-	2,465	873	746	752	753	755	1,025	869	858	9,095

A-0107-2M-Campo Coyula

El área de la Asignación cubre un área de 194.59 km² (Figura 5), de acuerdo con la última modificación, la cual surtió efecto a partir del 28 de febrero de 2018. Las metas físicas y sus niveles de inversión asociados se muestran en las siguientes tablas.

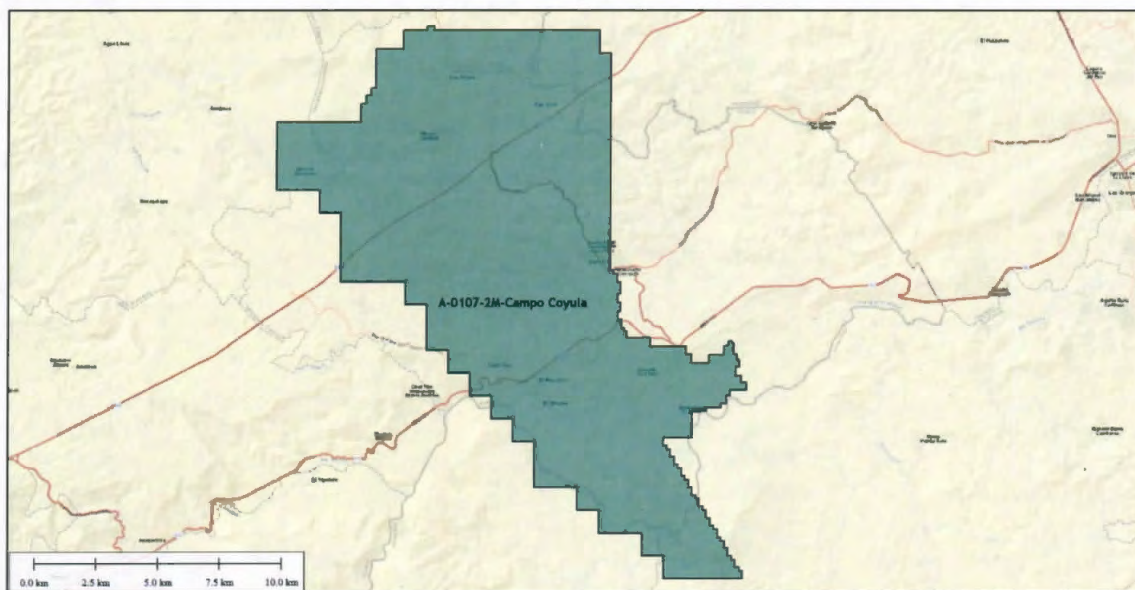


Figura 5. Localización geográfica de la Asignación A-0107-2M Campo Coyula.
(Fuente: Comisión).

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

[Firma manuscrita]

ACTIVIDAD VIGENTE:

Título de Asignación A-0107-2M-Campo Coyula											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	4	14	23	30	30	32	38	30			197
Terminaciones	4	14	23	30	30	32	38	30			197
Reparaciones mayores	98	17	0	0	0	0	7	13			37

ACTIVIDAD PROPUESTA:

Título de Asignación A-0107-2M-Campo Coyula											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	-	0	2	3	5	9	11	16	16	16	78
Terminaciones	-	0	2	3	5	9	11	16	16	16	78
Reparaciones mayores	-	0	2	2	2	2	3	4	6	8	29

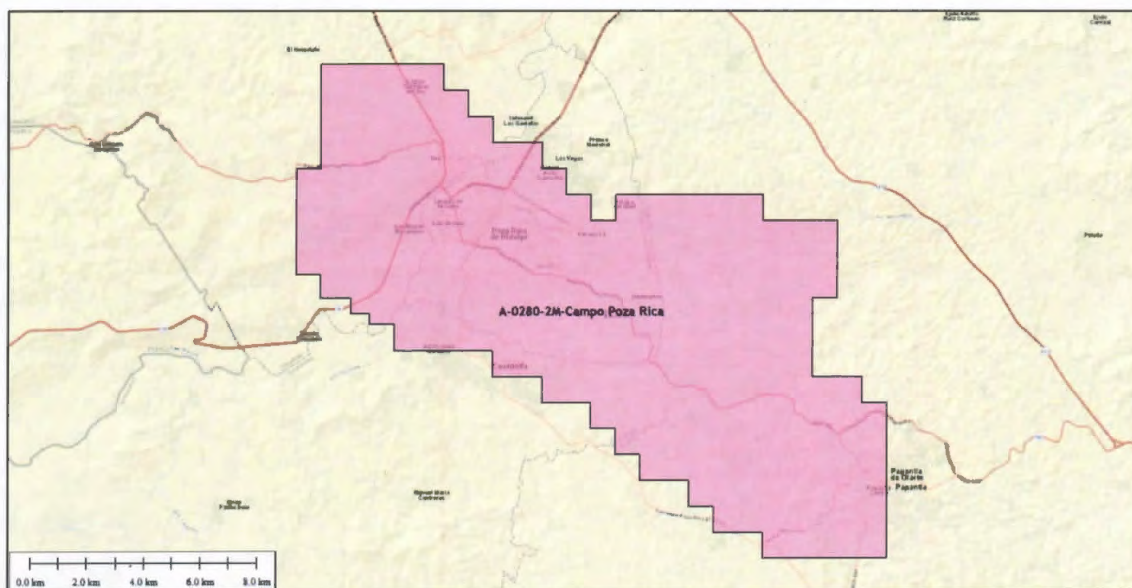
INVERSIÓN VIGENTE:

Compromiso Mínimo de Trabajo original											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	1,315	1,131	1,439	894	819	895	1,021	832	1,006	975	9,012

INVERSIÓN PROPUESTA:

Compromiso Mínimo de Trabajo propuesto											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	-	503	240	766	246	413	591	660	685	651	4,756

El área de la Asignación cubre un área de 187.34 km² (Figura 6), de acuerdo con la última modificación, la cual surtió efecto a partir del 28 de febrero de 2018. Las metas físicas y sus niveles de inversión asociados se muestran en las siguientes tablas.



*Figura 6. Localización geográfica de la Asignación A-0280-2M Campo Poza Rica.
(Fuente: Comisión).*

ACTIVIDAD VIGENTE:

Título de Asignación A-0280-2M-Campo Poza Rica											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	51	6	2								8
Terminaciones	0										0
Reparaciones mayores	44	12	8	2	3	2	3	3	1		34

ACTIVIDAD PROPUESTA:

Título de Asignación A-0280-2M-Campo Poza Rica											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	-	3	5	19	18	25	18	13	17	16	134
Terminaciones	-	3	4	18	18	25	18	12	18	16	132
Reparaciones mayores	-	4	5	7	5	3	5	4	4	4	41

INVERSIÓN VIGENTE:

Compromiso Mínimo de Trabajo original											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	8,222	1,289	1,004	797	640	515	479	368	132	85	5,309

INVERSIÓN PROPUESTA:

Compromiso Mínimo de Trabajo propuesto											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	-	2,112	2,200	1,350	1,698	1,806	1,261	799	718	600	12,543

A-0156-2M-Campo Huizotate

El área de la Asignación cubre un área de 11.92 km² (Figura 7), de acuerdo con la última modificación, la cual surtió efecto a partir del 28 de febrero de 2018. Las metas físicas y sus niveles de inversión asociados se muestran en las siguientes tablas.

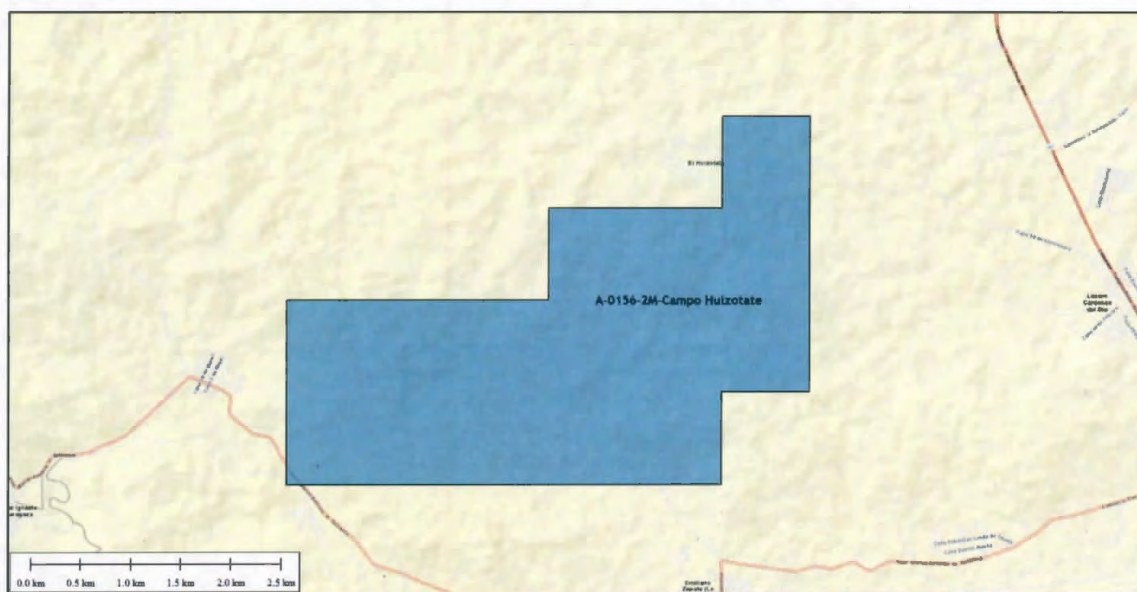


Figura 7. Localización geográfica de la Asignación A-0156-2M Campo Huizotate.
(Fuente: Comisión).

Hay tres firmas manuscritas en azul en la parte inferior derecha de la página.

ACTIVIDAD VIGENTE:

Título de Asignación A-0156-2M-Campo Huizotate											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terminaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reparaciones mayores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ACTIVIDAD PROPUESTA:

Título de Asignación A-0156-2M-Campo Huizotate											
Metas Físicas	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Perforaciones	-	0	0	19	21	0	0	0	0	0	40
Terminaciones	-	0	0	19	21	0	0	0	0	0	40
Reparaciones mayores	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INVERSIÓN VIGENTE:

Compromiso Mínimo de Trabajo original											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	7	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5

INVERSIÓN PROPUESTA:

Compromiso Mínimo de Trabajo propuesto											
Recursos (Millones de pesos)	Subtotal (2015-2017)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
Inversión	-	0.4	124	118	128	171	5	6	7	8	568