

La distribución territorial de la población en México

Los desafíos de la distribución territorial de la población

En las últimas dos décadas el país ha experimentado un importante proceso de reestructuración, el cual ha modificado las tendencias tanto de la distribución territorial de las actividades económicas como de la población, pasando de un patrón altamente concentrado en unas cuantas ciudades y regiones, a uno más diversificado y equilibrado.

La apertura económica hacia el exterior, característica principal del nuevo modelo de desarrollo adoptado por el país, ha tenido como resultado el desplazamiento de algunas ramas industriales importantes del centro hacia el occidente y norte del país, la desconcentración de manufacturas anteriormente localizadas en la zona metropolitana de la Ciudad de México hacia la corona de ciudades de la región Centro (Toluca, Cuernavaca-Cuautla, Puebla-Tlaxcala, Pachuca y Querétaro), el surgimiento y consolidación de polos turísticos de playa y el dinamismo de la maquila de exportación en las ciudades de la frontera norte.

El crecimiento y la distribución territorial de la población también han experimentado cambios importantes, entre los que destacan la desaceleración del crecimiento de las principales urbes del país y la reorientación de los flujos migratorios hacia las ciudades medias y pequeñas. Estos procesos significan a un mismo tiempo oportunidades y desafíos para el desarrollo nacional, así como para el logro del mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

No obstante dichas tendencias, el patrón de distribución territorial de la población continúa siendo polarizado: por un lado, se mantiene una alta concentración de población en un número reducido de ciudades, y por el otro, presenta una gran dispersión de la población en miles de localidades pequeñas.

En 2000, la tercera parte de la población nacional se concentraba en nueve ciudades mayores de un millón de habitantes, mientras que en el otro extremo, la cuarta parte de los mexicanos habitaba en 196 mil localidades menores de 2 500 habitantes.

Entre 1990 y 2000 la población urbana que habitaba en localidades mayores de 15 mil habitantes se incrementó de 46.6 a 59.4 millones, aumentando su participación de 57.4 a 61 por ciento. Para el mismo periodo, la población que vivía en localidades de transición rural-urbana (entre 2 500 y 14 999 habitantes) pasó de 11.2 millones a 13.3 millones; no obstante, su participación disminuyó de 13.9 a 13.7 por ciento. Finalmente, la población de las localidades pequeñas (menores de 2 500 habitantes) aumentó de 23.2 millones a 24.7 millones, presentando, al igual que el rango anterior, una disminución en su participación relativa, de 28.7 a 25.4 por ciento (véase cuadro 1).

Cuadro 1.
Número de localidades y población por tamaño de localidad, 1990-2000.

Tamaño de localidad	1990				1995				2000			
	Número de localidades	%	Población	%	Número de localidades	%	Población	%	Número de localidades	%	Población	%
Total	156 602	100.00	81 249 645	100.00	201 138	100.00	91 158 290	100.00	199 369	100.00	97 483 412	100.00
1-2 499	154 016	98.35	23 289 924	28.66	198 311	98.59	24 154 775	26.50	196 328	98.47	24 723 590	25.36
2 500-4 999	1 364	0.87	4 647 566	5.72	1 457	0.72	4 996 974	5.48	1 580	0.79	5 462 305	5.60
5 000-9 999	609	0.39	4 226 294	5.20	665	0.33	4 644 778	5.10	711	0.36	4 972 066	5.10
10 000-49 999	460	0.29	9 161 205	11.28	536	0.27	10 733 912	11.78	572	0.29	11 642 651	11.94
50 000-99 999	55	0.04	3 854 850	4.74	61	0.03	4 340 532	4.76	64	0.03	4 549 492	4.67
100 000-499 999	77	0.05	18 233 313	22.44	80	0.04	19 000 266	20.84	84	0.04	20 430 268	20.96
500 000 y más	21	0.01	17 836 493	21.95	28	0.01	23 287 053	25.55	30	0.02	25 703 040	26.37

Fuente: elaborado por CONAPO con base en XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Resumen General; Censo de Población y Vivienda, 1995. Resultados definitivos. Tabulados básicos; XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Resultados definitivos. Tabulados básicos.

En este sentido, los grandes retos de la política de distribución territorial de la población son los de lograr un equilibrio distributivo de la población en el territorio nacional, acorde con un ordenamiento territorial sustentable, y aprovechar las ventajas competitivas de las diferentes regiones, enmarcadas tanto en la economía local como global. Para enfrentar estos retos será necesario reorientar los flujos migratorios hacia las ciudades medias y pequeñas con potencial de desarrollo; regular el crecimiento de las grandes urbes y atender las demandas de su población; y dar respuesta a las necesidades de los habitantes de localidades dispersas y aisladas, las cuales no cuentan con servicios básicos.

Adicionalmente, la discordancia entre el patrón de distribución de la población y la disponibilidad de agua en el país, plantea uno de los mayores desafíos para la política poblacional, ya que 80 por ciento de este recurso almacenado en presas se ubica entre el nivel del mar y los primeros 500 metros de altitud, donde vive apenas una cuarta parte de la población urbana, mientras que las tres cuartas partes de los habitantes del país residen en ciudades ubicadas por encima de dicho nivel.

Sistema Urbano Nacional

En 2000, el sistema nacional de ciudades estaba conformado por 364 ciudades¹ de más de 15 mil habitantes, donde residen un poco más de 63.2 millones de personas, quienes representan 65 por ciento de la población nacional. Este sistema está conformado por nueve ciudades grandes (ocho metrópolis y Juárez) con más de un millón de habitantes, y que en conjunto suman 32.9 millones de personas, poco más de la mitad de la población urbana (52.1%); 60 ciudades con rangos de población intermedios, entre 100 mil y un millón de habitantes, donde residen más de 20.6 millones de personas (32.7% del total); y 295 ciudades pequeñas menores de 100 mil habitantes, donde habitan cerca de diez millones de personas (15.3% del total), (véase mapa 1).

El ritmo de crecimiento de la población urbana muestra un descenso en la segunda mitad del decenio anterior, al pasar de 2.6 por ciento promedio anual en 1990-1995 a 1.9 por ciento en 1995-2000; así, la población de las 364 ciudades aumentó de 50.6 millones en 1990 a 63.2 en 2000. Durante el primer quinquenio, las ciudades mayores de un millón de habitantes y las menores de 50 mil habitantes tuvieron una tasa de crecimiento menor al promedio urbano, mientras que las ciudades intermedias crecieron a un ritmo de tres por ciento anual, y las ciudades entre 50 mil y 100 mil habitantes mantuvieron la misma tasa que el promedio urbano (véase cuadro 2).

México es un país predominantemente urbano. Cerca de siete de cada diez mexicanos habita en ciudades

Cuadro 2.
Población urbana por tamaño de ciudad
y tasa de crecimiento intercensal de la población, 1990-2000

Tamaño de ciudad	Número de ciudades 2000 ¹	Población 1990		Población 1995		Población 2000		Tasa de crecimiento intercensal		
		Población	%	Población	%	Población	%	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Total Nacional		81 249 645		91 158 290		97 483 412		2.1	1.6	1.9
Total urbano	364	50 636 063	100.0	58 450 669	100.0	63 234 553	100.0	2.6	1.9	2.3
Ciudades Grandes más 1 millón habitantes	9	26 713 305	52.8	30 487 553	52.2	32 938 943	52.1	2.4	1.8	2.1
Ciudades Medias	60	15 975 802	31.6	18 922 500	32.4	20 647 358	32.7	3.0	2.1	2.6
500 mil - 999 999 habitantes	15	7 770 532	15.3	9 158 707	15.7	9 885 625	15.6	3.0	1.8	2.5
100 mil - 499 999 habitantes	45	8 205 270	16.2	9 763 793	16.7	10 761 733	17.0	3.1	2.3	2.8
Ciudades pequeñas	295	7 946 956	15.7	9 040 616	15.5	9 648 252	15.3	2.3	1.5	2.0
50 mil - 99 999 habitantes	47	2 708 899	5.3	3 125 384	5.3	3 337 834	5.3	2.6	1.5	2.1
15 mil - 49 999 habitantes	248	5 238 057	10.3	5 915 232	10.1	6 310 418	10.0	2.2	1.5	1.9

¹ Se consideran las localidades con 15 mil y más habitantes, así como 31 zonas metropolitanas definidas por el CONAPO con la información del Censo de 1995 integradas por 172 municipios y las 16 delegaciones del Distrito Federal. Fuente: elaborado por CONAPO con base en XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México, 1991; Censo de Población y Vivienda 1995, Aguascalientes, 1996; XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Aguascalientes, 2001.

¹ El número de ciudades constituye una aproximación preliminar, ya que aún no se cuenta con la información por localidad. Una vez publicados los resultados definitivos, esta cifra podría variar. La estimación del número de ciudades y su población 2000 se obtuvo de revisar la información contenida en los cuadros 1 de población (localidades por municipio y su distribución según tamaño de la localidad) y del cuadro 3 de población (población total por municipio y tamaño de la localidad).

Para la conformación de las 31 zonas metropolitanas definidas con las cifras del Censo de Población 1995, se tomó la población total de los municipios que las integran. Para el resto de ciudades

La intensidad del proceso de metropolización se refleja en el aumento del número de zonas metropolitanas que han sobrepasado el millón de habitantes

Zonas metropolitanas

El crecimiento y conformación de zonas metropolitanas es uno de los fenómenos de mayor importancia en el proceso de urbanización del país. La metropolización comprende la expansión territorial de áreas urbanas desde el centro hacia la periferia, que paulatinamente van rebasando los límites municipales e incluso estatales, agrupando un conjunto de unidades político-administrativas en un sólo ámbito. En 1995 se identificaron 31 ciudades con características metropolitanas que, según los datos del *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, albergan a 42.3 millones de mexicanos, quienes representan 43.4 por ciento de la población total del país (véase cuadro 3).

Cuadro 3.
Población y tasa de crecimiento 1990-2000 de las 31 zonas metropolitanas

Zona metropolitana	Población			Tasa de crecimiento		
	1990	1995	2000	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Total Nacional	81 249 645	91 158 290	97 483 412	2.1	1.6	1.9
Total 31 zonas metropolitanas	34 337 891	39 303 963	42 324 463	2.4	1.7	2.1
ZM Ciudad de México	15 226 800	16 898 316	17 942 172	1.9	1.4	1.7
ZM Guadalajara	2 987 194	3 461 819	3 677 531	2.6	1.4	2.1
ZM Monterrey	2 573 527	2 988 081	3 243 466	2.7	1.9	2.4
ZM Puebla	1 731 908	2 015 011	2 220 236	2.7	2.3	2.5
ZM Aguascalientes	547 366	637 303	707 516	2.7	2.5	2.6
ZM Tijuana	747 381	1 038 188	1 274 240	6.0	4.9	5.5
ZM Monclova	281 628	295 543	302 899	0.9	0.6	0.7
ZM Saltillo	486 580	583 326	637 273	3.3	2.1	2.8
ZM Torreón	878 289	958 886	1 007 291	1.6	1.2	1.4
ZM Colima	154 347	187 081	210 766	3.5	2.8	3.2
ZM Chihuahua	534 699	631 404	677 117	3.0	1.6	2.4
ZM León	951 521	1 139 401	1 235 081	3.2	1.9	2.7
ZM Pachuca	201 450	249 036	287 431	3.8	3.4	3.6
ZM Toluca	827 163	992 081	1 151 651	3.3	3.5	3.4
ZM Zamora	185 445	214 938	216 048	2.7	0.1	1.6
ZM Cuautla	180 573	221 554	237 734	3.7	1.7	2.8
ZM Cuernavaca	511 779	645 804	705 405	4.2	2.1	3.3
ZM Oaxaca	301 738	365 431	411 293	3.5	2.8	3.2
ZM Querétaro	555 491	679 757	787 341	3.6	3.5	3.6
ZM San Luis Potosí	658 712	781 964	850 828	3.1	2.0	2.6
ZM Guaymas	175 109	183 232	180 316	0.8	-0.4	0.3
ZM Tampico	567 334	620 012	664 692	1.6	1.6	1.6
ZM Tlaxcala	143 006	174 894	194 157	3.6	2.5	3.1
ZM Coahuila	573 263	627 052	612 808	1.6	-0.5	0.7
ZM Córdoba	187 336	211 750	223 341	2.2	1.3	1.8
ZM Poza Rica	198 810	209 214	211 405	0.9	0.2	0.6
ZM Orizaba	274 151	292 915	305 532	1.2	1.0	1.1
ZM Veracruz	473 156	560 200	593 181	3.0	1.3	2.3
ZM Xalapa	372 357	440 860	480 559	3.0	2.0	2.6
ZM Mérida	658 452	772 645	842 188	2.9	2.0	2.5
ZM Zacatecas	191 326	226 265	232 965	3.0	0.7	2.0

Fuente: elaborado por CONAPO con base en XI Censo de Población y Vivienda 1990, Aguascalientes, 1992; Censo de Población y Vivienda 1995, Aguascalientes, 1996; XII Censo de Población y Vivienda 2000, Resultados definitivos, Aguascalientes, 2001.

(no metropolitanas) la población se actualizó tomando el dato de población del cuadro 3. En los únicos casos en los que no se pudo actualizar el dato de población es en aquéllos en los cuales existe dentro del municipio más de una localidad dentro del mismo rango de población (ya que aparece la suma total de población de las localidades), por lo que se procedió a contabilizarlas y se sumó su población a la del rango de tamaño correspondiente.

Durante la década 1990-2000, la población de las 31 zonas metropolitanas tuvo un incremento de 7.9 millones de habitantes, al pasar de 34.3 millones en 1990 a 42.3 millones en 2000, con una tasa de crecimiento promedio anual de 2.1 por ciento, que es superior a la observada para el país en su conjunto en este mismo periodo (1.9%). En este conjunto de ciudades metropolitanas habita 66.9 por ciento de la población urbana del país.

Entre las zonas metropolitanas, sobresalen 19 con una tasa de crecimiento intercensal mayor que la del promedio de ese conjunto (2.1%), situándose en los extremos Tijuana con 5.5 por ciento y Veracruz con 2.3 por ciento. En el grupo restante, integrado por doce zonas metropolitanas, Guadalajara es la que presenta la mayor dinámica de crecimiento, con una tasa igual a la del promedio del conjunto metropolitano, mientras que en el extremo inferior están Poza Rica y Guaymas como las zonas metropolitanas con menor crecimiento (0.6 y 0.3 por ciento respectivamente).

En 1990, 66 por ciento de la población urbana vivía en cuatro zonas metropolitanas de más de un millón de habitantes; en 1995 habitaban en seis un total de 70.1 por ciento de la población urbana del país; y en 2000, 75 por ciento de los residentes urbanos residían en ocho metrópolis de más de un millón de habitantes. El número de zonas metropolitanas de esa escala se duplicó y la población contenida en ellas se elevó 41.0 por ciento, al pasar de 22.5 a 31.7 millones de habitantes entre 1990 y 2000. A las zonas metropolitanas de las ciudades de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla, se adicionaron en 1995 las zonas metropolitanas de Tijuana y León, y en 2000, las zonas metropolitanas de Toluca y Torreón.

La reestructuración económica que ha experimentado el país en las últimas décadas ha incidido sobre la economía de las grandes zonas metropolitanas, especialmente la desindustrialización y la expansión del sector terciario enfocado hacia servicios especializados de alto nivel, lo que se ha reflejado tanto en un cambio en la demanda de la fuerza laboral, como en una polarización de la estructura ocupacional y la distribución del ingreso.

Como parte de esta dinámica, las zonas metropolitanas de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla, han perdido capacidad de atracción de los flujos migratorios y su ritmo de crecimiento es menos dinámico que el de las ciudades medias. Sin embargo, durante 1990-2000, éstas contribuyeron en términos absolutos con más de la tercera parte (36%) del incremento poblacional del sistema urbano nacional. Además, los movimientos migratorios que las involucran —principalmente intrametropolitanos— representaron 70 por ciento de los movimientos migratorios de los municipios urbanos durante 1995-2000.

En el caso de la zona metropolitana de la Ciudad de México, su tasa de crecimiento promedio anual durante los noventa fue de 1.7 por ciento. Cabe destacar las significativas diferencias de crecimiento demográfico

existentes entre las delegaciones (más de 50 por ciento de éstas ha tenido un nulo crecimiento o un crecimiento negativo) y los municipios que conforman esta metrópoli, que en su mayoría presentan una gran dinámica de crecimiento, producto en buena medida de los crecientes flujos migratorios del Distrito Federal hacia los municipios conurbados del estado de México.

Las zonas metropolitanas de Puebla, Monterrey y Guadalajara muestran un mayor ritmo de crecimiento: 2.5, 2.4 y 2.1 por ciento anual, respectivamente. Estas zonas presentan situaciones similares en cuanto al desplazamiento de población de los municipios centrales hacia la periferia. En el caso de Monterrey y Guadalajara, que constituyen metrópolis de mayor consolidación, los municipios centrales tuvieron un crecimiento casi nulo (0.4 por ciento en Monterrey) e inclusive el municipio de Guadalajara disminuyó su población en 3 886 habitantes, en tanto que municipios como Tonalá y El Salto en Guadalajara, así como Apodaca, General Escobedo, Juárez y García en Monterrey, presentaron tasas de crecimiento superiores a siete por ciento. En la zona metropolitana de Puebla, el municipio central incrementó su población con una tasa similar a la de la zona metropolitana en su conjunto (2.5%), mientras que los municipios de Amozoc y Cuautlancingo fueron los que presentaron las mayores dinámicas de crecimiento (6.1% y 4.9%, respectivamente).

Dentro de este grupo de ciudades, destacan, por la mayor diversificación de su base económica, las zonas metropolitanas de la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, las cuales orientan más sus economías hacia los servicios de alto nivel jerárquico, como son los financieros, profesionales, información en medios masivos y de apoyo a negocios, y que las posiciona como las ciudades de mayor jerarquía y principales nodos que vinculan al resto del sistema urbano con el exterior, situación que les confiere potencialidad para convertirse en ciudades globales a nivel regional.

Ciudades medias

A partir de la década de los ochenta se puede detectar un cambio relevante en el proceso de urbanización: las grandes metrópolis disminuyen su crecimiento, mientras que las ciudades intermedias y algunas pequeñas experimentan crecimientos considerables. La consolidación de las ciudades medias podría contribuir al logro de una distribución más equitativa de los servicios que la población requiere a un menor costo. Asimismo, se pretende que contribuyan a la descentralización tanto en el ámbito físico-espacial, como en el político-administrativo.

Las ciudades intermedias constituyen nodos estratégicos para alcanzar los objetivos del desarrollo económico y social del país

En el año 2000, el número de ciudades intermedias (de 100 mil habitantes a menos de un millón) ascendió a 60, con una intensa dinámica demográfica: su tasa de crecimiento promedio anual en la última década fue de 2.6 por ciento. En éstas se concentra cerca de una tercera parte de la población urbana con 20.6 millones de habitantes, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: 9.8 millones en 15 ciudades mayores de 500 mil habitantes, de las cuales diez son zonas metropolitanas; los restantes 10.7 millones se distribuyen en 45 ciudades con un rango de población de entre 100 mil y menos de 500 mil habitantes, entre ellas 13 zonas metropolitanas (véase cuadro 4).

Cuadro 4.
Participación en el Producto Interno Bruto por región, 1980-1999

Región	1980 ¹	1988	1993	1999
Nacional	100.0	100.0	100.0	100.0
I. Noroeste	8.0	8.7	8.9	9.1
II. Norte	9.0	10.4	10.7	11.4
III. Noreste	8.9	9.1	9.2	9.8
IV. Occidente	12.9	13.9	13.8	14.0
V. Centro	43.3	40.7	42.4	41.6
VI. Sur	5.8	5.5	5.3	4.9
VII. Oriente	9.8	7.5	5.8	5.5
VIII. Península	2.0	4.1	3.8	3.7

¹ En 1980 el 0.3 por ciento del PIB se contabilizó en el ámbito "aguas territoriales".

Fuente: elaborado por CONAPO con base en INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa, 1970-1993; INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por entidad federativa, 1993-1999.

Del grupo de ciudades mayores de 500 mil habitantes, destacan las zonas metropolitanas de Querétaro y Cuernavaca, con tasas de crecimiento de la población promedio anual mayores a tres por ciento. En el caso de Querétaro, son los municipios de Corregidora y Querétaro los de mayor atracción migratoria, ya que una proporción muy significativa de su población mayor de cinco años inmigró en los últimos cinco años. En la ZM de Cuernavaca, los municipios de Emiliano Zapata, Jiutepec y Xochitepec son los de mayor crecimiento, con tasas promedio anuales mayores a cinco por ciento durante 1990-2000. En el otro extremo, dentro de este grupo de ciudades, se ubican las zonas metropolitanas de Tampico y Coatzacoalcos, que muestran las tasas más bajas de crecimiento, incluso inferior a la del país con 1.6 y 0.7 por ciento, respectivamente.

De las 45 ciudades medias menores de 500 mil habitantes, 16 presentaron tasas de crecimiento mayores a 3 por ciento durante 1990-2000, entre las que destacan Cancún y Ciudad Acuña, con dinámicas equivalentes a 9.1 y 7.5 por ciento anual, respectivamente. En ambas ciudades, el componente migratorio ha desempeñado un papel fundamental en su crecimiento, ya que más de una quinta parte de su población mayor de 5 años en 2000 vivía en otro municipio o entidad en 1995. Asimismo, las zonas metropolitanas de Pachuca, Colima, Oaxaca y Tlaxcala se colocan entre las ciudades medias de mayor dinámica de crecimiento. El aumento

de la población de Pachuca y Tlaxcala, junto con Cuernavaca y Querétaro, está vinculado con el proceso de megalopolización de la región centro. De hecho, buena parte de sus inmigrantes proceden de la zona metropolitana de la Ciudad de México (véase mapa 2).

En el grupo de ciudades medias mayores de 500 mil habitantes destacan seis ciudades en el sector de manufacturas: Saltillo, Chihuahua, Mexicali, Aguascalientes, Querétaro y San Luis Potosí, presentando además especialización en algunos subsectores de servicios. Como ciudades especializadas en servicios con influencia regional están Mérida, Chihuahua, Morelia y Hermosillo. El mayor número de ciudades de este grupo, 13 de 15, presentan especialización en el sector de servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles, seguido por los servicios de salud y asistencia social (nueve ciudades) y servicios educativos (siete ciudades).

La situación de las ciudades medias menores de 500 mil habitantes es la siguiente: destacan 13 ciudades en el sector manufacturero, especialmente las fronterizas del norte como Acuña, Nogales, Matamoros y Piedras Negras, donde la industria manufacturera, fundamentalmente maquiladora, es el principal sector de su economía, y en algunos casos aparece como el único sector en el que se especializan, situación que las hace más vulnerables al comportamiento de la economía de los Estados Unidos. Asimismo, 21 ciudades presentan especialización en servicios educativos; 19 en servicios de salud y asistencia social; y 17 ciudades (15 de ellas capitales de estado) en actividades gubernamentales.

Ciudades pequeñas

*En 295 ciudades
pequeñas reside
15 por ciento
de la población urbana*

Las ciudades pequeñas, definidas como aquéllas cuya población total se ubica en el rango de 15 mil a 99.9 mil habitantes, se caracterizan por ser las que en conjunto aportan el mayor número de ciudades al sistema urbano nacional, al mismo tiempo que concentran la menor proporción de la población urbana del país. En el año 2000 se identificaron 295 ciudades de este rango, mismas que representan 81 por ciento del total de ciudades a escala nacional, aunque en ellas reside poco más de 9.6 millones de personas, que comprenden tan sólo 15.3 por ciento de la población urbana del país.

Al interior de este grupo de ciudades se advierte un marcado desequilibrio entre los núcleos urbanos de 50 mil a 99.9 mil habitantes y los de 15 mil a 49.9 mil, en lo que a su número y participación demográfica se refiere. El 35 por ciento de la población reside en 47 ciudades mayores de 50 mil habitantes, mientras que 65 por ciento restante se ubica en 248 ciudades de tamaño menor.

Esta situación plantea retos adicionales para atender las necesidades de la población en materia de infraestructura y servicios, ya que, en términos generales, las ciudades del primer grupo cuentan con mejores condiciones debido a las ventajas asociadas a la concentración de actividades, población y recursos en el territorio (economías de aglomeración).

Dentro del grupo de las 47 ciudades pequeñas mayores de 50 mil habitantes, 16 registraron tasas de crecimiento superiores al promedio urbano del periodo 1990-2000 (2.3%), destacándose en particular Cozumel (5.8%), Cadereyta Jiménez (5.0%), Agua Prieta (4.9%), San Juan del Río (4.9%), Zihuatanejo (4.3%), Comitán de Domínguez (3.9%), Manzanillo (3.5%), Tepatitlán de Morelos (3.3%) y Ciudad Lázaro Cárdenas (3.2%), con tasas de crecimiento superiores a los tres puntos porcentuales. Por su parte, 82 de las 248 ciudades menores de 50 mil habitantes mostraron tasas de crecimiento por encima de dicho promedio, entre las que sobresalen diez ciudades: Playa del Carmen (30.5%), Ixtapa (9.0%), Puerto Escondido (8.5%), Los Cabos (8.4%), Ocosingo (7.6%), Purísima de Bustos (7.4%), Esperanza (6.0%), Palenque (5.8%), Miguel Alemán (5.5%) y Valle de Bravo (5.1%), con tasas de crecimiento mayores a cinco por ciento anual durante la última década.

El papel desempeñado por la migración en el crecimiento de estas ciudades ha sido fundamental. Al analizar la tasa de inmigración reciente (proporción de población de cinco años y más que en 1995 residía en otro municipio o país) se advierte que siete de las nueve ciudades con los mayores ritmos de crecimiento mencionadas en el párrafo anterior (Cozumel, Cadereyta Jiménez, Agua Prieta, San Juan del Río, Zihuatanejo, Manzanillo y Ciudad Lázaro Cárdenas) se localizan en municipios con niveles de inmigración reciente significativamente mayores al promedio nacional (7.4%).

Esta relación también es evidente en el caso de algunas ciudades pequeñas menores de 50 mil habitantes, con altos ritmos de crecimiento demográfico, como Playa del Carmen, cuyo municipio Solidaridad es el que registra la tasa de inmigración reciente más alta de todo el país (45.3%); San José del Cabo y Cabo San Lucas, donde la tasa de inmigración del municipio (Los Cabos) es del 28.1 por ciento; e Ixtapa, Jalisco, donde el municipio (Puerto Vallarta) también presenta una tasa de inmigración muy elevada (15.1%).

La pertinencia de impulsar un crecimiento más dinámico de las ciudades pequeñas de más de 50 mil habitantes, conlleva la necesidad de diseñar políticas y programas de desarrollo regional que posibiliten una mejor articulación de éstas con el resto de las ciudades del país, así como con las localidades de menor jerarquía (mixtas y rurales) localizadas dentro de su área de influencia. Adicionalmente, resulta indispensable contar con los

instrumentos de planeación urbana que permitan superar los rezagos existentes en materia de vivienda, infraestructura y servicios, y responder a las necesidades asociadas a estos renglones.

Debido a su gran número, la situación de las ciudades pequeñas es aún más heterogénea en cuanto a especialización económica se refiere. El mayor número de ciudades (84) ofrece servicios educativos, seguido por las manufacturas (69) y los servicios de hoteles y restaurantes (43 ciudades).

Subsistemas regionales

Si bien la inserción de México en la dinámica económica mundial se ha traducido en el surgimiento de tendencias desconcentradoras, persisten aún grandes desigualdades regionales que, en algunos casos, se han agudizado como parte de este proceso. En la actualidad existen regiones *ganadoras* orientadas a la producción para la exportación y al turismo; regiones *estancadas* especializadas en actividades para el abastecimiento del mercado interno; y regiones *perdedoras*, cuya economía descansa principalmente en actividades de subsistencia. Entre 1980 y 1999, las regiones del norte, la región Occidente y la región Península incrementaron su participación en el PIB nacional, mientras que las regiones Centro, Sur y Oriente la disminuyeron.

El proceso de urbanización de México ha dado lugar a la formación de subsistemas regionales de ciudades, con patrones de distribución territorial de su población claramente diferenciados. El más importante por su número de ciudades, peso demográfico y grado de concentración, es el de la región Centro integrada por el Distrito Federal y los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala, donde se localizan siete zonas metropolitanas: Ciudad de México, Puebla, Toluca, Querétaro, Cuernavaca, Cuautla, Pachuca y Tlaxcala; cuatro ciudades mayores de 50 mil habitantes: Tehuacán, San Juan del Río, Tulancingo y Teziutlán; y 50 ciudades menores de 50 mil habitantes. En este subsistema reside 39.8 por ciento de la población urbana del país, cuya mayor proporción (93.5%) se localiza en dichas zonas metropolitanas, dando lugar a la consolidación de este ámbito de concentración a escala regional, que tiende a la megalopolización (véase cuadro 5 y gráfica 1).

En segundo lugar destaca el subsistema de la región Occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán), el cual concentra el mayor número de ciudades (88), donde reside 16.7 por ciento de la población urbana nacional. Este subsistema presenta una distribución más equilibrada de su población. Alrededor de 46.6 por ciento de ésta radica en dos zonas metropolitanas mayores de un millón de habitantes (Guadalajara y León), 26.5 por ciento se localiza en nueve ciudades inter-

El proceso de urbanización de México ha dado lugar a la formación de subsistemas regionales de ciudades

En la región centro se concentra 39.9 por ciento de la población urbana del país

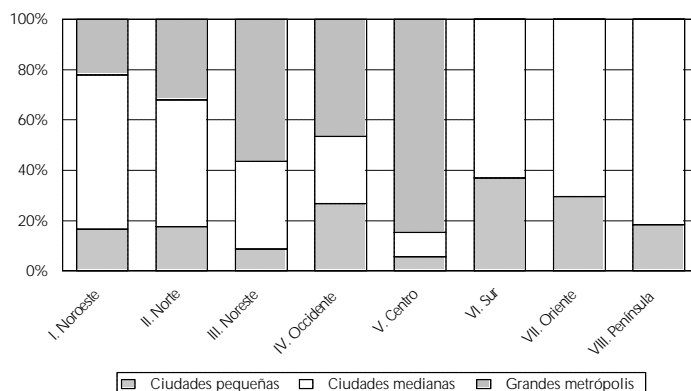
En la región occidente reside 16.7 por ciento de la población urbana nacional

Cuadro 5.
Número de ciudades, población urbana y tasa de crecimiento por región, 1990-2000

Región ¹	Número de ciudades 2000	Población						Tasa de crecimiento		
		1990	%	1995	%	2000	%	1990-1995	1995-2000	1990-2000
Total Urbano	364	50 636 063	100.0	58 450 669	100.0	63 234 553	100.0	2.6	1.9	2.3
I. Noroeste	43	4 300 353	8.5	5 205 038	8.9	5 773 690	9.1	3.4	2.5	3.0
II. Norte	44	5 460 688	10.8	6 323 533	10.8	6 872 500	10.9	2.6	2.0	2.3
III. Noreste	18	4 498 816	8.9	5 220 303	8.9	5 743 239	9.1	2.7	2.3	2.5
IV. Occidente	88	8 530 463	16.8	9 853 302	16.9	10 549 142	16.7	2.6	1.6	2.2
V. Centro	62	20 658 623	40.8	23 363 298	40.0	25 161 351	39.8	2.2	1.7	2.0
VI. Sur	45	2 416 234	4.8	2 912 751	5.0	3 167 691	5.0	3.4	2.0	2.8
VII. Oriente	46	3 356 374	6.6	3 771 402	6.5	3 914 192	6.2	2.1	0.9	1.6
VIII. Península	18	1 414 512	2.8	1 801 042	3.1	2 052 748	3.2	4.4	3.1	3.8

¹ Las entidades federativas que integran cada región son Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora; Norte: Chihuahua, Coahuila, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas; Noreste: Nuevo León y Tamaulipas; Occidente: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán; Centro: Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; Sur: Chiapas, Guerrero y Oaxaca; Oriente: Tabasco y Veracruz; Península: Campeche, Quintana Roo y Yucatán.

Gráfica 1.
**Regiones de México: distribución de la población urbana
por tamaño de ciudad, 2000**



Fuente: estimaciones del CONAPO con base en INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

medias (Aguascalientes, Colima, Irapuato, Celaya, Salamanca, Morelia, Uruapan, Zamora y Puerto Vallarta), mientras que un porcentaje similar (26.9%) vive en 77 ciudades menores de 100 mil habitantes (véase cuadro 6).

Los subsistemas de la región norte del país aportan en conjunto 29.1 por ciento de la población urbana. Dentro de éstos, el de la Región Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa y Sonora) es el más equilibrado: 22.1 por ciento de su población reside en la zona metropolitana de Tijuana, 61.2 por ciento vive en doce ciudades medias (Mexicali, Culiacán, Hermosillo, Ensenada, La Paz, Tepic, Los Mochis, Mazatlán, Ciudad Obregón, Guaymas, Nogales y San Luis Río Colorado) y 16.7 por ciento en 30 ciudades pequeñas, la mayoría (25) menores de 50 mil habitantes.

En el conjunto de regiones del norte del país habita 29.1 por ciento de la población urbana

Cuadro 6.
Número de ciudades y población urbana por región, según tamaño de ciudad, 2000

Región	Grandes		Ciudades intermedias		Ciudades pequeñas	
	Total	Metrópolis de más de un millón de hab.	De 500 000 a 999 999 hab.	De 100 000 a 499 999 mil hab.	De 50 000 a 99 999 hab.	De 15 000 a 49 999 hab.
Total Urbano						
Ciudades	364	9	15	45	47	248
Población	63 234 553	32 938 943	9 885 625	10 761 733	3 337 834	6 310 418
Porcentaje	100.0	52.1	15.6	17.0	5.3	10.0
I. Noroeste						
Ciudades	43	1	3	9	5	25
Población	5 773 690	1 274 240	1 636 624	1 895 763	331 349	635 714
Porcentaje	100.0	22.1	28.3	32.8	5.7	11.0
II. Norte						
Ciudades	44	2	3	6	6	27
Población	6 872 500	2 194 566	2 165 218	1 303 265	494 485	714 966
Porcentaje	100.0	31.9	31.5	19.0	7.2	10.4
III. Noreste						
Ciudades	18	1	1	4	4	8
Población	5 743 239	3 243 466	664 692	1 337 854	269 822	227 405
Porcentaje	100.0	56.5	11.6	23.3	4.7	4.0
IV. Occidente						
Ciudades	88	2	2	7	19	58
Población	10 549 142	4 912 612	1 257 512	1 537 960	1 326 076	1 514 982
Porcentaje	100.0	46.6	11.9	14.6	12.6	14.4
V. Centro						
Ciudades	62	3	2	4	3	50
Población	25 161 351	21 314 059	1 492 746	923 920	250 149	1 180 477
Porcentaje	100.0	84.7	5.9	3.7	1.0	4.7
VI. Sur						
Ciudades	45	0	1	6	6	32
Población	3 167 691	0	620 656	1 375 658	398 711	772 666
Porcentaje	100.0	0.0	19.6	43.4	12.6	24.4
VII. Oriente						
Ciudades	46	0	2	5	3	36
Población	3 914 192	0	1 205 989	1 551 683	208 017	948 503
Porcentaje	100.0	0.0	30.8	39.6	5.3	24.2
VIII. Península						
Ciudades	18	0	1	4	1	12
Población	2 052 748	0	842 188	835 630	59 225	315 705
Porcentaje	100.0	0.0	41.0	40.7	2.9	15.4

Fuente: elaborado por CONAPO con base en XI Censo General de Población y Vivienda 1990, Aguascalientes, 1991; INEGI, Censo de Población y Vivienda 1995, Aguascalientes, 1996; INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Aguascalientes, 2001.

El subsistema de la región Norte (Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas) presenta un número de ciudades (44) y un patrón de distribución similar al anterior: 31.9 por ciento de su población reside en dos ciudades mayores de un millón de habitantes (Ciudad Juárez y Torreón), 50.5 por ciento radica en nueve ciudades medias (Saltillo, Chihuahua, San Luis Potosí, Ciudad Acuña, Monclova, Piedras Negras, Durango, Ciudad Valles y Zacatecas) y 17.6 por ciento en 33 ciudades pequeñas, 27 de las cuales son menores de 50 mil habitantes.

Por su parte, el subsistema de la región Noreste (Nuevo León y Tamaulipas) tiene un número reducido de ciudades (18), aunque su participación dentro de la población urbana nacional es del orden de los dos anteriores (9.1%), por lo que muestra un alto grado de concentración. La mayoría de sus habitantes (68.1%) se concentra en sólo dos zonas metropolitanas (Monterrey y Tampico), una proporción menor (23.3%) se localiza en cuatro ciudades medias menores de 500 mil habitantes (Reynosa, Matamoros, Nuevo Laredo y Ciudad Victoria) y el resto (8.7%) reside en doce ciudades menores de 100 mil habitantes.

En el otro extremo, los subsistemas de ciudades del sur del país (Sureste, Oriente y Península) apenas participan con 14.4 por ciento de la población urbana nacional. Los subsistemas de las regiones Sureste (Chiapas, Guerrero y Oaxaca) y Oriente (Tabasco y Veracruz) son los que presentan un mayor grado de dispersión de la población. En éstos, una parte muy importante de su población urbana (24.3%) se localiza en un gran número de ciudades menores de 50 mil habitantes (68, en total), mientras que el número de ciudades mayores de 500 mil se reduce sólo a una en el primer caso (Acapulco) y dos en el segundo (Coatzacoalcos y Veracruz), que representan 19.6 y 30.8 por ciento de su población urbana, respectivamente.

El subsistema de ciudades Península (Campeche, Quintana Roo y Yucatán) es el más pequeño en cuanto al número de ciudades y tamaño de su población; sin embargo, se caracteriza por ser el más dinámico y el que presenta un alto nivel de concentración.

Conviene hacer notar que, de acuerdo con la información sobre la disponibilidad potencial de agua de cada cuenca hidrológica del país, las zonas con *muy alta, alta y media disponibilidad* se localizan predominantemente en las regiones Sur, Oriente y Península, en tanto que las de *muy baja y baja disponibilidad* corresponde a las regiones Noroeste, Norte, Noreste, Occidente y Centro del país.

Además de su disponibilidad potencial, esta distribución geográfica también se presenta en relación con la calidad del recurso acuífero. Veinte cuencas hidrológicas son las más contaminadas, principalmente en la porción central del país y parte de la norte y noroeste, mientras que las menos contaminadas se localizan en el sur y sureste.

Conclusiones

La urbanización de México, tal como ocurre en el resto de los países en desarrollo, está caracterizada por un crecimiento explosivo e incesante que rebasa la capacidad del sistema económico para dotarlas de la infraestructura física, viviendas y servicios que la población demanda. Esta situa-

Las regiones del sur del país participan con 14.4 por ciento de la población urbana nacional

ción, aunada a las insuficiencias de su desarrollo, propicia que la expansión territorial de las ciudades no vaya acompañada de la consolidación de una base económica que permita generar el empleo que se requiere para satisfacer las demandas de una población en continuo crecimiento.

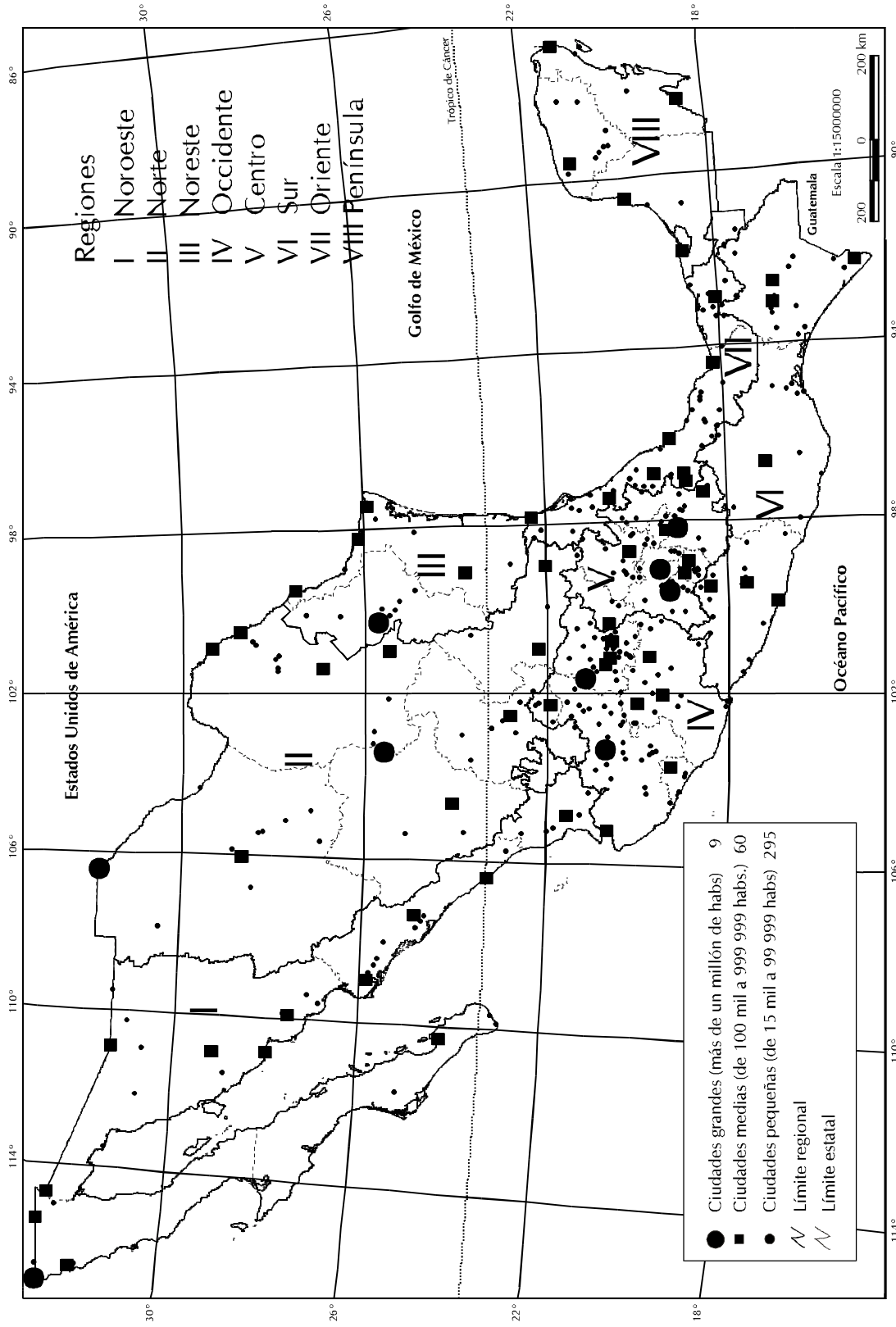
Uno de los mayores retos que impone el crecimiento de las ciudades bajo el esquema de globalización es la superación de la segregación socio-espacial urbana, que permita el acceso equitativo de la población a la educación, la infraestructura y los servicios, así como la conservación de su entorno ambiental.

Algunas de las tendencias de la economía global que han influido en la configuración del sistema urbano nacional, son:

- ? Concentración de servicios especializados de alto nivel (financieros, de investigación, medios de información y comunicación, etc.) en las grandes metrópolis como la ZM de la Ciudad de México y Monterrey.
- ? La aparición de procesos de desconcentración industrial a corta distancia, como ocurre en las ciudades de la corona regional en torno a la ZMCM, y que forman parte del conglomerado megalopolitano del centro del país.
- ? La formación de nuevas regiones industriales en torno a la ubicación de plantas ensambladoras, principalmente en la región norte del país y en las ciudades fronterizas.
- ? El posicionamiento de algunas ciudades como nodos del sistema de transporte internacional, como es el caso de ciudades fronterizas como Nuevo Laredo, o bien puertos como Manzanillo, Veracruz y Tampico, entre otros.
- ? El deterioro de regiones y ciudades como producto del proceso de desindustrialización o pérdida de dinamismo de ciertas actividades económicas, como ocurre en algunas ciudades dedicadas a la minería o a la explotación y refinación de petróleo.

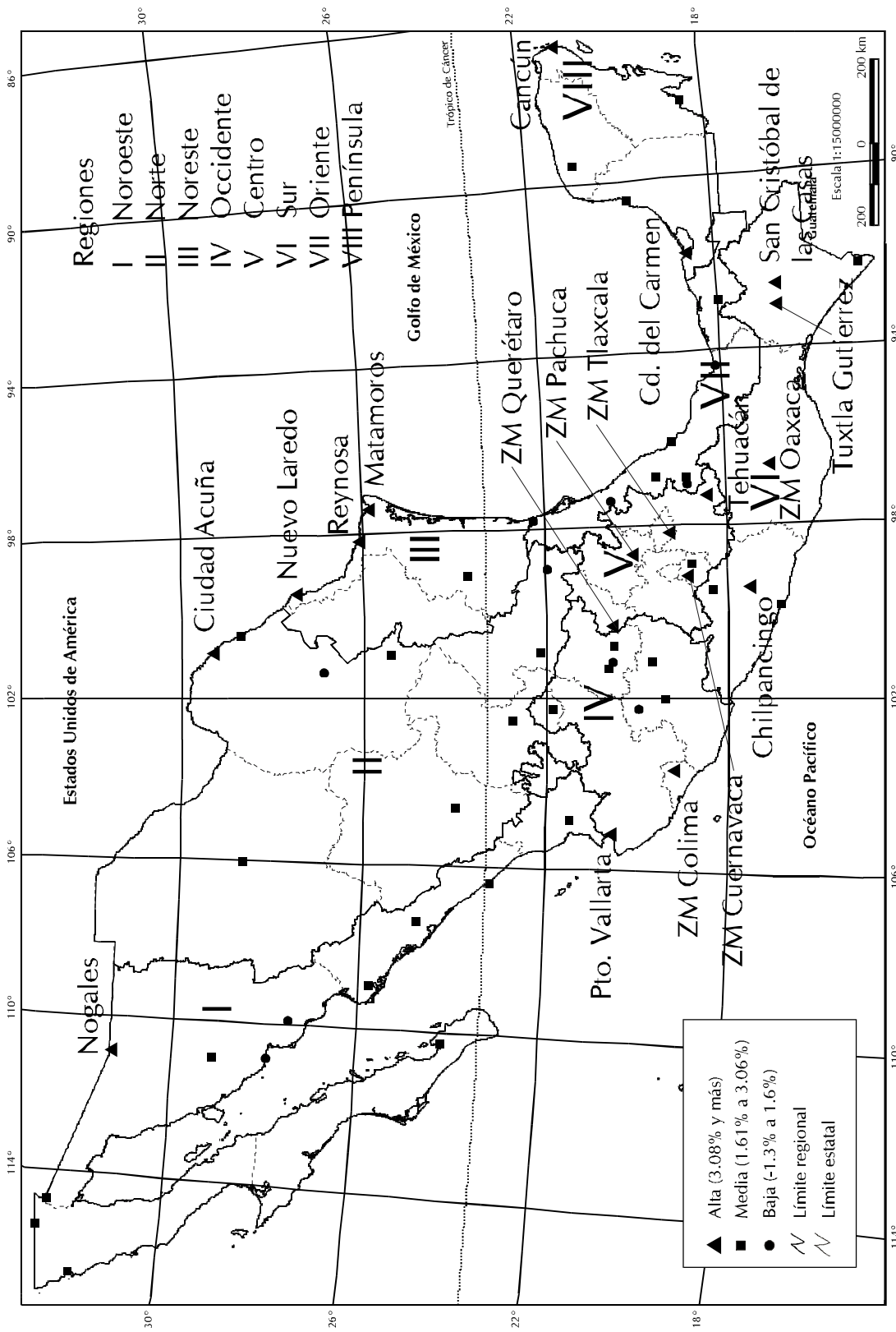
Las ciudades del país juegan un papel fundamental para la superación de las desigualdades regionales, al constituirse en nodos estratégicos para la producción, intercambio y distribución de bienes y servicios a escala regional, nacional e internacional, según su jerarquía dentro del sistema urbano nacional, lo que requiere aprovechar al máximo el potencial de sus ventajas competitivas, así como las relaciones de complementariedad entre éstas.

Mapa 1.
México, sistema urbano nacional: Distribución territorial de las ciudades según tamaño, 2000



Fuente: estimaciones de CONAPO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000

Mapa 2.
México, ciudades medias: Tasa de crecimiento intercensal de la población 1990-2000



Fuente: estimaciones de CONAPO con base en los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 2000