



Comparativo de fechas de inicio de zafra

Cuadro 1

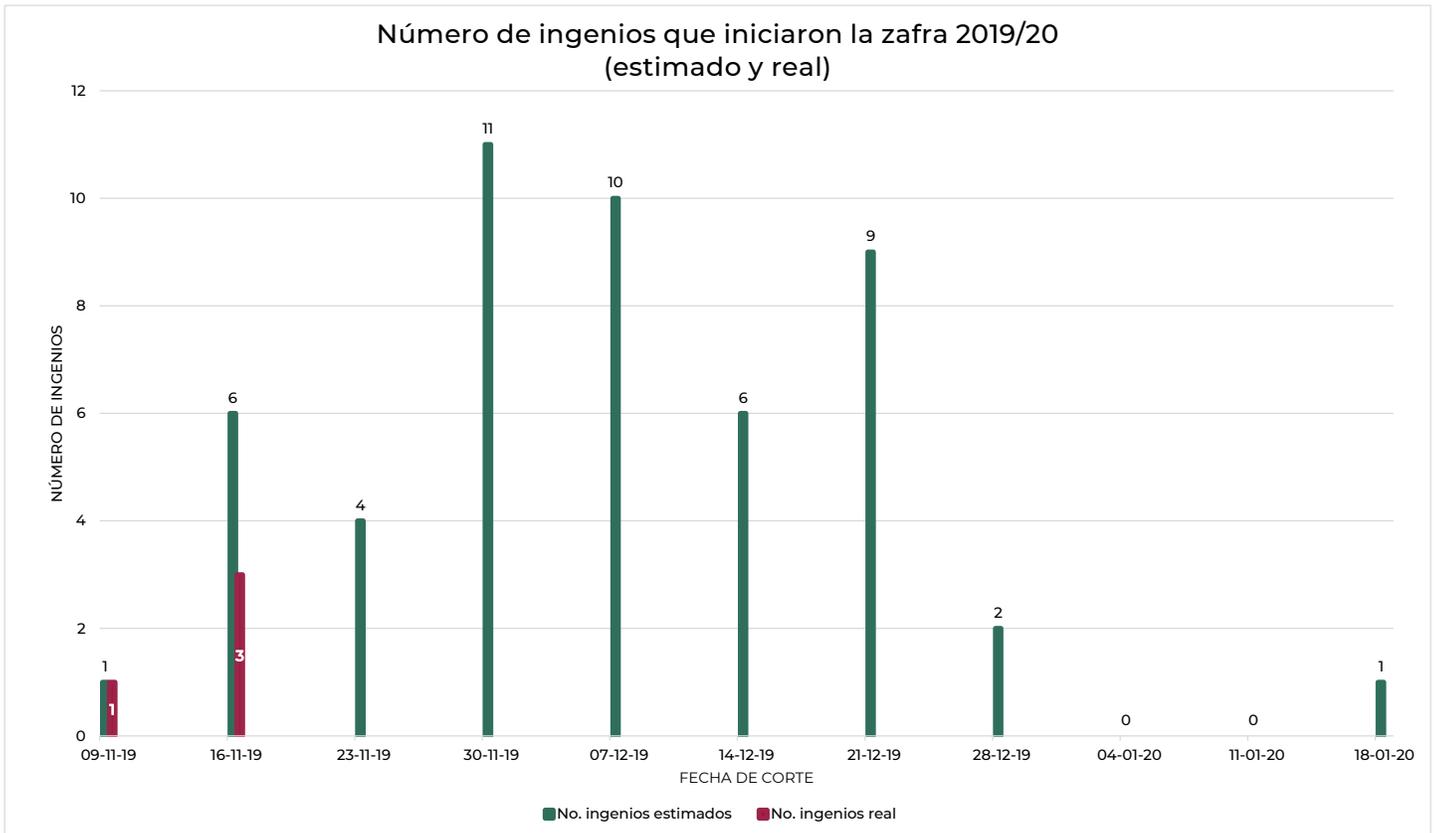
Ingenio	Fecha estimada	Fecha real	Diferencia de días
Atencingo	6 de noviembre de 2019	7 de noviembre de 2019	Atrasó un día
El Mante	11 de noviembre de 2019	13 de noviembre de 2019	Atrasó 2 días
Aarón Sáenz Garza	11 de noviembre de 2019	12 de noviembre de 2019	Atrasó un día
Cía. La Fe (Pujilic)	13 de noviembre de 2019	14 de noviembre de 2019	Atrasó un día
Melchor Ocampo	11 de noviembre de 2019		
Mahuixtlán	14 de noviembre de 2019		
Central Casasano	15 de noviembre de 2019		
Tamazula	18 de noviembre de 2019		
Emiliano Zapata	19 de noviembre de 2019		
Adolfo López Mateos	21 de noviembre de 2019		
Huixtla	22 de noviembre de 2019		
San Miguel del Naranjo	24 de noviembre de 2019		
Pánuco	25 de noviembre de 2019		
Tres Valles	25 de noviembre de 2019		
San Pedro	27 de noviembre de 2019		
Quesería	27 de noviembre de 2019		
La Margarita	27 de noviembre de 2019		
El Modelo	28 de noviembre de 2019		
San Francisco Ameca	28 de noviembre de 2019		
Calipam	29 de noviembre de 2019		
Tala	29 de noviembre de 2019		
CIASA (Cuatotolapam)	1 de diciembre de 2019		
Presidente Benito Juárez	1 de diciembre de 2019		
Central San Miguelito	2 de diciembre de 2019		
San Nicolás	2 de diciembre de 2019		
San Cristóbal	3 de diciembre de 2019		
Plan de San Luis	4 de diciembre de 2019		
La Gloria	5 de diciembre de 2019		
Bellavista	5 de diciembre de 2019		
Central La Providencia	6 de diciembre de 2019		
La Joya	7 de diciembre de 2019		
Lázaro Cárdenas	8 de diciembre de 2019		
Constancia	9 de diciembre de 2019		
Central Motzorongo	10 de diciembre de 2019		
José María Morelos	11 de diciembre de 2019		
El Refugio	12 de diciembre de 2019		
El Higo	14 de diciembre de 2019		
Central Progreso	15 de diciembre de 2019		
Plan de Ayala	15 de diciembre de 2019		
Pedernales	15 de diciembre de 2019		
Central El Potrero	15 de diciembre de 2019		
Santa Rosalía	15 de diciembre de 2019		
Alianza Popular	17 de diciembre de 2019		
El Molino	17 de diciembre de 2019		
Santa Clara	18 de diciembre de 2019		
San Rafael de Pucté	18 de diciembre de 2019		
El Carmen	28 de noviembre de 2019		
Puga	23 de diciembre de 2019		
San José de Abajo	14 de diciembre de 2019		
Eldorado	17 de enero de 2020		



Número de ingenios que inician por semana

Mes	Semana del ciclo azucarero	Fecha de corte	No. ingenios estimados	No. ingenios real
Noviembre	6	09-11-19	1	1
	7	16-11-19	6	3
	8	23-11-19	4	
	9	30-11-19	11	
Diciembre	10	07-12-19	10	
	11	14-12-19	6	
	12	21-12-19	9	
	13	28-12-19	2	
Enero	14	04-01-20	0	
	15	11-01-20	0	
	16	18-01-20	1	

Número de ingenios que iniciaron la zafra 2019/20
(estimado y real)





Comparativos nacionales

Semanal

Cuadro 2

Variable	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción total de azúcar	Rendimiento de fábrica	Rendimiento agroindustrial
	ha	t	t/ha	t	%	t azúcar/ha
Real zafra 2019/20 (a)	1,273	119,327	93.73	8,967	7.51	7.04
1er estimado, zafra 2019/20 (b)	1,817	180,446	99.32	17,439	9.66	9.60
Real zafra 2018/19 (c) *	1,911	165,468	86.57	13,399	8.10	7.01
Diferencias						
(a) - (b)	-544	-61,120	-5.59	-8,472	-2.15	-2.56
(a) - (c)	-638	-46,141	7.16	-4,433	-0.59	0.03

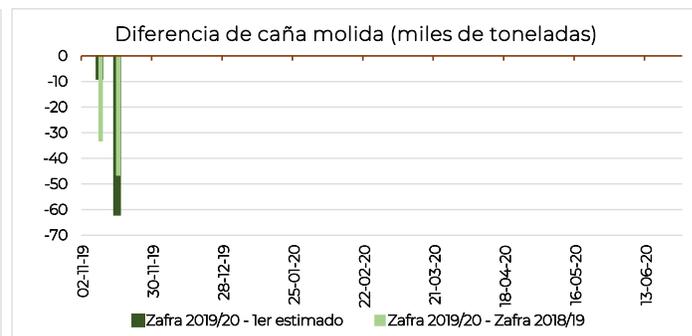
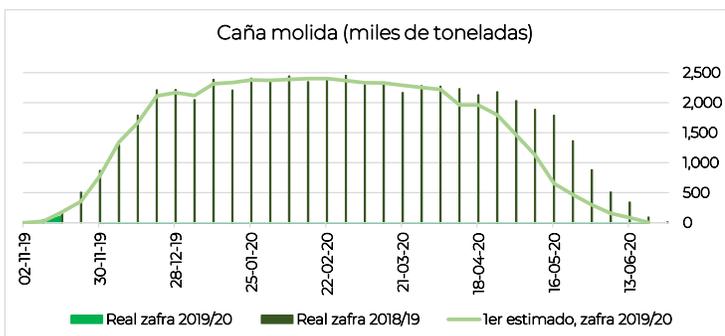
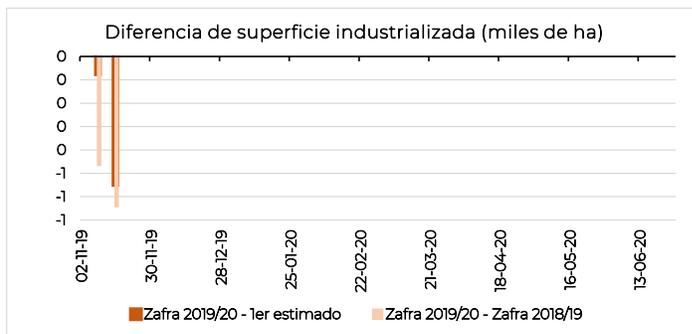
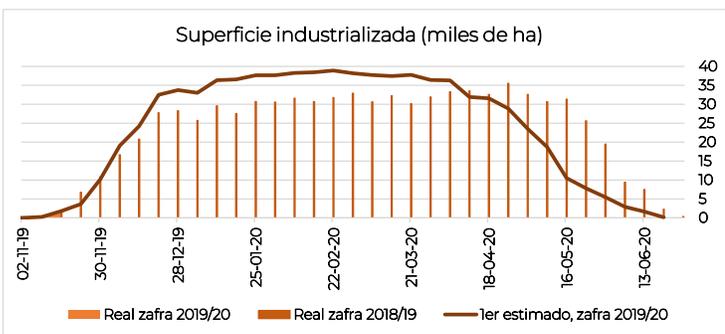
* Semana 7 con fecha de corte al 17/11/2018

Semanal de calidades de azúcar (t)

Cuadro 3

Variable	Azúcar refinada	Azúcar estándar	Azúcar blanco especial	Azúcar mascabado	Azúcar con pol menor a 99.2
Real zafra 2019/20 (d)	373	8,593	-	-	-
Real zafra 2018/19 (e)*	342	8,994	-	-	4,063
Diferencias					
(d) - (e)	31	-400	-	-	-4,063

* Semana 7 con fecha de corte al 17/11/2018





Comparativos nacionales

Acumulados

Cuadro 4

Variable	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción total de azúcar	Rendimiento de fábrica	Rendimiento agroindustrial
	ha	t	t/ha	t	%	t azúcar/ha
Real zafra 2019/20 (a)	1,430	137,614	96.23	9,533	6.93	6.67
1er estimado, zafra 2019/20 (b)	2,044	206,741	101.14	19,282	9.33	9.43
Real zafra 2018/19 (c) *	2,530	216,531	85.57	16,816	7.77	6.65
Diferencias						
(a) - (b)	-614	-69,127	-4.91	-9,749	-2.40	-2.76
(a) - (c)	-1,100	-78,917	10.66	-7,284	-0.84	0.02

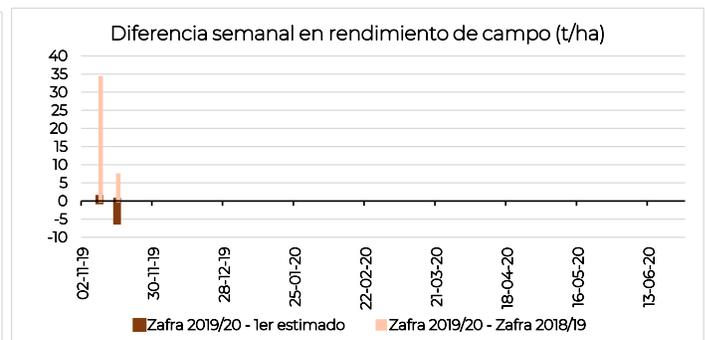
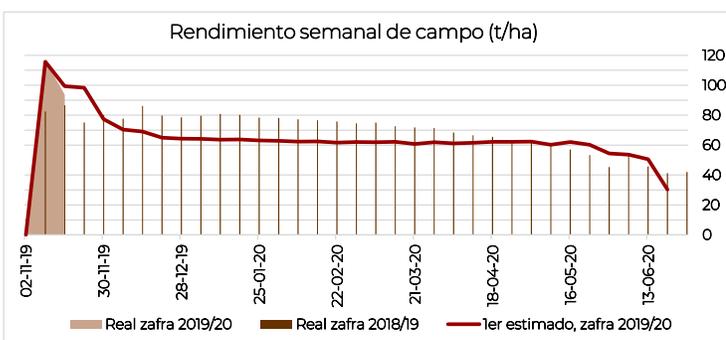
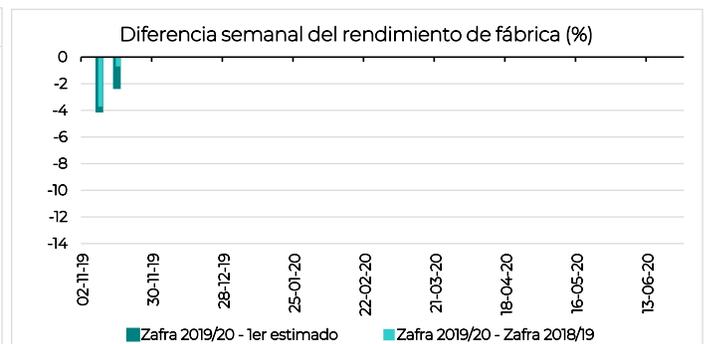
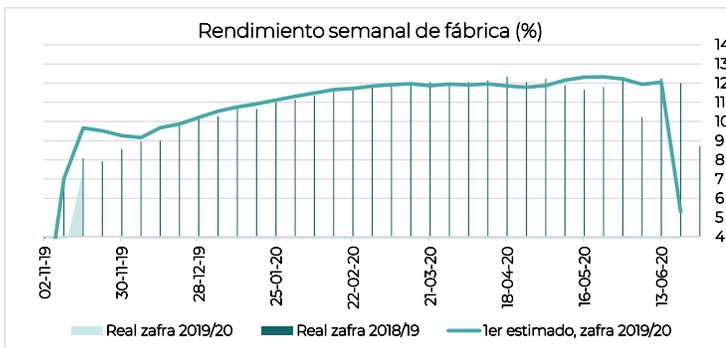
* Semana 7 con fecha de corte al 17/11/2018

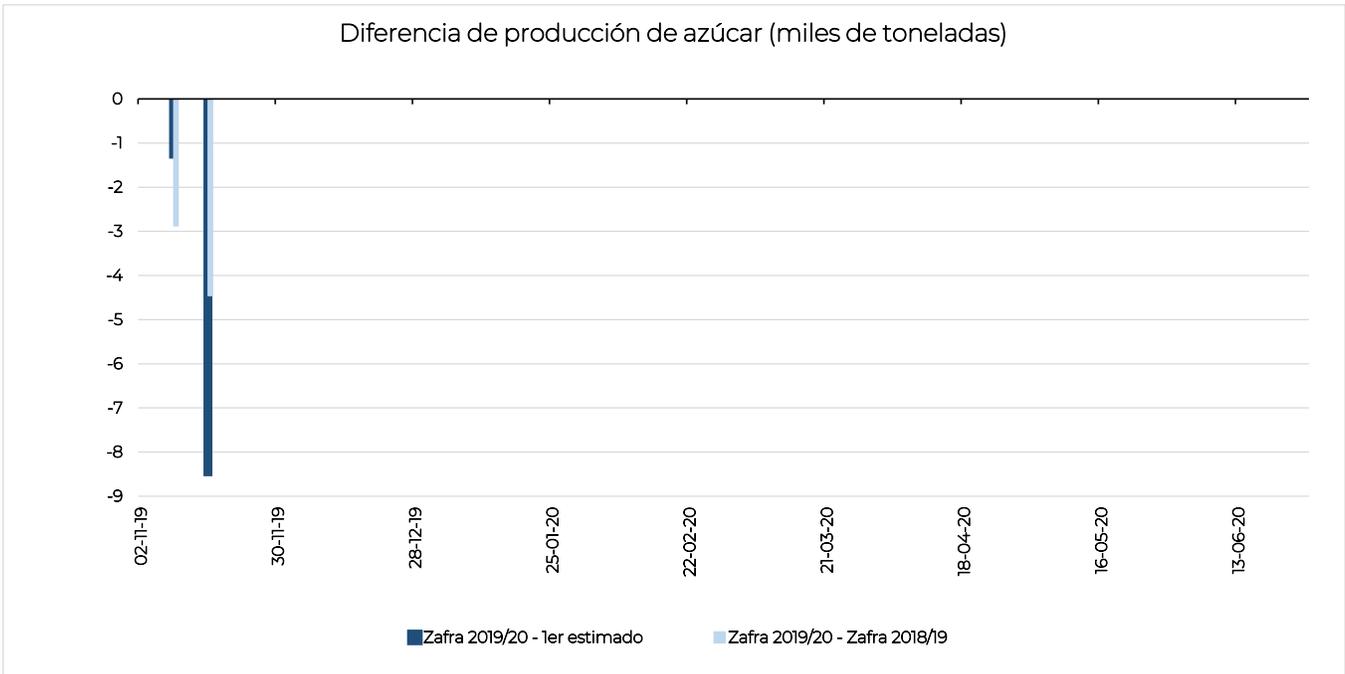
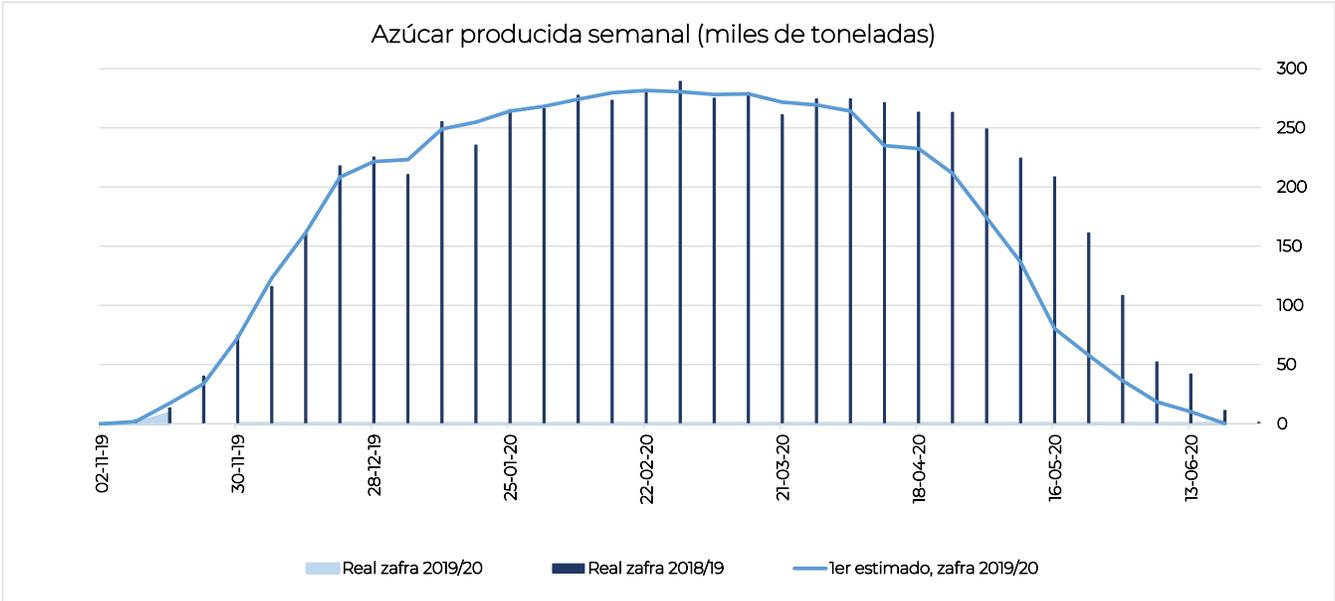
Acumulados de calidades de azúcar (t)

Cuadro 5

Variable	Azúcar refinada	Azúcar estándar	Azúcar blanco especial	Azúcar mascabado	Azúcar con pol menor a 99.2
Real zafra 2019/20 (a)	373	9,159	-	-	-
Real zafra 2018/19 (b) *	342	11,945	-	-	4,529
Diferencias					
(a) - (b)	31	-2,786	-	-	-4,529

* Semana 7 con fecha de corte al 17/11/2018





Avance regional semanal
Cuadro 6

Ingenio	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica	Rendimiento agroindustrial	Azúcar refinada	Azúcar estándar	Azúcar blanco especial	Azúcar mascabado	Azúcar con pol menor a 99.2
	ha	t	t/ha	t	%	t azúcar/ha	t	t	t	t	t
Nacional	1,273	119,327	93.73	8,967	7.51	7.04	373	8,593	-	-	-
Centro	476	59,124	124.17	6,319	10.69	13.27	-	6,319	-	-	-
Atencingo	476	59,124	124.17	6,319	10.69	13.27	-	6,319	-	-	-
El Carmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Central Casasano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calipam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Noreste	560	38,424	68.66	1,123	2.92	2.01	373	750	-	-	-
El Mante	206	16,361	79.42	750	4.58	3.64	-	750	-	-	-
Aarón Sáenz Garza	354	22,063	62.39	373	1.69	1.06	373	-	-	-	-
Plan de Ayala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alianza Popular	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Higo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plan de San Luis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pánuco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Miguel del Naranjo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Sureste	237	21,779	91.80	1,525	7.00	6.43	-	1,525	-	-	-
Cía. La Fe (Pujilic)	237	21,779	91.80	1,525	7.00	6.43	-	1,525	-	-	-
Santa Rosalía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Joya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Presidente Benito Juárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Rafael de Pucté	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huixtla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: La superficie de Aarón Sáenz Garza, El Mante y Cía La Fe son estimadas por el CONADESUCA.

Avance regional acumulado
Cuadro 7

Ingenio	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica	Rendimiento agroindustrial	Azúcar refinada	Azúcar estándar	Azúcar blanco especial	Azúcar mascabado	Azúcar con pol menor a 99.2
	ha	t	t/ha	t	%	t azúcar/ha	t	t	t	t	t
Nacional	1,430	137,614	96.23	9,533	6.93	6.67	373	9,159	-	-	-
Centro	633	77,411	122.26	6,885	8.89	10.87	-	6,885	-	-	-
Atencingo	633	77,411	122.26	6,885	8.89	10.87	-	6,885	-	-	-
Central Casasano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calipam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Carmen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Noreste	560	38,424	68.66	1,123	2.92	2.01	373	750	-	-	-
El Mante	206	16,361	79.42	750	4.58	3.64	-	750	-	-	-
Aarón Sáenz Garza	354	22,063	62.39	373	1.69	1.06	373	-	-	-	-
El Higo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pánuco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alianza Popular	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Miguel del Naranjo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plan de San Luis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plan de Ayala	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Sureste	237	21,779	91.80	1,525	7.00	6.43	-	1,525	-	-	-
Cía. La Fe (Pujilic)	237	21,779	91.80	1,525	7.00	6.43	-	1,525	-	-	-
Huixtla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Rosalía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Joya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Presidente Benito Juárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Rafael de Pucté	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: La superficie de Aarón Sáenz Garza, El Mante y Cía La Fe son estimadas por el CONADESUCA.

Variación semanal respecto al 1er estimado de producción
Cuadro 8

Ingenio	Información real					Variación absoluta (real - 1er estimado)				
	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica
	ha	t	t/ha	t	%	ha	t	t/ha	t	%
Nacional	1,273	119,327	93.73	8,967	7.51	-544	-61,120	-5.59	-8,472	-2.15
Atencingo	476	59,124	124.17	6,319	10.69	79	13,109	8.43	993	-0.89
Mahuixtlán	-	-	-	-	-	-82	-8,000	-97.97	-621	-7.76
Central Casasano	-	-	-	-	-	-51	-6,086	-119.34	-649	-10.66
El Mante	206	16,361	79.42	750	4.58	-69	-8,137	-9.66	-1,235	-3.52
Cía. La Fe (Pujilic)	237	21,779	91.80	1,525	7.00	-54	-7,219	-7.61	-1,559	-3.63
Aarón Sáenz Garza	354	22,063	62.39	373	1.69	-69	-13,091	-20.72	-2,479	-6.42
Melchor Ocampo	-	-	-	-	-	-297	-31,695	-106.77	-2,923	-9.22

Variación del acumulado respecto al 1er estimado de producción
Cuadro 9

Ingenio	Información real					Variación absoluta (real - 1er estimado)				
	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica	Superficie industrializada	Caña molida	Rendimiento de campo	Producción de azúcar	Rendimiento de fábrica
	ha	t	t/ha	t	%	ha	t	t/ha	t	%
Nacional	1,430	137,614	96.23	9,533	6.93	-614	-69,127	-4.91	-9,749	-2.40
Atencingo	633	77,411	122.26	6,885	8.89	8	5,101	6.53	-284	-1.02
Mahuixtlán	-	-	-	-	-	-82	-8,000	-97.97	-621	-7.76
Central Casasano	-	-	-	-	-	-51	-6,086	-119.34	-649	-10.66
El Mante	206	16,361	79.42	750	4.58	-69	-8,137	-9.66	-1,235	-3.52
Cía. La Fe (Pujilic)	237	21,779	91.80	1,525	7.00	-54	-7,219	-7.61	-1,559	-3.63
Aarón Sáenz Garza	354	22,063	62.39	373	1.69	-69	-13,091	-20.72	-2,479	-6.42
Melchor Ocampo	-	-	-	-	-	-297	-31,695	-106.77	-2,923	-9.22



Cifras del 1er estimado de producción para la semana 8 con fecha de corte al 23/11/2019

Cuadro 10

Ingenio	Superficie a industrializar	Caña a moler	Rendimiento de campo	Azúcar total a producir	Rendimiento de fábrica	Rendimiento agroindustrial
	ha	t	t/ha	t	%	t azúcar/ha
Nacional	3,624	356,526	98.37	33,914	9.51	9.36
Aarón Sáenz Garza	516	42,600	82.56	3,928	9.22	7.61
Melchor Ocampo	439	46,924	106.77	5,124	10.92	11.66
Atencingo	433	50,150	115.73	5,980	11.92	13.80
Cía. La Fe (Pujilic)	431	43,498	100.91	4,626	10.63	10.73
El Mante	426	37,740	88.59	3,533	9.36	8.29
Tamazula	305	39,500	129.45	2,207	5.59	7.23
Adolfo López Mateos	302	17,336	57.41	1,029	5.94	3.41
Emiliano Zapata	269	25,700	95.69	2,256	8.78	8.40
Central Casasano	180	21,302	118.35	2,270	10.66	12.61
Mahuixtlán	164	17,500	107.01	1,812	10.36	11.08
Huixtla	159	14,275	89.56	1,148	8.04	7.20