





# Almanaque

de la **sociedad civil** mexicana

Información detallada al 2012 sobre  
nueve estados: 7 del **centro**, **Jalisco**  
y **Nuevo León**

Autores:  
Sergio Aguayo Quezada y Rodrigo Peña González

## Almanaque 2012 de la sociedad civil mexicana

*Compendio analítico de las osc en  
D. F., Nuevo León, Jalisco y zona centro del país*

---

folio CS-09-I-VI-009-12  
Coordinador: Sergio Aguayo Quezada



**Indesol**  
Instituto Nacional de Desarrollo Social



**Indesol**  
Instituto Secretaría de Desarrollo Social

**Almanaque de la sociedad civil mexicana**  
*Información detallada al 2012 sobre nueve estados  
siete del centro, Jalisco y Nuevo León*

**Autores**

Sergio Aguayo Quezada  
Rodrigo Peña González

---

Título derivado del proyecto  
Almanaque 2012 de la sociedad civil mexicana  
Compendio analítico de las OSC en D. F.,  
Nuevo León, Jalisco y zona centro del país  
*con folio CS-09-I-VI-009-12*

*Coordinador*  
*Sergio Aguayo Quezada*

**ISBN: 978-607-9279-00-4**

---

Este material se realizó con recursos del Programa de Coinvertión Social, perteneciente a la Secretaría de Desarrollo Social. Empero, la SEDESOL no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por los autores del presente trabajo

Año 2012  
México, D. F.  
Primera edición

© Centro de Investigación  
y Capacitación Propuesta Cívica A. C.  
Avenida División del Norte 2657-2,  
colonia Del Carmen, Coyoacán, D. F.

**Diseño de portada**  
Karen Ysunza Olivares Sosa

**Diseño de interiores y formación**  
Genio + Figura

# ÍNDICE

Presentación	7
Introducción	9
Nota metodológica	13
Distrito Federal	20
Estado de México	38
Hidalgo	60
Jalisco	80
Morelos	100
Nuevo León	118
Puebla	136
Querétaro	156
Tlaxcala	174
Ejercicio comparativo	192
A manera de conclusión: <i>la formulación de hipótesis</i>	217
Fuentes	219
Créditos y agradecimientos	221



# PRESENTACIÓN

Los almanaques tienen por objetivo ordenar grandes cantidades de información que constituyen parte de la materia prima requerida para textos periodísticos y académicos, o para diferentes tipos de investigación; y este almanaque justamente cumple tal objetivo al profundizar en uno de los nuevos temas de interés académico: la sociedad civil.

La idea inicial parte del complejo panorama mexicano: si uno revisa las cifras macroeconómicas, hay razones para un cierto optimismo, pues México es un país que ha resistido muy bien a las crisis internacionales; pero si se pone la mirada en la creciente violencia, hay motivos para la preocupación, dado el enorme costo social que esta conlleva; y si, finalmente, se evalúa a las instituciones que hacen funcionar la democracia, queda un sabor agridulce, dado que algunas funcionan, y otras sencillamente se oxidan por su incapacidad para responder a las exigencias de la actual etapa nacional.

En situaciones como esta, es natural que se busquen, por un lado, soluciones; y, por otro, actores que las implementen; y es aquí donde entra la recurrentemente nombrada “sociedad civil”, cuyo protagonismo ha ido creciendo a lo largo de los años, al grado de que existe ya en México una comunidad de académicos que ha ido generando sólidos estudios sobre este segmento del país. El sector recibe, tanto ácidas críticas, como encendidos elogios. Sin exagerar su importancia, hay suficiente evidencia en el mundo para demostrar que una mayor densidad de capital social tiene efectos benéficos en la resolución de problemas y conflictos.

Con este marco, decidimos recuperar y procesar la información sobre las organizaciones de la sociedad civil (osc), también conocidas como organismos no gubernamentales (ong). Dado que era imposible cubrir un país tan grande (como lo es México), optamos por centrarnos en las tres principales zonas metropolitanas de la nación (Guadalajara, Monterrey y Valle de México), y en otros seis estados del centro del país. La hipótesis general fue que la presencia de organismos civiles

tendría que ser más elevada en el Distrito Federal, en Guadalajara y en Monterrey.

Nos sorprendió la cantidad de información que encontramos, y que se complementa con entrevistas a quienes dirigen las osc. Aunque el material se presta a muchas y muy diversas interpretaciones, en este texto solamente ordenamos y presentamos las cifras, incorporando, aquí y allá, algunas conclusiones tentativas que buscaremos completar posteriormente a través de estudios sobre otras regiones de México, y con la actualización permanente de las osc, que constituyen un sector de la sociedad en constante mutación. Corresponde, por supuesto, a los lectores, opinar sobre la calidad de la información y la utilidad de este trabajo.

**Los autores**

# INTRODUCCIÓN

**M**éxico enfrenta retos asociados al perfeccionamiento de su democracia, donde la sociedad civil mexicana es vista como protagonista, y las Organizaciones de la Sociedad Civil (osc) son uno de sus integrantes más representativos. Esta obra parte, por un lado, del principio de que, tanto en la región centro de México, como en Jalisco y Nuevo León, las osc tienen el potencial para reactivar la estancada democracia mexicana, gracias a la construcción de capital social que conllevan su formación y consolidación; y, por otro lado, de la tesis de que la democracia mexicana muestra graves carencias, frente a las cuales, la sociedad civil encierra un impulso de perfección democratizadora que necesita canalizarse y aprovecharse.

Sin embargo, falta establecer con mayor precisión las capacidades y deficiencias de las osc, lo cual, una vez que se realice, permitirá mejorar sus posibles aportes a una democracia participativa. El *Almanaque de la sociedad civil mexicana. Información detallada al 2012 sobre nueve estados: siete del centro, Jalisco y Nuevo León* está pensado para subsanar parte de esas deficiencias. Es indispensable un mejor conocimiento de las capacidades y carencias de las osc en México, de las condiciones en que se conforman, así como de su influencia y aportaciones que hacen a la vida pública de sus entidades. Según la entidad federativa de que se trate, hay variaciones en el tipo de osc existentes, en su fortaleza, en la construcción de capital social por entidades, en su participación en los asuntos públicos, y en los marcos jurídicos que las regulan, y promueven o inhiben.<sup>1</sup>

Con tal idea en mente, este Almanaque, además de hacer un ejercicio comparativo que ayude e invite a realizar futuras investigaciones,

---

<sup>1</sup>Al respecto, es importante considerar los marcos normativo-institucionales, entendidos como las leyes, normas y reglamentos que regulan las actividades de las osc desde una perspectiva integral. La investigación encontró que en algunos estados los tienen; en otros son todavía proyectos de ley o se quedaron como tales; y, en otros más, no los hay. En el disco compacto que acompaña la publicación, se incluyen, para los interesados, los marcos normativos nacionales y estatales (cuando los hubo, en los estados estudiados), así como los proyectos de ley íntegros.

utiliza los casos del Distrito Federal, Nuevo León, Jalisco, Querétaro, Estado de México, Morelos, Hidalgo, Puebla y Tlaxcala, en un ejercicio que permite estudiar la incidencia que tienen las osc, sus áreas de oportunidad, y la ayuda que prestan para mejorar la democracia en sus entidades. Un Almanaque de estas características es un insumo de insumos: una fuente de información primaria y una plataforma para estudios más especializados y/o particulares sobre la materia.

El estudio recae de lleno en el concepto de sociedad civil, que puede ser entendida como “[...] un resultado contingente de la construcción de la modernidad que sólo se consolida plenamente con la democracia y el Estado de Derecho [...] Es un espacio de conflicto dentro del cual se procesan intereses y principios al mismo tiempo que se crean modelos de interacción con el mercado y el Estado, que pueden o no favorecer la institucionalización democrática”.<sup>2</sup> Además, en el caso mexicano, el concepto se “[...] ha acompañado del uso simultáneo de conceptos afines, como el de Organización no gubernamental y el de Tercer Sector, los cuales han llegado a usarse de manera indiferenciada para referirse al mismo fenómeno social”.<sup>3</sup>

De ese tercer sector, se desprende otro concepto metodológicamente importante para la investigación, a saber: el de Organización de la Sociedad Civil, es decir, aquellas organizaciones que “[...] constituyen una Tercera Esfera, además del Estado y del mercado, en donde los actores sociales se organizan con el fin de ejecutar un control progresivo sobre el Estado y el mercado. Actúan en el espacio público, constituyen un universo institucional heterogéneo y diverso, dentro del cual se puede distinguir una tipología variada en lo político, social e ideológico”.<sup>4</sup> La Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas

<sup>2</sup> Olvera, Alberto. *Sociedad Civil, Gobernabilidad Democrática, Espacios Públicos y democratización: los contornos de un proyecto*, México, Universidad Veracruzana, 2001, p. 37.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 1.

<sup>4</sup> Girardo, Cristina. “Las profesiones emergentes en las organizaciones de la sociedad civil como trabajos atípicos: ‘Los Autónomos De Segunda Generación’”, en Girardo, Cristina; Ibarrola, María de; Jacinto, Claudia; y Mochi, Prudencio (coords.) *Estrategias educativas y formativas para la inserción social y productiva*, Montevideo, Cinterfor/OIT, IPE/UNESCO, redEtis, RETLA, 2006, p. 223. También Cfr. Mochi, Prudencio. “Las organizaciones de la sociedad civil y las ciencias sociales. Su configuración en América Latina”, en Acevedo, Guadalupe; y Sotelo, Adrián (coords.) *El debate latinoamericano actual, tendencias, problemas y alternativas*, México, Siglo XXI/UNAM, 2005.

por Organizaciones de la Sociedad Civil señala que “Podrán acogerse y disfrutar de los apoyos y estímulos que establece esta ley, todas las agrupaciones u organizaciones mexicanas que, estando legalmente constituidas, realicen alguna o algunas de las actividades a que se refiere el artículo 5 de la presente ley y no persigan fines de lucro ni de proselitismo partidista, político-electoral o religioso, sin menoscabo de las obligaciones señaladas en otras disposiciones legales”.<sup>5</sup>

Sumado a lo anterior, la obra subraya la importancia de la vinculación entre las osc y la generación de Capital Social asociado a estas, concepto que se refiere a “[...] las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas”.<sup>6</sup> Así, al identificar y presentar a las osc de manera sistematizada, la investigación explora sus espacios de oportunidad, limitaciones, condicionantes y facultades, y se convierte en un insumo analítico que permite diagnosticar y develar tanto realidades como contextos, a fin de fortalecer el ejercicio de la sociedad civil en diferentes áreas (desde geográficas hasta temáticas).

A pesar de que existen compendios analíticos sobre las osc mexicanas, el trabajo que aquí se presenta es innovador porque reúne y sistematiza, desde diversos criterios, la información que luego se contrasta entre entidades y se cruza con indicadores de diversa índole. Los resultados son respuestas concretas a problemas reales, que constituyen la base para investigaciones más especializadas.

Las osc son un motor para el perfeccionamiento de la democracia mexicana; sin embargo, hay estados en los cuales estas pueden fortalecerse o consolidarse, a partir de la recuperación de experiencias exitosas de osc de otras entidades federativas, y así influir más contundentemente en la promoción democrática. A partir de esa idea, el Almanaque se presenta y articula en torno a preguntas sobre las osc,

---

<sup>5</sup> Cfr. Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de febrero de 2004.

<sup>6</sup> Putnam, Robert; Leonardi, Robert; Nanetti, Raffaella. “Para que la democracia funcione: Las tradiciones cívicas en la Italia moderna”, en Millán, René; y Gordon, Sara, *Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas*, disponible en línea, URL: <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04404.pdf>, p. 725, consultado el día 7 de noviembre de 2012.

que guían y motivan la obra: ¿dónde están y dónde no?, ¿desde cuándo están ahí?, ¿a qué se dedican? y ¿en qué contexto se desempeñan? En síntesis: al tener una mayor certeza sobre el trabajo de las osc en las entidades seleccionadas, podemos fomentar la coordinación e intercambio de información entre ellas, informar sobre su labor, canalizar la atención a rubros particulares de su desarrollo, y diseñar propuestas integrales para la atención de sus diferentes causas; es decir, ofrecer herramientas que favorezcan la consolidación de estas organizaciones promotoras de la participación ciudadana.

# NOTA METODOLÓGICA

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (osc), en México, son volátiles y con tendencia a la dispersión. Tanto las actividades que realizan, como su constitución y perfil institucional, están sujetos a vaivenes que se explican por las condiciones en que se registran y activan como organizaciones reconocidas ante el Estado. Ello representa un reto, pero también una oportunidad para promover formas de clasificar el estudio de la sociedad civil institucionalizada (congregada en torno a organizaciones). El presente Almanaque se elaboró pensando en ese reto, y afrontándolo con mesura metodológica y rigor académico. Para lograrlo, es imprescindible presentar una serie de notas metodológicas que explican, justifican y organizan la forma en que esta obra ha sido construida:

- **Por qué y qué es el centro de México.** El centro del país está compuesto por 7 estados, a saber: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Querétaro, Morelos, Puebla y Tlaxcala. Las razones que, de manera particular, explican y justifican el estudio del centro de la República Mexicana, responden a vertientes, tanto de orden temático-metodológico, como técnico. Metodológicamente, el estudio justifica la delimitación, debido a que la región cobra importancia estratégica, por ser considerada vital para la geopolítica de la reactivación democrática en el país. En esta región, se presenta una cultura cívica particular, nutrida de realidades adversas y ambivalentes, en términos de capital social, de práctica, de consolidación de actitudes y de gestos democráticos. En un extremo, el Distrito Federal aparece como un bastión del desarrollo de valores ciudadanos y de condiciones democráticas; en el otro extremo, el Estado de México –como arrojan los resultados de la investigación– exhibe deficiencias particularmente visibles en los mismos rubros (sobre todo cuando se considera la variable del enorme tamaño de su población, en relación con el desarrollo o presencia de las mencionadas prácticas cívicas). El centro del país es estudiado bajo la idea de

conocer las condiciones en que se encuentra la región en general, y la presencia de osc en particular, así como la relación, correlación, impacto o incidencia de estas con la democracia en la región. La inclusión de Jalisco y Nuevo León, junto con algunos indicadores a nivel nacional, permiten incluir dos referentes de regiones distintas a la del centro, que asimismo ponen en contexto las cifras rescatadas para las entidades mencionadas inicialmente.

- **La precisión en los números.** La obra trabaja estadísticamente con el censo de las osc que abarcan el centro de México, así como con Jalisco y Nuevo León. Se decidió trabajar con la población y no con un muestreo, porque la cantidad de osc trabajadas fue relativamente accesible; y, aunque significó un enorme esfuerzo de recolección y sistematización de la información, el costo de oportunidad y el valor analítico eran profundamente atractivos, dada la mayor certeza que ofrecían los resultados.
- **Clasificar a las osc.** Es particularmente importante constatar la dispersión de las osc. Conceptual y analíticamente, una osc, sobre todo en México, es un objeto de amplio estudio. Los caminos hacia la institucionalización la orillan a presentar un objeto social que, generalmente, llega a ser vasto, ambiguo, difícil de precisar temáticamente, y con obstáculos para delimitar su campo específico de acción. Ello representó un reto para la obra. Para resolverlo, y poder construir indicadores que permitieran reconocer y distinguir la presencia o ausencia de osc con determinado perfil y ámbito de acción en las entidades estudiadas, se realizó, por entidad, una revisión particular de cada organización activa –desde su objeto social, el ámbito de acción asentado en el Registro Federal de osc, clasificaciones de Indesol, páginas de Internet de las organizaciones, así como perfiles de redes sociales (cuando los hubo)– para clasificar sus actividades en, cuando mucho, tres diferentes ámbitos de acción. Este número conlleva la idea de que las osc tienden a ser multitemáticas, pero que: (1) conservan una esencia o identidad primaria en el ejercicio de sus funciones, (2) la temática primaria suele estar ligada a una segunda, y (3) el curso de algunas osc lleva a la

organización a explorar nuevos campos temáticos. Así, la obra considera 21 posibles ámbitos de acción para las osc (su justificación se encuentra en el siguiente punto).

- **El uso de nuestra clasificación, de dónde viene y cómo se adaptó.**

La clasificación inicial fue recuperada de la Dirección General de Igualdad y Diversidad Social, que es una dependencia de la Secretaría de Desarrollo Social, del Gobierno del Distrito Federal. Se trata de una estructura que es flexible y permite clasificar temáticamente a las osc, en función de una serie de actividades que reflejan un amplio abanico de inquietudes y temas de la sociedad civil mexicana. En todos los casos, se encuentran problemáticas que son comunes a la realidad de México en su conjunto. Así, rescatar esta clasificación hace que esta misma se flexibilice, en un marco suficientemente amplio de casilleros, que reconocen la diversidad de actividades de las osc, y permiten esquematizarlas en los diferentes estados de la República. Esto último es fundamental desde un punto de vista metodológico, pues permite realizar análisis más enriquecedores para un uso secundario de la información. Finalmente, la clasificación fue ajustada en los rubros que trataban el tema de la *violencia* –habiéndose conjugado para crear una gran categoría que contuviera la temática–, así como en *trata de personas* y *acceso a la información*, los cuales se reubicaron en otras categorías, dada la baja frecuencia que de ellos se obtuvo en los resultados finales.

- **La utilización del Registro Federal de las Organizaciones de la Sociedad Civil (RFOSC).** Dado que se trabajó con el censo de osc en los estados, el uso de la base de datos del RFOSC ha sido fundamental, por constituir una herramienta versátil y actualizada que ofrece un gran número de variables de las osc (lo que finalmente se traduce en insumos adicionales de análisis, parte fundamental del Almanaque). Esta publicación se construyó a partir de los registros activos de osc, e ignoró los inactivos, bajo el supuesto de que son las organizaciones activas las que tienen, tanto incidencia tangible, como desempeño actualizado y comprobable de sus actividades, en función del registro activo. A lo largo de la investigación, el RFOSC

fue actualizado constantemente en su base de datos disponible en línea. Dicha actualización consistió en la inclusión de nuevos registros de osc, o declaración de inactividad de osc que anteriormente contenían estatus de activas. Por ello, se realizó un corte al día 19 de septiembre de 2012. Si bien las variaciones entre actualizaciones netas de datos son, en muchos casos, mínimas (frecuentemente menores al 1% de los datos), es imprescindible hacer esta observación para fines de transparencia metodológica.

La investigación, además, reconoce la alta cantidad de organizaciones que no están registradas con CLUNI (Clave Única de Inscripción) y cuyo funcionamiento se da al margen de la búsqueda de institucionalización ante el Estado. Si bien es pertinente reconocer la existencia de esa realidad de las osc, esta no se incluye en el ejercicio estadístico, dada la dificultad que presenta la sistematización de dicha realidad de la sociedad civil en México.

- **Para qué entrevistar.** El almanaque está construido con la idea de convertirse en un insumo de cabecera para todos aquellos interesados en profundizar en temáticas relacionadas con las Organizaciones de la Sociedad Civil en México. La base analítica es esencialmente cuantitativa. Para darle un equilibrio académico a la publicación, esta se ha complementado con una serie de entrevistas a profundidad, realizadas a osc que tienen actividades en las entidades federativas estudiadas. Se trata de un esfuerzo por balancear la obra, a partir de un análisis cualitativo de la situación de las osc en los diferentes contextos estatales. Al buscar representatividad de osc, encontramos diversidad de experiencias en torno a problemáticas más o menos comunes. El equipo de investigación contactó, visitó y entrevistó a integrantes de osc en cada entidad estudiada. El esfuerzo se traduce en un breve, pero significativo, texto analítico escrito a manera de reportaje, desarrollado y trabajado por investigadores de la organización, el cual, en su conjunto, retrata una suerte de sociología de las organizaciones y de su contexto. Las experiencias de la sociedad civil enriquecen, sin duda, la obra aquí presentada. Con este ejercicio, se logró plasmar el retrato cualitativo de una realidad: los retos de ser una osc. Así,

la frialdad de las cifras se contrasta con el análisis de las experiencias particulares.

Los análisis se encuentran publicados en la obra impresa, y los interesados en profundizar en la materia hallarán, en el disco compacto, los audios completos de las entrevistas y las versiones estenográficas de las mismas.

## La clasificación

A continuación se detalla, de manera breve y explícita, el contenido de cada uno de los rubros de la clasificación de osc:

**Actividades recreativas y de deporte.** Promoción y fomento de actividades recreativas y deportivas.

**Asistencia social y grupos vulnerables.** Atención de necesidades básicas en materia de alimentación, vestido, vivienda y orientación social a grupos vulnerables, por edad, sexo y/o situación económica. En específico: casas hogar, internados, comedores y albergues.

**Cultura.** Promoción de las Bellas Artes y cinematografía. Restauración y mantenimiento del patrimonio histórico y cultural. Rescate, promoción y difusión de la cultura popular en general.

**Derechos humanos.** Estudio, promoción, difusión, protección y defensa de los derechos humanos.

**Desarrollo regional y comunitario.** Promoción y elaboración de proyectos que mejoren las condiciones de vida de la comunidad.

**Desarrollo urbano y ordenamiento territorial.** Asesoría para la obtención de viviendas. Elaboración de proyectos urbanos y arquitectónicos.

**Desastres naturales y protección civil.** Prevención y apoyo a la ciudadanía, en caso de desastre.

**Discapacidad.** Asesoría, apoyo y atención de personas con discapacidad física o intelectual.

**Diversidad sexual.** Fortalecimiento de una cultura de inclusión, respeto y reconocimiento a la diversidad sexual. Promoción e impulso de leyes a favor de la diversidad sexual.

**Educación.** Impartición y promoción de educación formal, educa-

ción informal, y educación para padres y madres de familia. Capacitación para el trabajo. Promoción científica y tecnológica.

**Educación cívica y participación ciudadana.** Promoción, difusión e instrumentación de iniciativas ciudadanas.

**Fomento y promoción a la equidad de género.** Promoción y ejecución de proyectos dirigidos a lograr la equidad de género.

**Funcionamiento institucional.** Investigación, profesionalización y asesoría a organizaciones de la sociedad civil, empresas e instituciones.

**Indígenas.** Educación, salud, asistencia social, defensa de los derechos humanos, promoción y conservación de tradiciones de las comunidades indígenas.

**Juventud.** Educación, salud, asistencia social, y defensa de los derechos humanos y sexuales de jóvenes.

**Niñas y niños.** Educación, salud, asistencia social, y defensa de los derechos humanos de niñas y niños.

**Personas de la tercera edad.** Educación, salud, asistencia social, y defensa de los derechos humanos de personas de la tercera edad.

**Protección y conservación del medio ambiente.** Protección del ambiente, flora y fauna. Preservación y restauración del equilibrio ecológico.

**Proyectos productivos y comercio alternativo.** Apoyo a organizaciones de productores mexicanos, para fortalecer sus capacidades organizativas y productivas.

**Salud integral de la población.** Prevención y atención de adicciones, enfermedades de transmisión sexual, cáncer, diabetes y otras enfermedades. Apoyo psicológico.

**Violencia (género, familiar, niños y niñas).** Prevención, atención y acceso a la justicia, para víctimas de violencia familiar, sexual y de género. Víctimas de violencia por parte de autoridades.



# Distrito Federal



**E**l Distrito Federal marca una pauta difícil de alcanzar para los demás estados. Se trata de la entidad con mayor número de osc en todo el país. La posición se mantiene, tanto en números absolutos, como en relativos al tamaño poblacional (3,044 osc netas, y 34.4 osc por cada 100 mil habitantes). Además, en el caso del D. F., la clasificación utilizada presenta algunos problemas, pues las categorías no alcanzan a reflejar la diversidad de temáticas abarcadas por las osc capitalinas. En principio, esto sugiere una importante diversidad en términos temáticos y en ámbitos de acción, además de una evidente distancia, en cuanto al número de osc activas, entre el Distrito Federal



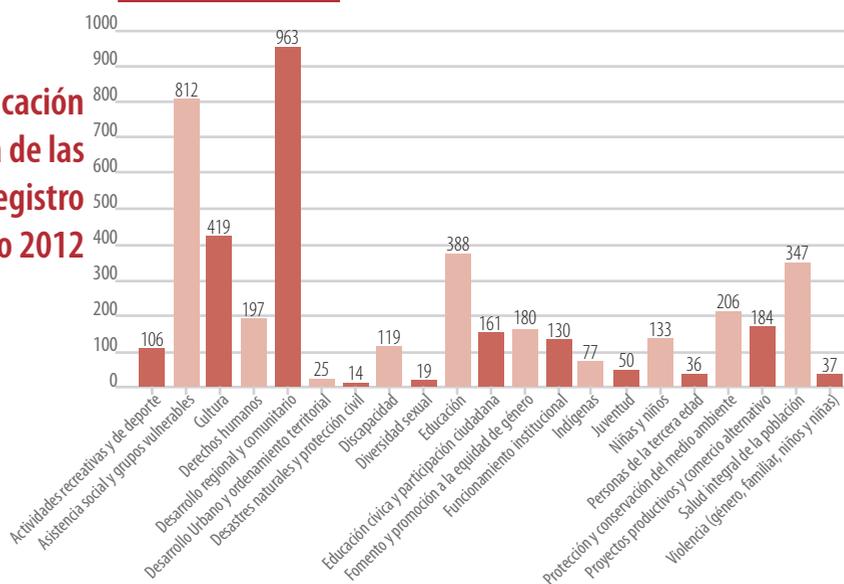
y el resto de los estados estudiados. Las osc del D. F., además, constituyen una suerte de trinchera de la sociedad civil, desde donde las propias organizaciones inciden en otras partes de la República Mexicana (en pequeñas comunidades o en estados completos).

Los rubros atendidos con mayor frecuencia en la capital mexicana son, como en otros estados estudiados, *Asistencia social* y *Desarrollo regional*. En ese punto hay una correspondencia y una paradoja interesantes: el D. F., con el PIB *per cápita* más alto de los nueve estados estudiados, tiene a casi el 30% de su población en situación de pobreza, y, a la vez, ocupa el segundo lugar de frecuencia de osc dedicadas al asistencialismo. Por otro lado, de entre las entidades estudiadas, es la única con presencia de osc en todas sus demarcaciones (no hay delegación del D. F. sin al menos una con registro activo). Además, en términos de caracterización histórica, hay un buen número de osc con notable antigüedad (se hallaron, incluso, algunas organizaciones cuyos registros de fundación datan de principios de siglo xx). Resulta también paradójico que, por un lado, el D. F. represente un contexto de amplia crítica (donde se encuentra un ambiente de gran desconfianza hacia las osc), y, por otro lado, sea una entidad fértil para la creación y fundación de estas mismas organizaciones.

De acuerdo con datos de la ENVUD, el 70.6% de los encuestados en la capital tienen poca o nada de confianza en las osc (el promedio nacional es de 54.9%); y, con 71.7%, ocupan la tercera posición en desconfianza hacia organizaciones que piden donativos para alguna causa (el promedio nacional es de 58.8%; y el D. F. sólo está por debajo del 77.3% de Tlaxcala, y del 74.9 de Puebla).

### OSC en el D. F. ¿a qué se dedican?

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



**Gráfica 3**  
**Ficha informativa de la entidad**

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>3,044</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>8,851,080 habitantes (7.8% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>34.39</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>1,502,162,627</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>171,525</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.922</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>9.917 (2.º lugar a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Muy bajo/3.04 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>32.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.4</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>7.8%, nada satisfecho/0.8%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>6.6%, nada democrático/1.1%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

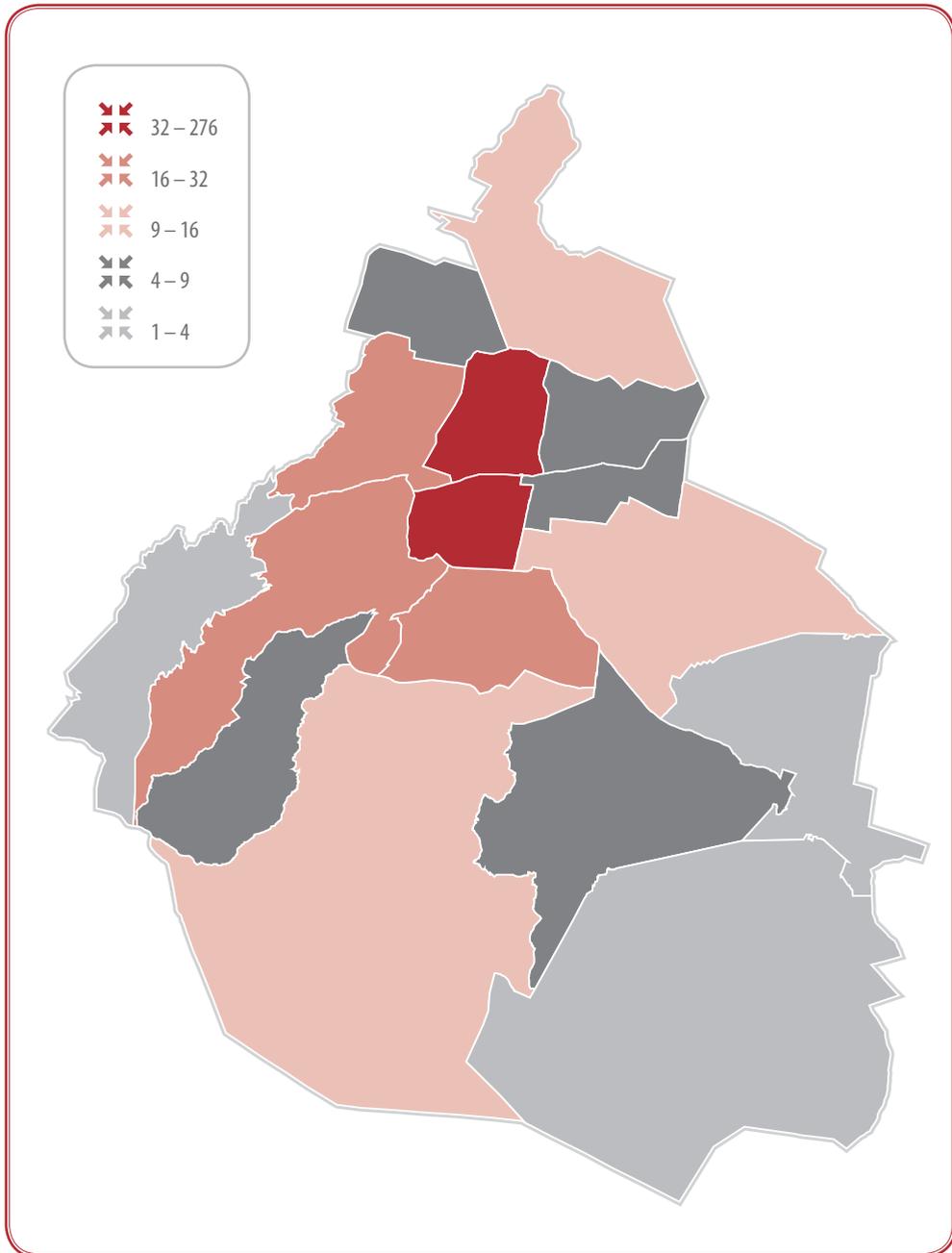
	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>0.1%</b>	<b>8.5%</b>	<b>20.8%</b>	<b>38.4%</b>	<b>32.2%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>0.1%</b>	<b>6.5%</b>	<b>21.6%</b>	<b>32%</b>	<b>39.7%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Radiografía de las OSC en el estado

Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Álvaro Obregón	232	7.62%
Azcapotzalco	65	2.14%
Benito Juárez	470	15.44%
Coyoacán	319	10.48%
Cuajimalpa de Morelos	34	1.12%
Cuauhtémoc	633	20.80%
Gustavo A. Madero	180	5.91%
Iztacalco	89	2.92%
Iztapalapa	219	7.19%
Magdalena Contreras	63	2.07%
Miguel Hidalgo	302	9.92%
Milpa Alta	27	0.89%
Tláhuac	47	1.54%
Tlalpan	217	7.13%
Venustiano Carranza	72	2.37%
Xochimilco	75	2.46%

### Las OSC en las delegaciones





**Gráfica 2**



**Delegaciones con y sin OSC activas, 2012**

Municipios con OSC con registro activo	Municipios sin OSC con registro activo	Total
<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>
100%	0%	100%

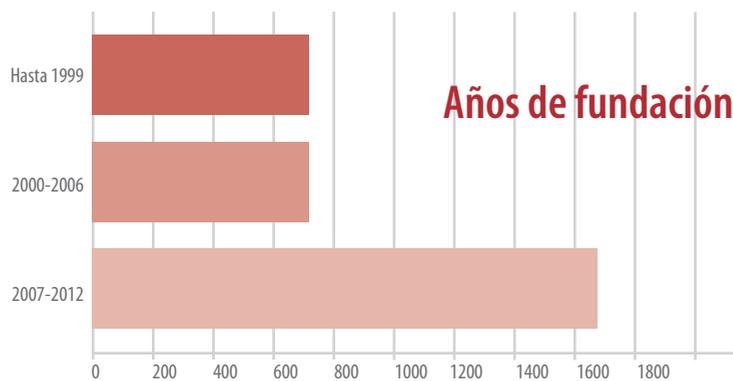
**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	<b>690</b>
2000-2006	<b>693</b>
2007-2012	<b>1661</b>

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>500</b>	<b>130</b>	<b>224</b>	<b>419</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>5.6</b>	<b>1.5</b>	<b>2.5</b>	<b>4.7</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>106</b>	<b>3.º (5,539)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>119</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>3.9%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>483,045</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>5.45%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>1,982,642</b>	<b>2,257,025</b>	<b>1,026,725</b>
<b>Porcentual</b>	<b>22.4%</b>	<b>25.5%</b>	<b>11.6%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>133</b>	<b>50</b>	<b>36</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>6.71</b>	<b>2.21</b>	<b>3.5</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>388</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>10.5</b> (corresponde al inicio del segundo año de bachillerato)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>5.9</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>3,858,756</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>1,181,579</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>942,495</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	2.9%
Primaria incompleta	5.8%
Primaria completa	11.9%
Secundaria incompleta	4.5%
Secundaria completa	21%
Media Superior	25.2%
Superior	27.8%
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>6,715,516</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>180</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	3.89
OSC dedicadas a diversidad sexual	19
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	22 de 66=33%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	4,617,297=52.16%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	2.23
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	5.8

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
	<b>48.2%</b>	<b>51%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>40.5%</b>	<b>56.4%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>161</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>67.07%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	1%	99%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	5.2%	94.6%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	2.3%	97.7%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	10.7%	89.3%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".

**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>77</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	2.52%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	122,411
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	1.38%

**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>812</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	26.67%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	2,525,800
Porcentaje de población en situación de pobreza	28.54%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	8.4



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>347</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>63.77%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>5.8</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>74.1</b> hombres <b>79</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.4</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>37</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>197</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>191</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>197-181</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>1276</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>5.5</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN EL DISTRITO FEDERAL

## *Semillas que crecen y se fortalecen.* La inversión social en mujeres

---

*Maura Luz de Jesús Roldán Álvarez*

**Fundada hace 22 años, la Sociedad Mexicana Pro Derechos de la Mujer** se mantiene como el único fondo de mujeres en México. La canalización de recursos y el acompañamiento a otras organizaciones siguen siendo pilares en la construcción de la sociedad civil en México.

Semillas es una organización de segundo piso, que otorga recursos a grupos de mujeres para desarrollar proyectos de base comunitaria. Esta osc fue fundada pensando en aquellas mujeres que pelean por sus derechos, pero que no tienen acceso a recursos, ni saben cómo hacerlo de una mejor manera. “En Semillas, lo que hacemos es [...] darles un ‘dinerito semilla’ para que se fortalezcan; y nosotros les damos también los conocimientos para que después crezcan y [...] fructifiquen”, señala Blanca Rico Galindo, Directora Ejecutiva de esta organización ubicada en el Distrito Federal.

Blanca Galindo identifica cómo se forman y qué papel cumplen las organizaciones de la sociedad civil: por un lado, se encuentran las osc que surgen de necesidades concretas, (como la mayoría en el país); y, por el otro, las que se originan por presión internacional, y en las cuales influye el sistema político. Si comparamos a México con los países nórdicos europeos, en esos países es muy poco lo que las osc pueden hacer, pues sus habitantes tienen un alto nivel de vida; en cambio, en lugares como Estados Unidos y México, gran parte de las osc surgen de necesidades concretas e incluso resultan imprescindibles, pues llenan un vacío que dejan las instituciones del estado.

Semillas afirma que el movimiento feminista mexicano constituye un ejemplo de tal realidad, pues es a partir de la organización de las



mujeres que en México realmente empieza a haber una serie de cambios sociales, los cuales, si no hubieran partido de la necesidad y de la lucha de la misma sociedad, no se hubieran dado, o habrían acontecido mucho después.

A partir de la alternancia de 2000, Semillas identifica un cambio de actitud en los funcionarios, dado que se incrementó el apoyo a organizaciones de mujeres; pero reconoce que las beneficiarias de dicho cambio de actitud fueron solo las organizaciones privadas, las ligadas a la iglesia y las ultraconservadoras. Además, por convicción y congruencia, Semillas no se relaciona con las entidades gubernamentales, dado que la lucha de muchas de las organizaciones a las que apoya se enfoca precisamente en combatir la forma de operar del propio gobierno.

La sociedad civil en el Distrito Federal, a decir de Blanca Rico, está jugando un papel tan relevante, que ha modificado, entre muchas otras cosas, la forma de organización en la capital y sus políticas públicas. Además, percibe que las organizaciones del D. F. están mejor estructuradas que las de otros estados, y que hay entidades donde las OSC están prácticamente ausentes.

Entre los obstáculos que, en general, las OSC de todos los estados encuentran para su funcionamiento, están las dificultades para recaudar dinero, el pago de altos impuestos, y las leyes, que “parece que están hechas para que no haya organizaciones de la sociedad civil”.

Aunado a lo anterior, las organizaciones enfrentan otro tipo de retos para impulsar transformaciones en el país: primero, la obtención de financiamientos externos, porque las fundaciones se están marchando a otros lugares; segundo, la obtención de financiamientos locales o nacionales, debido a dos factores: la falta de una cultura filantrópica y la existencia de una cultura asistencialista. “La gente en México no está acostumbrada a poner el dinero donde pone su convicción política, [ ] por falta de esta cultura de filantropía y de lo que nos toca como sociedad, y, en parte también, porque estamos muy acostumbrados a [pensar] que son cosas que le tocan al gobierno”, afirma Blanca.

Ante la pregunta sobre los efectos de la violencia, Semillas menciona que esta ha afectado, sin excepción, a todas las organizaciones de la sociedad civil, aunque a cada una en diferente grado. Señala, por ejemplo, el caso de una donataria que, en Puebla, apoyaba el trabajo

de una osc que atendía a personal de maquiladoras, y que, a causa de la violencia, tuvo que “cerrar sus oficinas”.

Ser el único fondo para mujeres tiene sus méritos, pero también es un indicador de que el interés de las mismas mujeres está en otro lado: quieren estar al frente, en lo cotidiano; y, por consiguiente, requieren financiamiento, lo cual se torna cuesta arriba, dada la falta de una cultura filantrópica social que dote de recursos a las osc.

Semillas, organización radicada en el Distrito Federal, se posiciona como un actor fundamental en la democracia actual, pues proporciona herramientas de crecimiento social y fortalece, a la vez, a organizaciones de distintos estados. La apuesta por el cambio de las condiciones sociales de hoy en día, a pesar de los obstáculos burocráticos y culturales, es una característica primordial de la organización.

## Fundar: análisis e investigación aplicada en favor de la democracia

---

*Rubén Alexis Guillén Monterrosa*

**Producto de la inquietud de un grupo de intelectuales sobre el estado** y destino de la democracia mexicana, surge Fundar Centro de Análisis e Investigación, A. C., cuyos enfoques multidisciplinarios buscan construir canales de acceso a la democracia en todo el país.

Ante la falta de información y evidencia para que la sociedad se involucre en asuntos públicos, en 1999 aparece Fundar, un centro de investigación aplicada con sede en la ciudad de México, y cuyas aportaciones buscan contribuir a la mejora de la democracia y a la participación de la sociedad civil en la aplicación de las políticas públicas, cuenta Simone Haf, coordinadora de Desarrollo Institucional.

Desde sus inicios, el tema base sobre el cual se consolida Fundar y desde donde despliega el resto de su trabajo, es el de conocer y dar seguimiento a los presupuestos gubernamentales como herramienta clave para la rendición de cuentas –rubro en el cual Fundar es un referente obligado–. Posteriormente, el tema de derechos humanos ha ido



cobrando importancia significativa en el perfil de trabajo de la organización.

Fundar trabaja esencialmente sobre tres ejes: en el primero, se vigilan la ejecución y distribución de los gastos públicos y de las políticas que giran en torno a ellos, pues, señala Simone, “[Fundar cuenta con] un área de presupuestos y políticas públicas en que hay especialistas que dan seguimiento a la ejecución de los gastos de ciertos programas sociales o políticas públicas; [...] también [se verifica que haya] una mejor distribución de los gastos en términos sociales para que se beneficien más grupos en desventaja”; un segundo eje se refiere a los derechos humanos, tema en el que Fundar tiene varios proyectos de acceso a la justicia, como derechos indígenas, derechos lingüísticos y seguridad ciudadana; y, finalmente, en su tercer eje, la organización se aboca a temas de transparencia y acceso a la información.

Simone añade que la información es un requisito indispensable para que haya participación ciudadana, y que por ello “[...] no solamente se pide transparencia en esa información presupuestaria, sino [en] toda la información del quehacer gubernamental, [la cual] debe ser pública y accesible para la ciudadanía”. Con ese propósito, Fundar impulsa leyes y promueve el ejercicio del derecho a la información entre la ciudadanía, a través de acciones que van desde el cabildeo hasta la impartición de talleres de formación para otras organizaciones.

Fundar reconoce que su mayor reto es conseguir cada año el financiamiento necesario para mantenerse funcionando de manera óptima, lo cual, en su caso, es altamente complicado, dado que no recibe ningún tipo de recurso proveniente de autoridades gubernamentales. En consecuencia, las fundaciones nacionales e internacionales se convierten en donadoras imprescindibles para esta organización capitalina que, aunque ha tenido buenas etapas, no está exenta de vivir la misma incertidumbre padecida por la generalidad de las organizaciones de la sociedad civil en México, dado que “[...] siempre hay etapas en donde no está asegurado el próximo año, [en las] que se necesita negociar, en donde hay mucha inseguridad sobre el futuro”, confiesa Simone.

Fundar reconoce que, aunque su prioritario y fundamental ámbito de acción está en el nivel federal, debe realizar un amplio y exigente trabajo en el D. F., donde no sólo se encuentran las grandes fundacio-

nes donantes, sino que el capital social está ampliamente desarrollado gracias a sus altos niveles educativos y al nivel de intercambio de información. Para Simone, todo esto contribuye a que la sociedad civil esté más activa en la capital del país; además de que, señala, “los gobiernos de los estados y municipios [...] son todavía menos abiertos y [están menos] acostumbrados a la participación de la sociedad civil (están ‘como atrás en el tiempo’); [aunque] hay estados donde sí hay gobiernos más abiertos y organizaciones muy activas. No es de ‘blanco y negro’, digamos, sino de muchos matices en cada estado”.

Fundar trabaja por posicionar a la investigación aplicada y a las organizaciones de la sociedad civil como referentes indispensables en la formulación de políticas públicas. Su esfuerzo, desde hace ya más de una década, es una punta de lanza que demuestra la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil para incidir en los temas de interés público, para darle la palabra a la sociedad civil, y para generar canales de participación ciudadana a través de investigación y análisis relevantes para la democracia en México. En síntesis, señala Simone, Fundar ha contribuido a que la clase política mexicana vea con seriedad y confianza a la sociedad civil y a sus organizaciones.





# Estado de México

**E**l Estado de México ofrece una realidad contrastante cuando se le analiza desde el punto de vista absoluto, contra los datos relativos: en él se encuentran 1,188 organizaciones netas (ocupa el segundo lugar dentro de los estados analizados e, incluso, a nivel nacional); sin embargo, por cada 100 mil habitantes, la entidad mexiquense posee 7.83 osc (el menor promedio entre las organizaciones del centro de la República). Aunado a ello, el Estado de México ofrece una atipicidad adicional, pues es la única entidad en donde la concentración de osc no se da exclusiva ni primordialmente en torno a la capital del estado (Toluca de Lerdo, en este caso).



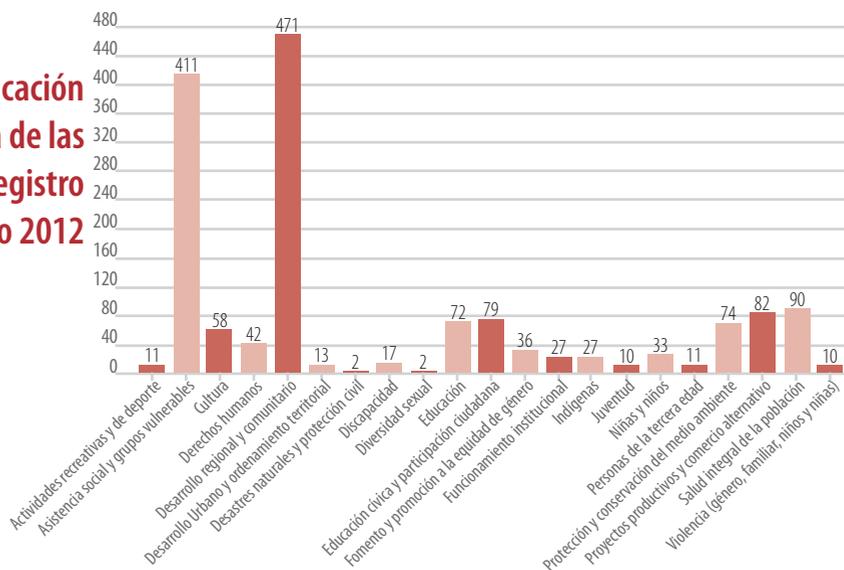
De hecho, la mayor concentración de osc se encuentra en los municipios –con sus respectivos alrededores– de Nezahualcóyotl y Naucalpan de Juárez (dos municipios que colindan directamente con el Distrito Federal y que pertenecen a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México). Juntos, ambos municipios acumulan poco más de un cuarto de las osc del Estado de México (26.8%). Aun así, a diferencia de otros estados donde la concentración de osc se da, más o menos, en 3 o 4 municipios, en el Estado de México este factor no es tan marcado, pues el 7.2% de sus municipios concentra el 57.58% de las organizaciones totales.

En tercer lugar de concentración se encuentra, ahora sí, la capital del Estado; pero no así sus alrededores (con la excepción del municipio de Metepec). Además, el Estado de México posee una cobertura de 70% de municipios con osc, una de las más altas entre los estados analizados (aunque por debajo de la cobertura de 100% del Distrito Federal). Finalmente, respecto a la cobertura temática, el Estado de México, como otros estados, también tiene correspondencia en términos de la enorme cantidad de población en situación de pobreza (más del 43%), y la alta frecuencia de osc dedicadas al asistencialismo; sin embargo, la entidad presenta muchos casos de correspondencia negativa entre las problemáticas particulares del Estado, y la ausencia de osc cuyo objetivo sería tratar esas mismas problemáticas. Tal es el caso de la cultura, donde, en comparación con el resto de los estados, se presentan bajos números de cobertura, tanto de librerías, teatros y casas de cultura, como de osc dedicadas a la materia (0.8, 1, 0.1 y 0.38, por cada 100 mil habitantes, respectivamente). Situaciones similares ocurren con temas de equidad de género, violencia, niñas y niños, jóvenes, y personas de la tercera edad.

## OSC en Estado de México ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



### Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>1,188</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>15,175,862 habitantes (13.51% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>7.83</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>811,432,265</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>53,574</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.8195</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>3.341 (lugar 30 a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Bajo/22.86 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>22.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.1</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>8.4%, nada satisfecho/1.5%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>7.7%, nada democrático / 2.6%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>2.5%</b>	<b>8.5%</b>	<b>29.5%</b>	<b>31.3%</b>	<b>28.1%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>1.8%</b>	<b>7.80%</b>	<b>22.7%</b>	<b>30.7%</b>	<b>36.9%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Radiografía de las OSC en el estado

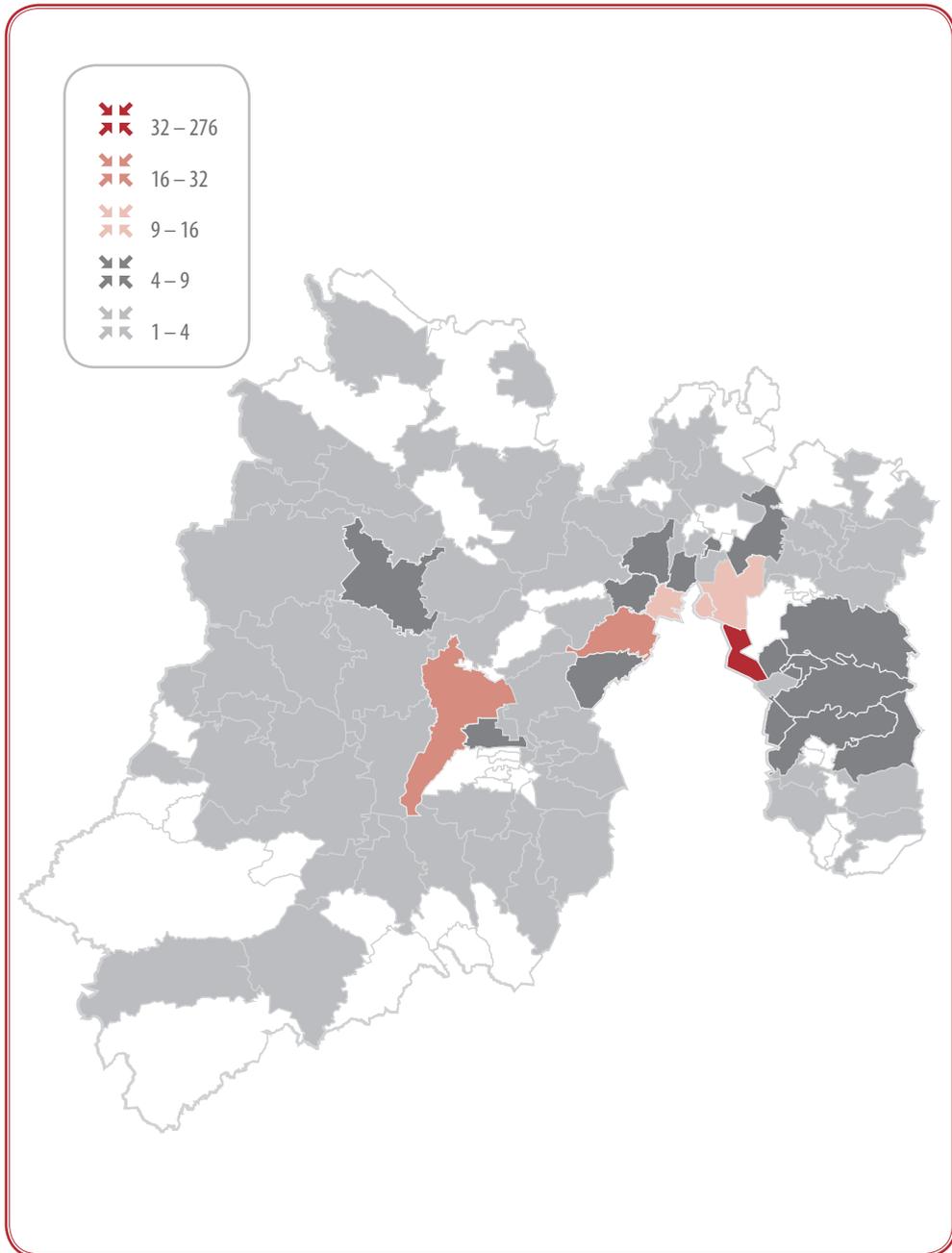
Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Acambay	8	0.67%
Acolman	7	0.59%
Aculco	1	0.08%
Almoloya de Juárez	6	0.51%
Amanalco	2	0.17%
Amatepec	3	0.25%
Amecameca	3	0.25%
Atizapán de Zaragoza	37	3.11%
Atlacomulco	11	0.93%
Atlautla	1	0.08%
Axapusco	6	0.51%
Capulhuac	1	0.08%
Chalco	26	2.19%
Chapa de Mota	2	0.17%
Chicoloapan	19	1.60%
Chimalhuacán	28	2.36%
Coacalco de Berriozábal	13	1.09%
Coatepec Harinas	2	0.17%
Cuautitlán	8	0.67%
Cuautitlán Izcalli	37	3.11%
Donato Guerra	2	0.17%
Ecatepec de Morelos	66	5.56%
El Oro	2	0.17%
Huehuetoca	5	0.42%

Huixquilucan	30	2.53%
Ixtapaluca	36	3.03%
Ixtlahuaca	8	0.67%
Jaltenco	1	0.08%
Jilotepec	5	0.42%
Jilotzingo	6	0.51%
Jiquipilco	2	0.17%
Jocotitlán	4	0.34%
Joquicingo	2	0.17%
Juchitepec	1	0.08%
La Paz	16	1.35%
Lerma	6	0.51%
Malinalco	6	0.51%
Metepec	33	2.78%
Morelos	4	0.34%
Naucalpan de Juárez	109	9.18%
Nezahualcóyotl	202	17.00%
Nicolás Romero	15	1.26%
Ocoyoacac	1	0.08%
Ocuilán	3	0.25%
Otumba	4	0.34%
Rayón	2	0.17%
San Felipe del Progreso	22	1.85%
San José del Rincón	1	0.08%
San Martín de las Pirámides	6	0.51%
San Mateo Atenco	3	0.25%
Santo Tomás	1	0.08%
Soyaniquilpan de Juárez	1	0.08%
Sultepec	2	0.17%
Tecámac	32	2.69%
Tejupilco	6	0.51%
Temamatla	1	0.08%
Temascalcingo	1	0.08%
Temascaltepec	1	0.08%
Temoaya	4	0.34%
Tenancingo	5	0.42%



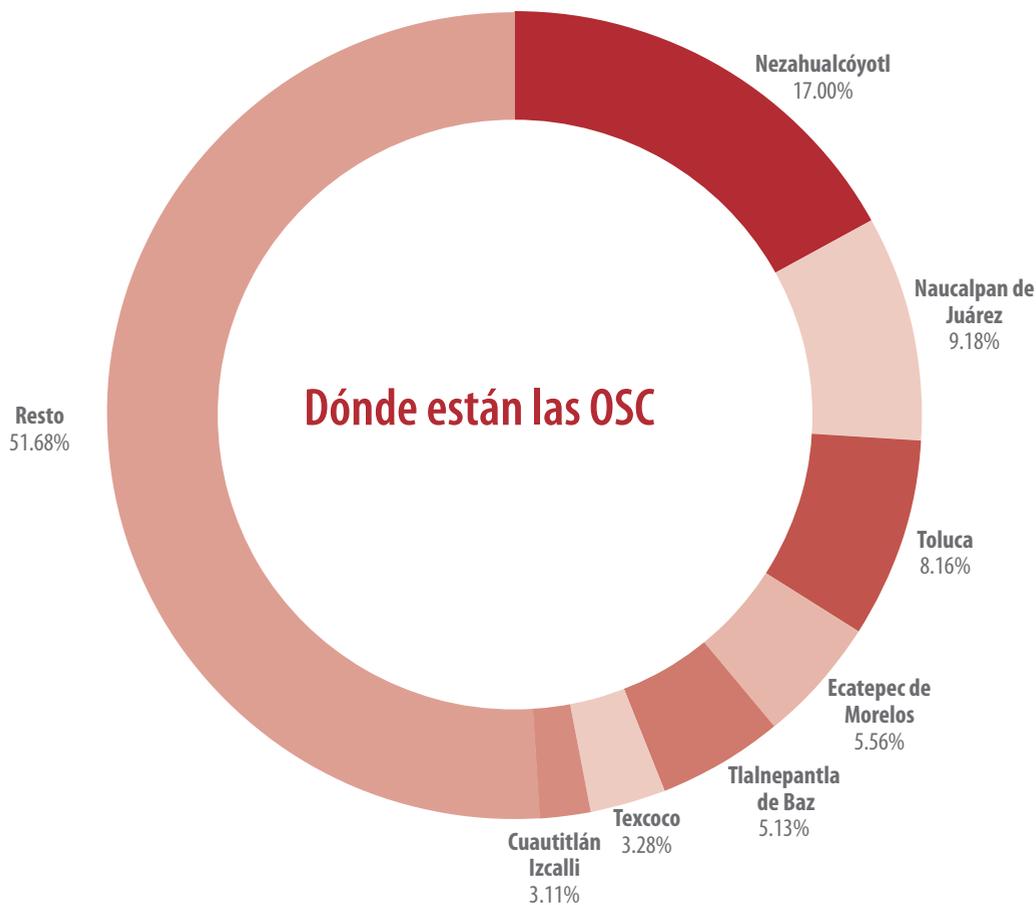
Tenango del Aire	1	0.08%
Tenango del Valle	5	0.42%
Teoloyucan	5	0.42%
Teotihuacán	6	0.51%
Tepetlaoxtoc	2	0.17%
Tepotztlán	4	0.34%
Tequixquiac	1	0.08%
Texcaltitlán	1	0.08%
Texcoco	39	3.28%
Tezoyuca	1	0.08%
Tianguistenco	3	0.25%
Timilpan	1	0.08%
Tlalmanalco	5	0.42%
Tlalnepantla de Baz	61	5.13%
Toluca	97	8.16%
Tultepec	2	0.17%
Tultitlán	24	2.02%
Valle de Bravo	7	0.59%
Valle de Chalco Solidaridad	23	1.94%
Villa de Allende	1	0.08%
Villa del Carbón	1	0.08%
Villa Guerrero	2	0.17%
Villa Victoria	3	0.25%
Xalatlaco	1	0.08%
Xonacatlán	1	0.08%
Zinacantepec	4	0.34%
Zumpango	9	0.76%

## Las OSC en los municipios





Gráfica 2



Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con registro activo	Municipios sin OSC con registro activo	Total
<b>87</b>	<b>38</b>	<b>125</b>
69.6%	30.4%	100%

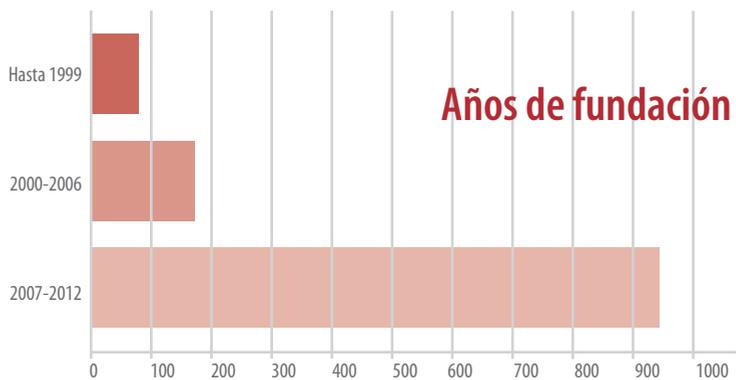
**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	<b>84</b>
2000-2006	<b>175</b>
2007-2012	<b>929</b>

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>114</b>	<b>16</b>	<b>153</b>	<b>58</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>0.8</b>	<b>0.1</b>	<b>1.0</b>	<b>0.38</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>11</b>	<b>5.º (5,284)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>17</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>1.43%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>689,156</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>4.54%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>4,401,000</b>	<b>4,112,659</b>	<b>1,153,366</b>
<b>Porcentual</b>	<b>29%</b>	<b>27.10%</b>	<b>7.60%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>0.75</b>	<b>0.24</b>	<b>0.95</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>72</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>9.1 años</b> (Secundaria terminada)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6.2</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>4,891,730</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>1,244,292</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>903,562</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	5%
Primaria incompleta	9.20%
Primaria completa	15.60%
Secundaria incompleta	4.80%
Secundaria completa	26%
Media Superior	22.40%
Superior	16.30%
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>10,635,400</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>36</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	0.46
OSC dedicadas a diversidad sexual	2
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	11/75 = 14.67%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	7,778,876 = 51.2%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	3.66
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	7.8

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepones el derecho de la mujer a decidir
		<b>55.6%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>32.9%</b>	<b>54.5%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>79</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>65.99%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	2.4%	97.5%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	5.9%	94.0%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	6.1%	93.8%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	9.8%	90.1%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>27</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	2.27%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	376,830
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	2.48%


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>411</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	34.60%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	6,533,700
Porcentaje de población en situación de pobreza	43.05%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	7.8



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>90</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>58.10%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>4.3</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.9</b> hombres <b>78.7</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.2</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>10</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>42</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>623</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>464-454</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>266</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>5.6</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.4</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN ESTADO DE MÉXICO

*Siempre hay algo nuevo que aprender...*, AMECYD en la  
sociedad civil del Estado de México

---

Marcela León Vázquez

**Tras ocho años de su constitución legal, en 2004, la Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia** sigue uniendo esfuerzos entre las instituciones educativas de nivel superior, en pro de la educación continua.

La Asociación Mexicana de Educación Continua y a Distancia, A. C., (AMECYD) nació de la iniciativa de un grupo de académicos por integrar, con programas en el ámbito de la educación continua, a diversas instituciones de educación superior (IES). El principal esfuerzo de esta asociación ha sido “[...] lograr la mejor función y el mejor impacto de las instituciones nacionales, en el ámbito de la formación, capacitación y actualización”, platica María Luisa González González, tesorera de AMECYD.

Su antecesora, la Asociación Mexicana de Educación Continua (AMEC), ya había comenzado a trabajar en dicho objetivo desde 1990; sin embargo, fue necesario actualizarla y convertirla en una asociación de vanguardia, vinculada a la educación a distancia (un nuevo modelo educativo alternativo, para satisfacer la alta demanda y escasez de infraestructura educativa). Debido a ello, en 2004 cambió su nombre por el de AMECYD. Esta asociación pugna por lograr una educación permanente, porque está convencida de que el ser humano siempre está en un proceso de conocimiento que nunca termina y que siempre va más allá de la educación recibida en las escuelas. De ahí, que el lema de la AMECYD sea: *Siempre hay algo nuevo que aprender...*

María Luisa comenta: “[el hecho de] que un profesionista cumpla con un nivel de educación medio o superior, en una modalidad dife-



rente a la presencial, [...] no necesariamente [significa que] tiene que detenerse ahí; sino que, para nosotros, seguir creciendo como país y como individuos, [implica] seguir formándonos a lo largo de nuestra vida. Este es el enfoque que se le da a la educación continua”. Hasta el momento, la AMECYD ha logrado afiliarse a 47 IES; entre ellas, la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional. Este número es el resultado de un gran esfuerzo por generar impactos a favor de la educación continua, a pesar de que todas estas IES son instituciones que trabajan de forma independiente.

Los programas de educación continua de las IES afiliadas a la AMECYD han beneficiado a un gran número de personas interesadas en seguir formándose, no nada más en el Estado de México, sino en otras entidades federativas, ya que la AMECYD tiene presencia en diferentes zonas del país. Además, los esfuerzos de la AMECYD no sólo se han quedado en el ámbito nacional, sino que lo han trascendido, ya que también han generado el interés de organizaciones internacionales, y han colaborado con algunas que están especializadas en distintas áreas, abriendo aún más el abanico de posibilidades para aquellos que quieren seguir preparándose a través de programas en el extranjero.

De esta manera, la AMECYD funge como intermediario entre las IES y las personas que buscan seguir formándose: “Nosotros somos el contacto, los intermediarios, para localizar a los mejores instructores, a los mejores capacitadores, [en resumen], la mejor oferta educativa; y estamos también apoyando a nuestras IES afiliadas, difundiendo lo que cada una de ellas hace. ¿Para qué? Para darlas a conocer, para que tengan una demanda mucho mayor. Todo este trabajo también impacta el medio social en que nos estamos desarrollando”, menciona María Luisa.

Generar un gran impacto es muy importante para María Luisa, quien considera que la sociedad civil debe coadyuvar para, en todo momento, “mejorar la calidad de vida de los ciudadanos”. A pesar de que la AMECYD tiene una labor prioritariamente administrativa y operativa, su trabajo constituye una muestra de que la sociedad civil también funciona para unir los esfuerzos que la sociedad ha hecho a lo largo de la historia, pero que no han tenido suficiente éxito por no haber estado correctamente articulados.

La AMECYD se declara una asociación civil no partidista; sin embargo, ha mantenido relación con funcionarios públicos, quienes han colaborado activamente con la asociación, y los resultados siempre han sido satisfactorios. Los “hemos invitado a nuestros eventos, [y] algunos de ellos ya han sido hasta instructores, o han ofertado u ofrecido una conferencia. Entonces, [...] aquí, en el Estado de México, no hemos tenido problema. Ahora, [con otras organizaciones] afiliadas, tampoco: hemos hecho varios eventos en otras regiones, en otros estados, y siempre se nota la participación de directivos, ejecutivos, de gente de gobierno, de las cámaras, y nunca ha habido ningún problema. Yo creo que eso se debe a que todos estamos convencidos de que el sector educativo es un sector bueno y favorable; y, si uno lo fomenta y lo coordina, no creo que haya problema”, dice María Luisa. Además, agrega, “[...] hemos aprovechado su experiencia, [de las organizaciones afiliadas], de tal manera que se difunde su capacitación, su experiencia, y hemos logrado también apoyo de parte de ellos”.

El reto de AMECYD ya no es sólo integrar a IES y organismos académicos que ofrezcan servicios de educación continua y a distancia, también es impulsar un sistema de acreditación para dar a conocer la calidad de los programas ofrecidos por las IES.

## Impulso “apolítico” a la educación. Anímate a estudiar

---

*German Petersen Cortés*

**Lila Alejandra Gasca, presidenta de Anímate a estudiar** –fundada en 2004–, señala que la tarea de su organización es promover que niños y jóvenes sigan estudiando, no militar en política.

“Las organizaciones civiles que somos donatarias autorizadas, evidentemente somos apolíticas, arreligiosas y apartidarias, o sea, no podemos dar ni nuestra opinión ni nuestra postura”, señala, en entrevista, Lila Alejandra Gasca Enríquez, presidenta de Anímate a estudiar (organización dedicada a impulsar la educación formal de niños de



escasos recursos en el Estado de México y en otras entidades federativas).

Gasca habla incluso de posibles sanciones administrativas, en caso de que una organización de la sociedad civil registrada como donataria autorizada se involucre en política. “Existe una causal legal que te impide hacer política partidista o meterte en este tipo de problemas; es una gran tragedia, porque por esa causa te podrían quitar tu autorización como donataria”, responde la presidenta de la organización cuando se le pregunta si podría decir que esta es un agente democratizador.

La activista considera que, en ocasiones, la sociedad civil tiende a desplazar demasiadas responsabilidades hacia los gobernantes, cuando algunos problemas pueden ser resueltos desde su propio interior. “No podemos quedarnos sentados esperando a que la gente resuelva lo que para nosotros es muy obvio; igual para ellos nunca ha sido tan obvio”, reflexiona.

Anímate a estudiar ejemplifica la postura hacia la política de un gran número de organizaciones de la sociedad civil que se declaran alejadas de los asuntos públicos e, incluso, muestran resquemor hacia la cercanía con los gobiernos y sus funcionarios. Se trata de organizaciones volcadas hacia las causas que enarbolan, y distantes de reivindicaciones de corte cívico-político.

A decir de la entrevistada, los gobiernos han ayudado poco a Anímate a estudiar, aunque de ninguna manera esto es algo que provoque inconformidad dentro de la organización. De hecho, la activista considera que las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos tienen funciones distintas.

“Tuvimos un acercamiento con el [Gobierno del] Estado de México para la reforma de unos estatutos, y nos apoyó consiguiendo un notario; (...) tuvimos un acercamiento con el SAT (...), pero, fuera de eso, no”, apunta Gasca. “¿Les gustaría que hubiera una conexión más cercana con las autoridades o funcionarios públicos?”, se le pregunta. “La verdad, no —responde—, o sea, creo que cada uno tiene funciones distintas: está bien que apoyen, pero [que todos nos mantengamos] independientes”.

Aun en un asunto como la calidad educativa, temáticamente cercano al objetivo de la organización, Anímate a estudiar prefiere no

buscar incidir en las políticas públicas, asumiendo que lo suyo es el impulso a la educación desde otro ángulo: por medio del apoyo con útiles escolares a las familias de escasos recursos, y promoviendo que los niños y los jóvenes sigan estudiando.

“Calidad educativa es un tema aparte; [...] no es que seamos ajenos a la realidad, que no nos demos cuenta; pero es un tema que nos encantaría apoyar, [aunque] implica tener otro tipo de programas y otro tipo de situaciones, [lo cual] no es nuestra realidad en estos momentos”, comenta la activista. Los objetivos de la organización –que los jóvenes sigan estudiando, y apoyar a sus padres en gastos de útiles escolares– se cumplen por medio de cuatro programas: “*Cumple un sueño*”, “*Es para ti*”, “*Beca Anímate*”, y “*Crea, acude y recicla*”.

A través de *Cumple un sueño*, *Anímate a estudiar* busca reconocer el esfuerzo de estudiantes de escasos recursos, o que viven en situaciones vulnerables, y que cursan el cuarto año de primaria, cumpliéndoles anualmente una aspiración –un sueño– que tengan. *Es para ti* también se enfoca en reconocer el esfuerzo de los alumnos; pero, en este caso, el apoyo consiste en la entrega de útiles escolares y mochilas para el siguiente ciclo escolar.

La *Beca Anímate* está diseñada para estudiantes en condiciones vulnerables, en particular, niños y jóvenes de secundaria y preparatoria. Mientras *Cumple un sueño* y *Es para ti* están pensados para alumnos de primaria, la *Beca Anímate* es para alumnos secundaria y preparatoria (que es el nivel en que se incrementa la deserción escolar). A quienes ganan la *Beca Anímate*, se les apoya económicamente y, además, se les imparten –tanto a los becarios como a sus padres– talleres pedagógicos y de desarrollo humano.

Por último, está el programa *Crea, acude y recicla*, que recaba los útiles escolares que sobran a estudiantes del Distrito Federal, como mochilas, cuadernos, lápices, etc., para reciclar los que están en malas condiciones y reutilizar los aprovechables, entregándolos a estudiantes de escasos recursos. Todos los programas impulsados por *Anímate a estudiar* se han implementado en el Estado de México, pero también en entidades vecinas como Puebla, Distrito Federal, Morelos y Querétaro, e incluso en algunas entidades más lejanas, como Guerrero, Oaxaca o Chiapas.



“Lo que nos falta a la gente que trabajamos en esto, es tiempo”, señala la entrevistada cuando se le pregunta por las carencias que enfrenta Anímate a estudiar. Más adelante, en la conversación, reconoce otra carencia que le parece relevante: la capacitación. Al respecto, comenta: “Creo que tenemos una falta de capacitación importante. En el nivel de las organizaciones de la sociedad civil, no hay especialistas, como existen en otros países, dedicados a los temas de gestión de impactos, de medición, etcétera”. Otros retos muy importantes –complementa después– son, por un lado, impulsar o generar confianza de la población hacia las osc; y, por otro, impulsar leyes “más amigables”, es decir, que no tengan tantas trabas, y que permitan que las organizaciones alcancen más fácilmente sus objetivos.

Algunas coyunturas económicas, políticas y sociales inciden de manera importante sobre las organizaciones de la sociedad civil y sobre su operación. Hay otras que, sencillamente, no les afectan. Por ejemplo, según Gasca, la sociedad civil no cambió mayormente con la alternancia en el gobierno federal en el año 2000 –aunque se debe considerar que Anímate a estudiar se fundó cuatro años después–. “No, no creo”, responde la entrevistada cuando se le pregunta si hubo cambios a raíz de la transición de 2000, para después señalar que quizá algunas modificaciones legales ayudaron a ciertas organizaciones. Empero, reconoce también que, a partir de entonces, “se están poniendo más requisitos o trabas a nivel fiscal”.

Por otra parte, la situación de inseguridad y violencia, que de unos años a la fecha se experimenta en el país, sí ha cambiado la cotidianidad de Anímate a estudiar, que ahora debe tomar más precauciones, pues se teme por la integridad de los niños beneficiarios de sus programas, dado que incluso algunos integrantes de la organización han sido despojados de sus pertenencias.

Lilia Alejandra Gasca es clara al señalar qué ruta debe seguir quien tenga intenciones de conformar una organización de la sociedad civil, no solo entendida como un grupo interesado en el beneficio de su comunidad, sino también como una institución con reconocimiento oficial. Para ella, lo primero es diagnosticar el entorno donde pretende funcionar la organización. En caso de que en la comunidad existan necesidades no cubiertas, relacionadas con los objetivos a los que la

organización pretende abocarse, el siguiente paso sería obtener su constitución legal, para lo cual se requeriría buscar la asesoría de abogados. Sin embargo, puede ser que, en el proceso de diagnóstico, quede revelado que no se requiere una organización con las características de la que se pretendía fundar –ya sea porque no existen las necesidades a las que esta pretendía abocarse, o porque ya hay otras organizaciones trabajando en torno a ellas–, en cuyo caso habría que desistir de la iniciativa y optar por buscar alianzas con las organizaciones existentes.

Anímate a estudiar da un impulso “apolítico” a la educación: “Creo que hay otras organizaciones de la sociedad civil que deben jugar un papel importante [en la construcción de] la democracia de este país, y [que deben constituirse en] vigilantes y observadoras de la democracia, de los procesos electorales, y de los [actos de] los gobiernos, [para] exigirles. Hay organizaciones que se deben dedicar a esto, y hay otras [en las cuales] no podemos mezclarlo”, distingue la entrevistada.

En Anímate a estudiar no mezclan sus apuestas por la educación, con la política, y se enfocan en resolver las necesidades educativas de cientos de niños y jóvenes, y de sus familias. Sin embargo, queda la duda de si coadyuvar en la formación de los ciudadanos del futuro, creando posibilidades para que estos adquieran determinados conocimientos, competencias y valores en la escuela, no es, en el fondo, una actividad política. Incluso, quizá, una de las más hondamente políticas.



# Hidalgo

**E**n números netos, el estado de Hidalgo ocupa el quinto lugar de las entidades con más osc, entre los nueve estados estudiados, y el 16° a nivel nacional. Por cada 100 mil habitantes, la tendencia se mantiene: quinto a nivel de selección de la presente obra, y decimonoveno a nivel nacional. Las 329 osc, que representan 12.35 osc por cada 100 mil habitantes, reparten sus actividades prioritarias entre los rubros de *Asistencia social y grupos vulnerables*, y *Desarrollo regional y comunitario*, confirmando que estas vertientes constituyen una tendencia entre los estados analizados. También se presenta una correspondencia en materia de población indígena: el 13.51% de la



población del estado habla alguna lengua indígena; y, a su vez, el 11.55% de las osc se dedican a este sector.

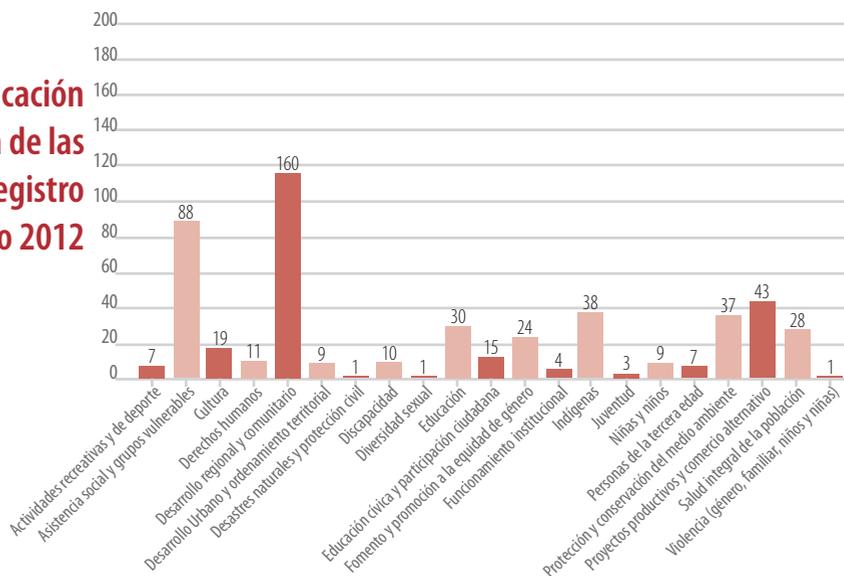
Sobre la relación entre la opinión pública y las osc, Hidalgo aparece como un estado que desconfía en las osc. De entre las entidades estudiadas, con 31.4%, los hidalguenses ocupan el antepenúltimo lugar entre quienes confiesan tener mucha, o algo de confianza en las propias organizaciones (D. F. y Tlaxcala encabezan el rubro). De manera semejante a lo que sucede en el Estado de México, Hidalgo es un estado que tiene una importante cobertura de municipios con osc con registro activo (69% en este conteo), contra el 31% de municipios donde no las hay. Sin embargo, en términos de concentración de osc en torno a la capital, Hidalgo refuerza la tendencia, dado que, de las 329 osc con registro activo en el estado, 113 se encuentran en el municipio de Pachuca de Soto. El dato equivale a una concentración de 34.4% de osc en la capital.

En el resto de los municipios, la dispersión de osc se refleja de una manera relativamente uniforme, pues el segundo lugar de los municipios con presencia de osc, Tulancingo de Bravo, cuenta con 25 registros. Se trata de una diferencia de 88 entre la capital y el segundo lugar (diferencia que representa el 26.74% de las osc en dicho estado). Hidalgo, asimismo, es una entidad con un alto grado de marginación, y cuya población se muestra exigente con el estado de su democracia, pues aunque ocupa el séptimo lugar en el Índice de Desarrollo Democrático, sólo el 1.7% de la población expresa satisfacción con la situación de la democracia en el estado. Finalmente, en términos de diversidad sexual, el estado se muestra rezagado en indicadores y correspondencia de osc dedicadas a este tema, dado que únicamente hay una osc de diversidad sexual, y el 70% de la población está en desacuerdo con los matrimonios del mismo sexo. Además, se presenta una muy alta tasa de insatisfacción en cuanto a la necesidad de métodos anticonceptivos (12), en comparación con la nacional (9.8).

## OSC en Hidalgo ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



### Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>329</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>2,665,018 habitantes (2.4 % del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>12.35</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>121,688,862</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>49,672</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.7974</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>7.203 (7.º lugar a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Alto/48.79 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>6.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.7</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>4.3%, nada satisfecho/1.7%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>4.6%, nada democrático/3.1%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>0.6%</b>	<b>7.9%</b>	<b>23.5%</b>	<b>44.3%</b>	<b>23.7%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>0.2%</b>	<b>8.7%</b>	<b>20.4%</b>	<b>33.3%</b>	<b>37.4%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Radiografía de las OSC en el estado

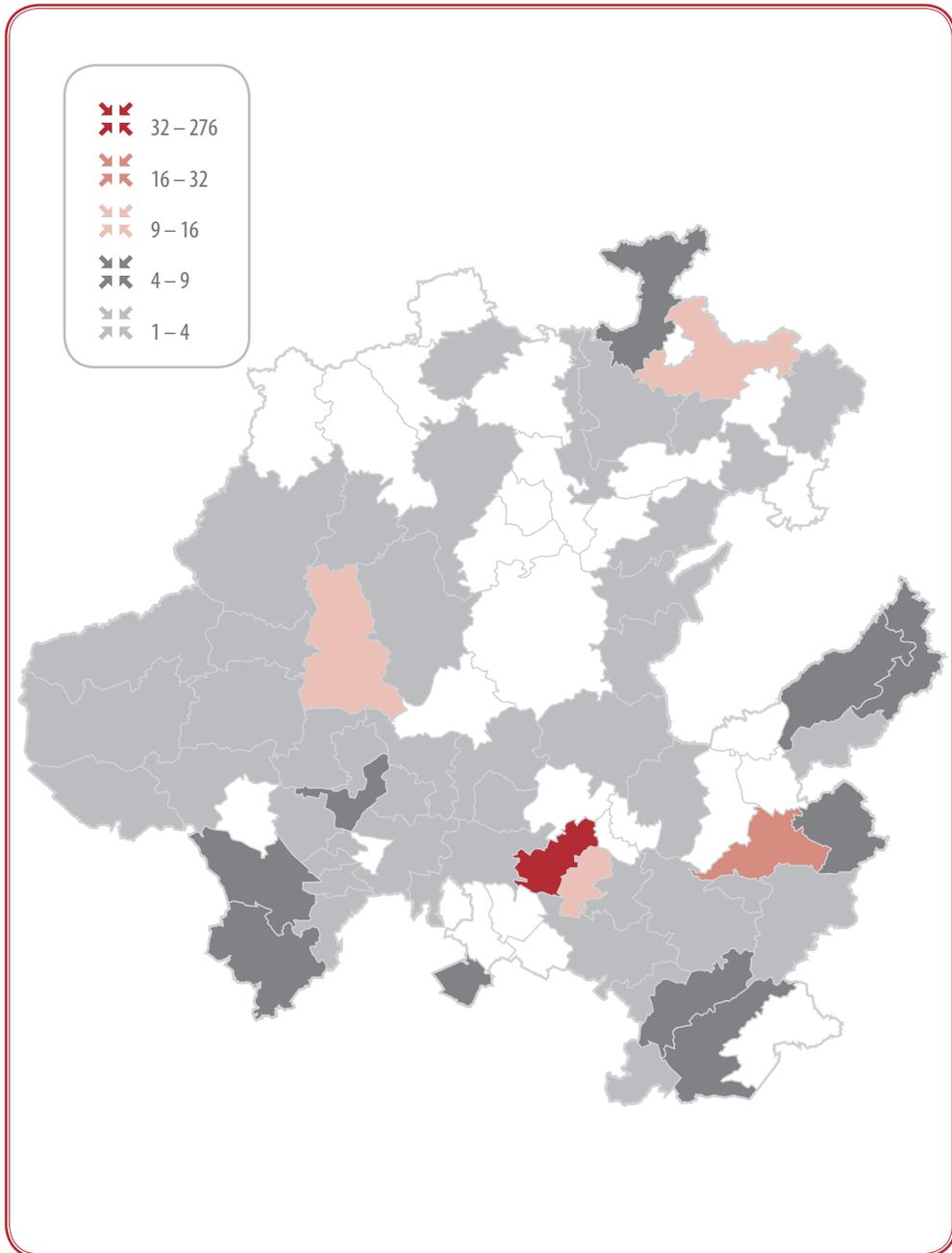
Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Acatlán	2	0.61%
Acaxochitlán	7	2.13%
Actopan	2	0.61%
Ajacuba	2	0.61%
Alfajayucan	1	0.30%
Apan	6	1.82%
Atitalaquia	2	0.61%
Atotonilco de Tula	1	0.30%
Atotonilco el Grande	2	0.61%
Cardonal	4	1.22%
Chapantongo	1	0.30%
Chapulhuacán	2	0.61%
Chilcuautla	2	0.61%
Cuautepec de Hinojosa	3	0.91%
El Arenal	1	0.30%
Emiliano Zapata	3	0.91%
Epazoyucan	2	0.61%
Francisco I. Madero	2	0.61%

Huasca de Ocampo	1	0.30%
Huautla	1	0.30%
Huazalingo	2	0.61%
Huehuetla	4	1.22%
Huejutla de Reyes	15	4.56%
Huichapan	4	1.22%
Ixmiquilpan	19	5.78%
Lolotla	1	0.30%
Mineral de la Reforma	18	5.47%
Mixquiahuala de Juárez	6	1.82%
Nicolás Flores	2	0.61%
Nopala de Villagrán	1	0.30%
Pachuca de Soto	113	34.35%
Progreso de Obregón	3	0.91%
San Agustín Metzquitlán	1	0.30%
San Agustín Tlaxiaca	4	1.22%
San Bartolo Tutotepec	5	1.52%
San Felipe Orizatlán	5	1.52%
San Salvador	3	0.91%
Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	1	0.30%
Singuilucan	1	0.30%
Tasquillo	1	0.30%
Tecoautla	1	0.30%
Tenango de Doria	1	0.30%
Tepeapulco	6	1.82%
Tepeji del Río de Ocampo	8	2.43%
Tezontepec de Aldama	4	1.22%



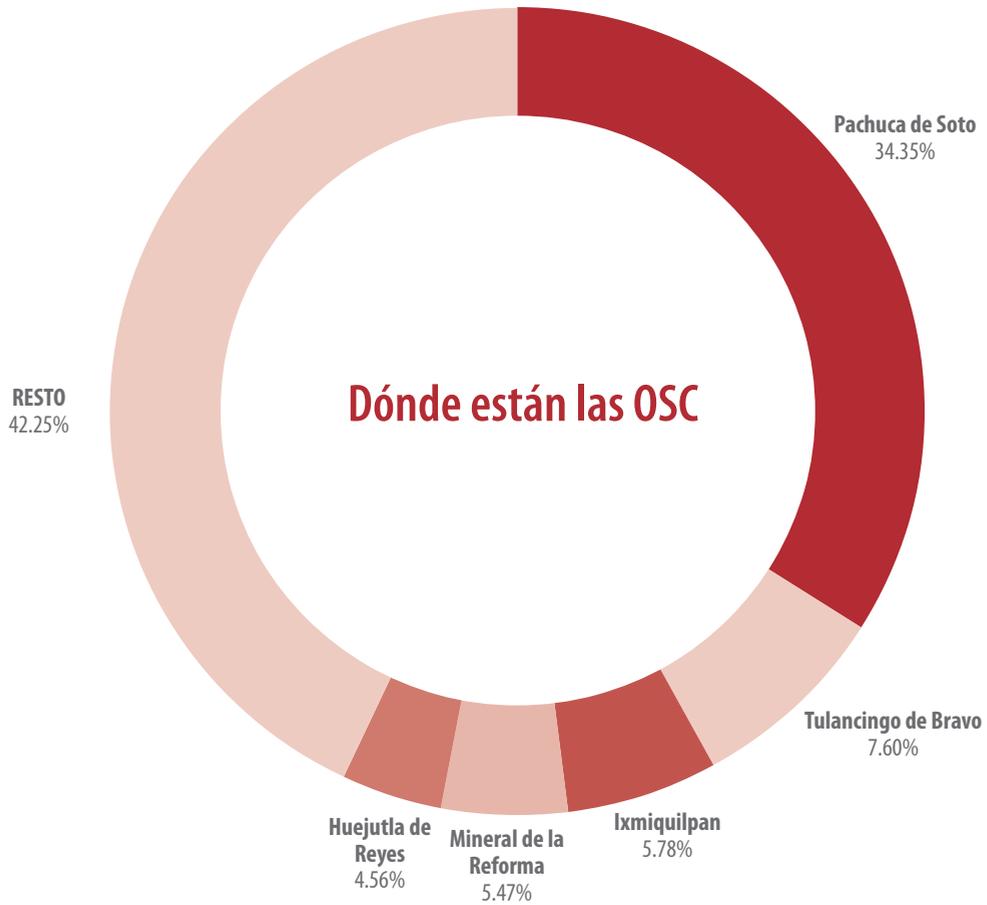
Tianguistengo	1	0.30%
Tizayuca	5	1.52%
Tlahuelilpan	1	0.30%
Tlahuiltepa	1	0.30%
Tlanalapa	1	0.30%
Tlanchinol	1	0.30%
Tlaxcoapan	2	0.61%
Tula de Allende	8	2.43%
Tulancingo de Bravo	25	7.60%
Yahualica	1	0.30%
Zacualtipán de Ángeles	2	0.61%
Zempoala	2	0.61%
Zimapan	3	0.91%

### Las OSC en los municipios





Gráfica 2



## Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con registro activo

**58**

69.05%

Municipios sin OSC con registro activo

**26**

30.95%

Total

**84**

100%

**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	34
2000-2006	84
2007-2012	211

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>18</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>19</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	<b>1.8</b>	<b>0.7</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>7</b>	<b>16.º (2,599)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>10</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>3.04%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>150,014</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>5.63%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>796,840</b>	<b>703,565</b>	<b>253,177</b>
<b>Porcentual</b>	<b>29.90%</b>	<b>26.40%</b>	<b>9.50%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>1.13</b>	<b>0.43</b>	<b>2.76</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>15</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8.1 años</b> (corresponde al segundo año de secundaria)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6.9</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>586,160</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>129,161</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>80,414</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	<b>9.30%</b>
Primaria incompleta	<b>13.20%</b>
Primaria completa	<b>16.20%</b>
Secundaria incompleta	<b>4.30%</b>
Secundaria completa	<b>25.30%</b>
Media Superior	<b>18.00%</b>
Superior	<b>12.90%</b>
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>1,854,450</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>24</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	<b>1.74</b>
OSC dedicadas a diversidad sexual	<b>1</b>
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	<b>7 de 30 = 23.33%</b>
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	<b>1,379,796 = 51.8%</b>
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	<b>1.51</b>
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	<b>12</b>

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>65.8%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>26.5%</b>	<b>70%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>15</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>65.63%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	4.20%	95.80%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	6.50%	93.50%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	4.90%	95.10%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	5.50%	94.50%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>38</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	<b>11.55%</b>
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	<b>359,972</b>
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	<b>13.51%</b>


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>88</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	<b>26.75%</b>
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	<b>1,466,200</b>
Porcentaje de población en situación de pobreza	<b>55.02%</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.3</b>



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>28</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>65.26%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>5.3</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>72</b> hombres <b>77</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.3</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>1</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>11</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>52</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>28-40</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>50</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.6</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.1</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN Hidalgo

## Construir procesos horizontales, la ACADERH en la sociedad civil de Hidalgo

---

*Paulina Arriaga Carrasco*

**Recientemente constituida como Asociación Civil (2006), la Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos** considera indispensable el trabajo de los jóvenes para lograr verdaderas transformaciones en el país.

Alfredo Alcalá Montaña, presidente de la Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos, A.C., comparte los logros y retos a los que, desde que fue fundada, se ha enfrentado la asociación. La ACADERH fue fundada por personas que estaban inmersas en el ámbito académico, y que se sintieron impulsadas a crearla a raíz de la violación de los derechos laborales de un profesor. La injusticia y la opacidad de la Comisión Estatal de Derechos Humanos hicieron que se organizaran, y los motivaron a la acción. Rompieron con la pasividad no sólo para solucionar un conflicto que les atañía, sino que, con su actuar, emprendieron la lucha por los derechos humanos y la democracia del estado de Hidalgo. Asimismo, trascendieron el ámbito académico y, hoy en día, constituyen una organización que participa activamente en las calles, codo a codo, con los hidalguenses.

Alfredo considera que las asociaciones civiles tienen perfiles, metas y alcances distintos: “Hay muchas organizaciones que se constituyen y nunca realizan ninguna actividad; [...] otras organizaciones, sin embargo, hacen una actividad bastante valiosa, donde al final dan de su tiempo, trabajan [...]”. La ACADERH ha decidido ser más que un membrete, y hoy en día su trabajo se palpa en el estado de Hidalgo. A decir de su presidente, la academia se ha distinguido por ser parte de las pocas organizaciones autónomas y apartidistas del estado de Hidalgo.



Esto ha sido un reto, en un ambiente “paternalista” y “clientelar” (adjetivos utilizados por nuestro entrevistado), donde la comodidad de recibir dádivas opaca el ánimo y la acción democratizadora.

A pesar de la firme convicción de que ACADERH forma parte de las organizaciones que dedican su tiempo y esfuerzo a la sociedad, la realidad estatal ha impuesto retos específicos a la joven organización: “[...] vivimos bajo la dinámica de un Estado restrictivo y autoritario, lo que significa que hay pocos canales de comunicación y [pocos] vínculos entre el gobierno y la sociedad. Esto ha hecho que el papel de la sociedad civil esté limitado en ese sentido, pero [por otra parte, esto mismo] también le otorga [una] gran autonomía”, que permite que asociaciones como la ACADERH ocupen espacios abandonados por otros actores, como es el caso de los vacíos que dejan los partidos políticos. Alfredo considera que estos últimos han dejado de ser interlocutores válidos entre el estado y la comunidad; y es ahí donde la sociedad civil los sustituye, donde entra en acción, construye y alienta una democracia participativa.

Esta lucha por los espacios ha tenido consecuencias: “[...] los partidos ven a las organizaciones de la sociedad civil más como rivales que como aliados [...] porque no están acostumbrados a [colaborar con] organizaciones libres y autónomas, como es nuestro caso”. A pesar de esta postura, la ACADERH cree necesario el trabajo conjunto, donde participen el gobierno, los partidos políticos y la sociedad civil; y todo esto, cuidando de no perder nunca la independencia.

La democracia participativa, por la que trabajan día a día, es un concepto atractivo; sin embargo, ponerlo en práctica resulta muy complicado. Alfredo comenta que, en Hidalgo, existe “una incipiente sociedad civil”, y resalta que es inocultable la centralización de las manifestaciones de la sociedad civil en la capital del país, las cuales “[...] no han logrado permear en el resto de las entidades, ni siquiera en Hidalgo”, a pesar de su cercanía con el D. F. Sin duda alguna, esta reflexión demuestra que existen muchos “Méxicos” y, dentro de ellos, distintos niveles de democracia.

En este contexto lleno de obstáculos, la ACADERH ha apostado por el trabajo de y con los jóvenes, sector poblacional altamente discriminado en el país. A sus 27 años de edad, el presidente de la ACADERH es

consejero electoral distrital, obtuvo el Premio Estatal de la Juventud, y está convencido de que los jóvenes deben tener un papel protagónico en las transformaciones de la sociedad; asimismo, resalta que “[...] hace falta renovar cuadros, hace falta la formación y construcción también de nuevos liderazgos”, tanto en las asociaciones civiles como en los partidos políticos.

Para Alfredo, la construcción de relaciones horizontales vendrá indudablemente de las nuevas generaciones, y, con esto, se combatirá el problema de la centralización de funciones (elemento que impide la construcción de una verdadera ciudadanía). Dejar atrás la jerarquía es algo indispensable para la tarea de esta asociación: “Hoy día, [...] hay una sociedad política fuerte, y una sociedad civil todavía bastante débil ante ellos”. Con tal diagnóstico, luchan por revertir esta correlación de fuerzas, mediante el empoderamiento de la sociedad y la construcción de una verdadera democracia participativa.

Para compartir algunas acciones colectivas concretas, Alfredo nos habló de la pasada coyuntura electoral de 2012: durante este periodo, la ACADERH fue la organización que más observadores electorales registró en el Estado; y, además, llevó a cabo una campaña de promoción del voto libre e informado. Otras actividades que ha realizado, son la organización y promoción de debates entre los aspirantes a cargos de elección popular, y actualmente dará seguimiento a los candidatos que resultaron ganadores en las elecciones, con el fin de dar a conocer sus perfiles a la sociedad.

Fuera de la coyuntura electoral, la ACADERH ha ido tocando puertas, y sus acciones han logrado que esta asociación tenga una verdadera incidencia en Hidalgo. Algunos de los proyectos estatales en los que ha participado son la iniciativa de ley contra la discriminación, la ley de transparencia, el anteproyecto de iniciativa para una ley de fomento a las actividades de las osc, y la promulgación de la ley de derechos humanos.

La campaña de promoción del voto libre e informado, y la activa participación en las iniciativas de leyes, muestran dos facetas de las actividades de la ACADERH: por un lado, trabajo con la sociedad; y, por otro lado, trabajo con los actores estatales –con los cuales siempre ha promovido el diálogo, para poder posicionar, en su agenda, los temas



que considera prioritarios—. Este constante acercamiento con todos los sectores de la sociedad hidalguense es la herramienta que la ACADERH utiliza para poder incidir en su entorno.

Finalmente, la meta es esa, la incidencia: “no nos basta con sentarnos y [tomarnos] una foto”, afirma Alfredo. A la ACADERH tampoco le basta con tener el acta constitutiva, ya que tiene claro que “la sociedad civil no es aquella que tiene CLUNI o que tiene un RFC; es aquella parte de la sociedad que realmente está interesada en la solución de problemas públicos”. Así, sin vínculos partidistas, con convicciones claras y con una organización horizontal, es como ha trabajado, durante seis años, la Academia Hidalguense de Educación y Derechos Humanos.

## Fundación Arturo Herrera Cabañas, A. C.: cultura e investigación que vinculan comunidades en Hidalgo

Rodrigo Peña González

**Parfraseando al escritor romano Terencio, e inspirada en el trabajo de** promoción cultural del académico originario de Actopan, Arturo Herrera, la organización hidalguense reconoce su campo de acción: *nada humano me es ajeno*.

¿Cuál es el papel de la sociedad civil? El anterior es, en buena medida, un cuestionamiento que articula buena parte de la esencia de las organizaciones de la sociedad civil en México. En la Fundación Arturo Herrera Cabañas, ubicada en Pachuca, Hidalgo, tienen una respuesta clara: “[su] papel es tener iniciativa”, es la idea que comparte Tonatiuh Herrera Gutiérrez, coordinador de la Fundación. Se trata de una organización dedicada, entre otras cosas, a la promoción de actividades culturales, científicas y recreativas en el estado de Hidalgo, que inspira su actuar en un espíritu hidalguense, y que ve, en las bases culturales e históricas del estado, una riqueza invaluable para el desarrollo del estado y un motor esencial para la consolidación de una sociedad civil que busca desterrar la desigualdad y marginación que padece la entidad.

“Nos preocupan, sobre todo, las comunidades indígenas, los barrios altos en Pachuca [y] la enorme injusticia que existe en nuestro estado”, reconoce Tonatiuh. En la Fundación piensan que la democracia no se puede quedar en lo electoral; idea que constituye una crítica seria hacia el mecanismo de vinculación de la sociedad civil con los asuntos públicos del estado.

Hidalgo y la construcción de su sociedad civil tienen protagonistas fundamentales (que trascienden el año 2000, con su transición de partido en el gobierno federal), y que se pueden rastrear en la década de los ochenta. Tonatiuh recuerda la guerra de la Huasteca, que confrontó a las autoridades y a las comunidades hidalguenses de aquella región. Estaba en juego, dice, el control de 23 mil hectáreas. La comunidad resultó triunfante en la disputa, comenta nuestro entrevistado, y reflexiona: “[...] en Chiapas tuvieron una derrota militar y un triunfo político; aquí tuvimos un triunfo militar y una derrota política”. Es una suerte de triunfo relativo, pues aunque se recuperaron las hectáreas en cuestión, el movimiento de la Huasteca resultó materialmente destruido, y, con ello, se dinamitó una fuente histórica de construcción de la organización civil hidalguense.

Hoy en día, con sus particularidades, la situación en el estado no es precisamente más fácil para las organizaciones de la sociedad civil. Tonatiuh ejemplifica: “[actualmente] tenemos [en Hidalgo] un consejo consultivo ciudadano, [...] que no es consejo, ni es consultivo, ni es ciudadano”; y remata: “es una falsedad, porque carece de independencia”. La sociedad civil organizada se enfrenta a mecanismos que supuestamente pretenden “profesionalizarla”, pero que, en el fondo, ven a las osc como capital activo de los asuntos de interés público, y, con su burocracia, terminan por obstaculizar la eficiencia organizacional. Consecuentemente, el entrevistado reconoce que las organizaciones independientes no son del agrado de las autoridades estatales, por ser, estas últimas, incapaces de reconocer intereses distintos a los propios. Con las autoridades, concluye Tonatiuh la idea, la relación termina por ser áspera.

La Fundación Arturo Herrera no lo oculta: “Tenemos puntos de vista completamente opuestos [a los del] gobierno del estado [de Hidalgo]”. La organización se sabe y asume en constante y latente con-



traposición a las autoridades del gobierno hidalguense, al que perciben incómodo ante la adversidad política y la diversidad de opiniones e intereses. Es el reflejo de una relación difícil, cuya tendencia a la complicación se agudizará, en la medida en que las diferencias se vayan ahondando. Con los partidos políticos, afirman, esto no es muy diferente. Sin embargo, los acercamientos con ellos, al darse en forma de debates y encuentros, han constituido un espacio de autoafirmación para la misma Fundación, dado que la firmeza de sus posturas ha contribuido a la consolidación de su identidad institucional (capital invaluable para participar e involucrarse con voz sólida en el debate público, y para incidir en la agenda de su estado).

Se presenta, en este sentido, una reflexión sobre la necesidad de mantener o no mantener relaciones con los partidos políticos. Al respecto, el acento no está en si vale o no la pena ejercitar esa relación, pues esto “se tiene que hacer”, comenta Tonatiuh. Es una explícita contradicción, reconocida y vivida por muchos: la Fundación identifica, en los partidos políticos, gran parte del origen de la crisis actual de la democracia en México; mas nunca niega que la representación política primaria de la ciudadanía radica, precisamente, en la figura de los partidos políticos.

Por otra parte, tanto la sociedad civil de Pachuca, como el resto del estado de Hidalgo, son vistos por la organización entrevistada desde su esencial heterogeneidad: “no hay tábula rasa en esto”, señala Tonatiuh. El mosaico de la sociedad civil construye disparidades y diferencias, en la esencia misma de las diferentes organizaciones. La diversidad de intereses y hasta de tradiciones entre grupos de sociedad civil, dice, es la constante. Por ello, cuando las opiniones de las OSC convergen, se pueden promover proyectos conjuntos; pero, cuando no hay tal convergencia, se da el distanciamiento, y cada quien tiene que avanzar según la medida de sus posibilidades. Es una idea sugerente que rompe con la visión de la sociedad civil como la alegoría de un bloque monolítico, y la plasma en su esencial complejidad.

# Jalisco



Jalisco tiene una sociedad civil cuyas organizaciones podrían considerarse “extremadamente concentradas” en torno a la capital del estado (en particular) y la zona metropolitana (en general). El caso de Guadalajara merece resaltarse, pues es el segundo municipio del país, sin tomar en cuenta las delegaciones del D.F., con mayor número de osc con registro activo, de entre todos los estados estudiados (264 osc en Guadalajara, por 276 en Puebla). De hecho, junto con Zapopan, ambos municipios forman una de las zonas más vigorosas, en términos de presencia de osc (en este rubro, se suman al Distrito Federal, con Naucalpan y Nezahualcóyotl; y a la Zona Metropolitana de Monterrey).



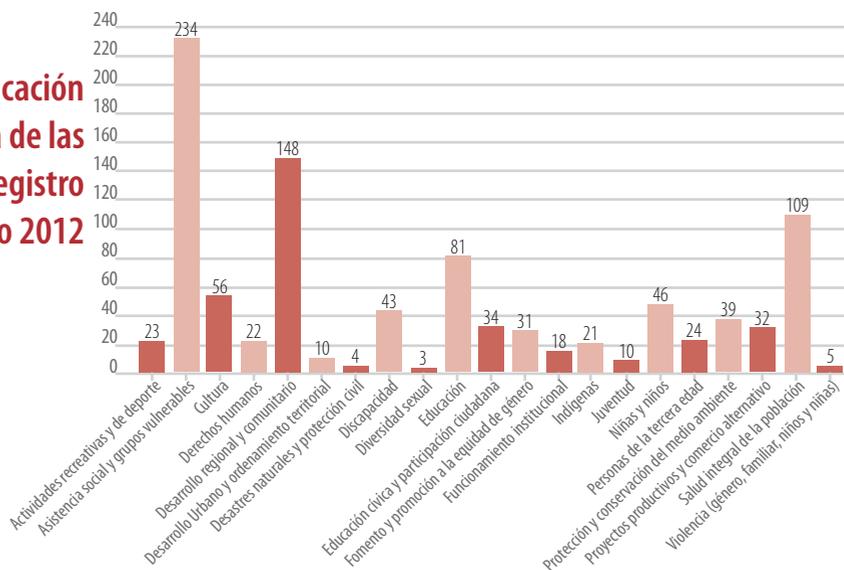
Para Jalisco, se trata de una concentración, entre esos dos municipios, de prácticamente el 65% de las osc del estado, lo cual significa que hay más organizaciones activas en Guadalajara y Zapopan, que en el resto de la entidad. A ello se suma una alta presencia de municipios sin osc con registro activo, pues el 47% de los municipios de Jalisco tiene presencia de osc, y el 53% carece de ellas.

Como lo define la tendencia temática, las osc del estado marcan las más altas frecuencias en los rubros de *Asistencia social y grupos vulnerables*, y en *Desarrollo regional y comunitario*. Sin embargo, el rubro de *Salud integral de la población* es particularmente alto para el caso de Jalisco (que tiene una opinión de 7.1 sobre 10 en cuestión de calidad de servicios de salud en la entidad, además de casi 50% de población derechohabiente a servicios de salud). Finalmente, en el caso de esta entidad, es interesante el tema del deporte: en 2012, el estado ocupó el primer lugar en la olimpiada nacional (lo cual ha conseguido desde 2001, es decir, durante once certámenes anuales consecutivos). En este sentido, Jalisco es el estado con mayor frecuencia de organizaciones dedicadas a *Actividades recreativas y deportivas* (solo por detrás del Distrito Federal), entre los estados estudiados, lo cual constituye una correspondencia notable entre osc y condiciones del estado.

## OSC en Jalisco ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



### Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>617</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>7,350,682 habitantes (6.5% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>8.39</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>553,794,585</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>80,673</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.834</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>3.953 (lugar 27 a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Bajo/17.08 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>27.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.8</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>3.9%, nada satisfecho/2.7%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>1.1%, nada democrático/2.6%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>3.8%</b>	<b>11.8%</b>	<b>33.5%</b>	<b>33.9%</b>	<b>17.1%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>3.1%</b>	<b>9%</b>	<b>33.3%</b>	<b>32.5%</b>	<b>22.1%</b>

\*No sabe/ No contestó

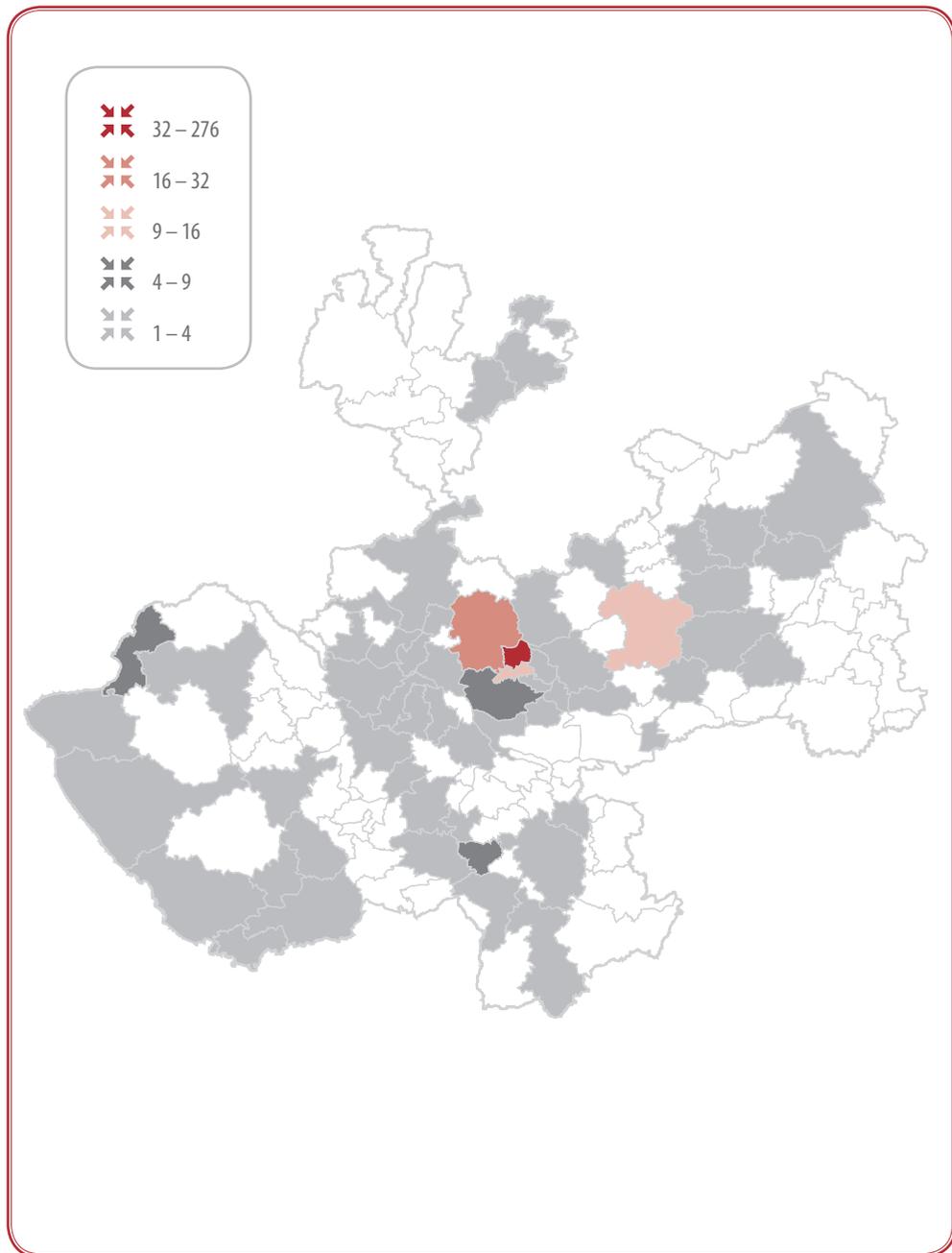
### Radiografía de las OSC en el estado

Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Acatlán de Juárez	3	0.49%
Ahualulco de Mercado	4	0.65%
Amatitán	3	0.49%
Ameca	3	0.49%
Arandas	8	1.30%
Atotonilco el Alto	2	0.32%
Autlán de Navarro	5	0.81%
Ayutla	1	0.16%
Cabo Corrientes	1	0.16%
Casimiro Castillo	1	0.16%
Chiquilistlán	1	0.16%
Cihuatlán	6	0.97%
Cocula	2	0.32%
Colotlán	3	0.49%
Cuautitlán de García Barragán	2	0.32%
El Salto	6	0.97%
Etzatlán	1	0.16%
Guadalajara	264	42.79%
Huejúcar	1	0.16%
Ixtlahuacán de los Membrillos	1	0.16%

Ixtlahuacán del Río	1	0.16%
Jalostotitlán	1	0.16%
Jamay	1	0.16%
Jesús María	1	0.16%
Jocotepec	4	0.65%
Juanacatlán	2	0.32%
La Huerta	2	0.32%
Lagos de Moreno	5	0.81%
Magdalena	1	0.16%
Mascota	4	0.65%
Mazamitla	1	0.16%
Puerto Vallarta	14	2.27%
San Gabriel	1	0.16%
San Juan de los Lagos	2	0.32%
San Martín Hidalgo	2	0.32%
San Miguel el Alto	1	0.16%
Sayula	2	0.32%
Tala	4	0.65%
Tamazula de Gordiano	2	0.32%
Tapalpa	4	0.65%
Tecalitlán	1	0.16%
Tecolotlán	1	0.16%
Tepatitlán de Morelos	21	3.40%
Tequila	2	0.32%
Teuchitlán	1	0.16%
Tlajomulco de Zúñiga	15	2.43%
Tlaquepaque	30	4.86%
Tomatlán	2	0.32%
Tonalá	7	1.13%
Totatiche	1	0.16%

Tuxpan	5	0.81%
Unión de San Antonio	2	0.32%
Villa Corona	1	0.16%
Yahualica de González Gallo	2	0.32%
Zacoalco de Torres	2	0.32%
Zapopan	137	22.20%
Zapotlán del Rey	1	0.16%
Zapotlán el Grande	10	1.62%
Zapotlanejo	3	0.49%

## Las OSC en los municipios



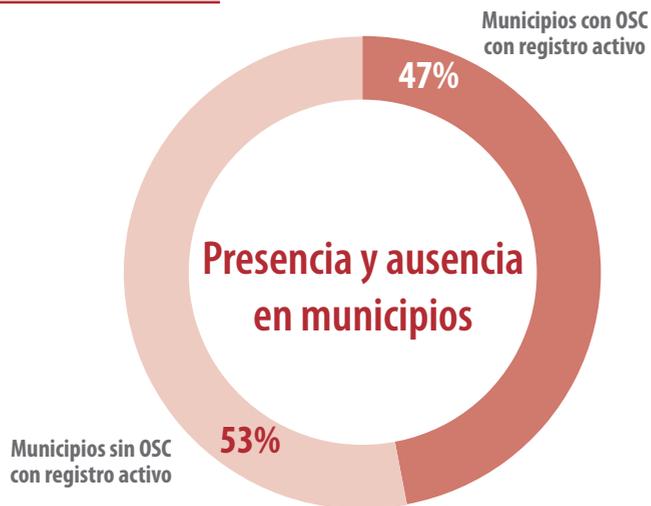
Gráfica 2



Municipios con y sin OSC activas, 2012



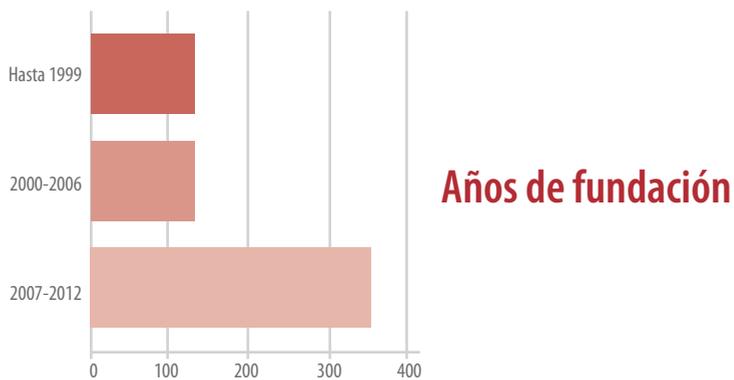
**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	<b>132</b>
2000-2006	<b>136</b>
2007-2012	<b>349</b>

**Gráfica 4**



# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>85</b>	<b>23</b>	<b>159</b>	<b>57</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>1.2</b>	<b>0.3</b>	<b>2.2</b>	<b>0.76</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>23</b>	<b>1.º (7,721)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>43</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>4.97%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>367,869</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>5%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>2 161,101</b>	<b>1 999,386</b>	<b>676263</b>
<b>Porcentual</b>	<b>29.40%</b>	<b>27.20%</b>	<b>9.20%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>46</b>	<b>10</b>	<b>24</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>2.13</b>	<b>0.50</b>	<b>3.55</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>81</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8.8 años</b> (corresponde a casi el tercer año de secundaria)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>7.1</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>2,429,092</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>618,134</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>487,522</b>
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*</b>
<b>Sin instrucción</b>	<b>5.5%</b>
<b>Primaria incompleta</b>	<b>12.4%</b>
<b>Primaria completa</b>	<b>17.6%</b>
<b>Secundaria incompleta</b>	<b>5.4%</b>
<b>Secundaria completa</b>	<b>22.4%</b>
<b>Media Superior</b>	<b>18.5%</b>
<b>Superior</b>	<b>17.3%</b>
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>5,127,597</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>31</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	<b>0.83</b>
OSC dedicadas a diversidad sexual	<b>3</b>
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	<b>13 de 40 = 32.5%</b>
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	<b>3,750,041 = 51.02%</b>
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	<b>1.68</b>
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	<b>10</b>

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>61.2%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>28.4%</b>	<b>63%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>34</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>64.91%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

### PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)

Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*	SÍ	No
Asociación profesional, gremial o comercial	3%	97%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	4.7%	95.3%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	3.4%	96.6%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	8%	91.8%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".

### POBLACIÓN INDÍGENA

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>21</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	3.4%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	51,702
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	0.7%

### POBREZA

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>234</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	37.93%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	2,718,300
Porcentaje de población en situación de pobreza	36.98%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	7.8



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>109</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>49.46%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>5.3</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.7</b> hombres <b>78.1</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.1</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>5</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>22</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>593</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>545-776</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>136</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.6</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.2</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN JALISCO

## A un paso de los cincuenta. IMDEC en la sociedad civil de Jalisco

---

*Rodrigo Peña González*

**Fundado en 1963, el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario** está a punto de llegar al medio siglo de vida. La visión de largo plazo y la coordinación con otras organizaciones han sido apuestas fundamentales.

Considero que, un elemento fundamental, para que una Organización de la Sociedad Civil sea tan longeva, es la persistencia de ir leyendo el contexto y la realidad con una mirada integral, dice María González Valencia, directora del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC), ubicada en Guadalajara, Jalisco, desde principios de los sesenta.

El IMDEC, organización que tiene sus fundamentos en el trabajo por la democracia, los derechos humanos, la educación, la comunicación popular y el desarrollo local sustentable, tiene casi cincuenta años haciendo que la práctica cotidiana se convierta en propuestas teóricas y metodológicas, y en ir coordinando plataformas, redes e iniciativas: “Nosotros siempre partimos, como principio, del ir junto con otros, con otras organizaciones”, afirma María González.

Refundar la democracia, para IMDEC, es una necesidad: “Estos niveles de democracia representativa no funcionan”, afirma María; “es necesario ir hacia una democracia radical, hacia una democracia participativa, hacia esta refundación de la democracia; pero siempre considerando que es desde abajo [...] donde [se debe ir] determinando lo que la gente quiere”. IMDEC encamina su trabajo de mediano y de largo plazo a abonar a esta causa.

Todo ello, además, busca complementarse con miradas multidimensionales y multisectoriales. Esto lo proyecta a través del hecho de

que, aunque está instalada en Guadalajara, trabaja en los municipios, en la entidad, en el país, e, incluso, en Latinoamérica.

El IMDEC, a través de María González, reconoce el importante papel que juega la sociedad civil en Jalisco, y también se da cuenta de que las organizaciones asistencialistas del estado “no transitan todavía a acciones que puedan lograr cambios más estructurales”. IMDEC se distingue, dice su directora, de las organizaciones de la sociedad civil llamadas “de desarrollo y promoción, que tienen una mirada mucho más crítica de la realidad, que desarrollan acciones que intentan incidir más en la estructura, y que tienen mayor autonomía; pero que también pasan por la [complicación de la] parte del financiamiento y de su sobrevivencia, que es un factor que también las condiciona”.

Finalmente, concluye, se encuentran “los movimientos sociales, las organizaciones ciudadanas y los movimientos emergentes”. Se trata de jóvenes organizados, dice, que están logrando formar los espacios públicos y colocan en la agenda temas de su propio interés. El gran reto en Jalisco, reconocen, está en lograr articular una agenda conjunta y estructural que, aunque no trascienda las temáticas, se base en consensos esenciales.

Con respecto a la transición democrática del año 2000, el IMDEC percibe, entre la sociedad civil jalisciense, el surgimiento de una generación fresca y creativa de jóvenes. Observa una sociedad civil pujante, que paradójicamente está inserta en medio de una sociedad que María califica como “conservadora”. Tal cosa provoca que la sociedad civil sea más “irreverente”, y que se confronte con ese contexto precisamente conservador, afirma.

La entrevista se encamina, posteriormente, hacia las impresiones y experiencias que tiene una organización como el IMDEC, sobre la vida de las osc en Jalisco. El principal obstáculo, no duda en responder, está en la limitación de la autonomía, a partir de los financiamientos, que “están condicionados a ciertas temáticas, con ciertas perspectivas más ideológicas”, dice María. El fortalecimiento organizativo está en segundo lugar: “actuar de acuerdo a la coyuntura no te permite incidir, al menos no en el mediano y largo plazo”, declara la presidenta de la longeva osc jalisciense.

A la pregunta de si considera que las osc son un agente democratizador en el contexto jalisciense, María González no duda en res-

ponder: “por supuesto –dice– definitivamente han aportado a la democratización”. Después de enlistar una serie de acciones donde la sociedad civil ha tenido logros para incidir en diversas materias, el optimismo de María se ve opacado por la experiencia que se ha tenido con los gobiernos estatales.

Finalmente, en lo referente a la actitud de las autoridades hacia los organismos de la sociedad civil, considera que esta ha sido negativa: “Cuando se toca otro tipo de intereses, como los de las transnacionales o la protección a la inversión, es muy difícil, [ya que], ante gobiernos autoritarios, hay muy poca capacidad de diálogo y de empujar iniciativas, porque de manera muy rápida se llega a la confrontación”. Esta es una declaración relevante, si se considera que, en el IMDEC, la interlocución ha estado siempre presente en sus estrategias de intervención, y que es, tanto herramienta primordial, como foro indispensable.

El IMDEC es una fuente indudable de capital social en Jalisco. La experiencia recogida se traduce en pistas invaluable para rastrear el camino hacia la longevidad de cualquier organización de la sociedad civil, y como una extraordinaria toma de pulso de cómo, y a partir de qué condiciones y condicionantes, se ha construido la sociedad civil jalisciense.

## Pugnar, sin registro, por una ciudad incluyente. Ciudad para Todos

---

*German Petersen Cortés*

**Fundada en 2007, como promotora de una movilidad incluyente en** Guadalajara, la organización Ciudad para Todos ha ido ampliando sus asuntos de interés, siempre con tácticas irreverentes, para denunciar los abusos de las autoridades.

“Más allá de lo institucional, la sociedad civil organizada tiene un papel muy relevante. Creo que, como actor político, ha podido empujar temas vitales. Pero, en lo institucional, su papel me parece [...] muy marginal”, sostiene Jesús Carlos Soto Morfín, mejor conocido como “El



Negro”, integrante de la organización Ciudad para Todos, dedicada especialmente a promover una movilidad incluyente en el Área Metropolitana de Guadalajara, y que, de algunos años a la fecha, ha ido diversificando sus centros de interés, por lo que ahora sus luchas van, desde la calidad de los camiones, hasta la recuperación, por parte de los ciudadanos, de los órganos constitucionales autónomos de Jalisco.

Soto Morfín es contundente y deja poco espacio para los matices. Sus posiciones ante la clase política y ante las acciones gubernamentales están marcadas, tanto por una crítica férrea, como por una enorme confianza en la capacidad de los ciudadanos organizados, para hacer frente a los abusos de las autoridades.

Uno de los elementos clave del diagnóstico de Soto Morfín en torno a la estructura política imperante, tiene que ver con el enorme peso de los partidos políticos, los cuales continuamente se enfrentan a los ciudadanos que se resisten a tolerar sus excesos. Aunado a esto, “los intereses partidistas toman la última decisión en todo –señala Soto Morfín– y son quienes, además, eligen a los representantes de las supuestas instituciones autónomas [...]. Observo un hartazgo creciente hacia los partidos políticos”, remata el activista.

Frente al continuado intento, por parte de los partidos políticos, de colonizar varios ámbitos del Estado, incluyendo algunos que deberían ser espacios exclusivos para los ciudadanos, Soto Morfín distingue, en Jalisco, un entendimiento creciente entre distintos sectores sociales, destacando las alianzas que, en algunos ámbitos, que han establecido empresarios, activistas y académicos.

“Encuentro aquí, en lo local, una fuerte capacidad para construir unión entre liderazgos diversos, de distintas organizaciones, [pues] se ha superado esa división entre clase empresarial, sociedad civil, [y] academia. Ahora hay una gran interacción entre esos tres espacios”, comenta “El Negro”.

Al referirse a por qué surgió Ciudad para Todos, Soto Morfín comenta: “[Surgió para] atacar el problema de la movilidad, el del ordenamiento territorial, y promover la participación ciudadana; ya que, después de varios intentos de diálogo con el gobierno, y de ver que este era incapaz de dar una respuesta técnica, lo que se decidió como estratégico fue más bien dirigirnos hacia la ciudadanía, sumar actores de

diferentes ámbitos, y construir un frente de exigencia y resistencia para obligar a las autoridades a caminar en el buen sentido”.

A diferencia de otras organizaciones de la sociedad civil, que han decidido constituirse legalmente, la treintena de integrantes de Ciudad para Todos –surgida en 2007– no ha querido adoptar una figura legal: “Somos, desde hace casi dos años, un grupo más o menos estable, de casi 30 personas. No estamos constituidos como a. c. Decidimos no hacerlo, por el momento; quizá algún día lo hagamos, pero lo hemos ido aplazando porque nos ha gustado la informalidad, nos ha gustado mantener la horizontalidad [...]. No hemos tenido la claridad de para qué sí hacerlo”, explica “El Negro”.

Desde el punto de vista táctico, Ciudad para Todos ha sido pionera, a nivel local, en el uso de la irreverencia como instrumento de protesta ciudadana. Sus desplantes creativos y llenos de frescura le han ganado la simpatía, no solo de los sectores más jóvenes, sino de amplios segmentos de la sociedad jalisciense, incluyendo a los no tan jóvenes.

Según Jesús Carlos, “se ha generado mucha simpatía por estas formas lúdicas de hacer protesta en nuestra ciudad. Desafiar directamente, en su cara, a los políticos, ponerlos en ridículo, evidenciar [tanto] sus fracasos, [...] como sus actos corruptos [...]. Sirve mucho, este tipo de protestas, más que la toma de las calles, la manifestación a ‘grito pelado’ con megáfono, las consignas “corajudas”. Hemos buscado más bien provocar la risa”.

En la joven historia de Ciudad para Todos, la lista de acciones irreverentes es amplia. Soto destaca una entrega de jitomates a los diputados locales de Jalisco, justo cuando estaban a punto de aprobar un paso a desnivel que atravesaría la ciudad –la llamada “Vía Exprés”–, advirtiéndoles que era la última vez que se los entregarían en la mano, pues la siguiente sería lanzándoselos. En parte, por operaciones como esta, se logró detener la obra. Menciona, además, como memorable, la instalación de un campamento en una zona donde se construía un puente que sólo serviría para el transporte privado, y contra el cual se manifestaron obstaculizando el avance de la obra. Más recientemente, han emprendido una campaña de concientización ciudadana, sobre el deplorable estado de los camiones urbanos, en un proyecto denominado “Califico mi chato”.

“Tenemos una amplia presencia en redes. Tenemos la página, que es [www.ciudadparatodos.org](http://www.ciudadparatodos.org). Fuimos de las primeras organizaciones que comenzaron a hacer un uso intensivo del Internet para comunicarse con la ciudadanía, aquí, en Guadalajara, y hemos hecho muchos videos y contenidos virtuales, que se difunden en las redes”, señala “El Negro”, al describir las estrategias de comunicación de la organización.

Ciudad para Todos es un emblema regional de un nuevo tipo de activismo, desplegado fundamentalmente por jóvenes con estudios universitarios, que enarbolan discursos de corte posmoderno, que se centran en reivindicaciones distintas de las de la izquierda tradicional –movilidad, género, medio ambiente–, y que encuentran, en las redes sociales virtuales, su más importante baluarte de comunicación y organización.

# Morelos



**E**l estado de Morelos cuenta con una gran cobertura de municipios con osc que poseen registro activo (prácticamente el 88% de los 33 municipios). En Morelos, además, se conjugan dos situaciones: por un lado, al igual que en el resto de las entidades estudiadas, se encuentra la tendencia a la concentración de organizaciones en torno a la capital, Cuernavaca, y sus alrededores (Jiutepec, Temixco, Tepoztlán, Emiliano Zapata, y, en menor medida por no colindar, Cuautla), pues los seis municipios reúnen el 76.7% del total; mientras que, por otro lado, Morelos tiene una situación similar a la del Estado de México, ya que su mayor concentración de organizaciones se da tam-



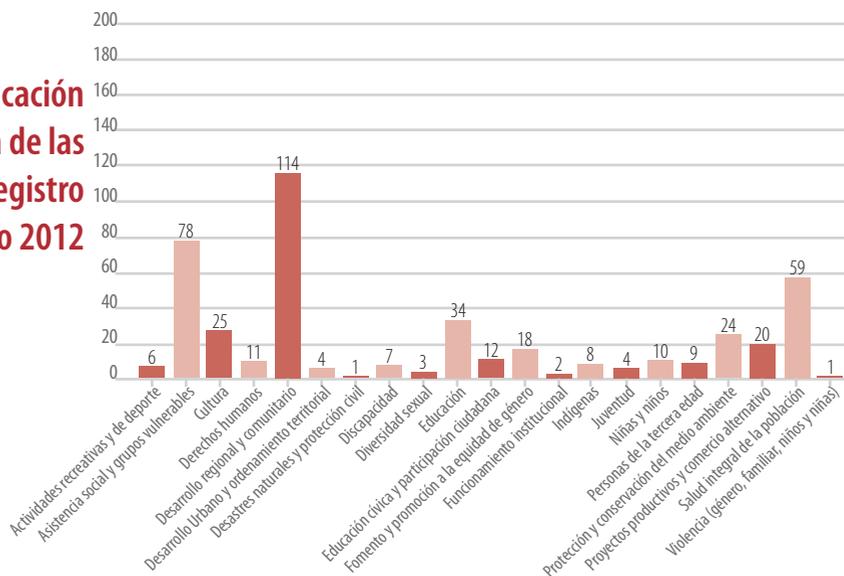
bién alrededor del Distrito Federal. Ambos factores terminan por consolidar una gran zona de osc en torno a la capital de la República Mexicana.

Adicionalmente, en el caso de Morelos –al igual que en Nuevo León– la violencia se convierte en un factor de consideración. Aunque entre 2010 y 2011 ha habido en la entidad una disminución del número de homicidios relacionados con el crimen organizado, la percepción de violencia es la segunda más alta del país (7.7, en una escala de 0 a 10 –después de la percepción de los neoloneses, con 8.0–). Aun así, sólo se identificó a una organización dedicada a temas de violencia. Por otra parte, con poco más del 10% de su población con 60 años y más, Morelos es, junto con Tlaxcala, el estado que tiene más osc dedicadas a personas de la tercera edad, por cada 100 mil habitantes ubicados en ese rango de edad. De hecho, tan sólo después del Distrito Federal, Morelos es la entidad con mayor porcentaje de personas en ese segmento poblacional. Finalmente, las osc morelenses no rompen la tendencia temática: la mayoría se dedica al asistencialismo, a la salud de la población y al desarrollo regional de la entidad.

## OSC en Morelos ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



## Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>332</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>1,777,227 habitantes, el 1.6% del total del país</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>18.68</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>101,969,481</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>60,501</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.8324</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>5.568 (lugar 14 a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Medio/28.87 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>19.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.2</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>11.4%, nada satisfecho/0.2%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>5.3%, nada democrático/0.8%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

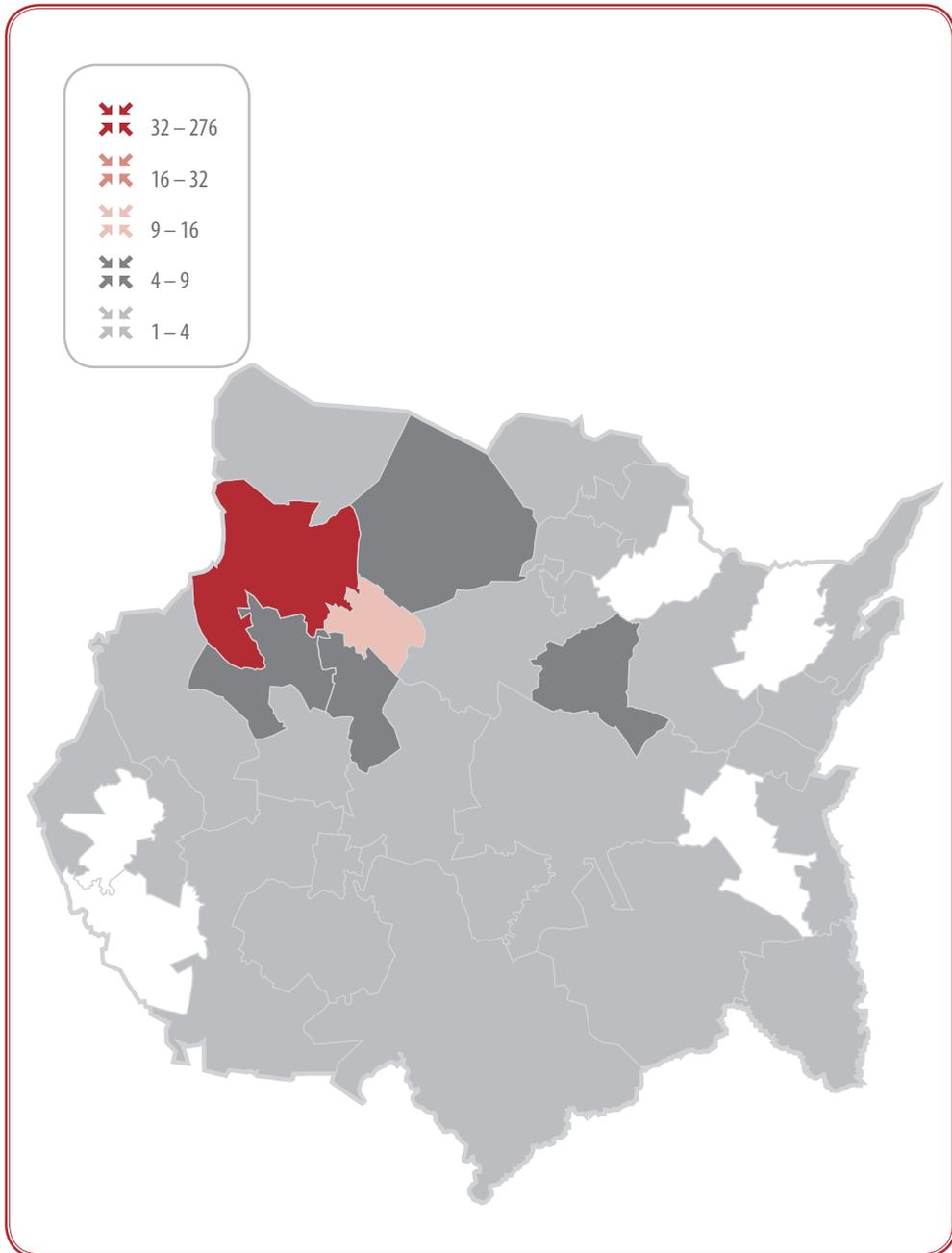
	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>0.9%</b>	<b>5.5%</b>	<b>33.6%</b>	<b>37.8%</b>	<b>22.2%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>1.4%</b>	<b>4.30%</b>	<b>23.80%</b>	<b>39.80%</b>	<b>30.70%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Radiografía de las OSC en el estado

Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Axtlahuacan	1	0.3%
Axochiapan	3	0.9%
Ayala	5	1.5%
Coatlán del Río	2	0.6%
Cuautla	23	6.9%
Cuernavaca	155	46.7%
Emiliano Zapata	11	3.3%
Huitzilac	8	2.4%
Jantetelco	2	0.6%
Jiutepec	33	9.9%
Jojutla	2	0.6%
Mazatepec	5	1.5%
Miacatlán	2	0.6%
Puente de Ixtla	6	1.8%
Temixco	13	3.9%
Temoac	2	0.6%
Tepalcingo	7	2.1%
Tepoztlán	20	6.0%
Tetela del Volcán	1	0.3%
Tlalnepantla	1	0.3%
Tlaltizapán de Zapata	4	1.2%
Tlaquiltenango	1	0.3%
Tlayacapan	3	0.9%
Totolapan	2	0.6%
Xochitepec	6	1.8%
Yautepec	5	1.5%
Yecapixtla	5	1.5%
Zacatepec	3	0.9%
Zacualpan	1	0.3%

## Las OSC en los municipios





Gráfica 2



## Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con  
registro activo**29**

87.88%

Municipios sin OSC  
con registro activo**4**

12.12%

Total

**33**

100%

**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	46
2000-2006	77
2007-2012	209

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>24</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>25</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>1.4</b>	<b>0.8</b>	<b>1.8</b>	<b>1.41</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>6</b>	<b>23.º (1,569)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>7</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>2.10%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>100,449</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>5.65%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>497,624</b>	<b>470,965</b>	<b>181,277</b>
<b>Porcentual</b>	<b>28.0%</b>	<b>26.5%</b>	<b>10.2%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>1.35</b>	<b>0.84</b>	<b>4.9</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>34</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8.9 años</b> (casi tercero de secundaria)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6.4</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>560,861</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>141,765</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>119,734</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	7.3%
Primaria incompleta	10.5%
Primaria completa	14.4%
Secundaria incompleta	4.9%
Secundaria completa	24.8%
Media Superior	20.6%
Superior	17%
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>1,262,274</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>18</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	1.9
OSC dedicadas a diversidad sexual	3
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	7 de 30 = 23.3%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	918,639 = 51.7%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	2.68
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	7.6

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>50.8%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>34.20%</b>	<b>65%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>12</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>65.28%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	1.60%	98.10%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	1.60%	98.10%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	3.50%	96.20%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	5.8%	93.90%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>8</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	2.41%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	31,388
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	1.77%


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>78</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	23.50%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	776,200
Porcentaje de población en situación de pobreza	43.67%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	7.5



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>59</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>63.20%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>5.3</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.9</b> hombres <b>78.9</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.8</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>1</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>11</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>355</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>251-122</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>68</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.7</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN MORELOS

## Proyecto dignos y pertinentes, clave del éxito en Morelos. El caso de Rayuela

---

*Maura Luz de Jesús Roldán Álvarez*

**Desde hace 16 años, en Fundación Rayuela para la Cultura, los proyectos dignos y permanentes han sido la constante.** En medio de una sociedad poco participativa, proyectos de calidad basados en necesidades reales han demostrado ser clave para promover el involucramiento de la comunidad.

Fundación Rayuela se dedica a la construcción de infraestructura cultural para ofrecer espacios donde se realicen actividades artísticas y culturales. Su trabajo empezó en Cuernavaca, pero, a partir de 2004, inició la realización de proyectos en otros municipios de Morelos. Como la organización siempre está buscando superarse a sí misma, cada uno de los proyectos es más ambicioso que el anterior, señala Marisol Campos, directora ejecutiva de la fundación.

Sus experiencias les han permitido empezar a institucionalizar un modelo de apoyo en los municipios; y su trabajo les ha dado una amplia perspectiva de la labor de la sociedad civil en el estado de Morelos. Eva Muñoz, coordinadora de comunicación, reconoce que la labor de la ciudadanía es sumamente importante en el mundo: su función es “[...] estar ahí para señalar, para delatar, para proponer, para exigir; y, si no estamos conformados como sociedad civil, se diluye nuestra fuerza”.

La sociedad morelense acaba de pasar una etapa muy fuerte de inseguridad, con el consiguiente “bajón” anímico. Sin embargo, las organizaciones continúan trabajando para sumar esfuerzos e invitar a la gente a participar en iniciativas civiles. Marisol comenta que es en estos momentos de fragilidad cuando se tiene que actuar.



Desafortunadamente, la sociedad civil en Morelos es poco participativa, y una de las causas de ello –según la percepción de Eva– es la falta de identidad, el desarraigo, la carencia de un sentido de pertenencia, y el desconocimiento (aunado al desentendimiento) de las causas que se podrían defender. Además de la apatía de la población y de la falta de sentido comunitario, agrega Marisol.

Las colaboradoras de Fundación Rayuela tienen, cada una, diferentes percepciones de los cambios en la sociedad civil a raíz de la alternancia del año 2000. Para Eva significó una evolución, pues las asociaciones civiles “se han ido profesionalizando”. Por su parte, Marisol Campos ve la transición de manera negativa, ya que, debido al aumento del desempleo, algunas personas que se encontraron sin trabajo buscaron allegarse ingresos económicos creando sus propias organizaciones de la sociedad civil. Esto puede explicar la falta de compromiso social en algunas de estas “nuevas” organizaciones, que “ven la parte de iniciativa civil como una alternativa fácil, [y] ¡no lo es!; [...] se nota en el momento en que tú ves que el 70% de las organizaciones civiles que se forman en un año [...] se cierran, no terminan, porque definitivamente no nacieron de una necesidad real, de una causa, de una participación real ciudadana”.

Ante esta situación, Marisol propone alimentar la colaboración comunitaria, y apoyar a las organizaciones que cuentan con una base sólida y auténtica, y que además responden a necesidades reales. Sin embargo, la poca participación de la población y la falta de sentido de comunidad dificultan el trabajo, coinciden las entrevistadas.

Las demandas de Fundación Rayuela, como osc, se articulan en dos sentidos: primero, en mayores aportaciones económicas, tanto del gobierno como de fundaciones para la administración de proyectos en todas sus etapas (desde el diseño hasta el seguimiento); y, segundo, en el fortalecimiento institucional mediante la profesionalización de las personas que se dedican a laborar en las osc. Además, Fundación Rayuela reconoce la imperiosa necesidad de que haya mayores estímulos fiscales para los donadores.

Constituirse como una osc, dicen, es un proceso difícil y caro, que limita los esfuerzos de la gente dispuesta a involucrarse, lo cual exige creatividad para encontrar nuevas formas de estimular a las organi-

zaciones y a la población. Por ejemplo, debe considerarse que, para que los proyectos se lleven a cabo, se requieren personas profesionales y comprometidas. De ahí, la crítica al límite en gastos administrativos que se impone, a las osc, por parte de las instancias que les otorgan apoyos, pues dejan poco margen para contratar personas capacitadas. Si se quiere tener profesionales colaborando en osc, se necesita pagarles como tales; de lo contrario, se van a trabajar a la iniciativa privada o al gobierno, y no se involucran en proyectos sociales, señala Marisol.

Rayuela ve a los jóvenes como una gran área de oportunidad, la cual, si es bien aprovechada por la sociedad civil, puede ayudarle a lograr sus objetivos. En este punto, el trabajo debe darse en dos frentes: por un lado, en la creación y promoción de una cultura de voluntariado; y, por el otro, en la definición y propuesta de un proyecto claro, preciso y puntual para los voluntarios. Con ello, se abrirían espacios para los jóvenes, en los que se pudieran dar cuenta de que son capaces de incidir en su realidad, y, además, al formarlos en un perfil bien definido dentro de la organización, se estaría contribuyendo a su propio desarrollo.

Respecto al trabajo con el gobierno, Rayuela marca dos diferencias: en el caso del gobierno estatal, el apoyo se recibe en función del gusto o compromiso de las autoridades en turno; y, en el caso de las instancias federales y locales, sí se ha recibido apoyo. Sobre su relación con los partidos políticos, Rayuela ha procurado siempre tener mucho cuidado de no vincularse con ninguno.

“La casa de cultura de Ocuituco” es el ejemplo más acabado de un proyecto conjunto exitoso: “Cuando una fundación logra reunir a estos actores: la iniciativa civil de la base (es decir, de la gente), la fundación (con todas las herramientas que tiene para realizar un proyecto), y el [apoyo del] gobierno, las cosas resultan, de verdad, hermosas y preciosas, y son todo un proyecto modelo”, afirma Marisol. Aunque la participación de estos tres actores da como resultado un proyecto modelo, son contados los casos en que todos coinciden y colaboran sinérgicamente.

El proyecto de Ocuituco surge de necesidades reales y cuenta con calidad en sus instalaciones. Es un proyecto con derivaciones sociales, culturales y económicas, que, por su misma naturaleza, fortalece el tejido social. “Hemos tratado de que, en todo momento, desde un



pequeñito proyecto y hasta algo más grande, sea digno y sea pertinente”, señalan las integrantes de Rayuela.

Respecto a las dificultades para trabajar con otras organizaciones, señalan que localmente se intentó hacer un equipo con otras OSC, pero que no funcionó, en parte porque no eran tan afines a su causa. Sin embargo, se han acercado a una organización en el D.F. llamada *Con Arte*, y el acercamiento ha funcionado muy bien, principalmente porque ambas son complementarias y “[...] van a lo mismo”, menciona Eva.

En Fundación Rayuela reconocen que les falta mucho camino por recorrer, sin embargo, también están conscientes de que la calidad de su trabajo las respalda. Sin importar la naturaleza de la organización de la sociedad civil, la apuesta por proyectos dignos y pertinentes, en los que la comunidad se involucre de principio a fin, es fundamental para avanzar y lograr incidir en el estado y en el país.

## **CIDHAL: Equidad de género y participación ciudadana**

*Luz Angélica Ramírez González*

**Con una trayectoria de 47 años, la organización Comunicación, Intercambio y Desarrollo Humano en América Latina**, fundada en 1965 por Betsy Holland, no da tregua y continúa marcando pauta en la sociedad civil de Morelos.

Fundada en 1965 por Betsy Holland, y con actividades formales desde 1969, CIDHAL se creó con la intención de convertirse en un “centro de documentación especializado en género, y [en] la condición de las mujeres en esa época, en México y América Latina”, asegura María Luisa Becerril, integrante activa de la organización desde 1978.

Con el objetivo de contribuir a la equidad de género, como eje del mejoramiento de la calidad de vida, actualmente CIDHAL cuenta con un área de servicios enfocada a salud, educación, comunicación e información. A través de esta, se ofrecen consultas médicas, medicina preventiva tradicional, herbolaria, acupuntura, atención psicológica, psicoterapia humanista, grupos de reflexión y talleres diversos.

Por otro lado, se encuentra el centro de documentación. Sin embargo, mientras que éste ha sido una parte fundamental de la organización desde su fundación, María Luisa comenta que, por el momento, se encuentra sin financiamiento. Los recursos económicos con que se trabaja provienen de concursos en los que la CIDHAL participa; sin embargo, estos no se obtienen con frecuencia, y, cuando se reciben, son bastante limitados y están dirigido a proyectos que suelen durar poco tiempo.

La falta de recursos económicos fijos es una constante para CIDHAL, y una limitante al momento de priorizar actividades. Es por ello que muchos proyectos se llevan a cabo gracias a la participación de voluntarios, y a la generosa entrega de sus integrantes para apoyar las causas de CIDHAL. “Estamos enamoradas del proyecto”, y, por ello, “hacemos extender ciertos recursos”, señala María Luisa.

Por el momento, CIDHAL participa, en colaboración con el IFE, en un proyecto sobre la participación política de las mujeres. Otros dos proyectos en proceso son, por un lado, el de crear un “centro de acompañamiento y fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil” en el estado de Morelos, desde una perspectiva de género; y, por otro lado, el de construir una “red de mujeres para la prevención de la violencia de género en espacios públicos”.

Según María Luisa, el papel de la sociedad civil en la democracia actual en México, y específicamente en Morelos, ha sido, en primer lugar, el de “vigilar los programas o las políticas públicas del Estado”, y, en segundo, el de continuar impulsando la “labor de educación, de promoción y de organización de la ciudadanía para participar en la democracia”. En otras palabras, para María Luisa, la sociedad civil ha venido a llenar un vacío creado por la falta de capacidad del Estado a nivel federal y estatal, y, en ese sentido, su papel ha sido el de trabajar en la construcción de una verdadera democracia. Respecto al rol de CIDHAL en esta dinámica, señala: “Creo que nuestra labor debería ser también la de crear ciudadanía, y eso es un poco lo que nosotras pretendemos: crear ciudadanía, apoyar la organización y la participación para la democracia”.

María Luisa caracteriza a Morelos como un estado con una larga historia de participación ciudadana en organizaciones de la sociedad civil: “Es un estado donde hay una gran efervescencia de organizaciones civiles. Se siguen y siguen creando”. Sin embargo, subraya que



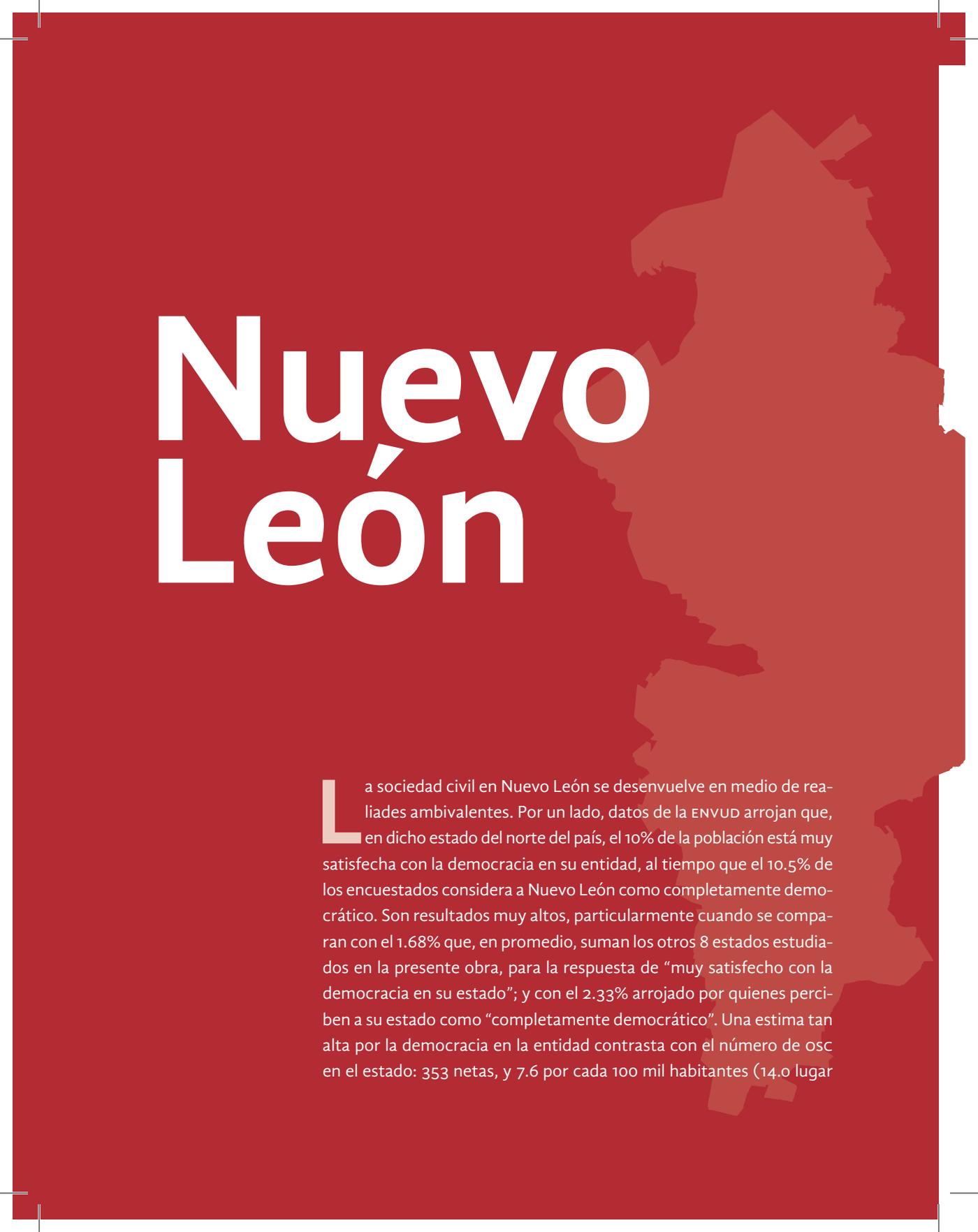
la dispersión en los temas, y, en algunos casos, la competencia entre organizaciones, han hecho difícil, por un lado, su articulación en redes, y, por otro, la creación de frentes comunes. Además, observa dos principales diferencias en la sociedad civil de Morelos a partir de la alternancia política: la primera es que, a pesar del notable incremento de organizaciones de la sociedad civil en el estado, estas no se dedican a la creación de ciudadanía ni a fortalecer la democracia (por el contrario, la mayoría sigue una línea asistencialista); y la segunda es que ha habido una dispersión en los temas que se tratan, principalmente por restricciones y falta de apoyo a cuestiones específicas.

En el caso de CIDHAL, María Luisa señala que, en los últimos años, se han perdido la apertura e incidencia que se lograron, con mucha dificultad, a lo largo del gobierno del PRI. Además, la falta de apoyo, por parte del Estado, a temas sobre derechos sexuales y reproductivos, ha tenido, como consecuencia, tanto la dispersión de esfuerzos, como la pérdida de espacios y proyectos importantes. Tal fue el caso del 'Comité promotor por la maternidad segura sin riesgos' (un espacio en el que participaban la sociedad civil, el gobierno y la academia). Al restarle importancia al proyecto, poco a poco fue desapareciendo y, como resultado, ha aumentado la tasa de mortalidad materna.

Respecto a las principales demandas de CIDHAL al Estado, se encuentran: "una política clara de prevención y atención a víctimas de violencia de género" (una de cuyas implicaciones sería la agudización de las normas legales vigentes sobre la materia); capacitación y sensibilización a los legisladores, en las áreas de derechos sexuales, reproductivos y de equidad de género (ya que existe una gran ignorancia al respecto, y esto afecta su capacidad de legislar); mayor transparencia, mayor interlocución, mayor apoyo financiero y, desde luego, una democracia más limpia.

Después de años de picar piedra en una sociedad donde el feminismo y las cuestiones de género continúan siendo temas marginales, y con una trayectoria de lucha por el respeto a los derechos humanos y a la participación ciudadana, CIDHAL continúa venciendo obstáculos y aprovechando oportunidades para contribuir a un mejoramiento de la calidad de vida, y a la creación de una democracia verdaderamente participativa.

# Nuevo León



**L**a sociedad civil en Nuevo León se desenvuelve en medio de realidades ambivalentes. Por un lado, datos de la ENVUD arrojan que, en dicho estado del norte del país, el 10% de la población está muy satisfecha con la democracia en su entidad, al tiempo que el 10.5% de los encuestados considera a Nuevo León como completamente democrático. Son resultados muy altos, particularmente cuando se comparan con el 1.68% que, en promedio, suman los otros 8 estados estudiados en la presente obra, para la respuesta de “muy satisfecho con la democracia en su estado”; y con el 2.33% arrojado por quienes perciben a su estado como “completamente democrático”. Una estima tan alta por la democracia en la entidad contrasta con el número de osc en el estado: 353 netas, y 7.6 por cada 100 mil habitantes (14.º lugar



a nivel nacional en el primer rubro, pero 30.0 en el segundo), que lo ubican por debajo del Estado de México, y sólo por arriba de San Luis Potosí y Tamaulipas.

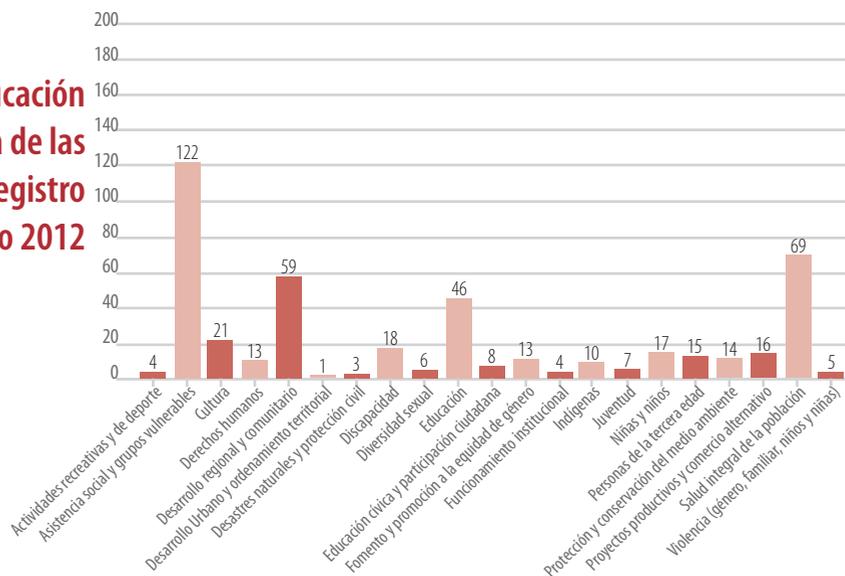
En Nuevo León, incide de manera particularmente enfática la variable de la violencia en un contexto de alto desarrollo, consolidándose así una segunda ambivalencia: aunque es el segundo estado con menor marginación a nivel nacional (sólo después del D.F.), ha sido testigo de una reciente escalada de violencia relacionada con el crimen organizado. De acuerdo con el diario Reforma, entre 2010 y 2011, hubo un aumento de 1,169 homicidios relacionados con el crimen organizado, lo que significa un aumento porcentual de 193% en un año. El dato contrasta con el bajo número de organizaciones dedicadas al tema de la violencia. Semejante ambivalencia se presenta también con las osc dedicadas a derechos humanos, en relación con la cantidad de quejas en la entidad por violación a los mismos. El cuadro es redondeado por la alta percepción de violencia (que se justifica empíricamente) entre la población: 8, en una escala de 0 a 10 (el más alto entre las entidades estudiadas).

Finalmente, es indispensable señalar la importancia de la zona metropolitana de Monterrey, pues concentra casi el 70% de las osc. Entre Monterrey, Guadalupe, Santa Catarina, San Pedro Garza García y San Nicolás de los Garza, se concentran 284 osc de las 353 existentes, es decir, el 80.5% de las organizaciones activas de Nuevo León. Es la segunda concentración más importante, en términos de zonas metropolitanas, entre los estados analizados (sólo por debajo de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México).

## OSC en Nuevo León ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



### Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>353</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>4,653,458 habitantes (4.1% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>7.6</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>648,513,965</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>152,101</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.8817</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>7.623 (6.º lugar a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Muy bajo/5.16 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>31</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.5</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>7.1%, nada satisfecho/10%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>4.3%, nada democrático/10.5%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

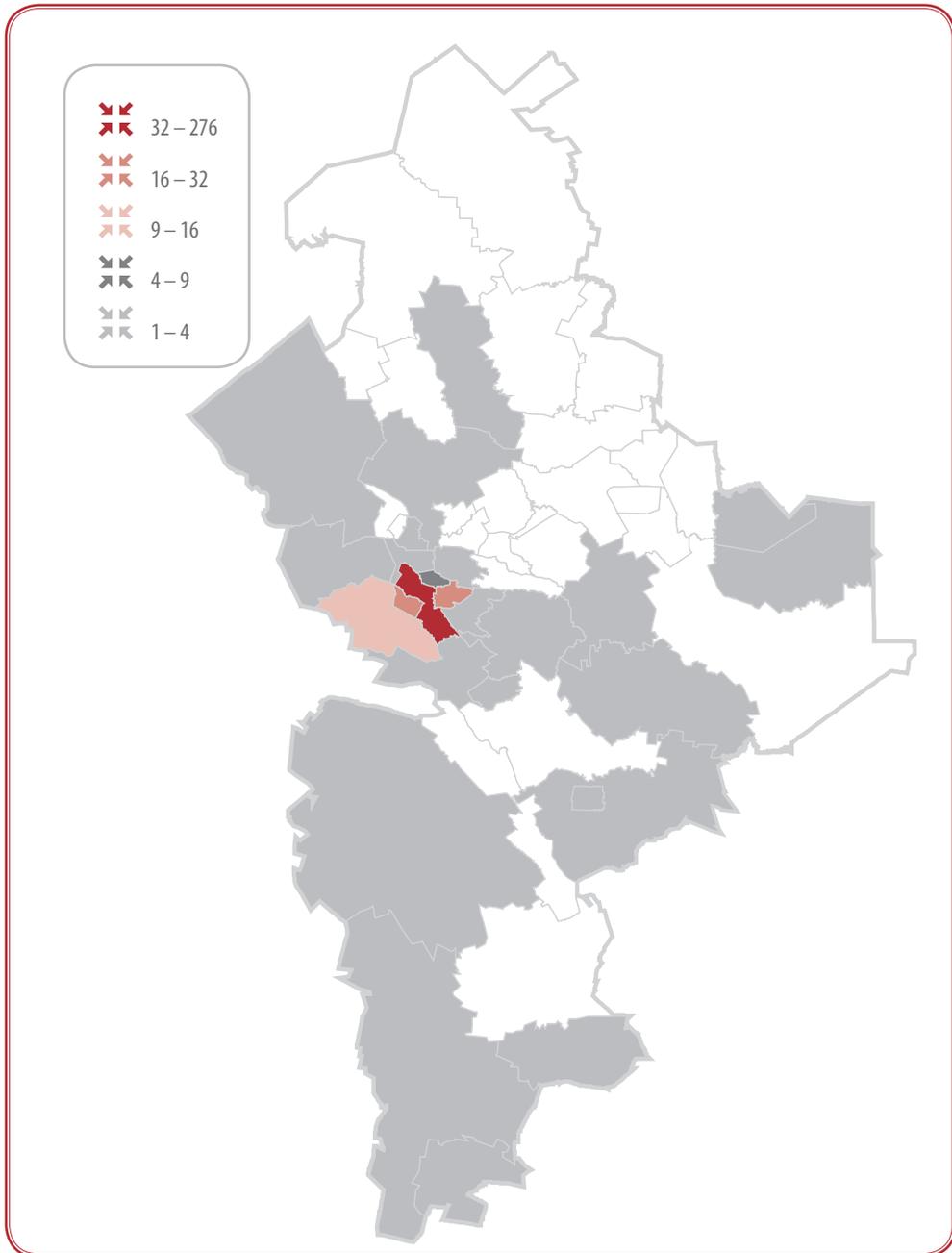
	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>7.50%</b>	<b>15.40%</b>	<b>31.50%</b>	<b>25.40%</b>	<b>20.40%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>4.60%</b>	<b>17.50%</b>	<b>26.50%</b>	<b>27.10%</b>	<b>24.40%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Distribución geográfica de OSC

Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Abasolo	1	0.28%
Allende	4	1.13%
Apodaca	7	1.98%
Cadereyta Jiménez	2	0.57%
Carmen	1	0.28%
Doctor Arroyo	3	0.85%
Doctor Coss	2	0.57%
Galeana	2	0.57%
García	3	0.85%
General Bravo	3	0.85%
General Escobedo	5	1.42%
General Terán	1	0.28%
General Zaragoza	1	0.28%
Guadalupe	30	8.50%
Hualahuises	1	0.28%
Juárez	6	1.70%
Linares	7	1.98%
Los Ramones	1	0.28%
Mier y Noriega	1	0.28%
Mina	1	0.28%
Monterrey	196	55.52%
Sabinas Hidalgo	2	0.57%
Salinas Victoria	1	0.28%
San Nicolás de los Garza	12	3.40%
San Pedro Garza García	42	11.90%
Santa Catarina	14	3.97%
Santiago	4	1.13%

### Las OSC en los municipios





Gráfica 2



Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con registro activo	Municipios sin OSC con registro activo	Total
<b>27</b>	<b>24</b>	<b>51</b>
52.94%	47.06%	100%

**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	93
2000-2006	81
2007-2012	179

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>64</b>	<b>32</b>	<b>49</b>	<b>21</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>1.4</b>	<b>0.7</b>	<b>1.1</b>	<b>0.45</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>4</b>	<b>2.º (7,081)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>18</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>5.10%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>185,247</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>3.98%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>1,259,226</b>	<b>1,209,899</b>	<b>414,158</b>
<b>Porcentual</b>	<b>27.06%</b>	<b>26.00%</b>	<b>8.90%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>15</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>1.35</b>	<b>0.58</b>	<b>3.62</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>46</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>9.8 años</b> (corresponde al primer año de educación medio superior)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6.8</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>1,721,773</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>520,030</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>439,343</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	<b>2.90%</b>
Primaria incompleta	<b>7.80%</b>
Primaria completa	<b>13.00%</b>
Secundaria incompleta	<b>4.40%</b>
Secundaria completa	<b>26.90%</b>
Media Superior	<b>20.30%</b>
Superior	<b>22.40%</b>
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>3,331,163</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>13</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	0.56
OSC dedicadas a diversidad sexual	6
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	7 de 42 = 16.6%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	2,333,273 = 50.1%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	2.17
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	4.7

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>71.50%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>28.00%</b>	<b>57.60%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>8</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>60.54%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	4.10%	83.80%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	4.50%	83.50%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	4.70%	83.10%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	6.30%	80.70%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>10</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	2.83%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	40,137
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	0.86%


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>122</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	34.56%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	986,100
Porcentaje de población en situación de pobreza	21.19%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	7.7



SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>69</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>77.13%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>4.8</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.4</b> hombres <b>78.3</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.5</b>

VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>5</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>13</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>620</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>610-1,789</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>93</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.4</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>8</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN NUEVO LEÓN

## Arrancar pedacitos al mar de la impunidad: CADHAC en la sociedad civil de Nuevo León

---

*Paulina Arriaga Carrasco*

**Constituida como asociación civil en 1993, Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos** trabaja principalmente por el apego a la legalidad, demanda fundamental que, sin embargo, no se cumple en el estado de Nuevo León.

Consuelo Morales, directora de Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, A.C., (CADHAC) comparte la frase de un compañero suyo, quien considera que el trabajo que hacen “es como arrancarle un pedacito al mar de la impunidad”. La labor de esta organización se palpa de manera cotidiana en sus oficinas, donde dan orientación a quienes la requieren, y principalmente a grupos vulnerables y a personas que han sufrido alguna violación a sus derechos humanos.

El trabajo de CADHAC, y en específico de su directora, Consuelo Morales, ha sido reconocido por Human Rights Watch, organización que, en 2011, le otorgó el Premio Alison Des Forges por Activismo Extraordinario. Este galardón se otorga a activistas que, por la defensa de los derechos humanos, han puesto en riesgo su vida y su seguridad.

El activismo de Consuelo y de las personas que le dieron vida a CADHAC inició en 1992. El trabajo inicial se centró en “encontrar la congruencia entre la fe y la vida”, y posteriormente se percataron de que los derechos humanos eran la vía para lograr este propósito. Consuelo comenta que la defensa de estos “te permite [...] descubrir que la persona de enfrente es un ser humano con dignidad, y que merece ser respetado en todo su esplendor, independientemente de sus creencias, opciones e ideologías”.



Pero ¿qué situaciones inspiraron la conformación de CADHAC? Consuelo recuerda que, hace 19 años, la presencia de corrupción y de impunidad, así como la práctica de la tortura en el Estado de Nuevo León, los impulsaron a trabajar por la sociedad de esta entidad. La galardonada por Human Rights Watch considera que, después de casi dos décadas de trabajo, estos fenómenos no han desaparecido. No obstante, sí se observa un cambio en la actitud de la sociedad: “encontramos, dice Consuelo, más gente que participa, y lo podemos constatar en las manifestaciones que últimamente se han hecho”.

Para CADHAC, no es un avance menor el que los neoleoneses salgan a manifestarse, pues esta asociación considera que la participación ciudadana es fundamental para la construcción de una verdadera democracia (que implica mucho más que emitir un voto o que haya alternancia de partidos en el poder).

Consuelo señala que el reciente deterioro del estado ha sido el detonante de las manifestaciones y cuestionamientos hacia el gobierno: “Nuevo León, históricamente, ha sido considerado como punta de lanza [...]; esto se nos ha estado revirtiendo por la violencia tan grande en la que estamos sumergidos. Me parece que esta misma situación [...] está haciendo que actores, que antes eran muy afines al poder político, estén empezando a ser críticos [...], ya no pueden seguir siendo comparsas [del gobierno]”.

La presidenta de CADHAC explica que uno de los efectos de la violencia ha sido el endurecimiento de las leyes, lo cual ha provocado “que a los ciudadanos se les penalice por cualquier tontería”. Ante esta situación, están luchando por que las autoridades actúen con pleno apego a los principios constitucionales.

En su lucha por la legalidad, actualmente CADHAC concentra esfuerzos en los casos de desapariciones forzadas en el estado de Nuevo León. Con respecto a este tema, han tenido experiencias tanto positivas como negativas con las autoridades locales.

Nuestra entrevistada narra con optimismo el trabajo conjunto que han tenido, desde hace un año, con la procuraduría estatal, con quien cada mes y medio se reúnen para revisar los expedientes de las personas desaparecidas: “esa experiencia [...] nos ha hecho descubrirnos como seres humanos en dos trincheras diferentes [...], y CADHAC no

ha perdido un ápice de independencia, de autonomía, de capacidad”, afirma Consuelo. Asimismo, señala que aún queda mucho por hacer, ya que, a pesar del avance en las investigaciones, las personas desaparecidas no han sido localizadas.

Por otro lado, se han tenido experiencias desalentadoras con el congreso estatal: en 2011 se comenzó a trabajar con los legisladores en una propuesta para tipificar como delito la desaparición forzada. En esta labor participaron también personas de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas y de otras instituciones. Sin embargo, después de meses de esfuerzos, la iniciativa se encuentra detenida: “hay un trabajo serio [...] y está detenido, ¿y por qué?, por [la] voluntad política de alguien”, asevera Consuelo.<sup>7</sup>

Además de la falta de voluntad política, CADHAC se enfrenta diariamente con un sinnúmero de obstáculos, tales como los trámites burocráticos para lograr ser donataria autorizada y poder recaudar fondos (los cuales vienen, en su mayoría, del extranjero).

A pesar de los retos, Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos cumplirá próximamente 20 años de trabajo. Consuelo finaliza indicando que el obstáculo más grande es no percatarse del poder que se tiene como ciudadano. Considera que cada quien, desde su trinchera, puede contribuir al cambio. Por lo tanto, todos podemos *arrancarle pedacitos al mar de la impunidad*.

## GESS, A. C., y el camino recorrido por una sociedad libre de discriminación

---

*Luz Angélica Ramírez González*

**Con 14 años de experiencia, y siendo uno de los primeros espacios** para la diversidad sexual en Nuevo León, la asociación civil Género, Ética y Salud Sexual continúa abriendo caminos hacia una sociedad equitativa.

---

<sup>7</sup> La entrevista fue realizada el 25 de julio de 2012. El 13 de noviembre de 2012 se logró la tipificación de la desaparición forzada de personas en el estado de Nuevo León.



Género, Ética y Salud Sexual, A.C., (GESS) se constituyó como asociación civil en la ciudad de Monterrey, en 1998, con el objetivo de coadyuvar en la construcción de una sociedad incluyente y libre de discriminación, independientemente del sexo, orientación sexual e identidad de género de sus integrantes. A lo largo de estos años, hemos trabajado para lograr un cambio, y para que “la gente aprenda a vivir en paz con todos”, afirma David Tapia, coordinador de proyectos de la organización.

Hace algunas décadas, en Nuevo León no existían espacios para la diversidad sexual; y María Aurora Mota, actual directora de GESS, fue una de las primeras en buscarlos y en abordar abiertamente el tema. María Aurora organizó la primera marcha por la diversidad en Monterrey, y, a partir de entonces, GESS ha estado al frente de 8 marchas más. “Se abrió camino”, asevera David.

Desde su creación, GESS ha buscado estar a la vanguardia en materia de discriminación, educación sexual, e investigación sobre VIH-SIDA. A través de las conferencias, talleres y otros eventos que organiza y lleva a cabo en distintos foros, GESS procura fomentar la participación ciudadana en estos temas y empoderar al colectivo lésbico, gay, bisexual y transgénero (LGBT). Además, la labor de documentación se ha vuelto un aspecto fundamental para esta organización y, desde 1998, se ha dado a la tarea de documentar casos de crímenes por homofobia en Nuevo León.

Respecto al papel de la sociedad civil en la democracia actual en México, el coordinador de proyectos de GESS resalta la labor de las organizaciones de la sociedad civil. Comenta que muchas de estas, a través de la vinculación de su trabajo y del conocimiento de las verdaderas problemáticas que aquejan a la sociedad, a través de la participación ciudadana y la promoción de la democracia, pueden llegar a obtener resultados interesantes, como impulsar propuestas y políticas públicas incluyentes.

En el caso de Nuevo León, David afirma que existe un número significativo de organizaciones que, a través de su trabajo incansable en diversas áreas a lo largo de las últimas décadas, ha ido re-creando un camino para la sociedad civil del estado. Entre ellas, menciona las trayectorias de Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos (CADHAC), fundada

en 1993 con el fin de defender y promover los Derechos Humanos; y CreeSer, formada en el año 2001, con el objetivo de educar para la paz.

Aun cuando el coordinador de proyectos de GESS caracteriza a la sociedad civil de Nuevo León como entusiasta y muy participativa, pues señala: “He encontrado mucha gente emprendedora, y hay muchísimas ganas; la gente sí participa, sí quiere”; también está consciente de los grandes retos que existen, y entre los que destaca la falta de visibilización y alcance de las organizaciones civiles, por lo que considera que hace falta apoyo para su difusión.

Al hablar sobre la aceptación que GESS ha tenido a lo largo de su historia, en un estado considerado por muchos como ‘conservador’, David comenta que, a pesar de que hablar sobre sexualidad puede llegar a ser difícil, sus experiencias han sido muy positivas: “Afortunadamente, aquí, en Nuevo León, no hemos recibido malos comentarios; al contrario”. Además, menciona que los integrantes de la organización están preparados para sustentar con evidencia e información seria los temas que tratan y las actividades que promueven, como, por ejemplo, el uso del condón.

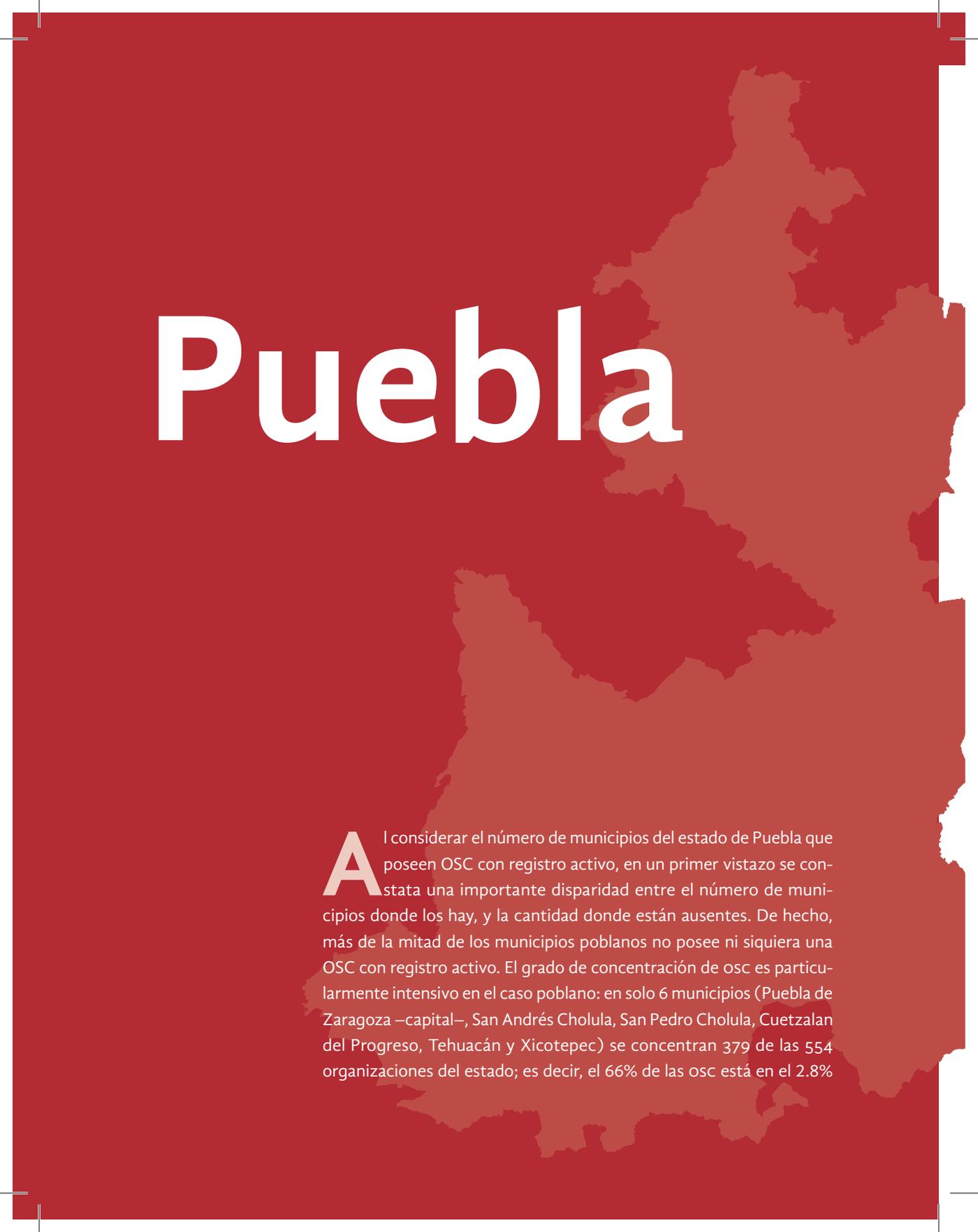
Sin embargo, a pesar de la aceptación a organizaciones como GESS, existe un alto grado de discriminación en Nuevo León, y con el incremento del combate a la inseguridad en el estado, las detenciones arbitrarias están a la orden del día. “Aquí nada más, con que parezcas, te detienen”, comenta David, quien ha vivido en carne propia esta experiencia, y asegura que constituye una impresionante violación de derechos.

Respecto a la relación que GESS ha mantenido con las autoridades locales y estatales a lo largo de su trayectoria, David sostiene que esta siempre ha sido cordial y que, gracias a ella, se ha logrado colaborar en algunas cuestiones. Un ejemplo de ello es el proyecto OASIS, el cual fue un espacio para la diversidad sexual y la prevención del VIH/SIDA que, durante 8 años, de 2001 a 2008, a través de COESIDA NL, contó con el apoyo de la Secretaría de Salud del Estado.

Es así, a través de la educación y con el apoyo de la ciudadanía, que GESS, a lo largo de 14 años, ha estado abriendo camino y forjando una sociedad incluyente, con el sueño de que algún día la palabra ‘discriminación’ ya no esté vigente, sino que sea solo parte de la historia.



# Puebla



**A**l considerar el número de municipios del estado de Puebla que poseen OSC con registro activo, en un primer vistazo se constata una importante disparidad entre el número de municipios donde los hay, y la cantidad donde están ausentes. De hecho, más de la mitad de los municipios poblanos no posee ni siquiera una OSC con registro activo. El grado de concentración de osc es particularmente intenso en el caso poblano: en solo 6 municipios (Puebla de Zaragoza –capital–, San Andrés Cholula, San Pedro Cholula, Cuetzalan del Progreso, Tehuacán y Xicotepec) se concentran 379 de las 554 organizaciones del estado; es decir, el 66% de las osc está en el 2.8%



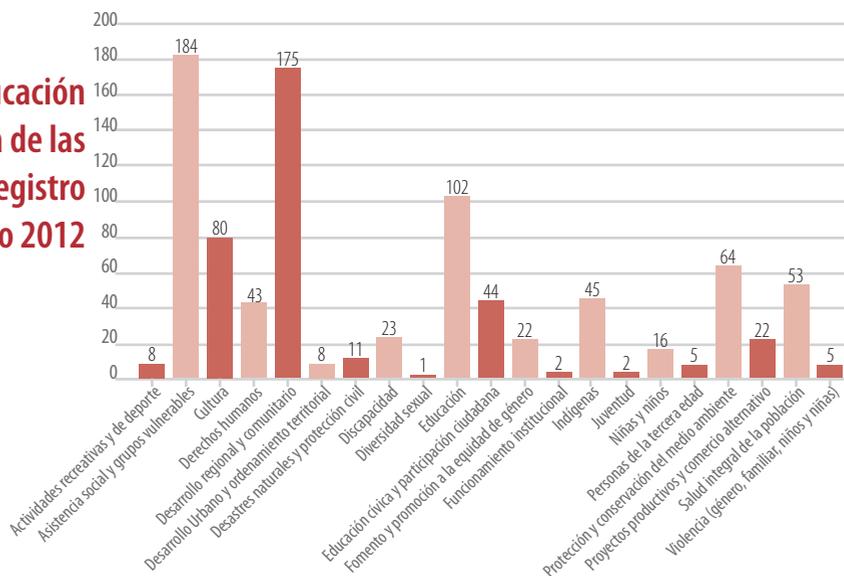
de los municipios. De hecho, la concentración de organizaciones en la propia capital es igualmente llamativa, pues existen ahí 249 osc, es decir, 49.82% del total de las osc con registro activo en el estado. De todos los municipios del país, Puebla –capital del Estado–, es el más vigoroso en la materia (sin contar las delegaciones del D. F.).

En Puebla, además, se resalta el énfasis en las organizaciones dedicadas a la atención a grupos vulnerables y al asistencialismo; seguido por las dedicadas al desarrollo regional y comunitario; y, en tercer lugar, por las organizaciones ocupadas en los temas de educación (en un estado donde el promedio de escolaridad es de ocho años –ligeramente más bajo del promedio nacional, de 8.6 años–). Ahora bien, en los temas particulares de población indígena, discapacidad y cultura, llama la atención la correspondencia entre las condiciones demográficas de Puebla y la cantidad existente de osc dedicada a estas cuestiones. Por otro lado, se trata de un estado con una cantidad importante de población en condiciones de pobreza, con altos grados de marginación, y que además se percibe, a sí misma, como pobre (consúltense percepción de pobreza de acuerdo con ENVUD). En Puebla, las organizaciones de la sociedad civil reaccionan a este hecho y, por ello, presentan un alto índice de osc de corte asistencialista, lo cual refleja una franca relación entre las condiciones socio-demográficas del estado y el perfil de sus organizaciones de la sociedad civil.

## OSC en Puebla, ¿a qué se dedican?

Gráfica 3

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



## Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>554</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>5,779,829 habitantes, el 5.1% del total del país</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>9.59</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>299,100,076</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>52,752</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.807</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>4.536 (lugar 25 a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Alto/49.88 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>5.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.8</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>5%, nada satisfecho/0.6%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>3%, nada democrático/0.8%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>1.40%</b>	<b>4.50%</b>	<b>28.20%</b>	<b>37.40%</b>	<b>28.50%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>0.60%</b>	<b>3.00%</b>	<b>21.50%</b>	<b>37.40%</b>	<b>37.50%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Distribución geográfica de OSC

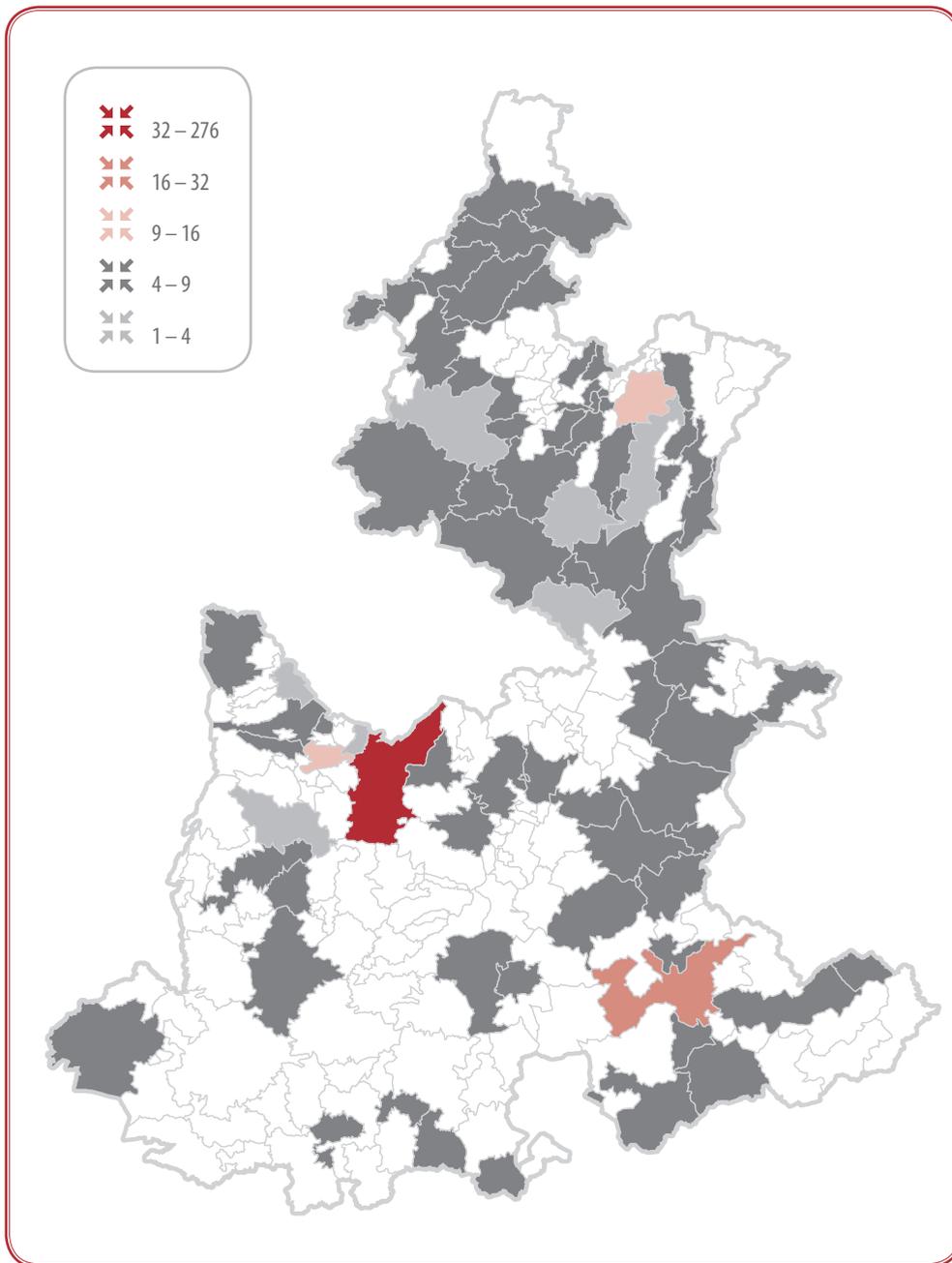
Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Acajete	1	0.18%
Acatlán	1	0.18%
Acatzingo	1	0.18%
Ajalpan	2	0.36%
Amozoc	4	0.72%
Aquixtla	1	0.18%
Atempan	1	0.18%
Atlequizayan	1	0.18%
Atlixco	7	1.26%
Ayotoxco de Guerrero	1	0.18%
Calpan	1	0.18%
Caltepec	1	0.18%
Camocuautila	6	1.08%
Cañada Morelos	1	0.18%
Caxhuacan	1	0.18%
Chalchicomula de Sesma	3	0.54%
Chiconcuautila	2	0.36%
Chignahuapan	3	0.54%
Chila	1	0.18%
Coxcatlán	2	0.36%
Cuautlancingo	8	1.44%
Cuetzalan del Progreso	16	2.89%
Cuyoaco	1	0.18%
Eloxochitlán	1	0.18%
Esperanza	1	0.18%
Guadalupe Victoria	1	0.18%
Honey	1	0.18%

Huaquechula	1	0.18%
Huachinango	2	0.36%
Huehuetla	4	0.72%
Huejotzingo	3	0.54%
Hueyapan	3	0.54%
Huitzilán de Serdán	1	0.18%
Ixcaquixtla	1	0.18%
Ixtacamaxitlán	2	0.36%
Ixtepec	2	0.36%
Izúcar de Matamoros	4	0.72%
Jalpan	1	0.18%
Jolalpan	1	0.18%
Libres	5	0.90%
Naupan	1	0.18%
Ocoatepec	1	0.18%
Ocoyucan	1	0.18%
Olintla	2	0.36%
Pahuatlán	1	0.18%
Palmar de Bravo	1	0.18%
Pantepec	1	0.18%
Puebla	276	49.82%
Quecholac	1	0.18%
Quimixtlán	3	0.54%
San Andrés Cholula	28	5.05%
San Gabriel Chilac	1	0.18%
San Gregorio Atzompa	1	0.18%
San José Miahuatlán	1	0.18%
San Martín Texmelucan	9	1.62%
San Matías Tlalancaleca	1	0.18%
San Nicolás Buenos Aires	1	0.18%
San Pablo Anicano	1	0.18%
San Pedro Cholula	15	2.71%
San Pedro Yeloixtlahuaca	2	0.36%
Santiago Miahuatlán	1	0.18%
Tecali de Herrera	2	0.36%
Tecamachalco	3	0.54%
Tecomatlán	1	0.18%
Tehuacán	32	5.78%
Tepango de Rodríguez	2	0.36%



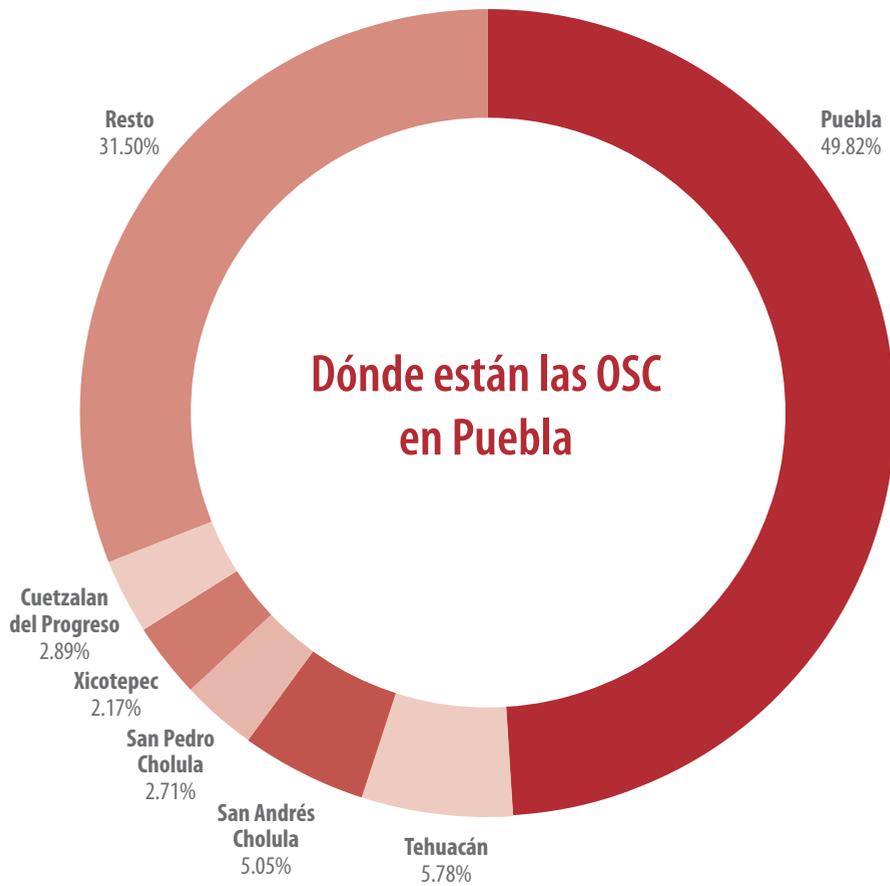
Tepeaca	1	0.18%
Tepeojuma	1	0.18%
Tepetzintla	1	0.18%
Tepexi de Rodríguez	1	0.18%
Tepeyahualco	1	0.18%
Tepeyahualco de Cuauhtémoc	1	0.18%
Tetela de Ocampo	4	0.72%
Teziutlán	2	0.36%
Tianguismanalco	1	0.18%
Tlachichuca	1	0.18%
Tlacotepec de Benito Juárez	4	0.72%
Tlacuilotepec	1	0.18%
Tlahuapan	2	0.36%
Tlaltenango	1	0.18%
Tlanepantla	1	0.18%
Tlatlauquitepec	5	0.90%
Tochtepec	2	0.36%
Venustiano Carranza	1	0.18%
Xicotepec	12	2.17%
Xicotlán	1	0.18%
Xiutetelco	1	0.18%
Xochitlán de Vicente Suárez	1	0.18%
Yehualtepec	1	0.18%
Zacapoaxtla	3	0.54%
Zacatlán	6	1.08%
Zapotitlán de Méndez	1	0.18%
Zaragoza	1	0.18%
Zautla	5	0.90%
Zihuateutla	1	0.18%
Zoquiapan	1	0.18%

### Las OSC en los municipios





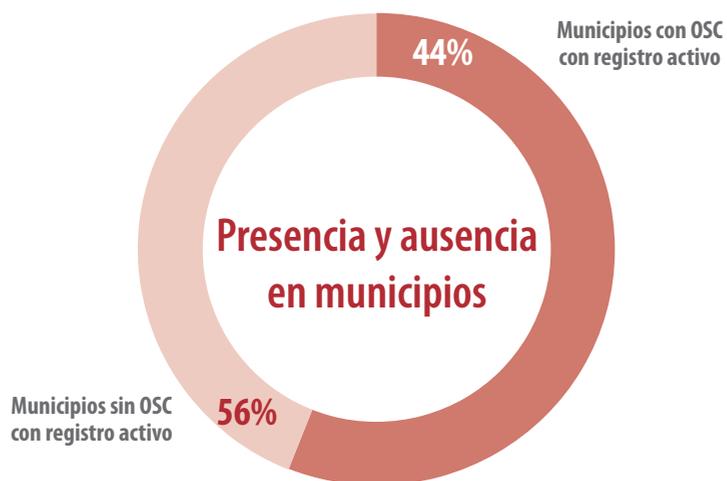
Gráfica 2



Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con registro activo	Municipios sin OSC con registro activo	Total
<b>96</b>	<b>121</b>	<b>217</b>
44.20%	55.80%	100%

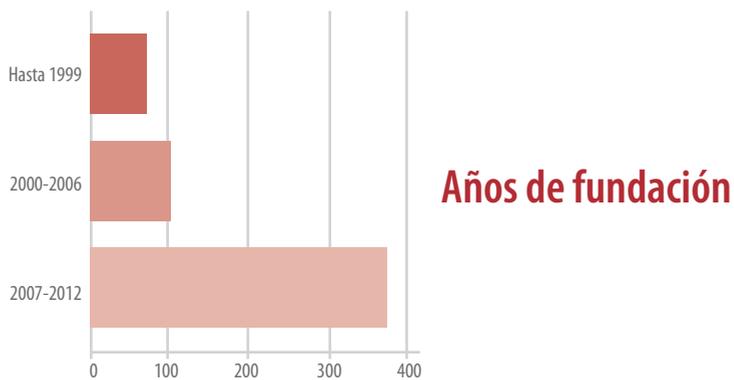
**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	<b>71</b>
2000-2006	<b>107</b>
2007-2012	<b>376</b>

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>75</b>	<b>17</b>	<b>129</b>	<b>80</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>1.3</b>	<b>0.3</b>	<b>2.2</b>	<b>1.38</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>8</b>	<b>6.º (4,326)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>23</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>4.15%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>287,851</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>4.98%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>1,814,866</b>	<b>1,572,113</b>	<b>520,185</b>
<b>Porcentual</b>	<b>31.40%</b>	<b>27.20%</b>	<b>9.00%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>0.88</b>	<b>0.13</b>	<b>0.96</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>102</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8 años</b> (corresponde al segundo año de secundaria)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6.8</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>1,505,952</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>274,029</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>189,174</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	<b>9.60%</b>
Primaria incompleta	<b>15.40%</b>
Primaria completa	<b>19.30%</b>
Secundaria incompleta	<b>4.70%</b>
Secundaria completa	<b>19.60%</b>
Media Superior	<b>16.20%</b>
Superior	<b>14.60%</b>
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>3,924,146</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>22</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	<b>0.73</b>
OSC dedicadas a diversidad sexual	<b>1</b>
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	<b>6 de 41 = 24.6%</b>
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	<b>3,009,974 = 52.1%</b>
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	<b>1.6</b>
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	<b>12.9</b>

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>67.70%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>31.8%</b>	<b>66.9%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>44</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>63.35%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	0.8%	99.2%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	2.8%	97.2%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	2.2%	97.8%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	11.8%	88.2%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>45</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	8.12%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	601,680
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	10.41%


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>184</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	33.2%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	3,534,100
Porcentaje de población en situación de pobreza	61.1%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	8



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>53</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>49.46%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>4.9</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.4</b> hombres <b>78.3</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>5</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>43</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>51</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>36-54</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>54</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.3</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.3</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN PUEBLA

Grandes ideas y pocos pesos.  
REMURIP en la sociedad civil de Puebla

*Paulina Arriaga Carrasco*

**Constituida como asociación civil en 2003, la Red de Mujeres Rurales e Indígenas Poblanas** ha tenido alrededor de siete mil beneficiarias, en 70 de los 217 municipios del Estado de Puebla; logros alcanzados a pesar de las dificultades para recaudar fondos.

En voz de Eulalia Martínez Rivera, tesorera, y de Ángeles Ronquillo Blanco, vocal jurídica, escuchamos la historia, los logros y las dificultades a que se ha enfrentado la Red de Mujeres Rurales e Indígenas Poblanas, A. C. (REMURIP). Un grupo de mujeres poblanas empezó a realizar trabajo colectivo en 1999; cinco años después, decidió constituirse como asociación civil. Sus esfuerzos han girado en torno a distintos ámbitos, desde el empoderamiento de la mujer y el fortalecimiento de actividades artesanales, hasta la seguridad alimentaria.

El propósito de la Red es apoyar, en el Estado de Puebla, a personas con carencias socioeconómicas. Esto ha tenido como consecuencia la no discriminación por género, pues, a pesar de que la Red está enfocada en el trabajo con mujeres, no niega ayuda a los hombres. El apoyo brindado está lejos de ser mero asistencialismo, dado que la REMURIP se preocupa y ocupa en la construcción de proyectos productivos. Ángeles resalta lo que considera la mayor virtud de la REMURIP: “lo que la distingue es que no llega a imponer, sino que llega a trabajar junto con los grupos, [...] porque cada uno es distinto”. Esta visión ha permitido que cada comunidad esté verdaderamente involucrada en los proyectos que desarrolla, además de que ha generado vínculos de igualdad entre las personas de la misma comunidad, y para con las integrantes de la organización.

Una de las causas de la pobreza en Puebla es la falta de oportunidades para los artesanos. Por esta razón, uno de los frentes de batalla



de la REMURIP es la lucha por preservar y exaltar la cultura y las tradiciones que, por diversas razones, están desapareciendo. A través de sus proyectos, ha apoyado a artesanos y artesanas dedicados, entre otras actividades, al telar de cintura, a las ceras de mayordomía, al trabajo en barro y a la fabricación de papel amate.

El apoyo de la Red, a mujeres artesanas, ha transformado realidades e ideas. Con más de 20 años de trabajo en la Red, doña Eulalia resalta uno de los logros en materia de género: “ha cambiado mucho la mentalidad de las mujeres... que no nada más estén ahí, sumisas, sino que [comprendan que] sí pueden, que sí podemos hacer grandes cosas”. Visualizar las grandes cosas que se pueden lograr es el primer paso de estas mujeres; el segundo es plasmarlas en proyectos productivos; y el tercero, buscar recursos. La REMURIP acompaña a las mujeres en este proceso, y gestiona financiamientos de organismos gubernamentales y privados, nacionales e internacionales.

Doña Eulalia comenta: “tenemos grandes ideas, pero tenemos pocos pesos”. Con esta frase se observa lo complejo que es mantener el trabajo de una osc, que, desde el inicio, se enfrenta con las dificultades financieras. En el estado de Puebla, el costo del acta constitutiva oscila entre los ocho y los veinticinco mil pesos, situación ante la cual Ángeles opina lo siguiente: “si tuvieras [...] veinticinco mil pesos, pues mejor [los] inviertes en tu negocio; pero pues el chiste es hacer el esfuerzo de pagar; [...] hacer una asociación civil es porque crees que, en el futuro, va a ser un beneficio el estar organizado”.

Los obstáculos no sólo han emanado del contexto nacional o de la etapa de constitución como asociación civil: representantes de la REMURIP estuvieron presentes en el Foro Mundial de Mujeres Rurales en España, al cual asistieron buscando un financiamiento internacional, que les fue negado por los representantes de una fundación española (quienes argumentaron que debían pedir financiamiento a los hombres más ricos del mundo, que viven en México). La fundación europea prefirió apoyar a otros países como Guatemala y Bolivia, “más necesitados”, y sin multimillonarios.

Además de los obstáculos económicos, Ángeles y doña Eulalia señalan que la falta de continuidad en proyectos gubernamentales hace más difícil su trabajo, y que la desaparición de proyectos sociales

benéficos, de un sexenio a otro, está a la orden del día. Un ejemplo de esto es la suspensión de las ferias de artesanías, las cuales suponían un gran apoyo para los artesanos poblanos.

Ángeles afirma que, ante una osc, el papel del gobierno es fundamental, “no porque tenga que resolver la vida, sino porque tiene que ayudarnos, darnos un pequeño empujoncito (y de lo demás nos encargamos nosotras)”. Este “pequeño empujoncito” no ha sido una constante, pues hasta hace un año, la REMURIP estaba autorizada para dar recibos deducibles de impuestos; beneficio que se le ha retirado, igual que a otras fundaciones.

Ángeles y doña Eulalia, al considerar que la sociedad civil tiene muchas tareas por delante, reconocen que las facilidades y oportunidades no son iguales para todas las asociaciones civiles, ya que, incluso dentro de la sociedad civil, hay heterogeneidad y desigualdad en las posibilidades y alcances (pues no se puede comparar, por ejemplo, una organización creada por mujeres indígenas –a quienes constantemente se les cierran las puertas–, con una fundación que se dedica a realizar maniobras hacendarias para deducir los impuestos de una empresa).

Asimismo, para resaltar la heterogeneidad de las osc, señalan que, en Puebla, hay muchas organizaciones que no funcionan como agentes democratizadores, porque “se venden al mejor postor [...] con tal de seguir recibiendo el financiamiento; y, con tal de seguir ‘en la gracia del gobierno’, [...] son capaces de hacerse de la vista gorda [frente a] procesos antidemocráticos”.

La REMURIP no ha sido una organización complaciente con los gobiernos de Puebla; y sus logros se han alcanzado gracias al trabajo incansable de sus socias, quienes han tenido que sortear toda clase de dificultades. Las mujeres de la Red han creído en los beneficios de estar organizadas; y, al no abandonar sus ideales, sus pocos pesos recaudados se han traducido en siete mil beneficiarios, a lo largo de 70 municipios poblanos. Sin duda alguna, vale la pena organizarse, construir y aportar grandes ideas, para la democratización del país.



## MAJOCCA, jóvenes unidos por el fortalecimiento de la sociedad civil en Puebla

*Marcela León Vázquez*

**Con más de 15 años de experiencia, el Movimiento Activo de Jóvenes Comprometidos por la Calidad, A. C., trabaja en la profesionalización y fortalecimiento del tercer sector en Puebla.**

El Movimiento Activo de Jóvenes Comprometidos por la Calidad, A.C., mejor conocido en el estado de Puebla como “Fundación MAJOCCA”, fue fundado, en 1995, con la idea de promover proyectos de desarrollo comunitario dirigidos a grupos marginados y vulnerables. A partir de 2004, esta organización se constituyó legalmente, y ha extendido su misión para coadyuvar a la profesionalización y al fortalecimiento del tercer sector en Puebla, tal como comenta en entrevista Ángeles Conde, Directora General de esta organización.

Este tercer sector, al que Ángeles hace referencia, está conformado por las organizaciones de la sociedad civil (osc). Son actores que surgen desde la ciudadanía, en favor de causas específicas, y a partir de problemáticas a las que el gobierno estatal y/o federal no pone atención. En los últimos años, el número de osc ha ido incrementándose en el estado de Puebla; sin embargo, sigue siendo un sector que aún no está totalmente afianzado. Existen todavía organizaciones que, al nacer, no saben cómo afrontar su labor para obtener mejores resultados.

Ante este panorama, la Fundación MAJOCCA ha decidido aportar su granito de arena y coadyuvar a fortalecer a las osc del estado de Puebla. Su apoyo va desde acompañarlas en su proceso de constitución legal, hasta asesorarlas en cuestiones sencillas como la presentación de un oficio, y no tan sencillas como la elaboración de planes de responsabilidad social. Además, esta organización ha implementado programas dirigidos a osc en tres áreas diferentes: capacitación, gestión y vinculación, y comunicación. La Fundación MAJOCCA está consciente de que las personas que colaboran en las osc –incluso aquellas que cuentan con una formación de nivel superior– en muchas ocasiones no están preparadas para trabajar en torno a lo que la sociedad civil requiere. De ahí, el interés de esta organización por llevar a cabo pro-

gramas de capacitación, junto con el apoyo del Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), para desarrollar habilidades y capacidades en el personal que trabaja en osc.

La insuficiencia de recursos económicos es una de las dificultades enfrentadas por muchas organizaciones, quienes, al no tener dinero, deben cerrar sus puertas. Ángeles Conde comenta que, como osc, “[...] hay que hacer maroma y teatro para [...] sacar los recursos, o hacer las economías necesarias para que siempre alcance el dinero, o incluso [para que] la organización siga”. Por ello, la Fundación MAJOLCA otorga, como parte de su programa de vinculación y gestión, los donativos que recibe –económicos y en especie–, a organizaciones que trabajan en condiciones vulnerables.

La captación de recursos económicos, por parte de las osc, se busca principalmente a través de apoyos otorgados por los gobiernos federal y estatal. Sin embargo, otra fuente de financiamiento son las aportaciones de los ciudadanos, quienes, en muchas ocasiones no donan, debido al desconocimiento del trabajo que realizan las osc. Ante esta situación, el mayor logro de la Fundación MAJOLCA ha sido la implementación de un programa de comunicación, a través del cual se dan a conocer las acciones emprendidas por las osc, utilizando los medios de comunicación en el estado y llevando a cabo campañas de difusión. De este modo, se busca generar conciencia, entre los poblanos, de la importancia que tiene la ayuda a través de donativos, para, con ello, fomentar una cultura filantrópica.

Además, a fin de dar mayor confianza y seguridad a los donantes, sobre el uso de sus aportaciones a las osc, la Fundación MAJOLCA se ha unido al Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), con la intención de certificar a las organizaciones, con indicadores de institucionalidad y transparencia. Los esfuerzos de esta fundación, en pro del fortalecimiento de las osc, no sólo se han quedado en el contexto poblano; sino que han ampliado su impacto a osc ubicadas en otros estados de la República Mexicana.

Con respecto a las aportaciones económicas de Europa, para las osc en Puebla, Ángeles Conde señala que la alternancia política del año 2000 conllevó una sensible reducción de las mismas, ya que “el presidente Vicente Fox hablaba de que en México, en general, no había



tantas necesidades, que todo estaba bien. [Esto] fue un golpe muy duro, en su momento, para la sociedad civil [...]”. Respecto a la pregunta sobre la actitud de las autoridades estatales hacia la sociedad civil, menciona que, en Puebla, se ha logrado mayor incidencia política después del gobierno de Mario Marín, “[...] donde no había apertura; donde la condición que él venía arrastrando, en el rollo político, lo único que provocaba era el cierre de puertas a todo tipo de propuestas”. Sin embargo, las osc en Puebla están conscientes de que aún queda mucho camino por recorrer.

Sin duda, al potencializar las capacidades de otras osc, la Fundación MAJOCCA se ha convertido en un actor fundamental para la consolidación de la democracia en Puebla. Sus efectos son multiplicadores, pues, por cada osc fortalecida, hay un mayor impacto sobre los grupos hacia los cuales dirigen sus causas.

# Querétaro

**D**e entre los estados analizados en la obra, Querétaro es la entidad con mayor confianza, tanto en las osc, como en las organizaciones que piden donativos para alguna causa. Para el primer caso, 53.4% afirma tener cierta, o mucha confianza en organizaciones de la sociedad civil –8.1 puntos más que el segundo lugar de entre los nueve estados tratados en el presente Almanaque; y 11.3 puntos más que el promedio nacional, de 42.1%–. En cuanto a la aceptación a organizaciones que piden donativos, 55.7% expresa algo de, o mucha confianza en estas. La distancia, respecto a los demás estados y al promedio nacional, es todavía mayor en esta enti-



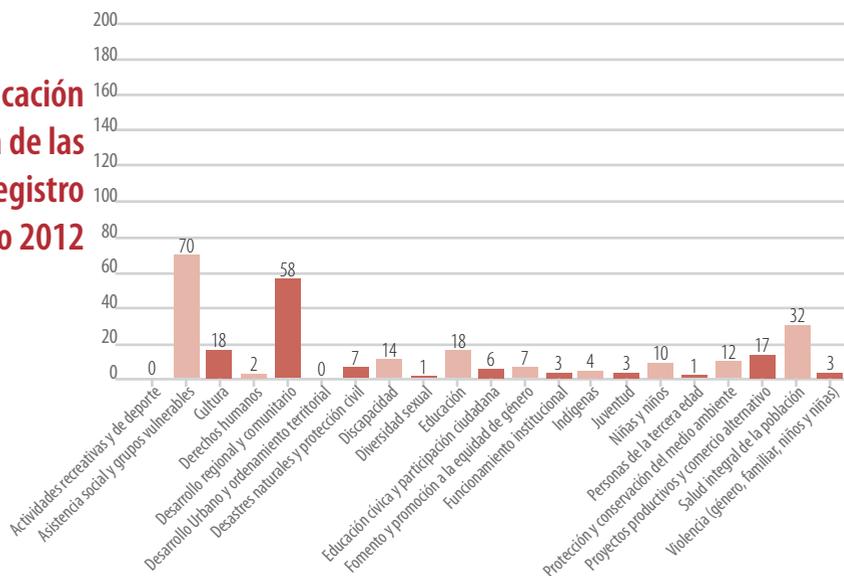
dad. Nuevo León es el segundo estado que mejor las percibe, pero lo hace con 11.7 puntos por debajo de Querétaro; y el promedio nacional, de 39.3%, queda muy rezagado respecto a los queretanos, con 16.4 puntos de distancia entre ambos.

En un contexto de amplia aceptación entre la opinión pública, el estado confirma y refuerza la tendencia de concentración de osc en torno a la capital. En este caso, con 169, Querétaro concentra el 66.8% de todas las organizaciones del estado. Además, al agregar el municipio de Corregidora, que colinda con la capital y que tiene el segundo lugar en la materia (20 osc), suma el 74.71% de las organizaciones queretanas. También refuerza la otra gran tendencia entre los estados analizados, pues *Desarrollo regional y Asistencia social y grupos vulnerables* tienen la mayor frecuencia en el estado. Finalmente, Querétaro, un estado con baja cantidad de municipios en comparación con otros estados, tiene una amplia cobertura de osc, pues, entre estos, solo el 11.1% de los municipios no registra osc activa.

## OSC en Querétaro ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



## Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>253</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>1,827,937 habitantes (el 1.62% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>13.84</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>156,233,515</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>92,104</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.8436</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>5.844 (lugar 13 a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Medio /29.04 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>18.º</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.6</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>0.7%, nada satisfecho/4.2%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>1.1%, nada democrático/ 5.3%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".

### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

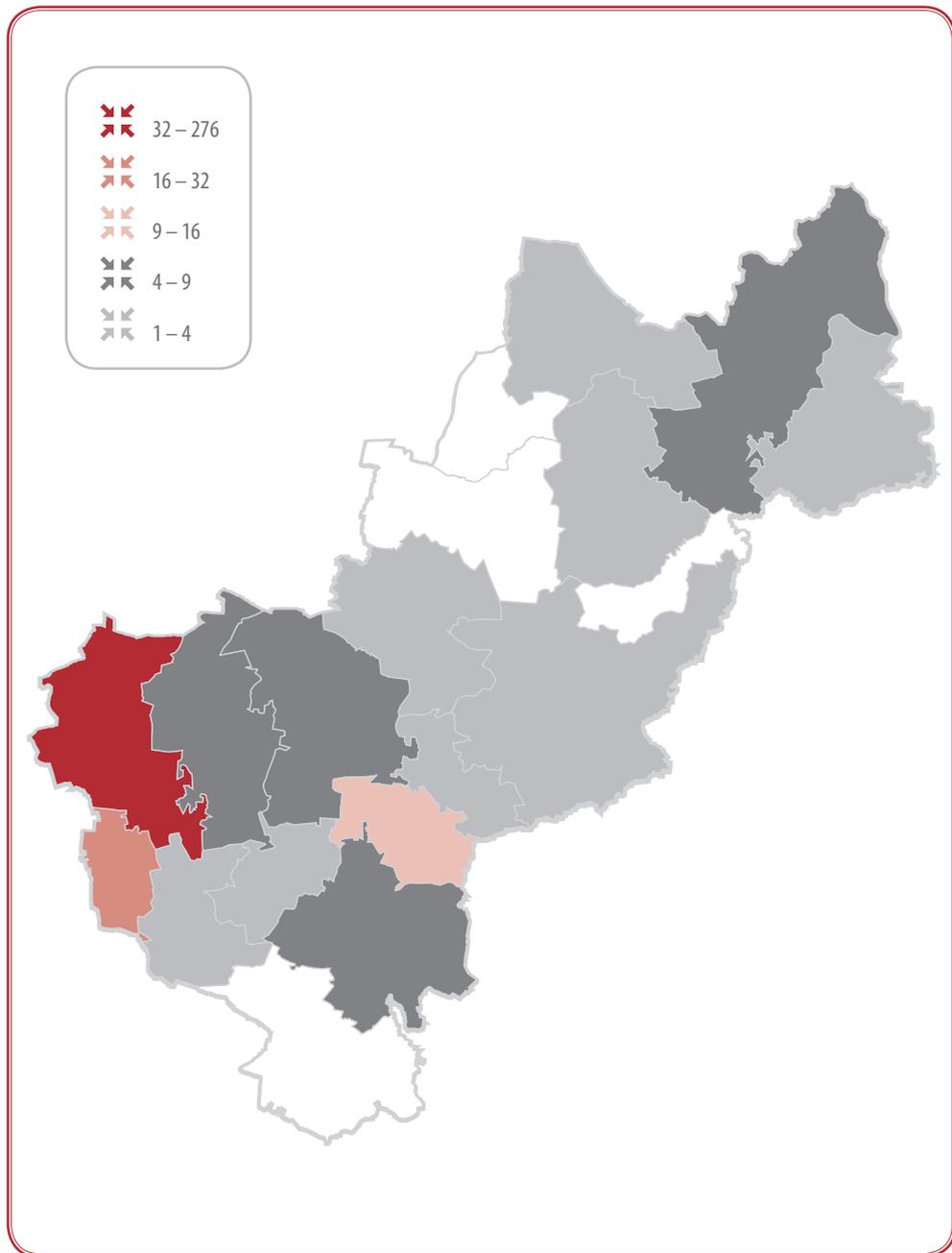
	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>0.80%</b>	<b>7.90%</b>	<b>45.50%</b>	<b>30.10%</b>	<b>15.60%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>1.10%</b>	<b>10.40%</b>	<b>45.30%</b>	<b>26.00%</b>	<b>17.10%</b>

\*No sabe/ No contestó

### Radiografía de las OSC en el estado

Amealco de Bonfil	10	3.95%
Arroyo Seco	1	0.40%
Cadereyta de Montes	4	1.58%
Colón	5	1.98%
Corregidora	20	7.91%
El Marqués	7	2.77%
Ezequiel Montes	3	1.19%
Huimilpan	1	0.40%
Jalpan de Serra	6	2.37%
Landa de Matamoros	2	0.79%
Pedro Escobedo	1	0.40%
Pinal de Amoles	2	0.79%
Querétaro	169	66.80%
San Juan del Río	8	3.16%
Tequisquiapan	12	4.74%
Tolimán	2	0.79%

## Las OSC en los municipios





Gráfica 2



Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con registro activo	Municipios sin OSC con registro activo	Total
<b>16</b>	<b>2</b>	<b>18</b>
88.89%	11.11%	100%

**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	58
2000-2006	62
2007-2012	133

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>31</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>18</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>1.7</b>	<b>0.8</b>	<b>2.1</b>	<b>0.98</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>0</b>	<b>10.º (3,793)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>14</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>5.53%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>84,250</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>4.61%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>548,381</b>	<b>511,822</b>	<b>137,095</b>
<b>Porcentual</b>	<b>30%</b>	<b>28%</b>	<b>7.50%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>1.82</b>	<b>0.59</b>	<b>0.73</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>18</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8.9 años</b> (corresponde al segundo año de secundaria)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>7.1</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>545,678</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>134,536</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>97,070</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	<b>7.40%</b>
Primaria incompleta	<b>9.30%</b>
Primaria completa	<b>16.90%</b>
Secundaria incompleta	<b>5%</b>
Secundaria completa	<b>24.10%</b>
Media Superior	<b>20.60%</b>
Superior	<b>18.40%</b>
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>1,269,931</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>7</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	0.7
OSC dedicadas a diversidad sexual	1
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	2/25 = 8%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	940,749 = 51.4%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	1.69
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	10.8

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
		<b>67.7%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>36.8%</b>	<b>62%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>6</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>66.85%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	0.90%	99.10%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	4.10%	95.90%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	5.90%	94.10%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	14.10%	85.90%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>4</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	<b>1.58%</b>
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	<b>29,585</b>
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	<b>1.62%</b>

**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>70</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	<b>27.67%</b>
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	<b>760,100</b>
Porcentaje de población en situación de pobreza	<b>41.58%</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.6</b>



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>32</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>73.94%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>4.3</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>73.6</b> hombres <b>78.4</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>7.7</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>3</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>2</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>13</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>23-16</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>26</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.5</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>4.3</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN QUERETARO

## Locallis: alimentar la relación gobierno-sociedad, desde lo local

---

Rodrigo Peña González

**Con antecedente en Idear, A.C., Locallis lleva diez años trabajando** en Querétaro por el apoyo a la gobernabilidad de municipios, a través de la articulación de propuestas para promover la relación gobierno-sociedad.

*“Locallis, en griego, significa lo local; pero, con elle, el término callis significa ‘casa de’; entonces, nosotros [en Locallis] somos casa de lo local; ese es nuestro origen”, dice Raúl I. Solís Barrueta, director general de Locallis, A. C., –entrevistado, junto con Jaime Netzáhuatl Jiménez, director de transparencia y rendición de cuentas de la misma organización, por el equipo técnico del Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica–.*

Locallis trabaja, desde Querétaro, Querétaro, con y sobre dos sujetos concretos: gobiernos municipales, por un lado; y organizaciones civiles, por el otro. Con esa idea en mente, Jaime afirma que ser parte de la sociedad civil “te permite generar tus propios proyectos, plantear tus propias metas, tener una filosofía no atada a una apuesta partidista, y ser autónomo, [lo cual] te permite identificar escenarios de posible transformación y plantear estrategias de incidencia”. Por si fuera poco, incluye Jaime, también “te permite ser crítico hacia otros y crítico hacia tu interior”. En buena medida, es por todas estas razones y a partir de todas esas premisas, que en Locallis aseguran que, “desde la sociedad civil, [...] se puede construir un país mejor”.

Locallis nace después de 2000, una vez que se dio la transición en el partido que ocupaba la presidencia de México. Al respecto, Jaime y Raúl coinciden en que hubo una apertura significativa, en las institu-



ciones gubernamentales, que benefició a la sociedad civil; pero también están de acuerdo y comparten la preocupación respecto a la idea de que ahora se está dando una paulatina regresión. Ambos ven, en el tema del financiamiento, un indicador sustantivo para evaluar la situación: “de unos años para acá, el dinero está más dirigido a instituciones de asistencia”, y la apertura a temas se va reduciendo, afirma Raúl.

En Locallis reconocen que no hay tantas organizaciones civiles queretanas, y que las existentes son fundamentalmente asistencialistas y están enfocadas a temas “de moda”, que pueden dominar, porque “la coyuntura manda”. “Cuando no es mi tema, me zafo”, dice Raúl al diagnosticar esta situación; por ello, “ha sido difícil la articulación entre organizaciones, y no hemos hecho ningún contrapeso estatal”, concluye. En Locallis reconocen que, a nivel federal, han tenido suficientes posibilidades de incidencia. Sin embargo, una ventaja que encuentran de interactuar en lo local consiste en la facilidad de acercarse un poco más a las autoridades del lugar, a diferencia de lo que ocurre con las federales.

Querétaro es tranquilo y conservador; como no ha habido conflictos fuertes, tampoco ha habido levantamientos de gran magnitud; las alternancias son conciliatorias; el ciudadano es muy pacífico; y no hay una cultura política para exigir rendición de cuentas. Los anteriores son elementos, según Raúl y Jaime, que ayudan a describir a la sociedad civil queretana “de a pie”.

Se trata de condiciones que, en principio, no parecieran propicias para la promoción de mayor y mejor sociedad civil, pero Jaime y Raúl platican entusiasmados sobre un movimiento que, en 2012, se dio entre los estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro que buscaban involucrarse en la campaña electoral del estado. Al respecto, los jóvenes, actualmente, son la excepción; y aunque en Locallis reconocen que es difícil saber si el movimiento estudiantil del estado va a trascender la coyuntura, piensan que “ha sido algo interesante en Querétaro”, y están ilusionados con un hipotético cambio generacional en la sociedad civil del estado.

Por si fuera poco, añade Jaime sobre el tema, “parece ser que antes los estudiantes críticos salían de las universidades públicas, y como ahora las universidades privadas se han metido mucho en temas de

gobierno, de sociedad civil, de derechos humanos, etc., han estado formando jóvenes bajo una nueva perspectiva”; el entusiasmo, pues, está centrado en la juventud en general, y en los estudiantes queretanos en particular.

A la pregunta de si vale la pena tratar, como osc, con autoridades estatales, Jaime reconoce que sí, pero advierte inmediatamente que, antes, hay que ser inteligentes y estratégicos en la interacción; y advierte: “como sociedad civil, hay que tener claro qué se busca y hasta dónde [se quiere llegar]. Es muy diferente tratar de subsanar una necesidad inmediata, a tratar de incidir en políticas públicas; y parece que mucho del esfuerzo actual de los ciudadanos va más en términos de lo inmediato, que de la proyección a futuro”. La visión del largo y mediano plazo vuelve a ser priorizada como eje articulador del actuar de la sociedad civil. El reto de trascender en el tiempo encuentra aquí una respuesta.

Locallis ha traducido esta premisa en acciones prácticas y concretas. Como organización, se ha vinculado a gobiernos municipales a través de la impartición de estrategias de capacitación y organización técnica, incluyendo a las asociaciones de municipios regidos por el PRI, el PAN y el PRD en todo México.

Finalmente, los representantes de Locallis concluyen con una reflexión que sintetiza buena parte de la esencia de su labor: “nosotros pensamos que se puede formar una nueva ciudadanía; pero [que] también se pueden formar nuevas autoridades”. Se trata de una reflexión que emana desde el campo de acción de esta organización queretana, en particular, pero que es aplicable a su contexto municipal, estatal e, incluso, nacional.

## Unión de Mujeres Indígenas de Querétaro: trabajo de base para transformar el país

*Maura Luz de Jesús Roldán Álvarez*

**La Unión de Mujeres Indígenas de Querétaro, formada por activistas de izquierda, integrantes de sindicatos y maestras de la Universidad Autónoma de Querétaro, tiene una amplia trayectoria de trabajo de promoción de conciencia ciudadana en las comunidades populares.**

Fundada con la idea de ir a las comunidades y de construir organizaciones de masas, la Unión de Mujeres Indígenas de Querétaro (UMIQ) no pensó en trabajar desde un enfoque de género; sin embargo, las circunstancias la obligaron a ello, pues los hombres de la comunidad no se involucraron y, en su lugar, las mujeres participaron, señala Martha Pérez Said, una de sus fundadoras.

La sociedad civil en México todavía no se ha desarrollado como tal: las organizaciones y los ciudadanos estamos en ese proceso, menciona Martha. En particular, en Querétaro, el atraso de la sociedad civil se acentuó con la llegada del PAN al gobierno. Con los priistas había interlocución para generar demandas, pues la aceptación de la disidencia era parte del fortalecimiento de su imagen. Sin embargo, ahora, con los gobiernos panistas, el diálogo es prácticamente nulo. “Si no hay interlocución, si no logramos abrir la puerta ni hacer gestión social para la gente, como un medio para lograr esa generación de conciencia y de participación, [...] la gente se va, [...] y las organizaciones empiezan a sufrir un deterioro”, menciona la entrevistada.

Martha Pérez identifica dos tipos de sociedades, con sus respectivas formas de organizarse, según el contexto social del que surgen. En Querétaro, por ejemplo, los activistas se dedican a promover la conciencia ciudadana a través de la discusión y del aprendizaje de pequeñas experiencias de autogestión; mientras que, en Chiapas y Oaxaca, son grupos que vienen de luchas y de resistencia, y, por ello, tienen otras formas de actuar y de ver el mundo. No genera la misma conciencia el trabajo de promoción, que la acción directa con políticos y funcionarios. En Querétaro sí hay manifestaciones; pero estas no lo-

gran trascender. A nivel general, no hay organizaciones consolidadas que puedan enfrentar las problemáticas del estado.

En el estado hay distintos tipos de organizaciones, cada una con distintos trabajos. Por ejemplo, mientras la organización Felipe Carrillo Puerto hace trabajo de resistencia, la UMIQ hace trabajo de base. Sin embargo, interpreta Martha Pérez, es la resistencia y la confrontación lo que permite avanzar más rápido.

El trabajo de las osc implica diálogo e intercambio con funcionarios públicos; pero, en la actitud de estos últimos, influyen dos factores: el dinero y el color de la piel. Cuando se trata de apoyar a organizaciones como la Coparmex, la puerta está abierta; empero, cuando se trata de los pobres, “no hay con quién hablar, no tienen por qué hablar, y las organizaciones no tienen por qué existir”, reconoce Martha.

Miembros de la UMIQ han colaborado con partidos políticos, y, aunque reconocen que la relación ha dado frutos, también señalan que este vínculo implicó el declive de la Unión de Mujeres Indígenas y Campesinas de Querétaro (antecedente la organización), pues la política de puertas cerradas del PAN, y su alianza con el PRD (que las metió en una dinámica desgastante), hicieron que la organización llegara a su fin.

El reto más grande para la transformación del país reside en el desarrollo de las comunidades, porque ellas tienen que aprender a defender y a pelear por sus derechos; sin embargo, Martha señala que hay un clima adverso, por la influencia de actores como los medios de comunicación y los curas, que dificultan la organización.

Obtener financiamiento es un problema, porque todas las organizaciones requieren de recursos para sobrevivir, y el gobierno se aprovecha de esta necesidad para controlar a las organizaciones, menciona la entrevistada. Martha Patricia critica fuertemente que, en Querétaro, gran parte de los recursos sea destinada a la asistencia social, pues “el gobierno debe, [además de] encontrar las formas de cubrir esas necesidades, [...] otorgar el dinero para construir redes sociales, participación ciudadana”.

La principal crítica, sin embargo, son las condiciones para la entrega de los apoyos institucionales, porque el aceptar recursos del gobierno implica que se tomen cursos en los que se enseña a las osc a realizar



su trabajo con metodologías gubernamentales, que no necesariamente están pensadas para fomentar la vida interna de las organizaciones, ni para que cumplan con sus objetivos. Aunado a ello, los tiempos para realizar proyectos son limitados y están basados en resultados, lo que impide pensar en planes a largo plazo. Asimismo, las leyes de responsabilidad no son adecuadas porque dejan gran parte de la responsabilidad en las organizaciones, las cuales no siempre poseen suficientes recursos para cumplirla, señala Martha.

La UMIQ tiene más de 20 años de trabajo en comunidades, y reconoce que todavía falta mucho por hacer.

Las organizaciones de la sociedad civil pueden ser un agente democratizador, pero tienen que encontrar formas de realizar su trabajo, en medio de un clima adverso en términos políticos, sociales y económicos.

# Tlaxcala

La opinión pública de Tlaxcala es reacia a las organizaciones sociales. De las entidades estudiadas, es la que más desconfía de las OSC. Según la ENVUD, apenas el 28.2% reconoce algo o mucha confianza en ellas. Sumado a lo anterior, Tlaxcala es la entidad con más desconfianza hacia las organizaciones que piden donativos para alguna causa. Además, Tlaxcala es una entidad que se muestra abierta y francamente insatisfecha con la democracia y, con 11.7%, tiene, en este rubro, el primer lugar entre los nueve estados estudiados. Además, 10.3% de los tlaxcaltecas consultados en la ENVUD opina que su estado no es nada democrático, lo cual los ubica por arriba del 6.6% del Distrito Federal.



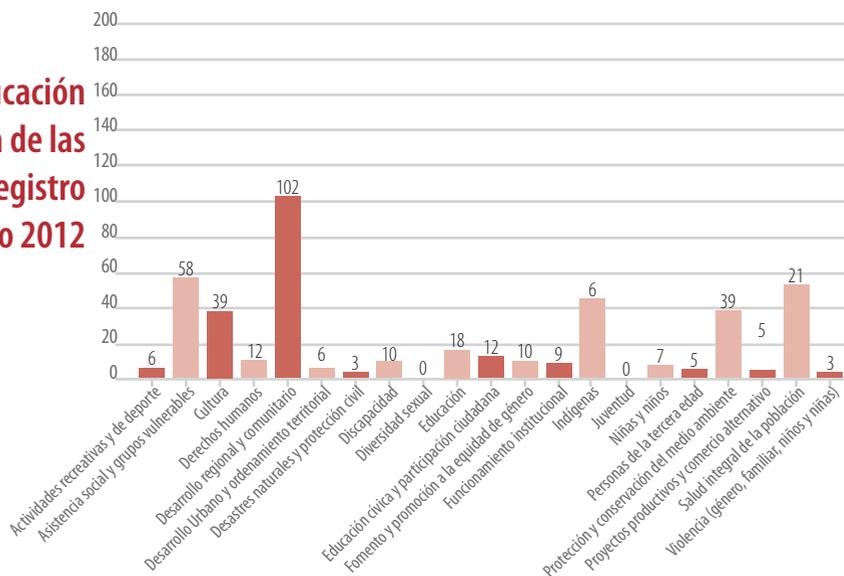
En términos de pertenencia a organizaciones, los tlaxcaltecas confiesan, entre los estados analizados y de acuerdo a ENVUD, la menor afiliación a agrupaciones vecinales y a redes sociales electrónicas como Twitter y Facebook (1.1 y 2.7% respectivamente). Aun así, Tlaxcala es un estado con alto número de osc por cada 100 mil habitantes (18), lo cual se explica por la baja cantidad de población (es el quinto estado menos poblado a nivel nacional). Dicho fenómeno se repite en el municipio capital del estado, que cuenta con 89,725 habitantes, pues en él se presenta una concentración de osc de 7 por cada 10 mil habitantes.

Además, la baja población estatal repercute en altos números de osc por cada 100 mil habitantes en diferentes rubros, como *Cultura* o *Adultos mayores*. Geográficamente, las osc del estado tienen una cobertura que alcanza prácticamente al 67% de los municipios. Por otro lado, el número de fundaciones de osc con registro activo en Tlaxcala, realizadas entre 2007 y 2012, rebasa al número de las fundadas entre 2000 y 2006, y a todas las fundadas en el siglo xx juntas. Finalmente, es interesante resaltar que, aunque las osc dedicadas al asistencialismo siguen siendo predominantes (como en el resto de los estados analizados) en el caso de Tlaxcala la frecuencia no es tan notablemente elevada, a pesar de contar con más del 60% de la población en situación de pobreza.

## OSC en Tlaxcala, ¿a qué se dedican?

**Gráfica 3**

**Clasificación temática de las OSC con registro activo 2012**



## Ficha informativa de la entidad

N.º de OSC con registro activo (RFOSC, 2012)	<b>217</b>
Población total (INEGI, 2010)	<b>1,169,936 habitantes (1% del total del país)</b>
OSC por cada 100,000 habitantes	<b>18.55</b>
PIB estatal, en miles de pesos (INEGI, 2010)*	<b>46,524,270</b>
PIB per cápita, en pesos (2007)*	<b>41,312</b>
Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2010)	<b>0.8002</b>
Índice de Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer/Polilat, 2011)	<b>6.640 (10.º lugar a nivel nacional)</b>
Índice/grado de marginación por estado (CONAPO, 2012)	<b>Medio/ 31.48 de 100</b>
Lugar de marginación a nivel nacional (CONAPO, 2012)	<b>16</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de solidaridad en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>5.6</b>
Nivel de satisfacción con la democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>11.7%, nada satisfecho/1.7%, muy satisfecho</b>
Percepción de democracia en su estado (ENVUD, 2010)**	<b>3%, nada democrático/0.8%, completamente democrático</b>

\*A precios de 2003.

\*\*Solo extremos: "nada satisfecho", "muy satisfecho" y "nada democrático", "completamente democrático".



### Confianza en organizaciones (ENVUD, 2010)

	NS/NC*	Mucho	Algo	Poco	Nada
Confianza en Organizaciones de la Sociedad Civil	<b>2.5%</b>	<b>4.6%</b>	<b>23.6%</b>	<b>33.2%</b>	<b>36.1%</b>
Confianza en Organizaciones que piden donativos para alguna causa	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>16.8%</b>	<b>36.4%</b>	<b>40.9%</b>

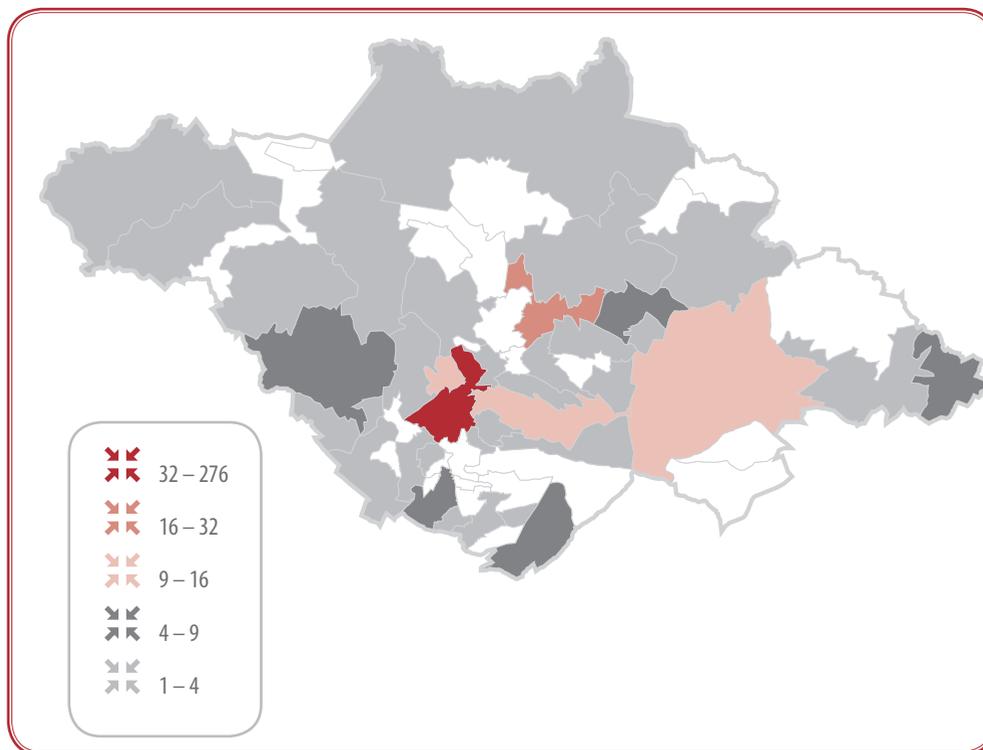
\*No sabe/ No contestó

### Distribución geográfica de OSC

Municipio	OSC activas (neto)	OSC activas (porcentaje)
Amaxac de Guerrero	2	0.92%
Apetatitlán de Antonio Carvajal	3	1.38%
Apizaco	30	13.82%
Atltzayanca	5	2.30%
Calpulalpan	1	0.46%
Chiautempan	12	5.53%
Contla de Juan Cuamatzi	2	0.92%
Cuapiaxtla	2	0.92%
El Carmen Tequexquitla	6	2.76%
Españita	2	0.92%
Huamantla	10	4.61%
Hueyotlipan	2	0.92%
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	7	3.23%
La Magdalena Tlaltelulco	2	0.92%
Mazatecochco de José María Morelos	1	0.46%
Nanacamilpa de Mariano Arista	2	0.92%
Nativitas	1	0.46%
Panotla	4	1.84%
Papalotla de Xicohténcatl	1	0.46%
San Francisco Tetlanohcan	2	0.92%
San Jerónimo Zacualpan	1	0.46%
San José Teacalco	1	0.46%
San Pablo del Monte	7	3.23%
Santa Ana Nopalucan	1	0.46%
Santa Cruz Tlaxcala	1	0.46%
Santa Isabel Xiloxotla	1	0.46%

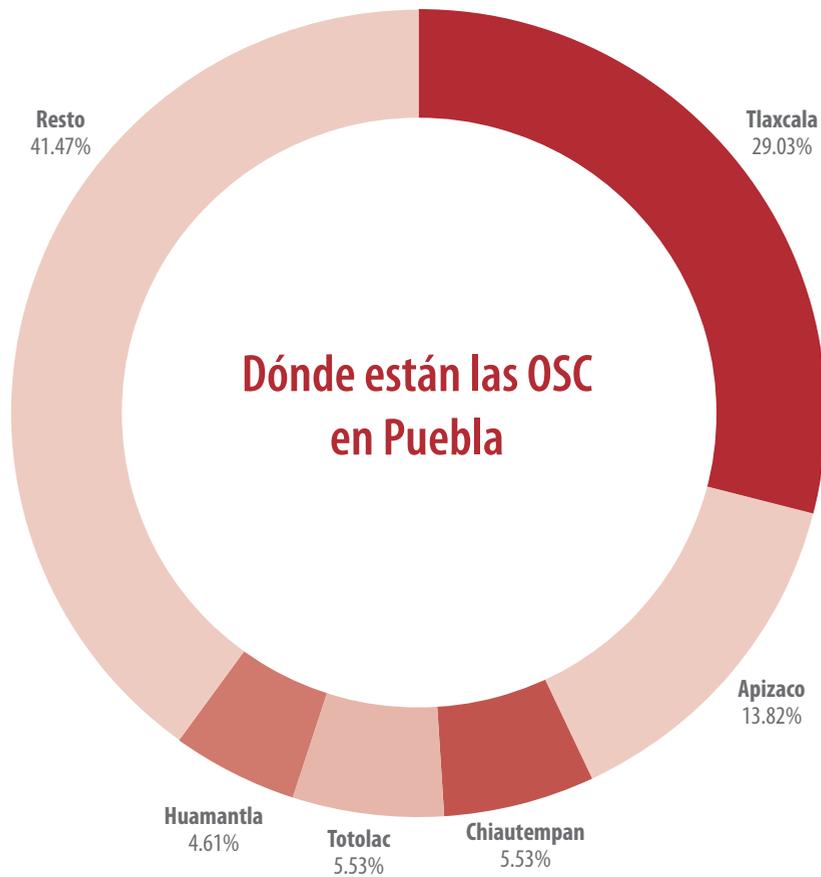
Tepetitla de Lardizábal	3	1.38%
Terrenate	2	0.92%
Tetla de la Solidaridad	2	0.92%
Tetlatlahuca	1	0.46%
Tlaxcala	63	29.03%
Tlaxco	3	1.38%
Tocatlán	1	0.46%
Totalac	12	5.53%
Tzompantepec	2	0.92%
Xaloztoc	6	2.76%
Xaltocan	1	0.46%
Xicohtzinco	2	0.92%
Yauhquemehcan	2	0.92%
Zacatelco	8	3.69%

### Las OSC en los municipios





Gráfica 2



## Municipios con y sin OSC activas, 2012

Municipios con OSC con  
registro activo**40**

66.67%

Municipios sin OSC  
con registro activo**20**

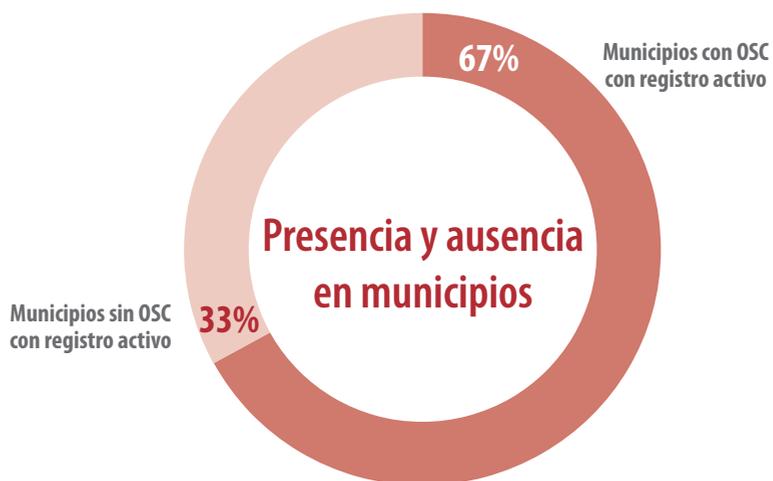
33.33%

Total

**60**

100%

**Gráfica 3**



**Años de fundación de OSC**

Año	Número de OSC
Hasta 1999	24
2000-2006	75
2007-2012	118

**Gráfica 4**





# OSC en la vida de la entidad

## CULTURA\*



Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC
<b>8</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>39</b>

### OSC y cultura por cada 100 mil habitantes

Librerías	Teatros	Casas de cultura	OSC dedicadas a cultura
<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>1.1</b>	<b>3.3</b>

\*Fuente: INEGI, 2010

## DEPORTE



OSC dedicadas a actividades recreativas y de deporte	Lugar nacional/puntaje en la entidad, en Olimpiada Nacional 2012*
<b>6</b>	<b>26.º (1,336)</b>

\*Fuente: Comisión Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte

## DISCAPACIDAD



OSC dedicadas a discapacidad	<b>10</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a discapacidad, respecto al total estatal	<b>4.61%</b>
Población con alguna discapacidad (INEGI, 2010)	<b>57,174</b>
Porcentaje de población con alguna discapacidad	<b>4.89%</b>



## DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA, POR GRUPOS DE EDADES

Segmento poblacional*	Niños y niñas (0 a 14 años)	Jóvenes (15-29)	Adultos mayores (60 en adelante)
<b>Total</b>	<b>359,170</b>	<b>319,393</b>	<b>98,275</b>
<b>Porcentual</b>	<b>30.7%</b>	<b>27.3%</b>	<b>8.4%</b>
<b>OSC dedicadas al segmento poblacional</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>OSC, por cada 100,000 habitantes, pertenecientes al segmento poblacional</b>	<b>1.95</b>	<b>0.00</b>	<b>5.09</b>

\*Fuente: INEGI, 2010



## EDUCACIÓN

<b>OSC DEDICADAS A EDUCACIÓN</b>	<b>18</b>
<b>Escolaridad estatal (INEGI, 2011)</b>	<b>8.8 años</b> (corresponde prácticamente a la secundaria terminada)
<b>Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de educación en su entidad (ENVUD, 2010)</b>	<b>6</b>
<b>Personas con acceso a Internet (INEGI, 2010)</b>	<b>289,114</b>
<b>Hogares con computadora (INEGI, 2010)</b>	<b>276,675</b>
<b>Hogares con conexión a internet (INEGI, 2010)</b>	<b>26,532</b>

NIVEL EDUCATIVO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO*
Sin instrucción	5.3%
Primaria incompleta	10.1%
Primaria completa	18.7%
Secundaria incompleta	4.8%
Secundaria completa	26.5%
Media Superior	19.1%
Superior	15.1%
<b>Población de 15 y más años, en la entidad</b>	<b>806,459</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios.



## EQUIDAD DE GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL



<b>OSC DEDICADAS A EQUIDAD DE GÉNERO</b>	<b>10</b>
OSC dedicadas a equidad de género, por cada 100,000 mujeres	1.66
OSC dedicadas a diversidad sexual	0
Representación femenina en el Congreso local (LVIII Legislatura)	6 de 32 = 18.75%
Población femenina estatal (INEGI, 2010)	604,161 = 51.6%
Tasa de defunción femenina con presunción de homicidio (por 100,000 mujeres, 2009)*	1.54
Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos (Observatorio de Mortalidad Materna en México, 2009)	14.2

\* Fuente: Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas, ONU Mujeres, El Colegio de México, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México.

## OPINIONES SOBRE EL ABORTO Y MATRIMONIOS DEL MISMO SEXO (ENVUD, 2010)

En el tema del aborto ha habido dos puntos de vista ¿Con cuál de las dos posturas está usted más de acuerdo?	La que defiende la vida sobre todas las cosas	La que antepone el derecho de la mujer a decidir
	<b>72.4%</b>	<b>24.5%</b>
¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con el matrimonio o unión legal entre personas del mismo sexo?	Acuerdo	Desacuerdo
	<b>20.3%</b>	<b>72.9%</b>

## PARTICIPACIÓN CÍVICA Y ELECTORAL



OSC dedicadas a educación cívica y participación ciudadana	<b>12</b>
Participación electoral conforme a lista nominal (IFE, 2012)	<b>63.56%</b>

\*Fuente: INEGI, 2010. El total de la población de 15 y más años

**PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES (ENVUD, 2010)**

<b>Membresía en organizaciones sociales. ¿Es usted miembro de...?*</b>	<b>SÍ</b>	<b>No</b>
Asociación profesional, gremial o comercial	1.9%	95.4%
Grupos de actividad cultural, artística o deportiva	4.7%	92.6%
Agrupaciones vecinales, de barrio o colonia	1.1%	96.2%
Redes sociales como Facebook, Twitter u otras similares	2.7%	94.6%

\*No se incluyen: "no sabe", "no contestó".


**POBLACIÓN INDÍGENA**

<b>OSC DEDICADAS A POBLACIÓN INDÍGENA</b>	<b>6</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a población indígena, respecto al total en el estado	2.76%
Población, de 5 años o más, hablante de alguna lengua indígena (INEGI, 2010)	27,653
Porcentaje de población hablante de lengua indígena, respecto al total en el estado	2.36%


**POBREZA**

<b>OSC DEDICADAS A ASISTENCIA SOCIAL Y ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES</b>	<b>58</b>
Porcentaje de OSC dedicadas a asistencia social y atención a grupos vulnerables, respecto al total estatal	26.73%
Población en situación de Pobreza (CONEVAL, 2010)	710,800
Porcentaje de población en situación de pobreza	60.76%
Promedio de percepción, de 0 a 10, de pobreza en su entidad (ENVUD, 2010)	7



## SALUD



<b>OSC DEDICADAS A SALUD INTEGRAL DE LA POBLACIÓN</b>	<b>21</b>
Porcentaje de población derechohabiente a servicios de salud (INEGI, 2010)	<b>61.59%</b>
Tasa bruta de mortalidad (INEGI, 2010)	<b>4.5</b>
Esperanza de vida, en años (INEGI, 2012)	<b>74.3</b> hombres <b>78.7</b> mujeres
Promedio de percepción, de 0 a 10, de calidad de servicios de salud en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.2</b>

## VIOLENCIA Y DERECHOS HUMANOS



<b>OSC DEDICADAS A VIOLENCIA</b>	<b>3</b>
OSC dedicadas a derechos humanos	<b>12</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)	<b>4</b>
Homicidios relacionados con el crimen organizado ( <i>Diario Reforma</i> , 2010-2011)	<b>4-4</b>
Quejas por violaciones a derechos humanos (CNDH, enero-mayo 2012)	<b>16</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de respeto a derechos humanos en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>5.4</b>
Promedio de percepción, de 0 a 10, de violencia en su entidad (ENVUD, 2010)	<b>6.9</b>

# EL ENFOQUE CUALITATIVO: ENTREVISTAS EN TLAXCALA

## Grupo Vicente Guerrero, un ejemplo de organización ciudadana en Tlaxcala

---

Marcela León Vázquez

**El Grupo Vicente Guerrero comenzó como un grupo de campesinos** en la década de los ochenta, y tras aproximadamente 32 años en pie de lucha por la soberanía y seguridad alimentaria en su comunidad, hoy está orgulloso de su mayor logro: la Ley Agrícola de Fomento y Protección al Maíz, en el estado de Tlaxcala.

La sociedad civil puede lograr muchas cosas, no hay que esperar a los gobiernos para que nos resuelvan situaciones, sino buscar alternativas desde nuestros espacios para mejorar las condiciones del país, comenta Alicia Sarmiento Sánchez, presidenta del Proyecto de Desarrollo Rural Integral, A. C., mejor conocido como Grupo Vicente Guerrero (GVG), que se localiza en el municipio de Españita, Tlaxcala.

El relato de Alicia es un reflejo de cómo se constituyó el GVG, en un escenario donde, ante la escasez de alimento en su comunidad, siete campesinos se organizaron bajo el apoyo del ambientalista Rogelio Cova para aumentar la productividad de sus tierras a través de una agricultura sostenible. El proyecto nació sin que nadie creyera en él, pues incluso el gobierno estatal había calificado a Vicente Guerrero como una zona no apta para la agricultura de maíz. El tiempo demostró lo contrario: la recuperación del suelo erosionado era posible, al grado de incrementar la producción a siete toneladas en una hectárea, cuando anteriormente en una hectárea se producían únicamente entre 500 y 600 kilos de maíz.

El GVG se constituyó legalmente en 1997 como producto de las dificultades para seguir obteniendo el apoyo económico de fundaciones como *Pan para el mundo* —para quien era importante la existen-



cia de una figura jurídica—. Esto también le permitió al gvg desarrollar mecanismos propios para gestionar recursos; sin embargo, los que ha tenido son aún limitados para generar gran impacto en la sociedad.

Al principio, la constitución legal se percibía con temor por parte de los miembros del gvg, quienes pensaban que podían perder su identidad como campesinos. Sin embargo, Alicia expresa: “era necesario constituirnos, además de que de esa manera nos hemos dado a conocer en muchos lados y en muchísimos lugares, pero no [sólo] por el nombre, sino también por todo el trabajo que se ha realizado en la comunidad, y toda la experiencia que hemos compartido con otras comunidades del mismo estado [y de] otros estados de la República”.

La filosofía de los integrantes del gvg es empezar “[...] de la parte comunitaria o local, hacia la estatal, porque sabemos que los esfuerzos tienen que ser siempre de esa forma”, dice Pánfilo Hernández Ortiz, responsable del Programa de Agricultura Sostenible e Intercambio de Experiencias del gvg. De ahí, que la mejor manera de impactar en su entorno sea a través de la capacitación a campesinos de diferentes comunidades, a quienes el gvg nombra *promotores*, para que cuando los miembros del gvg tengan que marcharse, los *promotores* apliquen los conocimientos en su propia comunidad, provocando efectos multiplicadores.

Para Alicia, uno de los retos más importantes como organización civil ha sido no solamente adquirir conocimientos, sino ponerlos en práctica y saber cómo compartirlos, lo cual ha constituido un éxito del gvg, ya que ha llegado a intercambiar experiencias con otras organizaciones campesinas de América Latina y del Caribe.

El gvg ha promovido la protección de las distintas variedades de maíz nativo en el estado de Tlaxcala, como parte del patrimonio de los campesinos ante la llegada de empresas transnacionales que utilizan maíz transgénico. En este sentido, su mayor logro ha sido, sin duda, la aprobación en el congreso, en 2011, de la Ley Agrícola de Fomento y Protección al Maíz como Patrimonio Originario, en Diversificación Constante y Alimentario para el estado de Tlaxcala, tras una lucha constante de aproximadamente cinco años. “Estamos muy orgullosos de lo que se ha logrado porque es la primera ley a nivel nacional, internacional [...] que nace de la base campesina; no es una ley que alguien

vino y nos propuso, más bien es algo que nosotros queríamos hacer, y por lo que estamos y seguimos luchando: que se implemente la ley, porque la ley [significa] protección al maíz nativo. Y proteger el maíz nativo es proteger todo el Sistema Milpa [...] para garantizar nuestra soberanía alimentaria”, comenta Alicia.

Para el gvg, la acción siguiente es vigilar el cumplimiento de dicha ley y que no sólo se quede en el papel. Los miembros de esta organización campesina también han realizado “ferias del maíz” con la intención de recobrar el valor perdido de los maíces nativos, así como su reproducción. Estas ferias han sido, además, una forma de rescatar la identidad, la cultura y el conocimiento de los campesinos del estado de Tlaxcala.

Otra de las preocupaciones del gvg ha sido incluir el enfoque de género en sus programas. Este esfuerzo nació del ejercicio práctico con las comunidades, en donde aún reside el machismo. El reto, platica Alicia, fue cambiar la actitud entre los integrantes del gvg para que tareas socialmente adjudicadas a las mujeres fueran realizadas por los hombres, y viceversa. Los resultados han sido positivos, aunque ha habido dificultades para lograr el enfoque de género en las comunidades indígenas, que se muestran renuentes a cambiar su forma de ver el mundo y la vida.

La necesidad de trabajar con comunidades indígenas, comenta Pánfilo, se vio en la práctica, y no ha resultado fácil, pues ni siquiera el mismo gobierno tlaxcalteca tenía registro de ellas. Para el gvg hay un desinterés de los gobiernos municipales y estatales por las problemáticas en el estado de Tlaxcala. Ante esta situación, ha existido mayor movilidad y organización por parte de la sociedad civil en el estado, incrementándose el número de asociaciones (aunque no todas están constituidas legalmente).

Una demanda que el gvg hace al gobierno es “[...] que realmente apoye a las organizaciones que estamos haciendo trabajo, y que no estén apoyando a organizaciones que ellos mismos están impulsando, [...] creando o formando, para mandar sus recursos a donde más les convenga [...]; ¡que manden los recursos a donde realmente se está trabajando y ayudando a la gente!”, exige Alicia.

Esta organización campesina considera que una sana relación con el gobierno se daría a través de la incidencia política de la sociedad



civil en defensa de su ámbito de acción; por ejemplo: en el cabildeo o negociación de políticas públicas para mejorar las condiciones de las comunidades y municipios. Para el GVG, el gobierno juega un papel tan importante como el de la sociedad civil, a la cual le toca “reclamar algunos derechos que son, principalmente, de la ciudadanía”, señala Pánfilo. La incidencia política es generar un cambio.

## “La democracia tiene que ver con dos responsabilidades: la del pueblo y la de los gobernantes”: CAFAMI

*Rubén Alexis Guillén Monterrosa*

Constituidas legalmente apenas en 2011, pero con actividades recurrentes desde hace más de una década, las líderes e integrantes del Centro de Atención a la Familia Migrante Indígena (CAFAMI) han luchado incansablemente para lograr su gran objetivo: crear familias sin fronteras, y ser una organización socialmente comprometida, capaz de crear ciudadanía en su comunidad.

CAFAMI es una Asociación Civil dirigida por un comité de mujeres y un grupo de jóvenes del municipio de San Francisco Tetlanohcan, en el estado de Tlaxcala, que se encarga de realizar actividades encaminadas a reducir el impacto negativo de la migración, y a atacar las raíces de este fenómeno que separa familias y pone en crisis la vida local.

Si bien CAFAMI nació con el fin de disminuir los altos índices de migración juvenil hacia Estados Unidos, a medida que sus miembros conocieron con mayor profundidad la realidad y otras problemáticas de San Francisco Tetlanohcan, descubrieron nuevas ventanas de oportunidad para trabajar en beneficio de la comunidad. Así, paulatinamente desarrollaron actividades con una visión más integral, que incluyó rubros como la organización de los migrantes tlaxcaltecas, la promoción de la comunicación entre las familias fragmentadas por la migración, y la organización de talleres sobre derechos humanos, desarrollo sustentable local, conciencia de género y recuperación de la herencia cultural.

Es gracias a esta experiencia que, para Antonia Zamora Garza, Directora General de CAFAMI, las Organizaciones de la Sociedad Civil (osc) sirven de complemento para incidir en situaciones en las que el Estado no actúa o lo hace de manera parcial, pues estas contribuyen a hacer “ver la diversidad de las problemáticas de la sociedad, y [a ofrecer] una alternativa a esas problemáticas”.

Desafortunadamente, este anhelo de activismo social se ve entorpecido por diversas razones. De acuerdo con la propia experiencia de las dirigentes de CAFAMI, las dificultades comienzan desde la misma creación de una osc, pues además de los altos costos notariales y administrativos que deben erogarse para tener la autorización de realizar acciones en beneficio de la comunidad, hay formulismos legales que incluso obligan a las organizaciones a modificar sus objetivos sociales, para constituirse “conforme a lo que dice el gobierno. Por ejemplo: usar conceptos como asistencialismo, como reducción de la pobreza”, los cuales no siempre van en consonancia con la misión de las osc, y dificultan que estas puedan adquirir la calidad de donatarias y percibir recursos adicionales.

Sin embargo, como señala Antonia Zamora, el principal reto que enfrentan organizaciones como CAFAMI es lograr “que el gobierno se vuelva nuestro aliado y no nuestro enemigo”. Con los gobiernos del estado, el problema ha sido la poca o nula apertura al trabajo de la sociedad civil organizada, es decir, la tendencia a ignorar el trabajo de esta y la resistencia a trabajar con ella. En lo que respecta a la relación con las autoridades municipales, aun cuando ha habido mayor cercanía, no terminan por superarse resabios del pasado, en el sentido de que siguen observando a las osc con cierto recelo o como rivales, pensando “que queremos meternos en su trabajo”, tal como señala Manuela Cuapio, representante legal y miembro fundador de CAFAMI. Con los partidos políticos, la relación tampoco es halagüeña. De hecho, según Manuela Cuapío, ni siquiera existe “una relación con ellos”, pues el único acercamiento se produce en campañas electorales, cuando acuden con la sola intención de obtener votos, y no de realizar un trabajo integral de largo plazo.

Pero no todo son sombras: la energía para seguir adelante con su labor viene de los pobladores de su localidad, de las personas que se



acercan a la organización y que se quedan, ya sea porque hacen suyo el proyecto, o porque encuentran en CAFAMI un medio para comunicarse, organizarse, aprender oficios, conocer y exigir sus derechos políticos y sociales, participar de campañas y demás proyectos que amplíen el poder y la organización migrante, etc.

Y es precisamente todo ello lo que Antonia Zamora identifica como “el valor de las organizaciones civiles”, que no puede ser otro que la búsqueda de la incidencia social, la creación de alternativas, la propuesta de soluciones y, sobre todo, la creación de ciudadanía; es decir, formar personas más críticas, más politizadas y más interesadas en participar en la transformación de su realidad. Como ella misma señala, “democracia significa ciudadanía, ciudadanía significa participación, y [...] con que cumplas con el objetivo de tu organización, estás creando ciudadanía”. Por eso mismo, en CAFAMI asumen, como uno de sus objetivos fundamentales, hacer que las personas con las que trabajan sean conscientes “de que la democracia tiene que ver con dos responsabilidades: la del pueblo y la de los gobernantes, porque es muy fácil dar la responsabilidad al otro y decir [...] tú no lo estás haciendo bien; pero yo tampoco presioné para que lo hicieras bien, o para decirte [...] [que hay otras] alternativas”.

Al final, la democracia solo puede comenzar a cimentarse si desde abajo se construye una ciudadanía activa; y allí radica buena parte de la relevancia de organizaciones como CAFAMI, pues una “organización de la sociedad civil tiene capacidad de impulsar la democracia, pero no a una escala enorme; [...] los cambios se hacen desde [grupos de] poca gente, lo que puede abarcar cada sociedad civil, y encaminar[se] hacia procesos mucho más grandes”.

# Ejercicio comparativo



La enorme cantidad de datos ofrecidos requiere contextualizarse, y un método ideal para lograrlo es la comparación. La sociedad civil de los estados estudiados en particular, y de México en general, posee características inherentes y esenciales, pero también particularidades importantes que requieren de un tratamiento particular. Dado que comparar es un esfuerzo por remarcar contrastes, y por resaltar coincidencias y similitudes, este capítulo ofrece la construcción de insumos que apuntan en tres sentidos: contextualizar, comparar y contrastar una selección de datos e información en torno a la naturaleza y estado actual de las osc, en los mismos términos en que se ha construido la metodología del resto de los capítulos.

En primera instancia, se presenta el total de osc por estado analizado y, como dato adicional, un listado a nivel nacional que permite poner en contexto a las entidades analizadas respecto al resto del país. La información se aprecia comparativamente en números brutos y a nivel cartográfico. El ejercicio se presenta para las osc por cada 100 mil habitantes, y bajo los mismos criterios de selección y análisis. Este insumo es profundamente útil porque refleja fielmente la composición de la relación entre osc y el número de habitantes que poseen las diferentes entidades. Así, ofrece una mirada que los conteos netos no permiten apreciar a simple vista.



Posteriormente, se presenta un comparativo particular para cada una de las categorías en que fueron clasificadas temáticamente las osc. La primera y evidente impresión está en la enorme preponderancia que tiene el Distrito Federal en todos los rubros. Sin embargo, detrás de ese hecho, se presentan datos interesantes que merecen tratamiento y explicación particulares en investigaciones especializadas. Después se analiza gráficamente la aceptación o rechazo a las organizaciones en cada uno de los estados y a nivel nacional, así como el comparativo de sus fechas de fundación.

En otro cuadro se presenta el fenómeno de la concentración de osc en torno a tres de las denominadas zonas metropolitanas (la de Guadalajara, la de Monterrey, y la del Valle de México), que, si bien requiere un mayor análisis, por lo pronto ofrece un referente de estudio por demás interesante. Para concluir, el capítulo ofrece mapas contruidos a partir de indicadores que buscan presentar comparativos en torno a variables de análisis, susceptibles de promover o inhibir la formación de osc en los diferentes estados, como es el caso del acceso a Internet, de la instalación e infraestructura cultural, del nivel de desarrollo humano, y de la violencia relacionada con el crimen organizado.

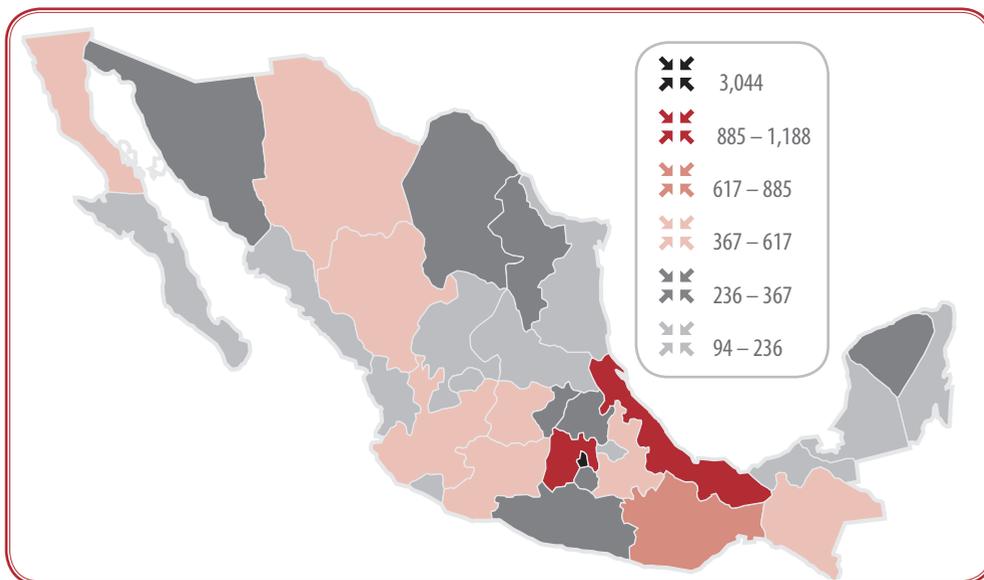
## TOTAL DE OSC POR ESTADO, NACIONAL Y REGIONAL

OSC totales		
Posición	Entidad federativa	OSC
1. <sup>a</sup>	Distrito Federal	3044
2. <sup>a</sup>	Estado de México	1188
3. <sup>a</sup>	Jalisco	617
4. <sup>a</sup>	Puebla	554
5. <sup>a</sup>	Nuevo León	353
6. <sup>a</sup>	Morelos	332
7. <sup>a</sup>	Hidalgo	329
8. <sup>a</sup>	Querétaro	253
9. <sup>a</sup>	Tlaxcala	217
	<b>Total</b>	<b>5917</b>

### OSC totales por estado, 2012

Posición	Entidad federativa	OSC
1. <sup>a</sup>	Distrito Federal	3044
2. <sup>a</sup>	Estado de México	1188
3. <sup>a</sup>	Veracruz de Ignacio de la Llave	1095
4. <sup>a</sup>	Oaxaca	885
5. <sup>a</sup>	Jalisco	617
6. <sup>a</sup>	Chiapas	566
7. <sup>a</sup>	Puebla	554
8. <sup>a</sup>	Michoacán de Ocampo	550
9. <sup>a</sup>	Chihuahua	548
10. <sup>a</sup>	Baja California	539
11. <sup>a</sup>	Guanajuato	453
12. <sup>a</sup>	Durango	450
13. <sup>a</sup>	Coahuila de Zaragoza	367
14. <sup>a</sup>	Nuevo León	353
15. <sup>a</sup>	Morelos	332
16. <sup>a</sup>	Hidalgo	329
17. <sup>a</sup>	Guerrero	311
18. <sup>a</sup>	Sonora	270
19. <sup>a</sup>	Querétaro	253
20. <sup>a</sup>	Yucatán	244
21. <sup>a</sup>	Sinaloa	236
22. <sup>a</sup>	Tlaxcala	217
23. <sup>a</sup>	Tabasco	205
24. <sup>a</sup>	Quintana Roo	191
25. <sup>a</sup>	San Luis Potosí	190
26. <sup>a</sup>	Tamaulipas	188
27. <sup>a</sup>	Aguascalientes	182
28. <sup>a</sup>	Zacatecas	161
29. <sup>a</sup>	Nayarit	141
30. <sup>a</sup>	Colima	135
31. <sup>a</sup>	Campeche	131
32. <sup>a</sup>	Baja California Sur	94
	<b>Total</b>	<b>15019</b>

### Mapa 1 OSC totales a nivel nacional



OSC por cada 100 mil habitantes. por estado, nacional y regional

#### OSC totales, por cada 100 000 habitantes (en estados estudiados en el presente almanaque)

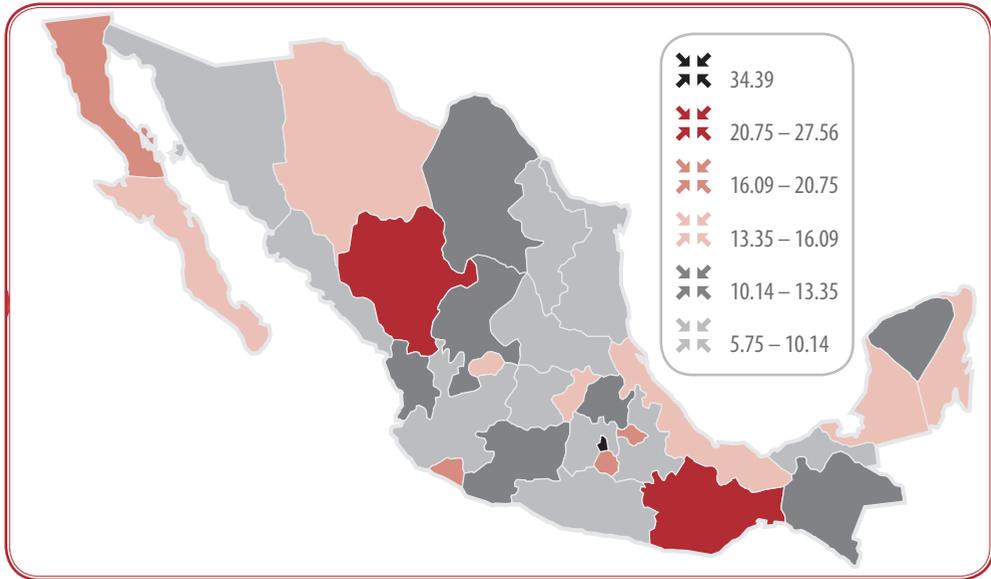
Posición	Entidad federativa	OSC
1. <sup>a</sup>	Distrito Federal	34.39
2. <sup>a</sup>	Morelos	18.68
3. <sup>a</sup>	Tlaxcala	18.55
4. <sup>a</sup>	Querétaro	13.84
5. <sup>a</sup>	Hidalgo	12.35
6. <sup>a</sup>	Puebla	9.59
7. <sup>a</sup>	Jalisco	8.39
8. <sup>a</sup>	Estado de México	7.83
9. <sup>a</sup>	Nuevo León	7.60
	<b>Total</b>	<b>15.89</b>

### OSC totales, por cada 100 000 habitantes

Posición	Entidad federativa	OSC
1. <sup>a</sup>	Distrito Federal	34.39
2. <sup>a</sup>	Durango	27.56
3. <sup>a</sup>	Oaxaca	23.28
4. <sup>a</sup>	Colima	20.75
5. <sup>a</sup>	Morelos	18.68
6. <sup>a</sup>	Tlaxcala	18.55
7. <sup>a</sup>	Baja California	17.08
8. <sup>a</sup>	Chihuahua	16.09
9. <sup>a</sup>	Campeche	15.93
10. <sup>a</sup>	Aguascalientes	15.36
11. <sup>a</sup>	Baja California Sur	14.76
12. <sup>a</sup>	Quintana Roo	14.41
13. <sup>a</sup>	Veracruz de Ignacio de la Llave	14.33
14. <sup>a</sup>	Querétaro	13.84
15. <sup>a</sup>	Coahuila de Zaragoza	13.35
16. <sup>a</sup>	Nayarit	13.00
17. <sup>a</sup>	Michoacán de Ocampo	12.64
18. <sup>a</sup>	Yucatán	12.48
19. <sup>a</sup>	Hidalgo	12.35
20. <sup>a</sup>	Chiapas	11.80
21. <sup>a</sup>	Zacatecas	10.80
22. <sup>a</sup>	Sonora	10.14
23. <sup>a</sup>	Puebla	9.59
24. <sup>a</sup>	Guerrero	9.18
25. <sup>a</sup>	Tabasco	9.16
26. <sup>a</sup>	Sinaloa	8.53
27. <sup>a</sup>	Jalisco	8.39
28. <sup>a</sup>	Guanajuato	8.26
29. <sup>a</sup>	Estado de México	7.83
30. <sup>a</sup>	Nuevo León	7.60
31. <sup>a</sup>	San Luis Potosí	7.35
32. <sup>a</sup>	Tamaulipas	5.75
	<b>Nacional</b>	<b>13.37</b>

## Mapa 2

OSC por cada 100 mil habitantes, a nivel nacional

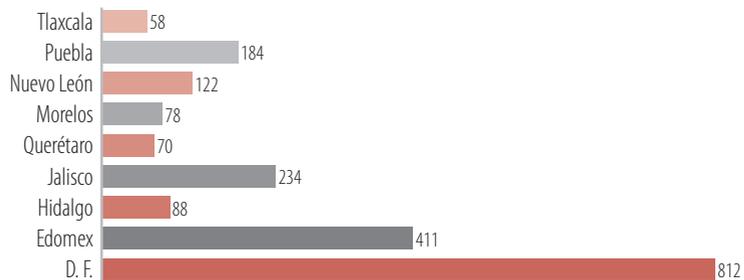


# Comparativo por ámbito de acción OSC en la vida de la entidad

## Actividades recreativas y deportivas



## Asistencia social y grupos vulnerables



## Cultura

---



## Derechos humanos

---

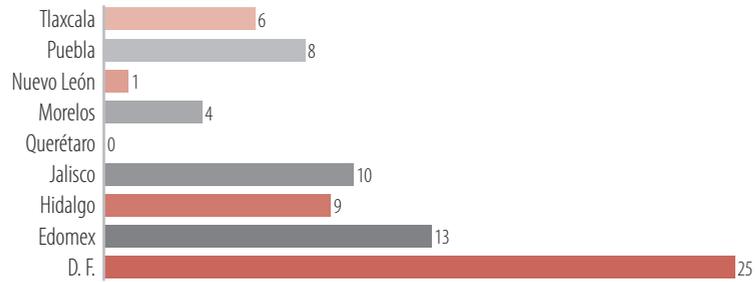


## Desarrollo regional y comunitario

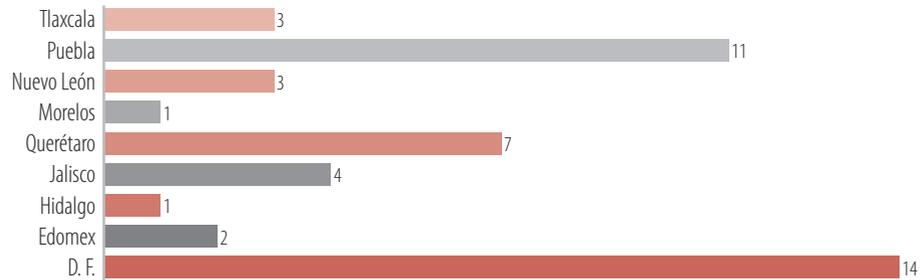
---



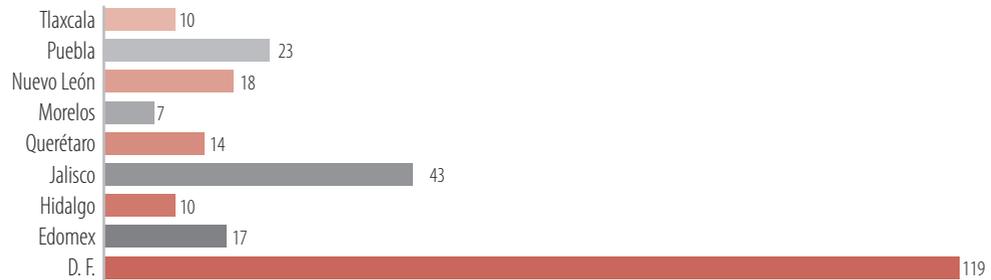
### Desarrollo urbano y ordenamiento territorial



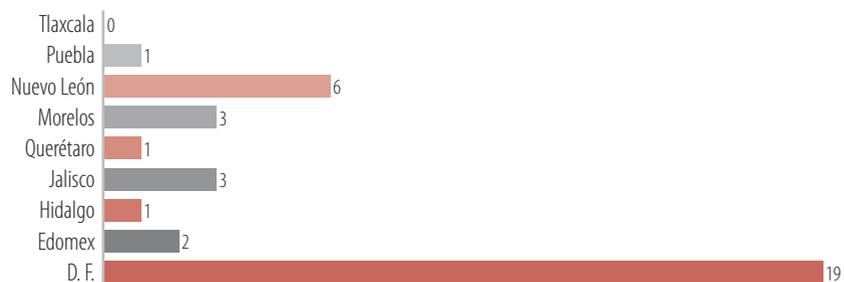
### Desastres naturales y protección civil



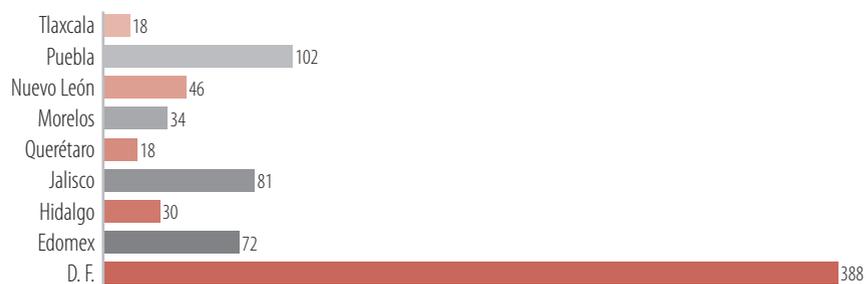
### Discapacidad



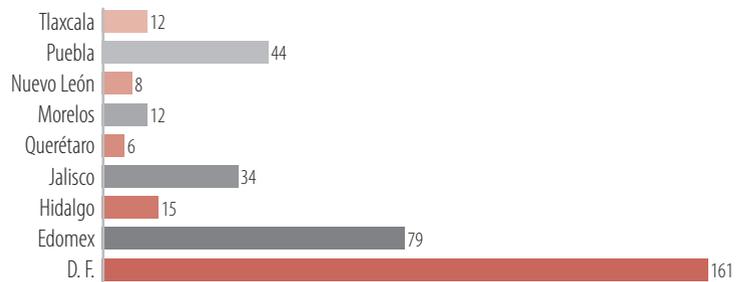
## Diversidad sexual



## Educación



## Educación cívica y participación ciudadana



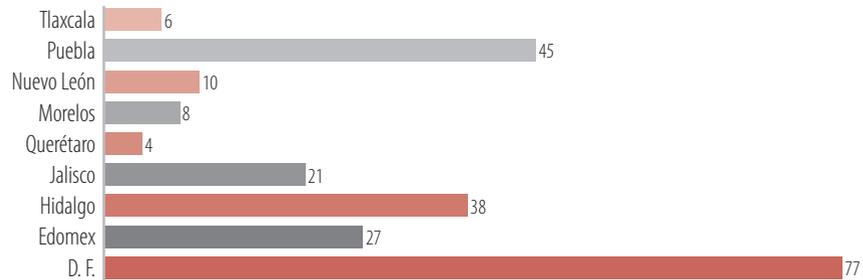
## Fomento y promoción de la equidad de género



## Funcionamiento institucional



## Indígenas



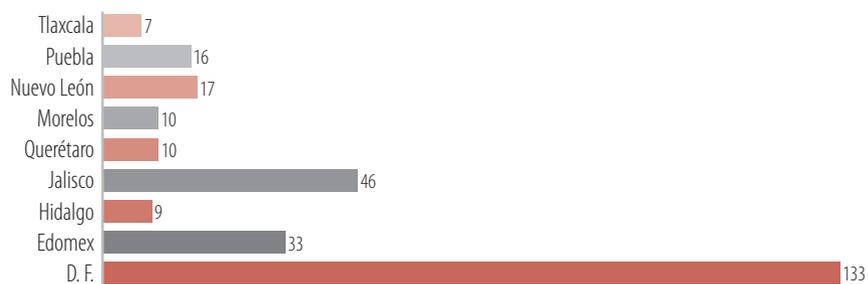
## Juventud

---



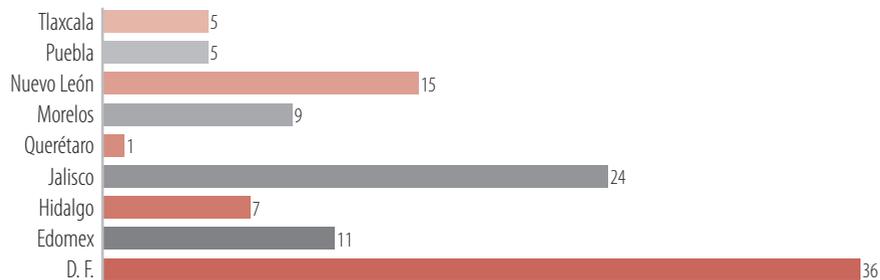
## Niñas y niños

---

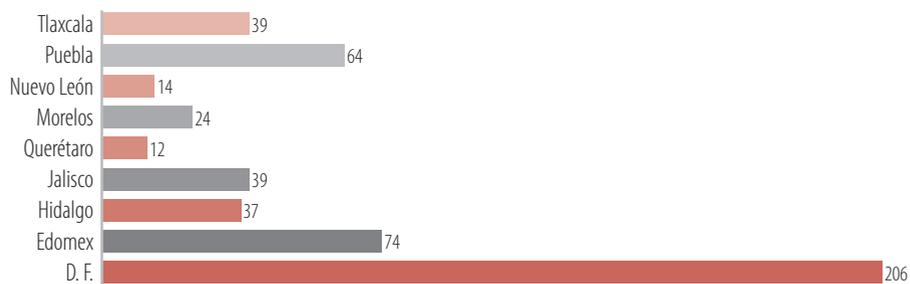


## Personas de la tercera edad

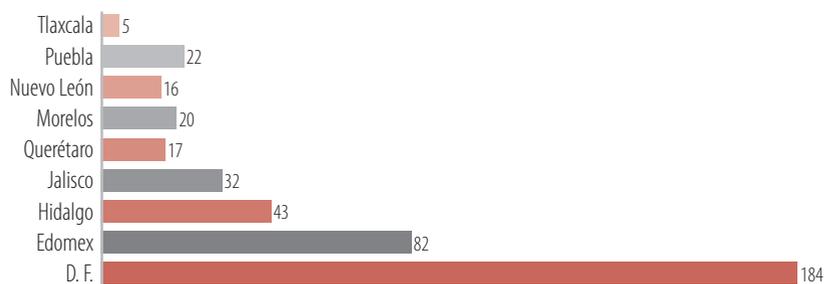
---



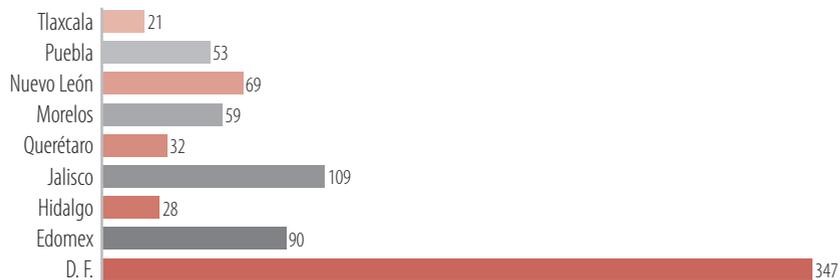
### Protección y conservación del medio ambiente



### Proyectos productivos y comercio alternativo



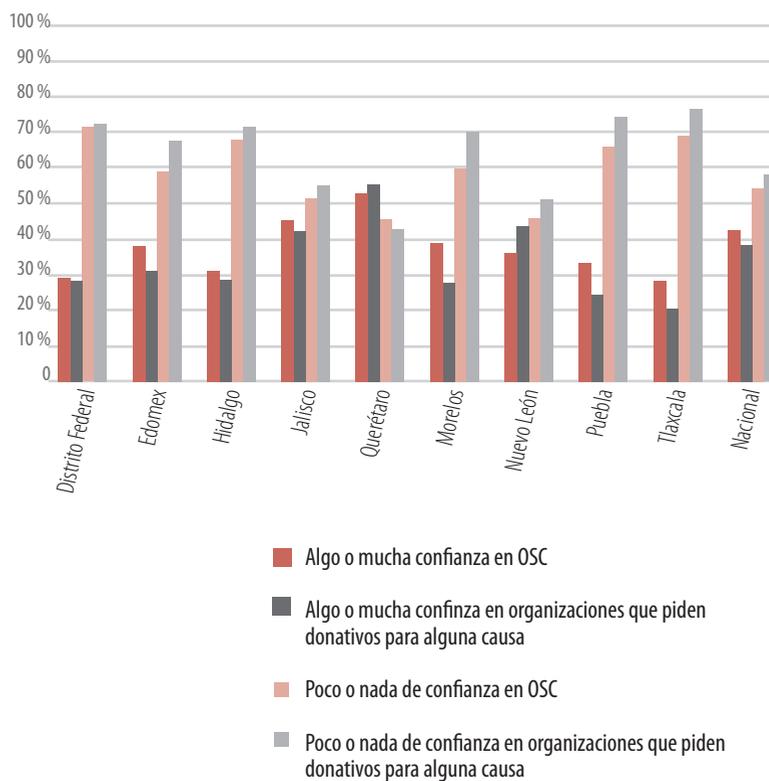
### Salud integral de la población



## Violencia



## Confianza en organizaciones. Comparativo entre estados y nacional



## Confianza en OSC y en organizaciones que reciben donativos

	Algo o mucha confianza en OSC	Algo o mucha confianza en organizaciones que piden donativos para alguna causa	Poco o nada de confianza en OSC	Poco o nada de confianza en organizaciones que piden donativos para alguna causa
Distrito Federal	29.3%	28.1%	70.6%	71.7%
Estado de México	38.0%	30.5%	59.4%	67.6%
Hidalgo	31.4%	29.1%	68.0%	70.7%
Jalisco	45.3%	42.3%	51.0%	54.6%
Querétaro	53.4%	55.7%	45.7%	43.1%
Morelos	39.1%	28.1%	60.0%	70.5%
Nuevo León	36.9%	44.0%	45.8%	51.5%
Puebla	32.7%	24.5%	65.9%	74.9%
Tlaxcala	28.2%	20.8%	69.3%	77.3%
Nacional	42.1%	39.3%	54.9%	58.8%

## OSC por año de constitución. correspondencia total por fecha de creación

### OSC por año de constitución

Posición, según la fecha de fundación (de OSC creadas en el período 2007-2012)	Entidad	1950-1999	2000-2006	2007-2012
1. <sup>a</sup>	Distrito Federal	690	693	1661
2. <sup>a</sup>	Estado de México	84	175	929
3. <sup>a</sup>	Puebla	71	107	376
4. <sup>a</sup>	Jalisco	132	136	349
5. <sup>a</sup>	Morelos	46	77	209
6. <sup>a</sup>	Hidalgo	34	84	211
7. <sup>a</sup>	Nuevo León	93	81	179
8. <sup>a</sup>	Querétaro	58	62	133
9. <sup>a</sup>	Tlaxcala	24	75	118

## El fenómeno de las zonas metropolitanas

	Zona Metropolitana del Valle de México	Zona Metropolitana de la ciudad de Guadalajara	Zona Metropolitana de la ciudad de Monterrey
Municipios/delegaciones que comprende	16 delegaciones del D. F., más 28 municipios del Estado de México*	Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco, El Salto, Ixtlahuacán de los Membrillos, y Juana-catlán.	Monterrey, Santa Catarina, García, Guadalupe, San Pedro Garza García, San Nicolás de los Garza, General Escobedo, Apodaca y Santiago.
Total neto de OSC	3,893	462	213
Porcentaje respecto a la entidad	100% para el D. F.  71.5% para el Estado de México	74.9%	60.34%

\*Atizapán de Zaragoza, Nextlalpan, Atenco, Netzahualcóyotl, Acolman, Nicolás Romero, Coacalco, Tecámac, Cuautitlán, Teoloyucan, Cuautitlán Izcalli, Tepotzotlán, Chalco, Texcoco, Chicoloapan, Tlalnepantla, Chimalhuacán, Tultepec, Ecatepec, Tultitlán, Huixquilucan, Valle de Chalco, Ixtapaluca, Zumpango, Jaltenco, La Paz, Melchor Ocampo y Naucalpan. Selección hecha con base en informes climatológicos y ambientales de la Secretaría del Medio Ambiente, del Gobierno del Distrito Federal. Cfr.

URL: [http://www.sma.df.gob.mx/sma/download/archivos/informecimatologico/05capitulo1\\_2005.pdf](http://www.sma.df.gob.mx/sma/download/archivos/informecimatologico/05capitulo1_2005.pdf), p. 8.

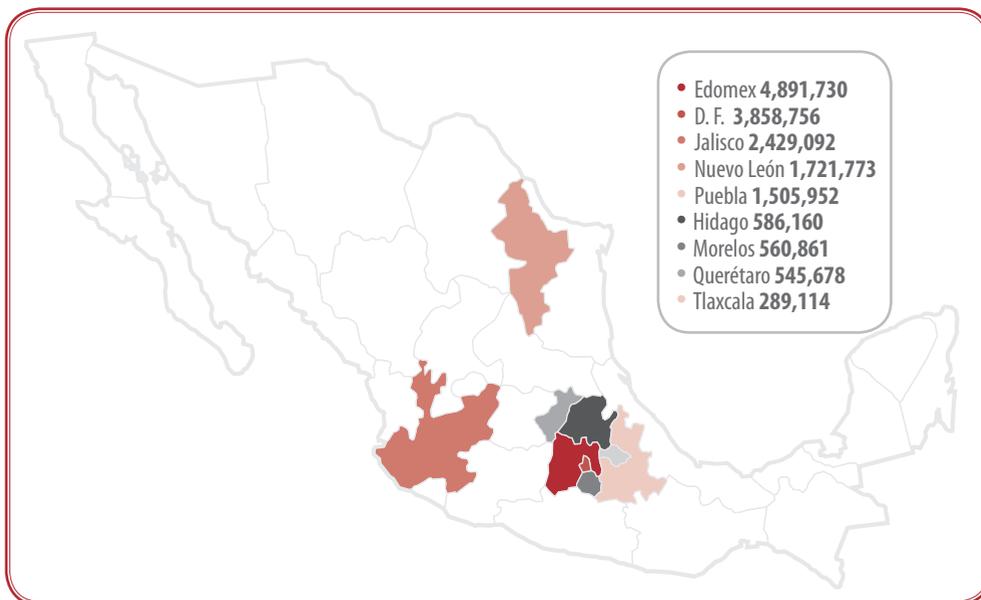
## Variables y factores. incidencia e inhibición en la formación de osc

### Internet

Dado que la información juega un papel preponderante en el mundo actual, y tanto el acceso a ella como la capacidad para difundirla constituyen un tema cada vez más importante para la construcción de sociedad civil, se torna imprescindible la eficiencia en su generación, transmisión, reproducción y procesamiento. Dentro de este ciclo, el Internet es la herramienta por excelencia. Coincidentemente, una buena cantidad de organismos de la sociedad civil ha entrado o tiende a entrar en la lógica del procesamiento y reproducción de información que ella misma genera, o que consigue y requiere difundir entre las propias organizaciones o a la población en general. Así, los ciudadanos, que no necesariamente están congregados en torno o al interior de las osc, terminan por estar también expuestos a una dinámica informativa y de comunicación. Bajo esos criterios, el Internet constituye una potencial plataforma para el desarrollo y expansión de las osc en los es-

tados. Este rubro, nuevamente, es encabezado por el Distrito Federal, con el más alto número de personas con acceso a Internet (Mapa 3).

**Mapa 3**  
Personas con acceso a Internet

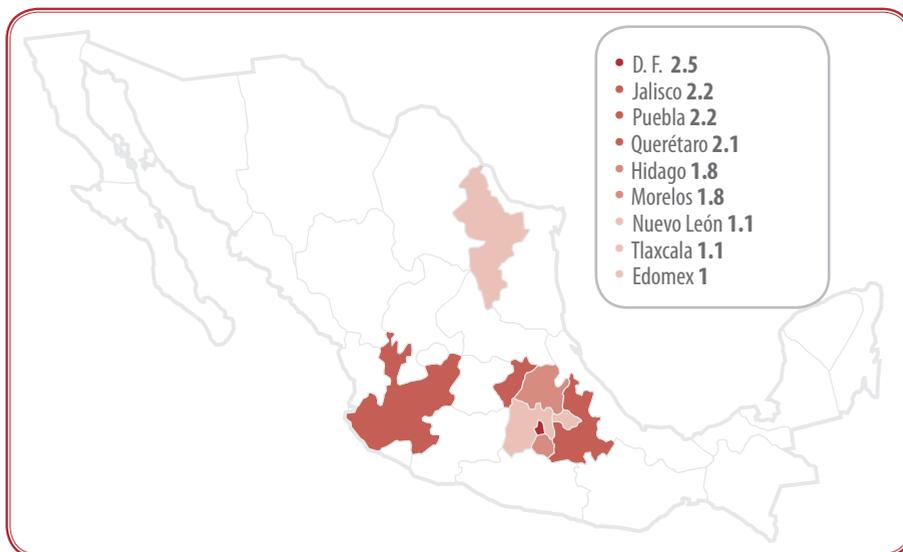


### *Cultura*

En este punto se evalúan las instalaciones y la infraestructura que permiten a la sociedad, en las diferentes entidades federativas, acceder a la cultura. Para ello, librerías, teatros y casas de cultura conforman los tres indicadores de acceso a la cultura. En todos los casos, se analizan los números por cada 100 mil habitantes, para reflejar la relación entre el indicador y la población estatal. Como en otros rubros, el Distrito Federal encabeza la lista de los estados analizados.

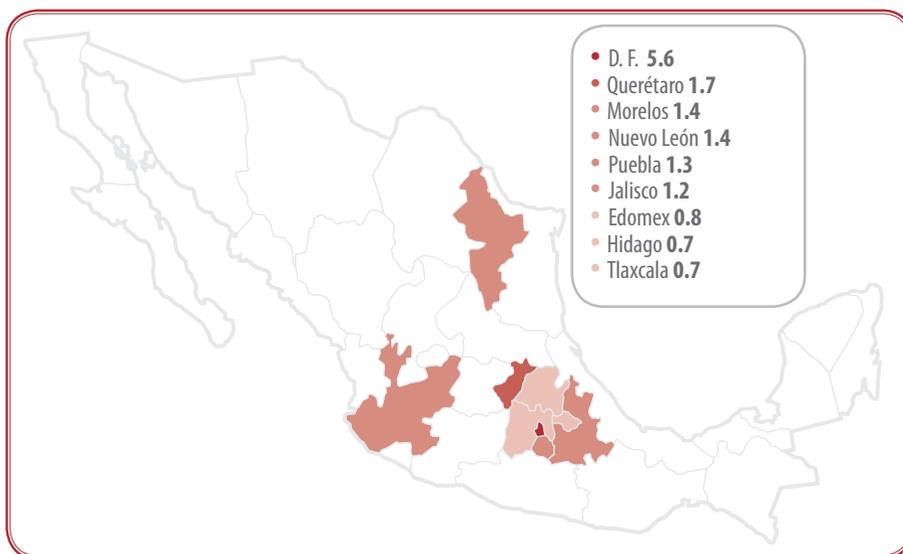
### Mapa 4

#### Casas y Centros de cultura por cada 100 mil habitantes

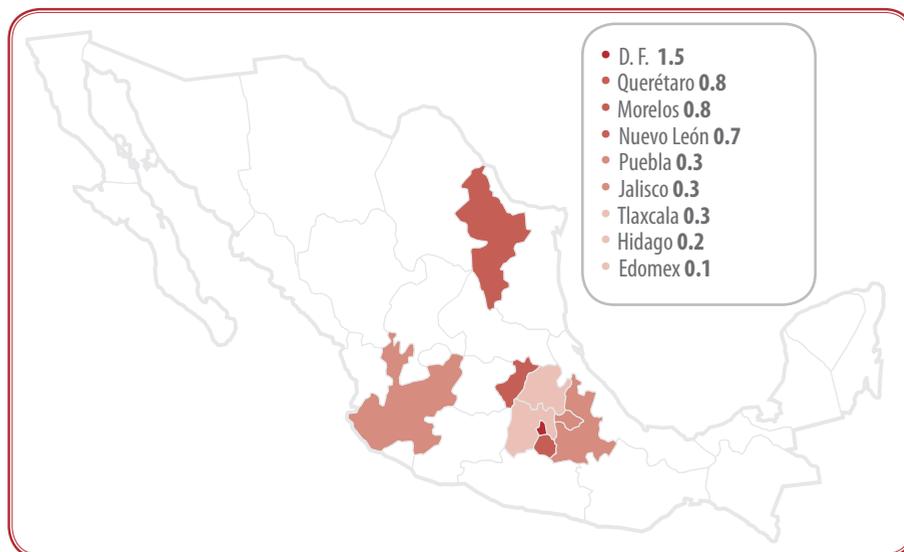


### Mapa 5

#### Librerías por cada 100 mil habitantes



**Mapa 6**  
Teatros por cada 100 mil habitantes

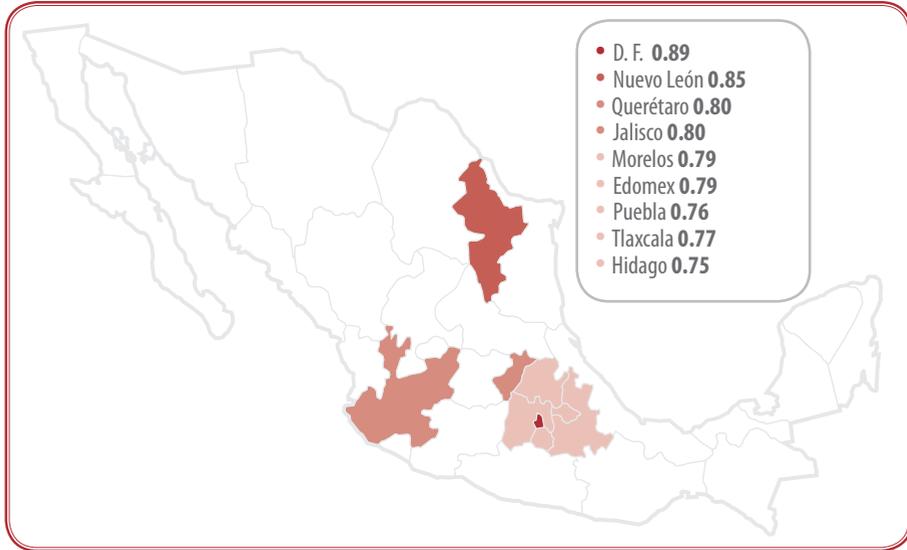


### *Desarrollo humano*

El Índice de Desarrollo Humano, indicador diseñado y evaluado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, consiste en una cifra que reúne una serie de condiciones y características en torno a la calidad de vida de una población en particular, y que es pertinente rescatar para que se identifiquen las condiciones en que vive la población, y se utilice como base para impulsar o no la creación y/o consolidación de osc en los respectivos estados. Se presentan a continuación los resultados obtenidos, en las entidades analizadas, para el tema de desarrollo humano, a partir del estudio de un segmento de diez años (2000 a 2010), que evalúa el progreso en la materia y sirve para identificar una eventual evolución (ruta positiva de desarrollo), o una involución (ruta negativa).

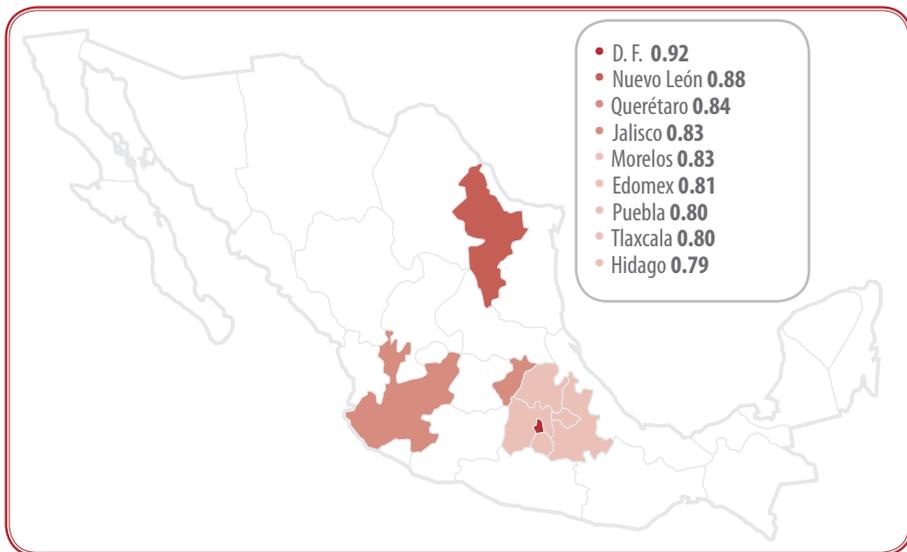
### Mapa 7

#### Índice de Desarrollo Humano, 2000



### Mapa 8

#### Índice de Desarrollo Humano, 2010

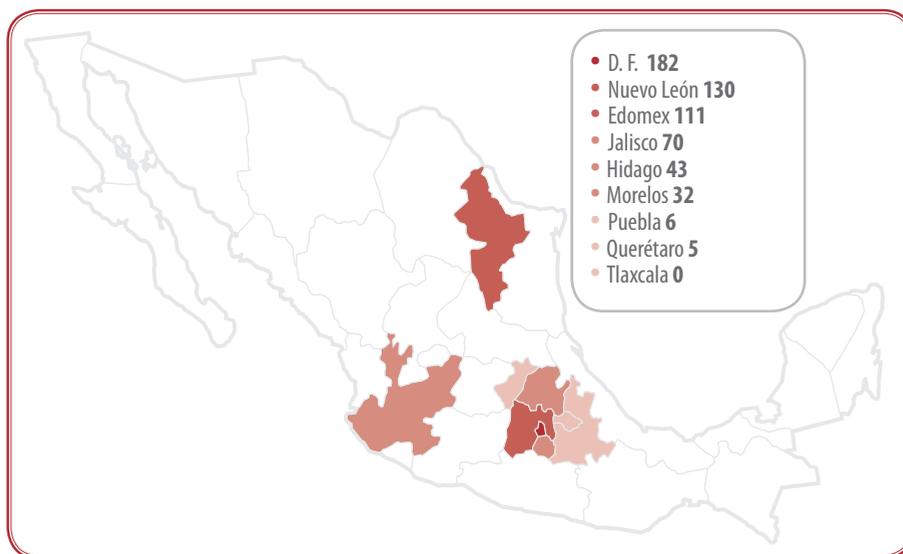


### *Violencia y crimen organizado*

La violencia es una variable indispensable en el análisis. La participación de esta en la inhibición del fomento y consolidación de osc en los estados, se vuelve relevante cuando se analizan casos como los de Morelos, en menor medida los de Jalisco, pero sobre todo los de Nuevo León. En estos últimos tres estados, se observa, en un lapso de 4 años (de 2007 a 2010), una franca escalada de violencia expresada en homicidios presuntamente relacionados con el crimen organizado. A continuación se ilustra la evolución mencionada en mapas anuales, correspondientes al total de homicidios ocurridos en los términos expuestos.

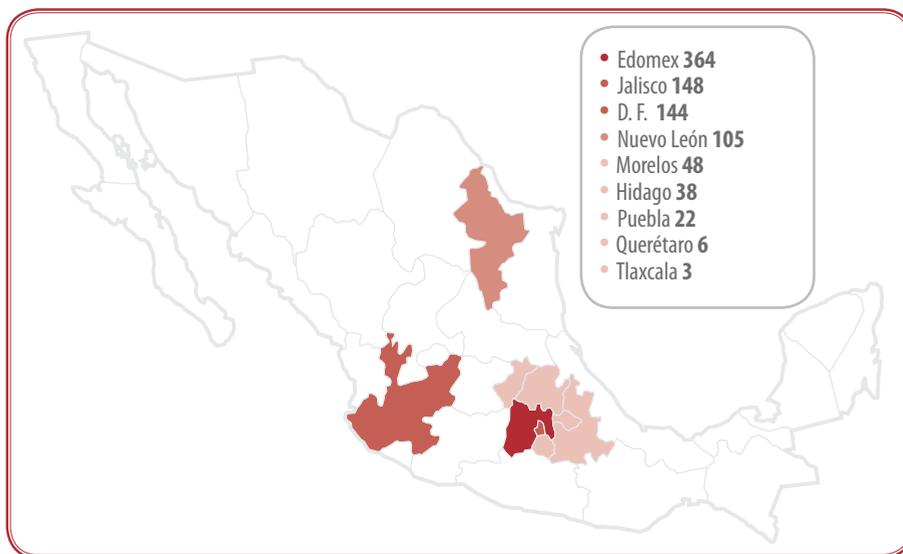
### Mapa 9

Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2007)



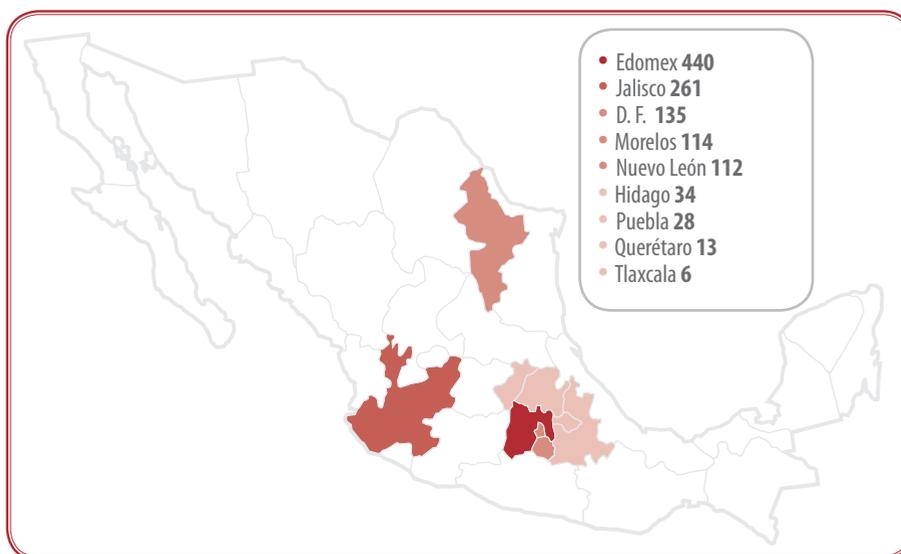
### Mapa 10

Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2008)

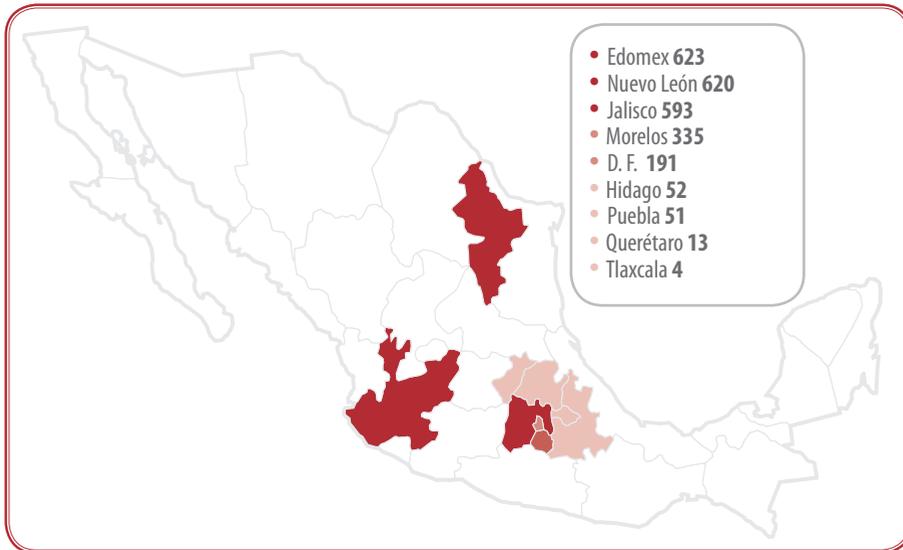


### Mapa 11

Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2009)



**Mapa 12**  
Homicidios relacionados con el crimen organizado (CISEN, 2010)





# A MANERA DE CONCLUSIÓN: LA FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

**E**sta obra de investigación se construye y presenta como resultado de la compilación, revisión, sistematización y publicación de datos que buscan ser el punto de partida para posteriores investigaciones. En ese sentido, las conclusiones que se enlistan a continuación, además de ser ideas que ponen el acento en observaciones hechas a lo largo de la propia recolección de datos y de su organización, pretenden constituir hipótesis para nuevas investigaciones, y líneas desde donde estas puedan continuar y desagregarse:

- **Insuficiencia de marcos para lograr una sólida y fructífera relación entre la sociedad y sus gobernantes.** La sociedad civil requiere de plataformas que le permitan incidir activa y permanentemente en los temas de interés público. Su función de contrapeso, de promotora, o hasta de inhibidora de políticas y acciones impulsadas por los gobernantes, depende, en gran medida, de que haya una estructura sólida que le permita interactuar con las autoridades. Disentir, opinar, fundamentar, incidir, motivar, e incluso acordar, son acciones que deben realizar las osc en su relación con todos los niveles de gobierno; pero, para hacerlo, requieren de marcos (hasta ahora insuficientes, según la investigación) que, mientras protegen su actuar, les permitan irse consolidando. Es necesario, por consiguiente, continuar investigando y proponiendo mejoras para las deficiencias estructurales de los puentes que permiten la relación entre la sociedad y el gobierno.
- **Tendencia a la concentración en las capitales estatales.** En prácticamente todas las entidades estudiadas (vale la pena señalar la relativa atipicidad del Estado de México y del D. F.), se da un fenómeno de concentración de las osc en torno a las capitales, cuyas causas particulares deben ser identificadas. Sin embargo, debe

reconocerse que dicha concentración se da en términos de osc “institucionalizadas”, y que resta por investigar la ubicación de aquellas otras organizaciones sociales, también presentes y actuantes, pero que se construyen al margen del reconocimiento estatal y de la formalización institucional que este conlleva.

- **Propensión al asistencialismo.** Una de las preguntas que motivaron la construcción del Almanaque era identificar a qué se dedican las osc en los distintos estados. Después de la revisión, poca duda cabe de que se concentran en torno al asistencialismo y a la ayuda a grupos vulnerables. El siguiente paso sería entonces investigar en qué medida este fenómeno incide, tanto en la construcción de capital social, como en el perfil de acción de las osc. En las entrevistas, algunos líderes de osc señalaron, por ejemplo, la incomodidad que sienten las organizaciones políticas y las no asistencialistas frente a la antipatía con que son vistas por las autoridades gubernamentales, lo cual puede reflejarse en limitaciones a la libertad de acción y al acceso a presupuestos. Ahí se encuentra otro nicho de investigación.

# FUENTES

**Banamex, Fundación Este País**, *La Encuesta Nacional de Valores: lo que une y lo que divide a los mexicanos*, México, 2010, en [http://www.banamex.com/envud/descargables/ENVUD\\_2010-Reporte-Nacional-Grafico.pdf](http://www.banamex.com/envud/descargables/ENVUD_2010-Reporte-Nacional-Grafico.pdf).

**Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN)**, *Base de datos de fallecimientos ocurridos por presunta rivalidad delincuencia en el periodo diciembre 2006 a diciembre 2010*, en <http://www.presidencia.gob.mx/base-de-datos-de-fallecimientos/>.

**Centro Nacional de Información y Documentación de Cultura Física y Deporte**, *Resumen de puntos por entidad Olimpiada 2012*, en <http://on2012.deporte.org.mx/index.html>.

**Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)**, *Sistema Nacional de Alerta de Violación a los Derechos Humanos*, Enero-Mayo 2012, en [http://200.33.14.34:1001/ind\\_EF\\_SM.asp](http://200.33.14.34:1001/ind_EF_SM.asp).

**Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)**, *Porcentaje de la población en pobreza según entidad federativa*, México, 2009, en <http://www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/pages/medicion/index.es.do>.

**Consejo Nacional de Población (CONAPO)**, *Índice de marginación por localidad 2010*, en [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice\\_de\\_Marginacion\\_por\\_Localidad\\_2010](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_de_Marginacion_por_Localidad_2010).

**Girardo, Cristina**. "Las profesiones emergentes en las organizaciones de la sociedad civil como trabajos atípicos: 'Los Autónomos De Segunda Generación'", en Girardo, Cristina; Ibarrola, María de; Jacinto, Claudia; y Mochi, Prudencio (coords.) *Estrategias educativas y formativas para la inserción social y productiva*, Montevideo, Cinterfor/OIT, IPE/UNESCO, redEtis, RETLA, 2006.

**Grupo Reforma**, *Cifras de la violencia. Ejecutómetro 2011*, en [http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro\\_2011/](http://gruporeforma.reforma.com/graficoanimado/nacional/ejecutometro_2011/)

**H. Congreso de la Unión, Cámara de Diputados**, *Integración de las legislaturas de los Estados*, Centro de Documentación, Información y Análi-

sis, en <http://www.diputados.gob.mx/cedia/biblio/archivo/edos/>.

**Índice de Desarrollo Democrático México (IDD-Mex)**, *Resultados del IDD-Mex 2011*, en <http://www.idd-mex.org/informes/14/resultados-del-idd-mex-2011.html>.

**Instituto Federal Electoral (IFE)**, *Estadísticas y resultados electorales, proceso electoral 2011-2012*, en [http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Estadisticas\\_y\\_Resultados\\_Electorales/](http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Estadisticas_y_Resultados_Electorales/).

**Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**, *México en cifras. Información nacional por entidad federativa y municipios 2010*, en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx>.

Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de febrero de 2004.

**Observatorio de Mortalidad Materna en México**, *Indicadores 2009. Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos por entidad federativa*, en <http://www.omm.org.mx/index.php/component/content/1-indicadores/47-indicadoresmm2009.html>

**Olvera, Alberto. Sociedad Civil**, *Gobernabilidad Democrática*, Espacios Públicos y democratización: los contornos de un proyecto, México, Universidad Veracruzana, 2001.

**ONU Mujeres, El Colegio de México**, Instituto Nacional de las Mujeres, Comisión Especial para conocer y dar Seguimiento Puntual y Exhaustivo a las Acciones que han emprendido las Autoridades Competentes en relación a los Femicidios registrados en México, *Femicidios en México, Aproximación, Tendencias y Cambios 1985-2009, Un análisis de las defunciones femeninas con presunción de homicidio en las entidades federativas*, México, 2009.

**Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)**, *El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, México, 2012.

**Putnam, Robert; Leonardi, Robert; Nanetti, Raffaella**. "Para que la democracia funcione: Las tradiciones cívicas en la Italia moderna", en Millán, René; y Gordon, Sara, *Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas*, en <http://www.ejournal.unam.mx/rms/2004-4/RMS04404.pdf>.

# CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

**E**sta obra es el resultado de un trabajo colectivo que se articula en torno a la coordinación de los autores y del Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica, A. C. (CIC-PC). Es también resultado del proyecto *Almanaque 2012 de la sociedad civil mexicana. Compendio analítico de las osc en D. F., Nuevo León, Jalisco y zona centro del país*, producto de una coinversión entre la propia organización y, por parte de la Secretaría de Desarrollo Social federal, del Instituto Nacional de Desarrollo Social (a través de la convocatoria 2012 de proyectos de coinversión, en su vertiente de investigación), al cual agradecemos la promoción y el interés por los estudios de la sociedad civil en México. Sumado a ello, el esfuerzo individual de cada uno de los colaboradores e investigadores de CIC-PC significó un estímulo invaluable para la terminación satisfactoria de la publicación. A continuación se enlistan y detallan sus actividades a lo largo del proyecto.

Maura Luz de Jesús Roldán Álvarez contribuyó, en el diseño del proyecto de investigación, con la búsqueda y sistematización de fuentes sobre el tema; en la parte cualitativa de la investigación, colaboró en la realización de entrevistas a representantes de las organizaciones de la sociedad civil en distintos estados; en la parte cuantitativa, ayudó sistematizando información para clasificar a las organizaciones de la sociedad civil; y, por último, participó en el armado final de esta publicación. Paulina Arriaga Carrasco colaboró en la realización de entrevistas a representantes de las organizaciones de la sociedad civil en distintos estados, así como en la realización de versiones estenográficas; en la parte cuantitativa, auxilió en la búsqueda de variables de análisis útiles para la investigación; y, finalmente, asistió al armado último de esta obra, aportando una visión sistemática de la información.

En la parte cualitativa de la investigación, Vanessa Carrillo Salgado participó en la redacción de versiones estenográficas de las entrevistas realizadas; apoyó en la clasificación de organizaciones de la sociedad civil; colaboró en los trámites para la designación del ISBN; y, en cuanto

a la sistematización de la información, contribuyó al armado final de la presente publicación. Marcela León Vázquez ayudó, en primer lugar, en la realización de entrevistas a organizaciones de la sociedad civil (y en la elaboración de las versiones estenográficas correspondientes); en segundo lugar, en la recuperación tanto de variables de análisis como de marcos normativos; y, en tercer lugar, en la realización de solicitudes de información a organismos públicos. Alexis Guillén Monterrosa, por su parte, colaboró en la realización de entrevistas a organizaciones de la sociedad civil. En la parte cuantitativa de la investigación, Abraham Rojas Martínez participó en la búsqueda y sistematización de variables de análisis para la investigación, y fue el responsable de la elaboración y seguimiento de las solicitudes de información a organismos públicos.

Se agradece a Patricia Tamayo García, Georgina Romero Fuentes, Virginia Arellano Pérez y Doris Arnez Torrez, quienes auxiliaron en el día a día de la dinámica laboral. Se agradece y reconoce el trabajo de Deniz Irasema Fong Ruiz, Ana Cristina Molina Bringas, Óscar Daniel Rodríguez Fuentes y Emilio Sinué Vladimir Reyes Cabrera, en la sistematización y clasificación de las bases de datos de las organizaciones de la sociedad civil, así como en la realización de entrevistas y versiones estenográficas de las mismas. Salvador Quintero Mosqueda, por su parte, realizó la corrección de estilo del texto; sus correcciones, sugerencias y comentarios enriquecieron integralmente la obra. Asimismo, se agradece a Alberto Serdán Rosales y a Jesús Robles Maloof por su trabajo en el Consejo Asesor, que representó un insumo invaluable para la investigación. A las organizaciones entrevistadas, por su invaluable aportación para esta obra, agradecemos muy especialmente su tiempo, ánimo, disposición y confianza, que se reflejan en los textos dedicados a cada una de ellas dentro del Almanaque.



---

**“Almanaque 2012 de la sociedad civil mexicana  
Compendio analítico de las OSC en DF,  
Nuevo León, Jalisco y zona centro del país”  
se imprimió en Genio + Figura,  
María Pistolas 5, colonia Carmen Serdán  
C.P. 04910, Coyoacán, México D. F.  
Noviembre de 2012**

La edición consta de 500 ejemplares

---