

SISTEMA DE APERTURA RÁPIDA DE EMPRESAS

IMPACTO EN EL EMPLEO FORMAL

2013

IMPACTO DEL SARE EN EL EMPLEO FORMAL¹

En el presente estudio se evalúa el impacto que tuvo la implementación del SARE en la generación de nuevas empresas y empleos en la economía formal de municipios representativos en el estado de Puebla que adoptaron el sistema en septiembre de 2009. Los resultados se presentan como el incremento en la proporción de emprendedores en los sectores susceptibles al SARE.

Para la medición del impacto se utilizaron herramientas econométricas que permiten comparar estadísticamente la incidencia de esta política pública enfocada a la reducción de los costos asociados a la apertura de una empresa a través de ventanillas únicas y procesos simplificados. Se utilizó la metodología de diferencias en diferencias usando micro-datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Con el objetivo de contar con mediciones más precisas, se realizaron pruebas estadísticas para considerar municipios similares entre sí, contemplando variables como el promedio de ingresos; niveles de escolaridad; promedio de edad de la población; proporción de trabajadores en los sectores de comercio, manufacturas, construcción y servicios; entre otros.

Las pruebas sobre la comparabilidad entre los municipios resultaron estadísticamente significativas para los grupos seleccionados en Puebla; es decir, se encontró un grupo de control estadísticamente comparable. En esta entidad, el incremento de empleadores y trabajadores por cuenta propia en el sector formal está en un rango de 5.6 a 7.3% para el sector formal. Para el sector informal, los resultados indican una reducción de los mismos en un rango de 2.4 a 9.1%; sin embargo los últimos resultados no son significativos.

METODOLOGÍA

En años recientes se ha observado un creciente interés por parte de instituciones académicas, gubernamentales y organismos internacionales de promover políticas públicas en beneficio de los emprendedores relacionados con las pequeñas empresas². Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME's) en México representan el 99% de las empresas en el sector formal y emplean a más de 20 millones de trabajadores, es decir el 72% del empleo formal. Las MIPYME's, además, generan el 52% del Producto Interno Bruto en el país.

La facilidad para crear empresas ha sido una de las agendas de mejora regulatoria más destacadas en los últimos años en México. La creación de empresas ha sido considerada como una política pública adecuada ya que, por un lado, se promueve una reducción significativa de los costos de la regulación para abrir empresas, libera recursos valiosos para que los emprendedores los destinen en actividades más productivas, se alienta que las empresas se establezcan y operen en la economía

¹ El estudio fue elaborado por Ernesto Laguna Vallejo, José Daniel Jiménez Ibañez y Andrea García Tapia. El proyecto fue coordinado por David Ricardo Samadi Castilla.

² El proyecto *Doing Business* del Banco Mundial y *Jobs Strategy* de la OCDE son algunos ejemplos.

formal, y se generan más empleos. Además, la entrada de más empresas fomenta una mayor competencia entre las ya existentes, ocasionando que prevalezcan aquellas que inviertan en innovaciones de los procesos productivos, contribuyendo así al aumento de la productividad y competitividad del país.

Estudios elaborados por algunos economistas tales como Fonseca, Lopez-García y Pissarides (2001); y, Antunes y Cavalcanti (2007) han demostrado, mediante un análisis teórico, que altos costos asociados a emplearse por cuenta propia inhiben la creación de nuevos empresarios, argumentando que entre mayor es la proporción de emprendedores en una economía, mayor será la creación de empleos y menor la tasa de desempleo. Para ello, desarrollan un modelo de equilibrio general con heterogeneidad en el nivel de riqueza y habilidad empresarial que contempla a trabajadores asalariados y empresarios tanto en el sector formal como en el informal de la economía. Asimismo, realizan ejercicios cuantitativos para observar las relaciones entre los costos de abrir un negocio y la decisión ocupacional de los individuos, mostrando una relación positiva entre una regulación restrictiva, medida por los costos para emprender una nueva empresa formal, y el tamaño del sector informal.

Dados los avances teóricos anteriormente revisados, podemos deducir que resulta conveniente para el desarrollo económico la promoción e implementación de políticas de desregulación y simplificación orientadas a impulsar la creación de nuevos negocios formales, sin dejar a un lado el enfoque de regulación basada en riegos para garantizar las condiciones de seguridad que todos los ciudadanos demandan.

El presente trabajo tiene como objetivo evaluar los efectos de una política regulatoria cuyo fin es facilitar la apertura de una empresa formal en México. Desde su creación en el año 2000, la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER) ha impulsado una intensa agenda en materia de mejora regulatoria con las entidades federativas y municipios del país con el fin de agilizar la apertura de empresas, mediante el establecimiento del Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE). Con este programa se pretende potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana. El presente estudio evalúa el impacto del SARE en el incremento de unidades económicas en los sectores formales de la economía del Estado de Puebla utilizando metodologías econométricas.

Relacionado con nuestro trabajo, existe una serie de artículos empíricos que evalúan el marco regulatorio y su efecto sobre la actividad empresarial entre países. Entre estos, el artículo de Djankov, La Porta, López de Silanes, y Shleifer (2002) sentó las bases para investigar, mediante el análisis de datos microeconómicos, las relaciones que evaluaremos en el contenido del presente documento. Ellos toman como punto de partida dos influyentes y antiguas teorías sobre la acción pública: *la del interés* y *la de elección pública*. Mientras que la primera argumenta la existencia de fallas de mercado en economías desreguladas y, por ende, justifica la intervención gubernamental, la segunda sostiene que el dominio del sector público debe ser acotado, pues puede generar rentas sin valor social entre los agentes.

Con la implementación de escenarios restrictivos a la entrada de nuevas empresas, los autores encuentran que entre mayor es el costo de ser un empresario formal, mayor es el tamaño de la

economía informal. Este enfoque ha influido en la metodología empleada por el Banco Mundial para evaluar aspectos regulatorios de algunos países a través del proyecto *Doing Business*. Sin embargo, el estudio en comento emplea datos de corte transversal a nivel mundial y si bien encuentran relaciones que apoyan la teoría de la elección pública, consideramos que el uso de experimentos quasi-naturales y micro-datos nos provee un marco más preciso en términos de evaluación del impacto de la regulación diferenciada por riesgo.

Para el caso de México, se han realizado dos investigaciones que estudian el efecto del SARE en la creación de empresas formales con el uso de micro-datos. La primera de ellas fue llevada a cabo por Kaplan, Piedra y Seira (2007) y muestran que la reforma regulatoria incrementó entre cuatro y nueve por ciento la apertura de empresas formales. Por otra parte, Bruhn (2008) evalúa el mismo programa para encontrar un aumento de cinco por ciento en nuevos negocios registrados formalmente.

Si bien esperamos que la gran mayoría de SARE's implementados durante los inicios del programa siguiesen operando, cabe la posibilidad de que algunos de esos hayan estado funcionando de manera no óptima debido a las transiciones políticas de los gobiernos locales³. A la luz de lo anterior, no sería conveniente considerar esos municipios en nuestra investigación ante la duda sobre la óptima operación de sus sistemas de apertura de empresas.

De hecho, una actualización sobre la operación de los SARE's, en febrero de 2013, informa que 143 continúan en operación de los 210 que fueron instalados a la fecha. Vale la pena mencionar que ninguno de los instalados en el Estado de Puebla continúa operando; sin embargo esto no afecta las estimaciones de este trabajo ya que cesaron operaciones en la segunda mitad del 2010, que es hasta donde recopilamos los datos.

Llevaremos a cabo el análisis considerando los municipios que implementaron el SARE en septiembre de 2009 en el estado de Puebla. Con el estudio se evalúa el impacto del SARE en el incremento de unidades económicas en los sectores formales de la economía, utilizando metodologías econométricas.

Realizamos nuestro estudio empírico a través de comparaciones entre municipios dentro de una misma entidad para mitigar el potencial efecto asimétrico de las políticas de desarrollo entre distintos estados. Precisamente, en lugar de realizar un estudio de carácter agregado⁴, como los anteriormente citados, en el presente estudio se restringe a los municipios que adoptaron y no adoptaron el programa dentro de Puebla. Esta desagregación nos permite, en cierta medida, aislar el efecto de la crisis económica que tuvo lugar durante nuestro periodo de interés pues esperaríamos que las consecuencias de un choque adverso en la economía no fueran tan divergentes entre ambos grupos de ciudades y que el efecto observado, antes y después de la implementación, no sea atribuido a esta situación.

³ Es importante mencionar que en este trabajo no se evalúa el desempeño de los SARE's ya que no hay datos disponibles al respecto.

⁴ Por agregado entendemos la consideración del grupo tratado como todos aquellos municipios de distintos estados que adoptaron el programa.

Finalmente, nuestra base de datos es de reciente creación y corresponde a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Una ventaja que vemos en esta encuesta es que contiene un gran número de municipios para nuestro periodo de interés y además nos permite determinar el tipo de ocupación por actividad económica. Esto no solo es relevante para realizar nuestro análisis de similitud entre ciudades, sino que nos permite determinar con mayor precisión las actividades elegibles por el SARE, una vez que este programa clasifica las actividades por grado de riesgo. Aunado a esto, hemos conseguido los catálogos de giros⁵ para distintos municipios que adoptaron el programa en años recientes y vemos con claridad que, de acuerdo a su propia clasificación, los sectores de comercio y servicios son los mayoritariamente incorporados al SARE.

DESCRIPCIÓN DE LOS DATOS

Como se ha comentado, la presente investigación usa la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) elaborada por el INEGI. Esta es una encuesta nacional que incluye información sobre las características ocupacionales de la población en México. Además, incluye características sociodemográficas y variables tales como edad, estado civil y los ingresos del hogar. La encuesta es de periodicidad trimestral con más de 120,000 observaciones. Cabe destacar que la unidad de medición son los hogares entrevistados en los municipios.

Dicha encuesta tiene la ventaja de contener datos para un gran número de municipios permitiéndonos hacer estudios robustos a nivel más desagregado. Nos restringimos a la población económicamente activa para trimestres que van desde el inicio del año 2008 hasta finales del 2010. Para diferenciar a las personas que trabajan en el sector formal e informal de la economía tomamos en cuenta la propia clasificación del INEGI en la cual se establece que la diferencia radica entre aquellos individuos cuya actividad económica no lleva a cabo prácticas contables de uso común.⁶

En este trabajo nos centraremos en explicar el efecto de la implementación del SARE sobre el estatus ocupacional promedio para nuevos negocios. Específicamente, la variable a explicar tomará dos valores, “1” refiriéndose a que el entrevistado es trabajador por cuenta propia o empleador y “0” en cualquier otro caso. Esto lo hacemos tanto para los individuos que se desempeñan en el sector formal así como para aquellos en el sector informal.

También se hace uso de dos grupos de variables para agregar poder explicativo a los modelos: el primero se refiere a características individuales (edad, estado civil, educación, sexo e ingreso); el segundo indica la proporción de personas en distintos sectores productivos (construcción, manufacturas, comercio y servicios). Estas serán útiles para realizar nuestro análisis de comparabilidad entre los grupos tratados y no tratados por el SARE antes de su implementación.

⁵ Se obtuvieron mediante la Coordinación de Estados y Municipios de la COFEMER.

⁶ La definición que toma el INEGI es consistente con la que ofrece la International Labour Organization (ILO), donde resaltan que “[Las unidades en este sector] operan típicamente con bajo nivel organizacional, con poca o nula división entre el trabajo y capital como factores de producción y a baja escala. Las relaciones laborales, cuando existen, se basan en su mayoría en empleo casual, parentesco o personal y en relaciones sociales más que en acuerdos contractuales con garantías formales.” OECD, Glossary of Statistical Terms.

Posteriormente se presentan las pruebas de diferencias de medias antes de la adopción del programa tanto para las variables sociodemográficas, como para distintos indicadores de actividad económica en los municipios a estudiar.

Durante el año 2009 y 2010 se implementaron 48 SARE's en 14 estados de la República Mexicana. En este estudio nos enfocamos en Puebla, la muestra se ha seleccionado considerando que no todos los municipios que adoptaron el programa han sido encuestados y, aun cuando si lo hubieran sido, dado que los municipios que implementaron el programa durante nuestro periodo son de menor actividad económica que los que lo iniciaron en la primera etapa del programa, el número de observaciones no es representativo.

Por el anterior motivo y, tomando ventaja del hecho de que fueron varios los municipios que adoptaron el programa en una misma fecha, decidimos agregarlos a un solo grupo. Es decir, al interior de Puebla se han tomado municipios definidos como grupo de tratamiento (aquellos que implementaron el SARE) y otros como grupo de control (quienes no lo implementaron).

En la siguiente tabla se presentan los municipios considerados la fecha en la que adoptaron el SARE. Como puede observarse, el número de municipios es el mismo dentro cada grupo para cada estado.

Tabla 1. Municipios elegidos

Puebla	
<i>Tratamiento</i>	<i>Control</i>
Coronango	Acatlán
Huejotzingo	Santa Isabel Cholula
Xicotepc	Santiago Miahuatlán

Fecha apertura SARE: Septiembre 2009

Fuente: Información interna de la COFEMER.

La tabla 2 muestra los resultados obtenidos de las pruebas en medias para cada variable y para cada grupo seleccionado tanto para las variables sociodemográficas como para las económicas. Podemos ver que la única variable en la que las medias no son estadísticamente iguales es Sexo.

En las filas se presentan las medias para cada grupo en cada variable sociodemográfica y económica; en la tercer columna se muestra la diferencia entre ellas. Los números entre paréntesis corresponden a las desviaciones estándar. Exceptuando la variable sexo, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis de que las medias sean iguales para todas las variables. Se utilizó el estadístico P para determinar el grado de significancia. En todos los grupos que forman parte de la muestra, las personas laboran en los sectores de mayor incidencia del SARE: el de servicios y comercio.

Finalmente, las variables explicativas adicionales usadas también provienen de la ENOE para el mismo periodo con excepción de las variables “Antes” y “Después” que se crearon a partir de la implementación del SARE en cada grupo. La fecha de implementación, así como los municipios “tratados” fueron recopilados de información interna de la COFEMER.

Tabla 2. Diferencias en Medias

	Municipios Tratados	Municipios No Tratados	Diferencia de Medias
VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	(1)	(2)	(3)
Ingreso*	2752.429 (3250.9)	2483.769 (3323.9)	268.66 (-73)
Estado Civil*	0.6806723 (0.4666)	0.6804452 (0.46667)	0.0002271 (-0.000021)
Edad*	40.17507 (15.327)	40.59459 (14.67)	-0.41952 (0.6497)
Sexo	0.3221289 (0.467)	0.3656598 (0.481)	-0.0435309 (-0.0143)
Educación Básica*	0.8445378 (0.362)	0.8251192 (0.380)	0.0194186 (-0.017)
Educación Alta*	0.1554622 (0.3625)	0.17488 (0.380)	-0.0194178 (-0.0175)
VARIABLES DE SECTOR ECONÓMICO	(1)	(2)	(3)
Construcción*	0.1260504 (0.332)	0.1128776 (0.3166)	0.0131728 (0.0154)
Manufactura*	0.17507 (0.380)	0.1748808 (0.3801)	0.0001892 (0.00012)
Comercio*	0.1722689 (0.377)	0.1462639 (0.3536)	0.026005 (0.0242)
Servicios*	0.2703081 (0.4444)	0.2655008 (0.4419)	0.0048073 (0.0024)
Número de Observaciones	714	629	

*Categorías en las que las medias son estadísticamente iguales

Fuente: Elaborado por COFEMER con datos de la ENOE, INEGI.

MODELO ECONOMÉTRICO

Los efectos del SARE en la creación de empresas formales se aproximarán a través del estatus ocupacional de los entrevistados en la ENOE en los municipios que implementaron el programa para los sectores económicos elegibles⁷. Se hará lo mismo para el sector informal.

La estrategia de estimación es diferencias en diferencias, ya que el programa nos provee una fuente de variación exógena que nos permite direccionar de forma precisa la causalidad de la regulación sobre la creación de negocios.

El modelo econométrico de diferencias en diferencias consiste en un método de experimentación en el que existe un grupo de agentes a quienes se les aplica un tratamiento y otro grupo, denominado grupo de control, a quienes no se les aplica. Con el estimador de diferencias en diferencias se compara la discrepancia entre el antes y después del cambio entre el grupo tratamiento y el grupo control para determinar el impacto del tratamiento (en este caso es el SARE). Es importante subrayar que los municipios de Puebla con SARE se fusionaron para formar el grupo de tratamiento.

La ecuación principal de nuestro análisis es la siguiente:

$$y_{it} = \beta_0 + \beta_1 A_i + \beta_2 TM_t + \beta_3 A_i \cdot TM_t + X'_{it} \gamma + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

Donde y_{it} es nuestra variable de interés. Esta tomará el valor “1” refiriéndose a que el entrevistado “ i ” es trabajador por cuenta propia o empleador y “0” en cualquier otro caso en el periodo “ t ”. La variable A_i es una indicadora para antes y después de la implementación del programa en el municipio en que habita la entrevistada i ; sus valores serán “0” para antes de la implementación del SARE y “1” para el periodo en que fue implementado y los periodos subsecuentes. TM_t indica los municipios que adoptaron el programa, toma el valor “1” si lo adoptó y “0” en caso contrario. El conjunto X'_{it} incluye las variables sociodemográficas que fueron agregadas como explicativas. Finalmente, el término de error es ε_{it} .

En los modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios uno de los supuestos básicos es la homocedasticidad. Esto se refiere a que la varianza de los errores no están relacionados con las variables explicativas (regresoras) y que su varianza es constante. Si se rompe este supuesto, el modelo ya no tiene estimadores consistentes dado que pierden eficiencia (mínima varianza). Para arreglar la heterocedasticidad se corre la prueba de White o Huber, el programa STATA corrige la falta de homocedasticidad al correr regresiones robustas. Debido a que la variable dependiente toma

⁷ Con información de los catálogos de giros de los SARE's implementados durante 2009 tomamos a los sectores de servicios, comercio, agricultura y manufactura como los elegibles y al sector construcción como el no elegible.

valores no continuos, se ha decidido estimar la regresión anterior usando una regresión robusta con la finalidad de conseguir estimadores consistentes.

Nuestro estimador de interés (diferencias en diferencias) es β_3 y es el que nos captura el efecto del SARE, porque es el que acompaña la interacción “después de haber implementado el SARE en los municipios”. Un signo positivo nos diría que es de esperarse que la proporción de individuos que abrieron un negocio formal nuevo en los sectores elegibles aumente en $100 * \beta_3$ por ciento. Dado los resultados en los trabajos consultados, esperaríamos que éste fuera positivo cuando nuestra variable dependiente es la apertura de empresas en el sector formal y negativo para la creación de empresas en el sector informal.

RESULTADOS

El efecto del SARE sobre la creación de empresas formales, medido como la variación en el número de empleadores y trabajadores por cuenta propia en los sectores elegibles, resultó positivo. Es importante señalar que se estimaron diferentes especificaciones y que las que se presentan en las tablas corresponden a aquellas con mayor parsimonia.

Los resultados encontrados en Puebla indican que el número de emprendedores aumentó, en promedio, de 5.6% a 7.3% en el sector formal para las actividades elegibles por el SARE. El primer porcentaje no es significativo, mientras que el segundo está relacionado a un valor-p de 0.103. Estos estimadores son similares a los encontrados por Bruhn al inicio de la implementación del programa a nivel nacional.

Es importante mencionar que el signo negativo que acompaña a la variable educación sugiere que las personas que tienen mayor nivel de estudios no son emprendedoras en las actividades elegibles dentro del sector formal.

En la tabla 3 se presentan los estimadores asociados a cada variable, así como su nivel de significancia y desviación estándar.

El SARE propició un aumento en el número de emprendedores, en promedio, de 5.6% a 7.3% en el sector formal para las actividades de bajo riesgo.

Tabla 3. Creación de Empresas en Puebla

Variables Explicativas	Variables Dependientes			
	Empresas Creadas Formalmente		Empresas Creadas Informalmente	
	(1)	(2)	(3)	(4)
Constante	0.39178* (0.02558)	-0.22065* (0.04101)	0.75388* (0.04718)	-0.03453 (0.04753)
TM	-0.0636*** (0.03668)	-0.08692* (0.03191)	-0.1240*** (0.06956)	-0.07323** (0.03689)
A*TM	0.05628 (0.0508)	0.07398 (0.04539)	-0.090736 (0.06682)	-0.02405 (0.03558)
Ingreso		-0.00002* (3.78E-06)		
Edad		0.01745* (7.99E-04)		1.27E-02* (9.16E-04)
Estado Civil				0.219041* (0.03046)
Educación		-0.08584* (0.03065)		0.13444** (0.05446)
A	-0.09331* (0.03450)			
Número de Observaciones	1369		1075	

Notas: Estimaciones obtenidas de la ENOE para los periodos 2008Q1 y 2010Q4. La variable dependiente es una indicadora acerca de la condición ocupacional. El error estándar robusto está en paréntesis. *significativo al 99%, **significativo al 95%, ***significativo al 90%

Es importante hacer énfasis en que no encontramos evidencia estadística que apoye la idea de una reducción en el tamaño del sector informal ante la disminución en el costo de abrir una empresa formal. De hecho, no rechazamos que el efecto del SARE en la creación de empresas informales sea nulo. Este resultado refuerza los encontrados por Heckman et al. (2010) en el sentido de que la prevalencia de empresas en el sector informal de la economía mexicana se debe principalmente a la carga impositiva que éstas enfrentarían si se hiciesen formales.

IMPORTANCIA DEL SARE

En esta sección se estimó el efecto del SARE sobre la creación de empresas formales e informales para un grupo de municipios en Puebla. Dicha estimación se da a través de la proporción de trabajadores por cuenta propia o empleadores (emprendedores), en los sectores formales de la economía. El SARE está orientado a disminuir el tiempo y costo asociado a abrir un negocio formal para los sectores que representan bajo riesgo para la salud, seguridad y medio ambiente de la sociedad.

Cabe destacar que, dado el periodo de estudio que se considera en el presente análisis, el efecto que hemos encontrado es de corto plazo. Es decir, el SARE solamente captura el efecto a los tres o cuatro meses después de iniciado el programa. No se encontró efecto alguno del SARE sobre la creación de empresas informales. Atribuimos este resultado al hecho de que la alta carga impositiva en la entrada a la formalidad es el principal incentivo para los individuos a desenvolverse en la informalidad.

Por otro lado, vemos que la implementación del programa ha contribuido de forma positiva a la creación de empresas formales en los sectores elegibles de la economía. Es importante subrayar que en este trabajo no se han considerado variables del desempeño en operación de los SARE's.

Las estimaciones que indican que el número de emprendedores aumentó, en promedio, de 5.6% a 7.3% en el sector formal para las actividades elegibles por el SARE son similares a las encontradas por otros estudios realizados en México (particularmente el de Bruhn y Kaplan et. Al).

Dados los resultados obtenidos, resulta altamente recomendable la expansión de este programa hacia otros municipios, además del reinicio de operación en aquellos en donde se ha descontinuado.

REFERENCIAS

- Acuerdo por el que se Emiten las Reglas de Operación del Fondo Metropolitano*. Diario Oficial de la Federación, 26/04/2012.
- Antunes, Antonio R. and Cavalcanti, Tiago V. de V. (2007): *Start up costs, limited enforcement, and the hidden economy*, European Economic Review, Elsevier, vol. 51(1), pages 203-224.
- Arias, Javier and Azuara, Oliver and Bernal, Pedro and Heckman, James J. and Villarreal, Cajeme, (2010): *Policies to Promote Growth and Economic Efficiency in Mexico*, IZA Discussion Papers 4740, Institute for the Study of Labor (IZA).
- Bertrand, Marianne and Francis Kramarz, (2001): *Does Entry Regulation Hinder Job Creation? Evidence from the French Retail Industry*, Quarterly Journal of Economics 117 (4), 1369-1390.
- Bruhn, M. (2008): *License to Sell: The Effect of Business Registration Reform on Entrepreneurial Activity in Mexico*, Policy Research Working Paper 4538, The World Bank.
- Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México* (2005). CONAPO, INEGI, SEDESOL, SEGOB.
- Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México* (2010). CONAPO, INEGI, SEDESOL, SEGOB.
- Djankov, S., R. La Porta, F. Lopez-De-Silanes, and A. Shleifer (2002): *The Regulation of Entry*, Quarterly Journal of Economics, 117(1), 137.
- Fonseca, Raquel and Lopez-Garcia, Paloma and Pissarides, Christopher A., (2001): *Entrepreneurship, start-up costs and employment*, European Economic Review, Elsevier, vol. 45(4-6), pages 692-705.
- Kaplan, D. S., E. Piedra, and E. Seira (2007): *Entry Regulation and Business Start-Ups: Evidence from Mexico*, Policy Research Working Paper Series 4322, The World Bank.
- Motta, Marialisa et al. An open door for firms: The impact of Business Entry Reforms. Viewpoint. Public Policy for the Private Sector. World Bank. 2010.
- Vicents Otero, José. Problemas econométricos de los modelos de diferencias en diferencias. Estudios de Economía Aplicada. Vol. 26, 2008.
- Prantl, S., and A. Spitz-Oener (2009): *How Does Entry Regulation Influence Entry into Self-Employment and Occupational Mobility?*, The Economics of Transition, 17(4), 769-802.

Rostam-Afschar, Davud, (2010): *Entry regulation and entrepreneurship: Empirical evidence from a German natural experiment*, Discussion Papers 2010/24, Free University Berlin, School of Business and Economics.

World Bank. (2011). *Doing Business in 2011: Making a Difference for Entrepreneurs*, Washington D.C.: A co-publication of the World Bank, the International Finance Corporation and Oxford University Press.

Zonas Metropolitanas de los Estados Unidos Mexicanos. Censos Económicos 2009, página IX. INEGI.

APÉNDICE

Definición de las Variables:

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	DESCRIPCIÓN
Ingreso	Ingreso mensual del individuo va de 1 a 999,998 pesos
Estado Civil	vale 1 si el individuo es casado
Edad	edad del individuo > 14 años
Sexo	1 si el individuo es mujer
Educación Básica	1 para población con primaria completa, primaria incompleta y secundaria completa
Educación Alta	vale 1 para población con educación media superior y superior
VARIABLES DE SECTOR ECONÓMICO	
Construcción	vale 1 si la actividad económica que realiza pertenece a la rama de la construcción y 0 en otro caso
Manufactura	vale 1 si la actividad económica que realiza pertenece a la rama de manufactura y 0 en otro caso
Comercio	vale 1 si la actividad económica que realiza pertenece a la rama del comercio y 0 en otro caso
Servicios	vale 1 si la actividad económica que realiza pertenece a la rama de servicios y 0 en otro caso
Empresas Creadas Formalmente	vale 1 para empresas constituidas en sociedad y corporativas, negocios no constituidos en sociedad, Privadas y Públicas
Empresas Creadas Informalmente	vale 1 para empresas del sector informal, para el trabajo doméstico remunerado y para la agricultura de subsistencia