

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
**Ejercicio fiscal 2018**

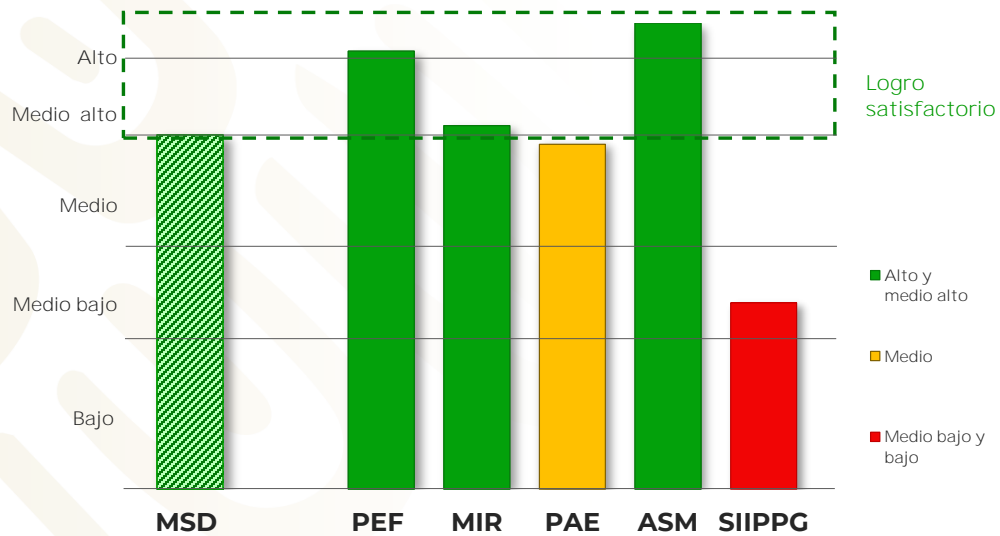
**Resultados generales del Programa presupuestario**

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp S279 Comedores Comunitarios

| Variable   | MSD cuantitativo | MSD cualitativo   |
|------------|------------------|-------------------|
| <b>MSD</b> | <b>3.8</b>       | <b>MEDIO ALTO</b> |
| PEF        | 4.7              | ALTO              |
| MIR        | 3.9              | MEDIO ALTO        |
| PAE        | 3.7              | MEDIO             |
| ASM        | 5.0              | ALTO              |
| SIIPPG     | 2.0              | MEDIO BAJO        |

**Escala MSD 2018**  
Nivel de desempeño



## Resultados del Programa presupuestario por variable

### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

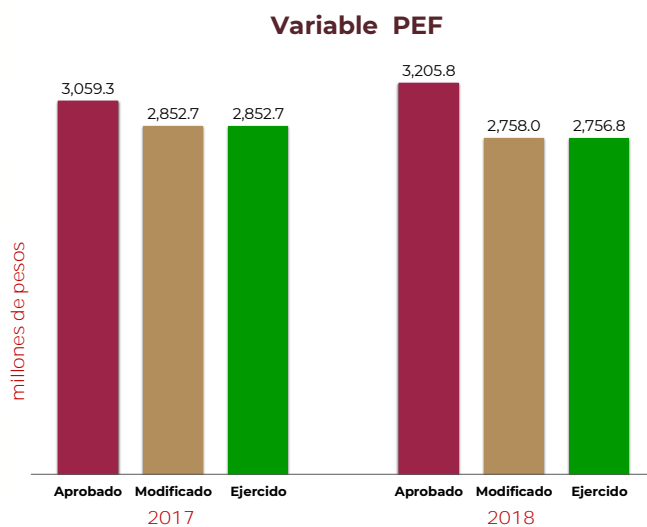
Pp S279 Comedores Comunitarios

#### Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.7          | ALTO        |

#### Subvariables PEF

| Ejercicio t-1<br>2017 |             | Ejercicio t<br>2018 |             |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa          | Cualitativa | Cuantitativa        | Cualitativa |
| 5.0                   | ALTO        | 4.5                 | MEDIO ALTO  |



| 2017     |            |          |             |                | 2018     |            |          |             |                |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 3,059.3  | 2,852.7    | 2,852.7  | 93.2        | 5.0            | 3,205.8  | 2,758.0    | 2,756.8  | 86.0        | 4.5            |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

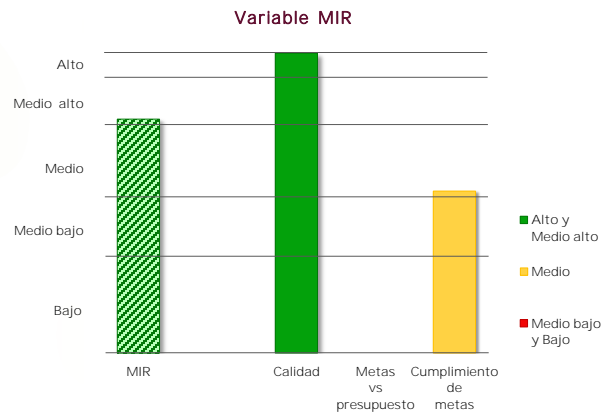
1/2

**Ramo** 20 Desarrollo Social

**Pp** S279 Comedores Comunitarios

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR |                   |
|-------------------------|------------------|-------------------|
|                         | Cuantitativo     | Cualitativo       |
| <b>MIR</b>              | <b>3.9</b>       | <b>MEDIO ALTO</b> |
| Calidad                 | 5.0              | ALTO              |
| Metas vs presupuesto    | NA               | NA                |
| Cumplimiento metas      | 2.7              | MEDIO             |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018              | 93.0         | 5.0                     |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

#### b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
| NA   | NA | NA   | NA       | NA         | NA  | NA         |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

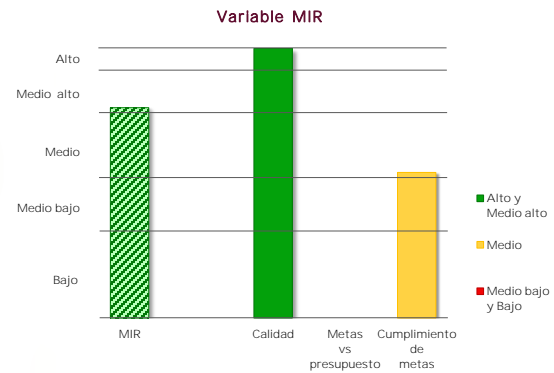
2/2

**Ramo**      20      Desarrollo Social

**Pp**      S279      Comedores Comunitarios

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR |                   |
|-------------------------|------------------|-------------------|
|                         | Cuantitativo     | Cualitativo       |
| <b>MIR</b>              | <b>3.9</b>       | <b>MEDIO ALTO</b> |
| Calidad                 | 5.0              | ALTO              |
| Metas vs presupuesto    | NA               | NA                |
| Cumplimiento metas      | 2.7              | MEDIO             |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito   | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de territorios ubicados en ZAP rurales y urbanas y localidades con alta y muy alta intensidad de carencias atendidos por el PCC.  | Ascendente            | 4.1           | 4.1           | 13.2           | 318.4    | 1.0              |
| Porcentaje personas en territorios ubicados en ZAP rurales y localidades con al menos una ZAP urbana, así como localidades con alta y muy alta intensidad de carencias atendidas por el PCC. | Ascendente            | 2.2           | 2.2           | 0.9            | 41.7     | 2.0              |
| Porcentaje de personas atendidas por el programa que presentan carencia por acceso a la alimentación.  | Ascendente            | 0.9           | 48.2          | 48.2           | 100.0    | 5.0              |

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA                 | NA                        | NA                               |

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp S279 Comedores Comunitarios

| Variable | MSD<br>cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE      | 3.7                 |

| Año PAE | Tipo de evaluación                      | MSD-PAE<br>cuantitativo | MSD-PAE<br>cualitativo |
|---------|---|-------------------------|------------------------|
| 2017    | Evaluación Específica de Desempeño      | 3.6                     | MEDIO                  |
| 2017    | Evaluación de Consistencia y Resultados | 3.7                     | MEDIO                  |

#### Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

##### Evaluación Específica de Desempeño

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen\\_Desempeno\\_2016.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx)

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

[www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/20u009pccr17.rar](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/20u009pccr17.rar)

#### Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

**NOTA:** En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Fórmula(s)

##### Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum i = 1 Xi$$

#### Peso / Concepto / Variables

##### Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

##### Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

\* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.  
\* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.  
\* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

## IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp S279 Comedores Comunitarios

| Variable | MSD<br>cuantitativo | MSD<br>cualitativo |
|----------|---------------------|--------------------|
| ASM      | 5.0                 | ALTO               |

| Aspectos Susceptibles de Mejora   | Año<br>recomendación | % Avance | Promedio de<br>% avance |
|---|----------------------|----------|-------------------------|
| Elaborar un análisis de potenciales sinergias y complementariedades del Programa Comedores Comunitarios con otros programas de la SEDESOL y de la Administración Pública Federal. | 2017                 | 100      | <b>100</b>              |
| Actualización del Diagnóstico del Programa Comedores Comunitarios.  | 2017                 | 100      |                         |
| Actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados.  | 2017                 | 100      |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |
|   |                      |          |                         |

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp S279 Comedores Comunitarios

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| SIIPPG   | 2.0              | MEDIO BAJO      |

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

**Método de cálculo**

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

**Fórmula**

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

**Donde:**

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP =  $\sum$  porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

**Detalle por componente**

| Atención de recomendaciones (%) | Integración de campos prioritarios (%) | Total |
|---------------------------------|--|-------|
| N.A.                            | 65.5                                   | 65.5  |

**Nota:**

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)**  
**Ejercicio fiscal 2018**

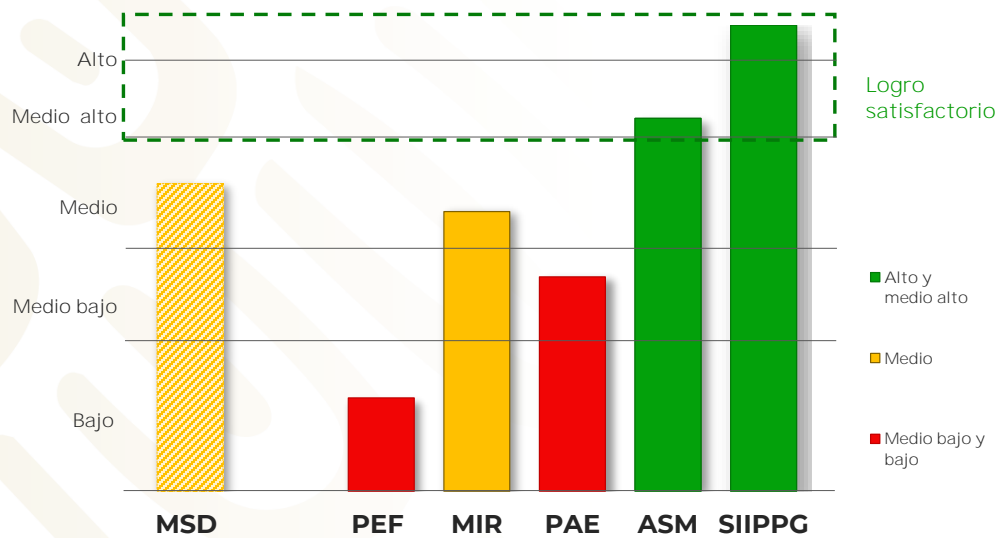
**Resultados generales del Programa presupuestario**

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable   | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| <b>MSD</b> | <b>3.3</b>       | <b>MEDIO</b>    |
| PEF        | 1.0              | BAJO            |
| MIR        | 3.0              | MEDIO           |
| PAE        | 2.3              | MEDIO BAJO      |
| ASM        | 4.0              | MEDIO ALTO      |
| SIIPPG     | 5.0              | ALTO            |

**Escala MSD 2018**  
Nivel de desempeño





## Resultados del Programa presupuestario por variable

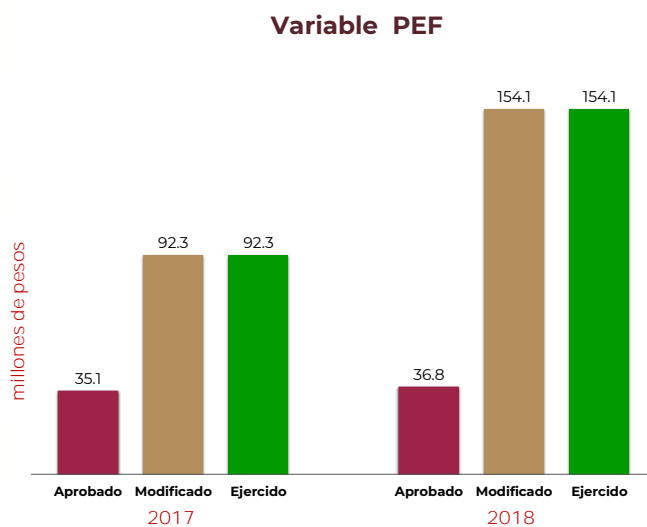
### I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable PEF<br>2018 |             |
|----------------------|-------------|
| Cuantitativo         | Cualitativo |
| 1.0                  | BAJO        |

| Subvariables PEF      |             |                     |             |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Ejercicio t-1<br>2017 |             | Ejercicio t<br>2018 |             |
| Cuantitativa          | Cualitativa | Cuantitativa        | Cualitativa |
| 1.0                   | BAJO        | 1.0                 | BAJO        |



| 2017     |            |          |             |                | 2018     |            |          |             |                |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 35.1     | 92.3       | 92.3     | 262.7       | 1.0            | 36.8     | 154.1      | 154.1    | 418.6       | 1.0            |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

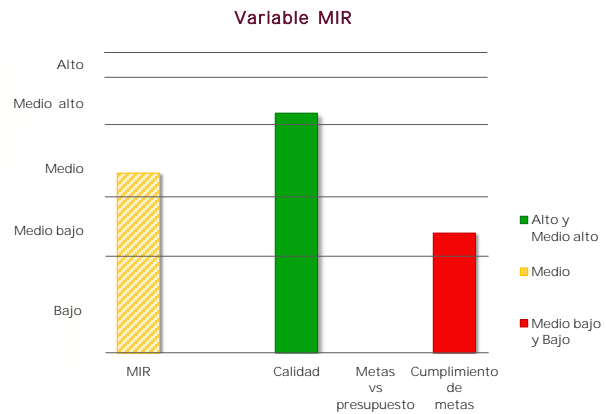
1/2

**Ramo** 20 Desarrollo Social

**Pp** U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR |              |
|-------------------------|------------------|--------------|
|                         | Cuantitativo     | Cualitativo  |
| <b>MIR</b>              | <b>3.0</b>       | <b>MEDIO</b> |
| Calidad                 | 4.0              | MEDIO ALTO   |
| Metas vs presupuesto    | NA               | NA           |
| Cumplimiento metas      | 2.0              | MEDIO BAJO   |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018              | 74.0         | 4.0                     |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

#### b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
| NA   | NA | NA   | NA       | NA         | NA  | NA         |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |
|  |    |      |          |            |   |            |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

## II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

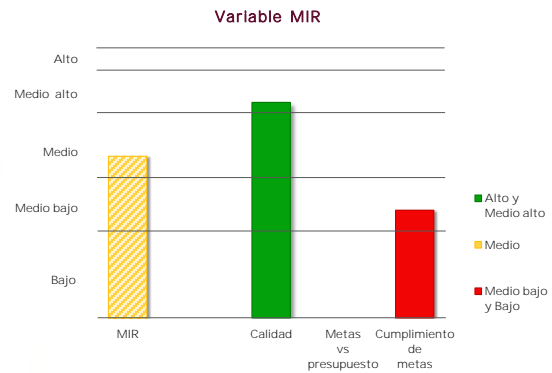
2/2

**Ramo**      20      Desarrollo Social

**Pp**      U008      Subsidios a programas para jóvenes

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR |              |
|-------------------------|------------------|--------------|
|                         | Cuantitativo     | Cualitativo  |
| <b>MIR</b>              | <b>3.0</b>       | <b>MEDIO</b> |
| Calidad                 | 4.0              | MEDIO ALTO   |
| Metas vs presupuesto    | NA               | NA           |
| Cumplimiento metas      | 2.0              | MEDIO BAJO   |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



### Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

#### c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito   | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Tasa de variación de las y los jóvenes beneficiarios indirectos de las convocatorias del IMJUVE que adquieren herramientas para incorporarse a los procesos de desarrollo social a través de los actores sociales. | Ascendente            | 90.0          | 90.0          | 0.3            | 0.3      | 1.0              |
| Tasa de variación de los servicios ofrecidos por el IMJUVE para fortalecer las capacidades de las y los jóvenes a través de las casas del emprendedor y los centros poder joven.                                   | Ascendente            | 93.8          | 93.8          | 66.7           | 71.2     | 3.0              |

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

### Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

#### Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA                 | NA                        | NA                               |

### III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable | MSD<br>cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE      | 2.3                 |

| Año PAE | Tipo de evaluación                 | MSD-PAE<br>cuantitativo | MSD-PAE<br>cualitativo |
|---------|------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 2017    | Evaluación Específica de Desempeño | 2.3                     | MEDIO BAJO             |

#### Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

##### Evaluación Específica de Desempeño

[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen\\_Desempeno\\_2016.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx)

#### Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

**NOTA:** En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

#### Fórmula(s)

##### Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

#### Peso / Concepto / Variables

##### Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)  
 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)  
 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

\* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.  
 \* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.  
 \* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

## IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM      | 4.0              | MEDIO ALTO      |

| Aspectos Susceptibles de Mejora  | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| Elaborar un documento que contenga la metodología y los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida por el Programa U008   | 2014              | 100      | <b>93</b>            |
| Integrar en las Políticas de Operación 2016 del Programa U008 los elementos mínimos que propicien que las Instancias de la Juventud posean una mayor estructuración de las intervenciones financiadas con recursos del IMJUVE conteniendo alguna forma de planificación y duración en el tiempo, claridad de los objetivos, mayor orientación en el marco en el cual los jóvenes se encuentran participando y visibilidad de las instituciones y actores involucrados. | 2014              | 100      |                      |
| Revisar el diseño y operación del tipo de apoyo "Emprendedores Juveniles" para reforzar las temáticas de empleo, capacitación, empleabilidad o emprendimientos entre los jóvenes y sus familias e incorporar las posibles modificaciones derivadas del análisis a las Políticas de Operación del Programa U008.  | 2014              | 100      |                      |
| Elaborar un Documento de Definición de Tipos de Apoyo, una Nota Conceptual y una Propuesta de Atención del Programa U008, los cuales permitan identificar claramente el problema que se busca atender, las poblaciones potencial y objetivo, así como la propuesta de una alternativa viable para la atención del problema público identificado.   | 2013              | 100      |                      |
| Elaborar un documento que describa el método y las consideraciones para el cálculo de las metas de los indicadores de la MIR del Programa U008   | 2014              | 100      |                      |
| Actualizar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa, tomando en cuenta el contenido del Diagnóstico para asegurar su vinculación con éste y otros documentos normativos, para que sea más estable.   | 2015              | 100      |                      |
| Elaborar el Diagnóstico del Programa U-008 "Subsidios a programas para jóvenes".   | 2015              | 100      |                      |
| Publicar en el sitio web del IMJUVE, para cada una de las categorías de apoyo, los siguientes elementos: 1.- Criterios de elegibilidad y/o dictaminación; 2.- Constitución del Comité Dictaminador, y 3.- Resultados.  | 2016              | 100      |                      |
| Elaborar una matriz comparativa para verificar la consistencia, para cada una de las categorías de apoyo, entre el contenido de las Políticas de Operación y las convocatorias emitidas.   | 2016              | 100      |                      |
| Realizar la postulación a las convocatorias de cada una de las categorías de apoyo del programa U008 en línea.   | 2016              | 100      |                      |
| Diseñar una estrategia de comunicación diferenciada que permita la difusión de las convocatorias a la población joven, acorde a la naturaleza de cada categoría de apoyo.  | 2016              | 100      |                      |
| Diseñar un sistema de información que agrupe los procesos clave de cada una de las categorías de apoyo del programa  | 2016              | 30       |                      |
| Gestionar un nuevo levantamiento de la Encuesta Nacional de Juventud a fin de contar con información para la estimación, de acuerdo con su frecuencia de medición, del "Índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios", que es el indicador a nivel de fin del programa U008.  | 2016              | 100      |                      |
| Aplicar cuestionarios en línea, para cada una de las categorías de apoyo del programa U008: uno para identificar las expectativas de los postulantes al participar en cada convocatoria, otro al finalizar el proceso de selección para conocer la medida en que se cumplieron las expectativas de los postulantes y un tercer cuestionario a los beneficiarios del programa después de recibir los beneficios.  | 2016              | 75       |                      |
| Elaborar una matriz comparativa para verificar la consistencia entre las categorías de apoyo señaladas en las Políticas de Operación 2018 y el PAT 2018  | 2016              | 100      |                      |

NOTA: La ficha muestra solo 15 de los 30 ASM registrados por el Programa presupuestario

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

## V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 20 Desarrollo Social

Pp U008 Subsidios a programas para jóvenes

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| SIIPPG   | 5.0              | ALTO            |

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

### Método de cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

### Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP =  $\sum$  porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

### Detalle por componente

| Atención de recomendaciones (%) | Integración de campos prioritarios (%) | Total |
|---------------------------------|--|-------|
| N.A.                            | 91.7                                   | 91.7  |

### Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.