

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

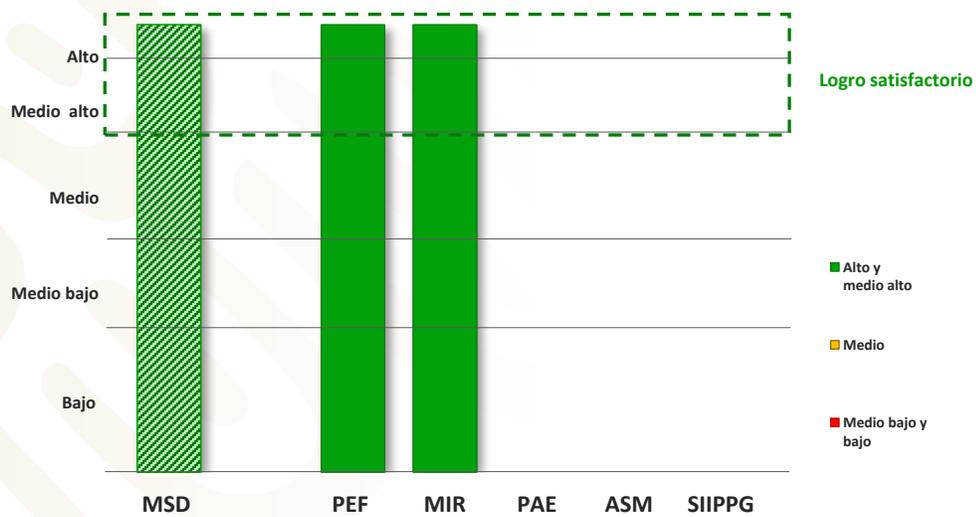
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	5.0	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

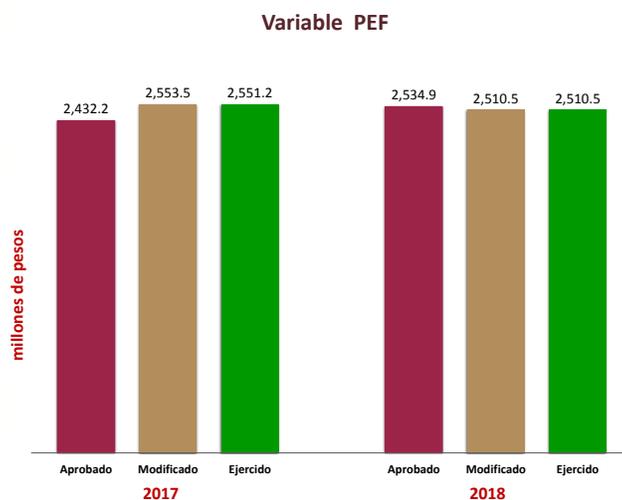
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
2,432.2	2,553.5	2,551.2	104.9	5.0	2,534.9	2,510.5	2,510.5	99.0	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

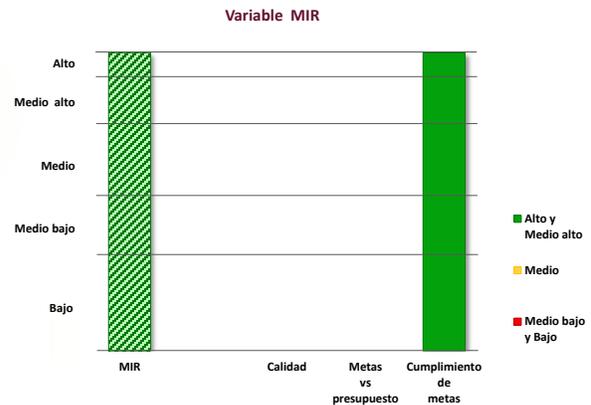
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales
Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

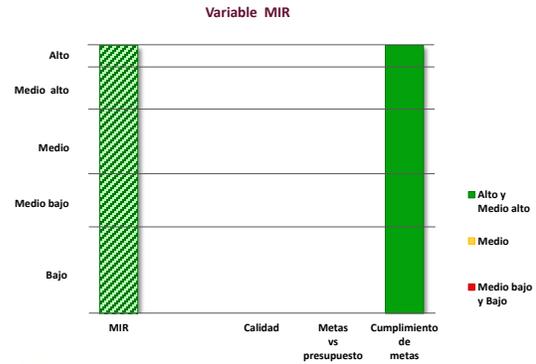
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
1	100.0	5.0

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

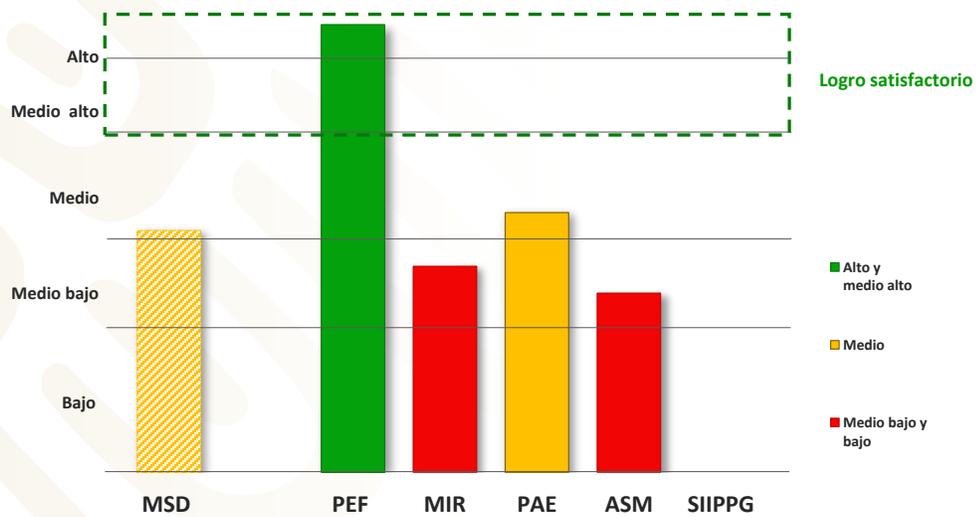
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp N001 Atención de emergencias y desastres naturales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	2.7	MEDIO
PEF	5.0	ALTO
MIR	2.3	MEDIO BAJO
PAE	2.9	MEDIO
ASM	2.0	MEDIO BAJO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

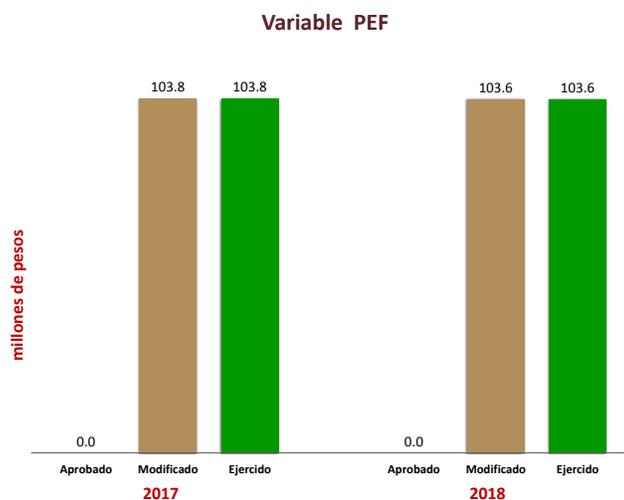
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp N001 Atención de emergencias y desastres naturales

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
0.0	103.8	103.8	100.0	5.0	0.0	103.6	103.6	100.0	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

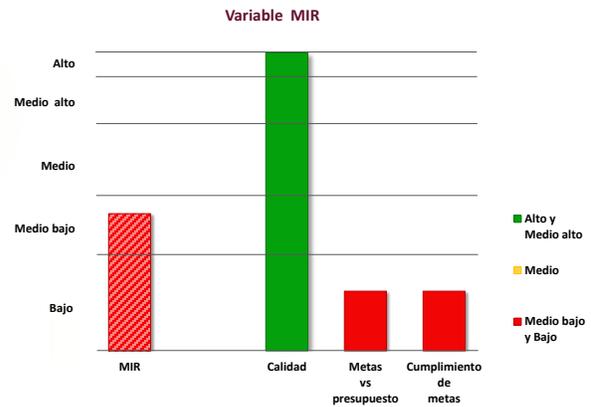
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp N001 Atención de emergencias y desastres naturales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	2.3	MEDIO BAJO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	88.0	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Porcentaje de municipios atendidos respecto a los municipios en riesgo por fenómenos hidrometeorológicos	33.0	267.5	103.6	109.3	0.10	1.0
--	------	-------	-------	-------	------	-----

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

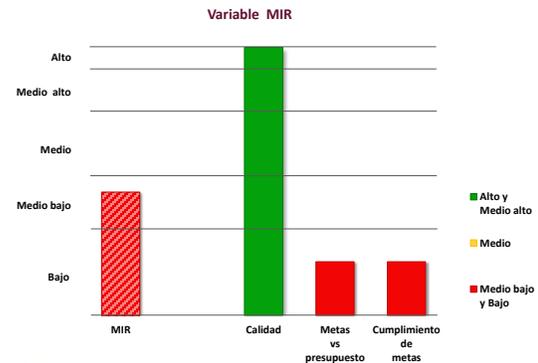
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp N001 Atención de emergencias y desastres naturales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	2.3	MEDIO BAJO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de municipios atendidos respecto a los municipios en riesgo por fenómenos hidrometeorológicos	Ascendente	33.0	33.0	65.6	198.9	1.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp N001 Atención de emergencias y desastres naturales

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	2.9
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	2.9	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/16n001pdi16.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

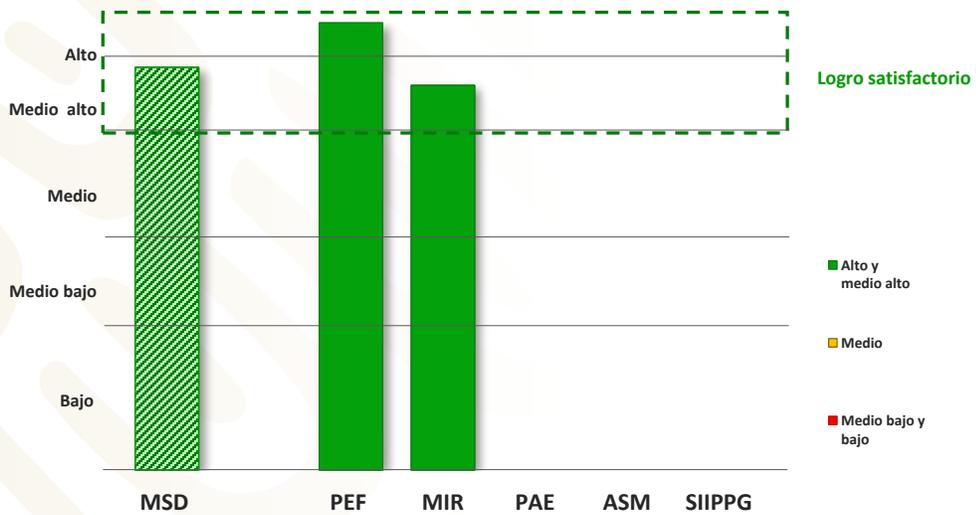
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.5	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

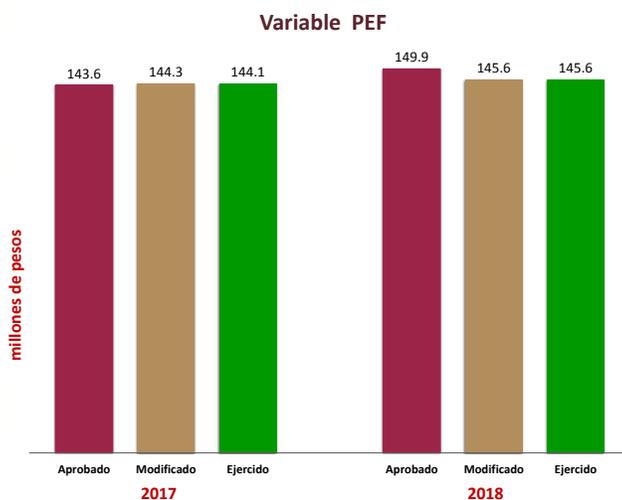
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
143.6	144.3	144.1	100.4	5.0	149.9	145.6	145.6	97.1	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

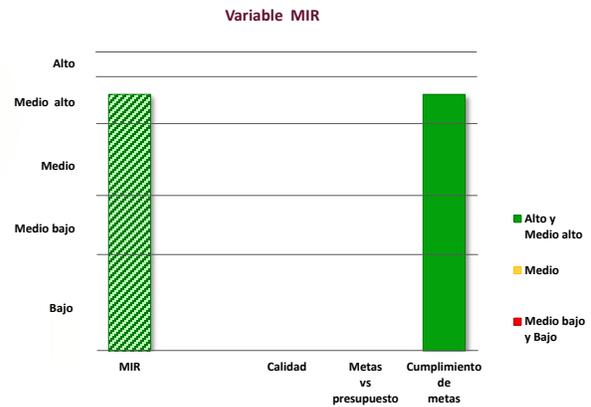
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.3	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

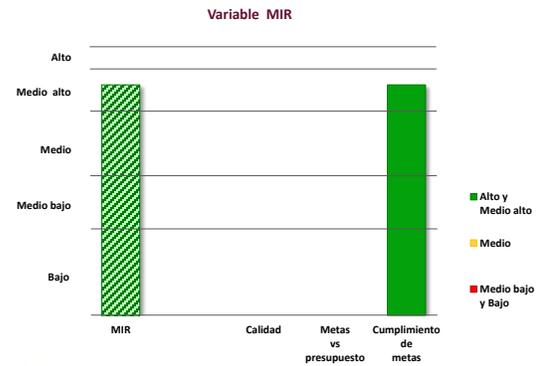
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.3	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

■ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
12	107.0	4.3

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

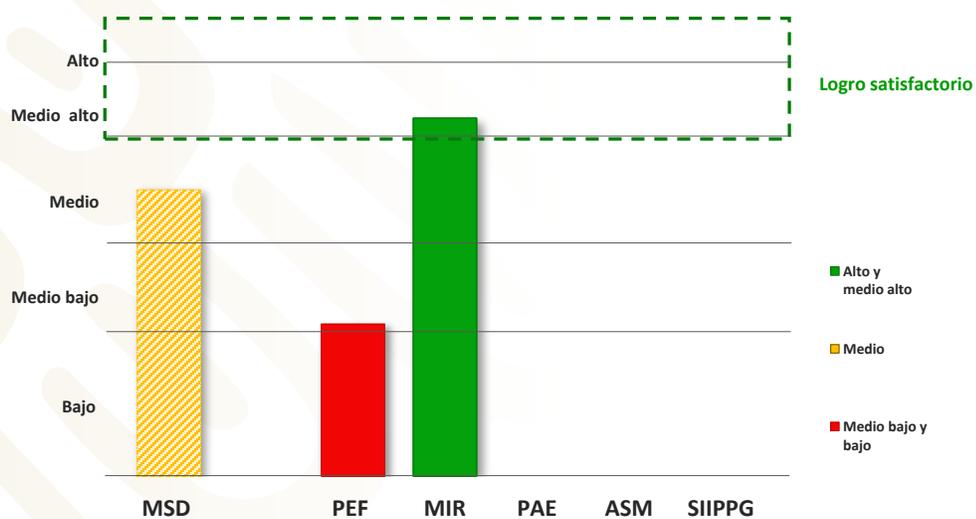
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P001 Conducción de las políticas hídricas

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.2	MEDIO
PEF	1.7	MEDIO BAJO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

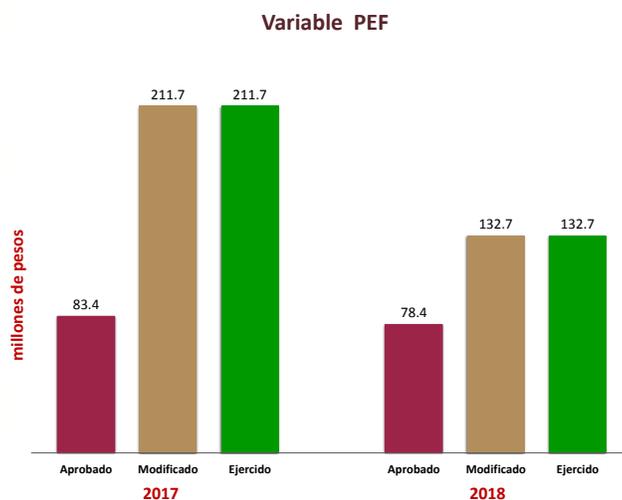
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P001 Conducción de las políticas hídricas

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
1.7	MEDIO BAJO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	2.0	MEDIO BAJO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
83.4	211.7	211.7	253.9	1.0	78.4	132.7	132.7	169.4	2.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

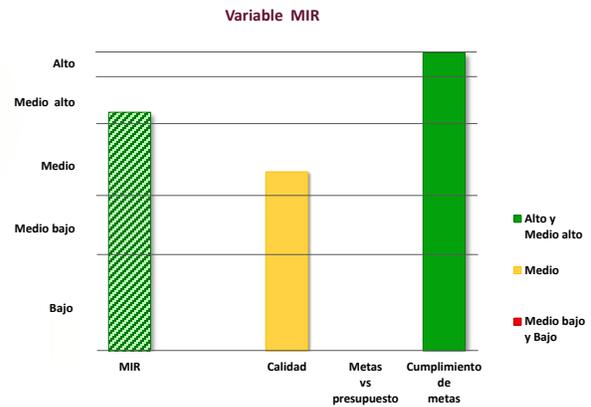
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P001 Conducción de las políticas hídricas

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	63.8	3.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

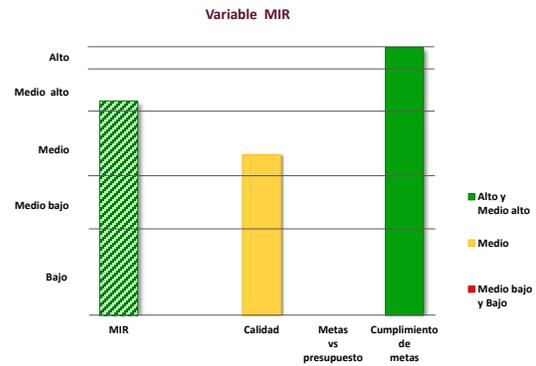
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P001 Conducción de las políticas hídricas

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de cumplimiento de los objetivos del Programa Nacional Hídrico	Ascendente	90.0	90.0	90.0	100.0	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

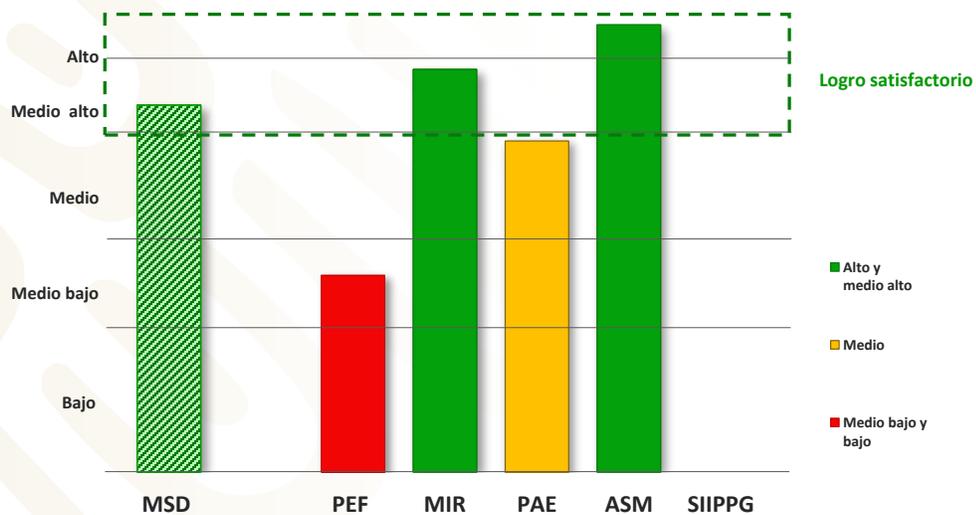
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P002 Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.1	MEDIO ALTO
PEF	2.2	MEDIO BAJO
MIR	4.5	MEDIO ALTO
PAE	3.7	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

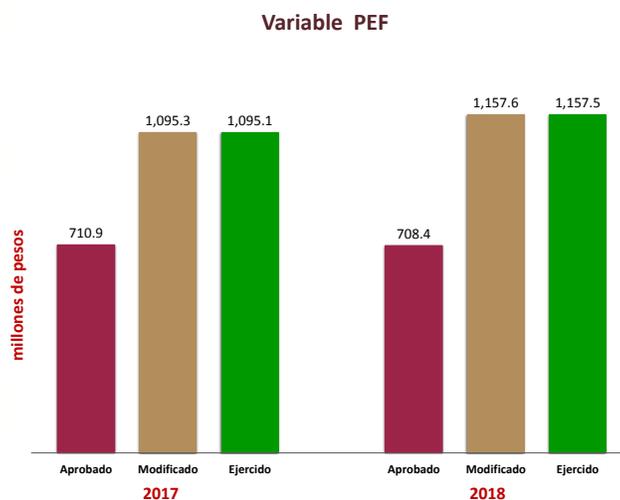
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P002 Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
2.2	MEDIO BAJO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
2.5	MEDIO BAJO	2.0	MEDIO BAJO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
710.9	1,095.3	1,095.1	154.0	2.5	708.4	1,157.6	1,157.5	163.4	2.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

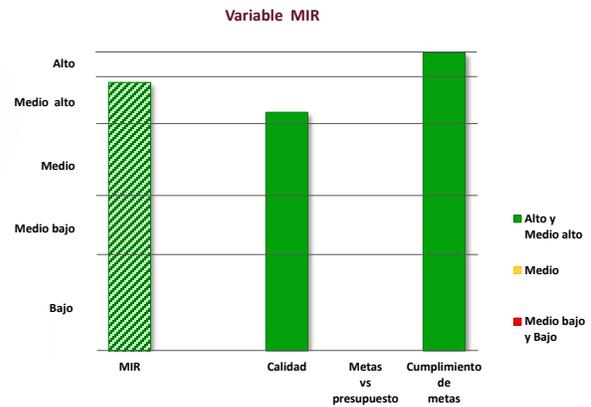
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P002 Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.5	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	82.7	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

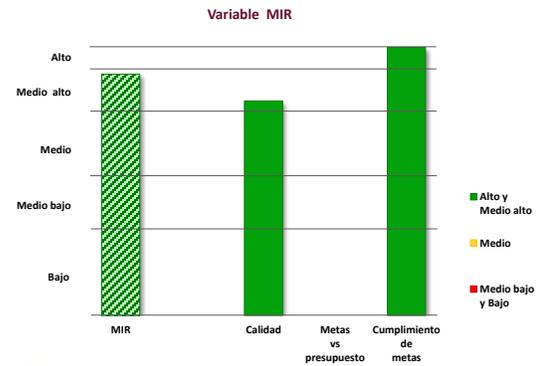
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P002 Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.5	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje ponderado de instrumentos de política pública disponibles para la gobernanza ambiental	Ascendente	100.0	100.0	99.0	99.0	5.0
Porcentaje ponderado de instrumentos de planeación estratégica disponibles para la gobernanza ambiental	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp P002 Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	3.7
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2015	Evaluación de Diseño	3.7	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2015/16p002pdi15.zip

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
 * Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
 * En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

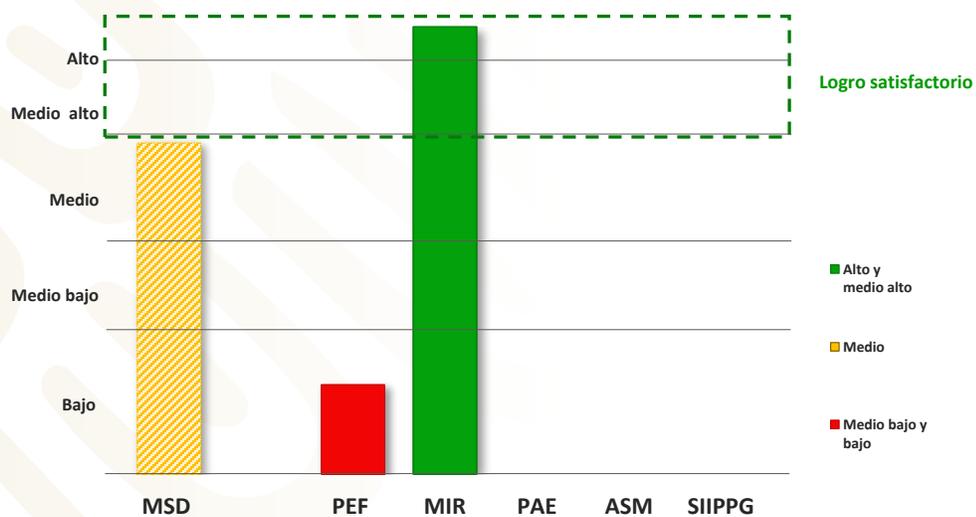
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp R015 Fideicomisos Ambientales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.7	MEDIO
PEF	1.0	BAJO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

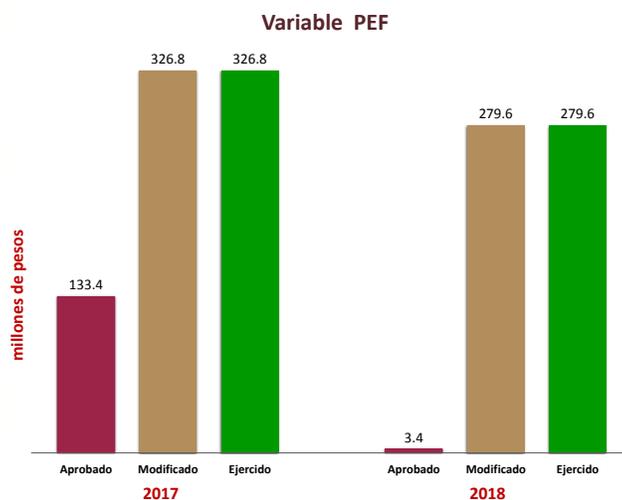
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp R015 Fideicomisos Ambientales

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
1.0	BAJO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
133.4	326.8	326.8	244.9	1.0	3.4	279.6	279.6	8,224.2	1.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

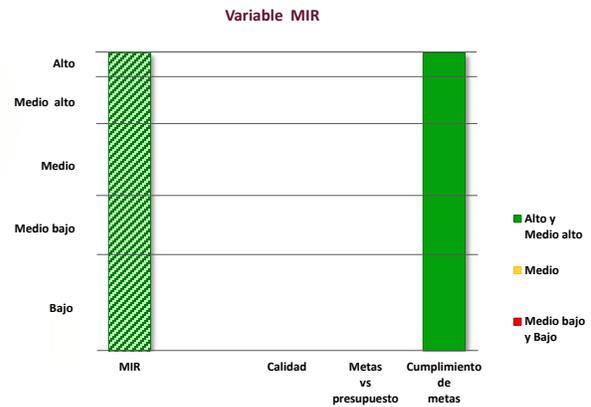
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp R015 Fideicomisos Ambientales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

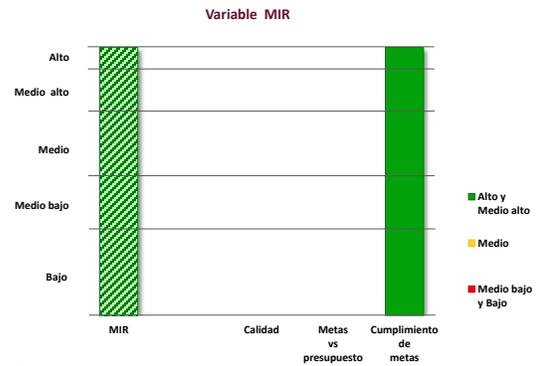
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp R015 Fideicomisos Ambientales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
1	100.0	5.0

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

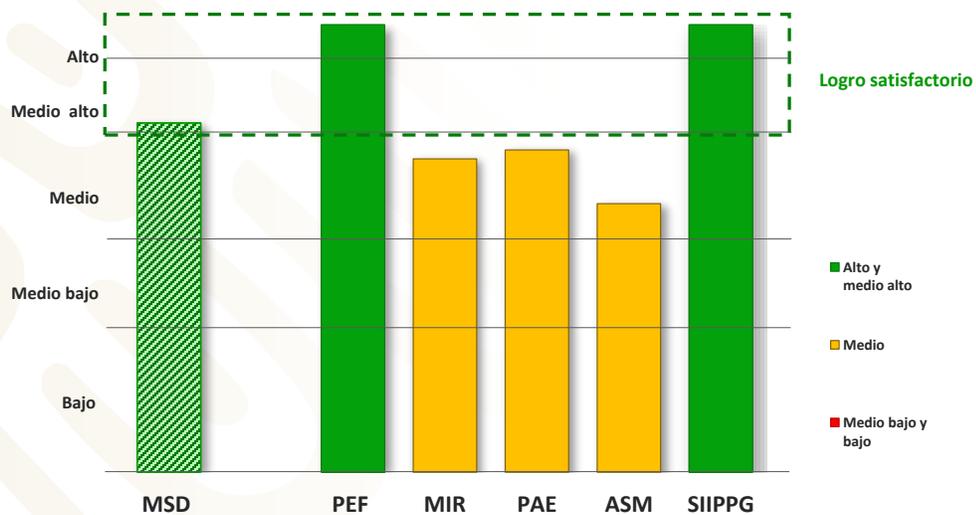
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.9	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.5	MEDIO
PAE	3.6	MEDIO
ASM	3.0	MEDIO
SIIPPG	5.0	ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

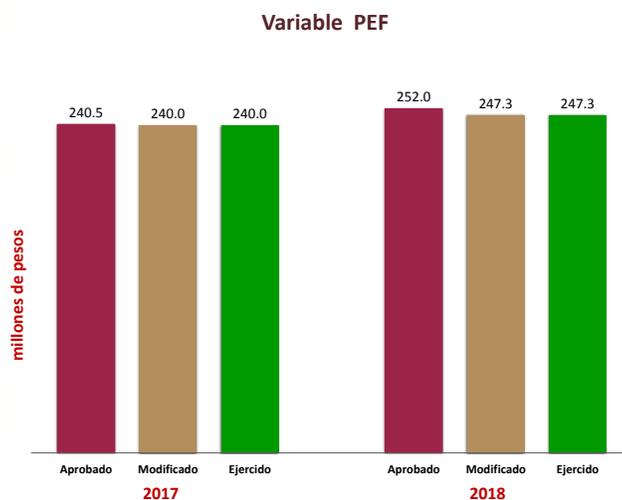
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
240.5	240.0	240.0	99.8	5.0	252.0	247.3	247.3	98.1	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

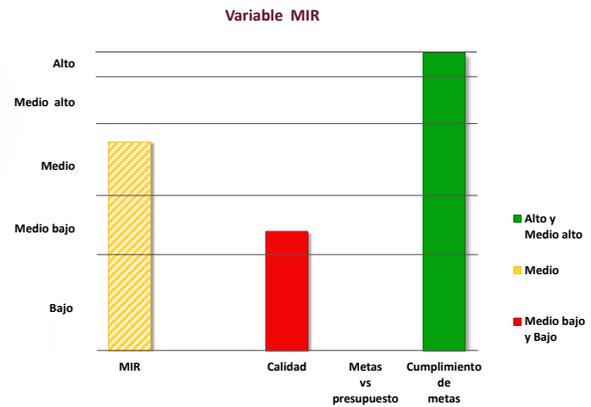
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.5	MEDIO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	59.0	2.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

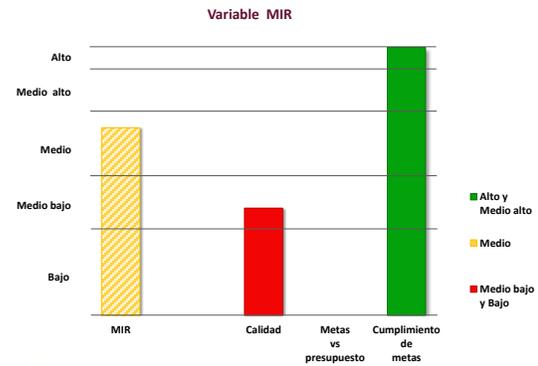
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.5	MEDIO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Proporción de localidades con acciones de conservación, restauración y manejo sustentable.	Ascendente	13.7	14.4	14.2	99.0	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable	MSD cuantitativo
PAE	3.6

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	2.9	MEDIO
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.2	MEDIO ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/16s046pccr17.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum \delta_i = 1 X_i$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

1/6 Valoración de Resultados (X1)
 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
 1/6 Valoración de Operación (X5)
 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
 * Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
 * En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S046 Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas
 ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	98.4	98.4

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

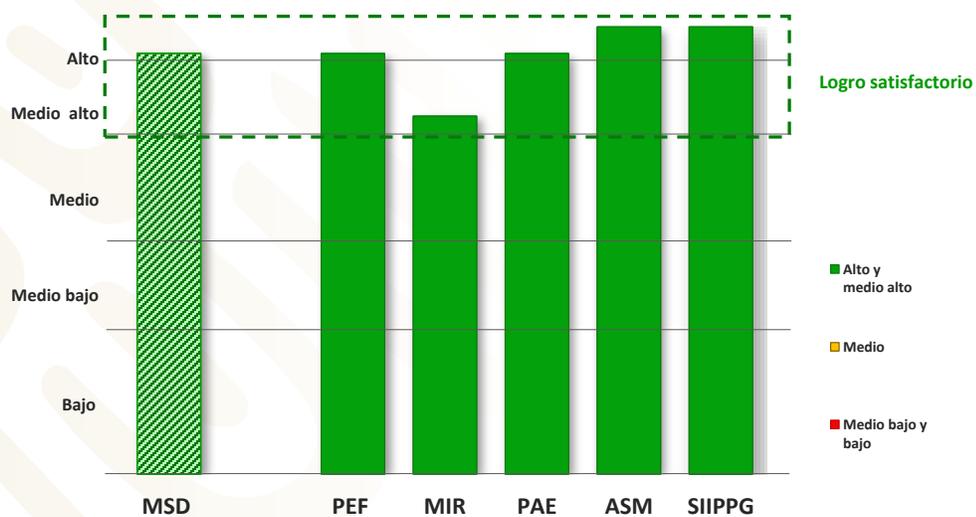
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S071 Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.7	ALTO
PEF	4.7	ALTO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	4.7	ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	5.0	ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

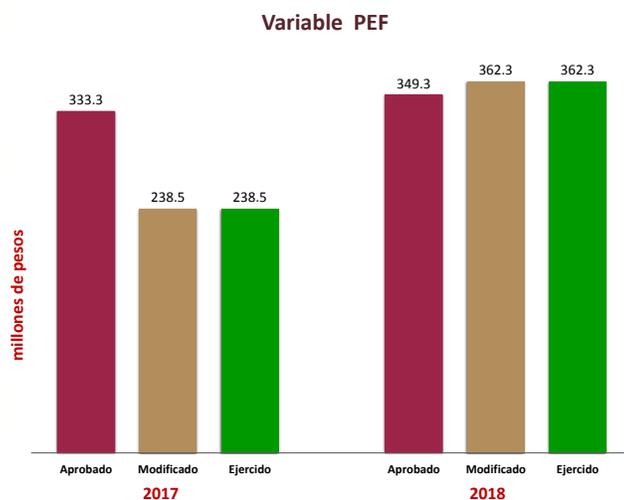
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S071 Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.7	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
333.3	238.5	238.5	71.6	4.0	349.3	362.3	362.3	103.7	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

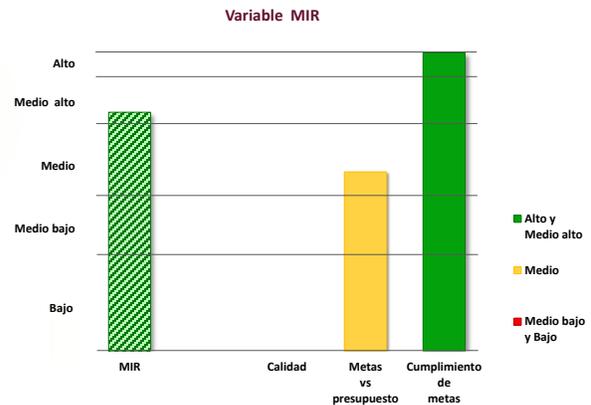
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S071 Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de personas atendidas con el programa	100.0	118.6	362.3	251.1	0.60	1.0
Apoyo económico anual otorgado a los beneficiarios del Programa de Empleo Temporal	279.6	195.2	362.3	251.1	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

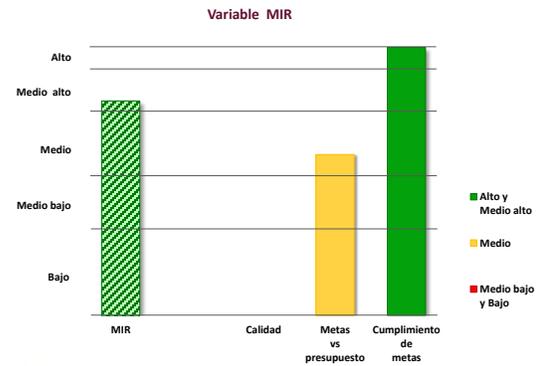
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S071 Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de personas atendidas con el programa	Ascendente	100.0	100.0	98.4	98.4	5.0
Apoyo económico anual otorgado a los beneficiarios del Programa de Empleo Temporal	Ascendente	239.0	279.6	278.2	99.5	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S071 Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	4.7
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.7	ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales
Pp	S071	Programa de Empleo Temporal (PET)

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

- La variable SIIPP-G valora dos componentes:
1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
 2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas
 ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	99.9	99.9

Nota:
En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

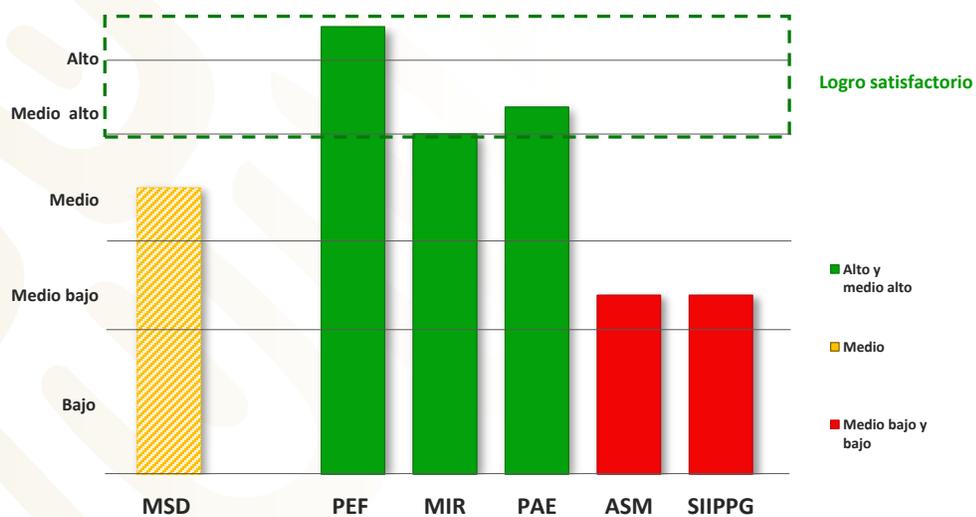
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.2	MEDIO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.8	MEDIO ALTO
PAE	4.1	MEDIO ALTO
ASM	2.0	MEDIO BAJO
SIIPPG	2.0	MEDIO BAJO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

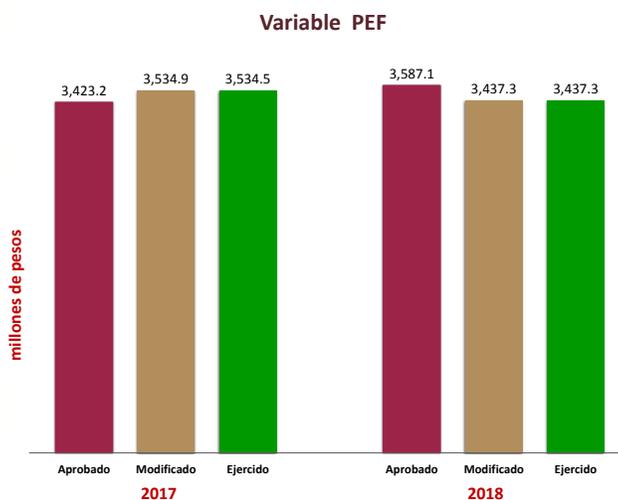
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
3,423.2	3,534.9	3,534.5	103.3	5.0	3,587.1	3,437.3	3,437.3	95.8	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

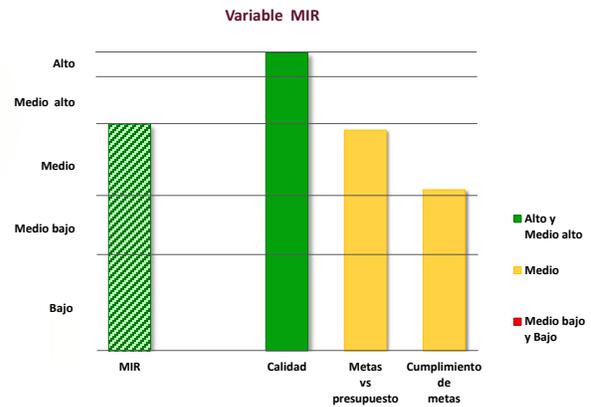
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.8	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO
Cumplimiento metas	2.7	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	85.0	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de la población que cuenta con el servicio formal de alcantarillado.	1.6	1.2	3,437.3	3,721.7	1.40	5.0
Porcentaje de la población que cuenta con el servicio formal de agua potable.	2.1	3.3	3,437.3	3,721.7	0.70	1.0
Porcentaje de Cobertura de tratamiento de aguas residuales municipales.	0.3	0.3	3,437.3	3,721.7	1.10	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

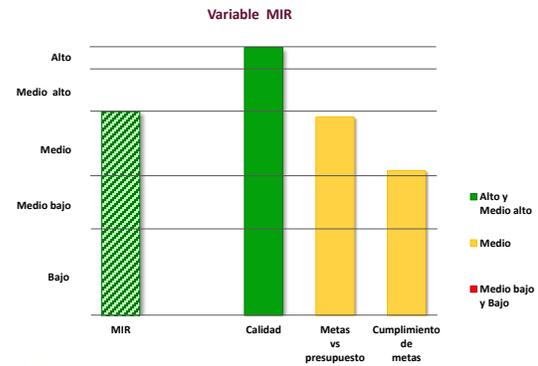
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.8	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO
Cumplimiento metas	2.7	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de Cobertura de tratamiento de aguas residuales municipales.	Ascendente	0.3	0.3	0.3	100.0	5.0
Porcentaje de la población que cuenta con el servicio formal de alcantarillado.	Ascendente	1.6	1.6	2.6	161.9	2.0
Porcentaje de la población que cuenta con el servicio formal de agua potable.	Ascendente	2.1	2.1	4.5	215.7	1.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	4.1
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.1	MEDIO ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S074 Agua Potable, Drenaje y Tratamiento

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	2.0	MEDIO BAJO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas
ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	66.7	66.7

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

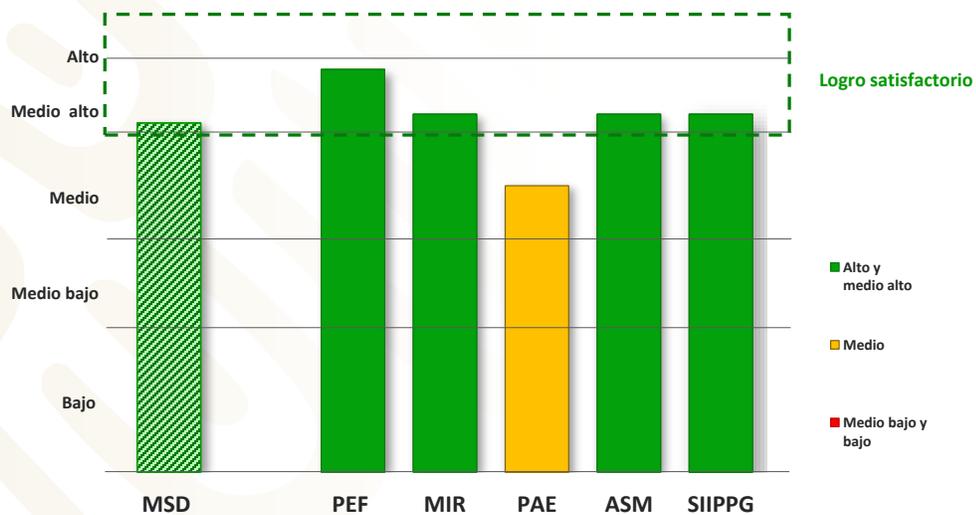
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.9	MEDIO ALTO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	3.2	MEDIO
ASM	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG	4.0	MEDIO ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

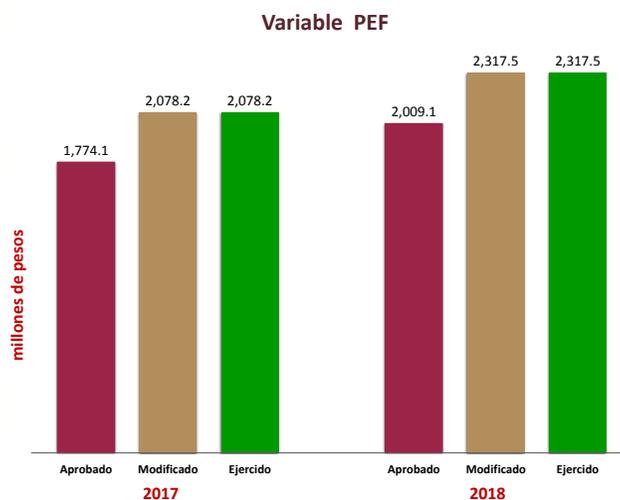
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.5	MEDIO ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
1,774.1	2,078.2	2,078.2	117.1	4.5	2,009.1	2,317.5	2,317.5	115.4	4.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

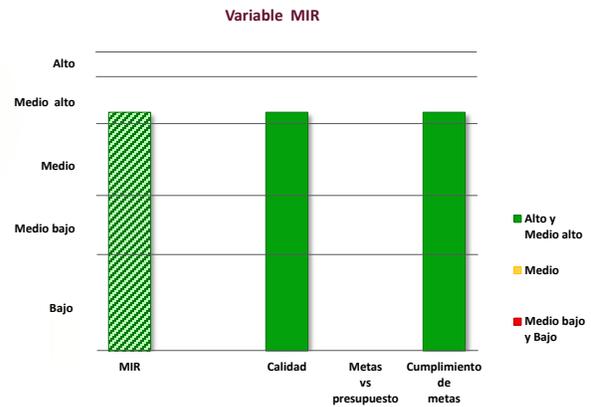
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	75.0	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

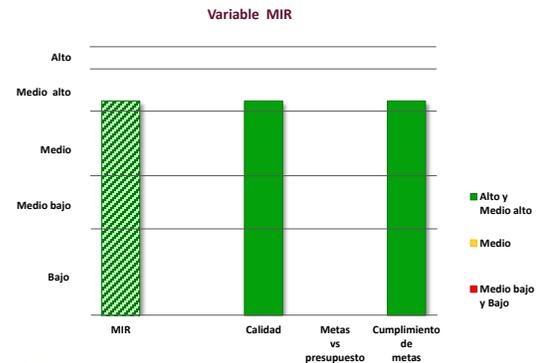
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.0	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de beneficiarios hidroagrícolas que derivado de apoyos recibidos cuentan con infraestructura conservada, modernizada y/o tecnificada en Distritos y Unidades de Riego y Distritos de Temporal Tecnificado.	Ascendente	2.5	2.5	2.4	94.8	4.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable	MSD cuantitativo
PAE	3.2

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.1	MEDIO ALTO
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	2.2	MEDIO BAJO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/16s217pccr17.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum \delta_i = 1 X_i$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

1/6 Valoración de Resultados (X1)
1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
1/6 Valoración de Operación (X5)
1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp S217 Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	4.0	MEDIO ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas
ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	85.8	85.8

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.