

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO

Ejercicio fiscal 2018

OBJETIVO: Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

VALORACIÓN: El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se presentan en una escala de uno a cinco y se categorizan en los siguientes niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con "logro satisfactorio".

Ponderación de las variables MSD

Variable explicativa	Siglas	Ponderación
Ejercicio del gasto	PEF	10%
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%
Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales	SIIPP-G	20%

NOTA: Las ponderaciones se reasignan dependiendo del número de variables de desempeño aplicables para cada Pp. Para mayor información, ver la nota metodológica 2019 disponible en: <https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/modelo-sintetico-de-informacion-de-desempeno>

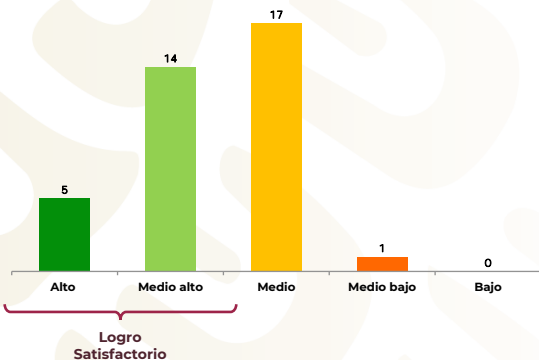
Valoración del MSD

Valoración cualitativa	Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo
Valoración cuantitativa	[4.6 - 5.0]	[3.8 - 4.6]	[2.6 - 3.8]	[1.6 - 2.6]	[0.1 - 1.6]

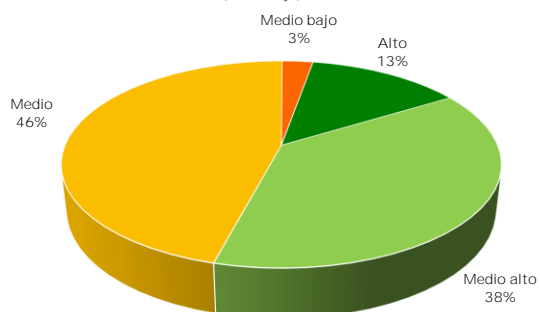
Resultados del ramo 16

ALCANCE: Para el ejercicio fiscal 2018 se valoró la información de desempeño de 37 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.

Pp por nivel de desempeño
(Número de Pp)



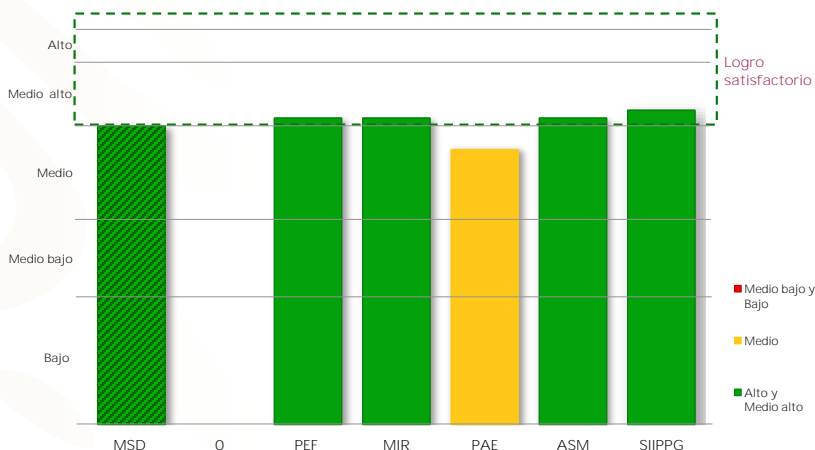
Pp por nivel de desempeño
(Porcentaje)



Valor promedio por variable MSD

Promedio por variable MSD

Variable MSD	Desempeño promedio
PEF	3.9
MIR	3.9
PAE	3.5
ASM	3.9
SIIPP-G	4.0
MSD del ramo	3.8

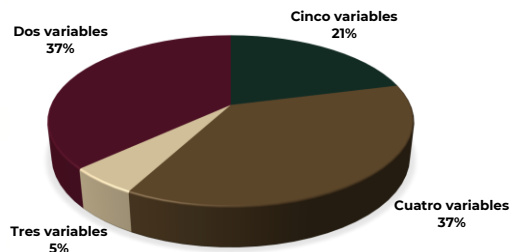


Resultados del ramo 16

Pp con "logro satisfactorio", según el número de variables MSD consideradas

Núm. Variables	Pp	Pp con "logro satisfactorio"
Cinco	8	4
Cuatro	13	7
Tres	3	1
Dos	13	7
Total Pp	37	19

Porcentaje de Pp con "logro satisfactorio", según el número de variables consideradas



Información de desempeño Cuatro o cinco variables consideradas

Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas					Logro Satisfactorio
				PEF	MIR	PAE	ASM	SIIPPG	
E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	3.6	MEDIO	●	●	●	●	●	
E009	Investigación científica y tecnológica	4.1	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
E014	Protección Forestal	4.3	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
E015	Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde	4.8	ALTO	●	●	●	●		✓
G003	Regulación Ambiental	3.0	MEDIO	●	●	●	●		
G010	Gestión integral y sustentable del agua	3.5	MEDIO	●	●	●	●		
G013	Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas	4.2	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
G031	Regulación, Gestión y Supervisión del Sector Hidrocarburos	4.0	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
K007	Infraestructura de agua potable, alcantarillado y saneamiento	4.1	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
K129	Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	3.5	MEDIO	●	●	●	●		
K141	Infraestructura para la modernización y rehabilitación de riego y temporal tecnificado	3.6	MEDIO	●	●	●	●		
N001	Atención de emergencias y desastres naturales	2.7	MEDIO	●	●	●	●		
P002	Planeación, Dirección y Evaluación Ambiental	4.1	MEDIO ALTO	●	●	●	●		✓
S046	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	3.9	MEDIO ALTO	●	●	●	●	●	✓
S071	Programa de Empleo Temporal (PET)	4.7	ALTO	●	●	●	●	●	✓
S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	3.2	MEDIO	●	●	●	●	●	
S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	3.9	MEDIO ALTO	●	●	●	●	●	✓
S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	4.8	ALTO	●	●	●	●	●	✓
U012	Prevención y gestión integral de residuos	2.9	MEDIO	●	●	●	●		
U025	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Riesgo	3.4	MEDIO	●	●	●	●	●	
U035	Programa de Manejo de Áreas Naturales Protegidas	3.6	MEDIO	●	●	●	●	●	

Resultados del ramo 16

Información de Desempeño Tres variables consideradas									
Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas					Logro Satisfactorio
				PEF	MIR	PAE	ASM	SIIPPG	
E006	Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos	4.4	MEDIO ALTO	●	●		●		✓
K111	Rehabilitación y Modernización de Presas y Estructuras de Cabeza	3.5	MEDIO	●	●	●			
U007	Devolución de Aprovechamientos	2.7	MEDIO	●	●			●	

Información de Desempeño Dos variables consideradas									
Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	Variables consideradas					Logro Satisfactorio
				PEF	MIR	PAE	ASM	SIIPPG	
E001	Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica	4.2	MEDIO ALTO	●	●				✓
G005	Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales	3.7	MEDIO	●	●				
G026	Programas de Calidad del Aire y Verificación Vehicular	4.4	MEDIO ALTO	●	●				✓
G030	Normativa Ambiental e Instrumentos para el Desarrollo Sustentable	4.4	MEDIO ALTO	●	●				✓
K025	Proyectos de inmuebles (oficinas administrativas)	4.8	ALTO	●	●				✓
K138	Inversión en Infraestructura Social y Protección Ambiental	3.5	MEDIO	●	●				
K140	Inversión del Servicio Meteorológico Nacional	4.3	MEDIO ALTO	●	●				✓
M001	Actividades de apoyo administrativo	5.0	ALTO	●	●				✓
O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.5	MEDIO ALTO	●	●				✓
P001	Conducción de las políticas hídricas	3.2	MEDIO	●	●				
R015	Fideicomisos Ambientales	3.7	MEDIO	●	●				
U001	Programa de Devolución de Derechos	3.2	MEDIO	●	●				
U008	Saneamiento de Aguas Residuales	2.5	MEDIO BAJO	●	●				

Para mayor información acerca de las variables que componen el MSD y de los resultados obtenidos, consultar la nota metodológica y las fichas detalladas 2019 de cada Pp disponibles en:

<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/modelo-sintetico-de-informacion-de-desempeno>

Terminología

FID	Ficha de Indicador del Desempeño, que contiene información para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.
Logro Satisfactorio	Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8
MIR	Es una de las cinco variables del MSD que se refiere a la Matriz de Indicadores para Resultados, que valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados.
NA	No aplica
PAE	Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
PEF	Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales.
Pp	Programa presupuestario.
SIIPP-G	Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

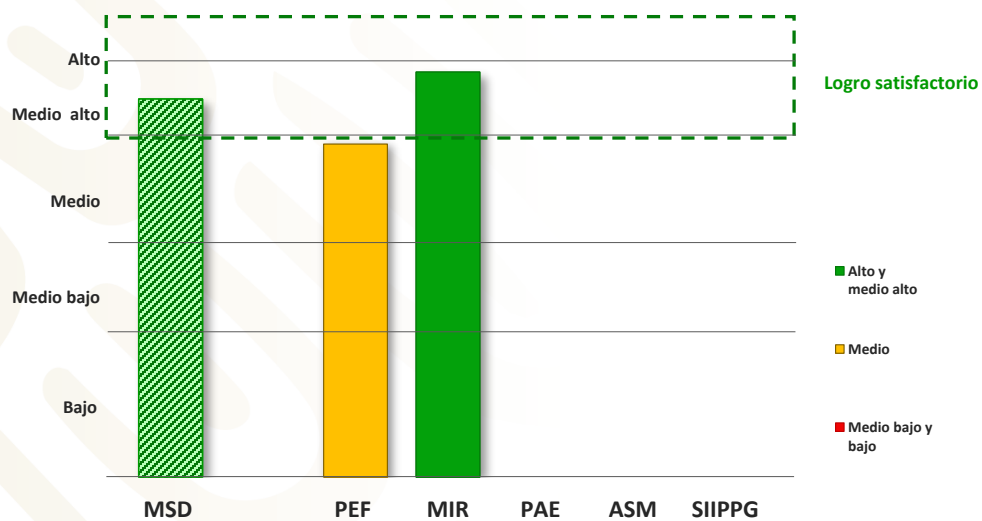
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E001 Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.2	MEDIO ALTO
PEF	3.7	MEDIO
MIR	4.5	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

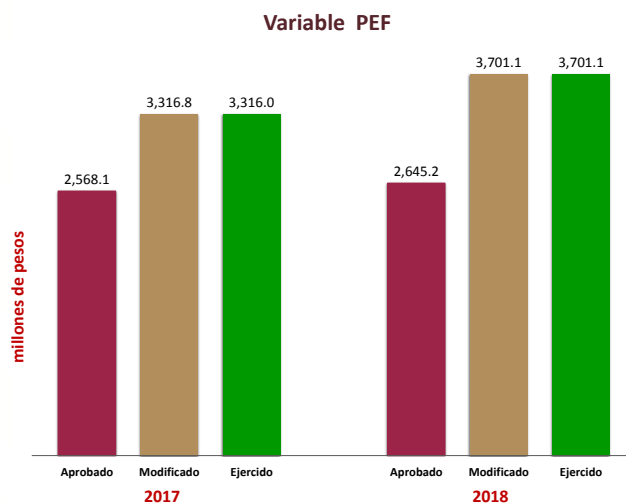
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E001 Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
3.7	MEDIO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	3.5	MEDIO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
2,568.1	3,316.8	3,316.0	129.1	4.0	2,645.2	3,701.1	3,701.1	139.9	3.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

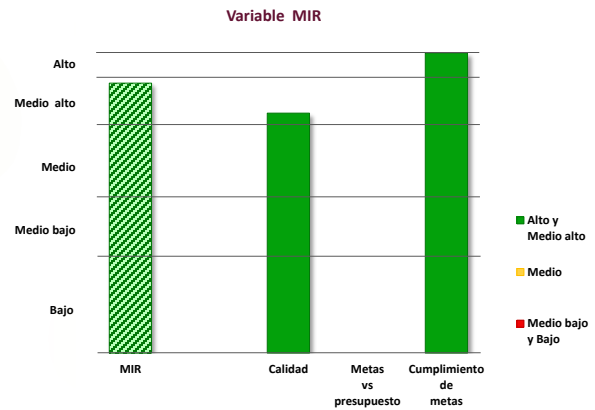
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E001 Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.5	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	76.0	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

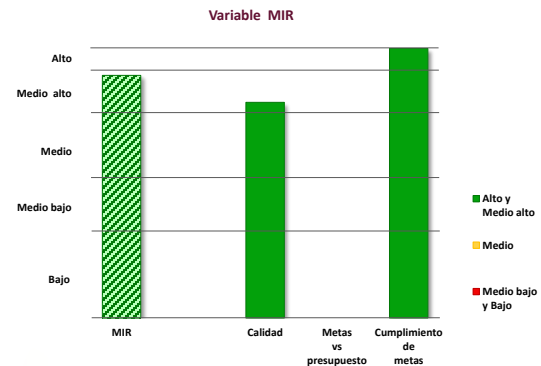
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E001 Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.5	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Las industrias de Coatzacoalcos, Ver., y de Lázaro Cárdenas, Mich. son abastecidas con agua en bloque.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0
Porcentaje de Habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México beneficiados con el suministro de agua	Ascendente	35.7	35.7	35.4	99.1	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

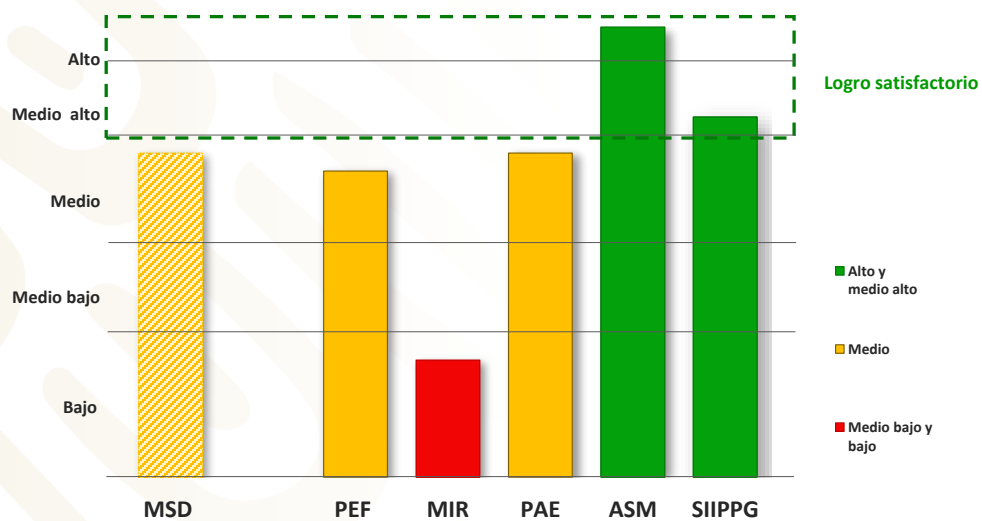
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.6	MEDIO
PEF	3.4	MEDIO
MIR	1.3	BAJO
PAE	3.6	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	4.0	MEDIO ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

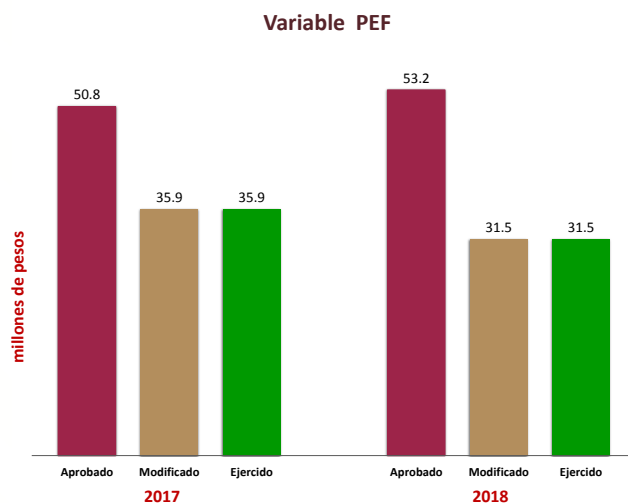
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
3.4	MEDIO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	3.0	MEDIO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
50.8	35.9	35.9	70.6	4.0	53.2	31.5	31.5	59.1	3.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

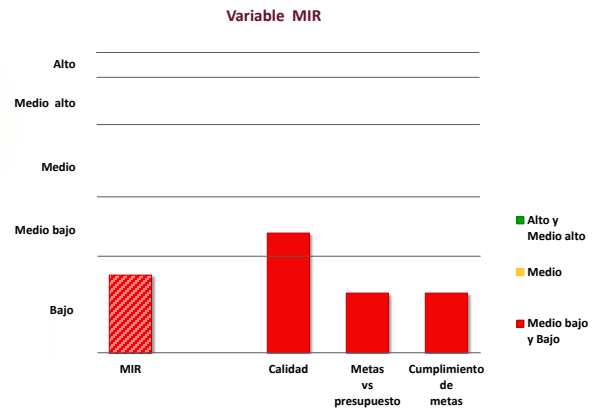
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	1.3	BAJO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	57.0	2.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Porcentaje de la población que recibe servicios de educación, capacitación, comunicación educativa y cultura del agua para el desarrollo sustentable

11.9	22.4	31.5	37.8	0.60	1.0
------	------	------	------	------	-----

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

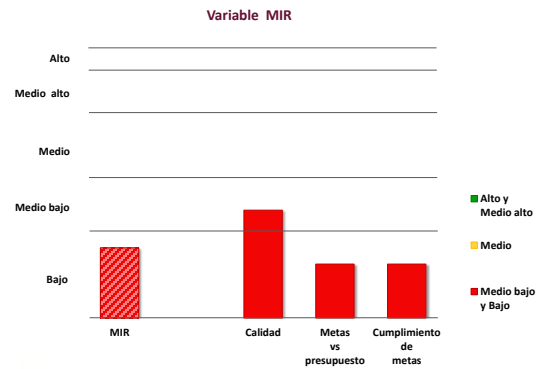
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	1.3	BAJO
Calidad	2.0	MEDIO BAJO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	1.0	BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de la población que recibe servicios de educación, capacitación, comunicación educativa y cultura del agua para el desarrollo sustentable	Ascendente	11.9	11.9	22.8	191.4	1.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	3.6
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	3.6	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Comunicación de las características del programa E005 para optimizar la planeación del trabajo institucional (E005 ED)	2015	100	100
Estudio del estado del arte de la Educación Ambiental: avances y retos (E005 ED)	2015	100	
Información sobre los beneficiarios de los programas (E005 ED)	2015	100	
Manejo de redes sociales y TIC para potencial el alcance de los proyectos del CECADESU (E005 ED)	2015	100	
Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2020 (E005 ED)	2015	100	
Creación de alianzas con otros sectores de la población. (U010 EED)	2014	100	
Elaborar el Documento Base para la Operación del Programa E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable.	2016	100	
Definición de las poblaciones potencial y objetivo y diseño de la metodología para su cuantificación.	2017	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E005 Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	4.0	MEDIO ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas
ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	83.3	83.3

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

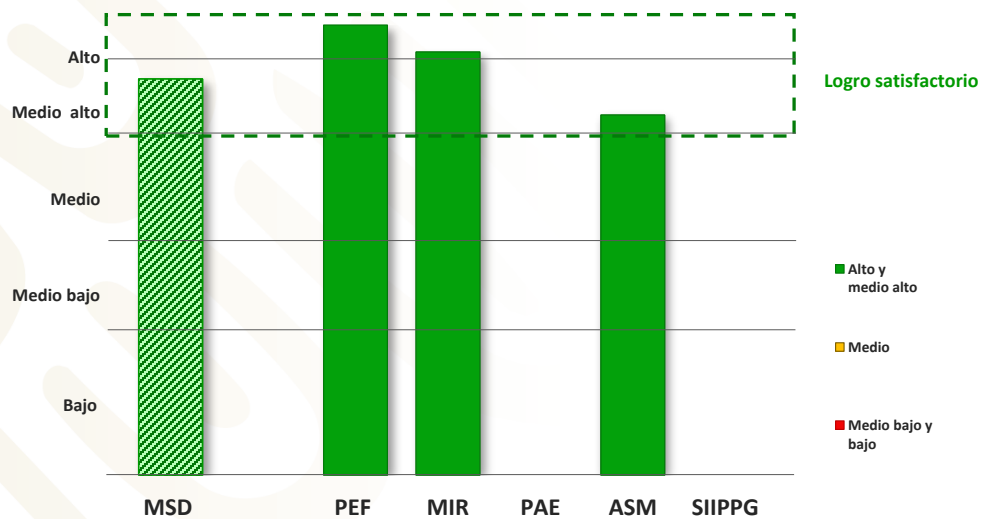
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E006 Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.4	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

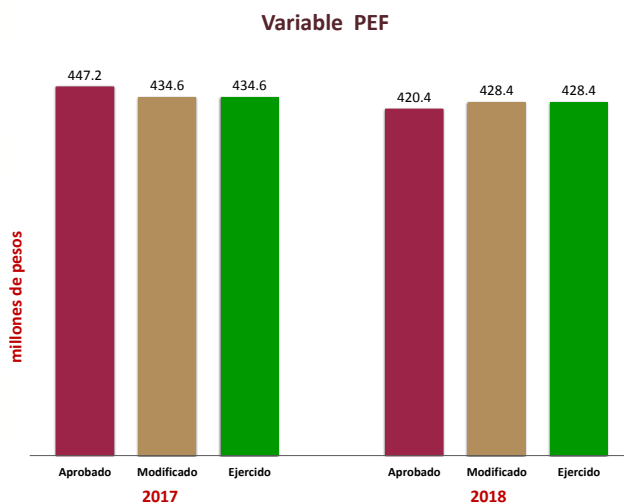
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E006 Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
447.2	434.6	434.6	97.2	5.0	420.4	428.4	428.4	101.9	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

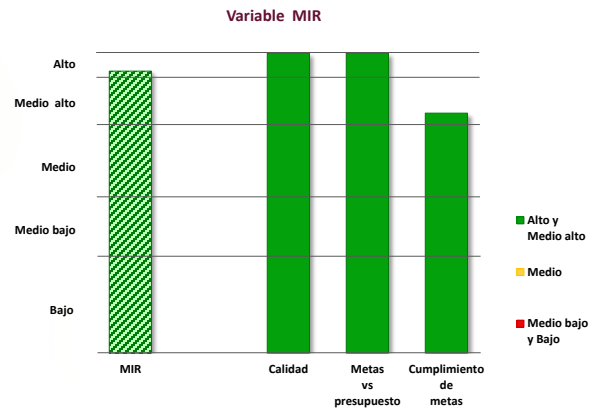
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E006 Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.7	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	93.8	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje acumulado de acuíferos y cuencas con disponibilidad actualizada	100.0	100.0	428.4	457.6	1.10	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

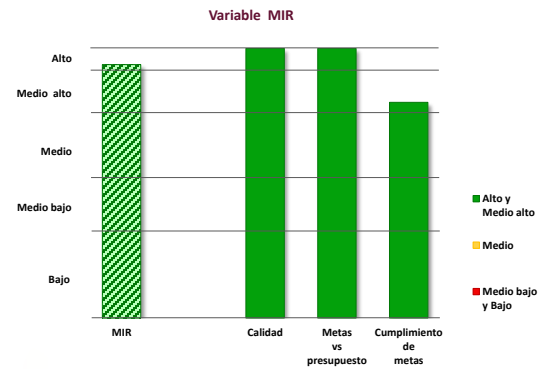
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E006 Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.7	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje acumulado de acuíferos y cuencas con disponibilidad actualizada	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0
Avisos y Boletines Meteorológicos publicados en el portal web para informar a la población sobre las condiciones meteorológicas.	Ascendente	7,500.0	9,264.0	12,380.0	133.6	3.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2018**

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E006 Sistemas Meteorológicos e Hidrológicos

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	4.0	MEDIO ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Rehabilitación de radares meteorológicos de CONAGUA.	2015	100	81
Conocer la demanda de información meteorológica. (E007 ED Mecanismo 2014)	2013	100	
Revisar todos los procesos gerenciales y administrativos. (E007 ED Mecanismo 2014)	2013	100	
Mejorar la cobertura espacial con las estaciones automáticas y equipamiento nacional. (E007 ED Mecanismo 2014)	2013	57	
Actualizar los instrumentos con que cuenta el Servicio Meteorológico Nacional (SMN). (E007 ED Mecanismo 2014)	2013	50	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

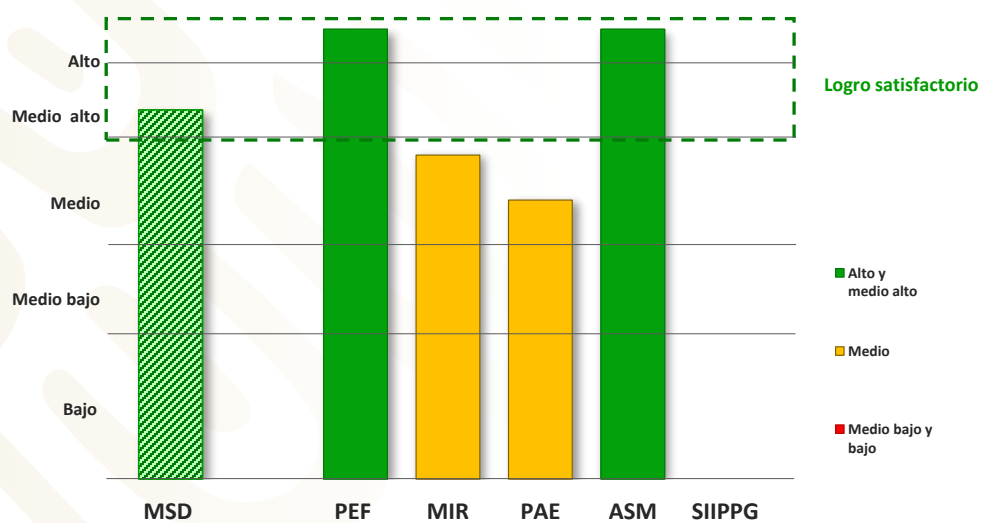
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.1	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.6	MEDIO
PAE	3.1	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

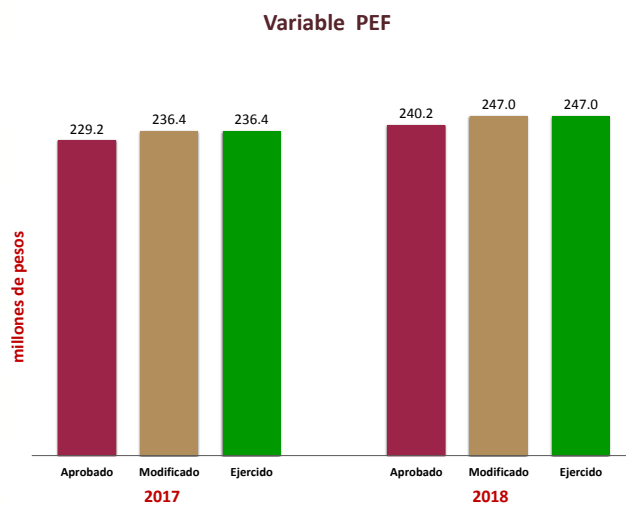
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
229.2	236.4	236.4	103.1	5.0	240.2	247.0	247.0	102.8	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

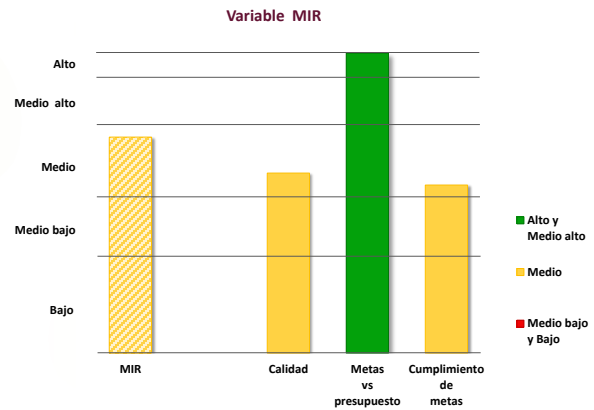
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.6	MEDIO
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	2.8	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	64.0	3.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de investigación científica y tecnológica orientada a la gestión sustentable del agua	69.0	64.8	247.0	248.9	1.10	5.0
Contribución del IMTA al desarrollo sustentable	66.7	66.0	247.0	248.9	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

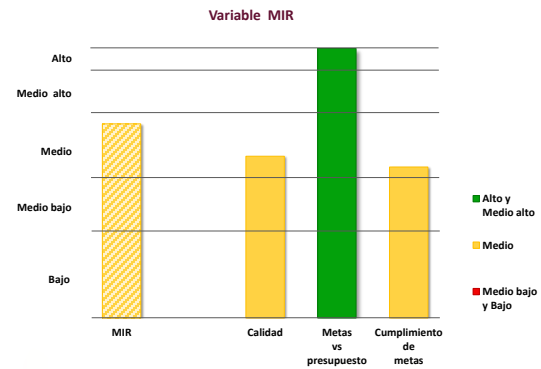
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.6	MEDIO
Calidad	3.0	MEDIO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	2.8	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Contribución del IMTA al desarrollo sustentable	Ascendente	66.7	66.7	81.7	122.5	3.0
Porcentaje de investigación científica y tecnológica orientada a la gestión sustentable del agua	Ascendente	69.0	69.0	38.0	55.1	2.5

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	3.1
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	3.1	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2018**

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E009 Investigación científica y tecnológica

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Mejorar el Área de enfoque del programa.	2014	100	100
Mejorar la MIR.	2014	100	
Diseño y modelación de proceso.	2014	100	
Elaborar el Documento técnico de operación del programa E009.	2016	100	
Desarrollar la Metodología para estimar el área de enfoque del programa E009.	2016	100	
Mejorar la priorización y selección de proyectos de investigación, desarrollo tecnológico, innovación y formación de recursos humanos mediante un Documento que norme el proceso.	2017	100	
Reforzar acciones institucionales que fortalezcan la transparencia y rendición de cuentas en el PP E009.	2017	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

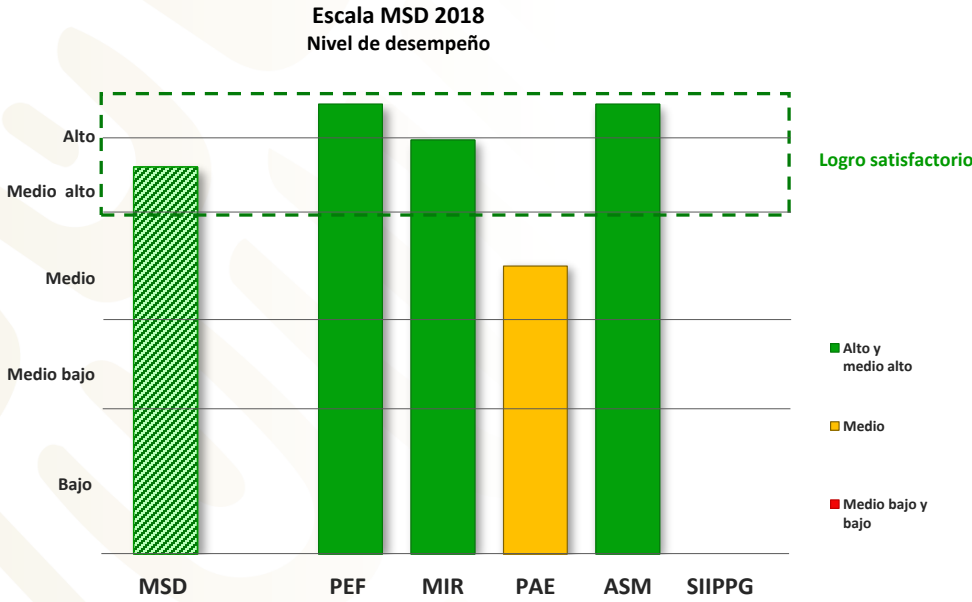
**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.3	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.6	ALTO
PAE	3.2	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA



Resultados del Programa presupuestario por variable

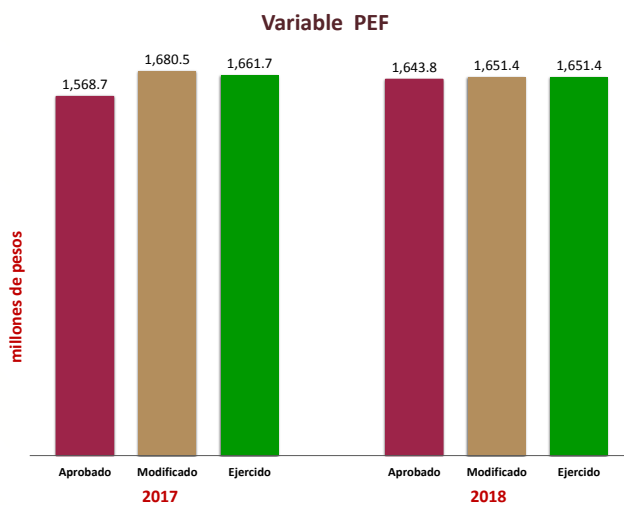
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
1,568.7	1,680.5	1,661.7	105.9	5.0	1,643.8	1,651.4	1,651.4	100.5	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

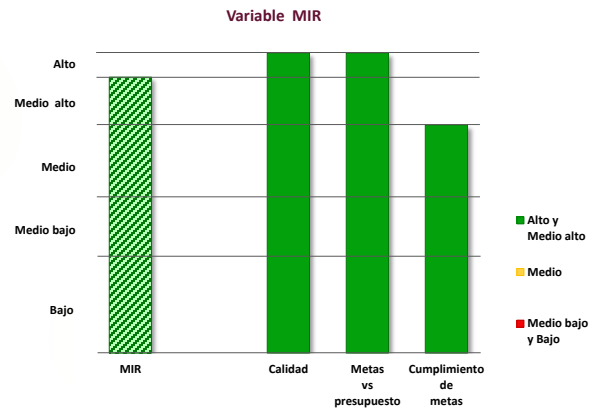
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.6	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	3.8	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	100.0	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación de la superficie promedio anual afectada por plagas y enfermedades	15.6	15.6	1,651.4	1,749.7	1.10	5.0
Tasa de variación de la superficie promedio anual de arbolado adulto y renovación afectada por incendios forestales	38.6	63.0	1,651.4	1,749.7	1.70	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

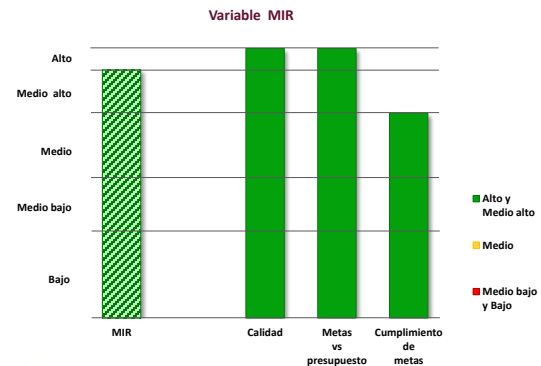
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.6	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	3.8	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de la superficie promedio anual de arbolado adulto y renuevo afectada por incendios forestales	Descendente	38.6	38.6	-62.5	138.9	2.5
Tasa de variación de la superficie promedio anual afectada por plagas y enfermedades	Descendente	11.9	15.6	-18.7	103.7	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	3.2
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	3.2	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E014 Protección Forestal

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Articular en un sistema integral con tecnologías de la información el manejo y administración de la información del Programa Nacional de Prevención de Incendios Forestales. (EC-PNPCIF)	2014	100	100
Contar con un sistema de predicción de peligro para México. Las etapas de este ASM son:1.- Desarrollo de modelos de combustible.2.- Desarrollo de concepto teórico del Sistema de Predicción de Peligro.3.- Implementar el Sistema. (EC-PNPCIF)	2014	100	
Impulsar la integración de Brigadas Rurales en colaboración con los gobiernos estatales, municipales y propietarios forestales. (EC-PNPCIF)	2014	100	
Incrementar el conocimiento en temas de diagnóstico, monitoreo y tratamientos fitosanitarios. (EC-PSF)	2014	100	
Incrementar la capacidad técnica de los Asesores de Servicios Técnicos (AST). (EC-PSF)	2014	100	
La Gerencia de Protección contra Incendios Forestales fomentará e impulsará la firma de convenio de colaboración con instancias del gobierno estatal y municipal en materia de incendios forestales.	2014	100	
Completar la primera fase del Sistema de Calificación de Manejo del Fuego. (FMyE)	2014	100	
Incrementar el conocimiento y participación de la sociedad en el cuidado y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales.	2014	100	
Fase 3. Conceptualización Técnica del Sistema de Calificación para el Manejo del Fuego.	2014	100	
Fortalecer la coordinación interinstitucional para consolidar la participación de los Gobiernos de las Entidades Federativas en la planeación, elaboración, ejecución y evaluación de los Programas Estatales de Prevención de Incendios Forestales.	2014	100	
Generar reportes mensuales de alerta temprana y evaluación de riesgo para descortezadores y defoliadores.	2014	100	
Fortalecer la coordinación interinstitucional para promover la participación de los gobiernos de las entidades federativas y los municipios para la atención de los incendios forestales, mediante la participación activa en los Consejos Estatales Forestales.	2016	100	
Fortalecer las capacidades técnicas del nuevo personal a través de la determinación de las posiciones necesarias en el Programa Nacional de Prevención de Incendios Forestales y la actualización de un Catálogo de cursos para el Manejo del Fuego.	2016	100	
Contar con información geográfica oportuna y confiable, sobre el riesgo de posible ataque de insectos descortezadores y defoliadores en el país.	2016	100	
Atender de manera oportuna los problemas de plagas y enfermedades forestales en las áreas naturales protegidas, observando los criterios establecidos en los programas de manejo de las ANP™s.	2016	100	

NOTA: La ficha muestra solo 15 de los 21 ASM registrados por el Programa presupuestario

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

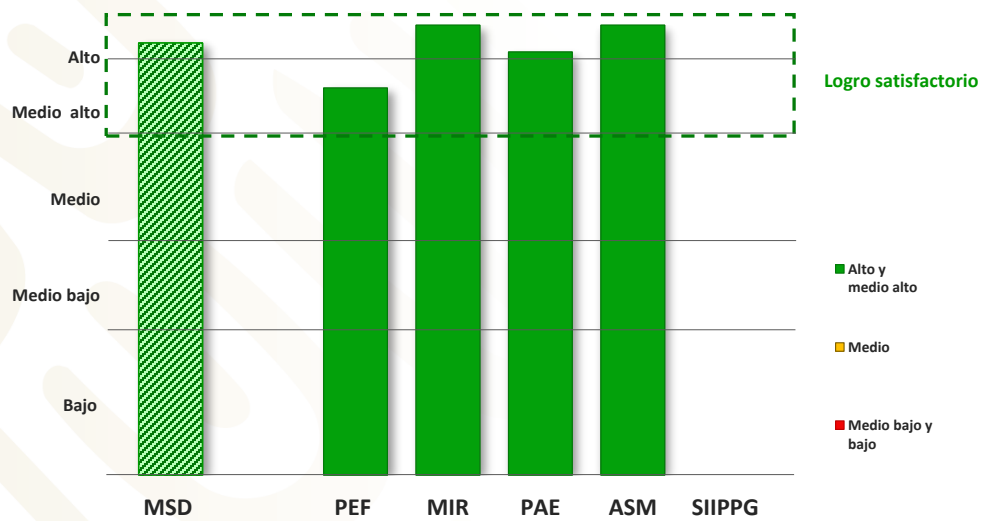
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.8	ALTO
PEF	4.3	MEDIO ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	4.7	ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

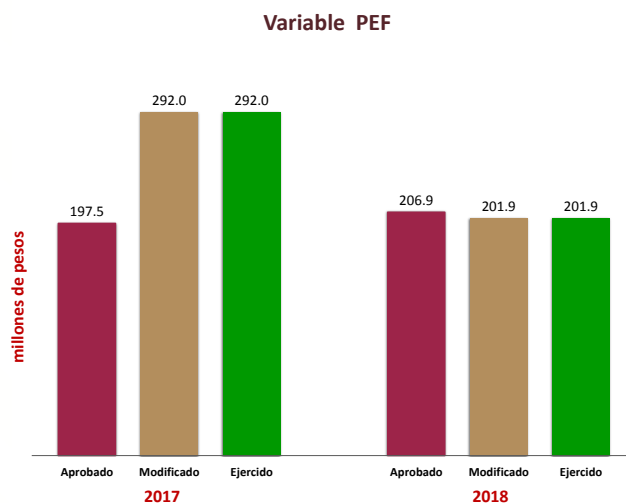
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.3	MEDIO ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
3.0	MEDIO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
197.5	292.0	292.0	147.9	3.0	206.9	201.9	201.9	97.6	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

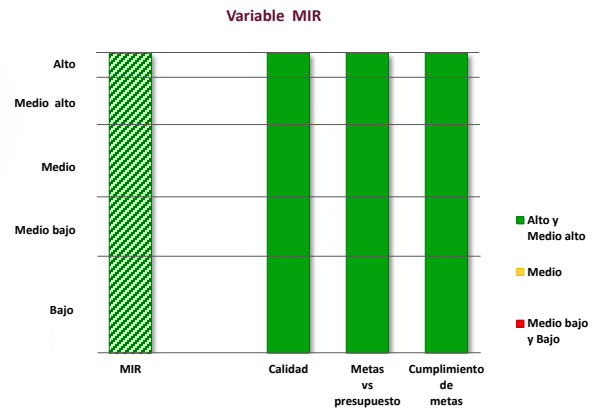
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	90.0	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Porcentaje de tomadores de decisiones que cuentan con información en las materias de investigación del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.

100.0	100.0	201.9	307.5	1.50	5.0
-------	-------	-------	-------	------	-----

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

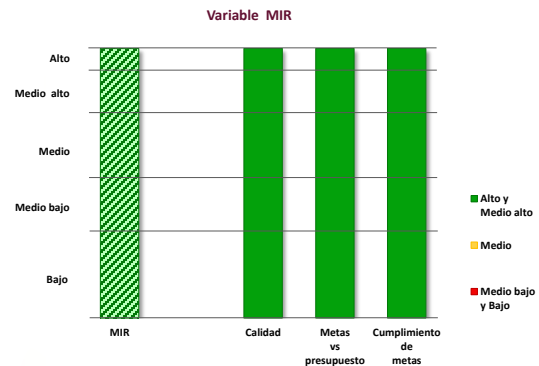
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de tomadores de decisiones que cuentan con información en las materias de investigación del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	4.7
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.7	ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316	Valoración del apartado de resultados o productos	(X1)
0.368	Valoración del apartado de indicadores	(X2)
0.316	Valoración del apartado de cobertura	(X3)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2018**

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp E015 Investigación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Definir una estrategia de cobertura para el programa que incluya la definición de la población potencial, objetivo y los mecanismos de selección.	2015	100	100
Realizar otro tipo de evaluaciones al programa, que permitan generar evidencias acerca de la intervención y la eficacia para atender la problemática.	2015	100	
Valorar la pertinencia de mantener las líneas base de todos los indicadores con información del mismo año fiscal.	2015	100	
Actualizar el Diagnóstico del Programa Presupuestario E015.	2016	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

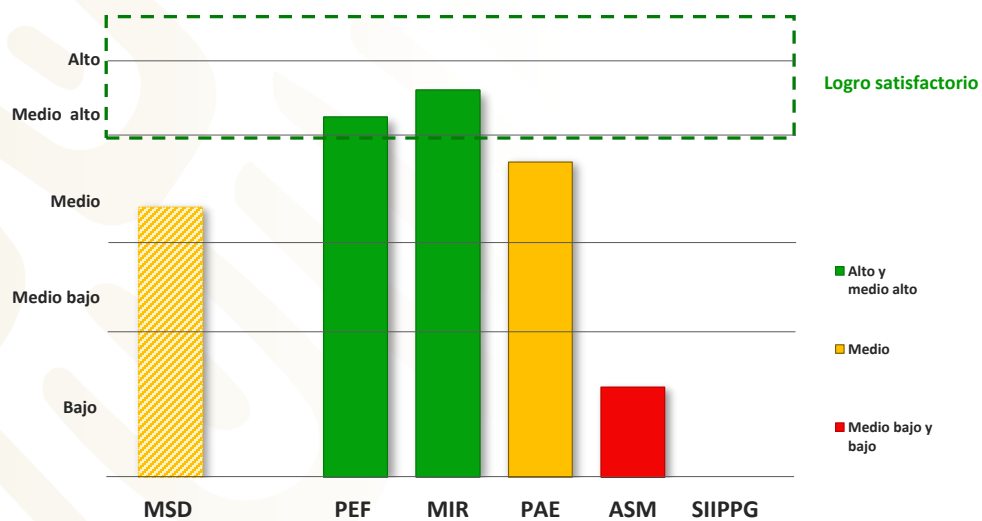
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.0	MEDIO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	3.5	MEDIO
ASM	1.0	BAJO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

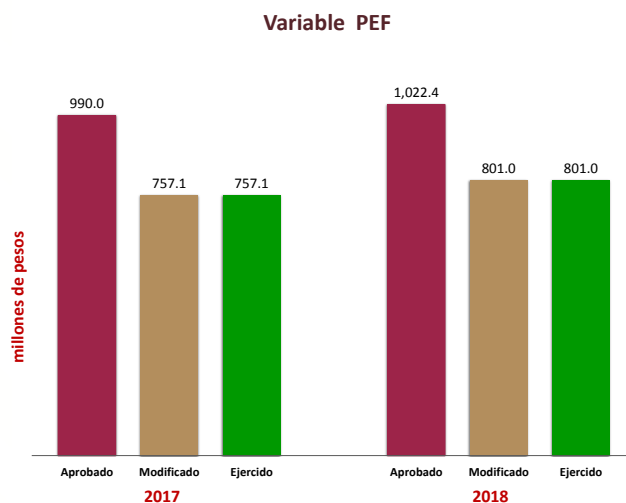
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.0	MEDIO ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	4.0	MEDIO ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
990.0	757.1	757.1	76.5	4.0	1,022.4	801.0	801.0	78.3	4.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

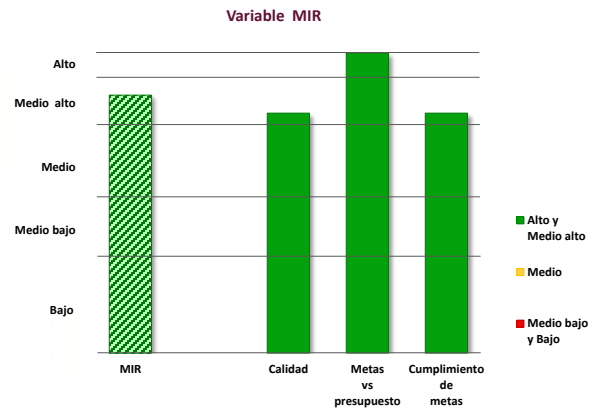
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	81.5	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de Eficacia Certificada	95.0	90.6	801.0	797.2	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

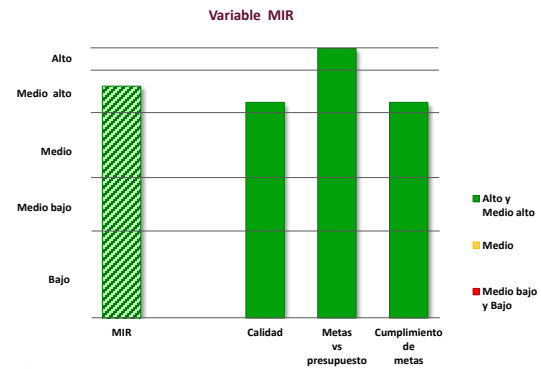
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de Eficacia Certificada	Ascendente	95.0	95.0	90.0	94.7	4.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	3.5
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2018	Evaluación de Procesos	3.5	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/16q003phpr18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Procesos

0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2018**

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G003 Regulación Ambiental

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	1.0	BAJO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
---------------------------------	----------------------	----------	-------------------------

Sistematizar la encuesta de servicios que realiza la SGPA a través del Espacio de Contacto Ciudadano.	2016	3	3
---	------	---	---

Elaborar un diagnóstico integral del Programa Presupuestal G003, que: - Revise y, en su caso, replantee el problema o necesidad que busca atender. - Realice un árbol de problemas y de objetivos consistente con la MIR que se defina. - Verifique la adecuación y sustento técnico de los indicadores y sus metas. - Defina el sustento teórico y de causalidad a la definición de los indicadores y sus metas. - Defina, caracterice y cuantifique la población potencial y objetivo.	2016	3	
--	------	---	--

Elaborar un estudio en el que se describan los resultados puntuales que ha tenido el Programa con el propósito de establecer los logros específicos, así como las relaciones de causalidad entre medios y fines.	2016	3	
--	------	---	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

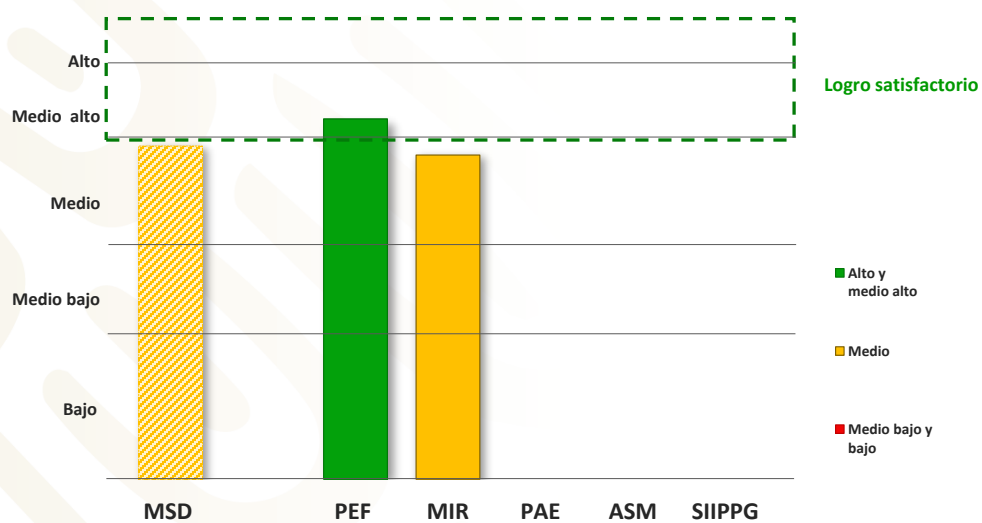
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.7	MEDIO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	3.6	MEDIO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

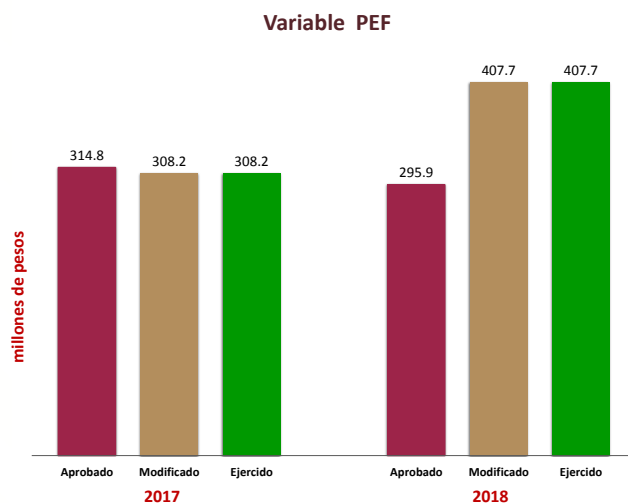
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.0	MEDIO ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	3.5	MEDIO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
314.8	308.2	308.2	97.9	5.0	295.9	407.7	407.7	137.8	3.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

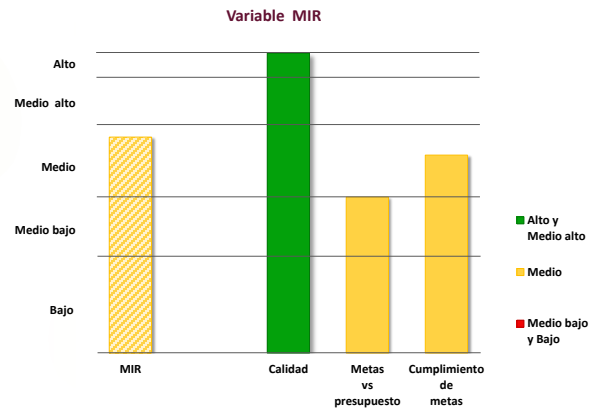
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.6	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	2.6	MEDIO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	96.3	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de municipios con Sitios Prioritarios y/o Áreas Naturales Protegidas con acciones de inspección, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales.	100.0	99.0	407.7	324.5	0.80	2.0
Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso.	68.0	52.6	407.7	324.5	1.00	5.0
Porcentaje de restauración de la superficie de suelo contaminado	90.0	96.2	407.7	324.5	0.70	1.0
Porcentaje de Certificados Emitidos a las empresas en el Año.	100.0	103.8	407.7	324.5	0.80	2.0
Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas	79.0	68.1	407.7	324.5	0.90	3.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

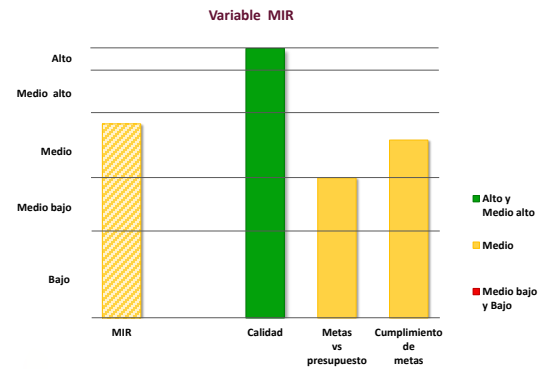
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G005 Inspección y Vigilancia del Medio Ambiente y Recursos Naturales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.6	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	2.6	MEDIO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de municipios con Sitios Prioritarios y/o Áreas Naturales Protegidas con acciones de inspección, recorridos de vigilancia, operativos y/o CVAPs en materia de recursos naturales.	Ascendente	100.0	100.0	91.6	91.6	4.0
Porcentaje de resolución de procedimientos administrativos iniciados en el año en curso.	Ascendente	68.0	68.0	47.6	70.0	3.0
Porcentaje de restauración de la superficie de suelo contaminado	Ascendente	90.0	90.0	96.1	106.8	4.0
Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas	Ascendente	80.0	79.0	67.1	85.0	3.0
Porcentaje de Certificados Emitidos a las empresas en el Año.	Ascendente	100.0	100.0	135.7	135.7	2.5

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

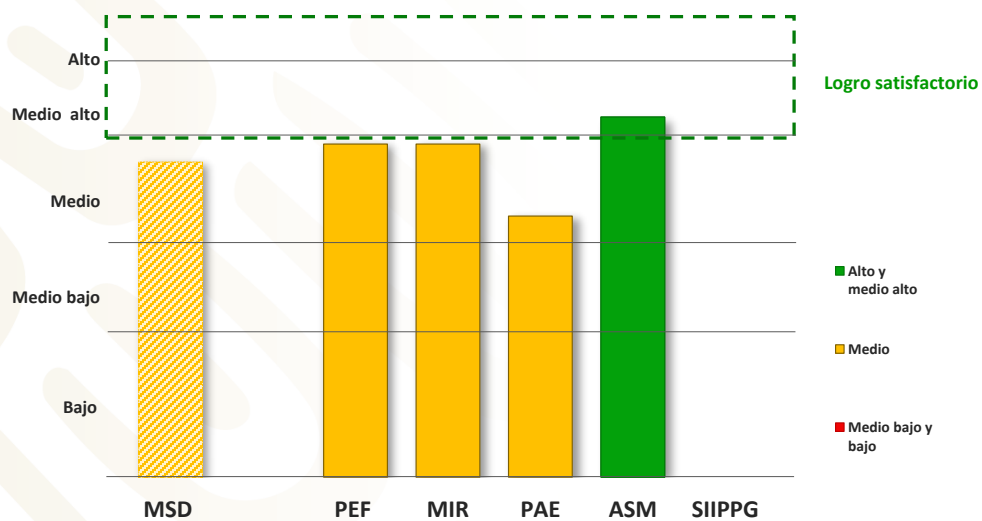
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.5	MEDIO
PEF	3.7	MEDIO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	2.9	MEDIO
ASM	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

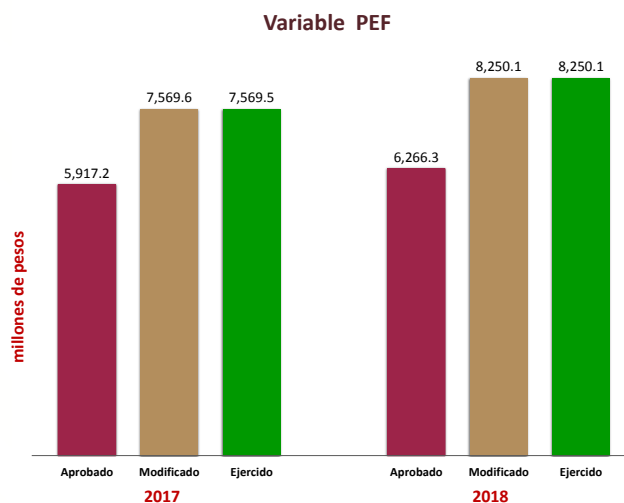
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
3.7	MEDIO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	3.5	MEDIO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
5,917.2	7,569.6	7,569.5	127.9	4.0	6,266.3	8,250.1	8,250.1	131.7	3.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

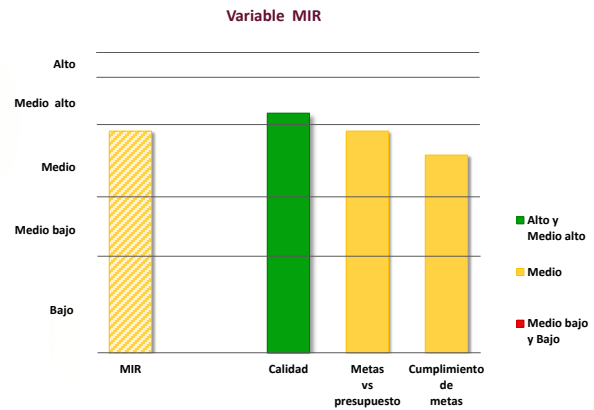
1 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	83.8	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y $t-1$	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de notificaciones de resoluciones de trámites y títulos inscritos	92.0	85.0	8,250.1	7,970.5	1.00	5.0
Porcentaje de ejecución de medidas o sanciones administrativas	100.0	135.5	8,250.1	7,970.5	0.70	1.0
Porcentaje de avance en las verificaciones de la calidad del agua tratada derivado de la operación de la PTAR Atotonilco.	100.0	50.0	8,250.1	7,970.5	1.90	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

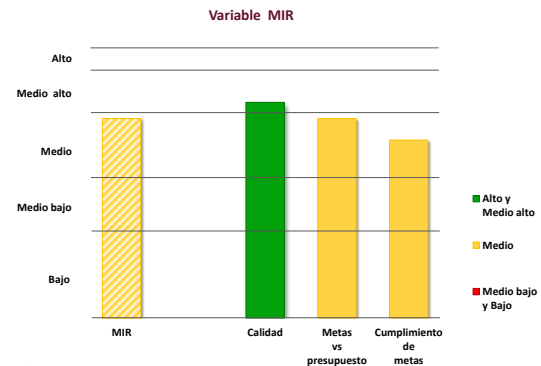
2 / 2

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de ejecución de medidas o sanciones administrativas	Ascendente	100.0	100.0	268.8	268.8	1.0
Porcentaje de notificaciones de resoluciones de trámites y títulos inscritos	Ascendente	92.0	92.0	85.2	92.6	4.0
Porcentaje de avance en las verificaciones de la calidad del agua tratada derivado de la operación de la PTAR Atotonilco.	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

▪ La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	2.9
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	2.9	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/16g010pdi16.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
 ASM 2018**

Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales

Pp G010 Gestión integral y sustentable del agua

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	4.0	MEDIO ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Diagnóstico del Programa G010 con respecto al problema específico "La provisión de bienes y servicios a las Unidades Administrativas (UA's) de la CONAGUA es inadecuada".	2016	90	90
Diagnóstico del problema "El Río Tula se encuentra contaminado".	2016	90	
Actualización del Diagnóstico del programa G010 con respecto al problema específico "Las aguas nacionales y bienes públicos inherentes no están administrados adecuadamente".	2016	90	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.