

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO Ejercicio fiscal 2018

OBJETIVO:

Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

VALORACIÓN:

El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se presentan en una escala de uno a cinco y se categorizan en los siguientes niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con "logro satisfactorio".

Ponderación de las variables MSD								
Variable explicativa	Siglas	Ponderación						
Ejercicio del gasto	PEF	10%						
Matriz de Indicadores para Resultados	MIR	20%						
Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación	PAE	25%						
Aspectos Susceptibles de Mejora	ASM	25%						
Padrón de benefici <mark>arios inc</mark> orporado al Sistema Integral de Informaci <mark>ón de</mark> Padrones de Programas Gubernam <mark>entale</mark> s	SIIPP-G	20%						

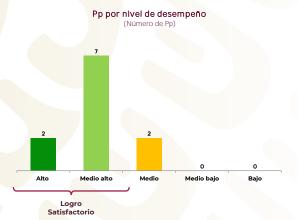
NOTA: Las ponderaciones se reasignan dependiendo del número de variables de desempeño aplica para cada Pp. Para mayor información, ver la nota metodológica 2019 disponible en:

Valoración del MSD										
Valoración cualitativa	Alto	Medio alto	Medio	Medio bajo	Bajo					
Valoración cuantitativa	[4.6 - 5.0)	[3.8 - 4.6)	[2.6 - 3.8)	[1.6 - 2.6)	[0.1 - 1.6)					

Resultados del ramo 14

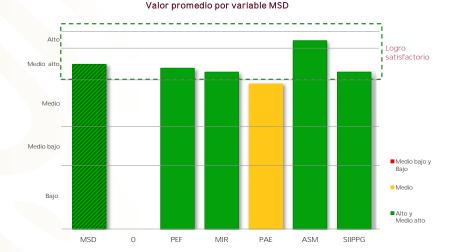
ALCANCE:

Para el ejercicio fiscal 2018 se valoró la información de desempeño de 11 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 14 Trabajo y Previsión Social, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.





Promedio por variable MSD						
Variable MSD	Desempeño promedio					
PEF	4.1					
MIR	4.0					
PAE	3.7					
ASM	4.8					
SIIPP-G	4.0					
MSD del ramo	4.2					





Resultados del ramo 14

Pp con "logro satisfactorio", según el número de variables MSD consideradas Núm. Variables Pp Pp con "logro satisfactorio" Cinco 1 1 Cuatro 4 3 Tres 1 1 Dos 5 4 Total Pp 11 9



Información de desempeño Cuatro o cinco variables consideradas									
Cl	Programa	MSD	MSD Cualitativo		S	Logro			
Clave		Cuantitativo		PEF	MIR	PAE	ASM	SIIPPG	Satisfactor
E001	Impartición de justicia laboral	4.3	MEDIO ALTO						4
E003	Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral	4.0	MEDIO ALTO						4
E004	Capacitación para Incrementar la Productividad	3.6	MEDIO						
P001	Instrumentación de la política laboral	3.9	MEDIO ALTO						4
S043	Programa de Apoyo al Empleo (PAE)	4.3	MEDIO ALTO						4



Resultados del ramo 14

	Información de Desempeño Tres variables consideradas								
Clave	Programa	MSD Cuantitativo	MSD Cualitativo	PEF	Variat MIR	les cons	ideradas ASM	SIIPPG	Logro Satisfactorio
E002	Procuración de justicia laboral	5.0	ALTO						4

Información de Desempeño Dos variables consideradas										
Clave	Dragrama	MSD	MSD Cualitativo		Variat	les cons	ideradas		Logro	
Clave	Programa	Cuantitativo		PEF	MIR	PAE	ASM	SIIPPG	Satisfactorio	
E008	Conciliación entre empleadores y sindicatos	3.2	MEDIO							
E011	Registro de agrupaciones sindicales	4.5	MEDIO ALTO						4	
M001	Actividades de apoyo administrativo	3.9	MEDIO ALTO						4	
0001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno	4.2	MEDIO ALTO						4	
P002	Evaluación del Salario Mínimo	4.8	ALTO						4	



Terminología

Ficha de Indicador del Desempeño, que contiene información para dar seguimiento a

todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible

de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados.

Logro Satisfactorio Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor

cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8

MIR Es una de las cinco variables del MSD que se refiere a la Matriz de Indicadores para

Resultados, que valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así

como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados.

NA No aplica

PAE Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa

presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas

realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

PEF Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa

presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales.

Pp Programa presupuestario.

SIIIPP-G Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada

al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.



MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

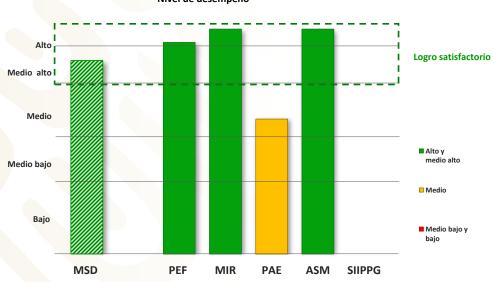
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E001 Impartición de justicia laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.3	MEDIO ALTO
PEF	4.7	ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	3.0	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA







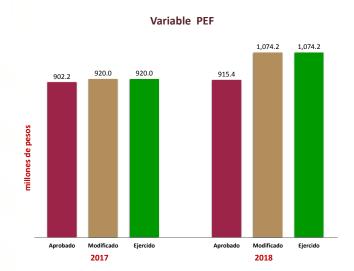
Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018





Subvariables PEF											
	icio <i>t-1</i> 017	Ejerc 20									
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa								
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO								



2017				2018					
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
902.2	920.0	920.0	102.0	5.0	915.4	1,074.2	1,074.2	117.4	4.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



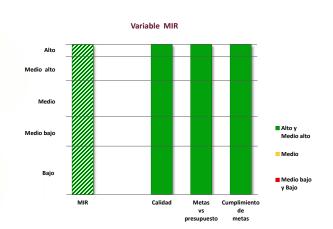
II. Matriz de Indicadores para Resultados **MIR 2018**

Trabajo y Previsión Social

Impartición de justicia laboral

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	94.3	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de asuntos individuales y colectivos resueltos a tráves de la conciliación y el arbitraje.	98.5	84.7	1,074.2	968.7	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado $V(M,P)_t$ del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

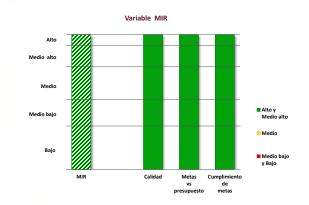
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E001 Impartición de justicia laboral

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de asuntos individuales y colectivos resueltos a tráves de la conciliación y el arbitraje.	Ascendente	98.5	98.5	93.8	95.1	5.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Trabajo y Previsión Social

Variable cuantitativo PAE 3.0

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2014	Evaluación de Procesos	3.0	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2014/14e001ppr14.zip

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Procesos

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Procesos

^{*} La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013. En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E001 Impartición de justicia laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Actualización del Manual de Organización y Procesos de la JFCA.	2014	100	100
Redistribución en plantilla de personal de las 21 Juntas Especiales ubicadas en el Distrito Federal.	2014	100	
Adecuación de salas de conciliación.	2014	100	
Acciones que se enfocarán en las 66 Juntas Especiales, en virtud de tratarse de una etapa dentro del procedimiento.	2014	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

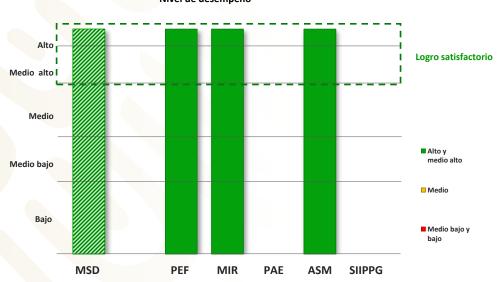
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E002 Procuración de justicia laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo		
MSD	5.0	ALTO		
PEF	5.0	ALTO		
MIR	5.0	ALTO		
PAE	NA	NA		
ASM	5.0	ALTO		
SIIPPG	NA	NA		







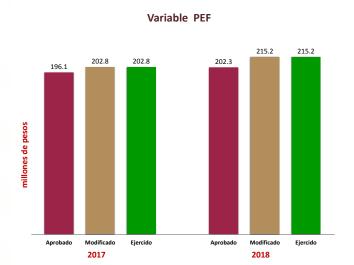
Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018





Subvariables PEF						
	icio <i>t-1</i> 017	Ejercicio <i>t</i> 2018				
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa			
5.0	ALTO	5.0	ALTO			



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
196.1	202.8	202.8	103.4	5.0	202.3	215.2	215.2	106.4	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



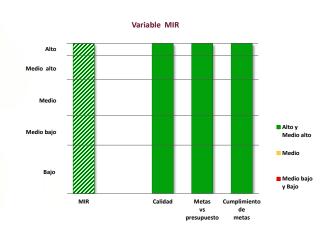
II. Matriz de Indicadores para Resultados **MIR 2018**

Trabajo y Previsión Social

E002 Procuración de justicia laboral

٠.						
	Variable y	Variable MSD-MIR				
	subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
	MIR	5.0	ALTO			
	Calidad	5.0	ALTO			
-	Metas vs presupuesto	5.0	ALTO			
-	Cumplimiento metas	5.0	ALTO			

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	89.3	5.0

■ La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de conclusión de servicios de procuración de justicia laboral proporcionados a las y los trabajadores que lo solicitan.	100.0	97.7	215.2	213.5	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado $V(M,P)_t$ del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

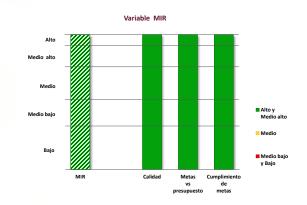
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E002 Procuración de justicia laboral

Variable y	Variable MSD-MIR					
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo				
MIR	5.0	ALTO				
Calidad	5.0	ALTO				
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO				
Cumplimiento metas	5.0	ALTO				

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de conclusión de servicios de procuración de justicia laboral proporcionados a las y los trabajadores que lo solicitan.	Ascendente	100.0	100.0	103.4	103.4	5.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
NA	NA	NA



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E002 Procuración de justicia laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Arrendar un servidor de dominio de PROFEDET.	2014	100	100
Estab <mark>lecer un</mark> Programa de Mantenimiento y Conservación de Inmuebles que ocupa la PROFEDET.	2014	100	
Establecer un programa de capacitación y formación del personal 2015- 2016.	2014	100	
Implementar repositorios para análisis jurídico.	2014	100	
Cumplimiento del Programa Nacional de Derechos Humanos en la PROFEDET.	2014	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



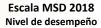
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

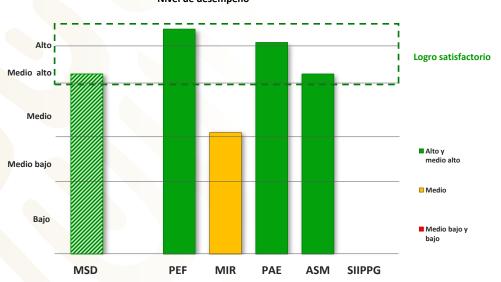
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E003 Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.0	MEDIO ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	2.7	MEDIO
PAE	4.7	ALTO
ASM	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG	NA	NA







Resultados del Programa presupuestario por variable

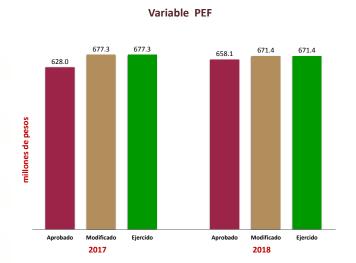
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E003 Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

Variable PEF 2018				
Cuantitativo	Cualitativo			
5.0	ALTO			

Subvariables PEF						
	icio <i>t-1</i> 017	Ejerci 20				
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa			
5.0	ALTO	5.0	ALTO			



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
628.0	677.3	677.3	107.8	5.0	658.1	671.4	671.4	102.0	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



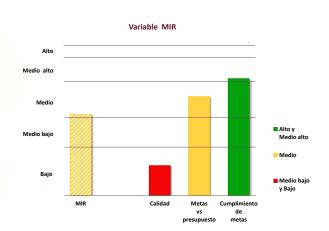
II. Matriz de Indicadores para Resultados **MIR 2018**

Trabajo y Previsión Social

E003 Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

Variable y	Variable MSD-MIR				
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
MIR	2.7	MEDIO BAJO MEDIO			
Calidad	1.0				
Metas vs presupuesto	3.3				
Cumplimiento metas	3.9	MEDIO ALTO			

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	23.0	1.0

■ La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de disminución en el número de accidentes en centros de trabajo con reconocimiento de Empresa Segura	100.0	94.5	671.4	713.2	1.00	5.0
Porcentaje de personas mujeres y hombres beneficiadas por buenas prácticas de inclusión laboral	100.0	137.7	671.4	713.2	0.80	2.0
Porcentaje de centros de trabajo beneficiados por visitas de inspección	100.0	112.9	671.4	713.2	0.90	3.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado $V(M,P)_t$ del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



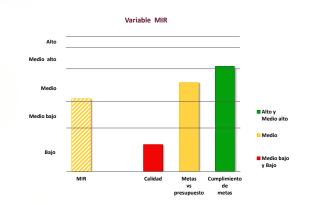
II. Matriz de Indicadores para Resultados **MIR 2018**

Trabajo y Previsión Social

Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

Variable	MSD-MIR
Cuantitativo	Cualitativo
2.7	MEDIO
1.0	BAJO
3.3	MEDIO
3.9	MEDIO ALTO
	2.7 1.0 3.3

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR						
Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de personas mujeres y hombres beneficiadas por buenas prácticas de inclusión laboral	Ascendente	100.0	100.0	60.3	60.3	2.5
Centros de trabajo inspeccionados a los que no se les instauró el procedimiento administrativo sancionador	Ascendente	90.3	90.3	89.5	99.1	5.0
Porcentaje de centros de trabajo fomentados en materia de seguridad social	Ascendente	100.0	100.0	119.5	119.5	3.0
Porcentaje de centros de trabajo beneficiados por visitas de inspección	Ascendente	100.0	100.0	92.8	92.8	4.0
Porcentaje de disminución en el número de accidentes en centros de trabajo con reconocimiento de Empresa Segura	Descendente	100.0	100.0	97.2	97.2	5.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Trabajo y Previsión Social

Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

MSD Variable cuantitativo PAE 4.7

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.7	ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1) 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)

Valoración del apartado de cobertura (X3)

^{*} La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013. En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E003 Ejecución de los programas y acciones de la Política Laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	4.0	MEDIO ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Act <mark>ualizació</mark> n del di <mark>agnóstico del progra</mark> ma presupuestario E003			
	2015	100	91
Mejora al procedimiento "Coordinar el Sistema de Evaluación Delegacional"	2015	100	
Mejora en el proceso de informes mensuales.	2015	100	
Realizar reuniones de trabajo entre las Unidades Responsables que integran el Pp E003 para discutir temas relevantes del programa.	2016	100	
ntegrar un marco teórico con referencia internacional en materia de trabajo digno o decente al Fin del programa E003.	2016	100	
ncorporar en el Diagnóstico la justificación de la población objetivo	2016	100	
ncorporar en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) las observaciones de la Evaluación de Diseño	2016	100	
Normar y documentar la gestión del PTAT	2016	40	
Reorientar el Programa con una visión hacia resultados	2016	60	
Modernización del Sistema de Movilidad Laboral (SIMOL).	2016	95	
Establecer acciones para mantener actualizado el Directorio Nacional de Empresas (DNE)	2016	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



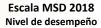
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

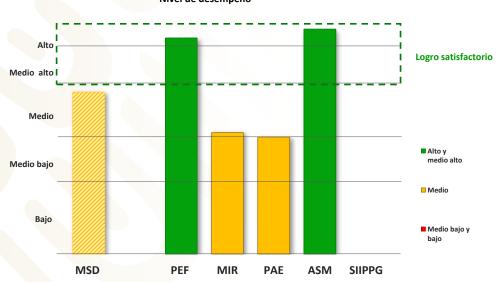
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E004 Capacitación para Incrementar la Productividad

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.6	MEDIO
PEF	4.8	ALTO
MIR	2.7	MEDIO
PAE	2.6	MEDIO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA

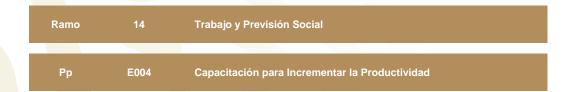






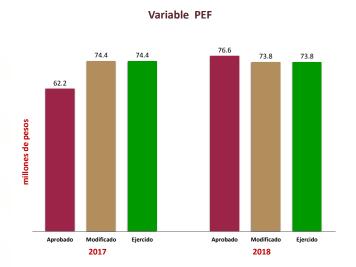
Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018





١	Subvariables PEF						
	Ejercicio t-1 Ejercicio t 2017 2018						
ı	Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa			
	4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO			



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
62.2	74.4	74.4	119.6	4.5	76.6	73.8	73.8	96.4	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



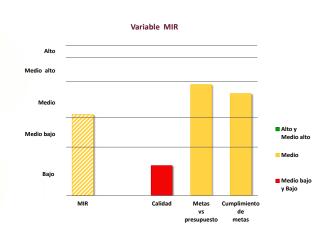
II. Matriz de Indicadores para Resultados **MIR 2018**

Trabajo y Previsión Social

E004 Capacitación para Incrementar la Productividad

	Variable MSD-MIR				
Variable y subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
MIR	2.7	MEDIO			
Calidad	1.0	BAJO			
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO			
Cumpli <mark>miento m</mark> etas	3.4	MEDIO			

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	47.0	1.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de centros de trabajo apoyados que reportan la utilidad de las herramientas tecnológicas proporcionadas para fortalecer el incremento en la productividad	83.0	97.0	73.8	78.4	0.90	3.0
Porcentaje de instituciones del sector laboral y educativo que reportan la utilidad de los estudios en materia de formación, capacitación, adiestramiento y productividad laboral	100.0	100.0	73.8	78.4	1.10	5.0
Porcentaje de trabajadores beneficiados por los productos y servicios otorgados por el CONAMPROS	6.8	7.7	73.8	78.4	0.90	3.0
Porcentaje de trabajadores certificados que fueron apoyados por el programa	80.0	80.6	73.8	78.4	1.10	5.0
Tasa de variación de centros de trabajo (empresas) que cumplen con las obligaciones legales en materia de capacitación, adlestramiento y productividad que inciden en el incremento de competencias o habilidades laborales atendidos	100.0	117.4	73.8	78.4	0.90	3.0
Tasa de variación de prácticas laborales del Premio Nacional de Trabajo que acrediten el incremento de la productividad con respecto al año t-1 registrados	100.0	112.7	73.8	78.4	0.90	3.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado $V(M,P)_t = \frac{1}{2} \left(\frac{1$ del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

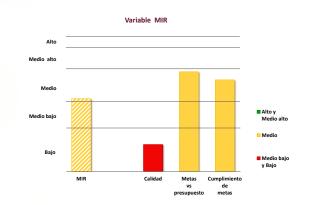
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E004 Capacitación para Incrementar la Productividad

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	2.7	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs presupuesto	3.7	MEDIO
Cumplimiento metas	3.4	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de trabajadores certificados que fueron apoyados por el programa	Ascendente	80.0	80.0	97.6	121.9	3.0
Porcentaje de Acuerdos y/o Convenios de Colaboración promovidos con las Instituciones del Sector Público, Educativas y/o de los Factores de la Producción, con el objeto de establecer acciones de coordinación.	Ascendente	100.0	100.0	164.4	164.4	2.0
Tasa de variación de centros de trabajo (empresas) que cumplen con las obligaciones legales en materia de capacitación, adiestramiento y productividad que inciden en el incremento de competencias o habilidades laborales atendidos	Ascendente	100.0	100.0	101.3	101.3	5.0
Porcentaje de trabajadores beneficiados por los productos y servicios otorgados por el CONAMPROS	Ascendente	5.2	6.8	11.5	169.2	1.5
Porcentaje de trabajadores que incrementan sus competencias laborales a través de cursos de capacitación presencial y a distancia.	Ascendente	90.0	90.0	94.0	104.4	5.0
Porcentaje de centros de trabajo apoyados que reportan la utilidad de las herramientas tecnológicas proporcionadas para fortalecer el incremento en la productividad	Ascendente	83.0	83.0	99.5	119.9	3.0
Porcentaje de instituciones del sector laboral y educativo que reportan la utilidad de los estudios en materia de formación, capacitación, adiestramiento y productividad laboral	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0
Tasa de variación de prácticas laborales del Premio Nacional de Trabajo que acrediten el incremento de la productividad con respecto al año t-1 registrados	Ascendente	100.0	100.0	124.8	124.8	3.0

[•] La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Trabajo y Previsión Social

Variable	MSD cuantitativo
PAE	2.6

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	2.6	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1) 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)

Valoración del apartado de cobertura (X3)

^{*} La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013. En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E004 Capacitación para Incrementar la Productividad

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Agregar elementos de justificación teórica y empírica documentada que sustente el tipo de intervención.	2016	100	100
Implementar el registro que permita obtener información sistematizada de la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	2016	100	
Elaboración de documento normativo (selección y trámite).	2016	100	
Elaboración de documento normativo (registro y trámite).	2016	100	
Elaboración de documento normativo (otorgar apoyos).	2016	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

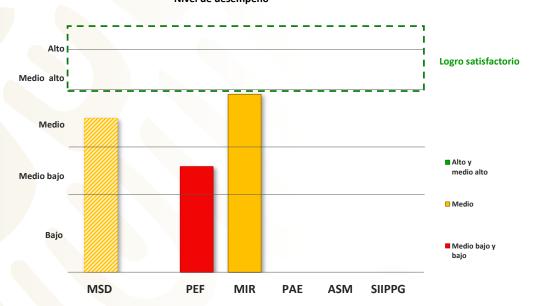
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E008 Conciliación entre empleadores y sindicatos

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo		
MSD	3.2	MEDIO		
PEF	2.2	MEDIO BAJO		
MIR	3.7	MEDIO		
PAE	NA	NA		
ASM	NA	NA		
SIIPPG	NA	NA		

Escala MSD 2018 Nivel de desempeño





Resultados del Programa presupuestario por variable

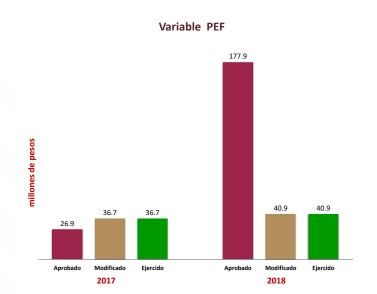
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp_ E008 Conciliación entre empleadores y sindicatos







		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
26.9	36.7	36.7	136.2	3.5	177.9	40.9	40.9	23.0	1.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

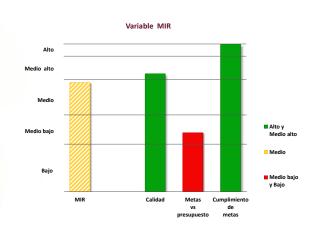
1/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E008 Conciliación entre empleadores y sindicatos

Variable y	Variable MSD-MIR			
subvariables	Cuantitativo	Cuantitativo Cualitativo		
MIR	3.7	MEDIO		
Calidad	4.0	MEDIO ALTO		
Metas vs presupuesto	2.0	MEDIO BAJO		
Cumplimiento metas	5.0	ALTO		

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	79.5	4.0

 La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Número de convenios elaborados como resultado de la conciliación	408.0	493.0	40.9	38.6	0.80	2.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

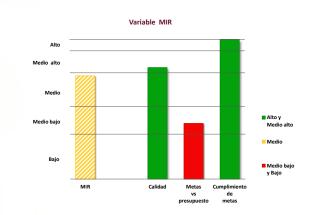
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E008 Conciliación entre empleadores y sindicatos

Variable y	Variable	MSD-MIR	
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo	
MIR	3.7	MEDIO	
Calidad	4.0	MEDIO ALTO	
Metas vs presupuesto	2.0	MEDIO BAJO	
Cumplimiento metas	5.0	ALTO	

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Número de convenios elaborados como resultado de la conciliación	Ascendente	408.0	408.0	423.0	103.7	5.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA



MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

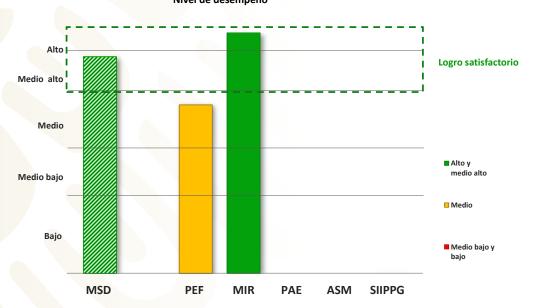
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E011 Registro de agrupaciones sindicales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.5	MEDIO ALTO
PEF	3.5	MEDIO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018 Nivel de desempeño





Resultados del Programa presupuestario por variable

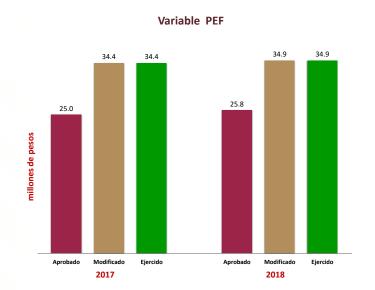
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E011 Registro de agrupaciones sindicales



Subvariables PEF Ejercicio t-1 Ejercicio t 2018 Cuantitativa Cualitativa Cuantitativa Cualitativa 3.5 MEDIO 3.5 MEDIO



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
25.0	34.4	34.4	137.4	3.5	25.8	34.9	34.9	134.8	3.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

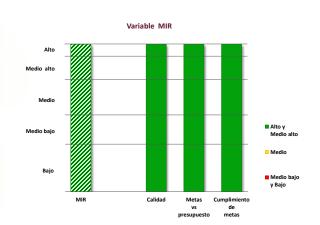
1/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp E011 Registro de agrupaciones sindicales

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	92.2	5.0

 La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de constancias de las Organizaciones Sindicales publicadas en la página de internet de la Secretaria del Trabajo y Previsión Social, acorde al artículo 365 bis de la Ley Federal del Trabajo		100.9	34.9	36.2	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

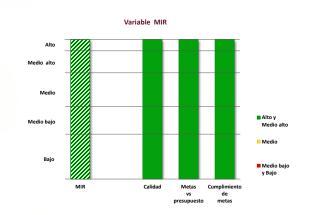
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

E011 Registro de agrupaciones sindicales

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de constancias de las Organizaciones Sindicales publicadas en la página de internet de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, acorde al artículo 365 bis de la Ley Federal del Trabajo		100.0	100.0	100.0	100.0	5.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA



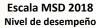
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

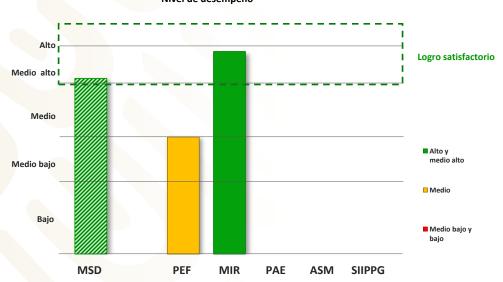
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.9	MEDIO ALTO
PEF	2.6	MEDIO
MIR	4.5	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA





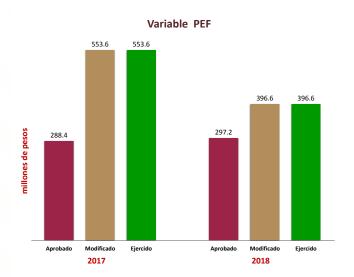


I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018





١	Subvariables PEF							
		icio <i>t-1</i> 017	Ejercicio t 2018					
	Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa				
	1.0	1.0 BAJO		MEDIO				



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
288.4	553.6	553.6	192.0	1.0	297.2	396.6	396.6	133.4	3.5

mdp: millones de pesos

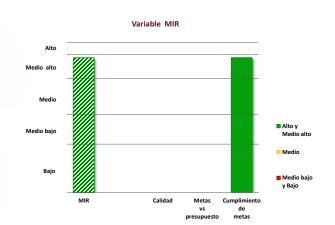


Trabajo y Previsión Social

M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable y	Variable MSD-MIR			
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo		
MIR	4.5	MEDIO ALTO		
Calidad	NA	NA		
Metas vs presupuesto	NA	NA		
Cumpli <mark>miento m</mark> etas	4.5	MEDIO ALTO		

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

	Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
N	A	NA	NA	NA	NA	NA	NA

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



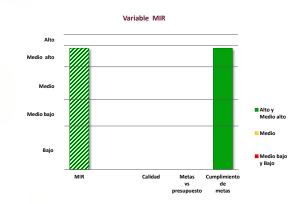
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

Variable y	Variable MSD-MIR			
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo MEDIO ALTO		
MIR	4.5			
Calidad	NA	NA		
Metas vs presupuesto	NA	NA		
Cumplimiento metas	4.5	MEDIO ALTO		

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD	
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
2	92.5	4.5



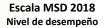
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

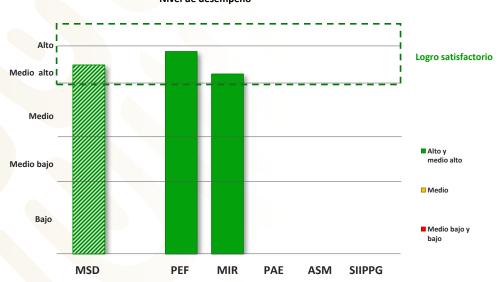
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.2	MEDIO ALTO
PEF	4.5	MEDIO ALTO
MIR	4.0	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA





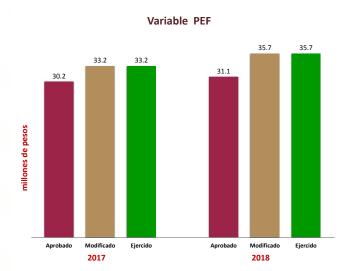


I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo	14	Trabajo y Previsión Social
Рр	O001	Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno



Subvariables PEF						
	icio <i>t-1</i> 017	Ejercicio t 2018				
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa			
4.5	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO			



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
30.2	33.2	33.2	110.0	4.5	31.1	35.7	35.7	114.6	4.5

mdp: millones de pesos

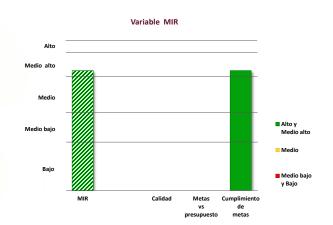


Trabajo y Previsión Social

Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y	Variable	MSD-MIR	
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo	
MIR	4.0	MEDIO ALTO	
Calidad	NA	NA	
Metas vs presupuesto	NA	NA	
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO	

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

	Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
N	A	NA	NA	NA	NA	NA	NA

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



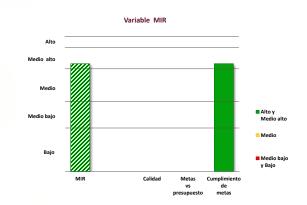
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y	Variable MSD-MIR				
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
MIR	4.0	MEDIO ALTO			
Calidad	NA	NA			
Metas vs presupuesto	NA	NA			
Cump <mark>limiento</mark> metas	4.0	MEDIO ALTO			

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito		Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA		NA	NA	NA	NA	NA	NA

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
9	87.9	4.0



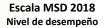
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

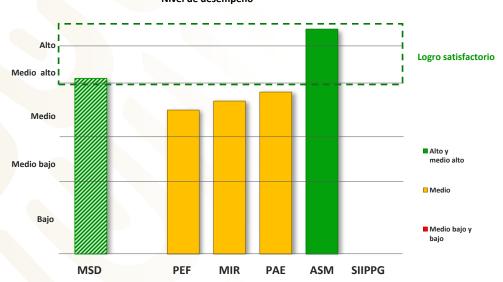
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp P001 Instrumentación de la política laboral

MSD cuantitativo	MSD cualitativo
3.9	MEDIO ALTO
3.2	MEDIO
3.4	MEDIO
3.6	MEDIO
5.0	ALTO
NA	NA
	3.9 3.2 3.4 3.6 5.0





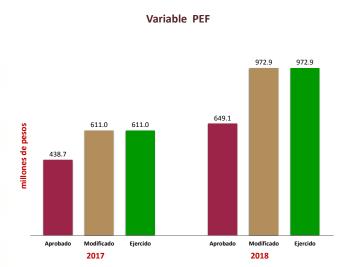


I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018









2017						2018			
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
438.7	611.0	611.0	139.3	3.5	649.1	972.9	972.9	149.9	3.0

mdp: millones de pesos

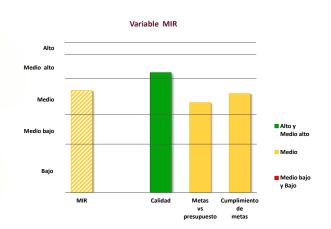


Trabajo y Previsión Social

P001

Variable y	Variable	MSD-MIR
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.4	MEDIO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	82.3	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre <i>t</i> y <i>t-1</i>	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD	
Tasa de variación en el número de sugerencias formuladas relacionadas con el Procedimiento Administrativo Sancionador aplicado por las Delegaciones y Subdelegaciones Federales del Trabajo	-17.1	17.0	972.9	643.4	-0.70	1.0	
Criterios cumplidos por las Delegaciones, Subdelegaciones y Oficinas Federales del Trabajo en materia de inspección.	320.0	216.0	972.9	643.4	1.00	5.0	

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



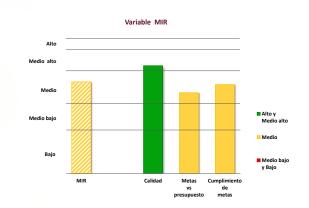
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp P001 Instrumentación de la política labora

Variable y	Variable MSD-MIR				
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo			
MIR	3.4	MEDIO			
Calidad	4.0	MEDIO ALTO			
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO			
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO			

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nível propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Criterios cumplidos por las Delegaciones, Subdelegaciones y Oficinas Federales del Trabajo en materia de inspección.	Ascendente	320.0	320.0	178.0	55.6	2.5
Tasa de variación en el número de sugerencias formuladas relacionadas con el Procedimiento Administrativo Sancionador aplicado por las Delegaciones y Subdelegaciones Federales del Trabajo	Descendente	0.6	-17.1	-25.3	109.9	4.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Trabajo y Previsión Social

Variable	MSD cuantitativo	
PAE	3.6	

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	3.6	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/14p001pdi16.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

VED = 0.337(X1) + 0.220(X2) + 0.271(X3) + 0.172(X4)

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)

0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)

0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

^{*} La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013. En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp P001 Instrumentación de la política laboral

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Elaboración de un nuevo Diagnóstico atendiendo todas las recomendaciones del evaluador	2016	100	100
Hacer una revisión integral de la MIR y elaborar una nueva atendiendo las recomendaciones del evaluador.	2016	100	
Impartición de un Taller de la Metodología del Marco Lógico completa.	2016	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



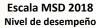
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

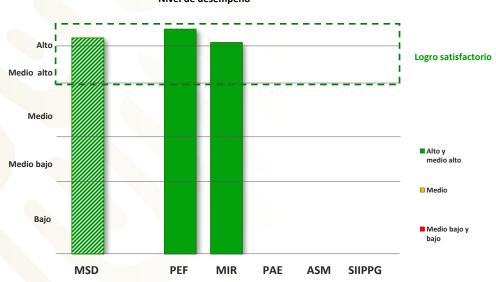
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp P002 Evaluación del Salario Mínimo

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.8	ALTO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA





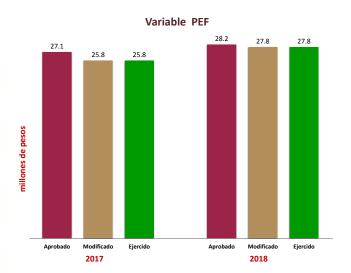


I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018



Variable PEF 2018						
	Cuantitativo	Cualitativo				
	5.0	ALTO				

Subvariables PEF							
	cio <i>t-1</i> 017	Ejercicio t 2018					
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa				
5.0	ALTO	5.0	ALTO				



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
27.1	25.8	25.8	95.4	5.0	28.2	27.8	27.8	98.8	5.0

mdp: millones de pesos

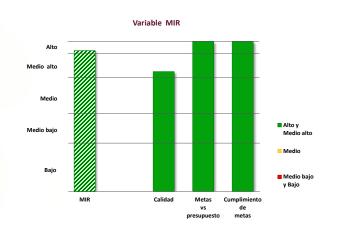


Trabajo y Previsión Social

P002 Evaluación del Salario Mínimo

Variable y	Variable MSD-MIR			
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo		
MIR	4.7	ALTO		
Calidad	4.0	MEDIO ALTO		
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO		
Cumplimiento metas	5.0	ALTO		

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	84.4	4.0

■ La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre <i>t y t-1</i>		Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de informes presentados de forma oportuna al H. Consejo de Representantes		100.0	27.8	27.2	1.00	5.0

$$V(M, P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



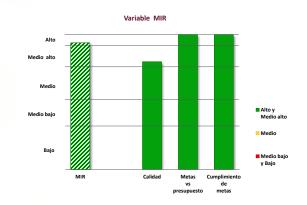
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp P002 Evaluación del Salario Mínimo

Variable y	Variable MSD-MIR					
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo				
MIR	4.7	ALTO				
Calidad	4.0	MEDIO ALTO				
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO				
Cumplimiento metas	5.0	ALTO				

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito		Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD	
Porcentaje de informes presentados de forma oportuna al H. Consejo de Representantes	Ascendente	100.0	100.0	100.0	100.0	5.0	

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
NA	NA	NA



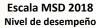
MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD) Ejercicio fiscal 2018

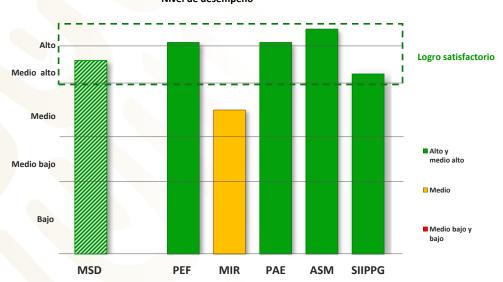
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

MSD cuantitativo	MSD cualitativo
4.3	MEDIO ALTO
4.7	ALTO
3.2	MEDIO
4.7	ALTO
5.0	ALTO
4.0	MEDIO ALTO
	4.3 4.7 3.2 4.7 5.0





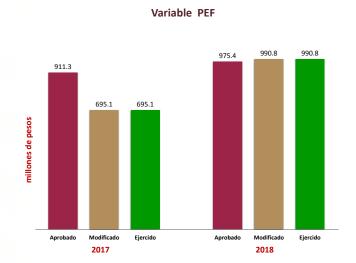


I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018





ı	Subvariables PEF							
Ī		icio <i>t-1</i> 017	Ejercicio <i>t</i> 2018					
	Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa				
	4.0	MEDIO ALTO	5.0	ALTO				



		2017					2018		
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
911.3	695.1	695.1	76.3	4.0	975.4	990.8	990.8	101.6	5.0

mdp: millones de pesos

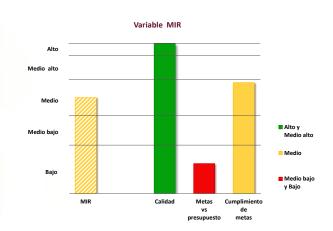


Trabajo y Previsión Social

S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Variable y	Variable MSD-MIR					
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo				
MIR	3.2	MEDIO				
Calidad	5.0	ALTO				
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO				
Cumpli <mark>miento m</mark> etas	3.7	MEDIO				

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	85.0	5.0

■ La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de personas buscadoras de empleo se colocan en un empleo mediante políticas activas de empleo.	73.5	79.6	990.8	732.0	0.70	1.0

$$V(M,P)_{t} = \frac{\frac{M_{t}}{M_{t-1}}}{\frac{P_{t}}{P_{t-1}}}$$



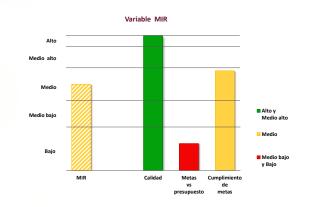
2/2

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Variable y	Variable	Variable MSD-MIR				
subvariables	Cuantitativo	Cualitativo				
MIR	3.2	MEDIO				
Calidad	5.0	ALTO				
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO				
Cumplimiento metas	3.7	MEDIO				

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nível propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de personas buscadoras de empleo se colocan en un empleo mediante políticas activas de empleo.	Ascendente	73.5	73.5	77.2	105.1	4.0
Cobertura del Programa	Ascendente	55.7	55.7	69.3	124.4	3.0
Porcentaje de personas buscadoras de empleo se colocan en un empleo en empresas formalmente establecidas mediante servicios de vinculación e intermediación laboral. (Con este indicador se atiende la linea de acción del PDP 2013-2018: 1.1.3 Analizar integralmente los programas de Gobierno y Políticas Públicas para que las estrategias y Programas de Gobierno induzcan la formalidad)	Ascendente	25.2	25.2	21.4	85.2	4.0

• La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Núm. FID	% de Avance	Valoración cuantitativa
valoradas	promedio 2018	promedio
NA	NA	NA



III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Trabajo y Previsión Social

S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Variable	MSD cuantitativo
PAE	4.7

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	5.0	ALTO
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.4	MEDIO ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/14s043pccr17.zip

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

 $VECyR = \sum 6i = 1 Xi$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1) 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)

0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

Valoración de Resultados (X1)

Valoración del Diseño del Programa (X2)

Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)

Valoración de Cobertura y Focalización (X4) Valoración de Operación (X5)

Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013. En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones

^{*} La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.



IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
2016	100	100
2016	100	
2016	100	
2016	100	
2015	100	
2015	100	
	2016 2016 2016 2016 2016 2015	recomendación % Avance 2016 100 2016 100 2016 100 2016 100 2015 100

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.



V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo 14 Trabajo y Previsión Social

Pp S043 Programa de Apoyo al Empleo (PAE)

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	4.0	MEDIO ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

- 1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
- 2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	87.3	87.3

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.