

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO

Ejercicio fiscal 2018

OBJETIVO: Dar a conocer los resultados del MSD, el cual constituye un instrumento que consolida y sintetiza la información de desempeño de los Programas presupuestarios (Pp), con el fin de promover su vinculación con las decisiones presupuestarias.

VALORACIÓN: El MSD establece como variable dependiente el desempeño de los Pp a partir de la ponderación de cinco variables explicativas. Los resultados cuantitativos se presentan en una escala de uno a cinco y se categorizan en los siguientes niveles de desempeño: Bajo, Medio bajo, Medio, Medio alto y Alto. Los Pp en estos dos últimos niveles son considerados con "logro satisfactorio".

Ponderación de las variables MSD

| Variable explicativa | Siglas | Ponderación |
|---|---------|-------------|
| Ejercicio del gasto | PEF | 10% |
| Matriz de Indicadores para Resultados | MIR | 20% |
| Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación | PAE | 25% |
| Aspectos Susceptibles de Mejora | ASM | 25% |
| Padrón de beneficiarios incorporado al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales | SIIPP-G | 20% |

NOTA: Las ponderaciones se reasignan dependiendo del número de variables de desempeño aplicables para cada Pp. Para mayor información, ver la nota metodológica 2019 disponible en: <https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/modelo-sintetico-de-informacion-de-desempeno>

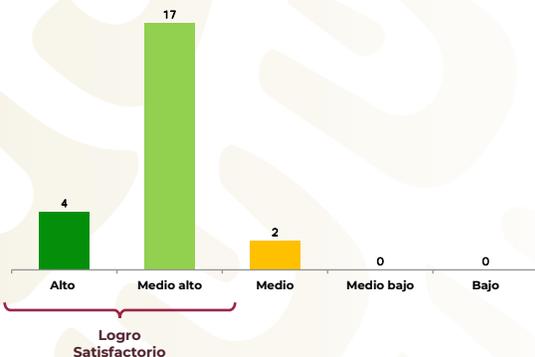
Valoración del MSD

| Valoración cualitativa | Alto | Medio alto | Medio | Medio bajo | Bajo |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Valoración cuantitativa | [4.6 - 5.0] | [3.8 - 4.6] | [2.6 - 3.8] | [1.6 - 2.6] | [0.1 - 1.6] |

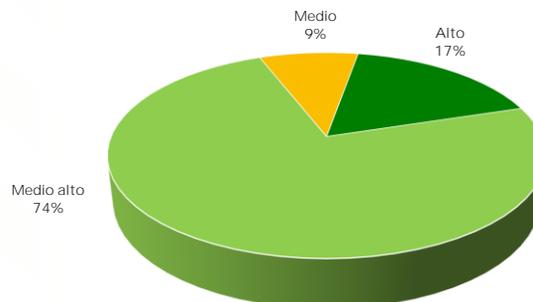
Resultados del ramo 10

ALCANCE: Para el ejercicio fiscal 2018 se valoró la información de desempeño de 23 Pp del gasto programable pertenecientes al Ramo 10 Economía, cuyos resultados se muestran en las siguientes gráficas.

Pp por nivel de desempeño
(Número de Pp)

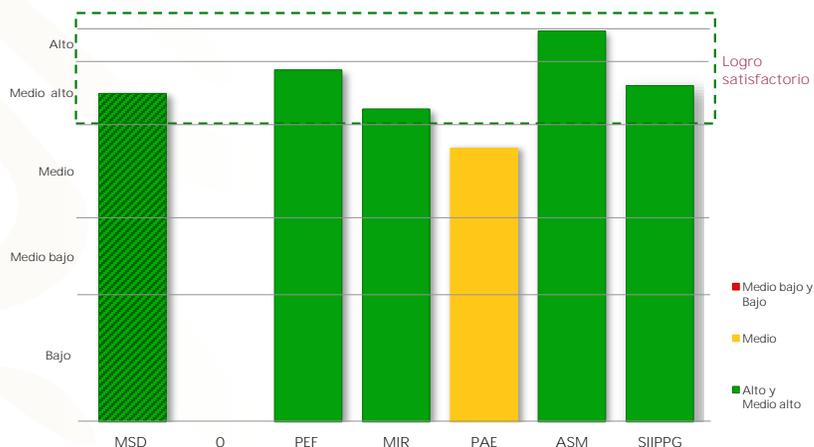


Pp por nivel de desempeño
(Porcentaje)



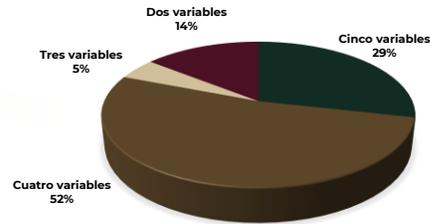
Valor promedio por variable MSD

| Variable MSD | Desempeño promedio |
|---------------------|--------------------|
| PEF | 4.5 |
| MIR | 4.0 |
| PAE | 3.5 |
| ASM | 5.0 |
| SIIPP-G | 4.3 |
| MSD del ramo | 4.2 |



Resultados del ramo 10
Pp con "logro satisfactorio", según el número de variables MSD consideradas

| Núm. Variables | Pp | Pp con "logro satisfactorio" |
|-----------------|-----------|------------------------------|
| Cinco | 7 | 6 |
| Cuatro | 11 | 11 |
| Tres | 1 | 1 |
| Dos | 4 | 3 |
| Total Pp | 23 | 21 |

Porcentaje de Pp con "logro satisfactorio", según el número de variables consideradas

**Información de desempeño
Cuatro o cinco variables consideradas**

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | | | | | Logro Satisfactorio |
|-------|--|------------------|-----------------|------------------------|-----|-----|-----|-------|---------------------|
| | | | | PEF | MIR | PAE | ASM | SIIPP | |
| B002 | Generación y difusión de información para el consumidor | 4.4 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| E005 | Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor | 4.0 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| E006 | Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad | 4.6 | ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| E007 | Producción de información geológica del territorio nacional | 3.9 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| F003 | Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa | 3.9 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |
| G001 | Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera | 4.5 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| G003 | Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores | 4.2 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| G007 | Regulación, modernización y promoción de la actividad minera | 4.3 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| P002 | Negociación, administración y defensa de Tratados y Acuerdos Internacionales de comercio e inversión | 4.3 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| P007 | Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, competencia y política regulatoria | 4.0 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| P008 | Instrumentación de políticas de fomento para los emprendedores y las micro, pequeñas y medianas empresas | 4.0 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| P009 | Promoción del desarrollo, competitividad e innovación de los sectores industrial, comercial y de servicios | 4.8 | ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |
| P010 | Fortalecimiento de la competitividad y transparencia del marco regulatorio que aplica a los particulares | 4.3 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | | ✓ |
| S020 | Fondo Nacional Emprendedor | 4.4 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |
| S021 | Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y a la Mujer Rural | 4.4 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |
| S151 | Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT) y la Innovación | 4.0 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |
| S220 | Programa para la Productividad y Competitividad Industrial | 3.6 | MEDIO | ● | ● | ● | ● | ● | |
| U004 | Proyectos estratégicos para la atracción de inversión extranjera | 4.0 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | ● | ● | ✓ |

Resultados del ramo 10
Información de Desempeño
 Tres variables consideradas

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | | | | | Logro Satisfactorio |
|-------|---|---------------------|--------------------|------------------------|-----|-----|-----|--------|------------------------|
| | | | | PEF | MIR | PAE | ASM | SIIPPG | |
| E009 | Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas | 4.4 | MEDIO ALTO | ● | ● | ● | | | ✓ |

Información de Desempeño
 Dos variables consideradas

| Clave | Programa | MSD Cuantitativo | MSD Cualitativo | Variables consideradas | | | | | Logro Satisfactorio |
|-------|--|---------------------|--------------------|------------------------|-----|-----|-----|--------|------------------------|
| | | | | PEF | MIR | PAE | ASM | SIIPPG | |
| K027 | Mantenimiento de Infraestructura | 4.9 | ALTO | ● | ● | | | | ✓ |
| M001 | Actividades de apoyo administrativo | 2.7 | MEDIO | ● | ● | | | | |
| O001 | Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno | 4.3 | MEDIO ALTO | ● | ● | | | | ✓ |
| P006 | Planeación, elaboración y seguimiento de las políticas y programas de la dependencia | 5.0 | ALTO | ● | ● | | | | ✓ |

Para mayor información acerca de las variables que componen el MSD y de los resultados obtenidos, consultar la nota metodológica y las fichas detalladas 2019 de cada Pp disponibles en:

<https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/modelo-sintetico-de-informacion-de-desempeno>

Terminología

| | |
|----------------------------|---|
| FID | Ficha de Indicador del Desempeño, que contiene información para dar seguimiento a todo Programa presupuestario que, de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y los lineamientos establecidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño, no es susceptible de contar con una Matriz de Indicadores para Resultados. |
| Logro Satisfactorio | Nivel de desempeño que alcanza un Programa presupuestario cuando obtiene un valor cuantitativo MSD igual o mayor a 3.8 |
| MIR | Es una de las cinco variables del MSD que se refiere a la Matriz de Indicadores para Resultados, que valora el diseño de la lógica interna del Programa presupuestario, así como su eficacia, eficiencia y orientación a resultados. |
| NA | No aplica |
| PAE | Es una de las cinco variables del MSD que valora diferentes aspectos del Programa presupuestario a partir de los resultados cuantitativos de las evaluaciones externas realizadas en el marco de los Programas Anuales de Evaluación. |
| PEF | Es una de las cinco variables MSD que valora la planeación eficaz del gasto del Programa presupuestario durante los últimos dos ejercicios fiscales. |
| Pp | Programa presupuestario. |
| SIIPP-G | Es una de las cinco variables del MSD que valora la calidad de la información incorporada al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales. |

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

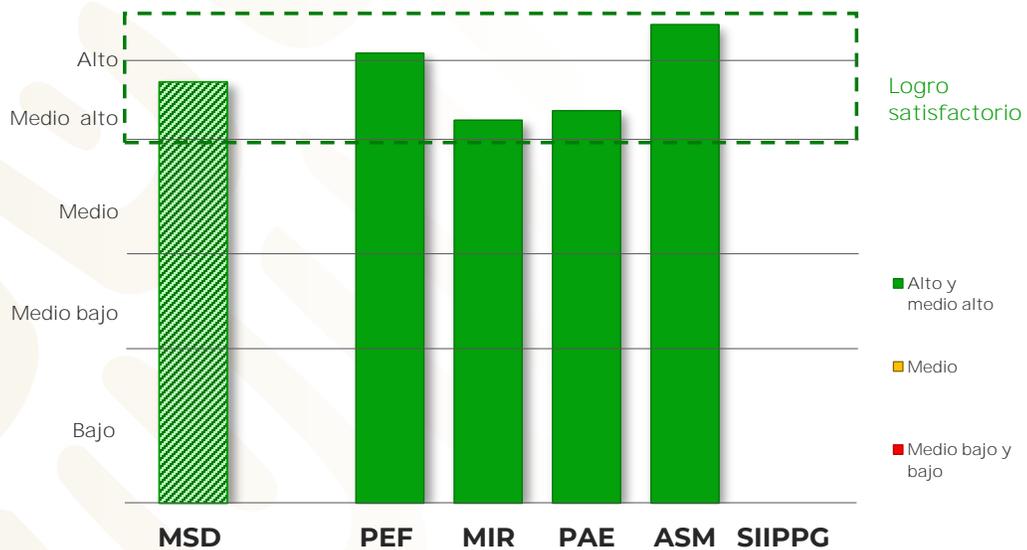
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.4 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.7 | ALTO |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PAE | 4.1 | MEDIO ALTO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

Variable PEF 2018

Cuantitativo Cualitativo

4.7 ALTO

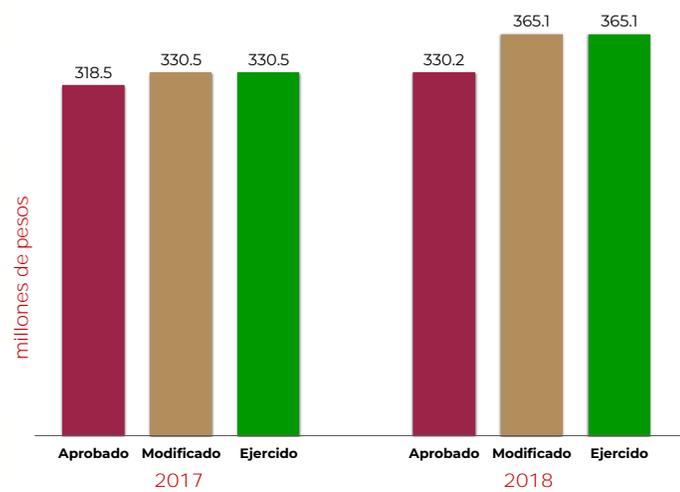
Subvariables PEF

Ejercicio t-1
2017

Ejercicio t
2018

| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
|--------------|-------------|--------------|-------------|
| 5.0 | ALTO | 4.5 | MEDIO ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 318.5 | 330.5 | 330.5 | 103.8 | 5.0 | 330.2 | 365.1 | 365.1 | 110.6 | 4.5 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

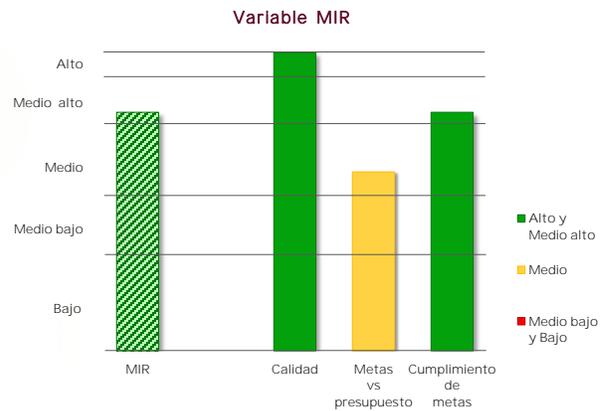
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 3.0 | MEDIO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 85.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Porcentaje de la población encuestada a la que le haya sido útil la información ofrecida por al menos dos programas o productos informativos de la Profeco

| | | | | | |
|------|------|-------|-------|------|-----|
| 45.0 | 47.1 | 365.1 | 348.0 | 0.90 | 3.0 |
|------|------|-------|-------|------|-----|

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

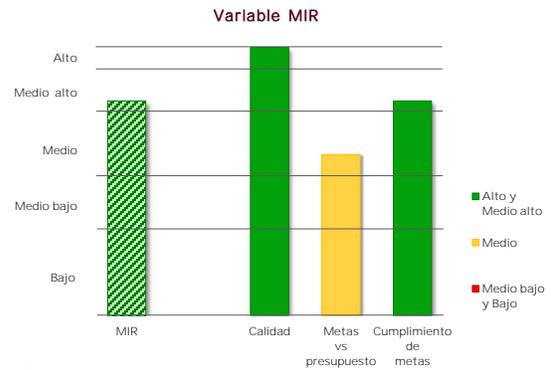
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 10 Economía
Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 3.0 | MEDIO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de la población encuestada a la que le haya sido útil la información ofrecida por al menos dos programas o productos informativos de la Profeco | Ascendente | 50.0 | 45.0 | 47.6 | 105.7 | 4.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
|----------|---------------------|

| | |
|-----|-----|
| PAE | 4.1 |
|-----|-----|

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 2018 | Evaluación de Diseño | 4.1 | MEDIO ALTO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/10b002pcdi18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 10 Economía

Pp B002 Generación y difusión de información para el consumidor

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| Integración de un Plan de Trabajo de mediano y largo plazo del Programa | 2013 | 100 | 100 |
| Evaluación de Alternativas de intervención pública posibles para resolver el problema focal considerando elementos teóricos y evidencias empíricas | 2013 | 100 | |
| Estudio Diagnóstico del Programa Presupuestal B002 | 2014 | 100 | |
| Rediseño del Programa Presupuestario B002 | 2014 | 100 | |
| Elaboración de Programa Anual de Trabajo de la CGED | 2014 | 100 | |
| Elaboración de un documento sobre la evolución de los productos del Programa 2013 vs 2016, que permita fortalecer los bienes y servicios que brinda el mismo. | 2016 | 100 | |
| Inclusión de una evaluación de diseño del Programa en la propuesta de PAE 2018. | 2016 | 100 | |
| Elaboración de un diagnóstico que explore la posibilidad de diseñar un instrumento de medición de rating de los programas de radio y televisión del Programa. | 2016 | 100 | |
| Elaboración de un documento que incluya las definiciones, caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo del Programa, con base en las especificaciones del CONEVAL. | 2017 | 100 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

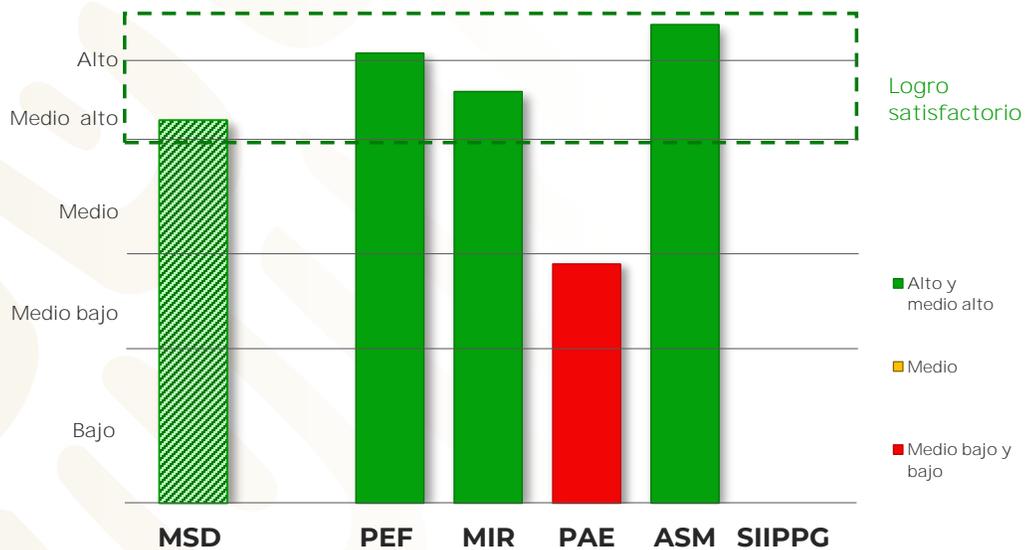
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp E005 Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.7 | ALTO |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| PAE | 2.5 | MEDIO BAJO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

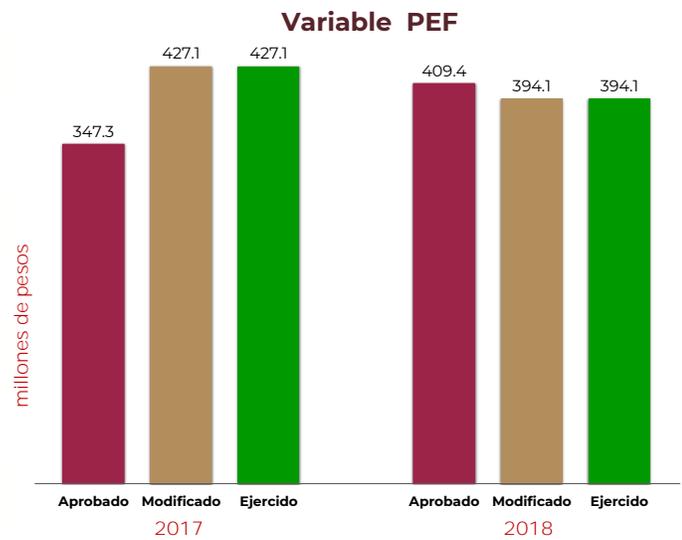
Pp E005 Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor

Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.7 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.0 | MEDIO ALTO | 5.0 | ALTO |



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 347.3 | 427.1 | 427.1 | 123.0 | 4.0 | 409.4 | 394.1 | 394.1 | 96.3 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

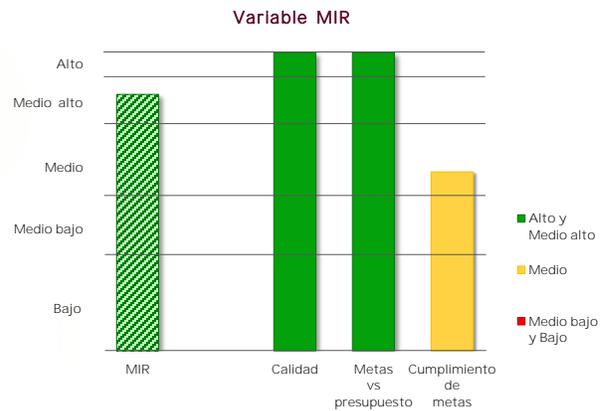
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp E005 Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 100.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de monto recuperado en los procedimientos concluidos | 81.0 | 80.0 | 394.1 | 449.8 | 1.20 | 5.0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

| | | |
|------|----|----------|
| Ramo | 10 | Economía |
|------|----|----------|

| | | |
|----|------|---|
| Pp | E005 | Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor |
|----|------|---|

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 2.5 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|------------------------------------|-------------------------|------------------------|
| 2017 | Evaluación Específica de Desempeño | 2.5 | MEDIO BAJO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

| | | |
|-------|---|------|
| 0.316 | Valoración del apartado de resultados o productos | (X1) |
| 0.368 | Valoración del apartado de indicadores | (X2) |
| 0.316 | Valoración del apartado de cobertura | (X3) |

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 10 Economía

Pp E005 Protección de los derechos de los consumidores y Sistema Nacional de Protección al Consumidor

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|---|-------------------|----------|----------------------|
| Mejorar la implementación del Programa presupuestario E 005 | 2014 | 100 | 100 |
| Establecer acciones preventivas para el cumplimiento de las metas | 2014 | 100 | |
| Mejorar la prestación de los servicios proporcionados | 2014 | 100 | |
| Contar con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) metodológicamente construida | 2014 | 100 | |
| Estrategias sobre sectores de alto impacto | 2015 | 100 | |
| Incorporar en la actual Plantilla de Población Atendida los impactos de las acciones colectivas admitidas | 2015 | 100 | |
| Rediseño de encuestas de calidad para conocer la percepción de los consumidores acerca de los servicios brindados en el área de Asesoría e Información | 2015 | 100 | |
| Aplicación de encuestas de satisfacción para detectar áreas de mejora en los servicios que se brinda en el Teléfono del Consumidor. | 2016 | 100 | |
| Elaboración del Diagnóstico del Programa E005 con base en los Elementos Mínimos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. | 2016 | 100 | |
| Revisión de las metas de los indicadores considerando información histórica a fin de que reflejen el avance consecutivo en el cumplimiento de sus objetivos. | 2016 | 100 | |
| Implementación de estrategias para optimizar la comunicación de las áreas normativas (Subprocuradurías de Servicios, de Telecomunicaciones y Jurídica) y las Delegaciones y Subdelegaciones de la PROFECO para mejorar la operación de los procesos incluidos en el Programa. | 2017 | 100 | |
| Elaboración de la estrategia de cobertura de la población objetivo del Programa E005 | 2017 | 100 | |

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

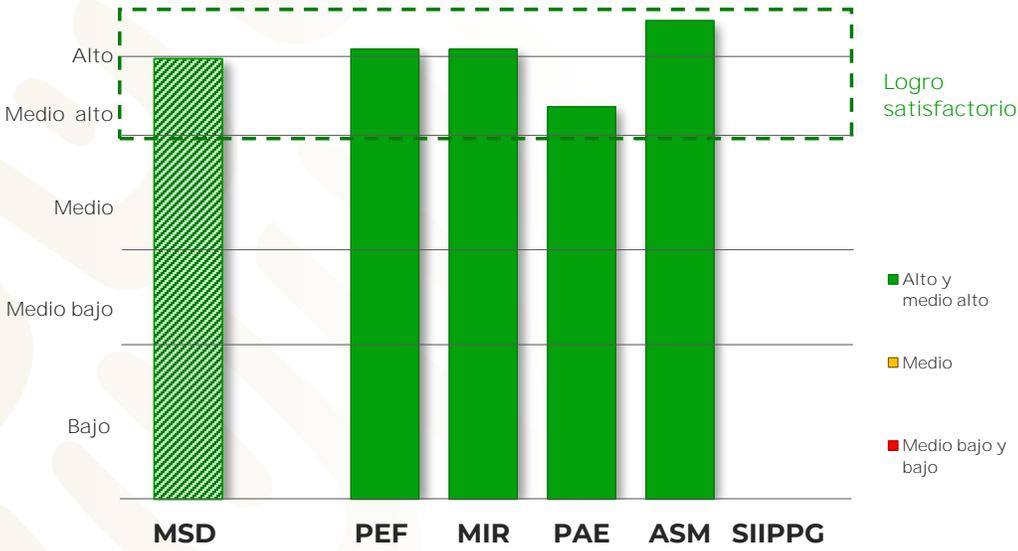
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp E006 Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.6 | ALTO |
| PEF | 4.7 | ALTO |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| PAE | 4.1 | MEDIO ALTO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp E006 Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad

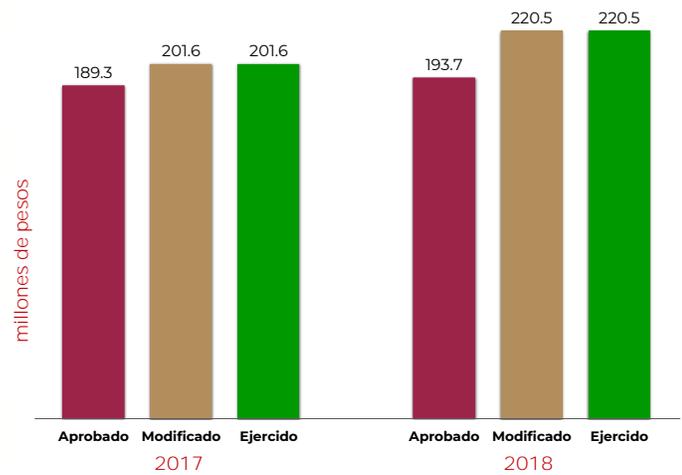
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.7 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 4.5 | MEDIO ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 189.3 | 201.6 | 201.6 | 106.5 | 5.0 | 193.7 | 220.5 | 220.5 | 113.8 | 4.5 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

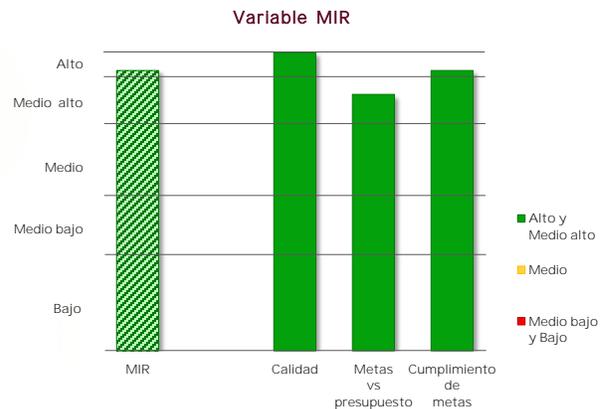
1/2

Ramo 10 Economía

Pp E006 Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 4.3 | MEDIO ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.7 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 91.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de servicios de calibración y medición reconocidos internacionalmente | 66.6 | 68.2 | 220.5 | 212.3 | 0.90 | 3.0 |
| Porcentaje de clientes que evalúan positivamente los servicios del CENAM. | 94.3 | 95.0 | 220.5 | 212.3 | 1.00 | 5.0 |
| Porcentaje de laboratorios que obtienen un resultado satisfactorio en los ensayos de aptitud organizados por el CENAM | 80.0 | 81.0 | 220.5 | 212.3 | 1.00 | 5.0 |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

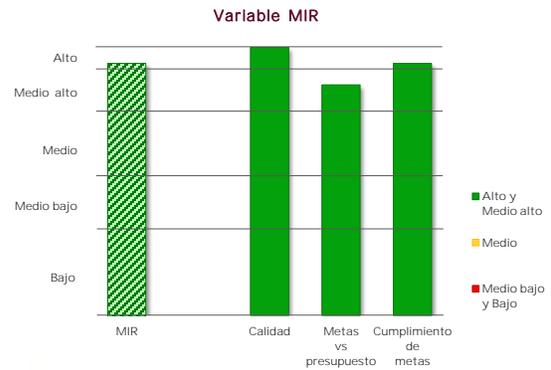
2/2

Ramo 10 Economía

Pp E006 Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 4.3 | MEDIO ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.7 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de servicios de calibración y medición reconocidos internacionalmente | Ascendente | 70.7 | 66.6 | 74.9 | 112.4 | 4.0 |
| Porcentaje de clientes que evalúan positivamente los servicios del CENAM. | Ascendente | 94.3 | 94.3 | 93.9 | 100.4 | 5.0 |
| Porcentaje de laboratorios que obtienen un resultado satisfactorio en los ensayos de aptitud organizados por el CENAM | Ascendente | 82.6 | 80.0 | 76.9 | 96.1 | 5.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp E006 Desarrollo tecnológico y prestación de servicios metrológicos para la competitividad

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 4.1 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 2018 | Evaluación de Diseño | 4.1 | MEDIO ALTO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/10e006phdi18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

| | | |
|-------|--|------|
| 0.337 | Valoración de Identificación del Problema | (X1) |
| 0.220 | Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales | (X2) |
| 0.271 | Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable | (X3) |
| 0.172 | Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo | (X4) |

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

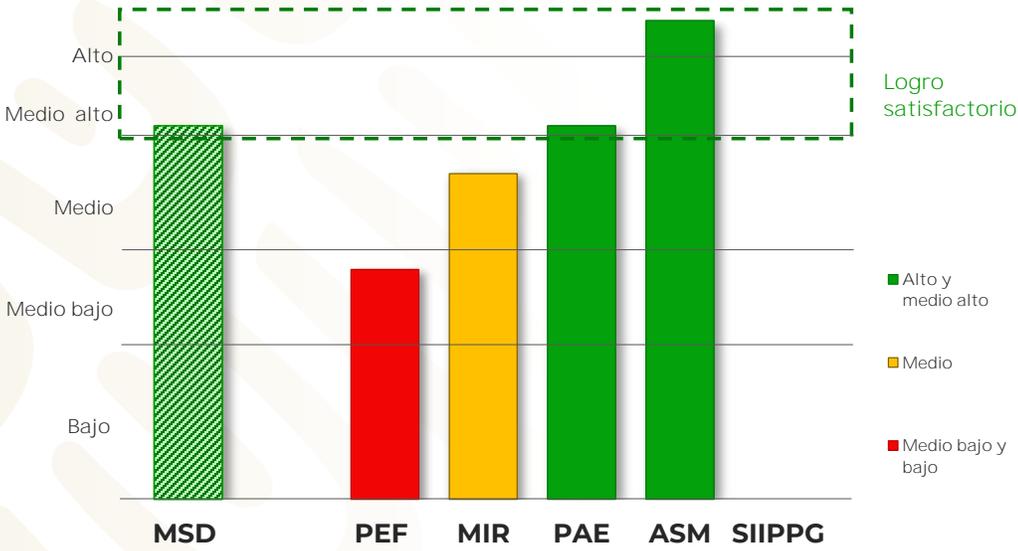
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp E007 Producción de información geológica del territorio nacional

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 3.9 | MEDIO ALTO |
| PEF | 2.4 | MEDIO BAJO |
| MIR | 3.4 | MEDIO |
| PAE | 3.9 | MEDIO ALTO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp E007 Producción de información geológica del territorio nacional

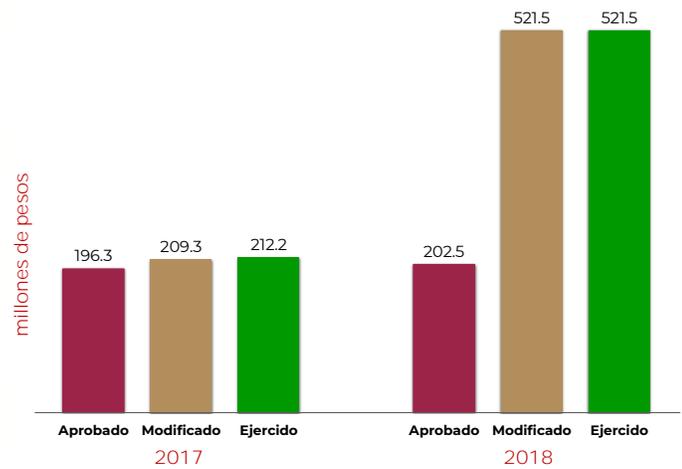
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 2.4 | MEDIO BAJO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 1.0 | BAJO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 196.3 | 209.3 | 212.2 | 108.1 | 5.0 | 202.5 | 521.5 | 521.5 | 257.6 | 1.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

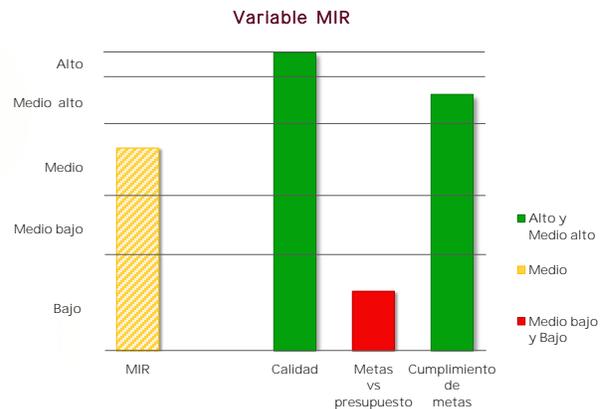
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp E007 Producción de información geológica del territorio nacional

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 3.4 | MEDIO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 1.0 | BAJO |
| Cumplimiento metas | 4.3 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 86.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|-------|-------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso | 100.0 | 100.0 | 521.5 | 223.4 | 0.40 | 1.0 |
| Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica | 38.9 | 38.1 | 521.5 | 223.4 | 0.40 | 1.0 |
| Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM | 136.4 | 125.3 | 521.5 | 223.4 | 0.50 | 1.0 |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

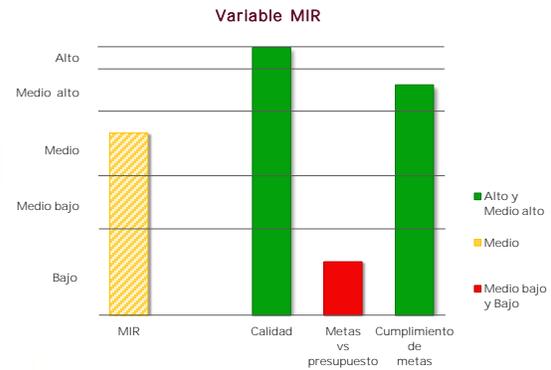
2/2

Ramo 10 Economía

Pp E007 Producción de información geológica del territorio nacional

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|--------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 3.4 | MEDIO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 1.0 | BAJO |
| Cumplimiento metas | 4.3 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Incremento en el número de consultas de información técnica del SGM | Ascendente | 173.3 | 136.4 | 216.1 | 133.7 | 3.0 |
| Porcentaje de proyectos mineros derivados de Asignaciones Mineras entregados para su concurso | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 5.0 |
| Porcentaje de avance en el cubrimiento del territorio nacional con información geológica | Ascendente | 38.9 | 38.9 | 39.5 | 101.5 | 5.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp E007 Producción de información geológica del territorio nacional

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 3.9 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 2018 | Evaluación de Procesos | 3.9 | MEDIO ALTO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Procesos

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/10e007phpr18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Procesos

$$VEP = 0.60 (X1) + 0.40 (X2)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Procesos

0.60 Valoración de Eficiencia (X1)
0.40 Valoración de Suficiencia (X2)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

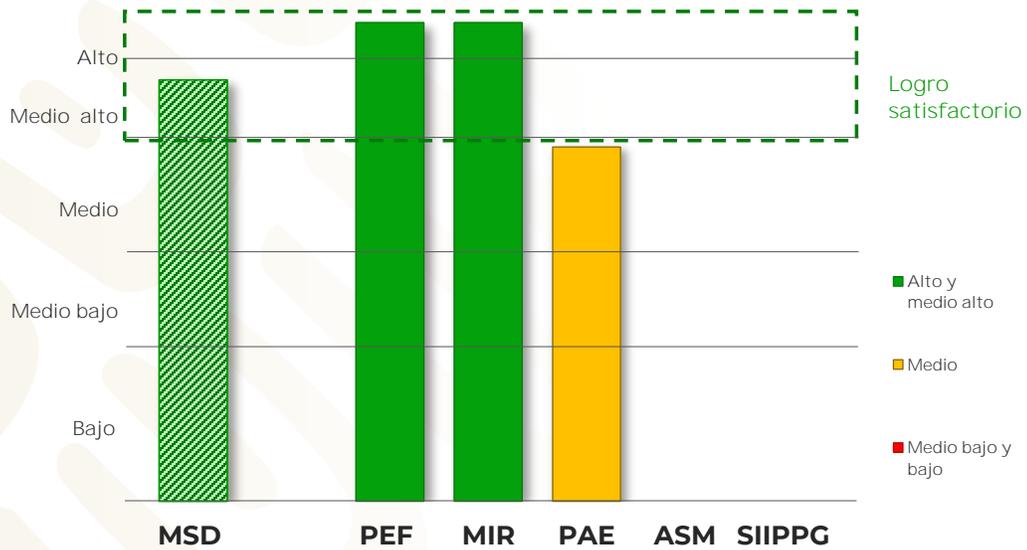
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp E009 Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.4 | MEDIO ALTO |
| PEF | 5.0 | ALTO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | 3.7 | MEDIO |
| ASM | NA | NA |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp E009 Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas

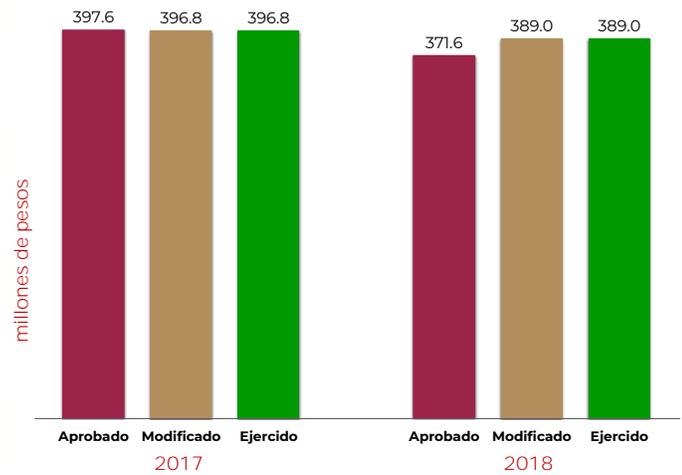
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 5.0 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 397.6 | 396.8 | 396.8 | 99.8 | 5.0 | 371.6 | 389.0 | 389.0 | 104.7 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

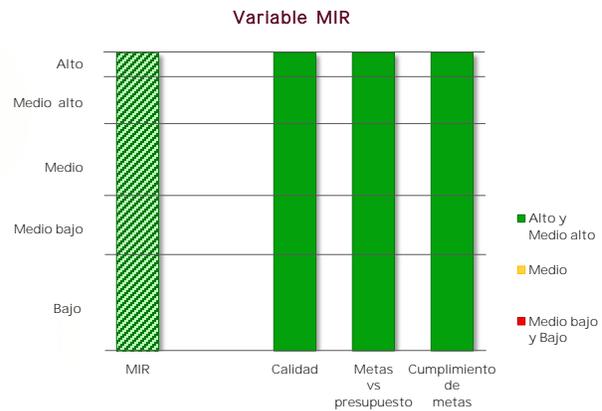
1/2

Ramo 10 Economía

Pp E009 Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 89.2 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
|--|----|------|----------|------------|---|------------|

Calificación del desempeño de las Delegaciones Federales en el cumplimiento de metas.

| | | | | | |
|------|------|-------|-------|------|-----|
| 95.0 | 98.1 | 389.0 | 417.8 | 1.00 | 5.0 |
|------|------|-------|-------|------|-----|

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

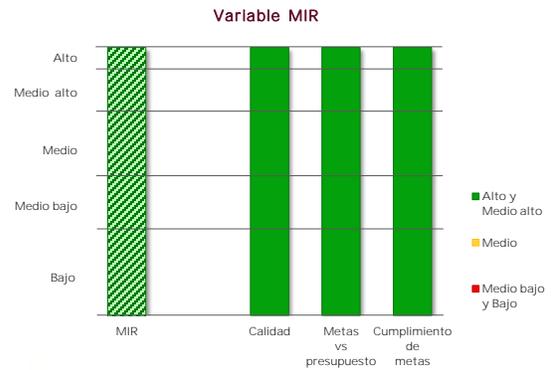
2/2

Ramo 10 Economía

Pp E009 Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Calificación del desempeño de las Delegaciones Federales en el cumplimiento de metas. | Ascendente | 95.0 | 95.0 | 98.7 | 103.8 | 5.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp E009 Atención de trámites y promoción de los programas de la Secretaría en las entidades federativas

Variable

MSD
cuantitativo

PAE

3.7

Año PAE

Tipo de evaluación

MSD-PAE
cuantitativo

MSD-PAE
cualitativo

2017

Evaluación de Diseño

3.7

MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/10e009phdi18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

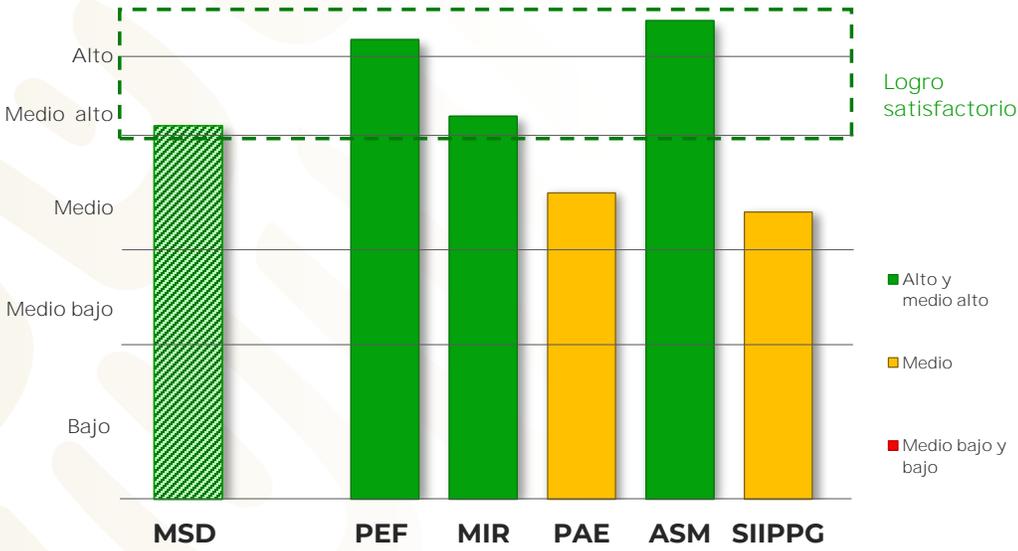
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 3.9 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.8 | ALTO |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PAE | 3.2 | MEDIO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | 3.0 | MEDIO |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño

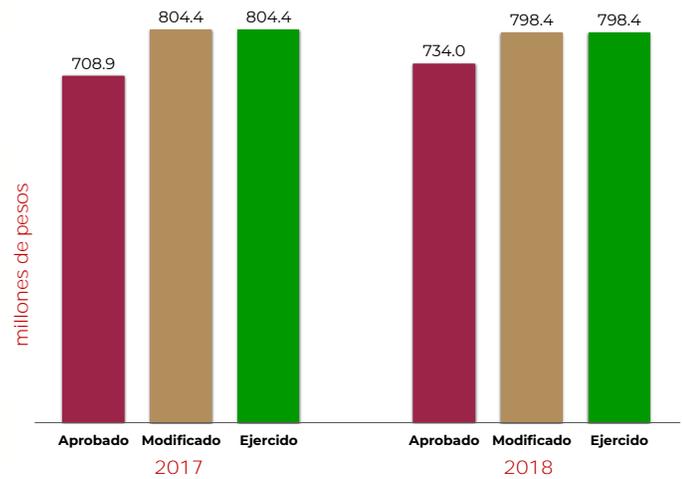


Resultados del Programa presupuestario por variable
**I. Presupuesto de Egresos de la Federación
 PEF 2018**
Ramo 10 Economía
**Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión
 extranjera directa**
**Variable PEF
 2018**

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.8 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF


| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 708.9 | 804.4 | 804.4 | 113.5 | 4.5 | 734.0 | 798.4 | 798.4 | 108.8 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

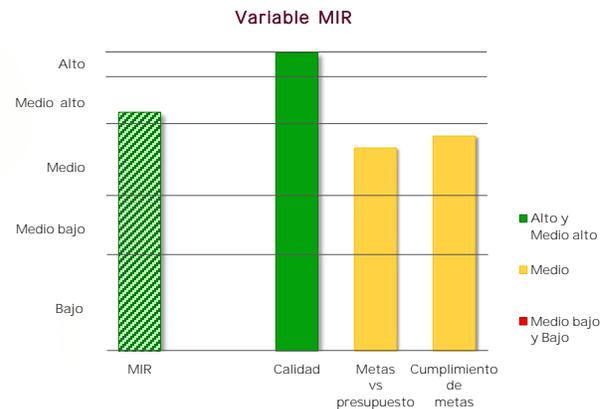
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 3.4 | MEDIO |
| Cumplimiento metas | 3.6 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 91.5 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|-------|-------|----------|------------|---|------------|
| Proyectos de Exportación de Productos y Servicios Mexicanos | 100.0 | 153.7 | 798.4 | 847.0 | 0.70 | 1.0 |
| Tasa de variación de nuevos proyectos de inversión confirmados por ProMéxico | 9.0 | 15.7 | 798.4 | 847.0 | 0.60 | 1.0 |
| Proyectos de atracción de inversión extranjera | 100.0 | 99.4 | 798.4 | 847.0 | 1.10 | 5.0 |
| Proyectos de internacionalización de empresas mexicanas | 100.0 | 107.3 | 798.4 | 847.0 | 1.00 | 5.0 |
| Tasa de incorporación de nuevos clientes en los Proyectos de exportación comprometidos en el año corriente | 36.0 | 36.1 | 798.4 | 847.0 | 1.10 | 5.0 |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

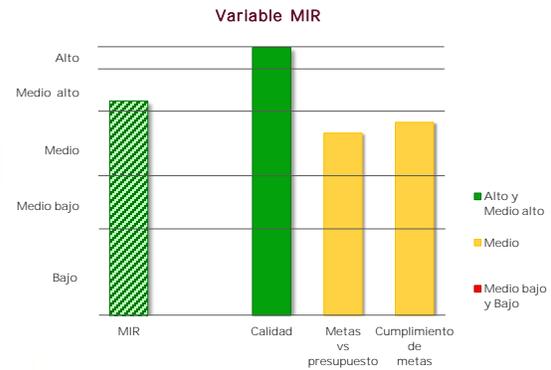
2/2

Ramo 10 Economía

Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 3.4 | MEDIO |
| Cumplimiento metas | 3.6 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|--|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Tasa de incorporación de nuevos clientes en los Proyectos de exportación comprometidos en el año corriente | Ascendente | 25.0 | 36.0 | 42.7 | 118.5 | 3.0 |
| Proyectos de atracción de inversión extranjera | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 105.6 | 105.6 | 4.0 |
| Proyectos de internacionalización de empresas mexicanas | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 115.0 | 115.0 | 4.0 |
| Proyectos de Exportación de Productos y Servicios Mexicanos | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 106.5 | 106.5 | 4.0 |
| Tasa de variación de nuevos proyectos de inversión confirmados por ProMéxico | Ascendente | 5.9 | 9.0 | -11.7 | 81.0 | 3.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 3.2 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|---|-------------------------|------------------------|
| 2013 | Evaluación de Consistencia y Resultados | 3.2 | MEDIO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2013/10f003pcri3.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum 6i = 1 Xi$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 10 Economía

Pp F003 Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| Elaborar un documento con la metodología para estimar las poblaciones potencial y objetivo, así como establecer sus plazos para su revisión y actualización. | 2013 | 100 | 100 |
| Documentar los procesos de depuración y actualización del padrón de beneficiarios. | 2013 | 100 | |
| Diseñar un tablero de control que permita recopilar la información de cada una de las unidades sustantivas de ProMéxico para la toma de decisiones. | 2013 | 100 | |
| Elaborar un documento normativo que incluya las consideraciones mínimas que deberán retomar las áreas sustantivas del programa en la elaboración de sus planes de trabajo anuales. | 2013 | 100 | |
| Elaborar una estrategia de cobertura a mediano y largo plazos, con metas anuales, donde se incluya la metodología a seguir para la estimación de las metas respectivas. | 2013 | 100 | |
| Elaborar una base de datos que incorpore la información de las solicitudes rechazadas por el programa, en la cual se considere el motivo de rechazo de las solicitudes. | 2013 | 100 | |
| Modificar el artículo 33 de los Lineamientos para la Operación de los Apoyos y Servicios de ProMéxico, con el propósito de incluir la obligación relativa a que el beneficiario debe concluir en tiempo y forma con las actividades comprometidas en los proyectos. | 2015 | 100 | |
| Simplificar e integrar el proceso de atracción de inversión en el Manual de Procedimientos de la Unidad de Promoción de Inversiones y Negocios Internacionales. | 2015 | 100 | |
| Actualizar la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa con base en la Metodología de Marco Lógico, considerando la propuesta de indicadores sugerida por el equipo evaluador que resulten pertinentes. | 2015 | 100 | |
| Crear un sistema de scoring para la medición del trabajo realizado por cada una de las oficinas de ProMéxico, que incluya variables como el número de proyectos y empleos generados, relación con algún sector estratégico, entre otros, que aporten al cumplimiento de los objetivos del programa. | 2015 | 100 | |
| Diseñar un calendario y establecer fechas compromiso para la entrega de los objetivos anuales de todas las representaciones de PROMEXICO. | 2015 | 100 | |
| Diseñar un mecanismo que permita la formalización de estrategias para la búsqueda de proyectos de cooperación internacional mediante las oficinas de representación de ProMéxico en el exterior. | 2015 | 100 | |
| Diseñar un sistema que permita integrar las bases de datos de las empresas registradas por las oficinas de representación de ProMéxico en el exterior, las oficinas de representación de ProMéxico en México y los Directores Sectoriales, con el propósito de unificar y compartir la información entre las mismas. | 2015 | 100 | |
| Documentar los niveles de coordinación con otras instancias encargadas de promocionar el comercio exterior y la atracción de inversión extranjera, con el propósito de identificar áreas de mejora. | 2015 | 100 | |
| Realizar un análisis de los elementos que ofrecen los sistemas de seguimiento a empresas en el mercado, su costo y la utilidad de los mismos, con el propósito de identificar áreas de mejora en la Bitácora del Promotor. | 2015 | 100 | |

NOTA: La ficha muestra solo 15 de los 15 ASM registrados por el Programa presupuestario

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

| | | |
|------|------|---|
| Ramo | 10 | Economía |
| Pp | F003 | Promoción del comercio exterior y atracción de inversión extranjera directa |

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| SIIPPG | 3.0 | MEDIO |

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

| Atención de recomendaciones (%) | Integración de campos prioritarios (%) | Total |
|---------------------------------|--|-------|
| N.A. | 75.0 | 75.0 |

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

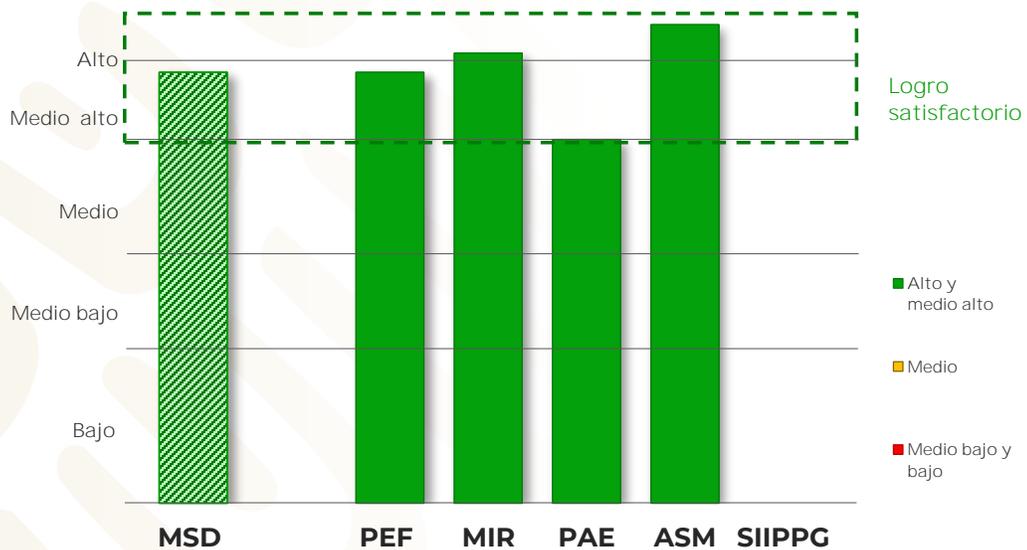
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.5 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.5 | MEDIO ALTO |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| PAE | 3.8 | MEDIO ALTO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera

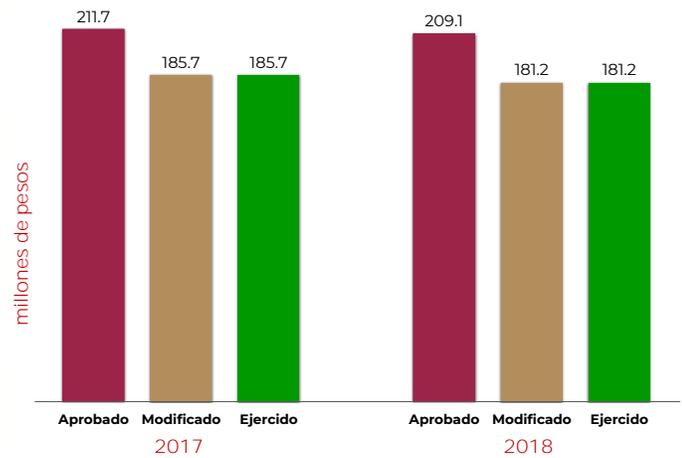
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.5 | MEDIO ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 4.5 | MEDIO ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 211.7 | 185.7 | 185.7 | 87.7 | 4.5 | 209.1 | 181.2 | 181.2 | 86.7 | 4.5 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

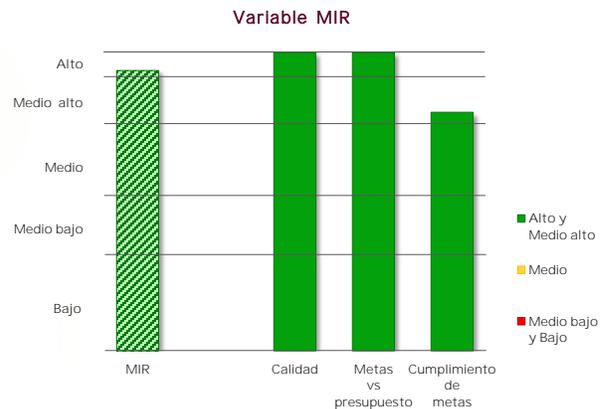
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 86.8 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Proyectos normativos y acuerdos elaborados para contribuir a mejorar el marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera | 40.0 | 22.0 | 181.2 | 195.5 | 2.00 | 5.0 |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

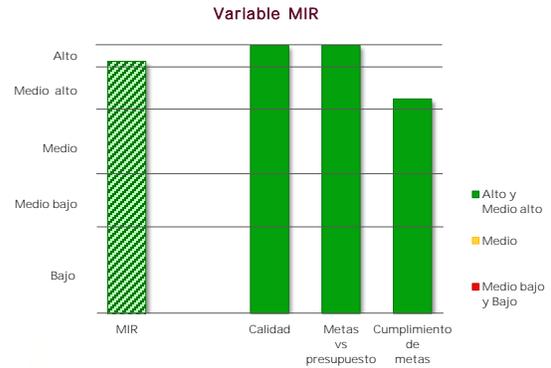
2/2

Ramo 10 Economía

Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Proyectos normativos y acuerdos elaborados para contribuir a mejorar el marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera | Ascendente | 4.0 | 40.0 | 37.0 | 92.5 | 4.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp G001 Aplicación y modernización del marco regulatorio y operativo en materia mercantil, de normalización e inversión extranjera

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 3.8 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 2016 | Evaluación de Diseño | 3.8 | MEDIO ALTO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/10g001pdi16.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

- 0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
- 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
- 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
- 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
 * Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
 * En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

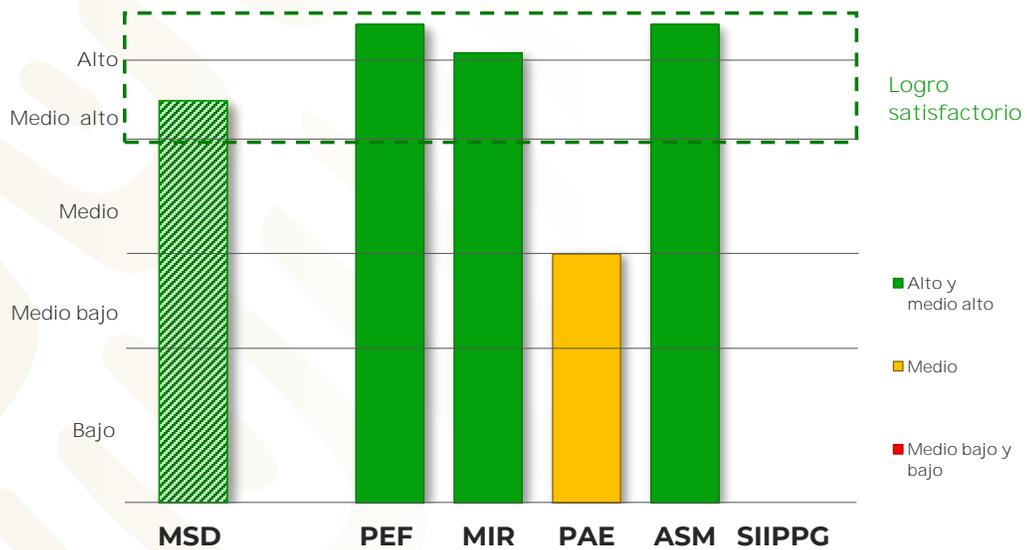
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.2 | MEDIO ALTO |
| PEF | 5.0 | ALTO |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| PAE | 2.6 | MEDIO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

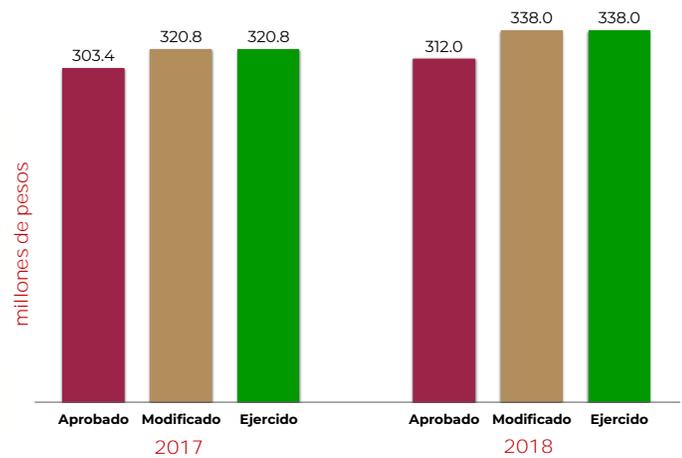
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 5.0 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 303.4 | 320.8 | 320.8 | 105.7 | 5.0 | 312.0 | 338.0 | 338.0 | 108.4 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

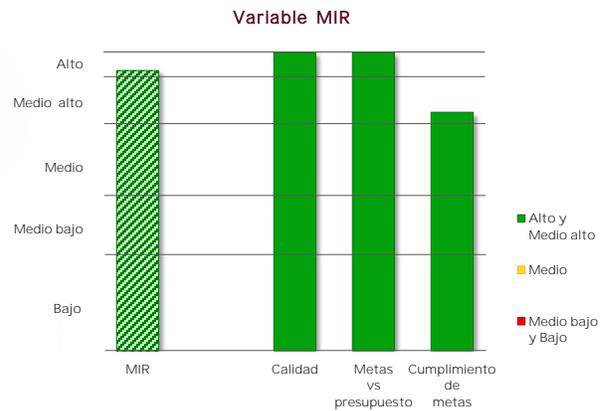
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 94.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|------|------|----------|------------|---|------------|
| Porcentaje de municipios en los que se realizan acciones de verificación y vigilancia | 70.0 | 48.1 | 338.0 | 337.8 | 1.50 | 5.0 |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

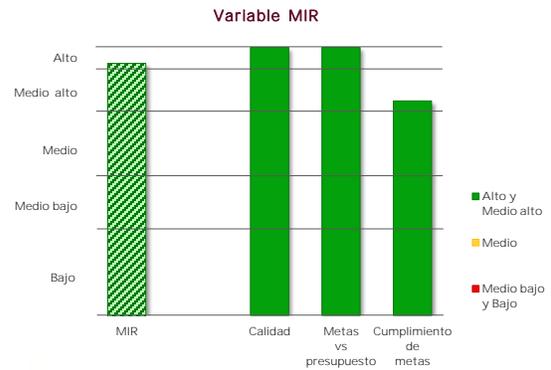
2/2

Ramo 10 Economía

Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.7 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de municipios en los que se realizan acciones de verificación y vigilancia | Ascendente | 70.0 | 70.0 | 62.7 | 89.6 | 4.0 |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 2.6 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|---|-------------------------|------------------------|
| 2013 | Evaluación de Consistencia y Resultados | 2.6 | MEDIO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2013/10g003pcri3.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum 6i = 1 Xi$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 10 Economía

Pp G003 Vigilancia del cumplimiento de la normatividad y fortalecimiento de la certeza jurídica entre proveedores y consumidores

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|------------------|-----------------|
| ASM | 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| 4.1 Actualización y Depuración del Padrón de establecimientos, 4.2 Actualización del padrón de estaciones de servicio. | 2013 | 100 | 100 |
| Metodología para la construcción de metas | 2013 | 100 | |
| Causas que originan los retrasos en la entrega de recursos | 2013 | 100 | |
| Metodología para la línea base de los indicadores de la MIR. | 2013 | 100 | |
| Aproximación a la implementación de una aplicación tecnológica de geolocalización con GPS. | 2015 | 100 | |
| Capacitación para verificadores basado en la detección de las necesidades reales y específicas de cada área y del contexto en el que operan | 2015 | 100 | |
| Desarrollo una herramienta para la visualización de información georreferenciada en materia de verificación y vigilancia | 2015 | 100 | |
| Fomentar la autorregulación mediante la autoevaluación por parte de los proveedores respecto del cumplimiento de las obligaciones normadas en la LFPC, LFMN y NOM aplicable. Lo anterior, sin perjuicio de las funciones de verificación y vigilancia que en su oportunidad efectúe PROFECO. | 2015 | 100 | |
| Fortalecimiento de las áreas de tramitación y desarrollo de los PIL con capacitación | 2015 | 100 | |
| Homologar los sistemas informáticos utilizados para realizar las visitas de verificación y su supervisión, respecto a establecimientos comerciales | 2015 | 100 | |
| Supervisión documental y en campo, durante y posterior a la verificación de establecimientos comerciales | 2015 | 100 | |
| Tendencia a la consolidación de información sobre establecimientos comerciales con información que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) tenga disponible y hacer los cruces pertinentes con la información de Profeco. | 2015 | 100 | |

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

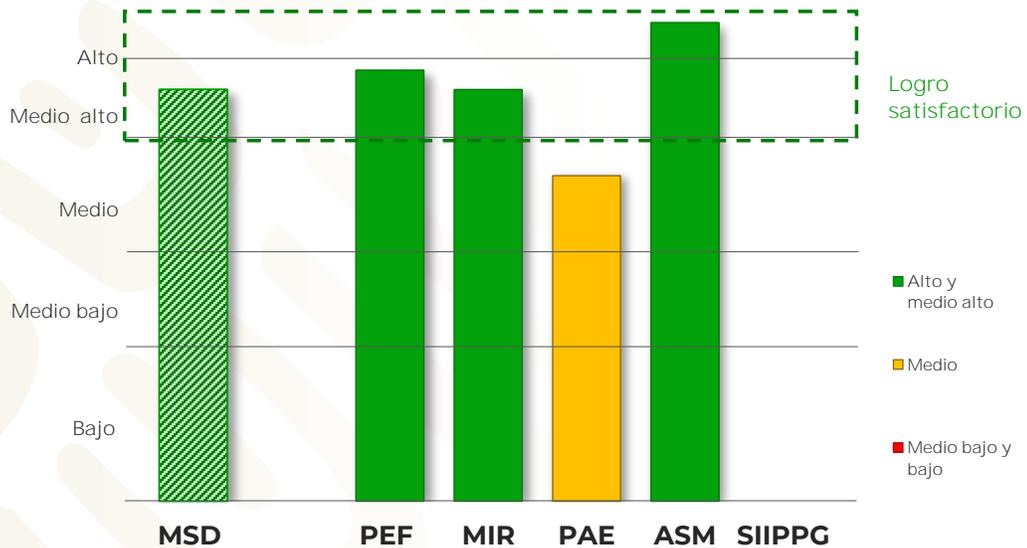
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp C007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.3 | MEDIO ALTO |
| PEF | 4.5 | MEDIO ALTO |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| PAE | 3.4 | MEDIO |
| ASM | 5.0 | ALTO |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

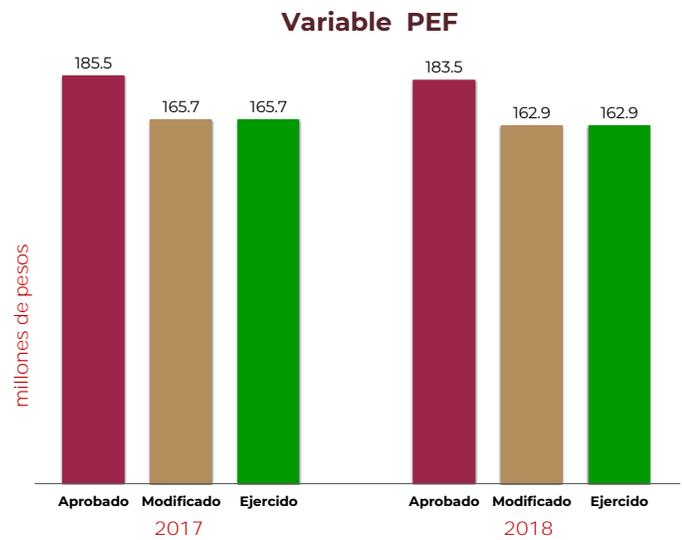
Pp G007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.5 | MEDIO ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 4.5 | MEDIO ALTO |



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 185.5 | 165.7 | 165.7 | 89.3 | 4.5 | 183.5 | 162.9 | 162.9 | 88.8 | 4.5 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

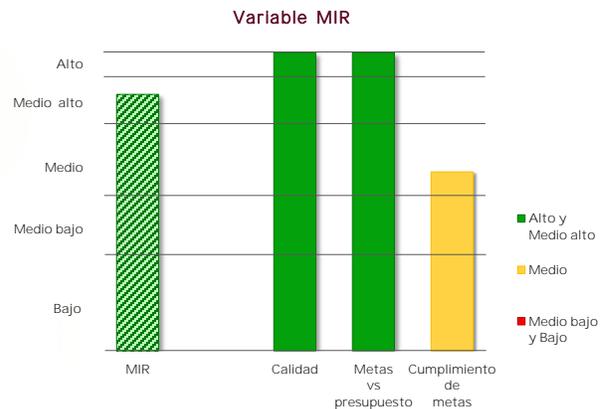
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp G007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 86.0 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|---|-----|------|----------|------------|---|------------|
| Ubicación de México como destino de inversión en exploración minera | 8.0 | 7.0 | 162.9 | 174.5 | 1.20 | 5.0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

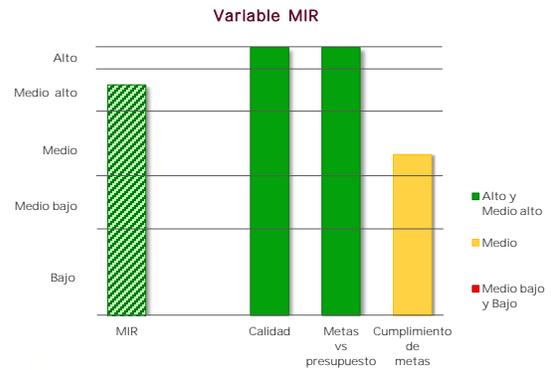
2/2

Ramo 10 Economía

Pp G007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.3 | MEDIO ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | 5.0 | ALTO |
| Cumplimiento metas | 3.0 | MEDIO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Ubicación de México como destino de inversión en exploración minera | Ascendente | 8.0 | 8.0 | 6.0 | 125.0 | 3.0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 10 Economía

Pp G007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

| Variable | MSD cuantitativo |
|----------|---------------------|
| PAE | 3.4 |

| Año PAE | Tipo de evaluación | MSD-PAE cuantitativo | MSD-PAE cualitativo |
|---------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 2018 | Evaluación de Diseño | 3.4 | MEDIO |

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/10g007phdi18.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.
 * Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.
 * En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 10 Economía

Pp G007 Regulación, modernización y promoción de la actividad minera

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|----------|---------------------|--------------------|
| ASM | 5.0 | ALTO |

| Aspectos Susceptibles de Mejora | Año recomendación | % Avance | Promedio de % avance |
|--|-------------------|----------|----------------------|
| Elaboración del Diagnóstico del Programa con base en los aspectos establecidos de manera conjunta por la SHCP y por el CONEVAL | 2016 | 100 | 100 |
| Actualización de la base de datos del Registro de Concesiones Mineras. | 2016 | 100 | |
| Inclusión de una evaluación de diseño del Programa en la propuesta de PAE 2018. | 2016 | 100 | |
| Elaboración del Estudio del Desempeño de la Subsecretaría de Minería. | 2016 | 100 | |
| Integración de la Estrategia de Cobertura de la Población o Área de Enfoque Objetivo del Programa | 2016 | 100 | |
| Rediseño del instrumento para medir el nivel de satisfacción de los usuarios o área de enfoque atendida del Programa | 2016 | 100 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

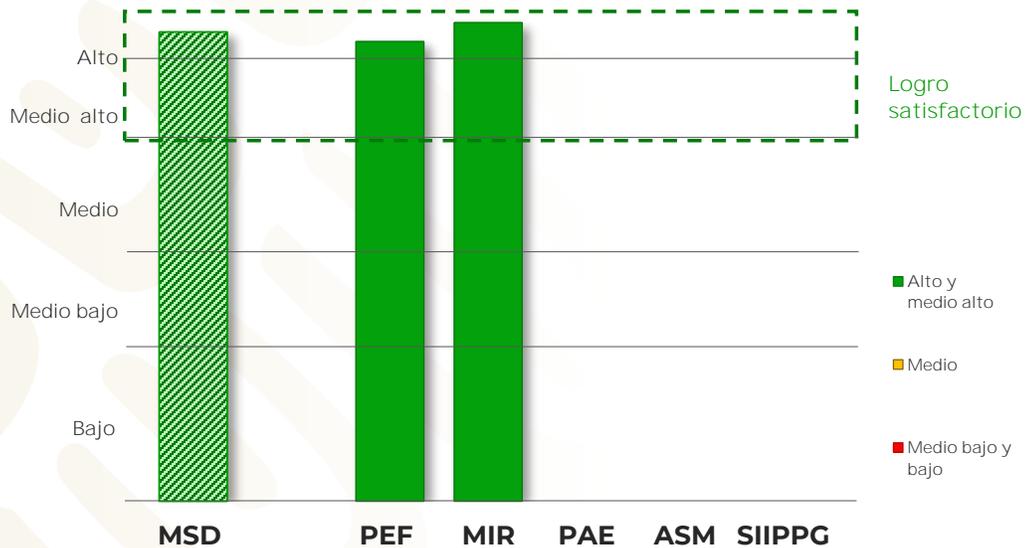
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 4.9 | ALTO |
| PEF | 4.8 | ALTO |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| PAE | NA | NA |
| ASM | NA | NA |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

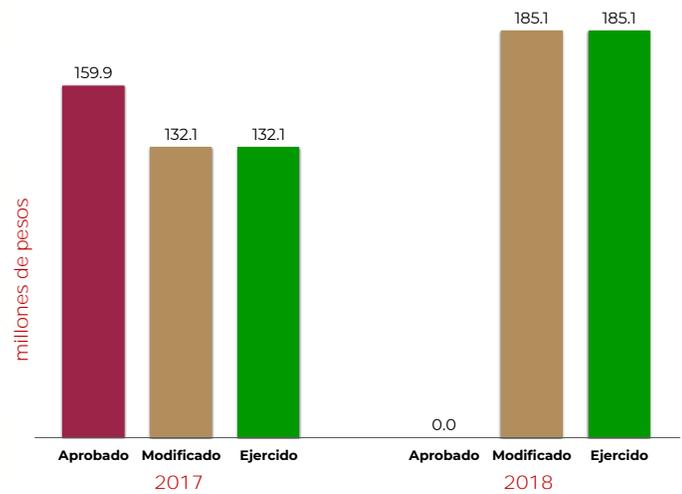
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 4.8 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 4.5 | MEDIO ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 159.9 | 132.1 | 132.1 | 82.6 | 4.5 | 0.0 | 185.1 | 185.1 | 100.0 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

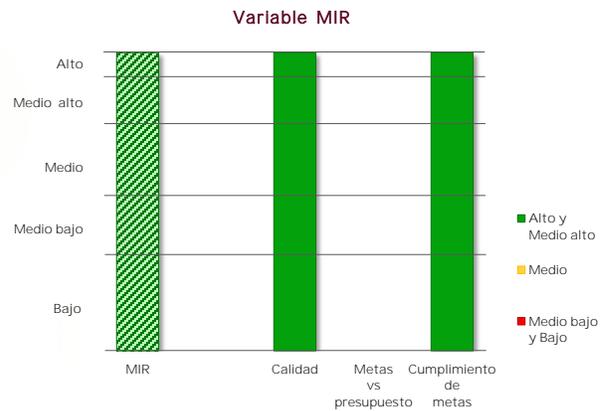
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | NA | NA |
| Cumplimiento metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| 2018 | 85.2 | 5.0 |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
| NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

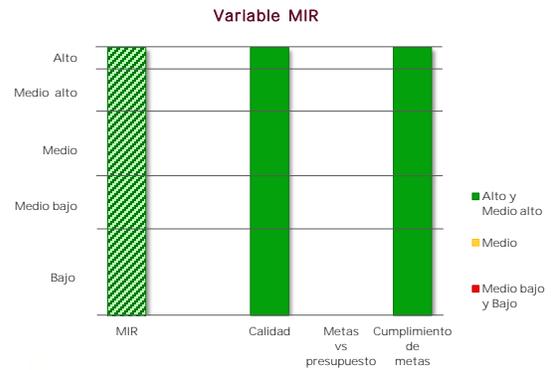
2/2

Ramo 10 Economía

Pp K027 Mantenimiento de Infraestructura

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 5.0 | ALTO |
| Calidad | 5.0 | ALTO |
| Metas vs presupuesto | NA | NA |
| Cumplimiento metas | 5.0 | ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

| Indicadores de nivel propósito | Sentido del indicador | Meta aprobada | Meta ajustada | Meta alcanzada | % Avance | Cumplimiento MSD |
|---|-----------------------|---------------|---------------|----------------|----------|------------------|
| Porcentaje de cumplimiento en las actividades de embarque de la sal | Ascendente | 100.0 | 100.0 | 97.0 | 97.0 | 5.0 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

| Núm. FID valoradas | % de Avance promedio 2018 | Valoración cuantitativa promedio |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| NA | NA | NA |

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

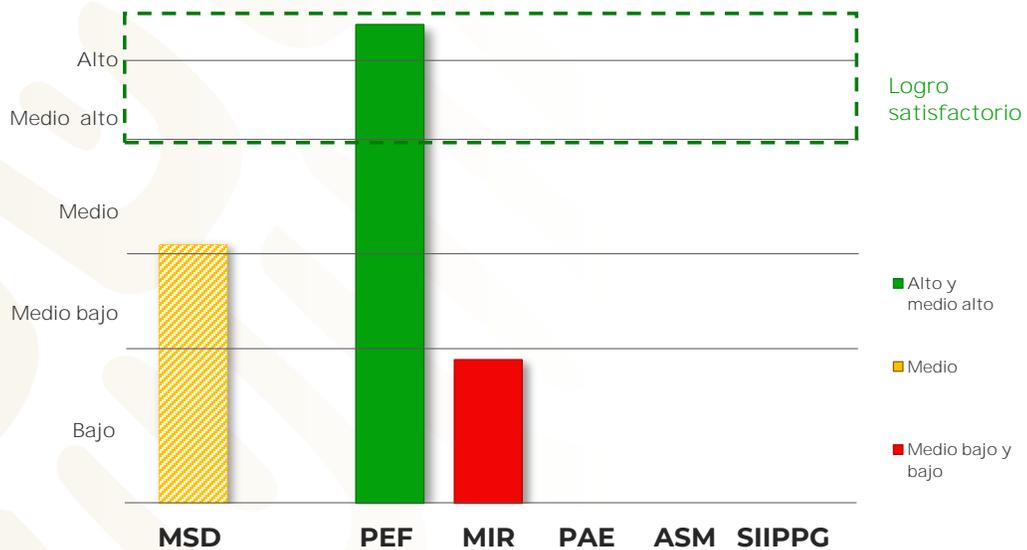
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-----------------|
| MSD | 2.7 | MEDIO |
| PEF | 5.0 | ALTO |
| MIR | 1.5 | BAJO |
| PAE | NA | NA |
| ASM | NA | NA |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

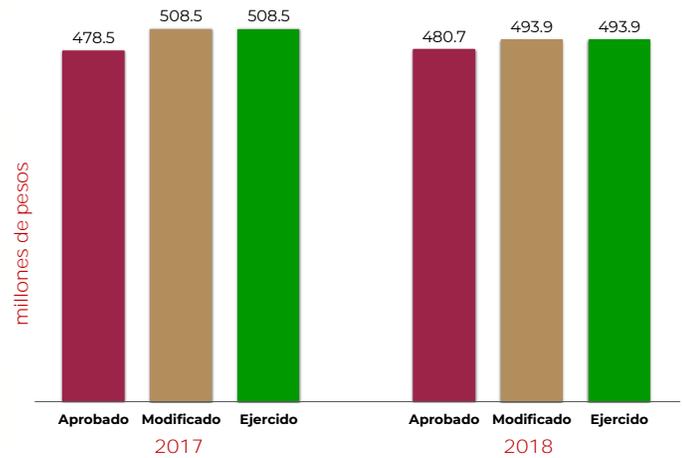
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 5.0 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 478.5 | 508.5 | 508.5 | 106.3 | 5.0 | 480.7 | 493.9 | 493.9 | 102.7 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

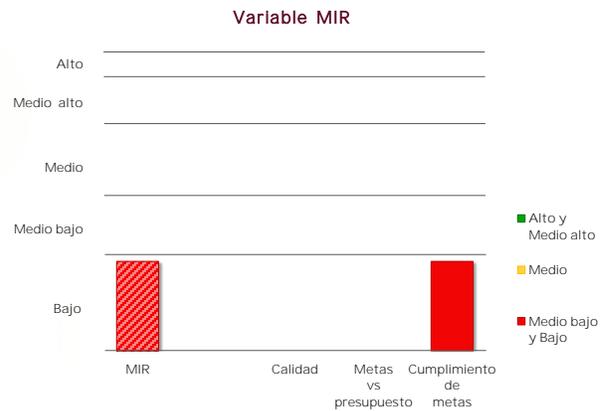
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp M001 Actividades de apoyo administrativo

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 1.5 | BAJO |
| Calidad | NA | NA |
| Metas vs presupuesto | NA | NA |
| Cumplimiento metas | 1.5 | BAJO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
| NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

**MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018**

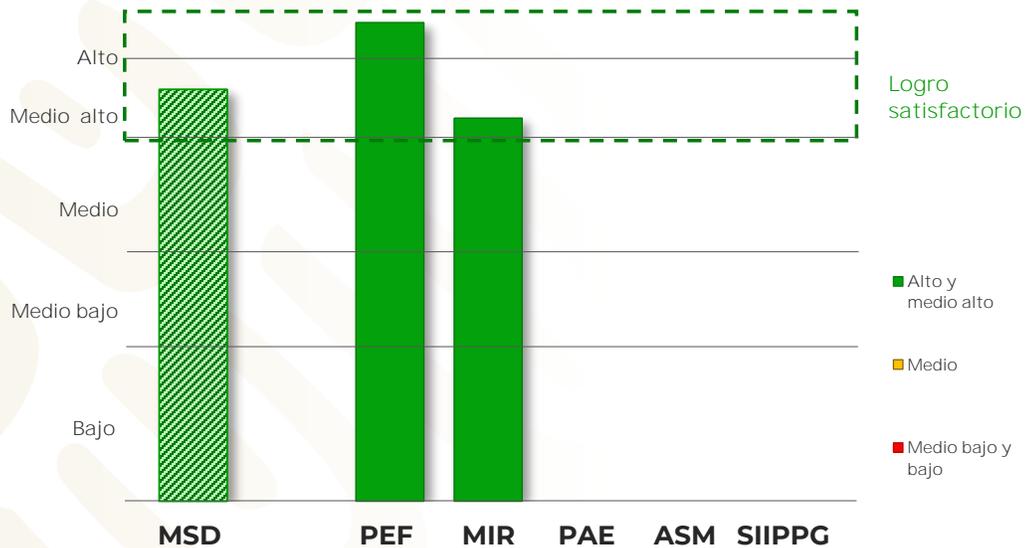
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 10 Economía

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

| Variable | MSD cuantitativo | MSD cualitativo |
|------------|------------------|-------------------|
| MSD | 4.3 | MEDIO ALTO |
| PEF | 5.0 | ALTO |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| PAE | NA | NA |
| ASM | NA | NA |
| SIIPPG | NA | NA |

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 10 Economía

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

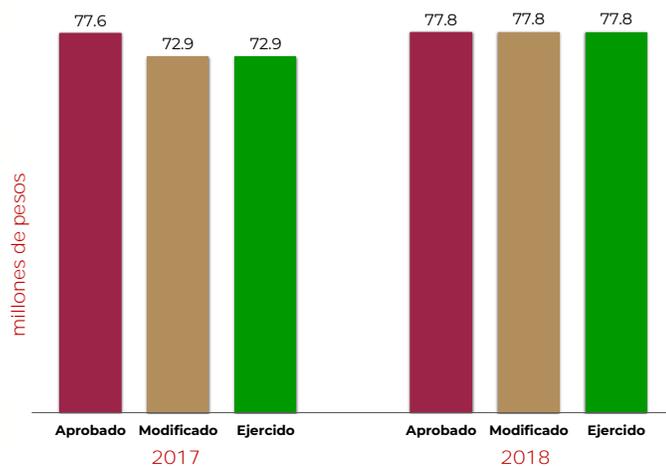
Variable PEF 2018

| Cuantitativo | Cualitativo |
|--------------|-------------|
| 5.0 | ALTO |

Subvariables PEF

| Ejercicio t-1 2017 | | Ejercicio t 2018 | |
|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|
| Cuantitativa | Cualitativa | Cuantitativa | Cualitativa |
| 5.0 | ALTO | 5.0 | ALTO |

Variable PEF



| 2017 | | | | | 2018 | | | | |
|----------|------------|----------|-------------|----------------|----------|------------|----------|-------------|----------------|
| Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD | Aprobado | Modificado | Ejercido | % Ejecución | Valoración MSD |
| 77.6 | 72.9 | 72.9 | 94.0 | 5.0 | 77.8 | 77.8 | 77.8 | 100.1 | 5.0 |

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

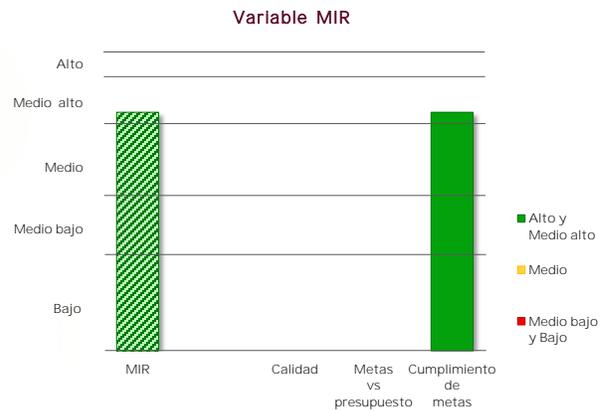
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 10 Economía
Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

| Variable y subvariables | Variable MSD-MIR | |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| | Cuantitativo | Cualitativo |
| MIR | 4.0 | MEDIO ALTO |
| Calidad | NA | NA |
| Metas vs presupuesto | NA | NA |
| Cumplimiento metas | 4.0 | MEDIO ALTO |

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

| Año de valoración | Calificación | Valoración cuantitativa |
|-------------------|--------------|-------------------------|
| NA | NA | NA |

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

| Indicadores de propósito comparables entre t y t-1 | Mt | Mt-1 | Pt (mdp) | Pt-1 (mdp) | Cociente de metas / Cociente de presupuesto | Escala MSD |
|--|----|------|----------|------------|---|------------|
| NA | NA | NA | NA | NA | NA | NA |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

