

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

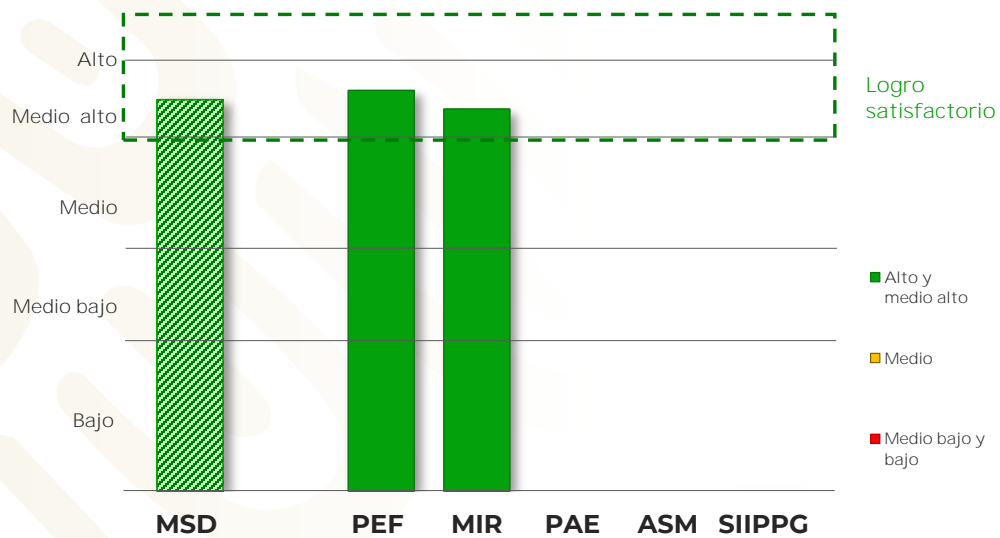
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.2	MEDIO ALTO
PEF	4.3	MEDIO ALTO
MIR	4.1	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

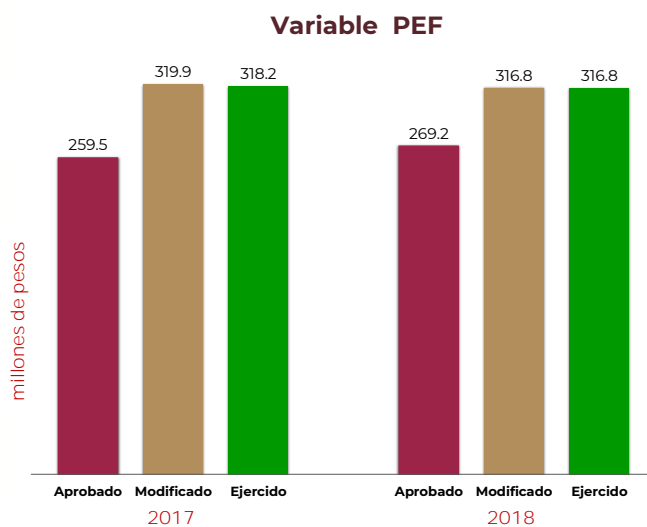
Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
4.3	MEDIO ALTO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.0	MEDIO ALTO	4.5	MEDIO ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
259.5	319.9	318.2	122.6	4.0	269.2	316.8	316.8	117.7	4.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

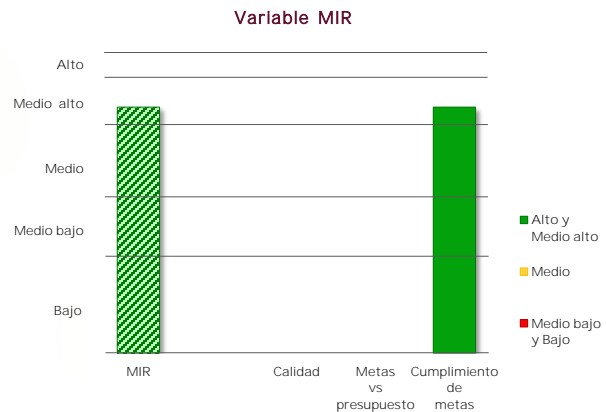
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp 0001 Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.1	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.1	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

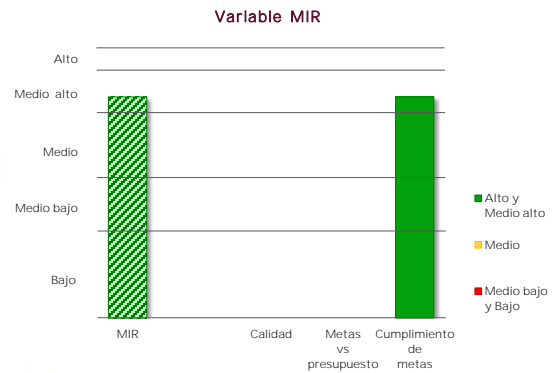
2/2

Ramo **6** Hacienda y Crédito Público

Pp **0001** Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.1	MEDIO ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	4.1	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
73	95.3	4.1

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

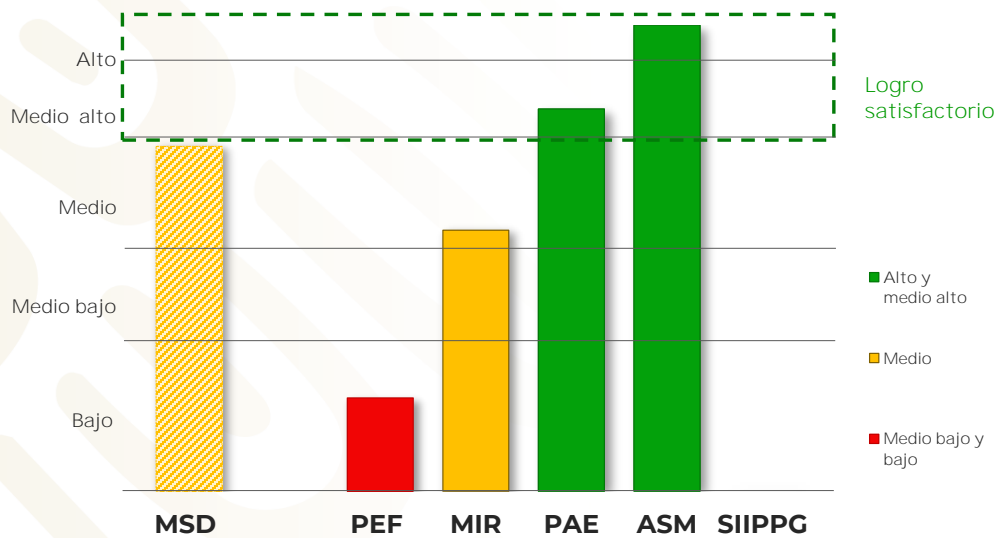
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.7	MEDIO
PEF	1.0	BAJO
MIR	2.8	MEDIO
PAE	4.1	MEDIO ALTO
ASM	5.0	ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

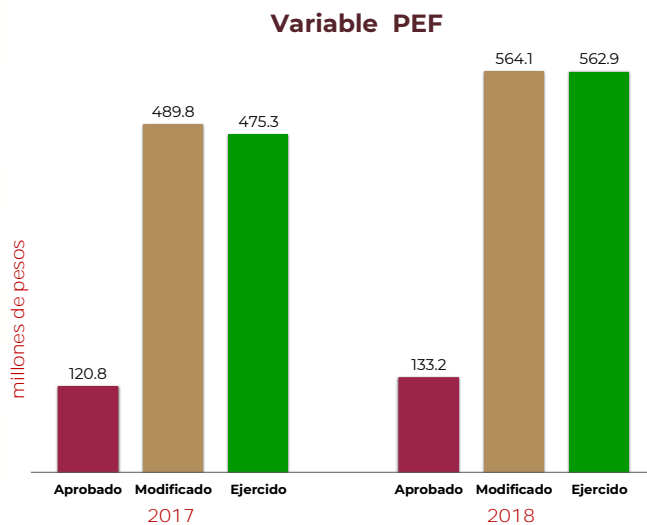
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
1.0	BAJO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
120.8	489.8	475.3	393.4	1.0	133.2	564.1	562.9	422.6	1.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

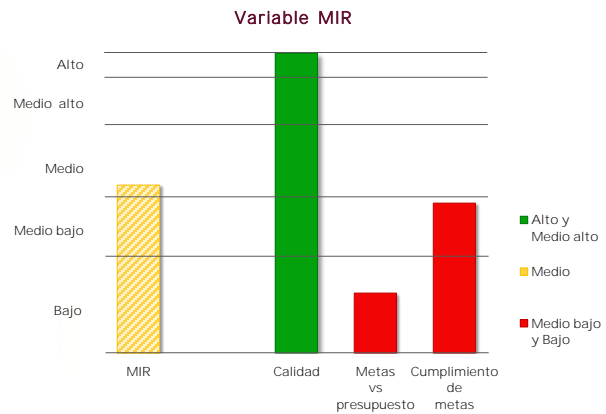
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	2.8	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	94.4	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la Administración Pública Federal.	26.0	17.7	564.1	500.5	0.60	1.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

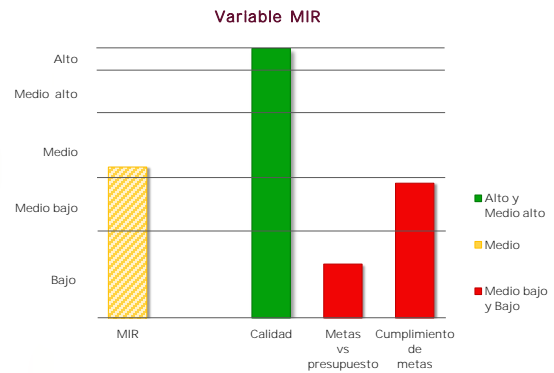
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	2.8	MEDIO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	1.0	BAJO
Cumplimiento metas	2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la Administración Pública Federal.	Descendente	26.0	26.0	16.7	1359	2.5

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable	MSD cuantitativo
PAE	4.1

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2015	Evaluación de Consistencia y Resultados	4.1	MEDIO ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2015/27o007pcr15.pdf

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum 6i = 1 Xi$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

IV. Aspectos Susceptibles de Mejora ASM 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp 0007 Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	5.0	ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
El Programa de Control y Aprovechamiento Inmobiliario Federal (PCAIF) debe contar con un procedimiento específico para su elaboración y actualización.	2015	100	100
Es importante que el Programa 0007 cuente con instrumentos de medición de la satisfacción de los usuarios de los servicios de aprovechamiento de inmuebles federales.	2015	100	
Es necesario definir un plazo para la revisión y actualización de la problemática que enfrenta el Programa, así como de sus causas, efectos y características.	2015	100	
Los Programas Anuales de Trabajo de cada una de las unidades administrativas del INDAABIN establecen las acciones a implementar durante el ejercicio fiscal en curso, siendo conveniente que para la realización de dicha actividad, se cuente con lineamientos o con un proceso establecido para su elaboración.	2015	100	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

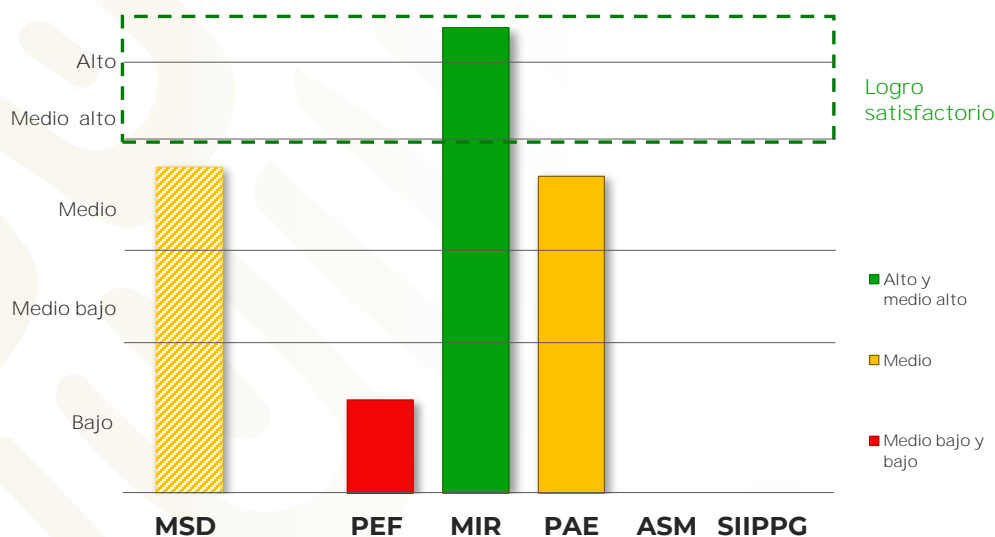
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P001 Diseño de la política de ingresos

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.5	MEDIO
PEF	1.0	BAJO
MIR	5.0	ALTO
PAE	3.4	MEDIO
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

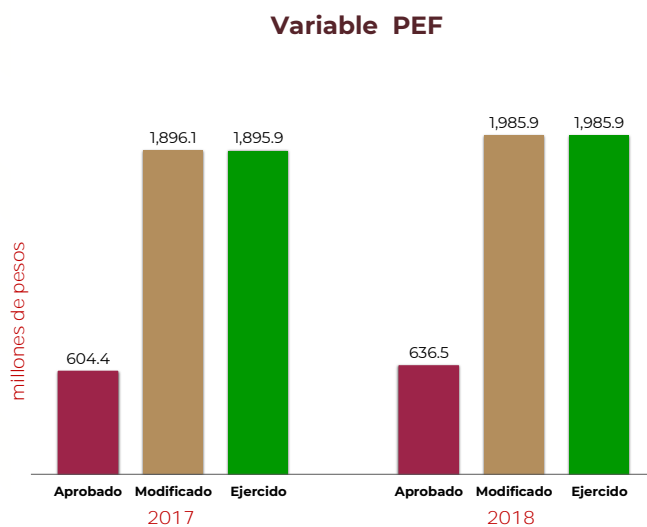
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P001 Diseño de la política de ingresos

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
1.0	BAJO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	1.0	BAJO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
604.4	1,896.1	1,895.9	313.7	1.0	636.5	1,985.9	1,985.9	312.0	1.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

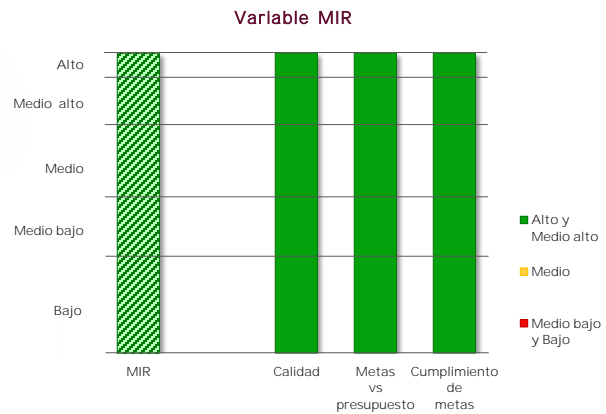
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P001 Diseño de la política de ingresos

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	91.6	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Crecimiento real de los ingresos tributarios no petroleros.	1.9	1.0	1,985.9	1,996.3	1.90	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

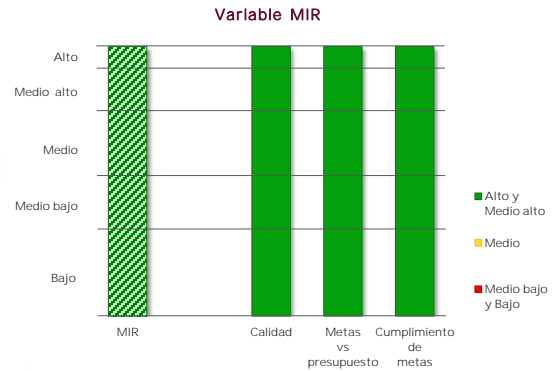
2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P001 Diseño de la política de ingresos

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Crecimiento real de los ingresos tributarios no petroleros.	Ascendente	1.9	1.9	1.9	97.4	5.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P001 Diseño de la política de ingresos

Variable	MSD cuantitativo
PAE	3.4

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2016	Evaluación de Diseño	3.4	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2016/06p001phdi16.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337	Valoración de Identificación del Problema	(X1)
0.220	Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales	(X2)
0.271	Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable	(X3)
0.172	Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo	(X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

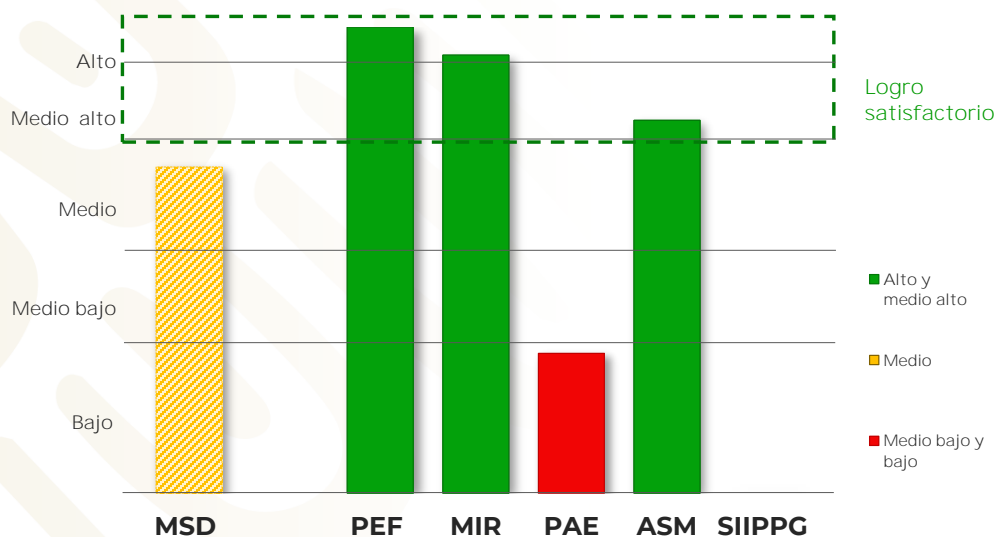
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P002 Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.5	MEDIO
PEF	5.0	ALTO
MIR	4.7	ALTO
PAE	1.5	BAJO
ASM	4.0	MEDIO ALTO
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

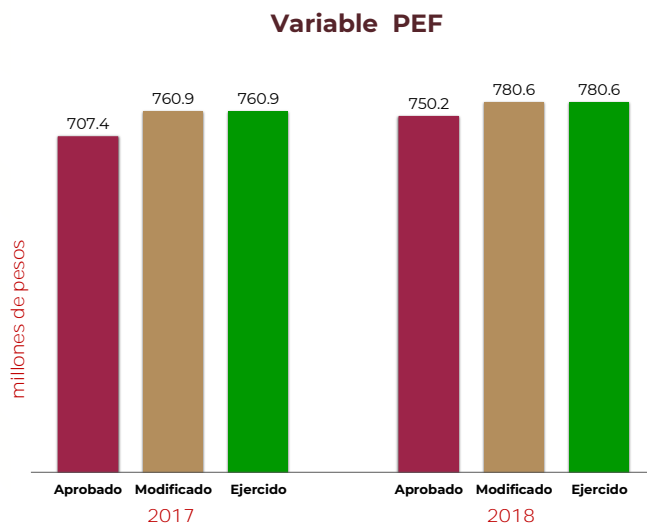
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P002 Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
707.4	760.9	760.9	107.6	5.0	750.2	780.6	780.6	104.1	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

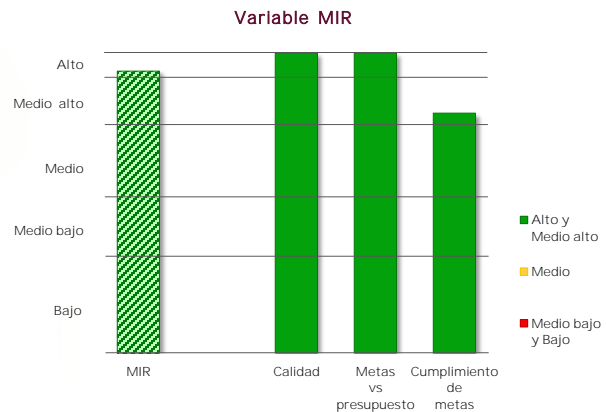
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P002 Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.7	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	98.0	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Tasa de crecimiento del gasto de operación administrativo por dependencia y entidad de la Administración Pública Federal	3.0	11.7	780.6	801.2	4.00	5.0
Porcentaje del gasto programable de programas presupuestarios valorados por el Modelo Sintético de Información de Desempeño (MSD), con nivel de desempeño satisfactorio.	75.0	77.5	780.6	801.2	1.00	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

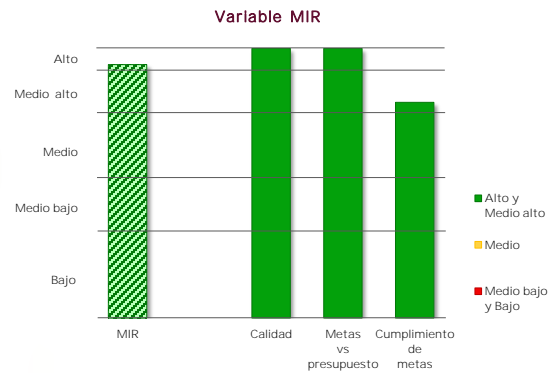
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P002 Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.7	ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	4.0	MEDIO ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje del gasto programable de programas presupuestarios valorados por el Modelo Sintético de Información de Desempeño (MSD), con nivel de desempeño satisfactorio.	Ascendente	75.0	75.0	83.7	111.6	4.0
Tasa de crecimiento del gasto de operación administrativo por dependencia y entidad de la Administración Pública Federal	Descendente	3.0	3.0	-5.2	108.0	4.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P002 Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable	MSD cuantitativo
----------	---------------------

PAE	1.5
-----	-----

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2013	Evaluación de Diseño	1.5	BAJO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación de Diseño

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/50s038pccr17.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación de Diseño

$$VED = 0.337 (X1) + 0.220 (X2) + 0.271 (X3) + 0.172 (X4)$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación de Diseño

0.337 Valoración de Identificación del Problema (X1)
 0.220 Valoración de Contribución a los Objetivos Estratégicos y Nacionales (X2)
 0.271 Valoración de Vinculación con las Reglas de Operación y Normatividad Aplicable (X3)
 0.172 Valoración de Identificación de la Población Potencial y Objetivo (X4)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

**IV. Aspectos Susceptibles de Mejora
ASM 2018**

Ramo **6** Hacienda y Crédito Público

Pp **P002** Diseño y conducción de la política de gasto público

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
ASM	4.0	MEDIO ALTO

Aspectos Susceptibles de Mejora	Año recomendación	% Avance	Promedio de % avance
Rediseño de la Matriz de indicadores orientada a los objetivos del programa, indicadores, supuestos y medios de verificación.	2013	100	85
Elaboración de un documento diagnóstico que defina el problema específico que atiende el programa, así como el área de enfoque al que va dirigido y su alineación con el PND, PGCM y el PRONAFIDE.	2013	100	
Ampliar la cobertura de evaluaciones a Programas No Sociales en el Programa Anual de Evaluación	2013	100	
Realizar una evaluación de procesos.	2013	40	

La variable ASM engloba el promedio de avance de cada ASM comprometido por los Pp, a partir del año de recomendación 2013.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

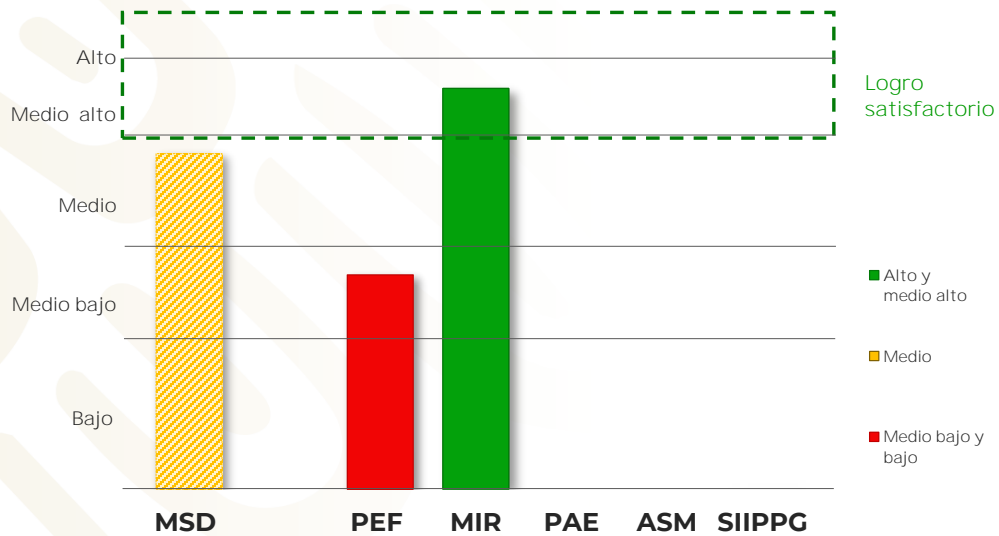
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P003 Diseño y aplicación de la política económica

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.6	MEDIO
PEF	2.3	MEDIO BAJO
MIR	4.3	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P003 Diseño y aplicación de la política económica

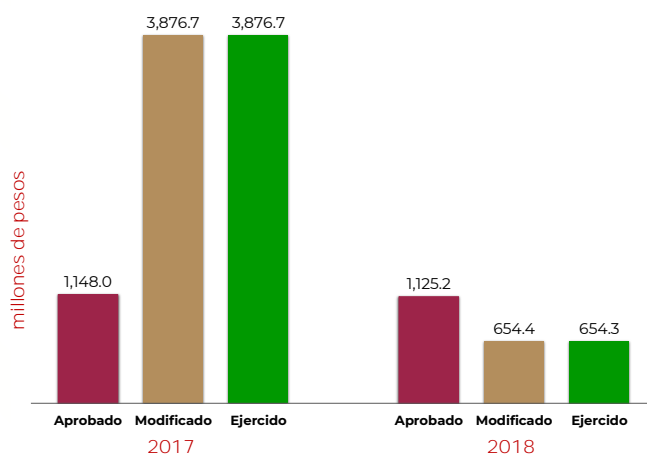
Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
2.3	MEDIO BAJO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
1.0	BAJO	3.0	MEDIO

Variable PEF



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
1,148.0	3,876.7	3,876.7	337.7	1.0	1,125.2	654.4	654.3	58.2	3.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

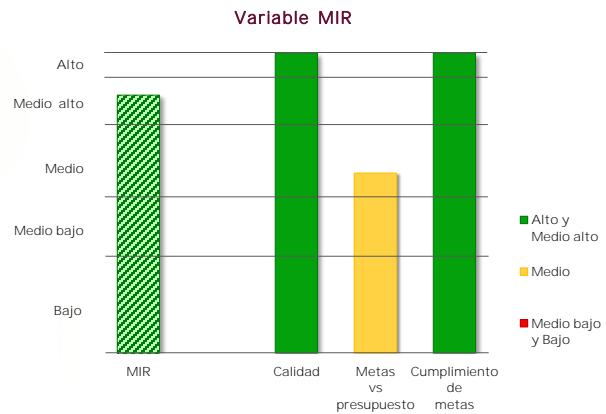
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P003 Diseño y aplicación de la política económica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	89.1	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Balance público	0.0	0.0	654.4	4,082.0	6.20	5.0
Porcentaje de la deuda neta tradicional	47.1	0.0	654.4	4,082.0	0.00	1.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

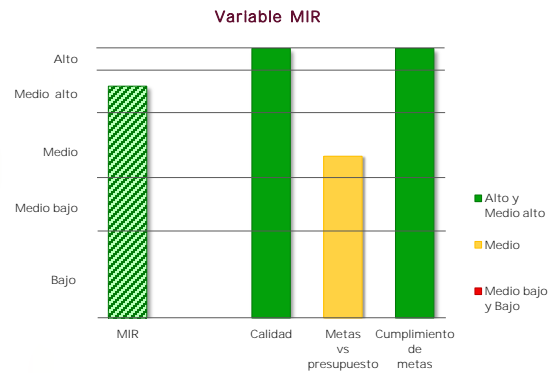
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P003 Diseño y aplicación de la política económica

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	4.3	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	3.0	MEDIO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de la deuda neta tradicional	Descendente	47.1	47.1	46.0	102.3	5.0
Balance público	Descendente	0.0	0.0	0.0	100.0	5.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

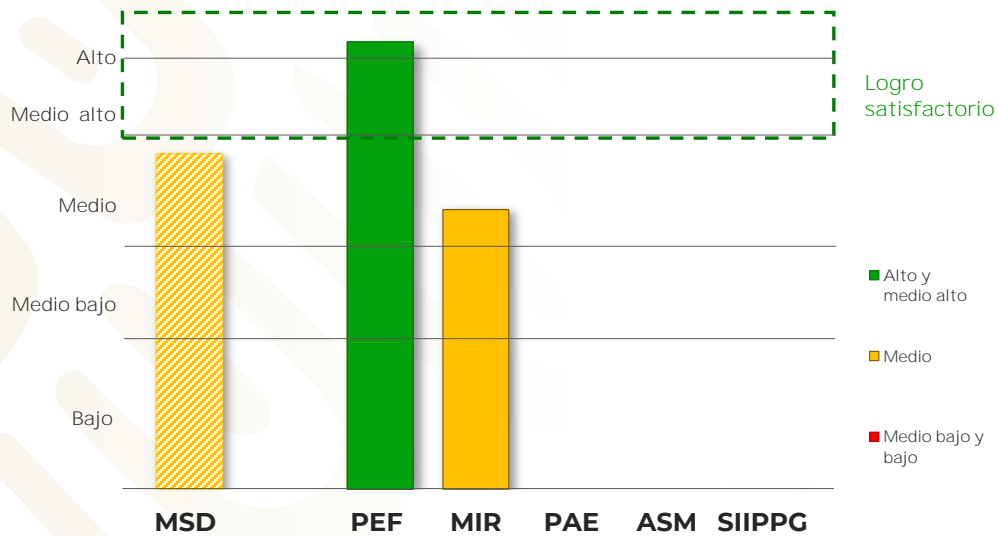
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P004 Asesoría jurídica y representación judicial y administrativa de la SHCP

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.6	MEDIO
PEF	4.8	ALTO
MIR	3.0	MEDIO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P004 Asesoría jurídica y representación judicial y administrativa de la SHCP

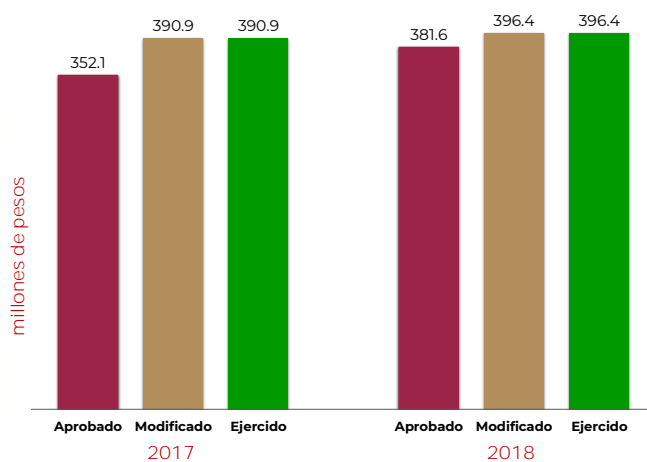
Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
4.8	ALTO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
4.5	MEDIO ALTO	5.0	ALTO

Variable PEF



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
352.1	390.9	390.9	111.0	4.5	381.6	396.4	396.4	103.9	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

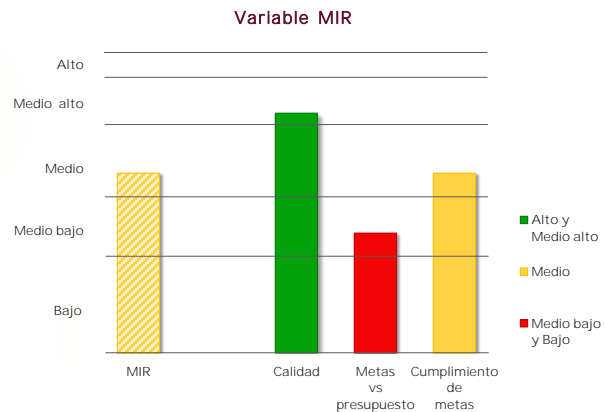
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P004 Asesoría jurídica y representación judicial y administrativa de la SHCP

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.0	MEDIO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento metas	3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	84.9	4.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
--	----	------	----------	------------	---	------------

Porcentaje de resoluciones emitidas en los asuntos de representación judicial y administrativa a favor de la Procuraduría Fiscal de la Federación.

76.8	96.4	396.4	411.6	0.80	2.0
------	------	-------	-------	------	-----

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{\frac{M_t}{M_{t-1}}}{\frac{P_t}{P_{t-1}}}$$

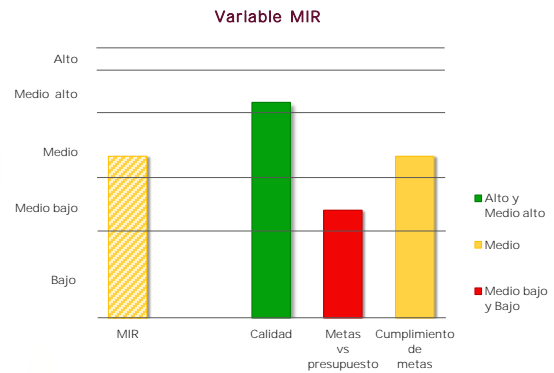
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P004 Asesoría jurídica y representación judicial y administrativa de la SHCP

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.0	MEDIO
Calidad	4.0	MEDIO ALTO
Metas vs presupuesto	2.0	MEDIO BAJO
Cumplimiento metas	3.0	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de resoluciones emitidas en los asuntos de representación judicial y administrativa a favor de la Procuraduría Fiscal de la Federación.	Ascendente	76.8	76.8	89.3	116.3	3.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

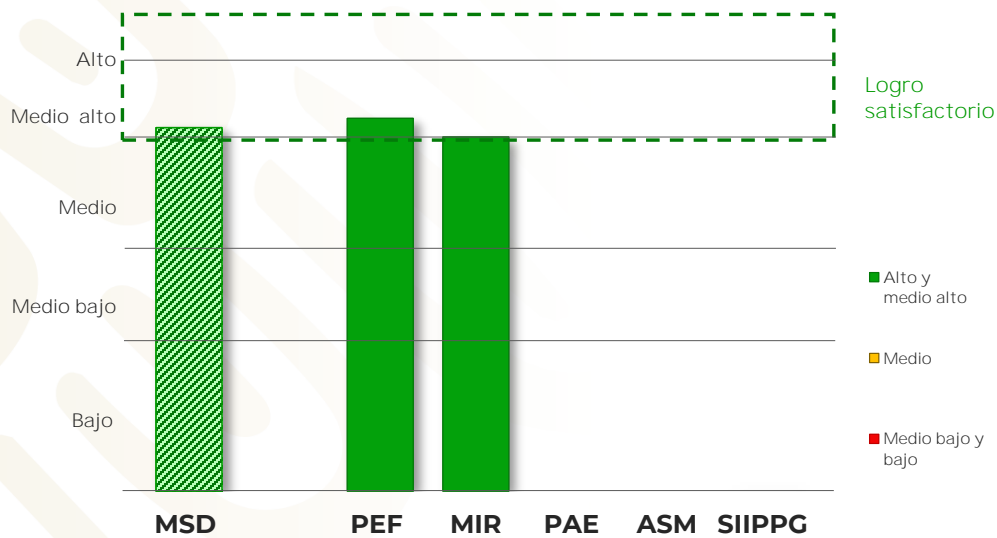
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P005 Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.9	MEDIO ALTO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	3.8	MEDIO ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

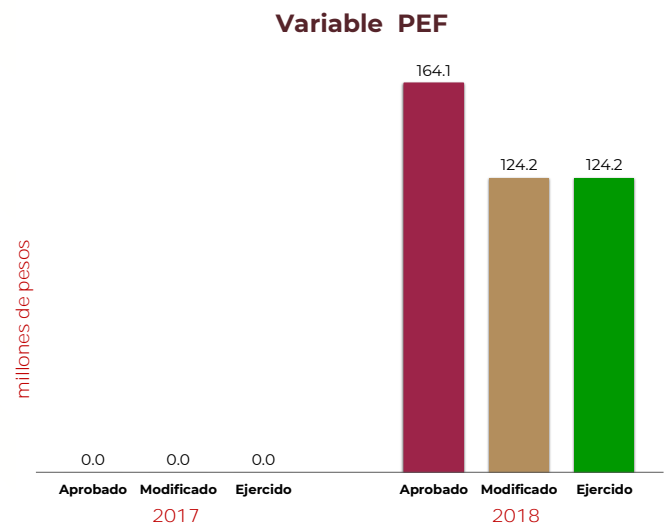
I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp P005 Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales

Variable PEF 2018	
Cuantitativo	Cualitativo
4.0	MEDIO ALTO

Subvariables PEF			
Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
NA		4.0	MEDIO ALTO



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
				NA	164.1	124.2	124.2	75.7	4.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

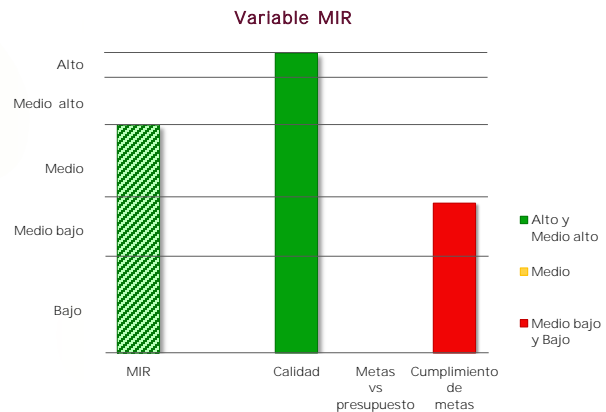
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp P005 Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.8	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	87.2	5.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

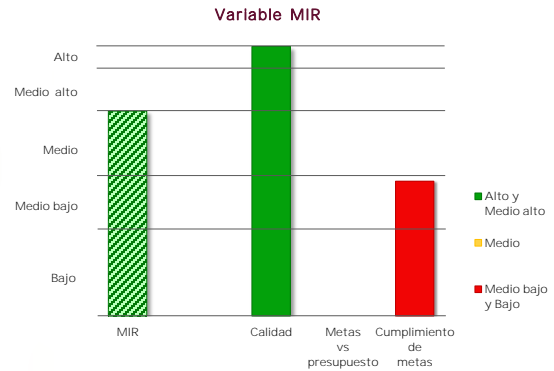
2/2

 Ramo **6** Hacienda y Crédito Público

 Pp **P005** Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.8	MEDIO ALTO
Calidad	5.0	ALTO
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	2.5	MEDIO BAJO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de Programas de Desarrollo	Ascendente	70.0	70.0	100.0	142.9	2.5

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

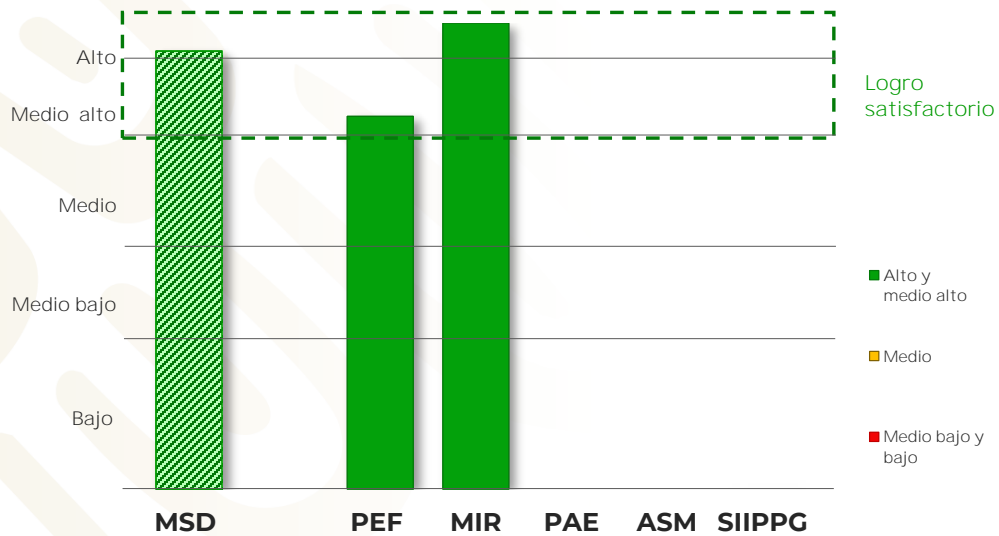
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp R021 Administración del Fondo de Pensiones

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.7	ALTO
PEF	4.0	MEDIO ALTO
MIR	5.0	ALTO
PAE	NA	NA
ASM	NA	NA
SIIPPG	NA	NA

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp R021 Administración del Fondo de Pensiones

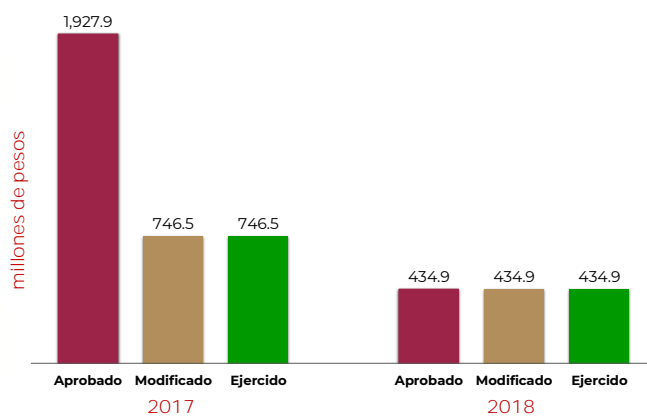
Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
4.0	MEDIO ALTO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
2.0	MEDIO BAJO	5.0	ALTO

Variable PEF



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
1,927.9	746.5	746.5	38.7	2.0	434.9	434.9	434.9	100.0	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

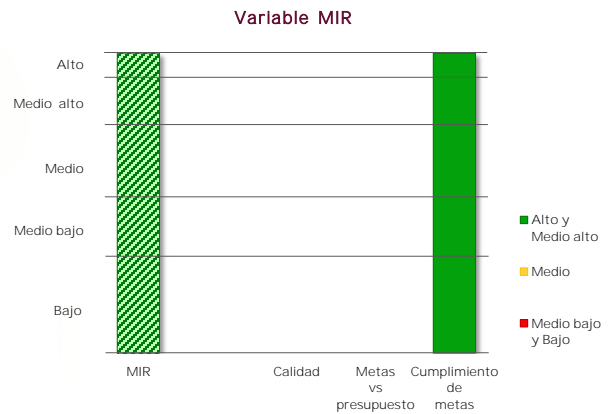
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp R021 Administración del Fondo de Pensiones

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
NA	NA	NA

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

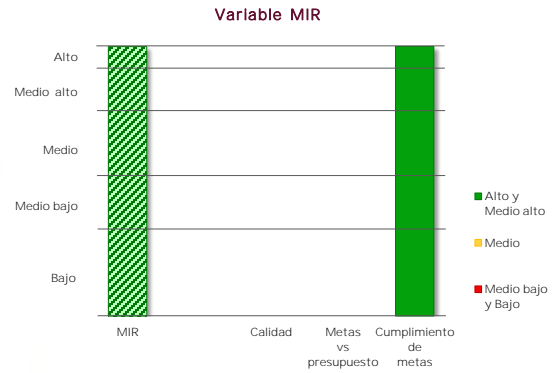
La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2
Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp R021 Administración del Fondo de Pensiones

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	5.0	ALTO
Calidad	NA	NA
Metas vs presupuesto	NA	NA
Cumplimiento metas	5.0	ALTO



El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.

Caso 1: Pp obligados a registrar MIR
c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR
Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
1	100.0	5.0

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

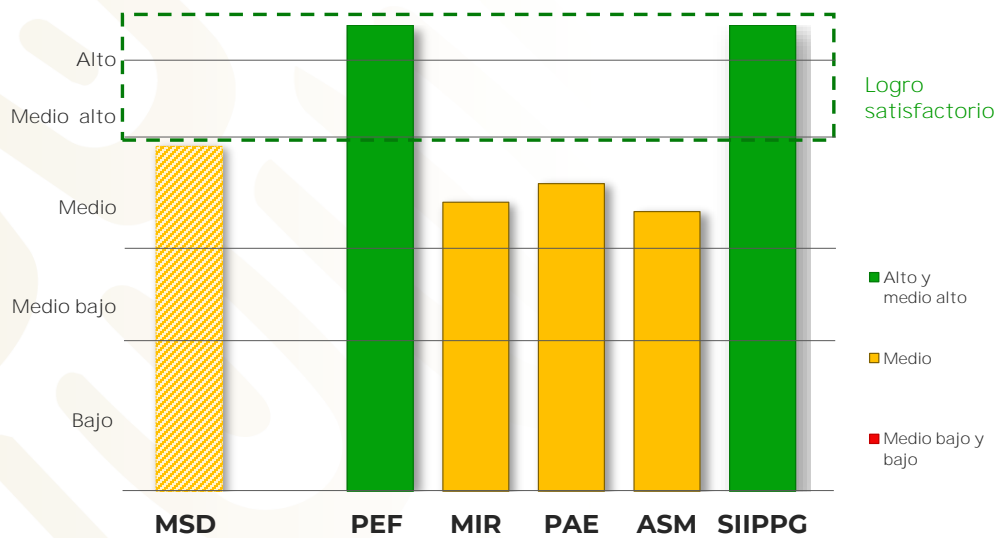
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp S265 Programa de aseguramiento agropecuario

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	3.7	MEDIO
PEF	5.0	ALTO
MIR	3.1	MEDIO
PAE	3.3	MEDIO
ASM	3.0	MEDIO
SIIPPG	5.0	ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp S265 Programa de aseguramiento agropecuario

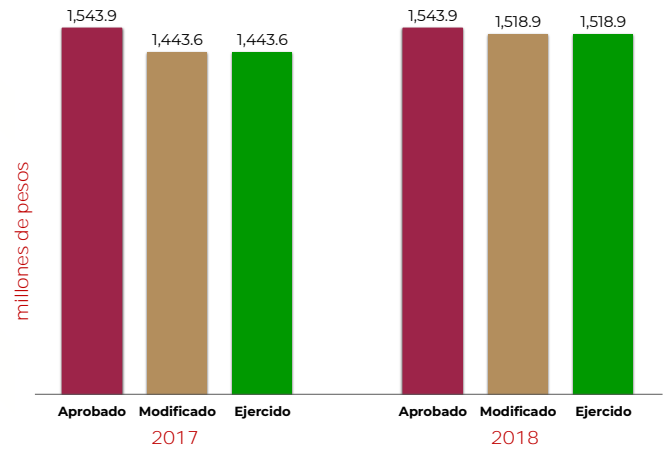
Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
5.0	ALTO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	5.0	ALTO

Variable PEF



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
1,543.9	1,443.6	1,443.6	93.5	5.0	1,543.9	1,518.9	1,518.9	98.4	5.0

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

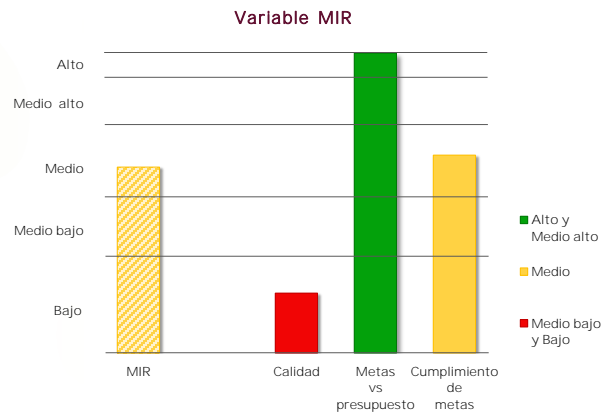
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp S265 Programa de aseguramiento agropecuario

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.1	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	35.0	1.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Tasa de variación de la superficie agrícola asegurada con seguros comerciales	109.0	98.2	1,518.9	1,520.1	1.10	5.0
Tasa de variación de la cobertura ganadera asegurada con seguros comerciales.	103.0	4.7	1,518.9	1,520.1	22.20	5.0
Tasa de variación de aseguramiento catastrófico	104.1	92.1	1,518.9	1,520.1	1.10	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_{t-1}}{P_t}$$

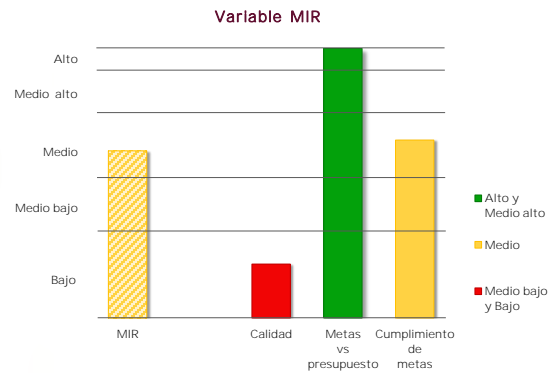
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp S265 Programa de aseguramiento agropecuario

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.1	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	3.3	MEDIO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Tasa de variación de aseguramiento catastrófico	Ascendente	104.1	104.1	102.6	98.6	5.0
Tasa de variación de la superficie agrícola asegurada con seguros comerciales	Ascendente	109.0	109.0	-2.0	88.2	4.0
Tasa de variación de la cobertura ganadera asegurada con seguros comerciales.	Ascendente	103.0	103.0	1,016.7	1,084.2	1.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp S265 Programa de aseguramiento agropecuario

Variable	MSD cuantitativo
PAE	3.3

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	2.7	MEDIO
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	3.8	MEDIO ALTO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/06s265pccr17.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum i = 1 Xi$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	S265	Programa de aseguramiento agropecuario

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPPG-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPPG-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	91.3	91.3

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.

MODELO SINTÉTICO DE INFORMACIÓN DEL DESEMPEÑO (MSD)
Ejercicio fiscal 2018

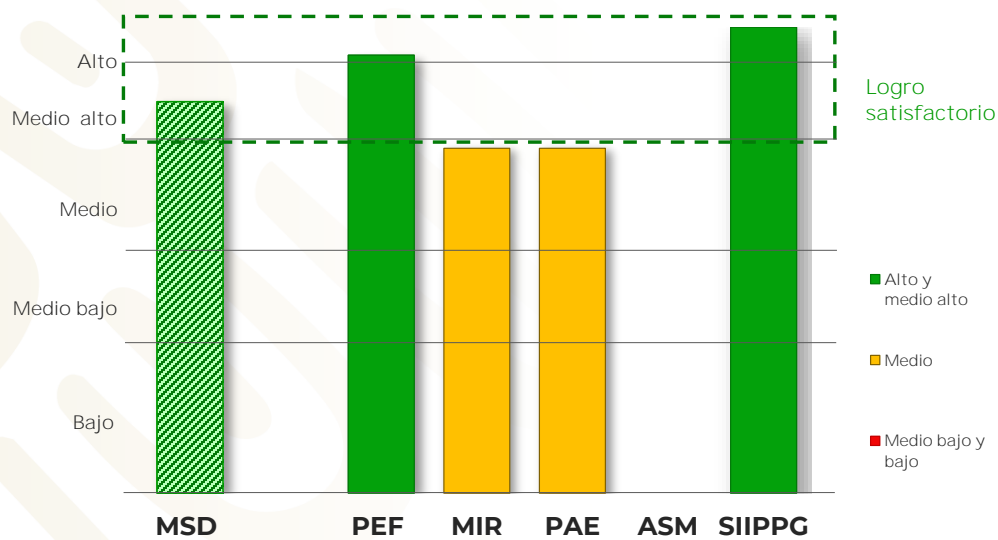
Resultados generales del Programa presupuestario

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp U010 Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
MSD	4.2	MEDIO ALTO
PEF	4.7	ALTO
MIR	3.7	MEDIO
PAE	3.7	MEDIO
ASM	NA	NA
SIIPPG	5.0	ALTO

Escala MSD 2018
Nivel de desempeño



Resultados del Programa presupuestario por variable

I. Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp U010 Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

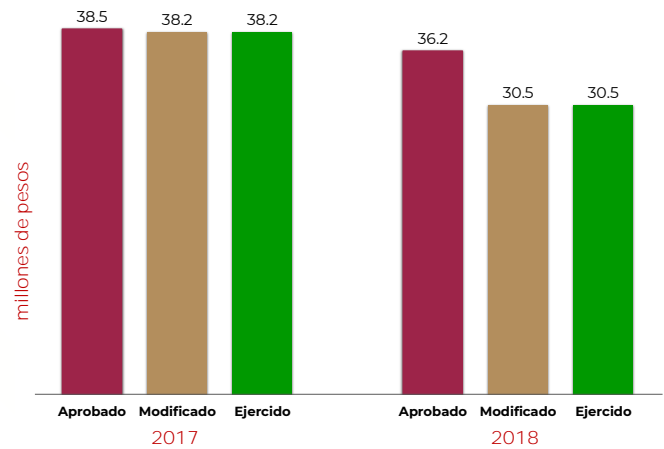
Variable PEF 2018

Cuantitativo	Cualitativo
4.7	ALTO

Subvariables PEF

Ejercicio t-1 2017		Ejercicio t 2018	
Cuantitativa	Cualitativa	Cuantitativa	Cualitativa
5.0	ALTO	4.5	MEDIO ALTO

Variable PEF



2017					2018				
Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD	Aprobado	Modificado	Ejercido	% Ejecución	Valoración MSD
38.5	38.2	38.2	99.2	5.0	36.2	30.5	30.5	84.2	4.5

mdp: millones de pesos

La variable PEF valora la planeación eficaz del gasto del Pp durante los últimos dos ejercicios fiscales, midiendo la variación del presupuesto ejercido reportado en la Cuenta Pública respecto del presupuesto aprobado (o en su caso, del modificado) en el Presupuesto de Egresos de la Federación. A tales variaciones se les asigna una ponderación de 65% para el ejercicio fiscal valorado (t) y de 35% para el ejercicio fiscal inmediato anterior (t-1).

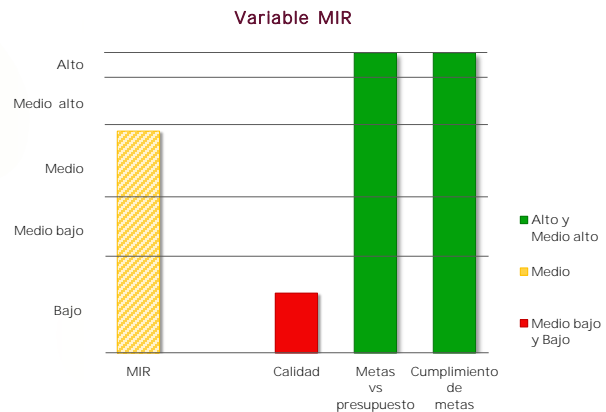
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

1/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp U010 Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

a) Calidad de la MIR

Año de valoración	Calificación	Valoración cuantitativa
2018	47.0	1.0

La subvariable "Calidad" considera las valoraciones emitidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a las MIR de los Pp.

b) Metas vs presupuesto

Indicadores de propósito comparables entre t y t-1	Mt	Mt-1	Pt (mdp)	Pt-1 (mdp)	Cociente de metas / Cociente de presupuesto	Escala MSD
Porcentaje de Sociedades del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo con presencia en zonas rurales apoyadas respecto de las Sociedades objetivo del programa	94.9	93.3	30.5	40.2	1.30	5.0

La subvariable "Metas vs presupuesto" mide la variación anual de metas respecto de la variación anual del presupuesto, aplicable solo para indicadores de propósito comparables entre el ejercicio fiscal presente y el anterior. La subvariable se obtiene del cociente de las metas modificadas del ejercicio fiscal actual (Mt) y las metas alcanzadas en el ejercicio anterior (Mt-1), respecto del cociente del presupuesto modificado del ejercicio fiscal actual (Pt) y el presupuesto ejercido del año anterior (Pt-1).

$$V(M, P)_t = \frac{M_t}{M_{t-1}} \cdot \frac{P_t}{P_{t-1}}$$

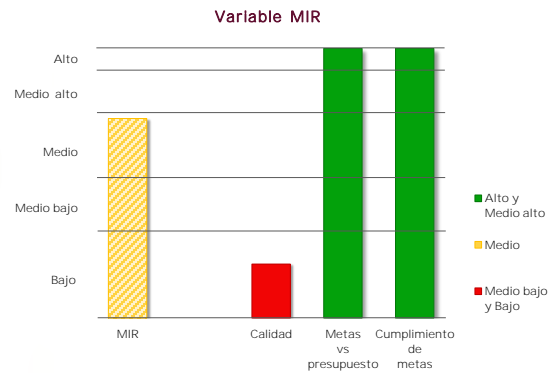
II. Matriz de Indicadores para Resultados MIR 2018

2/2

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público
Pp U010 Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

Variable y subvariables	Variable MSD-MIR	
	Cuantitativo	Cualitativo
MIR	3.7	MEDIO
Calidad	1.0	BAJO
Metas vs presupuesto	5.0	ALTO
Cumplimiento metas	5.0	ALTO

El resultado de la variable MIR se obtiene del promedio simple de las valoraciones de tres subvariables. Para el caso de Pp exentos de registrar MIR, se considera únicamente la subvariable cumplimiento de metas al periodo a partir de los avances de los indicadores de las FID.



Caso 1: Pp obligados a registrar MIR

c) Cumplimiento de metas de los indicadores MIR

Indicadores de nivel propósito	Sentido del indicador	Meta aprobada	Meta ajustada	Meta alcanzada	% Avance	Cumplimiento MSD
Porcentaje de Sociedades del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo con presencia en zonas rurales apoyadas respecto de las Sociedades objetivo del programa	Ascendente	94.6	94.9	97.9	103.3	5.0

La subvariable "Cumplimiento de Metas" representa el porcentaje de cumplimiento respecto de las metas modificadas de los indicadores de nivel Propósito de la MIR, o en su caso, de los indicadores de las FID.

Caso 2: Pp exentos de registrar MIR

Cumplimiento de metas indicadores FID

Núm. FID valoradas	% de Avance promedio 2018	Valoración cuantitativa promedio
NA	NA	NA

III. Programa Anual de Evaluación PAE 2018

Ramo 6 Hacienda y Crédito Público

Pp U010 Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

Variable	MSD cuantitativo
PAE	3.7

Año PAE	Tipo de evaluación	MSD-PAE cuantitativo	MSD-PAE cualitativo
2017	Evaluación Específica de Desempeño	4.1	MEDIO ALTO
2017	Evaluación de Consistencia y Resultados	3.3	MEDIO

Link(s) electrónico(s) de informe(s) de evaluación

Evaluación Específica de Desempeño

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/RDPS/Paginas/Resumen_Desempeno_2016.aspx

Evaluación de Consistencia y Resultados

www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/06u010pccr17.rar

Método de cálculo

Con base en el Proceso Analítico Jerárquico, así como las equivalencias de valoraciones referidas en la Nota Metodológica del MSD, se obtienen los ponderadores para cada concepto considerado en las fórmulas.

NOTA: En caso de que los informes finales de evaluación no contengan la valoración de alguna de las variables establecidas en el MSD, se reasignan las ponderaciones de manera proporcional entre las variables que cuenten con información de desempeño.

Fórmula(s)

Evaluación Específica de Desempeño

$$VEED = 0.316 (X1) + 0.368 (X2) + 0.316 (X3)$$

Evaluación de Consistencia y Resultados

$$VECyR = \sum_{i=1}^6 Xi$$

Peso / Concepto / Variables

Evaluación Específica de Desempeño

- 0.316 Valoración del apartado de resultados o productos (X1)
- 0.368 Valoración del apartado de indicadores (X2)
- 0.316 Valoración del apartado de cobertura (X3)

Evaluación de Consistencia y Resultados

- 1/6 Valoración de Resultados (X1)
- 1/6 Valoración del Diseño del Programa (X2)
- 1/6 Valoración de Planeación y Orientación a Resultados (X3)
- 1/6 Valoración de Cobertura y Focalización (X4)
- 1/6 Valoración de Operación (X5)
- 1/6 Valoración de Percepción de la Población Atendida (X6)

* La variable PAE se obtiene de la valoración cuantitativa global incorporada en los informes finales de las evaluaciones externas realizadas a los Pp en el marco de los Programas Anuales de Evaluación.

* Dado que los Pp pueden haber sido objeto de más de una evaluación externa, el MSD considera la evaluación más reciente efectuada a partir del PAE 2013.

* En caso de que un Pp cuente con más de una evaluación que refiera al mismo año, se promedian los resultados cuantitativos obtenidos en dichas evaluaciones.

V. Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales SIIPPG 2018

Ramo	6	Hacienda y Crédito Público
Pp	U010	Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular y Cooperativo

Variable	MSD cuantitativo	MSD cualitativo
SIIPPG	5.0	ALTO

La variable SIIPPG valora el grado de avance de los Pp en la atención de las recomendaciones derivadas de los Informes de confronta entre padrones elaborados por la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPP-G, así como la calidad de la información incorporada a dicho Sistema.

Método de cálculo

La variable SIIPP-G valora dos componentes:

1. Porcentaje de avance en la atención de las recomendaciones derivadas de los informes de confronta entre padrones, que elabora la SFP con información de los padrones de beneficiarios incorporados al SIIPPG. El valor de la subvariable tiene una ponderación de 30%.
2. Calidad de la información de los padrones incorporados al SIIPP-G. Este componente tiene una ponderación de 70%.

Fórmula

$$SIIPPG = RA * 0.3 + ICP * 0.7$$

Donde:

RA = Recomendaciones atendidas / Total de recomendaciones emitidas

ICP = \sum porcentaje de registros de campos prioritarios / Total campos

Detalle por componente

Atención de recomendaciones (%)	Integración de campos prioritarios (%)	Total
N.A.	100.0	100.0

Nota:

En el ejercicio fiscal 2018 no se emitieron recomendaciones.