



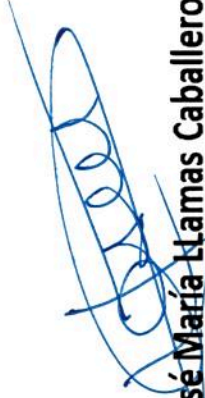
Matriz de Indicadores para Resultados 2018

S-266 - Programa de Apoyos a Pequeños Productores

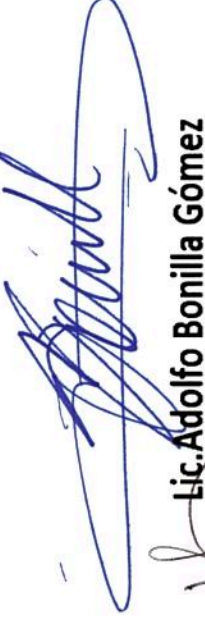


Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2018	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante el incremento de la disponibilidad de alimentos de las Unidades Económicas Rurales conformadas por pequeños productores.	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero.	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENDE del INEGI	Estratégico	Anual	98.59	Índice	INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México, PIB base 2013.	1.- Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras. 2.- Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables.
Propósito	Unidades Económicas Rurales conformadas por pequeños productores incrementan la disponibilidad de alimentos.	Porcentaje de Pequeños Productores que perciben un incremento en su producción por el apoyo recibido.	(Número de pequeños productores entrevistados que perciben un incremento en su producción por el apoyo recibido / Número de pequeños productores entrevistados) * 100	Estratégico	Anual	100	Porcentaje	Etapas 5.1 Encuesta de opinión al beneficiario	1.- Las condiciones climáticas permiten el desarrollo normal de las actividades agropecuarias. 2.- Los beneficiarios aplican correctamente los apoyos recibidos. 3.- Las condiciones climáticas permiten el desarrollo normal de las actividades agropecuarias. 4.- Los beneficiarios aplican correctamente los apoyos recibidos.
Componente	C5. Pequeños productores de las Unidades Económicas Rurales apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.	Porcentaje de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación.	(Número total de pequeños productores apoyados con servicios de extensión, desarrollo de capacidades y capacitación/ Número total de pequeños productores solicitantes con dictamen positivo) * 100	Estratégico	Semestral	100	Porcentaje	Registros de la Unidad Ejecutora Relación de Beneficiarios del Componente de Extensivismo publicada en sagarpa.gob.mx/rc.	1.- Hay oferta de técnicos prestadores de servicios de extensión, capacitación e innovación. 2.- Los productores tienen disposición de participar en el esquema de Extensivismo.
	C10. Capacidad de almacenamiento de agua y superficie incorporada al aprovechamiento sustentable del suelo incrementadas.	C10.1 Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua. C10.2 Tasa de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable.	(((Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año tn)/((Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t0)))*100) (((Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año t0)) / (Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año t1)) * 100.	Estratégico	Anual	72.43	Porcentaje	Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable, Dirección General de Producción Rural Sustentable en Zonas Prioritarias. Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.	1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climáticas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y prácticas.
	C11. Unidades de producción de alta y muy alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyadas con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria.	C11. Porcentaje de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación que pertenecen a una unidad de producción familiar apoyados con incentivos del PESA para la producción de alimentos, que contribuyen a su seguridad alimentaria.	(Número de productores beneficiarios de alta y muy alta marginación apoyados con incentivos del PESA que producen alimentos / Total de beneficiarios autorizados del PESA) * 100	Estratégico	Anual	100	Porcentaje	Sistema Único de Registro de Información	1. Las unidades de producción familiar se encuentran en zonas seguras. 2. Existe disponibilidad de los actores institucionales para la aplicación de la metodología PESA-FAO. 3. No se presentan condiciones climáticas extremas que impidan la puesta en marcha de los proyectos agropecuarios. 4. Los gobiernos de las entidades federativas ejercen oportunamente los recursos (sincronización de los procesos administrativos, técnicos y metodológicos).

Actividades	A1.C5 Extensionistas seleccionados en tiempo y forma en las entidades federativas.	A1.C10 Otorgamiento de apoyos para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua.	A2.C10 Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua.	A1.C11 Dictaminación del Desempeño de las Agencias de Desarrollo Rural.	Porcentaje de extensionistas contratados en el año t	A1.C10 Porcentaje del recurso comprometido para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total del recurso de inversión del Componente.	A2.C10 Porcentaje de proyectos supervisadas en el proceso operativo.	A1.C11 Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural PESA con dictamen.	(Número de extensionistas contratados en el año t / Número total de extensionistas programados a contratar en el año t) * 100	Presupuesto comprometido para conservación de suelo e infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua / Total de recurso asignado al componente en 2018) * 100	((Número de proyectos supervisadas en el proceso operativo (realizadas) / (Número de proyectos participantes en la operación del componente)) * 100	Agencias de Desarrollo Rural (ADR) con dictamen / Total de Agencias de Desarrollo Rural) * 100	Gestión	Gestión	Gestión	Gestión	Semestral	Semestral	Semestral	Anual	121.71	97.58	100	100	Relación de extensionistas seleccionados en cada entidad, publicada en el SERMexicano: www.extensionismo.mx Informe de extensionistas seleccionados al mes de abril	Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente	Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente	Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente	La difusión de los apoyos llega a los pequeños productores y existe interés por parte de ellos para el registro de las solicitudes.	Los productores cuentan con su inversión para los proyectos	La Unidad Responsable cuenta con las autorizaciones y recursos necesarios para contratar personal de supervisión eventual.	1. Las unidades de producción familiar se encuentran en zonas seguras. 2. Existe disponibilidad de los actores institucionales para la aplicación de la metodología PESA-FAO. 3. No se presentan condiciones climatológicas extremas que impidan la puesta en marcha de los proyectos agropecuarios. 4. Los gobiernos de las entidades federativas ejercen oportunamente los recursos (sincronización de los procesos administrativos, técnicos y metodológicos). 5. Las Instancias Ejecutoras del PESA disponen oportunamente de una cartera de proyectos diseñados con calidad.
-------------	--	---	---	---	--	--	--	--	---	--	---	--	---------	---------	---------	---------	-----------	-----------	-----------	-------	--------	-------	-----	-----	---	---	---	---	---	---	--	---


Ing. José María Llamas Caballero

**Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural
de la SADER**


Lic. Adolfo Bonilla Gómez

**Secretario del Campo de Gobierno del
Estado de Zacatecas**


Ing. Lucía Jáquez Méndez

Coordinadora Estatal de Evaluación