



**PROYECTO DE CONSERVACIÓN DE CARRETERAS MEDIANTE EL ESQUEMA  
ASOCIACIÓN PÚBLICO PRIVADA  
APP ARRIAGA - TAPACHULA  
PARA EL PERIODO 2018-2028**

**IX. La conveniencia de llevar a cabo el proyecto mediante un esquema de asociación público privada.**

De acuerdo con el apartado IV Comparador Público Privado de la metodología elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el “Manual que establece las disposiciones para determinar la rentabilidad social, así como la conveniencia de llevar a cabo un proyecto mediante el esquema de Asociación Público Privada”, a continuación se presenta el cálculo del valor por el dinero (VPD), que mide la diferencia entre el costo de un Proyecto Público de Referencia (PPR), desarrollado bajo el esquema de obra pública tradicional, contra un proyecto desarrollado bajo el esquema de Asociación Público Privada, en donde se demuestra que este último genera beneficios netos mayores a los que se obtendrían en caso de que los servicios de Rehabilitación, Mantenimiento y Conservación, de este tramo carretero Arriaga - Tapachula, fuesen proporcionados por el sector público (CPP).

#### **Valor Por el Dinero del Comparador Público Privado:**

De acuerdo al “Manual que establece las disposiciones para determinar la rentabilidad social, así como la conveniencia de llevar a cabo un proyecto mediante el esquema de Asociación Público – Privada” (Manual), se determinó el Valor Por el Dinero (VPD) obtenido a través del Comparador Público Privado (CPP), con objeto de comparar la implementación del proyecto a través de la Dependencia, Proyecto Público de Referencia (PPR), mismo que considera los riesgos transferibles y los retenibles, contra el Proyecto de implementado a través del esquema de Asociación Público Privada (APP), que considera solo los riesgos retenibles.

##### **a. Parámetros**

Para realizar el análisis del VDP se partió del escenario Base, cuyos parámetros fueron descritos en el apartado VIII “Viabilidad Económica – Financiera del Proyecto”. De forma particular, los parámetros utilizados en este apartado fueron los siguientes:

- i. Tasa de descuento: se utilizó como Tasa Libre de Riesgo el UDIBONO estimada a la fecha de implementación del Proyecto al plazo del proyecto (10 años) en 3.58% (real).
- ii. Meses de Retraso: se determinaron en 24 meses de retraso, considerando el tiempo en que el usuario tendría que esperar, si el proyecto fuese implementado por la Dependencia, para obtener un tramo carretero Rehabilitado, considerando la ruta crítica del plazo de autorización anual de los recursos y los plazos de las licitaciones que se tendrían que llevar a cabo.
- iii. Sobrecosto de Operación Vehicular (SCOP): definido como el diferencial sobrecosto al usuario comparando los costos en que incurriría por no implementar el proyecto vs. si implementarlo; este cálculo fue obtenido del apartado VI “Rentabilidad social del Proyecto” (ACB).

| Año          | Ahorro COV APP vs. PNCC (mdp) Arriaga-Tapachula |
|--------------|---|
| 2018         | 0.000   |
| 2019         | 49.555  |
| 2020         | 235.078   |
| 2021         | 493.287   |
| 2022         | 606.312   |
| 2023         | 760.804   |
| 2024         | 684.017   |
| 2025         | 789.527   |
| 2026         | 789.590   |
| 2027         | 839.873   |
| 2028         | 842.855   |
| <b>Total</b> | <b>6,090.898</b>                                |

iv. Parámetros para el cálculo del Costo de Administración del Contrato APP: se definieron los siguientes:

- Costos de estructuración técnica, legal y financiera, proceso de análisis y evaluación del Proyecto APP;
- Costos de estudios y auscultación del tramo carretero, obtención de datos técnicos en que se encuentran los indicadores del estándar de desempeño de la corona, con objeto que los licitantes puedan valorar el costo de la rehabilitación Inicial y los mantenimientos Rutinarios y Periódicos posteriores de preparar los términos de referencia de las bases de licitación:
  - IRI
  - Rodera,
  - Deflexiones
  - Macrotextura
  - Coeficiente de Fricción
  - Análisis geotécnico de las capas subyacentes del tramo carretero, medidos cada 2 km, con objeto de determinar si la Rehabilitación deberá incluir actuaciones sobre dichas capas.
- Costo del proceso de licitación para la asignación del Proyecto a un Desarrollador

**b. Resultados intermedios:**

- i. Riesgos Retenidos y Transferidos: se calcularon afectando el escenario Base del Modelo Financiero por el resultado de aplicar la metodología para determinar los riesgos en cada una de las fases de la implementación del Proyecto, como se detalla a continuación:
  - **Matriz de Riesgos:** se determinaron los riesgos, su probabilidad de ocurrencia, su impacto y sus mitigantes, a través de un grupo de trabajo del Consultor del Proyecto, y de dos talleres realizados con personal de los Centros SCT involucrados, con personal de la Dirección General de Conservación de Carreteras, de la Dirección Fiduciaria de Banobras y de la propia SHCP, de acuerdo con la Metodología; resumen y detalle y de la matriz de riesgos se presentan a continuación:

**Resumen de Riesgos APP AGA-TAP**

| Etapa                                    | PPR    | APP      |             |
|--|--------|----------|-------------|
|  |        | Retenido | Transferido |
| Rehabilitación Inicial                   | 40.88% | 24.01%   | 3.42%       |
| Conservación, Mantenimiento y Operación. | 26.35% | 8.57%    | 1.52%       |
| Contrato                                 | 17.80% | 1.42%    | 0.99%       |

| Clave | Categoría                | Etapa      | Riesgo  | Descripción   | Consecuencia  | Mitigantes   | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |       | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |
|-------|--------------------------|------------|---|---|---|--|--|----------------------------|-------|-------|---------|-------|------|-----------------------|--|--|--------------------------|---|---|--|--|
|       |                          |            |   |   |   |  |  | Alto                       | Media | Bajo  | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |                          |   |   |  |  |
| 1.01  | Riesgo de Implementación | Licitación | Falta de estudios y proyectos de detalle para el proceso de licitación y as built de la construcción de la carretera. | Falta de Proyecto Ejecutivo.<br><br>Falta de Estudio de Demanda en el que se indique el estrato de vehículos.   | Incrementos en el precio de las propuestas de licitación por parte de interesados por protecciones al riesgo. | Entrega a los licitantes perfil informativo de los tramos carreteros (datos actuales de auscultación de todos los carriles: IRI, Roderas, Coeficiente de Fricción, Macrotextura, Deterioros Superficiales, Deflexiones, Sondeos identificando espesores materiales y características) con cuando menos dos meses de antigüedad.<br><br>Plazo suficiente a los licitantes (tres meses) para el análisis y procesamiento de los datos y una mejor evaluación del estado físico del camino; posibilidad de realizar visitas al sitio por parte de los licitantes, autorizadas por la dependencia, para que puedan realizar los estudios que consideren pertinentes. Asimismo, durante este período los licitantes podrán realizar una evaluación de la demanda, misma que podrían iniciar a partir del Road Show. |  | 50%                        | 30%   | 20%   | 20%     | 10%   | 5%   | 100%                  | 100%   | 0%   | Rehabilitación Inicial   | 14.00%  | 14.00%  | 100%                                   | 0.000%   |
| 1.02  | Riesgo de Implementación | Licitación | Dispersión en presentación económica.<br><br>Precios por arriba del valor de referencia.                              | Variación en más del 50% en la presentación de precios del contrato por parte de los licitantes.<br><br>Precios por arriba del valor de referencia registrado y autorizado en el PEF. | Licitación declarada desierta.  | Presentar con suficiente detalle un perfil informativo de camino.<br><br>Presentar con suficiente detalle un catálogo de conceptos para que la valuación de costos y cotizaciones sean equivalentes.<br><br>Plazo suficiente a los licitantes (tres meses) para el análisis y procesamiento de los datos y una mejor evaluación del estado físico del camino; posibilidad de realizar visitas al sitio por parte de los licitantes, autorizadas por la dependencia, para que   | La experiencia en licitaciones reciente muestra que los precios de los licitantes que pueden adjudicarse el proyecto se encuentran un 15% por debajo de los valores de referencia.<br><br>Riesgos tomados en cuenta en la evaluación económica - financiera. | 0.2%                       | 0.1%  | 99.7% | 5%      | 1%    | 0%   | 100%                  | 100%   | 0%   | Contrato                 | 0.01%   | 0.01%   | 100%                                   | 0.000%   |

| Clave | Categoría                | Etapa      | Riesgo   | Descripción   | Consecuencia | Mitigantes   | Observaciones y Comentarios. | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|--------------------------|------------|--|---|--------------|--|------------------------------|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                          |            |  |   |              |  |                              | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
|       |                          |            |  |   |              | puedan realizar los estudios que consideren pertinentes.   |                              |                            |       |      |         |       |      |                       |  |                          |   |   |  |  |  |
| 1.03  | Riesgo de Implementación | Licitación | Licitante Ganador no adecuado para el desarrollo del proyecto. | Licitante Ganador sin capacidades técnicas o financieras para honrar el contrato. |              | <p>Elaboración de Bases de Licitación tomando en cuenta experiencias pasadas por la Dependencia, haciendo especial énfasis en presentación y puntuación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Experiencia, capacidad y cumplimiento de contratos del licitante:</li> <li>Manifiesto de la dependencia con la que tienen contratos vigentes de que se encuentra al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones.</li> <li>-Presentación del personal clave: declaración bajo protesta de que no se encontrará comprometido en este proyecto al 100%.</li> <li>-Solvencia financiera: adicionalmente a los parámetros tradicionalmente requeridos, se le solicitará a los licitantes presenten contratos en ejecución y cuántos recursos están invirtiendo en cada uno de ellos.</li> <li>-Planteamiento de la metodología: se revisará a detalle este rubro, ya que un planteamiento adecuado proporciona información del conocimiento de las características y de la ejecución del proyecto.</li> </ul> <p>Atraso en el desarrollo del programa de APP's o hasta cancelación del mismo.</p> <p>Recisión o terminación anticipada del Contrato APP.</p> <p>Consensuar criterios de selección de la propuesta técnica con la Dependencia (Oficinas centrales y Centros SCT) para tomar en cuenta experiencias pasadas. Presentar con suficiente detalle un catálogo de conceptos para que la valuación de costos y cotizaciones sean equivalentes. Presentar con suficiente detalle un perfil informativo de camino.</p> |                              | 5%                         | 10%   | 85%  | 10%     | 10%   | 10%  | 100%                  | 0%   | 100%                     | Contrato                                      | 10.00%  | 0.00%                                  | 95%  | 0.500%   |

| Clave | Categoría                         | Etapa               | Riesgo   | Descripción  | Consecuencia   | Mitigantes   | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |       | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|-----------------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|----------------------------|-------|------|---------|-------|-------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                                   |                     |  |  |  |  |  | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo  | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
|       |                                   |                     |  |  |  | Garantía de Seriedad de la Propuesta y Garantía de Cumplimiento, preferentemente, por la relevancia de la licitación, en forma de Carta de Crédito para su fácil realización.  |  |                            |       |      |         |       |       |                       |  |                          |   |   |  |  |  |
| 1.04  | Riesgos en Fase de Implementación | Inicio del Contrato | Falta de presupuesto para mantenimiento rutinario 2018.                        | Fondos para mantenimiento rutinario en el ejercicio 2018 mientras se implementa en esquema bajo estándares de desempeño.                       | En caso de no tener fondos deterioro de los tramos carreteros.           | Solicitud de PEF para ejecutar Mantenimiento Rutinario en 2018.  | No afecta al Proyecto APP  | 0%                         | 0%    | 100% | 3%      | 1%    | 0%    | 100%                  | 100%   | 0%                       | Mantenimiento Rutinario 2018                  | 0.00%   | 0.00%                                  | 100%   | 0.000%   |
| 1.11  | Riesgo de Implementación          | Contratación        | Retrasos de entrega de garantías e información para la firma del Contrato APP. | Retrasos en la entrega de la Garantía de Cumplimiento.<br>Retrasos en la entrega de anexos del Contrato APP correspondientes al Desarrollador. | Retrasos en el inicio de la ejecución del Contrato.                      | Solicitud de carta de intención de una institución financiera para otorgar las garantías de cumplimiento del Contrato APP.<br>Elaboración de Bases de Licitación para que se le otorgue el Contrato APP a licitantes con solvencia económica.<br>Obligación de aportar fondos para sufragar gastos de mantenimiento rutinario durante el tiempo perdido. | En el proceso de licitación, entrega de copia de información legal y financiera pasada ante la fe de un notario público.   | 5%                         | 20%   | 75%  | 0.5%    | 0.25% | 0.01% | 100%                  | 0%   | 100%                     | Contrato                                      | 0.08%   | 0.00%                                  | 95%  | 0.004%   |
| 1.12  | Riesgo de Implementación          | Contratación        | Cancelación del Contrato al primer lugar.                                      | Falta de formalización del Contrato por el licitante ganador en tiempo determinado en las Bases de Licitación.                                 | Incremento en precio del Contrato APP por adjudicación al segundo lugar. | Ejecución de la Garantía de Seriedad de la Propuesta al Primer Lugar.<br>Solicitud de carta de intención de una institución financiera para otorgar las garantías de cumplimiento del Contrato APP.<br>Elaboración de Bases de Licitación para que se le otorgue el Contrato APP a licitantes con solvencia económica.                                   | En caso de que el precio del contrato del segundo lugar sea más alto que el del PPR, la problemática se presentará solo en el PEF 2018, para lo cual se propone que se ajuste en 2019. | 2%                         | 1%    | 97%  | 5%      | 2%    | 1.0%  | 100%                  | 20%  | 80%                      | Contrato                                      | 1.09%   | 0.22%                                  | 95%  | 0.044%   |
| 1.13  | Riesgo de Implementación          | Contratación        | Retraso en la elaboración y firma del Contrato por parte de la Dependencia.    | Retrasos por parte del área jurídica de la Dependencia y oportunidad de firma por parte de la Dependencia.                                     | Retrasos en el inicio de la ejecución del Contrato.                      | Coordinación de la Dependencia entre sus diferentes áreas (Contratación, Jurídica).<br>Modelo de Contrato proporcionado en las Bases de Licitación, revisado por las distintas áreas de las Dependencias.  | Apoyo de un Gerente Supervisor mitigaría este riesgo.  | 5%                         | 20%   | 75%  | 0.5%    | 0.25% | 0.0%  | 100%                  | 100%   | 0%                       | Contrato                                      | 0.08%   | 0.08%                                  | 100%   | 0.000%   |

| Clave | Categoría                | Etapa               | Riesgo  | Descripción  | Consecuencia   | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|--------------------------|---------------------|---|--|--|---|--|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                          |                     |   |  |  |   |  | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
| 1.14  | Riesgo de Implementación | Inicio del Contrato | Financiamiento del Contrato APP.  | Retrasos por parte de las Instituciones Financieras en el análisis de crédito.<br>Retrasos en la entrega de información por parte del Desarrollador a las Instituciones Financieras.<br>Falta de capacidad financiera por parte del Desarrollador. | Retrasos en la ejecución del Contrato.<br>Imposibilidad de honrar al Contrato  | Presentar información por parte de la Dependencia a la Banca de Desarrollo y Comercial para realizar un pre-análisis de crédito.<br>Selección del Licitante ganador con solvencia financiera a través del diseño de Bases de Licitación.<br>Estructuración financiera del proyecto mediante la cual se distinga la porción de la tarifa destinada a pagar el crédito y/o se aporten garantías específicas, para mitigar el tiempo de análisis por parte de las Instituciones Financieras.<br>Relación y gestión del Desarrollador ante las Instituciones Financieras / carta de Intención de las Instituciones Financieras presentada en su propuesta de licitación.<br>Inicio de ejecución del Contrato APP con capital propio del Desarrollador.<br>Garantía de seriedad de la propuesta. | Solicitud a los licitantes de presentar, en el apartado económico - financiero de su propuesta, carta de intención de Instituciones Financieras.<br>Road Show por parte de la Dependencia ante Desarrolladores e Instituciones Financieras explicando la estructura y requerimientos del proyecto. | 15%                        | 20%   | 65%  | 2%      | 1%    | 0.5% | 100%                  | 0%   | 100%                     | Contrato                                      | 0.83%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.165%   |
| 2.01  | Riesgo de Construcción   | Diseño              | Faltantes, errores o retrasos en la elaboración del Proyecto Ejecutivo por parte del Desarrollador. | Faltantes en análisis de obras inducidas.<br>Errores en la cuantificación de la volumetría de la rehabilitación inicial.   | Retrasos y sobrecostos en Rehabilitación Inicial debidos a fallas en el diseño | La Dependencia con la asistencia de la figura de Gerente Supervisor (GS) dará seguimiento al proceso de elaboración del Proyecto Ejecutivo.<br>La D.G.C.C. tiene la capacidad de validar el Proyecto Ejecutivo.<br>Plazos máximos para entrega de proyectos o de lo contrario se aplicarán sanciones.   |  | 5%                         | 10%   | 85%  | 10%     | 5%    | 2%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación inicial                        | 2.70%   | 0.00%                                  | 90%  | 0.270%   |
| 2.02  | Riesgo de Construcción   | Diseño              | Falta de coordinación oportuna entre las áreas de la dependencia.                                   | Retrasos en la validación del Proyecto de Rehabilitación por parte de la D.G.C.C.  | Retrasos en período de rehabilitación.   | Coordinación entre las diferentes áreas de la Dependencia, con la asistencia del GS<br>Ajuste de precios del contrato.  |  | 10%                        | 20%   | 70%  | 2%      | 1%    | 1%   | 100%                  | 80%  | 20%                      | Rehabilitación Inicial                        | 0.75%   | 0.60%                                  | 0%   | 0.150%   |



| Clave | Categoría              | Etapa                  | Riesgo  | Descripción  | Consecuencia  | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios. | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |       | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|------------------------|------------------------|---|--|---|---|------------------------------|----------------------------|-------|------|---------|-------|-------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                        |                        |   |  |   |   |                              | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo  | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
| 3.01  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Sobrecostos por cambios en normatividad.              | Cambios en las especificaciones de diseño por cambios en la normatividad.  | Retrasos y sobrecostos en período de rehabilitación y sobrecostos en período de operatividad total. | Adecuación a la nueva normativa de acuerdo con el programa de conservación.<br>Ajuste del precio del estándar<br>Cláusula específica dentro del Contrato APP.   |                              | 1%                         | 5%    | 94%  | 2%      | 1%    | 0.20% | 100%                  | 100%   | 0%                       | Rehabilitación Inicial                        | 0.26%   | 0.26%                                  | 100%   | 0.000%   |
| 3.02  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Sobrecostos por volumetría.                           | Incrementos en la volumetría estimada en la preparación de la propuesta del licitante ganador al realizar el Proyecto de Rehabilitación Inicial. | Sobrecostos en la ejecución de la obra.   | Presentar con suficiente detalle un catálogo de conceptos para que la valuación de costos y cotizaciones sean equivalentes.<br>Presentar con suficiente detalle un perfil informativo de camino.<br>Plazo suficiente a los licitantes (tres meses) para el análisis y procesamiento de los datos y una mejor evaluación del estado físico del camino; posibilidad de realizar visitas al sitio por parte de los licitantes, autorizadas por la dependencia, para que puedan realizar los estudios que consideren pertinentes.<br>Experiencia del licitante en la cuantificación de la volumetría. |                              | 10%                        | 30%   | 60%  | 5%      | 3%    | 2%    | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 2.60%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.520%   |
| 3.03  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Incrementos extraordinarios en precios de materiales. | Incremento en costos debido a incremento en precio de los materiales.  | Sobrecostos en la ejecución de la obra.   | Para incrementos extraordinarios en insumos, de acuerdo con circular de la SFP, reconocimiento especial en el precio del contrato por incremento en insumos no contemplados en el INPC.   |                              | 5%                         | 8%    | 87%  | 5%      | 2%    | 1.00% | 100%                  | 80%  | 20%                      | Rehabilitación Inicial                        | 1.28%   | 1.02%                                  | 0%   | 0.256%   |

| Clave | Categoría              | Etapa                  | Riesgo   | Descripción   | Consecuencia  | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|------------------------|------------------------|--|---|---|---|--|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                        |                        |  |   |   |   |  | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
| 3.04  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Atrasos por planificación y seguimiento en la ejecución de la Rehabilitación Inicial | Los licitantes no hayan tomado en cuenta periodos vacacionales o periodos ordinarios o extraordinarios de clima adverso.<br>Deficiencia en la gestión de la ejecución de la obra.   | Retrasos y sobrecostos en la ejecución de la obra.  | La Dependencia proporcionará periodos de restricción para realizar obras en carreteras.<br>El Licitante deberá recabar información de la precipitación pluvial de la zona.<br>Talleres explicativos para presentación de propuestas.<br>Selección del Licitante Ganador con capacidad técnica y de gestión a través del diseño de las Bases de Licitación.<br>Presentación del cartas compromiso de subcontratistas y proveedores del licitante en su propuesta de licitación.<br>Supervisión del Gerente Supervisión del desarrollo del contrato, informando a la dependencia de atrasos y presentando, en su caso, aplicación de sanciones. | Inclusión del programa de obra en anexo correspondiente y manejo de riesgos climatológicos en la metodología de trabajo a ser presentada por los Licitantes en sus propuestas. | 2%                         | 8%    | 90%  | 3%      | 2%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 1.12%   | 0.00%                                  | 90%  | 0.112%   |
| 3.05  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Desabasto en materiales.   | Desabasto en el suministro, principalmente, de asfalto.   | Incremento en el costo de la Rehabilitación.  | Capacidad financiera del Desarrollador para dar anticipos a proveedor amarrando cantidad, precio y calidad. Por parte del proveedor, el tendrá que honrar el suministro del material, probablemente importándolo.<br>Importación de materiales por parte del desarrollador.   |  | 5%                         | 10%   | 85%  | 5%      | 3%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 1.40%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.280%   |
| 3.06  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Sobrecostos por ubicación de bancos de materiales que cumplan con la normativa.      | En caso de no tomar en cuenta bancos de materiales dentro de Normativa en la propuesta de licitación, sobrecostos en Rehabilitación Inicial.<br>En caso de utilizar bancos de materiales fuera de normativa o con falta de volumetría en la ejecución de la obra de Rehabilitación Inicial, | Incrementos en costos de Rehabilitación Inicial o retraso en el inicio de la etapa de Operatividad Total. | Experiencia del Licitante ganador en el conocimiento de la zona.<br>Plazo en el proceso de licitación suficiente para análisis de bancos de materiales.   |  | 30%                        | 30%   | 40%  | 10%     | 5%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 4.90%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.980%   |

| Clave | Categoría              | Etapa                  | Riesgo                                    | Descripción   | Consecuencia   | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|------------------------|------------------------|---|---|--|---|--|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                        |                        |   |   |  |   |  | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
|       |                        |                        |   | reprocesos por utilizar bancos de materiales fuera de Normativa o incrementos en costos por acarreo.  |  |   |  |                            |       |      |         |       |      |                       |  |                          |   |   |  |  |  |
| 3.07  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Atrasos por demandas sociales.            | Terceros argumentan afectación por la ejecución de la Rehabilitación Inicial e impiden el cumplimiento en los plazos previstos.   | Retrasos y sobrecostos en la ejecución de la obra.   | Centro SCT negocie con terceros y líderes sociales para evitar retrasos y sobrecostos innecesarios en la ejecución de obra.<br>Cláusula de caso fortuito o fuerza mayor.  | Dependencia comenta que no han tenido este tipo de riesgo en los contratos normales o en los CPCC's. | 2.0%                       | 3%    | 95%  | 5%      | 2%    | 0%   | 100%                  | 20%  | 80%                      | Rehabilitación Inicial                        | 0.16%   | 0.03%                                  | 0%   | 0.128%   |
| 3.08  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Atrasos por riesgos laborales.            | Huelgas, paros por reclamos salariales o falta de seguridad.  | Retrasos en la Rehabilitación Inicial y sobrecostos para regularizar dichas condiciones.                                       | Cumplimiento de la legislación laboral a los subcontratistas.<br>Cumplimiento de la normativa de seguridad en proceso de ejecución de las obras.  |  | 0%                         | 1%    | 99%  | 2%      | 1%    | 0%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 0.01%   | 0.00%                                  | 95%  | 0.001%   |
| 3.09  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Atrasos por riesgos climatológicos        | Atrasos por riesgos climatológicos por arriba del promedio, sin llegar a ser declaratoria de desastre natural.  | Sobrecostos en la ejecución de la obra.  | Correcta planificación de la obra evitando la exposición de elementos críticos al agua durante el período de lluvias.<br>Correcto mantenimiento, rehabilitación y mejora del sistema de drenaje de la carretera.  |  | 50%                        | 30%   | 20%  | 5%      | 3%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Rehabilitación Inicial                        | 3.60%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.720%   |
| 3.10  | Riesgo de Construcción | Rehabilitación Inicial | Atrasos por caso fortuito o fuerza mayor. | Riesgo de que ocurra un evento imprevisto que se encuentra fuera del control de una de las partes, que evita que ésta cumpla las obligaciones establecidas en el Contrato APP. El caso fortuito o fuerza mayor se refiere a eventos como desastres naturales, guerra o demoras en autorizaciones de dependencias que impidan el cumplimiento del programa de ejecución. | Retrasos y sobrecostos en la ejecución del Contrato APP e incluso terminación anticipada por el tiempo de duración del evento. | Para Dependencia, en caso de desastres naturales: FONDEN<br>Para el Desarrollador: pago del porcentaje de los estándares para cubrir costo del financiamiento bancario de la Rehabilitación Inicial, costos de personal, costos indirectos, tiempos muertos de maquinaria. En caso de terminación anticipada la cláusula deberá incluir los criterios para la liquidación del contrato y pago a las instituciones financieras.<br>Para ambas partes del Contrato: Cláusula de |  | 50%                        | 30%   | 20%  | 10%     | 7%    | 5%   | 100%                  | 100%   | 0%                       | Rehabilitación Inicial                        | 8.10%   | 8.10%                                  | 0%   | 0.000%   |

| Clave | Categoría   | Etapa                                   | Riesgo   | Descripción  | Consecuencia  | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios. | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|---|---|--|--|---|---|------------------------------|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |   |   |  |  |   |   |                              | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
|       |   |   |  |  |   | eventos de caso fortuito o fuerza mayor.  |                              |                            |       |      |         |       |      |                       |  |                          |   |   |  |  |  |
| 4.01  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Sobrecostos por cambios en normatividad.             | Cambios en las especificaciones de diseño por cambios en la normatividad.                      | Retrasos y sobrecostos en periodo de rehabilitación y sobrecostos en periodo de operatividad total. | Adecuación a la nueva normativa de acuerdo con el programa de conservación.<br>Ajuste del precio del estándar.<br>Cláusula específica dentro del Contrato APP.  |                              | 1%                         | 5%    | 94%  | 2%      | 1%    | 0.2% | 100%                  | 100%   | 0%                       | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 0.26%   | 0.26%                                  | 0%   | 0.000%   |
| 4.02  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Incrementos extraordinarios en costos de materiales. | Incrementos extraordinarios en costos de materiales de conservación y mantenimiento rutinario. | Sobrecostos en mantenimiento rutinario y/o periódico (señalización).                                | Para incrementos extraordinarios en insumos, de acuerdo con circular de la SFP, reconocimiento especial en el precio del contrato por incremento en insumos no contemplados en el INPC.<br>Reconocimiento en precios extraordinarios de concreto, acero y asfalto, solo en el porcentaje de afectación del contrato, claramente especificado en las Bases de Licitación.<br>Definir umbral para determinar incrementos inesperados. |                              | 2%                         | 8%    | 90%  | 5%      | 2%    | 0%   | 100%                  | 80%  | 20%                      | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 0.26%   | 0.21%                                  | 0%   | 0.052%   |
| 4.03  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Desabasto de materiales.                             | Desabasto en el suministro, principalmente, de asfalto.  | Incremento en el costo de conservación periódica, mantenimiento rutinario y operación.              | Capacidad financiera del Desarrollador para dar anticipos a proveedor amarrando cantidad, precio y calidad.<br>Por parte del proveedor, el tendrá que honrar el suministro del material, probablemente importándolo.<br>Importación de materiales por parte del Desarrollador.  |                              | 5%                         | 10%   | 85%  | 5%      | 3%    | 1.0% | 100%                  | 0%   | 100%                     | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 1.40%   | 0.00%                                  | 90%  | 0.140%   |

| Clave | Categoría   | Etapa                                   | Riesgo  | Descripción  | Consecuencia  | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios.  | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  |  | Base de Costo (concepto)                 | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |
|-------|---|---|---|--|---|---|---|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--|--|---|---|--|--|
|       |   |   |   |  |   |   |   | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |  |   |   |  |  |
| 4.04  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Atrasos por planificación y seguimiento en etapa de operatividad total.         | Deficiencia en la gestión de la ejecución del contrato.  | Retrasos y sobrecostos en la ejecución de la obra.  | <p>La Dependencia proporcionará períodos de restricción para realizar obras en carreteras.</p> <p>El Licitante deberá recabar información de la precipitación pluvial de la zona.</p> <p>Talleres explicativos para presentación de propuestas.</p> <p>Selección del Licitante ganador con capacidad técnica y de gestión a través del diseño de las Bases de Licitación.</p> <p>Presentación del cartas compromiso de subcontratistas y proveedores del licitante en su propuesta de licitación.</p> <p>Supervisión del Gerente</p> <p>Supervisión del desarrollo del contrato, informando a la dependencia de atrasos y presentando, en su caso, aplicación de sanciones.</p> | <p>Inclusión del programa de desarrollo de operatividad total en anexo correspondiente de las propuestas de los licitantes. Este programa deberá ser revisable anualmente por el Gerente Supervisor, de acuerdo con la evolución del tramo carretero, con objeto de que se cumplan estándares de desempeño.</p> | 2%                         | 8%    | 90%  | 3%      | 2%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%   | Conservación, Mantenimiento y Operación. | 1.12%   | 0.00%   | 90%                                    | 0.112%   |
| 4.05  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Sobrecostos por ubicación de bancos de materiales que cumplan con la normativa. | <p>En caso de no tomar en cuenta bancos de materiales dentro de normativas en la propuesta de licitación, sobrecostos en rehabilitación inicial.</p> <p>En caso de utilizar bancos de materiales fuera de normativa o con falta de volumetría en la ejecución de la obra de Rehabilitación Inicial, reprocesos por utilizar bancos de materiales fuera de Normativa o incrementos en costos por acarreo.</p> | Incrementos en costos de Rehabilitación Inicial o retraso en el inicio de la etapa de operatividad total. | <p>Experiencia del Licitante ganador en el conocimiento de la zona.</p> <p>Plazo en el proceso de licitación suficiente para análisis de bancos de materiales.</p>  |   | 30%                        | 30%   | 40%  | 10%     | 5%    | 1.0% | 100%                  | 0%   | 100%   | Conservación, Mantenimiento y Operación. | 4.90%   | 0.00%   | 90%                                    | 0.490%   |
| 4.06  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Falta de personal clave.  | Falta de personal clave para operar el contrato / personal clave sin la experiencia requerida en Bases de Licitación.  | Deficiente administración y gestión del Contrato APP.<br>Calidad por debajo los                           | La Dependencia con el apoyo del GS supervisará que el personal clave cumpla con la experiencia y capacidad requerida en las Bases de Licitación.  |   | 50%                        | 30%   | 20%  | 10%     | 5%    | 0.0% | 100%                  | 0%   | 100%   | Conservación, Mantenimiento y Operación. | 6.50%   | 0.00%   | 95%                                    | 0.325%   |

| Clave | Categoría   | Etapa                                   | Riesgo                                   | Descripción   | Consecuencia  | Mitigantes   | Observaciones y Comentarios.  | Probabilidad de Ocurrencia |       |      | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |        |
|-------|---|---|--|---|---|--|---|----------------------------|-------|------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|--------|
|       |   |   |  |   |   |  |   | Alto                       | Media | Bajo | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |        |
| 4.07  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Atrasos por riesgos laborales.           | Huelgas, paros por reclamos salariales o falta de seguridad.  | estándares definidos.<br>Retrasos en la Rehabilitación Inicial y sobrecostos para regularizar dichas condiciones. | Cumplimiento de la legislación laboral a los subcontratistas.<br>Cumplimiento de la normativa de seguridad en proceso de ejecución de las obras.   |   | 0%                         | 1%    | 99%  | 2%      | 1%    | 0%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 0.01%   | 0.00%                                  | 95%  | 0.001%   |        |
| 4.08  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Variación de la Demanda.                 | Incremento de la Demanda y/o de la carga que transita por la mejora de la economía del país.  | Sobrecostos en la conservación rutinaria y periódica.   | Correcto diseño de la rehabilitación inicial a partir de un buen estudio de demanda elaborado en la fase de licitación y ajustado periódicamente a partir de los datos reales del TDPA.<br>Correcto y oportuno mantenimiento preventivo y diseño del periódico.  |   | 5%                         | 10%   | 85%  | 2%      | 1%    | 0%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 0.20%   | 0.00%                                  | 80%  | 0.040%   |        |
| 4.09  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Atrasos por riesgos climatológicos       | Atrasos por riesgos climatológicos por arriba del promedio, sin llegar a ser declaratoria de desastre natural.                            | Sobrecostos en la conservación rutinaria y periódica.   | Correcta planificación de la obra evitando la exposición de elementos críticos al agua durante el periodo de lluvias.<br>Correcto mantenimiento, rehabilitación y mejora del sistema de drenaje de la carretera.   |   | 50%                        | 30%   | 20%  | 5%      | 3%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Conservación, Mantenimiento y Operación.      | 3.60%   | 0.00%                                  | 90%  | 0.360%   |        |
| 4.10  | Riesgos en etapa de Operación, Mantenimiento y Conservación | Conservación, Mantenimiento y Operación | Eventos de caso fortuito o fuerza mayor. | Interrupción parcial o permanente del servicio por eventos de caso fortuito o fuerza mayor distintos a los riesgos por demandas sociales. | Falta en la continuidad de la prestación del servicio.  | Para Dependencia, en caso de desastres naturales: FONDEN<br>Para el Desarrollador: pago del porcentaje de los estándares para cubrir costo del financiamiento bancario de la rehabilitación inicial, costos de personal, costos indirectos, tiempos muertos de maquinaria. En caso de Terminación anticipada la cláusula deberá incluir los criterios para la liquidación del contrato y pago a las instituciones financieras.<br>Para ambas partes del Contrato: Cláusula de eventos de caso fortuito o fuerza mayor<br>Los trabajos que se tengan que realizar por estos eventos, se pagarán a través de PUOTS, de acuerdo con | En situación extrema, posibilidad de invocar a la cláusula de terminación anticipada o, en su caso, suspensión temporal del contrato.<br>En caso de desastres naturales (i) el Desarrollador deberá dar transitabilidad de forma provisional a tramo y (ii) se le invitará al Desarrollador a atender la emergencia, si no aceptase, entonces deberá recibir a su riesgo la |                            | 50%   | 30%  | 20%     | 10%   | 7%   | 5%                    | 100%   | 100%                     | 0%  | Conservación, Mantenimiento y Operación.            | 8.10%                                  | 8.10%  | 0%   | 0.000% |

| Clave | Categoría                      | Etapa    | Riesgo   | Descripción  | Consecuencia  | Mitigantes  | Observaciones y Comentarios.   | Probabilidad de Ocurrencia |       |       | Impacto |       |      | Asignación de Riesgos |  | Base de Costo (concepto) | Sobrecosto (%) esperado de los riesgos en PPR | Sobrecosto (%) esperado de riesgos retenidos en APP | Mitigación de riesgos (sector privado) | Sobrecosto (%) esperado de riesgos transferidos en APP |  |
|-------|--------------------------------|----------|--|--|---|---|--|----------------------------|-------|-------|---------|-------|------|-----------------------|--|--------------------------|---|---|--|--|--|
|       |                                |          |  |  |   |   |  | Alto                       | Media | Bajo  | Alto    | Medio | Bajo | PPR                   | % de Riesgo Retenido por la dependencia en APP |                          |   |   |  |  | % del Riesgo Transferido al Inversionista en APP |
|       |                                |          |  |  |   | precios estándar de la Dependencia.   | reparación del daño.   |                            |       |       |         |       |      |                       |  |                          |   |   |  |  |  |
| 5.01  | Riesgos Legales                | Contrato | Cambios en materia fiscal (generales).   | Modificaciones generales en leyes/políticas fiscales que no afecten exclusivamente al proyecto.                        | Cambios en gasto de capital o en costos del proyecto.                 | Los financiadores soliciten una garantía corporativa o mediante un fondo de Contingencias para pago de crédito en el Fideicomiso.<br>El Desarrollador y la Dependencia harán los análisis correspondientes para determinar los importes adicionales ante esta eventualidad.   |  | 5%                         | 15%   | 80%   | 5%      | 3%    | 0%   | 100%                  | 80%  | 20%                      | Contrato                                      | 0.70%   | 0.56%                                  | 0%   | 0.140%   |
| 5.02  | Riesgos Legales                | Contrato | Cambios en la legislación (generales).   | Modificaciones generales en leyes que no afecten exclusivamente al proyecto.   | Cambios en gasto de capital o en los costos del proyecto.             | Supuestos y resultados deberán tener suficiente holgura para prever estas circunstancias.   |  | 5%                         | 15%   | 80%   | 5%      | 3%    | 0%   | 100%                  | 80%  | 20%                      | Contrato                                      | 0.70%   | 0.56%                                  | 0%   | 0.140%   |
| 5.03  | Riesgos del Mercado Financiero | Contrato | Cambios adversos en el mercado financiero.                                     | El costo financiero aumenta como resultado de una evolución adversa en el mercado financiero nacional o internacional. | Incremento en el costo de adquisición de equipo e insumos importados. | Productos derivados para asegurar la Tasa Base.   |  | 5%                         | 15%   | 80%   | 8%      | 4%    | 1%   | 100%                  | 0%   | 100%                     | Contrato                                      | 1.80%   | 0.00%                                  | 100%   | 0.000%   |
| 5.04  | Riesgos del Mercado Financiero | Contrato | Repago del crédito en caso de terminación anticipada o rescisión del contrato. | Forma de liquidar el saldo insoluto del crédito.   | Créditos en cartera vencida.  | Partición de las fórmulas de pago en Tarifa del Capital y Tarifa del Financiamiento<br>Cláusula de liquidación del Contrato en la cual se contemple la continuidad en el pago a las instituciones financieras de acuerdo a los términos del financiamiento o bien una liquidación anticipada del mismo, regulado a través del Fideicomiso, aplicando penalidades, en caso de rescisión, sobre la porción de la tarifa que liquide al Capital.<br>Estructuración de la cascada de pago en el Fideicomiso de Administración y Fuente de Pago. | Se considera que el crédito del Desarrollador se obtendrá sólo para financiar el programa de Rehabilitación Inicial<br>Para efectos de la evaluación de los proyectos se contemplaron escenarios de sensibilidad, tanto referente a su probabilidad de ocurrencia como en su impacto (monto de la cobertura y rango de la tasa). | 1%                         | 0.5%  | 98.5% | 3.5%    | 3.0%  | 2.5% | 100%                  | 0%   | 100%                     | Contrato                                      | 2.51%   | 0.00%                                  | 100%   | 0.000%   |

- ii. Determinación del Pago al Desarrollador: de acuerdo a la Metodología, se obtuvo de la suma del Valor Presente a la Tasa de Descuento de los siguientes parámetros, mismos que se encuentran calculados en el Escenario Base, descrito en el apartado VIII.
- Costo de Diseño y Rehabilitación Inicial: partiendo del escenario Base, descrito en el apartado VIII, se evaluaron los costos de diseño e Inversión (Elaboración de los Proyectos Ejecutivos y Rehabilitación Inicial) a valor presente con Tasa Libre de Riesgos, consolidados anualmente en el período de inversión, de julio de 2018 a diciembre de 2020 (2.5 años).
  - Costos de Mantenimiento y Administración: de la misma forma, partiendo del escenario Base se evaluaron estos costos a valor presente con Tasa Libre de Riesgos
  - Costos de Financiamiento: solo se tomó el pago de intereses realizado en cada año de la vida del crédito, descontados a valor presente con Tasa Libre de Riesgos
  - Utilidad de Desarrollador: se calculó para cada año del Contrato APP, partiendo del vector de Ingresos restándole la inversión del Desarrollador, calculada de la aportación de capital durante el período de inversión (2.5 años) más los pagos de capital del crédito para el resto del plazo del Contrato, menos los costos de Mantenimiento Rutinario y Periódico, de Administración y de Financiamiento (pago de intereses del crédito)
  - Costo del riesgo Transferible: se determinó como se detalla en el inciso i.
- iii. Determinación del Valor Actual del Costo de Espera (VACespera): de acuerdo a la Metodología, para determinar el Beneficio Anual Uniforme Equivalente (BAUE), a los sobrecostos de operación vehicular a valor presente (VANSCOV), se le aplicaron los siguientes factores:

$$BAUE = VAN_{SCOV} * (r_a * (1 + r_a)^{10}) / ((1 + r_a)^{10} - 1)$$

A continuación se calculó el (VACespera) aplicando la siguiente fórmula:

$$VAC_{espera} = (BAUE/12) * ((1 + r_m)^m - 1) / (r_m * (1 + r_m)^m)$$

Donde m es número de Meses de Retraso.

- c. **Valor presente de los componentes del CPP:** se detallaron en el inciso anterior
- d. **Principales Riesgos Retenidos y Retenidos:** se obtuvieron de aplicar la Metodología para determinar la Matriz de Riesgos, detallada en el inciso anterior.
- e. **Costo de los principales Riesgos Retenidos y Transferidos:**  
Se obtuvieron de aplicar el porcentaje de dichos riesgos en cada rubro determinado en la Matriz de Riesgos;



**f. Resultado Final del análisis del VDP:**

Aplicando la metodología descrita en los incisos anteriores, el resultado del cálculo del VDP da un resultado favorable al APP en 555.45 MDP.

**Comparador Público - Privado**

|  | PPR                  | APP                  |
|--|----------------------|----------------------|
| Riesgos Retenible                        | 1,138,446,173        | 1,138,446,173        |
| Riesgos Transferible                     | 204,140,696          |                      |
| Costo Base del Proyecto                  | 6,695,951,767        |                      |
| Costo de Espera                          | 1,089,581,763        |                      |
| Costo de Administración del Contrato APP |                      | \$23,581,601         |
| Pago al Desarrollador                    |                      | 7,410,642,962        |
| <b>Total</b>                             | <b>9,128,120,399</b> | <b>8,572,670,736</b> |

  

|             |                     |
|-------------|---------------------|
| <b>VPD=</b> | <b>-555,449,663</b> |
|-------------|---------------------|

**Valor por el Dinero**

