Documento de Opinión Institucional
Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 10

México, D.F. junio 2011

1. Información del Programa

Clave y nombre del programa	Programa de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA) S - 208
Institución evaluadora	Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
Coordinador general de la evaluación	Uinidad de Planeacion y Evaluación de Políticas Educativas, SEP
Responsable del programa	Cristina Artigas de Latapí
Correo electrónico	foremoba@conaculta.gob.mx / foremoba @yahoo.com.mx

2. Comentarios y Observaciones Específicas:

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

	Tema		Comentarios
2.1	Resultados y Hallazgos	Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto	El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto debido a cuestiones relacionadas con: El diseño y sus características
		Hallazgos Relevantes de Fin y Propósito	Restaurar y Preservar bienes que son parte del Patrimonio Cultural Federal
		Hallazgos relevantes	Población Objetivo. .La población objetivo es la que recibe el impacto sobre la acción del FOREMOBA, pero no se puede medir con exactitud, no se puede contabilizar individualmente, ya que no existen instrumentos de medición que arrojen una cantidad precisa sobre la población beneficiada a través de la restauración de un puente, un templo…Se propone por ello, que en el caso del FOREMOBA, el objetivo sea la cantidad de monumentos federales intervenidos anualmente. El formato F de la Convocatoria Anual cuenta con una Cédula de Vigilancia que se entrega a los beneficiarios
2.2	Avances y Aspectos de Mejora	Avance de Indicadores y Análisis de Metas	Los avances en indicadores reportan el incremento en el número de proyectos beneficiados anualmente, en función de las solicitudes que se reciben, los proyectos que participan y aquellos que finalmente serán seleccionados por una Comisión Dictaminadora. No se presentan caídas considerables ya que salvo el último año del sexenio 2002-2006 el recurso federal asignado al FOREMOBA aumentó con respecto al año anterior.
		Avances 2011	En el momento de solicitar información para la Evaluación

	Tema		Comentarios
			sobre los proyectos del 2011 no estaba disponible, ya que de acuerdo con sus Reglas de Operación el FOREMOBA cerró este año el 30 de abril y no se han seleccionado a la fecha los proyectos que participarán este año fiscal 2011-2012. No obstante las Reglas de Operación se publican anualmente en el Diario Oficial de la Federación y el presupuesto asignado para este año fiscal (sin que hasta el momento se tenga la suficiencia presupuestal) es de $ 26, 551.761 (VEINTE Y SEIS MILLONES, QUINIENTOS CINCUENTA Y UN MIL, SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS, M.N.)
		Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas	Si sobre las modificaciones propuestas por el FOREMOBA, con respecto a los indicadores sobre la población potencial y atendida, existe alguna duda o imposibilidad de realización, solicitamos se lleve a cabo una reunión con las autoridades pertinentes, para que esta propuesta sea discutida.
2.3	Población y Cobertura	Población potencial	Se Propone revisar los indicadores de Fin y de Propósito en la próxima Evaluación de Consistencia y Resultados que se llevará a cabo a través de Conaculta
		Población objetivo	idem
		Población atendida	idem
		Localización de la población	idem
		Evolución de la cobertura	idem
		Análisis de la Cobertura	idem
2.4	Alineación de la matriz de indicadores con el PND	Objetivos del PND	Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.
		Objetivo sectorial	Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural
		Fin	Contribuir a que la población tenga acceso al Patrimonio Cultural mexicano.
		Propósito	Restaurar y preservar bienes que son parte del Patrimonio Cultural Federal
2.5	Presupuesto	Consideraciones sobre la Evolución del	El presupuesto asignado al programa a través del FONDO presenta una

	Tema		Comentarios
	2010	Presupuesto	tendencia de crecimiento considerable en los últimos tres años (92%), lo que significa que el objetivo del programa se está cumpliendo de manera satisfactoria; además de que se observa que también la participación de la concurrencia de los recursos de las entidades federativas, municipios, comunidad y grupos organizados, han venido en aumento, viéndose reflejado en un número considerable de proyectos atendidos y consecuentemente en un alto porcentaje de inmuebles restaurados en gran parte de la República Mexicana.
2.6	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	El Programa cumple de conformidad a lo establecido en sus ROP en cuanto a sus objetivos, población objetivo, apoyos, beneficiarios y operación; no obstante existe una controversia en la definición de los objetivos del FIN y PROPÓSITO del programa que no permiten evaluar con claridad el cumplimiento en términos de resultados y de impacto; al presentarse dos interpretaciones diferentes de los mismos. ,
		Fortalezas	El programa presenta una tendencia de crecimiento anual tanto en instituciones participantes como de proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales y mantiene un nivel de cumplimiento de sus metas cercano al 100%. El efecto de éstas acciones repercute de manera importante en el Sector Turístico, Cultural y Educativo; renglones vitales para activar nuestra economía nacional.
		Retos y recomendaciones	Contar con un punto de referencia de objetivo a alcanzar que permita dimensionar que todo el esfuerzo que se está realizando, los cumplimientos de metas que se observan y la medición de los indicadores, permitan evaluar que tanto nos estamos acercando a su cumplimiento o que tanto nos falta todavía por realizar para poder instrumentar las acciones necesarias para su consolidación.
2.7	Observaciones	CONEVAL	

	Tema		Comentarios
2.8	Indicadores	Principales Indicadores de Resultados	El programa presenta una tendencia de crecimiento anual tanto en instituciones participantes como de proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales y mantiene un nivel de cumplimiento de sus metas cercano al 100%. El efecto de éstas acciones repercute de manera importante en el Sector Turístico, Cultural y Educativo; renglones vitales para activar nuestra economía nacional
		Principales Indicadores de Servicios y Gestión	El programa presenta una tendencia de crecimiento anual tanto en instituciones participantes como de proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales y mantiene un nivel de cumplimiento de sus metas cercano al 100%. El efecto de éstas acciones repercute de manera importante en el Sector Turístico, Cultural y Educativo; renglones vitales para activar nuestra economía nacional
		Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados	El programa presenta una tendencia de crecimiento anual tanto en instituciones participantes como de proyectos asesorados, obras restauradas y recursos presupuestales y mantiene un nivel de cumplimiento de sus metas cercano al 100%. El efecto de éstas acciones repercute de manera importante en el Sector Turístico, Cultural y Educativo; renglones vitales para activar nuestra economía nacional-
2.9	Información adicional	Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación	La información con respecto a los proyectos 2011, no estaba disponible, debido a que en base a sus Reglas de Operación, los proyectos 2011 aún no han sido seleccionados.
		Fuentes de Información	MIR 2011, 2010, 2009 y 2008, ROP 2010 y 2008, Informes trimestrales 2010, 2009 y 2008, Evaluación de Diseño.- Evaluación de Desempeño realizada por la UNAM y la Facultad de Economía en 2007, 2006 y 2005, Relación de proyectos de restauración en la Republica Mexicana 2008, 2007, 2006, 2005, 2004 y 2003, Definición y justificación de población potencial, población objetivo y población atendida 2010, Documento de Posicionamiento Institucional publicado por el CONEVAL, SHCP y SFP, 2008, Documento de Posicionamiento Institucional análisis del informe final de la EED,

	Tema		Comentarios
			2008, Documento para el mecanismo de acciones de mejora de EED 2009, EED 2009 y 2008, Avances del Programa FOREMOBA 2010, Proyectos seleccionados 2010, Proyectos FOREMOBA 2009, Documento de la Dirección de FOREMOBA con comentarios con respecto a la Evaluación Externa, Cédulas de evaluación del FOREMOBA, 2008 y 2006, Cobertura 2007, Avance de Metas Físicas, Comentarios Preliminares de CONEVAL a la MIR 2010, Aspectos susceptibles de mejora y cifras preliminares del presupuesto
		Datos de la Institución Evaluadora	1.Institución Evaluadora: Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C. 2.Coordinador de la Evaluación: Gerardo González de Aragón Rodríguez 3.Correo Electrónico: ggar@gonzalezdearagon.com.mx 4.Teléfono: 56626710

3. Comentarios y Observaciones Generales

Se Propone revisar los indicadores de Fin y de Propósito en la próxima Evaluación de Consistencia y Resultados que se llevará a cabo a través de Conaculta Si sobre las modificaciones propuestas por el FOREMOBA, con respecto a los indicadores sobre la población potencial y atendida, existe alguna duda o imposibilidad de realización, solicitamos se lleve a cabo una reunión con las autoridades pertinentes, para que esta propuesta sea discutida.