INFORME DE LA DIRECCIÓN TÉCNICA FEBRERO 2019



CONTENIDOS

RESUMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA	3
TABLERO DE INDICADORES DE LA ECONOMÍA MEXICANA	6
EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA	8
CONSUMO PRIVADO	30
AHORRO E INVERSIÓN	35
FINANZAS PÚBLICAS	46
SECTOR EXTERNO	49
COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS	69
EMPLEO Y SALARIOS	79
POLÍTICA SOCIAL	93
SALARIOS MÍNIMOS	96
NEGOCIACIONES LABORALES	99
PROGRAMAS DE APOYO AL EMPLEO	102
ECONOMÍA INTERNACIONAL	104
PERSPECTIVAS	107
INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS	114
INFORMACIÓN ADICIONAL	
ANEXO TÉCNICO DE MEDICIÓN DE IMPACTO	126



RESUMEN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA

Con información para el mes de febrero se ha registrado una desaceleración de la economía mundial, específicamente en el caso de Estados Unidos y Europa. Aunado a esto, la autoridad monetaria de México ha mantenido las tasas de interés en niveles elevados y sin cambios en el mes de enero. Estos dos elementos han tenido como resultado una desaceleración en el último trimestre del 2018 y las primeras cifras del 2019 parecen indicar que la pérdida de dinamismo continuará.

El Producto Interno Bruto creció 0.2% en el cuarto trimestre de 2018 frente al trimestre inmediato anterior; mientras que a tasa anual el crecimiento fue de 1.7%. Así, para todo el año el PIB mostró un avance de 2%, la menor tasa de crecimiento anual desde 2013.

En diciembre la economía reportó resultados que indican una desaceleración. La actividad industrial sumó tres meses con caídas mensuales y dos con caídas anuales. En el último mes del año la producción del sector se redujo 0.4% respecto a noviembre y 2.5% respecto al mismo mes del año anterior.

En tanto, si bien las exportaciones siguieron mostrando dinamismo, las importaciones sugieren un enfriamiento de la demanda nacional al caer 5.2% en comparación con noviembre y 0.8% respecto al mismo mes del año anterior.

Asimismo, las ventas de las empresas comerciales mostraron una caída mensual de 3.2%, la mayor en seis años; las ventas de empresas comerciales al por mayor cayeron 2.3% en el mes; y los ingresos de empresas por la prestación de servicios privados no financieros registró una disminución mensual de 2.4%, la mayor en casi seis años. Estos datos son señal de desaceleración en el consumo interno.

Por otra parte, en noviembre la Inversión Fija Bruta retrocedió 3.1% respecto a octubre y 3.2% respecto al mismo mes del año anterior. En el mismo mes el consumo interno mostró rasgos de desaceleración al crecer sólo 2.1% en comparación anual.

El tipo de cambio acumula en el año un avance de 2.7%, con datos hasta el 25 de febrero. Durante el segundo mes del año el peso vio un retroceso frente al dólar de 0.4%, producto tanto de factores externos e internos; por una parte, el dólar se ha fortalecido globalmente ante los avances en las negociaciones comerciales con China, y, por otra,



el peso se ha visto presionado por la situación financiera de Petróleos Mexicanos, que causó una baja en su calificación de deuda a largo plazo.

Por otra parte, se registraron caídas en los precios. Durante el primer mes del año la tasa de inflación anual fue de 4.37%, que se compara con el 4.83% con la que cerró el 2018. En el mes los precios avanzaron sólo 0.09%, la menor tasa para ese mes desde 2015. La cifra es importante no sólo porque significó una fuerte baja hacia el objetivo del banco central, sino porque también despejó los temores que se presentaron en el periodo sobre el efecto que tendría en los precios el aumento del salario mínimo en la Zona Libre de la Frontera Norte y el desabasto de gasolina que el combate contra el robo de combustible generó en el centro del país.

Para la primera quincena de febrero la inflación registró una caída en los precios de 0.1%. Esto llevó la tasa anual de inflación a 3.9%, la primera vez en poco más de dos años que la cifra se encuentra dentro del rango de variabilidad del objetivo del Banco de México

La inflación subyacente, que permite observar mejor las presiones inflacionarias sobre la economía, se ha mantenido relativamente estable y ha encontrado resistencia en su camino hacia el objetivo del 3%, si bien ha tenido una mejora de casi 1 punto porcentual en el último año.

La baja que se ha visto en la inflación en lo que va del 2019 se explica principalmente por menores precios de los energéticos y los agropecuarios.

En cuestión de empleo, si bien la tasa de desempleo en diciembre se elevó a 3.4%, se encuentra cerca de los mínimos históricos en los que se ha situado los últimos dos años. En tanto, la tasa de subempleo, que agrupa a las personas ocupadas con necesidad o disposición de tiempo para trabajar más, se redujo medio punto porcentual a 6.7% y también se encuentra en niveles cercanos al mínimo de los últimos dos años. Estas dos tasas sugieren que la presión sobre el mercado laboral por el lado de la oferta se ha relajado.

En tanto, datos del Instituto Mexicano del Seguro Social mostraron una recuperación en el número de asegurados durante enero, luego de la pérdida de empleos de diciembre. Durante enero se aseguraron 94,600 personas, con lo que el número total



de asegurados en la institución se sitúa en 20.17 millones. Asimismo, el salario base de cotización promedio en enero se elevó 5% frente a diciembre y 6.9% respecto al mismo mes del año anterior.

Se espera que la economía mexicana se enfrente a un escenario adverso, tanto por cuestiones internas como externas. A nivel local es habitual una pérdida de dinamismo en el primer año de gobierno de cada nueva administración; ésta en particular resalta por su fuerte reorientación del gasto hacia programas enfocados a mejorar el bienestar de la población. Asimismo, la tasa de interés está muy por arriba de lo esperado, por lo que podría desacelerar aún más la economía nacional. A nivel internacional se espera que la economía estadounidense se desacelere y que una recesión se encuentre más cerca, dado que en el presente ciclo económico la etapa de expansión se ha prolongado por mucho tiempo; adicionalmente, la ola de proteccionismo comercial que se ha dado en las principales economías del mundo también será un freno al crecimiento, así como las tensiones geopolíticas entre potencias antagónicas.



Tablero de indicadores de la economía mexicana

Al 25 de febrero del 2019			2017								20)18						20)19
	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB
Producto Interno Bruto				J.				<u> </u>							J.				
Miles de mill. MXN (real 2013)	17,9	35.8		18,749.8			18,006.4			18,618.6	,		18,383.1			19,070.3			
Variación trimestral	-O.	2%		0.8%			1.1%			-0.1%			0.8%			0.2%			
Variación anual	1.5	5%		1.5%			1.2%			2.6%			2.5%			1.7%			
Indicador Global de la Actividad E	Económic	ca																	
Variación mensual	1.0%	-0.9%	0.7%	0.6%	0.7%	-0.5%	0.7%	0.4%	-0.6%	0.5%	-0.1%	0.5%	0.0%	0.3%	-0.3%	0.4%	-0.4%		
Variación anual	2.5%	0.3%	1.5%	1.6%	1.1%	2.0%	2.2%	-0.7%	4.5%	2.2%	1.2%	3.4%	1.8%	2.1%	2.9%	1.7%	0.2%		
Variación promedio trimestral	1.3	3%		1.4%			1.2%			2.6%			2.4%			1.6%			
Indicador Coincidente	99.9	99.8	99.8	99.8	99.9	99.9	99.9	99.9	99.9	99.9	99.9	99.9	99.8	99.8	99.8	99.6			
Indicador Adelantado	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.4	100.4	100.4	100.3	100.2	100.2		
Inflación general															2				
Primera quincena	0.31%	0.34%	0.62%	0.92%	0.44%	0.24%	0.20%	0.29%	-0.4%	-0.3%	0.13%	0.32%	0.34%	0.22%	0.40%	0.61%	0.56%	0.11%	-0.1%
Mensual	0.49%	0.31%	0.63%	1.03%	0.59%	0.53%	0.38%	0.32%	-0.3%	-0.2%	0.39%	0.54%	0.58%	0.42%	0.52%	0.85%	0.70%	0.09%	
Anual	6.66%	6.35%	6.37%	6.63%	6.77%	5.55%	5.34%	5.04%	4.55%	4.51%	4.65%	4.81%	4.90%	5.02%	4.90%	4.72%	4.83%	4.37%	
Inflación subyacente				2											2				
Mensual	0.25%	0.28%	0.25%	0.34%	0.42%	0.28%	0.49%	0.33%	0.15%	0.26%	0.23%	0.29%	0.25%	0.32%	0.31%	0.25%	0.47%	0.20%	
Anual	5.00%	4.80%	4.77%	4.90%	4.87%	4.56%	4.27%	4.02%	3.71%	3.69%	3.62%	3.63%	3.63%	3.67%	3.73%	3.63%	3.68%	3.60%	
Inflación no subyacente				2											2				
Mensual	1.22%	0.41%	1.76%	3.06%	1.09%	1.24%	0.08%	0.30%	-1.7%	-1.4%	0.84%	1.27%	1.61%	0.73%	1.15%	2.66%	1.39%	-0.3%	
Anual	11.98%	11.28%	11.40%	11.97%	12.62%	8.44%	8.49%	8.03%	7.07%	6.99%	7.79%	8.38%	8.80%	9.15%	8.50%	8.07%	8.40%	6.81%	
Salario mínimo general				1											1				
Nominal	80.73	80.73	80.73	80.73	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	88.36	102.68	102.68
Real (diciembre 2018)	86.82	86.55	86.01	85.13	92.63	92.14	91.79	91.49	91.80	91.95	91.60	91.11	90.58	90.20	89.74	88.98	88.36	102.59	
Salario mínimo en la Zona Libre d	de la Fron	itera Nor	te	1											1				
Nominal																		176.72	176.72
Real (diciembre 2018)																		176.57	





Al 25 de febrero del 2019			2017								20	18						2019	
	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB
Tasas de desempleo																			
Desempleo	3.5%	3.6%	3.5%	3.4%	3.1%	3.4%	3.2%	2.9%	3.4%	3.2%	3.4%	3.5%	3.5%	3.6%	3.2%	3.3%	3.4%		
Subempleo	6.8%	7.8%	7.4%	6.7%	6.4%	7.1%	6.4%	6.9%	7.2%	7.2%	6.8%	7.2%	7.5%	6.7%	7.0%	6.9%	6.6%		
Informalidad laboral	57.2%	56.8%	57.4%	56.9%	56.7%	57.1%	56.5%	56.7%	56.6%	56.8%	56.5%	56.9%	56.9%	56.3%	56.0%	57.2%	56.8%		
Empleo en el IMSS																			
Creados (miles)	120.6	136.1	194.8	132.3	-337.5	113.7	164.3	90.5	87.1	34.0	-13.5	54.7	114.2	129.5	163.2	101.7	-378.6	94.6	
Total (millones)	19.29	19.43	19.62	19.76	19.42	19.53	19.70	19.79	19.87	19.91	19.89	19.95	20.06	20.19	20.36	20.46	20.08	20.17	
Actividad industrial																			
Variación mensual	0.5%	-0.9%	0.7%	-0.2%	0.9%	-0.2%	0.3%	-0.2%	-0.3%	0.1%	0.3%	0.1%	-0.4%	1.3%	-1.6%	-0.6%	-0.4%		
Variación anual	0.3%	-1.5%	-0.8%	-1.3%	-0.4%	0.8%	0.6%	-3.9%	3.7%	0.2%	0.3%	1.3%	0.3%	1.8%	1.0%	-1.3%	-2.5%		
Consumo Privado																			
Variación mensual	0.1%	0.2%	-0.5%	0.6%	1.3%	-1.1%	0.1%	1.0%	-0.6%	0.8%	0.0%	0.3%	0.5%	0.5%	-1.5%	1.1%			
Variación anual	3.4%	2.7%	2.9%	2.5%	0.9%	3.1%	1.7%	1.1%	4.6%	2.6%	1.5%	2.9%	2.6%	1.7%	2.6%	2.1%			
Inversión Fija Bruta																			
Variación mensual	2.9%	-1.6%	-1.2%	-1.4%	4.2%	1.3%	0.2%	-0.8%	-1.5%	1.1%	-0.3%	0.8%	-2.9%	0.8%	0.2%	-3.1%			
Variación anual	0.0%	-2.6%	-3.0%	-4.9%	-0.9%	3.9%	4.5%	-4.7%	9.6%	0.5%	0.6%	4.4%	-2.4%	-0.9%	3.4%	-3.2%			
Tasa de interés (promedio)																			
Política monetaria	7.00%	7.00%	7.00%	7.00%	7.15%	7.25%	7.44%	7.50%	7.50%	7.50%	7.58%	7.75%	7.75%	7.75%	7.75%	7.88%	8.10%	8.25%	8.25%
TIIE 28	7.38%	7.38%	7.38%	7.38%	7.51%	7.64%	7.78%	7.83%	7.84%	7.85%	7.93%	8.10%	8.11%	8.11%	8.12%	8.25%	8.41%	8.59%	8.56%
Exportaciones																			
Variación mensual	0.32%	-0.29%	1.16%	5.34%	1.12%	-2.5%	4.05%	2.84%	-2.7%	-0.0%	-0.6%	0.03%	3.73%	0.84%	-2.1%	-1.6%	1.69%		
Variación anual	10.7%	3.3%	12.6%	9.2%	8.4%	12.5%	11.9%	9.4%	17.0%	10.9%	5.5%	14.2%	10.1%	12.0%	12.6%	2.8%	4.3%		
Importaciones																			
Variación mensual	2.92%	0.76%	-0.33%	1.37%	4.64%	-2.8%	2.12%	3.18%	-2.5%	1.74%	0.31%	-0.0%	2.82%	-0.9%	0.38%	1.31%	-5.2%		
Variación anual	12.2%	4.3%	16.3%	8.2%	8.4%	14.1%	11.6%	4.5%	21.4%	11.5%	8.0%	17.6%	9.4%	6.4%	13.7%	10.4%	-0.8%		
Tipo de cambio																			
Promedio	17.81	17.84	18.82	18.92	19.18	18.91	18.64	18.63	18.39	19.59	20.30	19.01	18.86	19.02	19.19	20.26	20.11	19.17	19.20
Variación mensual	-0.1%	0.2%	5.5%	0.5%	1.4%	-1.4%	-1.4%	-0.1%	-1.3%	6.5%	3.6%	-6.4%	-0.8%	0.8%	0.9%	5.6%	-0.7%	-4.7%	0.2%
Variación anual						-12%	-8.1%	-3.5%	-2.1%	4.5%	12.0%	6.6%	5.9%	6.6%	2.0%	7.1%	4.8%	1.4%	3.0%
Fin de periodo	17.81	18.16	19.15	18.62	19.66	18.61	18.83	18.27	18.79	19.98	19.69	18.65	19.18	18.72	20.32	20.35	19.65	19.04	19.12
Variación mensual	-0.3%	1.9%	5.4%	-2.7%	5.6%	-5.4%	1.2%	-3.0%	2.8%	6.3%	-1.4%	-5.3%	2.9%	-2.4%	8.5%	0.1%	-3.4%	-3.1%	0.4%
Variación anual						-11%	-5.8%	-2.8%	-0.9%	6.9%	9.0%	4.4%	7.7%	3.1%	6.1%	9.2%	-0.1%	-3.2%	1.5%



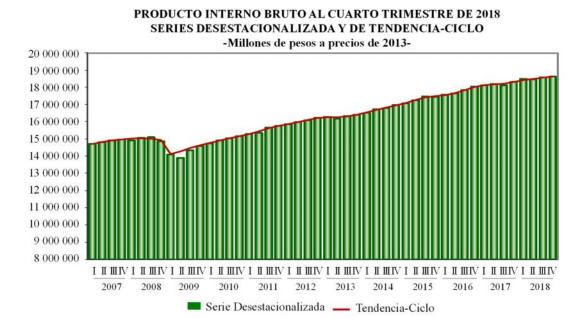
Fuente: INEGI.

EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

ACTIVIDAD ECONÓMICA

Producto Interno Bruto

El Producto Interno Bruto (PIB) mostró un aumento de 0.2% en términos reales durante el cuarto trimestre de 2018 respecto al trimestre precedente, con cifras ajustadas por estacionalidad.



Por componentes, el PIB de las Actividades Primarias creció 2.2% y el de las Terciarias 0.7%, en tanto que el de las Secundarias disminuyó 1.2% en el trimestre octubrediciembre del año pasado frente al trimestre anterior.

En su comparación anual, el PIB registró un incremento real de 1.7% en el último trimestre de 2018 con relación al mismo lapso de 2017. Por grandes grupos de actividades económicas, el PIB de las Actividades Terciarias y Primarias se elevó 2.7% en lo individual, mientras que el de las Secundarias se redujo 0.8% en igual periodo de comparación.



PRODUCTO INTERNO BRUTO DURANTE EL CUARTO TRIMESTRE DE 2018

Cifras desestacionalizadas por grupos de actividades económicas

040 0.000040.	7. 14.1124 G.446 P.O. 9. 4. P.O. 4. G.4. 4. G.1. 1	10.00.00
Concepto	Variación % real respecto al trimestre previo	Variación % real respecto a igual trimestre de 2017
	tilillestie bievio	tilinestie de 2017
PIB Total	0.2	1.7
Actividades Primarias	2.2	2.7
Actividades Secundarias	-1.2	-0.8
Actividades Terciarias	0.7	2.7

Nota: La serie desestacionalizada de los agregados se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.



PRODUCTO INTERNO BRUTO AL CUARTO TRIMESTRE DE 2018 -Variación porcentual real respecto al mismo periodo del año anterior-

variación porcentadi rearrespec		2017				2018 ^B	/	
Denominación	Trim	estre	A		Trim	estre		A
		IV	Anual				IV ^{P/}	Anual
PIB Total a precios de mercado	1.5	1.5	2.1	1.2	2.6	2.5	1.7	2.0
Actividades Primarias	1.2	3.6	3.2	3.1	1.3	2.0	3.0	2.4
11 Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza.	1.2	3.6	3.2	3.1	1.3	2.0	3.0	2.4
Actividades Secundarias	-0.5	-0.8	-0.3	-0.9	1.3	1.1	-0.9	0.2
21 Minería	-9.4	-7.8	-8.2	-5.7	-6.1	-3.1	-7.3	-5.5
Petrolera	-12.4	-9.9	-10.4	-7.1	-8.0	-3.3	-8.2	-6.7
No petrolera	-0.4	-1.3	-1.8	-2.2	-0.6	-2.4	-4.8	-2.5
22 Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	-1.3	-0.4	-0.4	0.5	2.1	4.2	1.4	2.1
23 Construcción	-0.8	-1.1	-0.9	1.7	2.4	0.8	-2.2	0.6
31-33 Industrias manufactureras	2.9	1.7	2.8	-0.5	3.3	2.3	1.5	1.7
Actividades Terciarias	2.4	2.4	3.1	2.0	3.2	3.1	2.7	2.8
43 Comercio al por mayor	5.5	6.1	4.1	2.6	3.6	1.8	1.8	2.4
46 Comercio al por menor	-0.5	1.1	2.8	3.1	3.6	5.5	3.1	3.8
48-49 Transportes, correos y almacenamiento	3.6	3.7	4.2	3.1	3.8	3.4	2.2	3.1
51 Información en medios masivos	8.7	6.4	8.5	3.1	7.7	4.4	8.5	6.0
52 Servicios financieros y de seguros	5.8	4.0	5.8	3.1	4.5	8.3	9.0	6.3
53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.9	0.3	1.6	1.1	2.3	2.2	2.1	1.9
54 Servicios profesionales, científicos y técnicos	-4.7	-5.1	0.4	-1.8	-0.3	3.1	4.1	1.3
55 Corporativos	0.0	0.6	1.5	-3.1	1.7	0.7	-1.1	-0.4
56 Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	8.9	6.5	5.9	4.2	7.3	5.5	3.5	5.1
61 Servicios educativos	-1.6	1.8	1.2	-1.0	1.2	0.2	0.4	0.2
62 Servicios de salud y de asistencia social	1.1	0.8	1.3	2.3	2.3	3.3	2.0	2.5
71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1.4	2.3	2.0	-0.4	-1.1	1.9	0.2	0.2
72 Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	5.2	4.2	4.1	3.2	0.0	0.7	0.3	1.0
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	-0.4	0.1	-0.2	-1.7	-0.4	-1.4	-1.1	-1.1
93 Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internaciones y extraterritoriales	-0.2	-0.8	0.2	2.8	4.5	0.5	-0.7	1.8

B' Cifras Revisadas.
D' Cifras preliminares.
Fuente: INEGI.

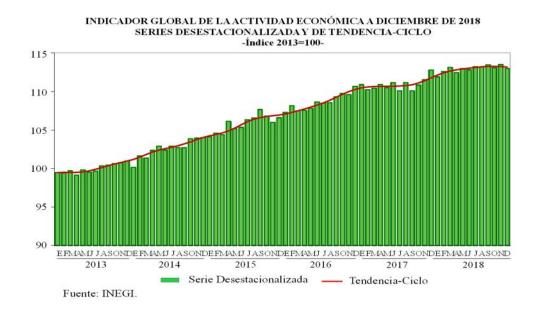
Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/pib_pconst/pib_pconst2019_02.pdf



IGAE

El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) disminuyó 0.4% en términos reales en diciembre del año pasado respecto al mes previo, con cifras desestacionalizadas.



Por grandes grupos de actividades, las Primarias cayeron 2.8%, las Actividades Terciarias descendieron 0.6% y las Secundarias lo hicieron en 0.4% en el último mes de 2018 frente al mes precedente.

En términos anuales, el IGAE presentó un crecimiento real de 0.2% en el mes de referencia con relación a diciembre de 2017. Por grandes grupos de actividades, las Primarias se incrementaron 4.8% y las Terciarias 1.2%. En contraste, las Actividades Secundarias se redujeron 2.5% a tasa anual.



INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA - DICIEMBRE DE 2018

-Cifras desestacionalizadas por grandes grupos de actividad económica-

Actividades	Variación % real respecto al mes previo	Variación % real respecto a igual mes de 2017
IGAE	-0.4	0.2
Actividades Primarias	-2.8	4.8
Actividades Secundarias	-0.4	-2.5
Actividades Terciarias	-0.6	1.2

Nota: La serie desestacionalizada del IGAE se calcula de manera independiente a la de sus componentes.

Fuente: INEGI.

Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/igae/igae2019_02.pdf

Sistema de indicadores cíclicos

El Sistema de Indicadores Cíclicos está conformado por dos indicadores compuestos que se denominan Coincidente y Adelantado. El Indicador Coincidente refleja el estado general de la economía, mientras que el Adelantado busca señalar anticipadamente los puntos de giro (picos y valles) del Indicador Coincidente, con base en la información con la que se dispone de sus componentes a una fecha determinada.

En noviembre de 2018, el Indicador Coincidente se ubicó por debajo de su tendencia de largo plazo al registrar un valor de 99.6 puntos y una variación negativa de 0.14 puntos respecto al mes anterior. El comportamiento del Indicador Coincidente en el pasado mes de noviembre fue resultado de la evolución de los componentes cíclicos que lo integran.



COMPONENTES DEL INDICADOR COINCIDENTE -Diferencia en puntos respecto al mes inmediato anterior-

Año	Mes	Indicador Global de la Actividad	Indicador de la Actividad	Índice de Ingresos por Suministro de Bienes y Servicios	Asegurados Trabajadores Permanentes	Tasa de Desocupación Urbana	Importaciones Totales
2017	D:	Económica	Industrial	al por menor	en el IMSS	0.00	0.33
2017	Dic.	0.05	0.08	-0.01	0.00	0.02	0.11
	Ene.	0.04	0.06	0.02	0.00	0.05	0.09
	Feb.	0.02	0.04	0.05	0.00	0.05	0.08
	Mar.	-0.07	0.01	0.05	-0.01	0.05	0.06
	Abr.	-0.03	0.00	0.03	-0.02	0.04	0.04
	May.	-0.04	-0.01	0.01	-0.03	0.03	0.03
2018	Jun.	-0.05	-0.02	-0.01	-0.04	0.05	0.02
	Jul.	-0.05	-0.04	-0.03	-0.04	0.05	0.01
	Ago.	-0.05	-0.08	-0.05	-0.05	0.06	-0.01
	Sep.	-0.06	-0.13	-0.07	-0.05	0.09	-0.03
	Oct.	-0.06	-0.19	-0.08	-0.05	0.17	-0.06
	Nov.	-0.06	-0.22	-0.08	-0.07	0.27	-0.09

Fuente: INEGI.

La cifra del Indicador Adelantado para el mes de diciembre de 2018, indica que éste se posicionó por arriba de su tendencia de largo plazo al observar un valor de 100.2 puntos y una disminución de 0.08 puntos con respecto al pasado mes de noviembre. La evolución del Indicador Adelantado en el mes de diciembre fue consecuencia del desempeño de los componentes que lo conforman.





COMPONENTES DEL INDICADOR ADELANTADO

-Diferencia en puntos respecto al mes inmediato anterior-

Año	Mes	Tendencia del Empleo en las Manufacturas	Indicador de Confianza Empresarial: Momento Adecuado para Invertir*	Índice de Precios y Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores en términos reales	Tipo de Cambio Real Bilateral México-Estados Unidos de Norteamérica	Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio	Índice Standard & Poor's 500 (Índice bursátil de Estados Unidos de Norteamérica)
2017	Dic.	-0.11	0.08	-0.06	0.00	-0.06	0.09
	Ene.	-0.08	0.07	-0.06	-0.01	-0.05	0.05
	Feb.	-0.05	0.05	-0.06	-0.07	-0.05	0.00
	Mar.	-0.01	0.01	-0.04	0.01	-0.06	-0.03
	Abr.	0.00	-0.03	-0.07	0.03	-0.06	-0.03
	May.	0.02	-0.05	0.00	0.04	-0.07	-0.02
2018	Jun.	0.07	-0.04	0.01	0.00	-0.06	-0.01
2010	Jul.	0.14	-0.01	-0.01	-0.06	-0.06	-0.03
	Ago.	0.20	0.01	-0.07	-0.08	-0.07	-0.07
	Sep.	0.24	0.02	-0.15	-0.06	-0.06	-0.15
	Oct.	0.24	0.02	-0.21	-0.03	-0.05	-0.24
	Nov.	0.20	0.01	-0.23	-0.01	-0.04	-0.30
	Dic.	0.18	0.00	-0.23	-0.02	-0.03	-0.32

^{*} Del sector manufacturero.

Fuente: INEGI.

ENFOQUE DEL CICLO DE CRECIMIENTO: SISTEMA DE INDICADORES CÍCLICOS



Nota: El dato del Indicador Adelantado de diciembre de 2018 registra una disminución de 0.08 puntos respecto al mes anterior.

La tendencia de largo plazo del Indicador Coincidente y del Adelantado está representada por la linea ubicada en 100.

Los números sobre la gráfica (por ejemplo 1981.01) representan el año y el mes en que ocurrió el punto de giro en el Indicador Adelantado: pico o valle.

Los números entre parentesis indican el número de meses que determinado punto de giro del Indicador Adelantado antecede al punto de giro del Indicador Coincidente. Dichos números pueden cambiar a lo largo del tiempo.

El área sombreada indica el periodo entre un pico y un valle en el Indicador Coincidente.

Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/sic_cya/sic_cya2019_02.pdf



Indicador trimestral de la actividad económica estatal

En el trimestre julio-septiembre de 2018, las entidades federativas que reportaron el crecimiento más significativo, con series desestacionalizadas, en su actividad económica con relación a la del trimestre anterior fueron: Aguascalientes, Nayarit, Chiapas, Durango, la Ciudad de México, Morelos, Hidalgo, Veracruz de Ignacio de la Llave, Querétaro, Nuevo León, San Luis Potosí, Quintana Roo y Yucatán.



ITAEE DURANTE EL TERCER TRIMESTRE DE 2018

Estado	Variación % respecto al trimestre previo	Variación % respecto al mismo trimestre de 2017
Aguascalientes Baja California	4.1 -0.3	4.8 2.1
Baja California Sur	-7.4	5.4
Campeche*	0.7	4.3
Coahuila de Zaragoza	-0.7	0.6
Colima	0.6	2.2
Chiapas Chihuahua	2.3 0.7	1.4 1.7
Ciudad de México	2.0	4.0
Durango	2.3	2.0
Guanajuato	-1.3	0.6
Guerrero	0.6	1.9
Hidalgo	1.7	3.1
Jalisco	0.2	2.7
Estado de México	0.2	3.2
Michoacán de Ocampo	-2.5	-1.6
Morelos	1.8	3.8
Nayarit	2.8	0.8
Nuevo León	1.3	4.3
Oaxaca	-1.2	4.8
Puebla	-0.2 1.5	2.6 3.0
Querétaro Quintana Roo	1.0	3.4
San Luis Potosí	1.0	3.7
Sinaloa	-1.2	0.3
Sonora	-0.2	-0.3
Tabasco	-1.3	-6.4
Tamaulipas	0.1	1.7
Tlaxcala	-0.7	-2.5
Veracruz de Ignacio de la		
Llave	1.6	5.0
Yucatán	1.0	4.3
Zacatecas	-1.2	0.8

^{*} Con la información disponible a la fecha, este indicador no presenta un patrón de estacionalidad definido, por lo que se utiliza la serie original.

Fuente: INEGI.



En cuanto a las variaciones anuales ajustadas por estacionalidad, los estados que mostraron el aumento más importante en su actividad económica durante el trimestre de referencia fueron: Baja California Sur, Veracruz de Ignacio de la Llave, Aguascalientes, Oaxaca, Campeche, Nuevo León, Yucatán y la Ciudad de México.

Fuente de información:https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/itaee/itaee2019_01.pdf

ACTIVIDAD ECONÓMICA POR SECTORES

Sector primario

PRODUCCIÓN PECUARIA Enero-Diciembre de 2017-2018 -Toneladas-

	Enero-Diciembre			
Concepto	2017	2018*	%	
	(a)	(b)	(b)/(a)	
Leche (miles de litros)	11,969,879	12,171,887	1.7	
Bovino	11,807,556	12,008,236	1.7	
Caprino	162,322	163,650	0.8	
Carne en canal	6,690,888	6,910,642	3.3	
Bovino	1,925,364	1,980,205	2.8	
Porcino	1,439,933	1,501,222	4.3	
Ovino	61,600	62,939	2.2	
Caprino	39,659	39,851	0.5	
Ave ^{1/}	3,207,346	3,309,342	3.2	
Guajolote	16,985	17,082	0.6	
Huevo para plato	2,828,056	2,931,593	3.7	
Miel	50,995	62,320	22.2	

Nota: Cifras podrían no coincidir por redondeo.

Fuente: Elaboración propia con información de la SAGARPA.

^ySe refiere a pollo, gallina ligera y pesada que ha finalizado su ciclo productivo.



PRODUCCIÓN PECUARIA Enero de 2018-2019 -Toneladas-

	En	ero	Variación %
Concepto	2018	2019*	(b)/(a)
	(a)	(b)	
Leche (miles de litros)	957,466	974,229	1.8
Bovino	944,751	961,425	1.8
Caprino	12,715	12,803	0.7
Carne en canal	544,185	559,828	2.9
Bovino	156,736	159,894	2.0
Porcino	119,191	124,803	4.7
Ovino	4,903	5,005	2.1
Caprino	3,153	3,168	0.5
Ave ^{1/}	259,054	265,801	2.6
Guajolote	1,148	1,156	0.7
Huevo para plato	229,977	236,009	2.6
Miel	1,972	2,020	2.4

Nota: Cifras podrían no coincidir por redondeo.

Fuente: Elaboración propia con información de la SAGARPA.

Fuente de información:

http://infosiap.siap.gob.mx/repoAvance_siap_gb/pecResumen.jsp

Sector secundario

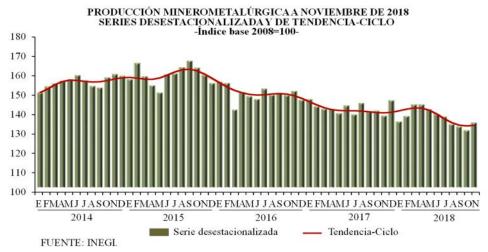
Industria minerometalúrgica

El índice de volumen físico de la Producción Minerometalúrgica del país (referida a las actividades de extracción, beneficio, fundición y afinación de minerales metálicos y no metálicos) aumentó 3.2% con base en cifras desestacionalizadas en el penúltimo mes de 2018 frente al mes inmediato anterior

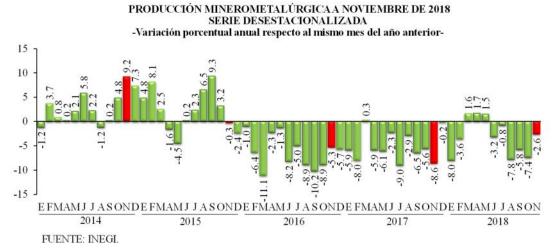
¹/Se refiere a pollo, gallina ligera y pesada que ha finalizado su ciclo productivo.







En su comparación anual, el índice observó una caída de 2.6% durante noviembre del año pasado respecto al mismo mes de 2017.



Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/notasinformativas/2019/ind_miner/ind_miner2019_01.pdf

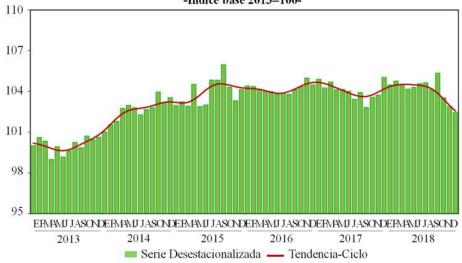
Actividad industrial

Con base en cifras desestacionalizadas, la Actividad Industrial en México (minería; generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final; construcción, y las industrias manufactureras) disminuyó 0.4% en términos reales en el último mes de 2018 respecto al mes inmediato anterior.





ACTIVIDAD INDUSTRIAL A DICIEMBRE DE 2018 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO -Índice base 2013=100-



Fuente: INEGI.

Por sectores de actividad económica, la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final se redujo 3.8%, la minería 0.8% y las industrias manufactureras 0.7%; en cambio, la construcción aumentó 0.6% en diciembre pasado frente al mes previo.



PRODUCCIÓN INDUSTRIAL POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD, DURANTE DICIEMBRE¹ DE 2018

-Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior-

	-variación porcentual real respecto al mismo periodo del ano l Sector/Subsector	Sector/Subsector Diciembre Ene-Dic								
Activio	dad Industrial Total	-2.5	0.2							
21	Minería	-8.4	-5.5							
211	Extracción de petróleo y gas	-8.4	-6.7							
212	Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y	-3.7	-2.4							
212	gas	5.7	∠.¬							
213	Servicios relacionados con la minería	-22.6	-2.6							
22	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica,									
	suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final	-1.4	2.1							
221	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	-2.1	2.3							
222	Suministro de agua y suministro de gas por ductos al	1.1	1.4							
	consumidor final	1.1	1							
23	Construcción	-4.3	0.6							
236	Edificación	-2.6	1.3							
237	Construcción de obras de ingeniería civil	-10.9	-5.8							
238	Trabajos especializados para la construcción	-3.7	5.5							
31-33	Industrias Manufacturera	0.2	1.7							
311	Industria alimentaria	-0.9	1.7							
312	Industria de las bebidas y del tabaco	2.3	5.6							
313	Fabricación de insumos textiles y acabados de textiles	7.6	2.0							
314	Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	15.6	6.6							
315	Fabricación de prendas de vestir	-0.7	0.8							
316	Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de									
310	cuero, piel y materiales sucedáneos	-3.6	-1.9							
321	Industria de la madera	-1.7	-2.1							
322	Industria del papel	2.7	1.2							
323	Impresión e industrias conexas	2.1	7.4							
324	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	-7.1	-26.9							
325	Industria química	-2.3	-0.5							
326	Industria del plástico y del hule	4.1	1.3							
327	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	-4.6	0.8							
331	Industrias metálicas básicas	-4.9	-1.8							
332	Fabricación de productos metálicos	-8.0	1.3							
333	Fabricación de maquinaria y equipo	-2.4	1.4							
334	Fabricación de equipo de computación, comunicación,									
	medición y oros equipos componentes y accesorios electrónicos	2.6	3.7							
335	Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de	1.0	7.0							
	generación de energía eléctrica	1.8	1.9							
336	Fabricación de equipo de transporte	4.6	3.8							
337	Fabricación de muebles, colchones y persianas	11.5	6.5							
339	Otras industrias manufactureras	-2.8	-2.9							

^D Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/actind/actind2019_02.pdf



Indicador IMEF

El Indicador IMEF Manufacturero registró en enero un aumento de 0.7 puntos y se ubicó en 49.8 unidades en su serie desestacionalizada. Así, el Indicador se mantuvo en zona de contracción (<50) por tercer mes consecutivo. La serie de tendencia-ciclo de ese indicador disminuyó una décima de punto para ubicarse en 49.6 unidades y, con ello, permanecer en zona de contracción por tercer mes consecutivo. Por su parte, el indicador ajustado por tamaño de empresa aumentó 0.1 puntos para cerrar en 50.0 unidades, es decir, justo en el umbral que distingue la zona de expansión de la zona de contracción.

INDICADOR IMFE MANUFACTURERO

Índice	Dic 2018	Ene 2019	Cambio en puntos porcentuales ^{1/}	Dirección	Tasa de Cambio	Tendenci a (meses) ^{2/}
IMEF Manufacturero	49.1	49.8	0.7	Contracció n	Menos rápida	3
Tendencia-ciclo	49.7	49.6	-0.1	Contracci ón	Más rápida	3
Ajustado por tamaño de empresa	49.9	50.0	0.1	Neutral	-	1
Nuevos Pedidos	47.1	50.6	3.5	Expansión	-	7
Producción	49.0	47.9	-1.1	Contracci ón	Más rápida	3
Empleo	46.3	49.0	2.7	Contracci ón	Menos rápida	4
Entrega de Productos	49.2	47.5	-1.7	Contracci ón	Más rápida	3
Inventarios	49.6	46.2	-3.4	Contracci ón	Más rápida -	2

¹ El cambio en puntos porcentuales puede no coincidir con la diferencia entre los dos meses por redondeo.

Fuente: IMEF.

Durante enero el Indicador IMEF No Manufacturero aumentó 0.3 puntos en su serie desestacionalizada, para ubicarse en 50.6 unidades. Así, este indicador se situó en zona de expansión (>50) por segundo mes consecutivo. La tendencia-ciclo de ese indicador aumentó 0.2 unidades para ubicarse en 50.4 unidades y ubicarse en zona de expansión por 21 meses consecutivos. La serie desestacionalizada del indicador ajustado por tamaño de empresa aumentó 0.8 para cerrar en 51.8 unidades.

²/ Número de meses moviéndose en la dirección actual.



INDICADOR IMEF NO MANUFACTURERO

Índice	Dic 2018	Ene 2019	Cambio puntos porcentuales ^{1/}	Dirección	Tasa de cambio	Tendencia (meses) ^{2/}
IMEF No Manufacturero	50.2	50.6	0.3	Expansión	Menos rápida	2
Tendencia-ciclo	50.3	50.4	0.2	Expansión	Más rápida	21
Ajustado por tamaño de empresa	51.1	51.8	0.8	Expansión	Más rápida	21
Nuevos Pedidos	50.0	50.3	0.3	Expansión	-	2
Producción	50.8	47.7	-3.0	Contracci ón	-	1
Empleo	49.6	50.3	0.7	Expansión	-	1
Entrega de Productos	50.6	51.5	0.9	Expansión	Más rápida	8

¹ El cambio en puntos porcentuales puede no coincidir con la diferencia entre los dos meses por redondeo.

Las tendencias de los indicadores manufacturero y no manufacturero actualizados a enero de 2019 sugieren que la debilidad observada en la actividad económica al cierre del año pasado se mantuvo al inicio de 2019, si bien pareciera que esta es mayor en el sector manufacturero. Asimismo, el Comité Técnico del Indicador considera que la incertidumbre en torno al desempeño de la economía nacional en el corto plazo ha aumentado sustantivamente al inicio del año.

Fuente de información: http://www.iieem.org.mx/

Indicadores de confianza empresarial

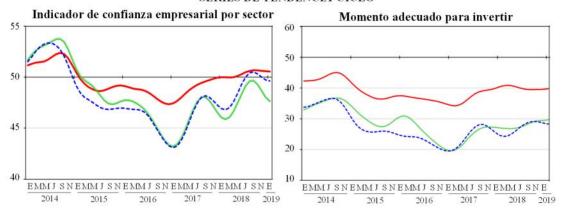
A nivel de sector, el Indicador de Confianza Empresarial de las Manufacturas reportó un incremento de 1.6 puntos, con cifras desestacionalizadas, y el del Comercio creció 0.6 puntos, mientras que el ICE de la Construcción descendió 1.1 puntos, durante enero del año en curso frente a un mes antes.

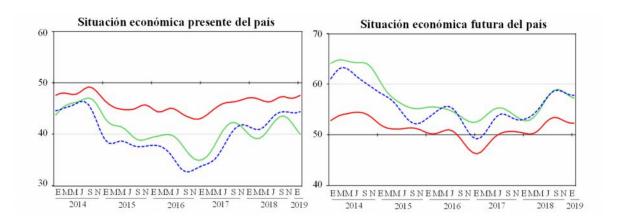
^{2/} Número de meses moviéndose en la dirección actual. Fuente: IMEF.

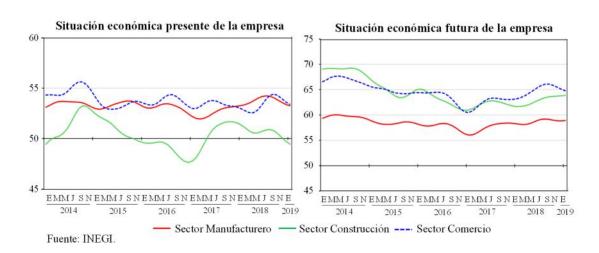




INDICADOR DE CONFIANZA EMPRESARIAL POR SECTOR Y COMPONENTES A ENERO DE 2019 SERIES DE TENDENCIA-CICLO







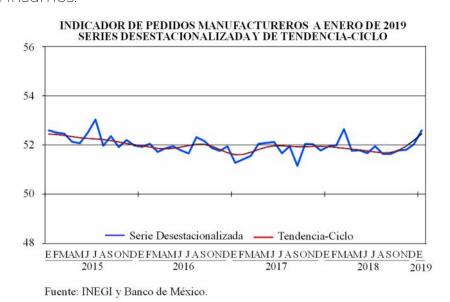
Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ice/ice2019_02.pdf



Indicador de pedidos manufactureros

Durante enero de este año, el IPM se ubicó en 52.6 puntos con datos desestacionalizados, lo que significó un alza mensual de 0.57 puntos. Con este resultado, dicho indicador ha permanecido 113 meses consecutivos sobre el umbral de 50 puntos. A su interior, se reportaron aumentos mensuales con cifras ajustadas por estacionalidad en los componentes correspondientes a los pedidos esperados, a la producción esperada, al personal ocupado y a la oportunidad en la entrega de insumos por parte de los proveedores, en tanto que se observó una caída en el relativo a los inventarios de insumos.



COMPONENTES DEL INDICADOR DE PEDIDOS MANUFACTUREROS Cifras originales

Indicadores	En	Enero		
indicadores	2018	2019 ^{p/}	en puntos ^{1/}	
Indicador de Pedidos Manufactureros	51.8	52.5	0.8	
a) Pedidos	53.1	53.7	0.6	
b) Producción	53.9	55.2	1.2	
c) Personal ocupado	50.6	51.1	0.5	
d)Oportunidad en la entrega de insumos de los proveedores	47.8	47.7	-0.1	
e) Inventarios de insumos	50.5	52.3	1.8	

Página 25

Nota:Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

Fuente: INEGI y Banco de México.

 $^{^{\}slash\hspace{-0.05cm} J}$ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

[⊉] Dato preliminar.



INDICADOR DE PEDIDOS MANUFACTUREROS POR GRUPOS DE SUBSECTORES DE ACTIVIDAD

Cifras originales Enero Diferencia Grupos 2018 2019^p/ en puntos1/ Indicador de Pedidos Manufactureros 52.5 0.8 51.8 52.0 Alimentos, bebidas y tabaco 50.9 1.1 Derivados del petróleo y del carbón, industria química, del 52.6 52.4 -0.2 plástico y del hule Minerales no metálicos y metálicas básicas 54.2 54.6 0.4 Equipo de computación, accesorios electrónicos y aparatos 53.6 52.1 -1.5 eléctricos 50.0 52.7 2.6 Equipo de transporte Productos metálicos, maquinaria, equipo y muebles 51.6 52.4 0.8 Textiles, prendas de vestir, cuero y piel, madera, papel y otras 51.2 51.0 -0.3

Nota: Los indicadores se generan con los datos referidos al mes de la entrevista.

Fuente: INEGI y Banco de México.

Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ipm/ipm2019_02.pdf

 $^{^{1/2}}$ Las diferencias en puntos se obtienen de los respectivos indicadores considerando todos sus decimales.

^{₽/} Dato preliminar.



Ventas del sector automotriz

CIFRAS DE ENERO 2019

011 1 1 10 2 2 2 1 12 1 10 2 0 10					
Período	Producción	Exportación	Venta al público		
Enero 2019	333 677	242 299	111 212		
Enero 2018	303 755	231 088	109 264		
Variación %	9.9	4.9	1.8		
Diferencia	29 922	11 211	1948		

Fuente: INEGI – Registro administrativo de la industria automotriz de vehículos ligeros.

EXPORTACIÓN ENERO 2019

	Enero		Cambi	mbi Participación	
Región de destino	2018	2019	0 %	2018	2019
Estados Unidos de Norteamérica	178 667	191 072	6.9	77.3	78.9
Canadá	17 102	18 479	8.1	7.4	7.6
Latinoamérica	16 079	14 159	-11.9	7.0	5.8
Europa	13 426	14 296	6.5	5.8	5.9
Asia	1 837	3 331	81.3	0.8	1.4
África	521	309	- 40.7	0.2	0.1
Otros	3 456	653	-81.1	1.5	0.3
EXPORTACIÓN TOTAL	231 088	242 299	4.9	100.0	100.0

Fuente: AMIA con datos de INEGI – Registro administrativo de la industria automotriz de vehículos ligeros.

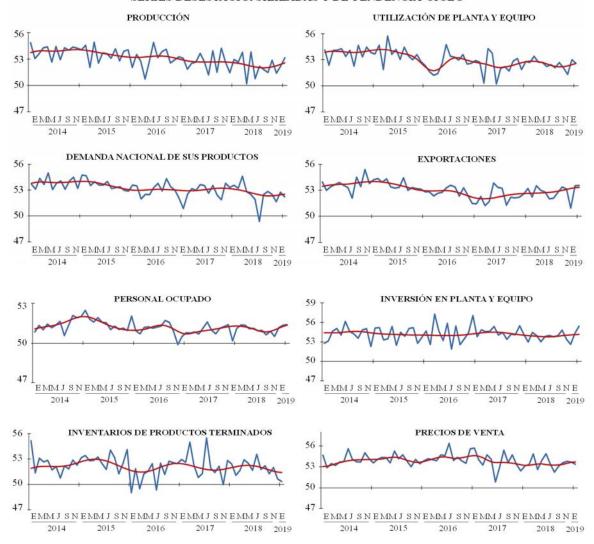
Fuente de información: http://www.amia.com.mx/descargarb.html



Sector terciario

Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales

EXPECTATIVAS EMPRESARIALES DEL SECTOR MANUFACTURERO A ENERO DE 2019 SERIES DESESTACIONALIZADAS Y DE TENDENCIA-CICLO





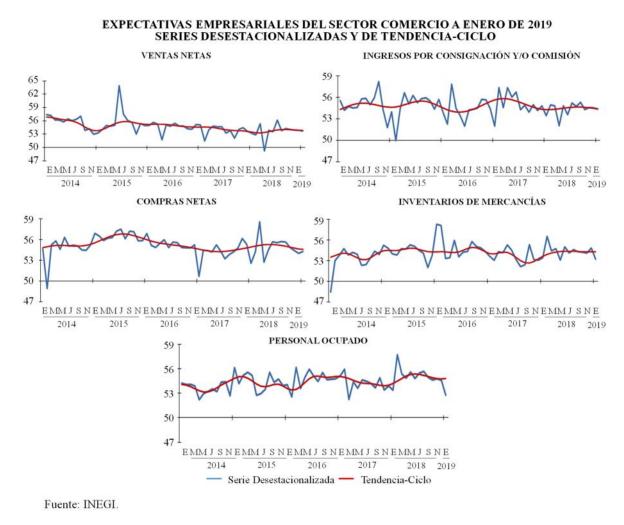




Fuente: **INEGI**. Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ee/ee2019_02.pdf

Encuesta de Establecimientos Comerciales



Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ee/ee2019_02.pdf



CONSUMO PRIVADO

Encuesta sobre Confianza del Consumidor

Durante enero de 2019, el Indicador de Confianza del Consumidor se situó en 46 puntos con datos desestacionalizados, nivel que significó un avance mensual de 1.9 puntos.



Fuente: INEGI y Banco de México.



ÍNDICE DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR Y SUS COMPONENTES DURANTE ENERO DE 2019

Cifras desestacionalizadas

Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2018
Índice de Confianza del Consumidor	46.0	1.9	11.1
• Situación económica en el momento actual de los miembros del hogar comparada con la que tenían hace 12 meses.	48.4	1.0	4.4
• Situación económica esperada de los miembros del hogar dentro de 12 meses, respecto a la actual.	57.8	-0.3	9.0
• Situación económica del país hoy en día, comparada con la de hace 12 meses.	40.2	5.1	12.1
• Situación económica del país esperada dentro de 12 meses, respecto a la actual.	56.9	0.9	23.9
Posibilidades en el momento actual de los integrantes del hogar comparadas con las de hace un año, para realizar compras de muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etcétera.	26.2	1.4	6.2

Fuente: INEGI y Banco de México.



ÍNDICES COMPLEMENTARIOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE CONFIANZA DEL CONSUMIDOR DURANTE ENERO DE 2019

Cifras desestacionalizadas

Concepto	Nivel del Indicador	Diferencia en puntos respecto al mes previo	Diferencia en puntos respecto a igual mes de 2018
 Situación económica personal en este momento comparada con la de hace 12 meses. 	47.2	1.2	4.6
 Situación económica personal esperada dentro de 12 meses comparada con la actual. 	57.1	-0.1	8.8
 Posibilidades actuales de comprar ropa, zapatos, alimentos, etcétera comparadas con las de hace un año. 	36.2	0.1	5.8
 Posibilidades económicas para salir de vacaciones de los miembros del hogar durante los próximos 12 meses¹. 	31.5	0.1	6.8
 Posibilidades actuales de ahorrar alguna parte de sus ingresos¹. 	31.6	-0.5	3.2
 Condiciones económicas para ahorrar dentro de 12 meses comparadas con las actuales^{1/2}. 	52.1	0.0	6.6
• Comparando con el año anterior ¿cómo cree que se comporten los precios en el país en los siguientes 12 meses? ^{1/,2/}	26.5	-0.9	14.2
 Situación del empleo en el país en los próximos 12 meses. 	51.4	0.1	14.5
 Planeación de algún miembro del hogar para comprar un automóvil nuevo o usado en los próximos dos años. 	12.3	-0.5	1.4
• ¿Considera algún miembro del hogar comprar, construir o remodelar una casa en los próximos dos años? ¹ /.	15.9	-1.4	1.4

¹ Con la información disponible a la fecha esta variable no presenta un patrón estacional, razón por la cual para su comparación mensual se utiliza la serie original.

Fuente: INEGI y Banco de México.

Fuente de información:

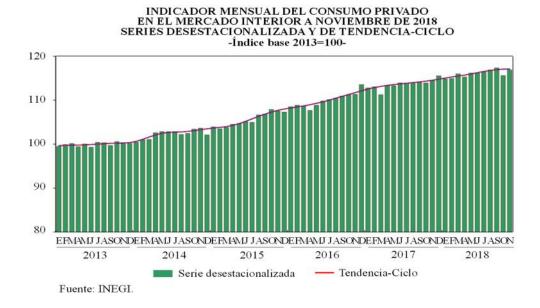
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/concon/concon2019_02.pdf

^{2/} Es importante notar que un incremento en el índice sobre la percepción de los consumidores respecto al comportamiento de los precios en los próximos meses significa que los hogares consideran que los precios disminuirán o aumentarán menos en los próximos 12 meses.



Consumo Privado en el Mercado Interior

Con base en cifras desestacionalizadas, el Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (IMCPMI) aumentó 1.1% durante noviembre de 2018 con relación al nivel del mes inmediato anterior, con cifras desestacionalizadas.



Por componentes, el consumo en Bienes de origen importado creció 1.2% y en Bienes y Servicios de origen nacional se incrementó 1% en noviembre del año pasado frente al mes que le precede, según datos ajustados por estacionalidad.





INDICADOR MENSUAL DEL CONSUMO PRIVADO EN EL MERCADO INTERIOR DURANTE NOVIEMBRE^D DE 2018

-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-

	ariterioi	1
Concepto	Noviembre	Ene-Nov
Total	2.1	2.4
Nacional	1.8	2.2
Bienes	-0.4	1.6
Duraderos	-0.3	1.4
Semi duraderos	1.0	2.1
No duraderos	-0.7	1.6
Servicios	4.1	2.8
Importado	4.7	3.5
Bienes	4.7	3.5
Duraderos	6.5	-0.2
Semi duraderos	10.0	9.0
No duraderos	-0.1	4.5

Fuente: INEGI.

Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/imcpmi/imcpmi2019_02.pdf

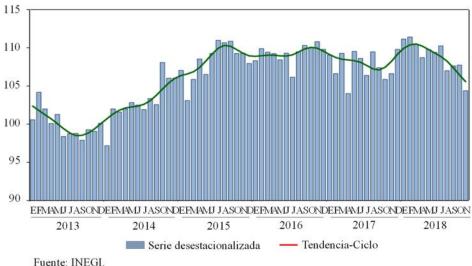


AHORRO E INVERSIÓN

Inversión Fija Bruta

Con base en cifras desestacionalizadas, la Inversión Fija Bruta (Formación Bruta de Capital Fijo) mostró una caída real de 3.1% durante noviembre de 2018 respecto al mes precedente.



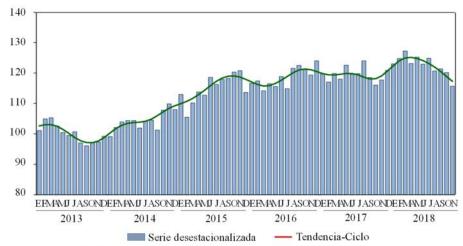


Por componentes, los gastos en Maquinaria y equipo total se redujeron 3.8% y los de Construcción disminuyeron en 1.8% en términos reales en noviembre del año pasado frente a octubre de ese mismo año, según datos ajustados por estacionalidad.



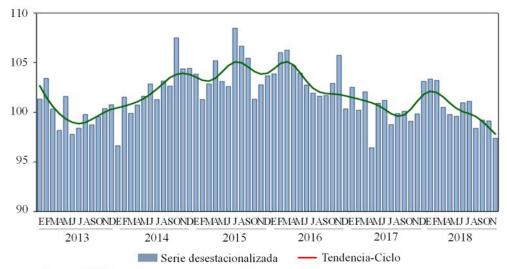


MAQUINARIA Y EQUIPO TOTAL A NOVIEMBRE DE 2018 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO -Índice base 2013=100-



Fuente: INEGI.

CONSTRUCCIÓN A NOVIEMBRE DE 2018 SERIES DESESTACIONALIZADA Y DE TENDENCIA-CICLO -Índice base 2013=100-



Fuente: INEGI.





INVERSIÓN FIJA BRUTA DURANTE NOVIEMBRE* DE 2018

-Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior-

Concepto	Noviembre	Ene-Nov
Inversión Fija Bruta	-3.2	1.3
Construcción	-3.3	0.2
Residencial	-2.4	2.3
No residencial	-4.7	-1.8
Maquinaria y Equipo	-3.0	2.8
Nacional	-12.1	-4.4
Equipo de transporte	-16.4	-6.0
Maquinaria, equipo y otros bienes	-7.1	-2.0
Importado	3.0	7.8
Equipo de transporte	9.4	6.5
Maquinaria, equipo y otros bienes	1.9	8.1

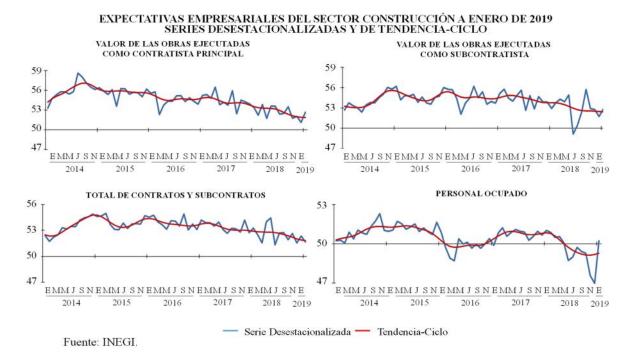
^{*} Cifras preliminares.

Fuente: INEGI.

Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/invfibu/invfibu2019_02.pdf

Encuesta Nacional de Empresas Constructoras



Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/ee/ee2019_02.pdf

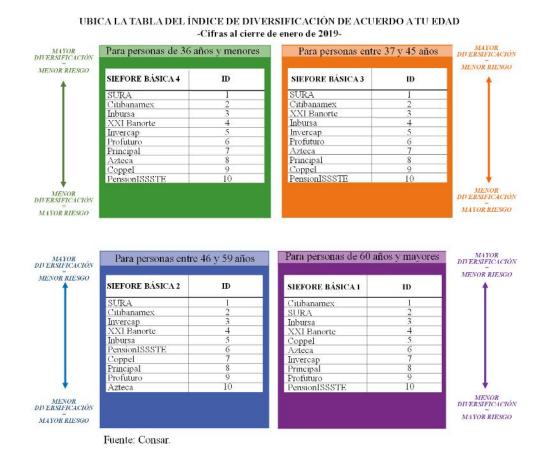


Ahorro para el retiro

Las Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORE), a través de sus SIEFORE (Fondos de Inversión), invierten los recursos de los trabajadores en distintas alternativas de ahorro.

El Índice de Diversificación de Riesgo Relativo (IDRR) compara el riesgo de la cartera de inversión de cada SIEFORE con respecto a la suma de riesgos de los activos individuales que la componen, dando como resultado una medida de la disminución de riesgo atribuible a la asignación y selección de los activos.

A continuación, se presenta el Índice de Diversificación de Riesgo Relativo de los cuatro Fondos de Inversión que tiene cada AFORE con cifras al cierre de enero de 2019.

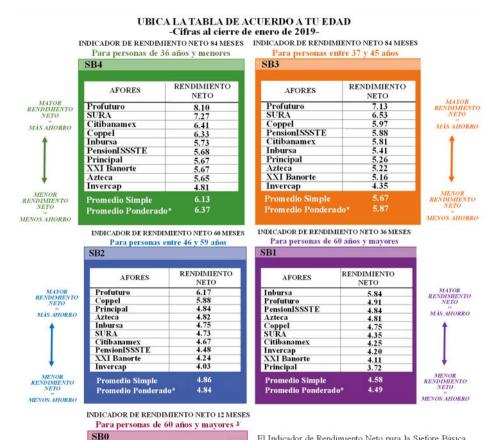


Fuente de información:

https://www.gob.mx/consar/es/articulos/indice-de-diversificacion-de-riesgo-relativo?idiom=es



El Rendimiento Neto se refiere a la resta simple del rendimiento bruto que otorga la AFORE menos la comisión que cobra. Es un indicador que permite comparar a las AFORF entre sí.



RENDIMIENTO AFORES NETO MAYOR RENDIMIENTO NETO Profuturo Coppel Inbursa 6.69 MAS AHORRO 6.69 6.66 6.63 6.58 Citibanamex PensionISSSTE Principal XXI Banorte Invercap SURA Azteca MENOR RENDIMIENTO 6.62 Promedio Simple

Promedio Ponderado*

MENOS AHORRO

El Indicador de Rendimiento Neto para la Siefore Básica de Pensiones (SB0) se publica con fines informativos y no podrá ser utilizado para traspasos de una Administradora a otra antes de un año debido a que en términos de los artículos 9 y Séptimo Transitorio de las Disposiciones de carácter general que establecen el procedimiento para la construcción de los Indicadores de Rendimiento Neto de las Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro, el Indicador de Rendimiento Neto para traspasos de las Sociedades de Inversión Básicas de Pensiones únicamente podrá ser utilizado para traspasos antes de un año en el momento en que se cuente con la historia suficiente de 24 meses, misma que a la fecha no se cuenta

Página 39

¹ Trabajadores que están próximos a realizar retiros totales por pensión o negativa de pensión, así como los trabajadores de ISSSTE con bono redimido.
 * Es el promedio ponderado, por los activos administrados, de los rendimientos netos de las SIEFORES Básicas.

6.64



Las tablas de AFORE basadas en la edad del trabajador están ordenadas de mayor rendimiento neto a menor rendimiento neto.

Fuente de información:

https://www.gob.mx/consar/articulos/indicador-de-rendimiento-neto?idiom=es

Al cierre de enero de 2019, el total de las cuentas individuales que administran las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) sumaron 62 millones 982 mil 14. Cabe destacar que a partir de 2012, las cuentas se integran por cuentas de trabajadores registrados y las cuentas de trabajadores asignados que a su vez se subdividen en cuentas con recursos depositados en las Sociedades de Inversión de las Administradoras de Fondos para el Retiro (Siefores) y en cuentas con recursos depositados en el Banco de México (Banxico).





CUENTAS ADMINISTRADAS POR LAS AFORES -Cifras al cierre de enero de 2019-

		Cuentas de Tra Asignac		Total de
Afore	Cuentas de Trabajadores Registrados ^{1/}	Con Recursos Depositados en Siefores ^{3/}	Con Recursos Depositados en Banco de México ⁴	Cuentas Administradas por las Afores ^{5/}
Azteca	3 192 131	43 689	8 755 932	11 991 752
Citibanamex	8 679 403	3 104 814	0	11 784 217
Coppel	9 726 450	757 486	0	10 483 936
Inbursa	1 027 832	11 708	0	1 039 540
Invercap	1749 669	274 212	0	2 023 881
PensionISSSTE	1 581 361	509 437	0	2 090 798
Principal	2 500 566	520 333	0	3 020 899
Profuturo	2 930 705	1 296 547	0	4 227 252
SURA	4 176 875	3 451 574	0	7 628 449
XXI Banorte	8 174 981	516 309	0	8 691 290
Total	43 739 973	10 486 109	8 844 463	62 982 014

^y Trabajadores que se registraron en alguna Afore. Incluye trabajadores independientes y cotizantes al ISSSTE.

Fuente de información:

http://www.consar.gob.mx/gobmx/aplicativo/siset/CuadroInicial.aspx?md=5

Tasas de interés

El Banco de México informó que el Costo Porcentual Promedio (CPP), que incluye depósitos bancarios a plazo, pagarés con rendimiento liquidable al vencimiento, otros depósitos (excepto vista y ahorro), aceptaciones bancarias y papel comercial con aval bancario, y que se considera un parámetro del mercado que representa el costo porcentual promedio de captación, reportó, en enero de 2019, una tasa de interés anual de 5.55%, cifra idéntica a la reportada en diciembre pasado (5.55%) y, superior en 0.86 puntos con relación a enero de 2018 (4.69%).

^{2/} Trabajadores que no se registraron en alguna Afore y la CONSAR los asignó a una de acuerdo con las reglas vigentes.

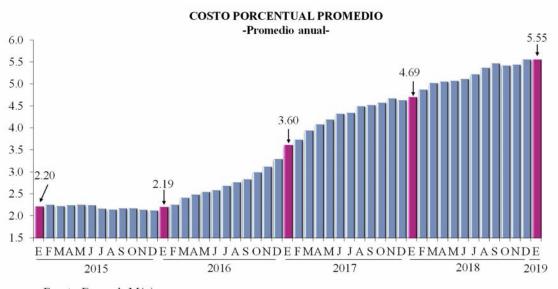
³/ Trabajadores que tienen una cuenta individual en Afore y que sus recursos están depositados en Siefores.

⁴ Trabajadores que tienen una cuenta individual en Afore y que sus recursos están depositados en el Banco de México. Incluye cuentas pendientes de ser asignadas.

⁵/ A partir de enero de 2012 incluye cuentas pendientes de ser asignadas. Fuente: Consar.







Fuente: Banco de México.

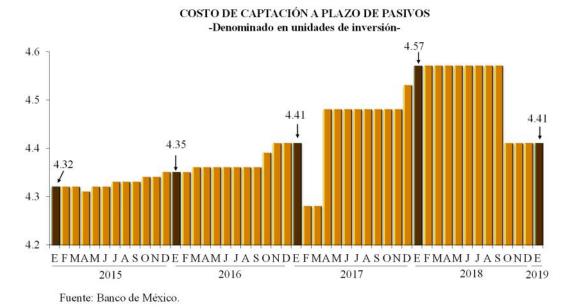
El CCP-pesos incluye las tasas de interés de los pasivos a plazo en moneda nacional a cargo de la banca múltiple, excepto los pasivos que se derivan de obligaciones subordinadas susceptibles de conversión a capital, del otorgamiento de avales y de la celebración de operaciones entre instituciones de crédito. El CCP denominado en pesos registro, en enero de 2019, una tasa de rendimiento anual de 7.15%, porcentaje superior en 10 centésimas de punto porcentual respecto a diciembre pasado (7.05%) y mayor en 0.88 puntos con relación a enero de 2018 (6.27%).





En el CCP-Udis se toma en cuenta el mismo tipo de instrumentos que se incluyen en el CCP, pero que están denominados en Udis; esto es, incluye los pasivos a plazo en moneda nacional a cargo de la banca múltiple, excepto los pasivos que se derivan de obligaciones subordinadas susceptibles de conversión a capital, del otorgamiento de avales y de la celebración de operaciones entre instituciones de crédito, pero que están denominados en Unidades de Inversión (Udis).

En enero de 2019, de acuerdo con información del Banco de México (Banxico), el CCP-Udis se ubicó en una tasa de interés anual de 4.41%, cifra idéntica a la reportada en diciembre pasado (4.41%) y, menor en 16 centésimas de punto con relación a enero del año anterior (4.57%).

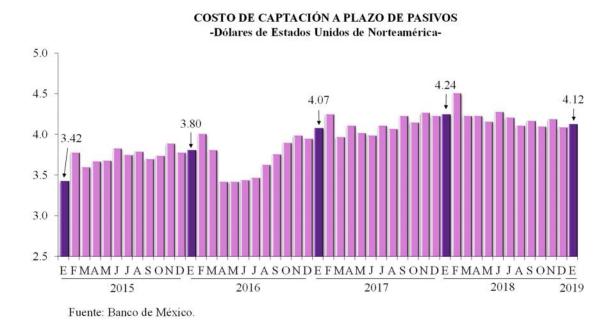


Fuente de información: http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=18&accion=consultarCuadro&idCuadro=CF112&locale=es

El CPP-dólares incluye, además de los pasivos a plazo, los préstamos de bancos del extranjero a cargo de instituciones de la banca múltiple, excepto aquellos que se derivan de las obligaciones subordinadas susceptibles de convertirse en títulos representativos del capital social de instituciones de crédito, del otorgamiento de avales, de la celebración de operaciones entre instituciones de crédito, así como de los financiamientos recibidos del *Export-Import Bank*, de la *Commodity Credit Corporation* y de otros organismos similares.



En enero de 2019, el CCP en dólares registró una tasa de rendimiento anual de 4.12%, cifra mayor en .04 centésimas de punto porcentual respecto al mes inmediato anterior (4.08%) e inferior en 12 centésimas si se le compara con enero de 2018 (4.24%).



Fuente de información:

 $\underline{http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=18\&accion=consultarCuadro\&id\underline{Cuadro=CF112\&locale=es}$

Anuncio de política monetaria

La Junta de Gobierno del Banco de México ha decidido mantener el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en un nivel de 8.25 por ciento.

Debido en parte a la alta tasa de interés fijada por el Banco de México en diciembre, los indicadores disponibles sugieren que en el cuarto trimestre de 2018 la economía mundial mostró una desaceleración, presentándose un menor dinamismo en la mayoría de las economías avanzadas y algunas emergentes, destacando los casos de la zona del euro, China y, en menor medida, Estados Unidos. Como se esperaba, en enero la Reserva Federal mantuvo sin cambio el rango objetivo para la tasa de fondos federales.



Desde la última decisión de política monetaria, los precios de los activos financieros en México mostraron un mejor desempeño. El peso mexicano registró una apreciación y una disminución en su volatilidad. Adicionalmente, las primas de riesgo soberano y las tasas de interés de mediano y largo plazos se redujeron, revirtiendo en parte los incrementos que habían registrado en los últimos meses de 2018, si bien aún se mantienen en niveles relativamente elevados. Entre los factores que contribuyeron al mejor desempeño de los mercados nacionales se encuentran la reducción en las tasas de interés en Estados Unidos y el debilitamiento del dólar, el Paquete Económico aprobado para 2019 y la aceptación de los inversionistas a la oferta de recompra de bonos del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

De noviembre a enero, la inflación disminuyó de 4.72 a 4.37% da un claro margen para reducir la tasa de interés. Este descenso fue producto, principalmente, de la reducción de la inflación no subyacente, toda vez que la inflación subyacente continuó presentando resistencia a la baja al pasar de 3.63% en noviembre a 3.60% en enero. En dicho periodo, la inflación no subyacente disminuyó de 8.07 a 6.81%, reflejando menores incrementos en los precios de los energéticos y de los productos pecuarios. Esto fue contrarrestado parcialmente por mayores aumentos en los precios de las frutas y verduras.

Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/anuncios-de-las-decisiones-de-politica-monetaria/%7B066D3F9D-6038-F9FD-88C6-DFE4977DF0D3%7D.pdf

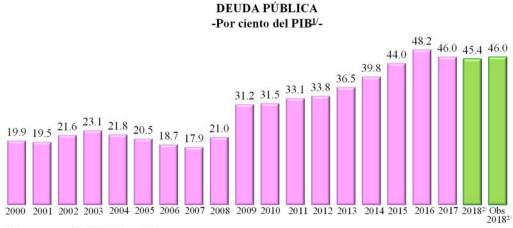


FINANZAS PÚBLICAS

Informe de la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública

En 2018 los Requerimientos Financieros del Sector Público (RFSP), la medida más amplia de balance del Sector Público Federal, registraron un déficit de 2.3% del PIB, cifra menor a la meta establecida en los Criterios Generales de Política Económica y al nivel registrado en 2017, de 2.5% del PIB en ambos casos. Este resultado implica que el Sector Público requirió de menos endeudamiento del previsto para cubrir sus erogaciones. Por su parte, el balance primario del Sector Público registró un superávit de 0.6% del PIB, mayor en 72.1% en términos reales al superávit observado en 2017, sin considerar los recursos provenientes del Banco de México, y menor al previsto originalmente de 0.8% del PIB.

Al cierre de 2018, el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP) fue de 44.8% del PIB, menor a la meta de 45.3% del PIB establecida en Criterios Generales de Política Económica 2019, con lo que se refrenda que en 2018 la deuda como proporción del PIB continuó mostrando una trayectoria decreciente.



¹ Como proporción del PIB base 2013.

FUENTE: SHCP.

²/Revisión de la estimación de finanzas públicas de 2018.



COMPILACIÓN DE INDICADORES SOBRE LA EVOLUCIÓN DE LAS FINANZAS PÚBLICAS -Miles de millones de pesos-

		Anual						% del	PIB	
			2018	p/					2018 ^{p/}	
Concepto		Últ. Est.		Difere	ncia	Var. % real	2017	Últ. Est.		Diferenci
	2017	(CGPE) [√]	Obs.	Nomina I	%		2017	(CGPE) [√]	Obs.	a
1.Ingresos presupuestarios	4,626.0	5,106.0	5,113.1	7.1	0.1	5.4	21.1	21.7	21.7	0.0
2.Ingresos tributarios	2,855.1	3,048.4	3,062.3	13.9	0.5	2.2	13.0	12.9	13.0	0.1
3.Ingresos tributarios sin IEPS de combustibles 4.Gasto neto total sin	2,638.6	2,863.8	2,874.7	10.9	0.4	3.9	12.0	12.2	12.2	0.0
erogaciones en inversiones financieras, pago de pensiones, participaciones y costo financiero	2,915.3	3,216.7	3,235.2	18.5	0.6	5.8	13.3	13.7	13.7	0.0
5.Gasto neto total sin erogaciones en inversiones financieras, pago de pensiones y participaciones	3,448.4	3,847.0	3,850.3	3.2	0.1	6.4	15.7	16.3	16.3	0.0
6.Gasto neto total sin erogaciones en inversiones financieras	4,926.9	5,487.4	5,486.6	-0.8	0.0	6.2	22.5	23.3	23.3	0.0
7.Gasto neto total	5,182.6	5,572.7	5,592.2	19.5	0.3	2.9	23.6	23.7	23.7	0.0
8.Gasto corriente estructural	2,219.2	2,162.1	2,307.1	145.0	6.7	-0.9	10.1	9.2	9.8	0.6
9.Balance primario 10.RFSP	304.8 -233.0	164.1 -584.7	143.7 -547.7	-20.4 37.1	-12.4 n.a.	-55.0 n.a.	1.4 -1.1	0.7 -2.5	0.6 -2.3	-0.1 0.2
11.SHRFSP	10,031.8	10,669.3	10,550. 4	-118.9	-1.1	0.3	45.8	45.3	44.8	-0.5
12.Deuda Pública	10,090. 6	10,698.5	10,829. 9	131.4	1.2	2.3	46.0	45.4	46.0	0.6

Nota: Las sumas parciales y las variaciones pueden no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Fuente de información:

 $\underline{https://www.secciones.hacienda.gob.mx/work/models/estadisticas_oportunas/comunicados/ultimo_bole\underline{tin.pdf}$

 [□] Cifras preliminares.

n.a.: no aplica; o: mayor de 500 por ciento.

^{1/} Corresponde a la revisión de la estimación de finanzas públicas de 2018.



Petróleos Mexicanos (Pemex)

Con el Programa de Fortalecimiento anunciado por el Gobierno de México, Petróleos Mexicanos (Pemex), inicia un ciclo de saneamiento que le permitirá mejorar sus finanzas, acabar con la corrupción y, sobre todo, no contratar deuda e incrementar la inversión, destacó el Director General de la empresa.

Pemex contará con ingresos adicionales por 107 mil millones de pesos, inyectándole una capitalización por 25 mil millones de pesos y una reducción gradual de la carga fiscal por 15 mil millones de pesos anuales acumulativa hasta 90 mil millones de pesos por el sexenio.

Asimismo, dijo, se obtendrá una monetización de pagarés por concepto de pasivo laboral por 35 mil millones de pesos, además de que se esperan ingresos por el combate al robo de combustible por más de 32 mil millones de pesos.

Por su parte, el director corporativo de Finanzas de Pemex informó que, con dicho incentivo fiscal, la empresa incrementará su inversión de 204 mil millones de pesos en 2018, a 288 mil millones de pesos en este año, es decir casi 36% más en términos reales.

"A partir de este conjunto de medidas, del apoyo del Gobierno de la República, de disciplina financiera de la empresa, de un control de los gastos, y de las políticas de austeridad, ya no vamos a contratar deuda nueva en 2019; después de más de 10 años, Pemex no va a contratar deuda nueva".

Fuente de información:

http://www.pemex.com/saladeprensa/boletines_nacionales/Paginas/2019-010-nacional.aspx



SECTOR EXTERNO

Balanza comercial

Con cifras desestacionalizadas, en diciembre de 2018 la balanza comercial observó un superávit de 138 millones de dólares, mientras que en noviembre el saldo de esta balanza fue deficitario en 2,564 millones de dólares. El cambio en la balanza comercial ajustada por estacionalidad entre noviembre y diciembre fue resultado de un aumento en el saldo de la balanza de productos no petroleros, que pasó de un déficit de 23 millones de dólares en noviembre a un superávit de 1,806 millones de dólares en diciembre, y de una reducción en el déficit de la balanza de productos petroleros, que pasó de 2,540 millones de dólares a 1,667 millones de dólares en esa misma comparación.







BALANZA COMERCIAL DE MERCANCÍAS DE MÉXICO

	Diciembre*		Enero-Dic	iembre*
Concepto	Millones	Variación	Millones de	Variación
	de dólares	% anual	dólares	% anual
Exportaciones Totales	37,529.3	4.3	450,572.2	10.1
Petroleras	2,210.5	-16.8	30,571.8	29.0
No petroleras	35,318.8	6.0	420,000.3	8.9
Agropecuarias	1,535.6	-6.8	16,254.6	2.7
Extractivas	555.1	16.6	6,232.0	14.8
Manufactureras	33,228.0	6.5	397,513.7	9.1
Automotrices	11,546.2	7.4	142,177.4	12.2
No automotrices	21,681.9	6.0	255,336.3	7.4
Importaciones Totales	35,693.0	-0.8	464,276.6	10.4
Petroleras	4,058.7	-7.5	53,761.4	28.0
No petroleras	31,634.2	0.1	410,515.2	8.5
Bienes de consumo	4,799.1	-9.7	63,111.3	10.1
Petroleras	1,382.5	-15.5	19,501.2	29.8
No petroleras	3,416.6	-7.1	43,610.2	3.1
Bienes intermedios	27,348.6	1.4	355,280.2	10.3
Petroleras	2,676.3	-2.8	34,260.3	27.0
No petroleras	24,672.3	1.9	321,019.9	8.8
Bienes de capital	3,545.3	-4.0	45,885.1	11.9
Saldo de la Balanza	1,836.3	S.S.	-13,704.4	25.0
Comercial				

Nota: Debido al redondeo, las sumas de los parciales pueden no coincidir con los totales.

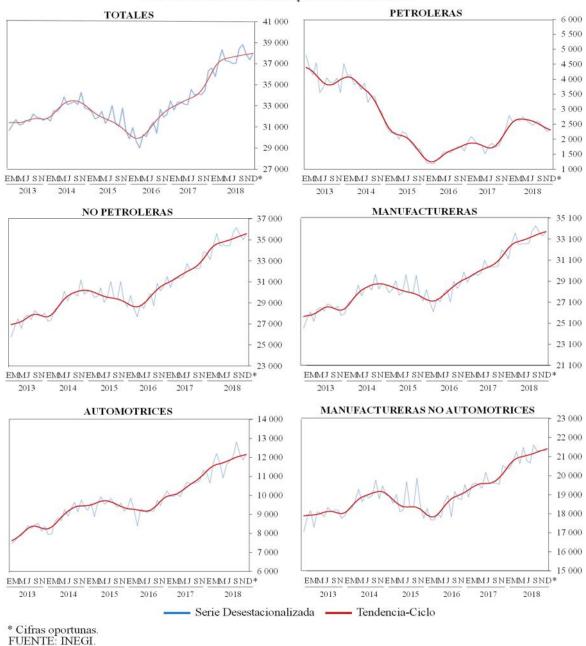
En el mes de referencia, las exportaciones totales desestacionalizadas mostraron un avance mensual de 1.69%, el cual se originó de aumentos de 1.68% en las exportaciones no petroleras y de 1.78% en las petroleras. Al interior de las exportaciones no petroleras, las manufactureras registraron un crecimiento mensual de 1.02%. A su vez, dicha tasa fue resultado de variaciones de 2.69% en las exportaciones automotrices y de 0.10% en las de manufacturas no automotrices.

^{*} Cifras oportunas. S.S. Sin significado. Fuente: INEGI.





EXPORTACIONES DE MERCANCÍAS: MILLONES DE DÓLARES -Series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo-

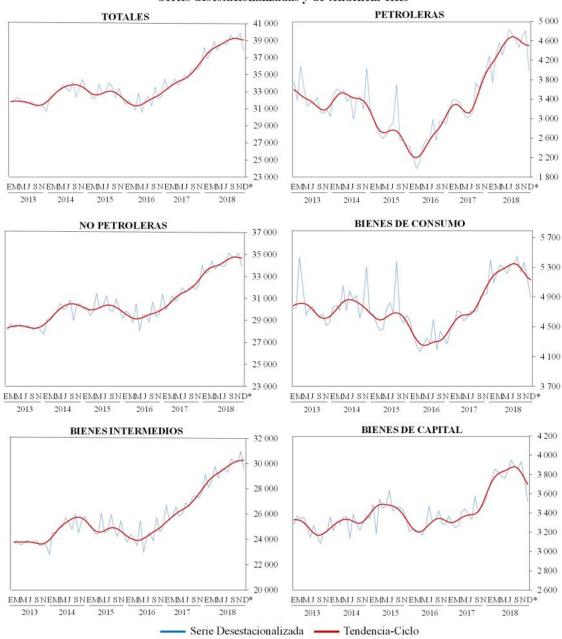


Las importaciones totales de mercancías en diciembre de 2018 presentaron una caída mensual desestacionalizada de 5.19%. Esta cifra se derivó de descensos de 3.53% en las importaciones no petroleras y de 17.26% en las petroleras.





IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS: MILLONES DE DÓLARES -Series desestacionalizadas y de tendencia-ciclo-



* Cifras oportunas. FUENTE: INEGI.



Por tipo de bien, se observaron retrocesos mensuales de 5.22% en las importaciones de bienes de consumo (aumento de 0.19% en el caso de las importaciones de bienes de consumo no petroleros), de un descenso de 5.03% en las de bienes de uso intermedio (descenso de 3.61% en las de bienes de uso intermedio no petroleros) y una caída de 6.49% en las importaciones de bienes de capital.

Fuente de información:

https://www.ineqi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/balcom_o/balcom_o2019_01.pdf

Balanza de pagos

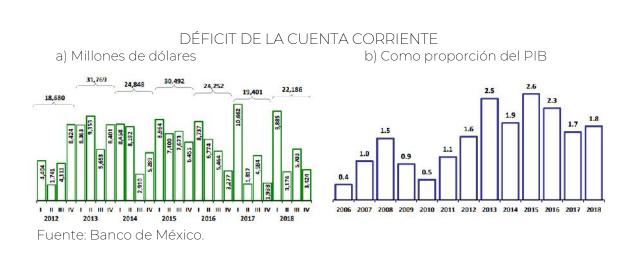
En 2018, la cuenta corriente registró un déficit de 22,186 millones de dólares. A su vez, la cuenta de capital resultó deficitaria en 65 millones de dólares. Por su parte, la cuenta financiera presentó un endeudamiento neto que implicó una entrada de recursos por 35,909 millones de dólares, incluyendo un aumento de los activos de reserva por 483 millones de dólares. Así, el renglón de errores y omisiones exhibió un flujo negativo por 13,658 millones de dólares.

En un contexto de un debilitamiento de la economía mundial, caracterizado por un escalamiento de tensiones comerciales a nivel global, en 2018 el déficit de la cuenta corriente se ubicó en 1.8% del PIB, cifra superior a la observada en 2017 de 1.7% del PIB. El mayor déficit en 2018 respecto de 2017 reflejó los aumentos en los déficits de la balanza comercial petrolera y de la cuenta de ingreso primario, los cuales fueron parcialmente compensados por incrementos en los superávits de la balanza de mercancías no petroleras, de la cuenta de viajes y de la cuenta de ingreso secundario –derivado de ingresos por remesas que continuaron ubicándose en niveles elevados—.

Durante 2018, persistió un entorno de marcada incertidumbre asociada tanto a factores globales, como a otros más directamente relacionados con la economía nacional, que condujo a que la restricción de financiamiento externo se agudizara. Entre los factores externos figuraron las tensiones comerciales a nivel global, el proceso de normalización monetaria en Estados Unidos, así como diversos riesgos políticos y geopolíticos. Respecto de los factores que tienen una incidencia más directa sobre la economía mexicana, durante la primera mitad del año destacó la incertidumbre asociada al proceso electoral. Asimismo, en dicho periodo también prevaleció un ambiente incierto respecto al futuro de la relación comercial de México con Estados Unidos y Canadá, que disminuyó en el cuarto trimestre de 2018 como resultado de



avances en las negociaciones y del eventual anuncio de un nuevo acuerdo comercial en Norteamérica. No obstante, este entorno, en 2018 la economía mexicana continuó captando recursos a través de la cuenta financiera por concepto de inversión directa y de cartera. Sin embargo, hacia adelante no pueden descartarse episodios de volatilidad, toda vez que las perspectivas de la economía mundial para el 2019 y 2020 se revisaron a la baja y prevalecen riesgos importantes, destacando la incertidumbre sobre las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, el proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea, la posibilidad de que se observe un crecimiento de China menor al esperado y un escalamiento en las tensiones políticas y geopolíticas en distintas regiones.







BALANZA DE PAGOS Millones de dólares

	2017			2018						
	l Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual	l Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Anual
Cuenta Corriente	10,662	-1,817	- 4,984	-1,938	-19,401	-9,885	-3,174	5,703	-3,424	- 22,186
Cuenta de capital	-26	-]]	-18	205	150	-24	-11	-18	-12	-65
Cuenta financiera (I+II+III+IV+V)										
IPréstamo neto (+) / Endeudamiento neto (-) n ^y	-639	- 6,648	-9,135	-12,580	- 29,001	-11,079	-6,595	- 6,976	-11,259	- 35,909
I. Inversión directa (A-B)	-11,453	- 5,493	- 7,429	-3,625	- 28,001	- 10,852	-7,351	- 2,485	-4,058	- 24,746
A. Adquisición neta de activos financieros	2,464	1,548	-3,152	2,172	3,032	3,362	3,168	2,946	394	9,870
B. Pasivos netos incurridos	13,917	7,041	4,278	5,797	31,033	14,214	10,519	5,431	4,452	34,616
II. Inversión de cartera (A-B)	-5,610	2,246	- 2,369	-1,539	-7,271	-6,206	-2,215	-720	-6,085	-15,226
A. Adquisición neta de activos financieros	5,430	2,118	6,354	2,837	16,739	-59	4,986	- 2,560	-8,094	-5,727
B. Pasivos netos incurridos	11,040	-128	8,722	4,376	24,010	6,148	7,200	- 1,840	-2,009	9,499
III. Derivados financieros (transacciones netas) ^{2/}	526	1,211	2,203	-865	3,074	137	442	974	-1,151	401
IV. Otra inversión (A-B)	15,770	-626	-347	-6,836	7,961	3,714	1,617	- 3,922	1,768	3,178
A. Adquisición neta de activos financieros	14,526	1,501	- 2,799	-7,687	5,540	7,884	1,892	- 1,374	1,125	9,527
B. Pasivos netos incurridos	-1,245	2,127	- 2,453	-851	-2,421	4,169	275	2,548	-644	6,349
V. Activos de reserva³′	128	- 3,986	-1,193	286	-4,765	2,128	911	-823	-1,734	483
Variación total de la reserva internacional bruta	679	- 3,308	-507	561	-2,575	2,152	407	-969	-656	934
Ajustes por valoración	551	678	686	275	2,190	23	-504	-146	1,078	451
Errores y omisiones	10,049	-4,819	-4,133	10,847	-9,750	-1,171	-3,410	-1,255	-7,823	- 13,658
Memorándum:			-			-				-
Cuenta financiera sin activos de reserva	-767	- 2,662	-7,941	12,866	24,236	13,208	- 7,506	-6,153	-9,525	- 36,392

¹ Endeudamiento neto significa que, en términos netos, los residentes en México obtienen financiamiento del resto del mundo. Esto implica que los pasivos netos incurridos son mayores que la adquisición neta de activos financieros. Préstamo neto se refiere a lo opuesto.

Fuente: Banco de México.

Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/balanza-de-pagos/%7BA65604E9-3B54-BF9A-281B-470E86B9176D%7D.pdf

Tipo de cambio

El tipo de cambio cerró el primer mes del año en una cotización de 19.04 pesos por dólar, de acuerdo con información del Banco de México. Esto representó una apreciación de la moneda nacional de 3.1% respecto al cierre del año anterior.

²/Un signo positivo significa que las transacciones de activos son mayores que las de pasivos; un signo negativo se refiere a lo opuesto. No se incluyen los derivados que forman parte de los activos de reserva.

³ Corresponden a la variación total de la reserva internacional bruta menos los ajustes por valoración.

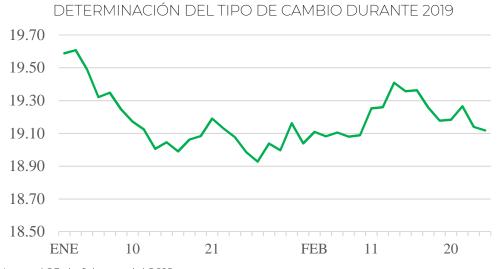


En tanto, en lo que va de febrero el peso ha retrocedido frente al dólar. Con datos hasta el 25 de febrero, el tipo de cambio se encuentra 0.42% sobre el cierre de enero, a 19.12 pesos por dólar y el avance anual se ha reducido a 2.7 por ciento.

El comportamiento visto durante los últimos días de enero y el mes de febrero se debe principalmente a las preocupaciones de inversionistas internacionales por el futuro de Petróleos Mexicanos.

El 29 de enero la calificadora Fitch Ratings redujo la nota a largo plazo de la empresa productiva del estado de BBB+ a BBB-, dejándola al borde del grado especulativo; el peso sufrió ese día un golpe de 0.87% frente al dólar.

El 11 de febrero, el peso se depreció 0.85%, una serie de factores internacionales y nacionales afectaron la cotización. Por una parte, las favorables negociaciones comerciales entre China y Estados Unidos dieron impulso al dólar; y por otro, HR Ratings redujo su perspectiva de crecimiento para México en 2019, de 1.9 a 1.7 por ciento.



Hasta el 25 de febrero del 2019.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.



RESUMEN DEL TIPO DE CAMBIO EN 2019

	Tipo de cambio fin de periodo ^{1/}	Tipo de cambio promedio	Variación mensual	Variación respecto al cierre de 2018
Enero	19.0771	19.1651	-3.12%	-3.12%
Febrero	19.1185	19.2031	0.42%	-2.71%

¹/ Hasta el 25 de febrero del 2019.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

Turismo

Con base en la Cuenta de Viajeros Internacionales, en el periodo enero-diciembre de 2018 se registraron ingresos turísticos por 22,509,686.99 miles de dólares, monto que significó un aumento de 5.50% con respecto al 2017.

Durante 2018, llegaron al interior del país 23,366.58 miles de turistas de internación, lo que representó un aumento de 3.93% con relación al mismo periodo de 2017 y significó un ingreso de 22,482.81 miles de dólares.

Cabe señalar que los excursionistas en cruceros, durante el 2018, sumaron un total de 8,317.07 miles de turistas, cifra 8.29% mayor a la observada en el período de 2017. Asimismo, por este concepto se registró un ingreso de 559,638.37 miles de dólares por este rubro, lo que significó un aumento de 15.99 por ciento.

Por su parte, el gasto medio de los turistas de internación que se internaron en el país, durante 2018, ascendió a 822.97 dólares, cantidad 1.68% mayor a la observada 2017. Asimismo, se registró un aumento de 5.03% en el gasto medio de los turistas fronterizos y un aumento de 7.12% de los excursionistas en crucero.

En lo que respecta al turismo egresivo, realizó erogaciones por 11,300,356.57 miles de dólares de 2018, lo que representó un aumento de 4.25% con relación a lo observado en el mismo periodo de 2017. Asimismo, el gasto medio que realizó el turismo de internación en el exterior fue de 653.88 dólares, lo que evidenció un aumento de 6.15%; mientras que el gasto medio de los turistas fronterizos fue de 70.85 dólares, cifra 1.37% mayor a la registrada en el periodo de referencia.



VIAJEROS INTERNACIONALES

-Saldo e ingresos-

-saido e ingresos- Enero-Diciembre Variación						
Concepto	2017	2018	Relativa (%)			
301.33633	(A)	(B)	(B/A)			
Saldo ^{1/}	10,496,216.25	11,209,330.42	6.79			
Ingresos ^{1/}	21,336,198.21	22,509,686.99	5.50			
Turistas internacionales	19,180,311.07	20,340,690.78	6.05			
Turistas de internación	18,197,190.45	19,230,002.66	5.68			
Turistas de internacion Turistas fronterizos	983,120.62	1,110,688.12	12.98			
Excursionistas	2,155,887.14	2,168,996.22	0.61			
internacionales	2,133,007.14	2,100,330.22	0.01			
Excursionistas fronterizos	1,673,409.03	1,609,357.84	-3.83			
Excursionistas nontenzos Excursionistas en cruceros	482,478.11	559,638.37	-5.05 15.99			
	99,349.29		-2.58			
Número de viajeros ^{2/}		96,782.60	-2.58 5.49			
Turistas internacionales	39,290.94	41,446.93				
Turistas de internación	22,482.81	23,366.58	3.93 7.57			
Turistas fronterizos	16,808.14	18,080.35				
Excursionistas	60,058.34	55,335.66	-7.86			
internacionales	FO 700 05	/5 010 60	10.07			
Excursionistas fronterizos	52,377.75	47,018.60	-10.23			
Excursionistas en cruceros	7,680.59	8,317.07	8.29			
Gasto medio ^{3/}	214.76	232.58	8.30			
Turistas internacionales	488.16	490.76	0.53			
Turistas de internación	809.38	822.97	1.68			
Turistas fronterizos	58.49	61.43	5.03			
Excursionistas	35.90	39.20	9.19			
internacionales						
Excursionistas fronterizos	31.95	34.23	7.13			
Excursionistas en cruceros	62.82	67.29	7.12			
Egresos ^{1/}	10,839,981.96	11,300,356.57	4.25			
Turistas internacionales	7,502,622.71	8,199,084.06	9.28			
Turistas de internación	6,959,711.33	7,619,064.36	9.47			
Turistas fronterizos	542,911.38	580,049.70	6.84			
Excursionistas	3,337,359.26	3,101,272.52	-7.07			
internacionales						
Excursionistas fronterizos	3,337,359.26	3,101,272.52	-7.07			
Número de viajeros ^{2/}	94,274.46	86,517.33	-8.23			
Turistas internacionales	19,066.80	19,838.86	4.05			
Turistas de internación	11,298.78	11,652.16	3.13			
Turistas fronterizos	7,768.03	8,186.70	5.39			
Excursionistas	75,207.65	66,678.47	-11.34			
internacionales	,	, - · - · · ·				
Excursionistas fronterizos	75,207.65	66,678.47	-11.34			
Gasto medio ^{3/}	114.98	130.61	13.59			
Turistas internacionales	393.49	413.28	5.03			
Turistas internación	615.97	653.88	6.15			
Turistas de internacion Turistas fronterizos	69.89	70.85	1.37			
1 0113192 11 01 1141202	60.60	/0.03	1.0/			





Excursionistas	44.38	46.51	4.81
internacionales			
Excursionistas fronterizos	44.38	46.51	4.81

¹ Los conceptos referentes a los saldos, ingresos y egresos se expresan en miles de dólares.

Fuente: Banco de México y Secretaría de Turismo.

En este entorno, en 2018, la balanza turística de México reportó un saldo de 11,209,330.42 miles de dólares, cantidad 6.79% superior con respecto al mismo periodo del año anterior

Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA198§or=1&locale=es

http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA199§or=1&locale=es

La Secretaría de Turismo (Sectur) estima, con base en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que México podría alcanzar durante el presente año un volumen de 43.6 millones de turistas internacionales, 5.2% más que en 2018 y obtener una derrama económica estimada en 23,683,000 de dólares, que sería 5.2% superior a la del año pasado.

Por otra parte, de acuerdo con el Sistema Integral de Operación Migratoria (SIOM) la llegada de turistas internacionales por vía aérea en 2018 alcanzó un volumen de 18,716,252 personas, 4.6% más que en 2017.

Los países más importantes, por llegada en vía aérea, fueron: Estados Unidos, con 10,496,435 turistas; Canadá, 2,155,387; Reino Unido, 590,945; Colombia, 557,614; Argentina, 490,212 y Brasil con 389,605 turistas.

Cabe señalar que estos mercados presentaron un comportamiento positivo, con excepción de Italia que disminuyó un 4.6% la llegada de pasajeros.

Fuente de información:

https://www.gob.mx/sectur/prensa/mexico-alcanzara-43-millones-603-mil-turistas-internacionales-este-ano

²/ Los conceptos referentes a número de viajeros se expresan en miles.

³ Los conceptos referentes a gasto medio se expresan en dólares.



Durante el tercer trimestre del año pasado, el Indicador Trimestral del PIB Turístico no registró variación y el Consumo Turístico Interior disminuyó 0.4% en términos reales frente al trimestre inmediato anterior con cifras desestacionalizadas.

En su comparación anual, el Indicador Trimestral del Consumo Turístico Interior aumentó 3.6% y el del PIB Turístico creció 3.3% en el trimestre de referencia respecto a igual lapso de 2017.

INDICADOR TRIMESTRAL DEL PIB TURÍSTICO Y DEL CONSUMO TURÍSTICO

INTERIOR DURANTE EL TERCER TRIMESTRE DE 2018 Cifras desestacionalizadas por componentes

emas desestación anzadas por componentes							
	Variación %	Variación % respecto					
Concepto	respecto al	a igual trimestre de					
	trimestre previo	2017					
PIB Turístico	0.0	3.3					
Bines	-4.7	3.1					
Servicios	0.7	3.3					
Consumo Turístico	-0.4	3.6					
Interior							
Interno	-0.7	3.2					
Receptivo	-0.2	5.3					

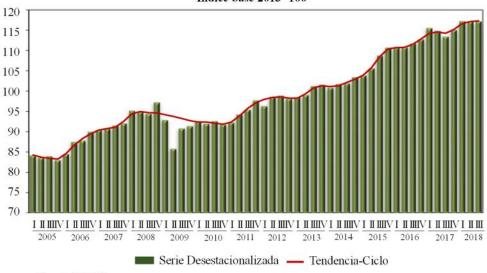
Nota: Las series desestacionalizadas del Indicador Trimestral del PIB Turístico y del Consumo Turístico Interior se calculan de manera independiente a las de sus componentes.

Fuente: INEGI





INDICADOR TRIMESTRAL DEL PIB TURÍSTICO AL TERCER TRIMESTRE DE 2018 -Índice base 2013=100-



Fuente: INEGI.

Fuente de información:

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/itat/itat2019_02.pdf

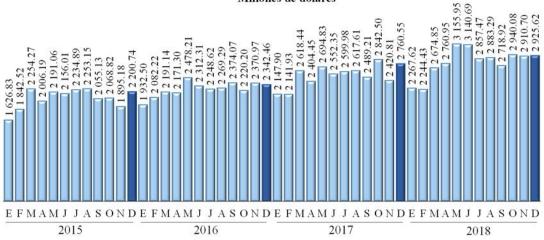
Remesas familiares

En diciembre de 2018, las remesas del exterior ascendieron a 2,925.62 millones de dólares, cifra 0.51% menor a la observada en el mes inmediato anterior (2,910.70 millones de dólares).



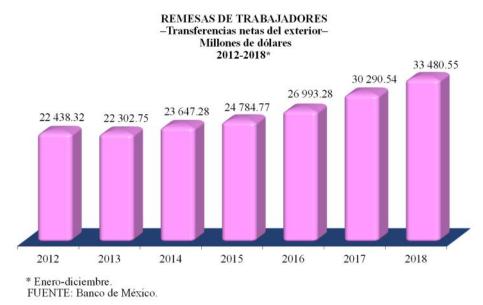


REMESAS MENSUALES -Transferencias netas del exterior Millones de dólares



FUENTE: Banco de México.

Durante el periodo enero-diciembre de 2018, las remesas del exterior de los residentes mexicanos en el extranjero fueron de 33,480.55 millones de dólares, monto 10.53% superior al reportado en el mismo periodo de 2017 (30,290.54 millones de dólares).



Durante el 2018, del total de remesas del exterior, el 97.66% se realizó a través de transferencias electrónicas, lo que significó un aumento de 10.62% con respecto al período de enero-diciembre de 2017. Asimismo, el 0.52% de ellas se efectuó mediante



Money Orders, mismas que registraron una disminución de 6.71%; y el 1.83% se realizó en efectivo y especie, lo que representó un aumento de 11.85 por ciento.

Por otra parte, en el periodo enero-diciembre de 2018, el promedio de las remesas se ubicó en 322 dólares, cantidad 4.29% superior a la registrada en el mismo periodo de 2017 (309 dólares).

Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11§or=1&locale=es

http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE31§or=1&locale=es

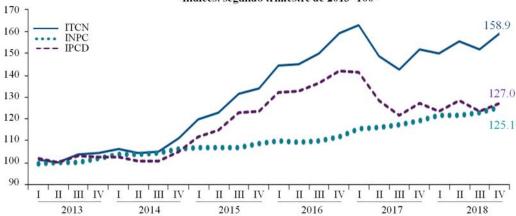
Los ingresos de las familias que reciben remesas desde Estados Unidos se han incrementado en 86.5% desde el segundo trimestre de 2013, favorecidas por la depreciación cambiaria, informó el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA). Durante los últimos cinco años y medio el ingreso anual de México por remesas ha registrado un crecimiento sostenido que ha beneficiado a los hogares receptores en todos los estados del país y en algunos de ellos con fuertes incrementos al medir ese ingreso en pesos constantes o en términos reales, es decir, por el poder de compra que obtienen tales hogares. Así, en 2018, el ingreso anual de México por remesas resultó de 33,481 millones de dólares, con lo que el país se ubicó como la tercera economía receptora de remesas en el mundo, luego de la India y China y seguido por Filipinas.¹Ese ingreso de México por remesas representó un incremento en dólares de 54.2% con relación al monto acumulado anual que había registrado al cierre del segundo trimestre de 2013 (21,719 millones de dólares), trimestre en que las remesas iniciaron su repunte.

¹De acuerdo con cifras del Banco Mundial, en 2018, los ingresos de la India y China por remesas fueron de 79,450 y 67,414 millones de dólares, respectivamente. Asimismo, se estima que el de Filipinas, con base en cifras de su banco central, haya alcanzado 32,290 millones de dólares.





MÉXICO: ÍNDICE DEL PODER DE COMPRA INTERNO DE UN DÓLAR ESTADOUNIDENSE -Índices: segundo trimestre de 2013=100-



Nota: ITCN: Índice de tipo de cambio nominal (pesos por dólar), INPC: Índice nacional de precios al consumidor, IPCD: Índice del poder de compra interno de un dólar.

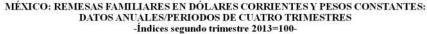
Fuente: Elaborado con información del Banco de México y del INEGI.

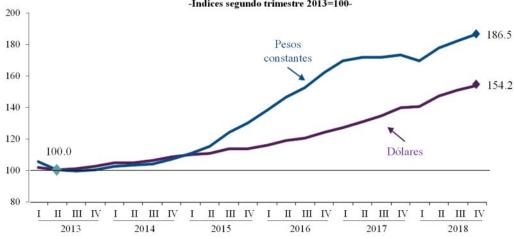
Por otra parte, al dinamismo en dólares del ingreso por remesas se adicionó un factor que contribuyó a aumentar el poder de compra interno de ese ingreso. Dicho factor se derivó de la depreciación acumulada del peso mexicano con relación al dólar estadounidense, misma que impactó en la economía nacional sólo parcialmente a los precios al consumidor. Ello implicó un aumento del segundo trimestre de 2013 al cuarto trimestre de 2018, de 27% en el poder de compra interno de un dólar.

Lo anterior ha implicado que el ingreso anual de México por remesas medido en pesos constantes o en términos reales haya presentado un incremento del 86.5% del segundo trimestre de 2013 al cuarto trimestre de 2018, pero dicho porcentaje fue superado en 19 estados del país. Tal evolución ha tenido un impacto muy positivo en los niveles de vida de los millones de hogares beneficiarios de las remesas favoreciendo sus posibilidades de gasto en manutención, salud, educación, negocios familiares y en mejoras y ampliación de las viviendas que habitan.









Fuente: Elaborado con información del Banco de México y del INEGI.

La gráfica siguiente muestra para los 32 estados del país la mejoría de su ingreso anual por remesas registrado en el periodo comprendido del segundo trimestre de 2013 al cuarto trimestre de 2018. En la gráfica se observa que en 17 estados el repunte de ese ingreso medido en dólares superó al 60%, mientras que también resulta que en 14 estados su incremento en pesos constantes fue mayor al 100%, es decir, al medirlo por el incremento en el poder de compra que obtuvieron en tales estados los hogares beneficiarios de las remesas.





INCREMENTO PORCENTUALACUMULADO DEL INGRESO POR REMESAS EN LOS ESTADOS MEXICANOS EN DÓLARES CORRIENTES Y PESOS CONSTANTES -Del segundo trimestre de 2013 al cuarto trimestre de 2018-



Fuente: Elaborado con información del Banco de México y del INEGI.

Fuente de información:

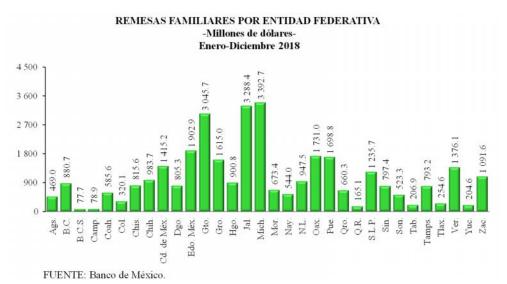
http://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2019-02-notasderemesas-01.pdf

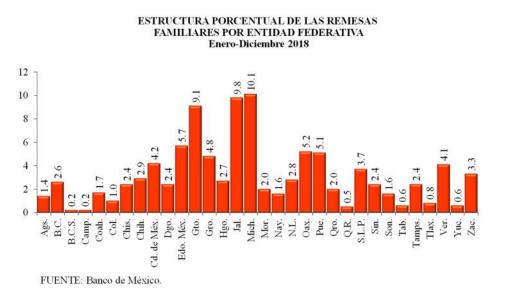
Remesas por Entidad Federativa

Las remesas totales del exterior durante 2018 se distribuyeron: Michoacán, 3,392.7 millones de dólares (10.1%); Jalisco, 3,288.4 millones de dólares (9.8%); Guanajuato, 3,045.7 millones de dólares (9.1%); Estado de México, 1,902.9 millones de dólares (5.7%); Oaxaca, 1,731.0 millones de dólares (5.2%); Puebla, 1,698.8 millones de dólares (5.1%); Guerrero, 1,615.0 millones de dólares (4.8%); Ciudad de México, 1,415.2 millones de dólares (4.2%); Veracruz de Ignacio de la Llave, 1,376.1 millones de dólares (4.1%); y San Luis Potosí, 1,235.7 millones de dólares (3.7%). Cabe puntualizar que las 10 entidades federativas concentraron el 61.8% de las remesas totales









Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79§or=1&locale=es

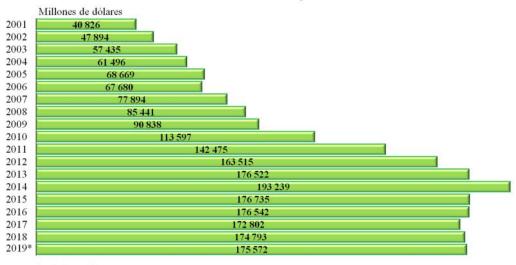
Reservas internacionales

Al 31 de enero de 2019, la reserva internacional fue de 175,572 millones de dólares, lo que representó un aumento de 0.45% con respecto al cierre de diciembre pasado y un incremento de 1.37% con relación a enero de 2018 (173,205 millones de dólares). Asimismo, en enero 2019, la reserva internacional registró un incremento de 2,367 millones de dólares con relación a enero del año pasado.





RESERVAS INTERNACIONALES NETAS -Saldo al fin de período-



* Al día 31 de enero. FUENTE: Banco de México.

Fuente de información:

 $\underline{\text{http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/estado-de-cuenta-semanal/\%7B54D0253F-6D7C-C014-99CC-40C6FA15A8E9\%7D.pdf}$



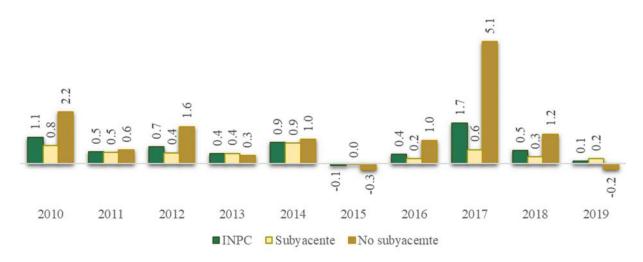
COMPORTAMIENTO DE LOS PRECIOS

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

Durante enero de 2019 el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) registró un aumento mensual de 0.09%, así como una inflación anual de 4.37 por ciento. Esta variación mensual de enero ha sido la menor desde 2015, la cual fue negativa.

La variación mensual de los índices subyacente y no subyacente fue la misma, pero en sentido contrario, siendo positiva para el primero y negativa para el segundo. Este hecho es relevante ya que desde 2010 ambos índices han variado en el mismo sentido siendo mayor la variación del índice no subyacente. Por otro lado, la variación anual de estos índices en enero fue 3.6 y 6.8 por ciento.

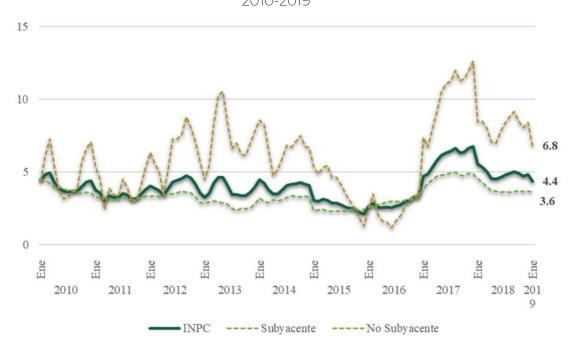




Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR E ÍNDICES SUBYACENTE Y NO SUBYACENTE Variación interanual 2010-2019



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

A continuación, se presentan los principales genéricos cuyas variaciones de precios al alza y a la baja destacaron por su incidencia sobre la inflación general, así como los estados con la mayor y menor variación mensual del INPC.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Genéricos con mayor y menor incidencia Enero 2019

Productos con precios al alza	Variación mensual %		Productos con precios a la baja	Variación mensual %	Incidencia mensual
Chile serrano	67.23	0.100	Jitomate	-14.87	-0.143
Cebolla	29.94	0.086	Gasolina de bajo octanaje	-1.90	-0.102
Loncherías, fondas, torterías y taquerías	0.79	0.036	Tomate verde	-35.20	-0.094
Automóviles	1.44	0.027	Transporte aéreo	-32.26	-0.082
Otros chiles frescos	16.84	0.025	Gas doméstico LP	-2.52	-0.054

Página 70

Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.





ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Entidades Federativas con mayor y menor variación Enero 2019

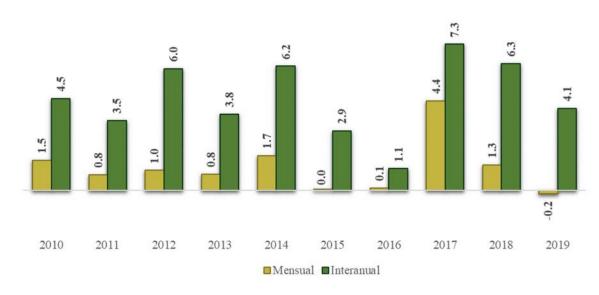
Entidades con mayor variación	Variación mensual %	Entidades con menor variación	Variación mensual %
Guerrero	0.98	Baja California	-1.52
Querétaro	0.85	Chihuahua	-0.32
San Luis Potosí	0.61	Chiapas	-0.31
Durango	0.57	Tamaulipas	-0.24
Aguascalientes	0.51	Morelos	-0.10

Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA

Durante enero de 2019 el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación mensual negativa de 0.2% y una anual de 4.1 por ciento. Se observa que al igual que el Índice no subyacente, la variación mensual de la Canasta Básica fue negativa y en igual magnitud.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA Variación mensual e interanual de Enero 2010-2019



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.



A continuación, se observan los genéricos de la Canasta Básica que presentaron las mayores y menores variaciones mensuales en sus precios, se observa que el que tuvo mayor variación positiva fue el gas doméstico natural y la mayor negativa fue el gas doméstico LP.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA Genéricos con mayor y menor variación mensual Enero de 2019

Lifeto de 2017						
Productos con precios al alza	Variación mensual %	Productos con precios a la baja	Variación mensual %			
Gas doméstico natural	4.84	Gas doméstico LP	-2.52			
Medicamentos para alergias	2.97	Azúcar	-2.51			
Cine	2.15	Gasolina de alto octanaje	-2.40			
Licuadoras	1.98	Gasolina de bajo octanaje	-1.90			
Autobús Foráneo	1.72	Televisores	-1.84			

Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

La variación interanual del INPC se ubicó 0.3 puntos porcentuales por arriba del Índice de Precios de la Canasta Básica, en enero de 2018 el INPC estuvo 0.8 puntos porcentuales debajo.



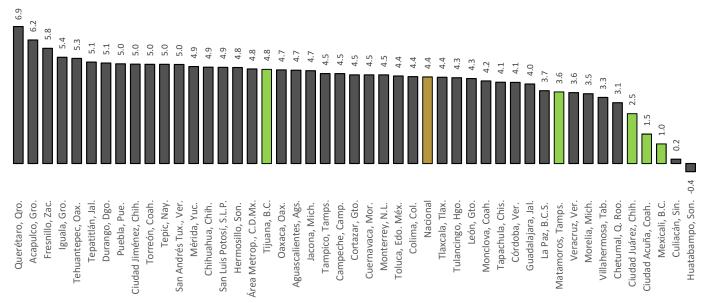
Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.



EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS POR CIUDAD

Observando la variación interanual del INPC en las 47 ciudades representativas² del país, se tiene que Querétaro, Qro. presentó la mayor variación (6.9 por ciento), mientras que Huatabampo, Son., fue la única con variación negativa (-0.4 por ciento). Existen cinco ciudades representativas que se encuentran en la Zona Libre de la Frontera Norte³ y solo una de ellas tuvo una variación interanual por encima del promedio nacional.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y PRINCIPALES CIUDADES DEL PAÍS Variación interanual Enero 2019



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

²Desde agosto de 2018 son 55 ciudades.

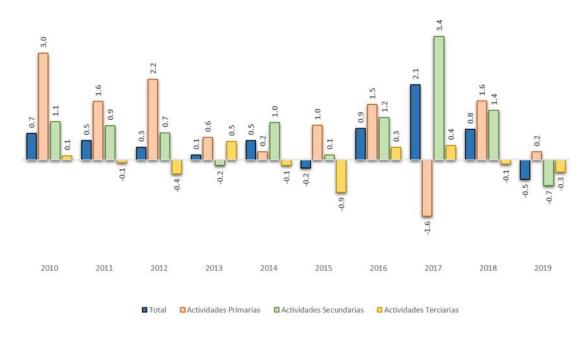
³Estas ciudades son Tijuana, B.C., Matamoros, Tamps., Ciudad Juárez, Chih., Ciudad Acuña, Coah. y Mexicali, B.C.



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL PRODUCTOR

Durante enero de 2019 el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) Total, excluyendo petróleo4, presentó una variación de 0.53% a tasa mensual y de 4.97% respecto a enero de 2018. Por clasificación de actividades, las primarias tuvieron una variación positiva mensual en su índice, mientras que las secundarias y terciarias una negativa. Dentro de las actividades secundarias, los precios de las Industrias manufactureras cayeron 0.98% a tasa mensual y aumentaron 4.72% a tasa anual. La variación interanual de las actividades primarias, secundarias y terciarias fue 3.23, 5.61 y 4.14%, respectivamente.





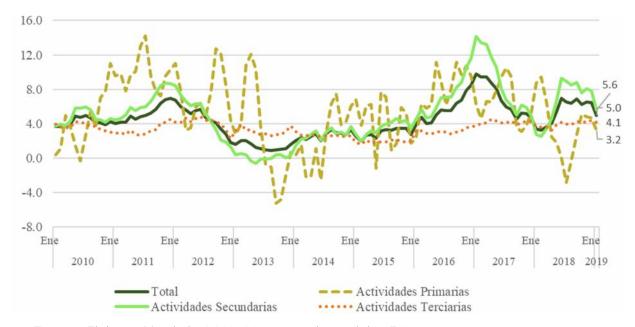
Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

⁴La determinación del precio del petróleo se debe más a causas del mercado internacional de los hidrocarburos, que a razones propias del mercado interno. Por lo que INEGI recomienda distinguir el cálculo sin este componente, esto permite mostrar el impacto del cambio de precios del resto de los bienes y servicios que se determinan en el mercado interno.



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR PRODUCCIÓN TOTAL, ACTIVIDADES PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCIARIAS, EXCLUYENDO PETRÓLEO,

Variación porcentual interanual 2010-2019



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

Las variaciones de precios de los productos genéricos que destacaron por su contribución al comportamiento mensual del INPP Total, excluyendo petróleo, se muestran a continuación.



ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR Genéricos con mayor y menor incidencia Enero 2019

Productos con precios al alza	Variación mensual %	mendement			Incidencia* mensual
Edificación residencial	0.94	0.04	Transporte aéreo de pasajeros	-38.88	-0.22
Chiles frescos	28.81	0.04	Combustóleo	-13.51	-0.10
Autobús foráneo	1.72	0.03	Otros servicios relacionados con la minería	-4.43	-0.05
Electricidad industrial en media tensión	2.19	0.02	Computadoras y accesorios	-4.30	-0.05
Renta de vivienda pagada o imputada	0.43	0.02	Gasolina	-1.96	-0.04

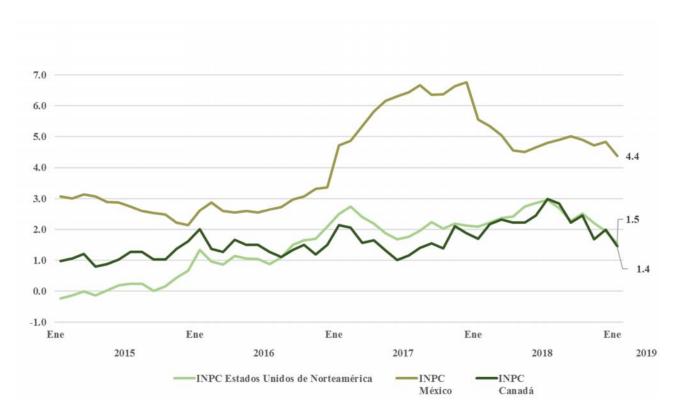
Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.

COMPARACIÓN CON ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ

La inflación anual del INPC durante enero se ubicó en 4.4% para México, mientras que en Estados Unidos de Norteamérica (EUA) fue de 1.5% y en Canadá 1.4% para el mismo periodo. Un año antes, la inflación para estos países fue 5.6, 2.1 y 1.7 por ciento, respectivamente. Se observa que desde 2015, la inflación anual en México ha sido la mayor de Norteamérica.



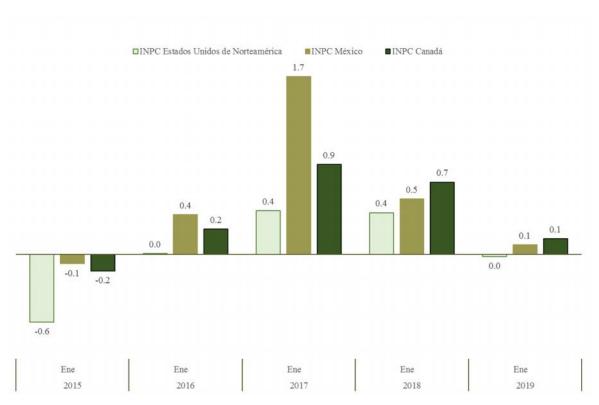
ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR -Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento-Enero



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.



ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA NORTEAMÉRICA - Variaciones mensuales, por ciento -Enero



Fuente: Elaboración de la CONASAMI, con datos del INEGI.



EMPLEO Y SALARIOS

SITUACIÓN DEL EMPLEO NACIONAL

Resultados mensuales de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo

Durante el cuarto trimestre de 2017 y 2018, la población de quince años y más se incrementó en 1.8 millones, mientras que la PEA (Población Económicamente Activa) lo hizo en 1.3 millones. A continuación, se muestran las principales tasas que reporta el INEGI sobre el mercado laboral.

En el último trimestre de 2018, la tasa de participación (población de 15 años y más disponible para producir bienes y servicios en el país respecto del total de población de 15 años y más) fue de 59.7 por ciento. La tasa de desocupación se ubicó en 3.3% (entendida como aquella que no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición para hacerlo e hizo alguna actividad por obtener empleo), mientras que la tasa de presión general (además de los desocupados, los ocupados que buscan empleo) fue de 6.2 por ciento. La tasa de subocupación (referida al porcentaje de la población ocupada que tiene la necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) se ubicó en 6.8% y la Tasa de Informalidad Laboral 1 (que agrupa todas las modalidades de empleo informal) cerró en 56.6 por ciento. Por último, la tasa de condiciones críticas de ocupación (condiciones inadecuadas de empleo desde el punto de vista del tiempo de trabajo, los ingresos o ambos) fue 15.3 por ciento.

Observando los ingresos de la población ocupada, el 43.7% reportó ganar hasta dos salarios mínimos y el 17.3% más de tres. Dentro de la posición de ocupación, el 48.41% de la población ocupada se emplea como trabajador subordinado y remunerado y sólo 5.25% como empleador. Por último, el sector de actividad terciario es el concentra más de la mitad de la población ocupada (61.21 por ciento).



PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN QUE TRABAJA CUARTO TRIMESTRE DE 2018

Concepto	IV Trim.	IV Trim.	Diferencia*	Porcentaje**
_	2017	2018		1 or corruge
1. Población				
Total	123,982,528	125,191,900	1,209,372	100.00
Menor de 15 años	31,938,606	31,346,044	-592,562	25.04
15 años y más	92,043,922	93,845,856	1,801,934	74.96
2. Población de 15 años y más				
2.1. Población económicamente activa	54,696,638	56,023,199	1,326,561	100.00
Población ocupada	52,865,845	54,194,608	1,328,763	96.74
Población desocupada	1,830,793	1,828,591	-2,202	3.26
2.2. Población no económicamente activa	37,347,284	37,822,657	475,373	100.00
Población disponible	5,635,718	5,839,664	203,946	15.44
Población no disponible	31,711,566	31,982,993	271,427	84.56
3. Población ocupada por:				
3.1 Cond. de acceso a las instituciones de salud	52,865,845	54,194,608	1,328,763	100.00
Con acceso	19,678,776	20,284,697	605,921	37.43
Sin acceso	32,868,034	33,585,753	717,719	61.97
No especificado	319,035	324,158	5,123	0.60
4. Tasas laborales				
Tasa de participación	59.40	59.70	0.30	
Tasa de desocupación	3.30	3.30	0.00	
Tasa de ocupación parcial y desocupación	9.10	9.10	0.00	
Tasa de presión general	6.20	6.20	0.00	
Tasa de trabajo asalariado	64.60	64.30	-0.30	
Tasa de subocupación	6.80	6.80	0.00	
Tasa de condiciones críticas de ocupación	14.30	15.30	1.00	
Tasa de ocupación en el sector informal (TOSI 1)	26.90	27.40	0.50	
Tasa de informalidad laboral (TIL 1)	57.00	56.60	-0.40	

^{*} Diferencias absolutas

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.

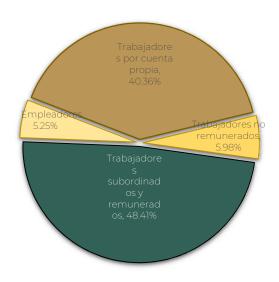


DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN, EL SECTOR DONDE SE EMPLEA Y SU INGRESO. Cuarto trimestre de 2018

POR NIVEL DE INGRESOS

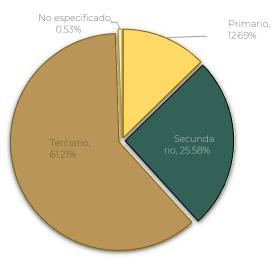
POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN





Página 81

POR SECTOR DE ACTIVIDAD



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.



SITUACIÓN DEL EMPLEO POR SECTORES

Encuesta Nacional de Empresas Constructoras

El INEGI comunica que el valor de la producción generado por las empresas constructoras registró un descenso en términos reales de 0.8% en diciembre del año pasado respecto al mes anterior, el personal ocupado disminuyó 0.9% y las horas trabajadas retrocedieron 0.2%, las remuneraciones medias reales aumentaron 0.4 por ciento.

Comparando diciembre de 2018 con el mismo mes de un año anterior, se tiene que el valor real de producción de las empresas constructoras mostró una caída de 6.5%, el personal ocupado cayó 5.1% y las horas trabajadas fueron inferiores en 6.5%, mientras que las remuneraciones medias reales crecieron 0.8 por ciento.

Encuesta Nacional del Sector Manufacturero

Con base en los resultados de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) de diciembre de 2018, se tiene que el personal ocupado en este sector presentó un incremento de 0.3% respecto al mes inmediato anterior, las horas trabajadas registraron una caída de 0.2% y las remuneraciones medias reales se incrementaron en 1.4 por ciento.

Comparando diciembre de 2018 con diciembre de 2017, el personal ocupado creció 2.7%, las remuneraciones medias reales aumentaron 2.1% y las horas trabajadas fueron mayores en 0.5 por ciento.

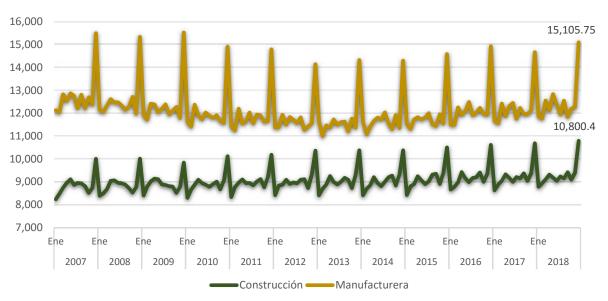
Haciendo una comparación entre las industrias manufacturera y de la construcción, se tiene que la remuneración mensual promedio es mayor en la primera, siendo \$15,552 a precios de 2018 contra \$10,800 para la segunda. De igual forma, se observa que las remuneraciones promedio han tenido mayores aumentos reales desde 2007 en la industria manufacturera que en la de la construcción, así como el valor generado de la producción.





REMUNERACIONES MENSUALES PROMEDIO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y DE LA CONSTRUCCIÓN

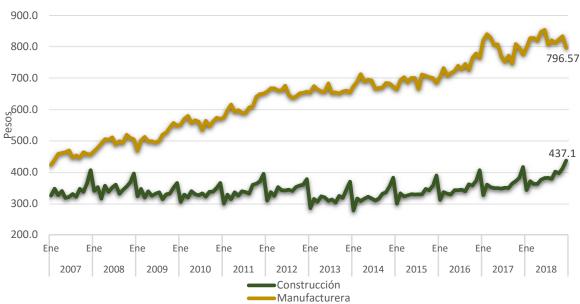
Enero 2007 – Diciembre 2018 (Precios constantes de julio 2018)



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.

VALOR DE LA PRODUCCIÓN GENERADA POR HORA DE TRABAJO PARA LAS INDUSTRIAS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y DE LA CONSTRUCCIÓN

Enero 2007 - Diciembre 2018 (Precios constantes de julio 2018)



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI



Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales

Con datos de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales se observa el personal ocupado en comercios al por mayor y al por menor durante diciembre de 2018 crecieron respecto al mes y al año anterior. Para los ingresos por suministros y las remuneraciones medias reales se tiene los comportamientos mostrados en la siguiente tabla.

INDICADORES DEL COMERCIO INTERIOR DURANTE DICIEMBRE DE 2018 CIFRAS DESESTACIONADAS

	Empresas Comerciales al por mayor		Empresas Co	omerciales menor
Indicdor				Variación %
	mensual	anual	mensual	anual
Ingresos por suministro de bienes y servicios	(-) 2.3	3.4	(-) 3.2	(-) 2.3
Personal ocupado	0.1	2.7	0.3	2.2
Remuneraciones medias reales	(-) 08	1.4	(-) 0.4	0.2

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos de INEGI.

El índice de personal ocupado muestra que desde 2008 éste ha tenido un mayor crecimiento para el comercio al por mayor que para el comercio al por menor. El índice de remuneración por persona muestra crecimientos mayores durante los meses de diciembre.



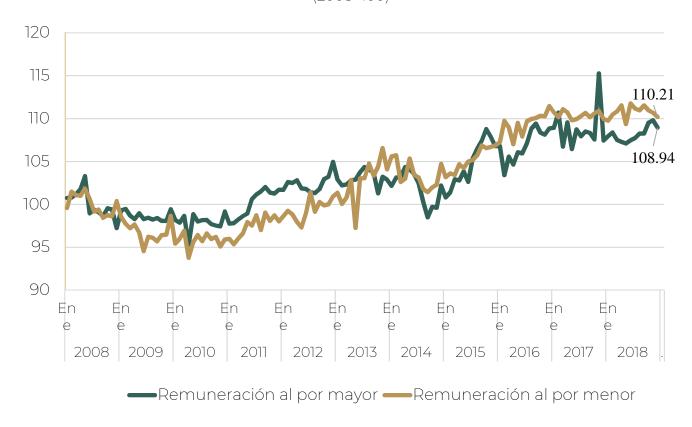
PERSONAL OCUPADO AL POR MAYOR Y AL POR MENOR Enero 2008 - Diciembre 2018



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos de INEGI



REMUNERACIÓN REAL POR PERSONA AL POR MAYOR Y AL POR MENOR Enero 2008 - Diciembre 2018 (2008=100)



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos de INEGI

Encuesta Mensual de Servicios

Con datos de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), se observa que durante diciembre del año pasado los ingresos reales obtenidos por la prestación de los Servicios Privados no Financieros cayeron 2.4%, las remuneraciones totales reales descendieron 1.2% y el personal ocupado aumentó 0.1 por ciento, con cifras desestacionalizadas.



ÍNDICE SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS Enero 2008 - Diciembre 2018 (2008=100)



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.

TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS

Número de trabajadores asegurados

De acuerdo con datos administrativos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), en enero de 2019 existían 20,174,011 trabajadores asegurados al instituto. Esta cifra es 3.29% mayor a la de enero de 2018 y 0.47% mayor a la de diciembre del mismo año.

El sector que tuvo el mayor crecimiento respecto a enero de 2018 está conformado por las industrias de la transformación, el menor por las industrias extractivas; el primero creció con 232,327 trabajadores y el segundo sólo con 920. Analizando el crecimiento respecto al mes anterior, se observa que tres sectores registraron una disminución en el número de trabajadores asegurados; comercio, servicios para empresas, personas y el hogar y la industria eléctrica.



Analizando la variación de trabajadores asegurados por entidad se observa que Quintana Roo fue la que tuvo mayor crecimiento respecto a enero del año anterior (7.8%) mientras que fue Guerrero quien tuvo una variación negativa (-3.1%). El crecimiento nacional anual en el número de asegurados fue de 3.3 por ciento.

TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA ENERO 2019

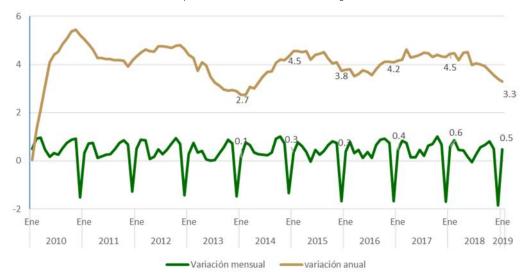
Sector de actividad	Trabajadoros	Trabajadores Variación interan		Variación mensua	
Sector de actividad	rrabajadores	Absoluta	Porcentual	Absoluta	Porcentual
Industrias de Transformación	5,488,283	232,327	4.42	59,686	1.10
Servicios para Empresas, Personas y El Hogar	4,719,696	170,172	3.74	-22,705	-0.48
Comercio	4,005,587	120,097	3.09	-40,485	-1.00
Servicios Sociales y Comunales	2,136,528	22,254	1.05	23,221	1.10
Industria de la Construcción	1,630,994	6,845	0.42	43,696	2.75
Transportes y Comunicaciones	1,151,961	53,072	4.83	978	0.08
Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Pesca y Caza	765,225	33,569	4.59	28,371	3.85
Ind. Eléctrica y Captación y Suministro de Agua Potable	145,735	2,578	1.80	-182	-0.12
Industrias Extractivas	130,002	920	0.71	2,066	1.61
Todas las industrias	20,174,011	641,834	3.29	94,646	0.47

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS.





TRABAJADORES ASEGURADOS AL IMSS Enero 2010 – Enero 2019 Variación porcentual interanual y mensual

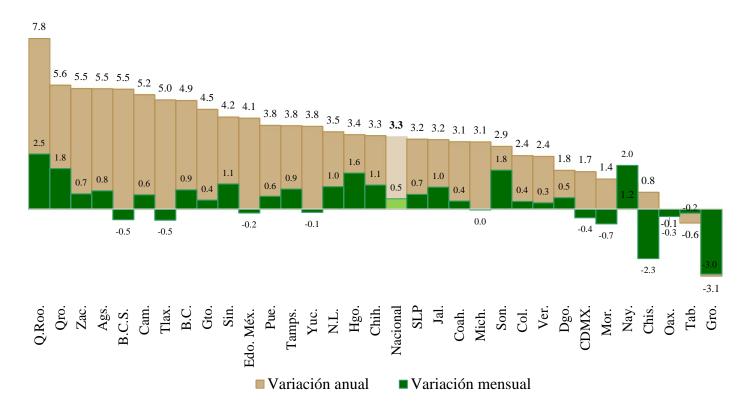


Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS



VARIACIÓN DE LOS TRABAJADORES ASEGURADOS POR ENTIDAD FEDERATIVA Enero 2019

-Variación porcentual mensual e interanual-



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS.

Salario promedio

De acuerdo con datos del IMSS, el salario promedio diario de los trabajadores asegurados tuvo un incremento real de 2.5% respecto a enero del año anterior y un incremento de 5% respecto al mes anterior. El sector que observa los salarios más elevados es la industria eléctrica y agua potable, mientras que las actividades agropecuarias muestran los salarios más bajos. Estos últimos fueron los que tuvieron el mayor incremento interanual en los salarios.



SALARIO DIARIO REAL ASOCIADO A TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

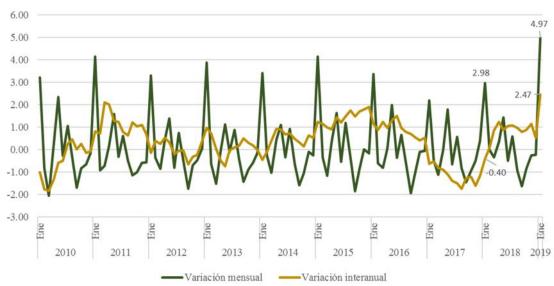
C	C-1i- 4:i-	Variación in	Variación	iación mensual	
Sector de actividad	Salario diario	Absoluta	Porcentual	Absoluta	Porcentual
Industria eléctrica y suministro de agua potable	874.80	-8.97	-1.01	-8.41	-0.95
Industrias extractivas	588.25	22.24	3.93	15.60	2.72
Servicios sociales	487.04	-0.28	-0.06	13.21	2.79
Transporte y comunicaciones	412.08	9.52	2.36	19.71	5.02
Industrias de transformación	376.65	12.33	3.38	13.19	3.63
Servicios para empresas y personas	352.27	10.01	2.93	19.38	5.82
Comercio	319.07	8.63	2.78	27.01	9.25
Construcción	233.53	6.24	2.75	8.97	4.00
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	208.92	7.61	3.78	9.67	4.85
Todas las industrias	361.01	8.66	2.46	17.05	4.96

^{*} Precios constantes de julio de 2018.

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS.

Es interesante observar que estos incrementos salariales son los mayores obtenidos desde 2010, esto como resultado del incremento del salario mínimo que se obtuvo en enero de este año. Los incrementos mensual e interanual para enero de 2017 fueron 2.98 y -0.40 por ciento.

SALARIO MENSUAL REAL DE LOS TRABAJADORES ASEGURADOS



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS





Masa salarial

De acuerdo con datos del IMSS, la masa salarial de los trabajadores asegurados tuvo una variación real de 5.46% respecto a enero del año anterior y 5.83% respecto a diciembre. Esto se obtiene como resultado de un incremento en la población trabajadora asegurada y un incremento de su salario promedio real. El índice de masa salarial real muestra un incremento de 50%, respecto a enero de 2010, esto, principalmente, como resultado del incremento que se tiene año con año del número de trabajadores asegurados.





Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del IMSS



POLÍTICA SOCIAL

Análisis mensual de las líneas de bienestar

Cada mes, el Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) reporta el valor monetario con el que una persona debe contar para adquirir las canastas de bienestar alimentaria y no alimentaria.

Para la medición de la pobreza se utiliza dos líneas de ingreso: la línea de bienestar mínimo, que equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes; y la línea de bienestar, que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes.

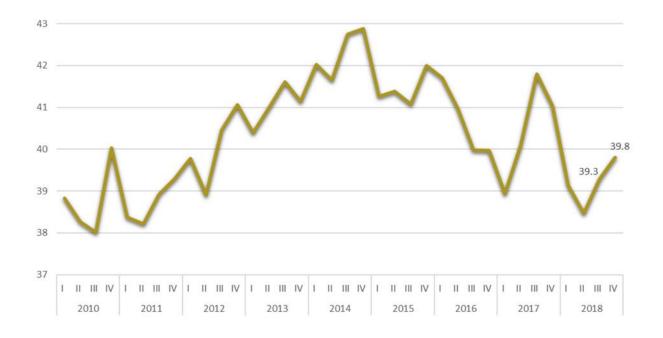
LÍNEAS DE POBREZA POR INGRESOS (Enero de 2019)

Ámbito	Pobreza extrema por Ingresos (Canasta alimentaria)	Pobreza por Ingresos (Canasta alimentaria más no alimentaria)
Rural	\$1,120.44	\$2,017.35
Urbano	\$1,568.07	\$3,103.77

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del CONEVAL.



PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN NACIONAL CON INGRESO LABORAL INFERIOR AL COSTO DE LA CANASTA ALIMENTARIA Primer trimestre 2010 – cuarto trimestre 2018

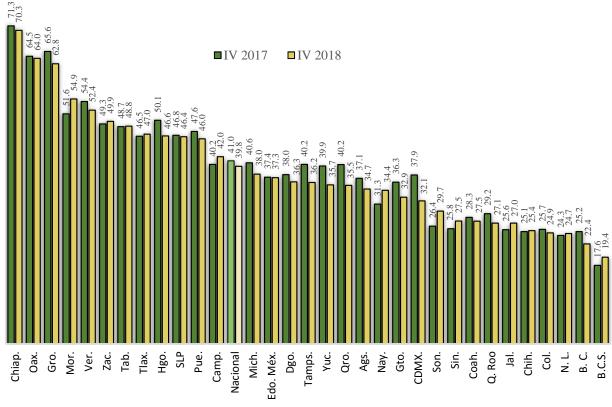


Fuente: Elaboración de la CONASAMI siguiendo la metodología del CONEVAL y utilizando datos del INEGI.

Del tercero al cuarto trimestre de 2018, la población ocupada con un ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria (pobreza extrema laboral) paso de 39.3 a 39.8% a nivel nacional. El porcentaje de esta población, que ni aun destinando todo su ingreso laboral podría adquirir la canasta alimentaria, es mayor en el ámbito rural (53.74%) que en el ámbito urbano (35.09%). Las entidades que cuentan con los mayores porcentajes son Chiapas, Oaxaca y Guerrero, mientras que las que cuentan con los menores son Nuevo León, Baja California y Baja California Sur.



PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON INGRESO LABORAL INFERIOR AL COSTO DE LA CANASTA ALIMENTARIA, POR ENTIDAD Cuarto trimestre 2017 y cuarto trimestre 2018



Fuente: Elaboración de la CONASAMI siguiendo la metodología del CONEVAL y utilizando datos del INEGI.

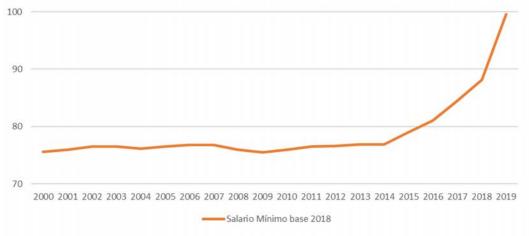


SALARIOS MÍNIMOS

Evolución del poder adquisitivo de los salarios mínimos

A partir del primero de enero de este año, el salario mínimo general pasó de \$88.36 a \$102.68, lo que significó un incremento del 16.11% en términos reales. A partir de 2014 el salario mínimo comenzó un proceso gradual de recuperación, justo cuando el incremento otorgado supera a la variación del INPC. Adicionalmente, con el aumento de 2019 se logra cubrir el monto de la canasta básica de bienestar elaborada por el CONEVAL.

EVOLUCIÓN DEL SALARIO MÍNIMO Precios de julio de 2018

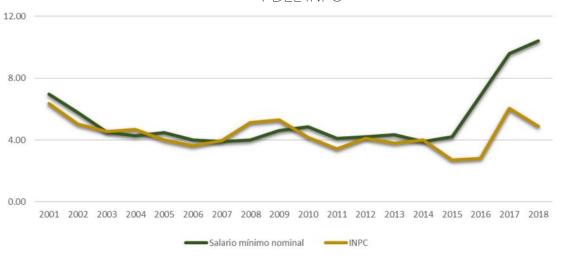


Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.





VARIACIÓN ANUAL DEL SALARIO MÍNIMO Y DEL INPC



Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.

Trabajadores y asalariados del salario mínimo

De acuerdo con datos de la ENOE cuarto trimestre de 2018, existen 8.82 millones de trabajadores que reportan ganar hasta un salario mínimo (16% de la PEA). De estas, la mayoría son hombres, que son quienes tienen una tasa de participación laboral mayor, el 46.9% cuentan con escolaridad menor a primaria y el 66.4% viven en áreas con menos de 100 mil habitantes y laboran, principalmente, en el sector informal.



CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJADORES QUE REPORTAN TENER UN INGRESO DE HASTA UN SALARIO MÍNIMO, Tercer y cuarto trimestre de 2017-2018

	G1 10 14	To	tal	Tasas		
Categoría	Clasificación	Ш	IV	III	IV	
Población ocupada	•	8,718,586	8,821,330	100.0	100.0	
•	Mujer	4,176,721	4,191,992	47.9	47.5	
Sexo	Hombre	4,541,865	4,629,338	52.1	52.5	
<i>i</i> 1 1	Áeas mÁs urbanizadas	2,964,167	2,961,781	34.0	33.6	
Áreas urbana y rural	Áreas menos urbanizadas	5,754,419	5,859,549	66.0	66.4	
	Sin instrucción	670,545	711,065	7.7	8.1	
	Primaria incompleta	1,235,622	1,221,780	14.2	13.9	
	Primaria completa	2,247,463	2,202,897	25.8	25.0	
Escolaridad	Secundaria	2,979,634	3,012,956	34.2	34.2	
	Medio superior	1,013,453	1,078,616	11.6	12.2	
	Profesional superior	565,772	584,624	6.5	6.6	
	No especificado	6,097	9,392	0.1	0.1	
	12 a 14 años	171,556	157,394	2.0	1.8	
	15 a 19 años	813,195	826,292	9.3	9.4	
	20 a 24 años	759,405	762,243	8.7	8.6	
	25 a 29 años	734,097	708,459	8.4	8.0	
	30 a 34 años	745,842	769,597	8.6	8.7	
	35 a 39 años	796,022	816,499	9.1	9.3	
	40 a 44 años	900,781	907,750	10.3	10.3	
Edad	45 a 49 años	818,929	850,063	9.4	9.6	
	50 a 54 años	816,621	770,596	9.4	8.7	
	55 a 59 años	689,279	716,990	7.9	8.1	
	60 a 64 años	567,195	556,687	6.5	6.3	
	65 a 69 años	376,206	428,319	4.3	4.9	
	70 a 74 años	261,107	280,025	3.0	3.2	
	75 años y mas	264,175	264,901	3.0	3.0	
	No Especificado mayores	4,176	5,515	0.0	0.1	
	No trabajó la semana de referencia	174,902	174,989	2.0	2.0	
	Menos de 15 horas	1,964,150	2,005,193	22.5	22.7	
	De 15 a 24 horas	1,953,469	2,073,401	22.4	23.5	
	De 25 a 34 horas	982,825	978,716	11.3	11.1	
Jornada laboral	De 35 a 39 horas	681,006	632,818	7.8	7.2	
	De 40 a 48 horas	1,702,327	1,712,394	19.5	19.4	
	De 49 a 56 horas	536,694	545,050	6.2	6.2	
	Más de 56 horas	691,094	663,484	7.9	7.5	
	No especificado	32,119	35,285	0.4	0.4	
Condición del empleo	Formal	718,734	771,014	8.2	8.7	
Condicion del empleo	Inormal	7,999,852	8,050,316	91.8	91.3	

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del INEGI.

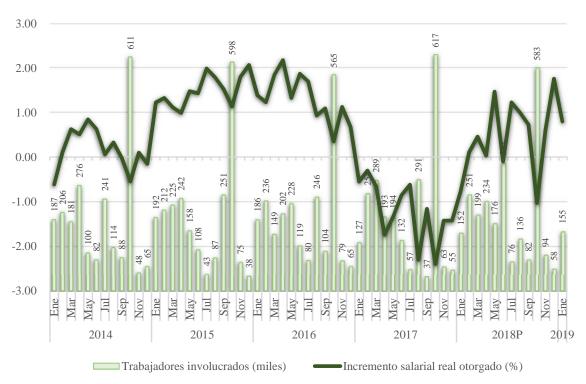


NEGOCIACIONES LABORALES

Negociaciones salariales en la jurisdicción federal

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) publicó la información sobre los resultados de las negociaciones colectivas que se efectuaron en enero de 2019; con base en ella se observó que en ese mes se llevaron a cabo 787 revisiones salariales y contractuales entre empresas y sindicatos de jurisdicción federal. El incremento directo al salario que en promedio obtuvieron los 154 mil 821 trabajadores involucrados fue 5.2% en términos nominales y 0.81 en términos reales. Durante enero de 2018, se llevaron a cabo 545 revisiones salariales que involucraron a 151 mil 601 trabajadores que obtuvieron un incremento nominal promedio de 4.7 en términos nominales y -0.76 en términos reales.

NEGOCIACIONES SALARIALES Y CONTRACTUALES DE LA JURISDICCIÓN FEDERAL Enero 2014 - Enero 2019



Elaboración de la CONASAMI con datos de la STPS.

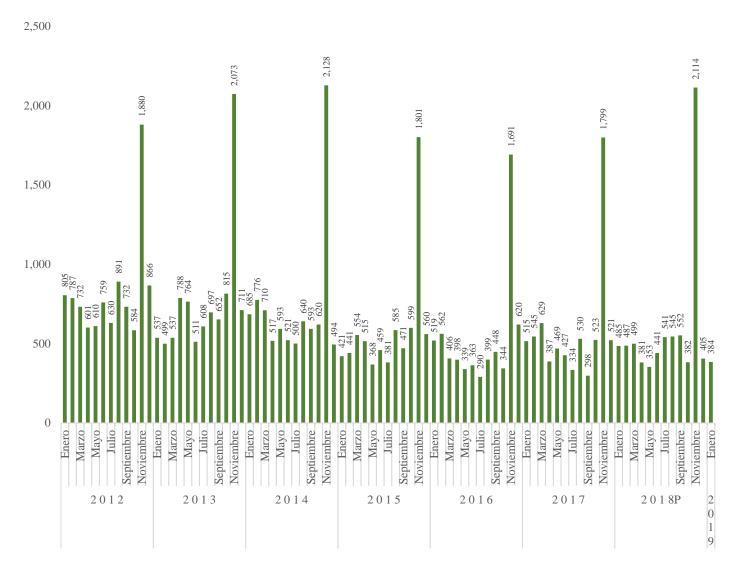
Fuente:



Emplazamientos a huelga

Los datos de la STPS muestran que en enero de 2019 los emplazamientos a huelga registrados por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje fueron de 384 eventos, cifra menor en 101 eventos con relación a enero de 2018.

EMPLAZAMIENTOS A HUELGAS ENERO 2012 – ENERO 2019



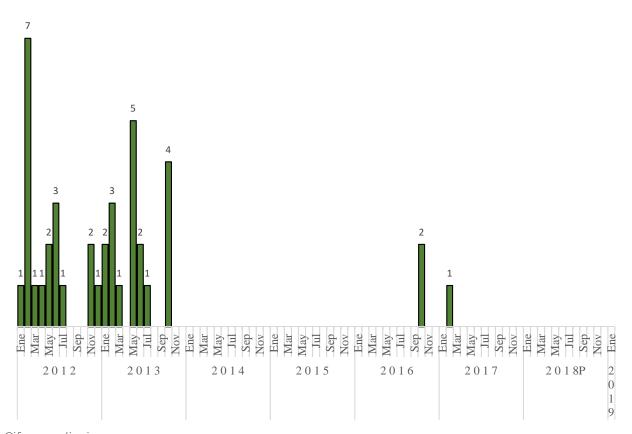
Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos de la STPS.



Huelgas federales estalladas

En materia de huelgas, la STPS informó que, en enero de 2019, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje no reportó estallamientos de huelga federales⁵. Con base en esta información, se tiene que la última huelga estallada de este tipo ocurrió en febrero de 2017.

HUELGAS ESTALLADAS ENERO 2012 – ENERO 2019



P = Cifras preliminares

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos de la STPS.

⁵ De acuerdo con información de la STPS, sólo atiende las huelgas de aquellas ramas industriales que conforme al artículo 527 de la Ley Federal del Trabajo, se enmarcan en la competencia de la dependencia federal. Para el caso de las huelgas presentadas en Matamoros durante enero de este año, la Junta Local se declaró incompetente ante ellas y las envió a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, pero tampoco procedieron por no existir un contrato colectivo depositado en la misma.



PROGRAMAS DE APOYO AL EMPLEO

Servicio Nacional de Empleo

El Servicio Nacional de Empleo (SNE), en su Portal de Internet publicó los resultados preliminares de la operación correspondiente al período de enero de 2019.

Los resultados de las acciones para apoyar y fomentar la incorporación de la población desempleada o subempleada a empleos formales que se llevan a cabo en las oficinas del SNE muestran que se brindó atención de 374 mil 979 solicitantes de trabajo, de los cuales 42 mil 445 consiguieron incorporarse, mediante alguno de los programas del SNE, a alguna plaza laboral formal disponible.

SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO PROGRAMA DE APOYO AL EMPLEO Enero 2018

	Aten	didos	Colocados		Efectividad
Categoría	Absolutos	Participación	Absolutos	Participación	(%)
TOTAL	374 979	100	42 445	100	·
Servicios de Vinculación Laboral	374 476	99.9	42 442	99.993	11.3
Bolsa de Trabajo	146 190	39	29 544	69.6	20.2
Ferias de Empleo	4 538	1.2	1 729	4.1	38.1
Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales, México-Canadá	10 658	2.8	2 390	5.6	22.4
Portal del Empleo	114 344	30.5	8 779	20.7	7.7
Centros de Intermediación Laboral	18 147	4.8			
SNE por Teléfono	80 599	21.5			[
Programa de Apoyo al Empleo	503	0.1	3	0.007	0.6
Bécate	473	94		0	О
Fomento al Autoempleo	3	0.6	3	100	100
Movilidad Laboral	27	5.4		0	О
Repatriados Trabajando		0			

Fuente: Elaboración de la CONASAMI con datos del SNE.



Jóvenes construyendo el futuro

El programa Jóvenes Construyendo el futuro va dirigido a 2.3 millones de jóvenes es coordinado y operado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), por medio del cual se vinculará a jóvenes con centros de trabajo para que reciban capacitación y tutoría.

Este programa consiste en inscribir a jóvenes de entre 18 a 29 años de edad en programas de capacitación durante un año, que les permita desarrollar sus habilidades para el mundo laboral, los cuales recibirán una beca de 3 600 pesos mensuales durante un año y tendrán que atender a estos centros de trabajo entre 5 a 8 horas diarias por 5 días a la semana, donde recibirán capacitaciones por parte de las empresas, instituciones de gobierno u organizaciones civiles que participen en el programa y que ofrezcan habilidades compatibles con los intereses de los jóvenes, además estarán inscritos a un seguro médico del IMSS.

Este programa tiene como objetivo incorporar a los jóvenes en actividades de capacitación en el trabajo, al término de un año de capacitación se les dará un seguimiento por parte de Servicio Nacional de Empleo con el propósito de integrarlos en el mercado laboral.

El Programa hasta la fecha tiene 82,142 aprendices que ya iniciaron su capacitación, de los cuales 21,714 ya recibieron la primera emisión de su beca. A la fecha hay 29,303 empresas, instituciones públicas y organizaciones sociales que ya abrieron sus puertas y están listas para recibir a 246,719 jóvenes más. A ello hay que sumar las 11,834 empresas tutoras que están en proceso de culminar con su registro. Destaca que el nivel de escolaridad que reportan las y los jóvenes registrados en el programa: el 15% culminó la secundaria; 45% cuenta con preparatoria o bachillerato terminado; el 29.5% con carrera universitaria e incluso 8,838 jóvenes reportan contar con posgrado. Finalmente, el programa tiene un mayor impacto entre mujeres jóvenes, pues representan el 53.3% de las personas registradas en comparación con el 46.7% que constituyen los hombres jóvenes.



ECONOMÍA INTERNACIONAL

ESTADOS UNIDOS Y CANADÁ

La economía estadounidense se mantiene en crecimiento, aunque hay señales de preocupación por la posible entrada en una fase de desaceleración en el ciclo económico.

La inversión de empresas en equipamiento se incrementó en el tercer trimestre del año, aunque a un ritmo menor que en el trimestre anterior y por debajo del promedio de 2017. En tanto, los pedidos de bienes de capital cayeron en noviembre, pero se situaron en un nivel que permite prever cierto dinamismo.

Los indicadores de actividad hipotecaria se mantuvieron débiles en diciembre debido a mayores tasas de interés y cambios impositivos.

La creación de empleos en enero fue sólida al elevarse la tasa de empleo y la tasa de participación laboral, y caer la tasa de desempleo. Asimismo, varias mediciones de remuneraciones mantuvieron su crecimiento.

La inflación subyacente se mantiene en línea con el objetivo de largo plazo de la Reserva Federal.

Sin embargo, la confianza del consumidor declinó con fuerza en enero, aunque se mantiene en niveles altos. En el mismo mes las ventas de automóviles se mantuvieron estables.

Fuente de información: https://www.newyorkfed.org/research/snapshot

En Canadá también hay señales de desaceleración. Con datos a noviembre, los más recientes disponibles, se anticipa un ritmo de crecimiento más lento de la economía. La producción industrial cayó en el mes 0.3%, aunque a tasa anual mantiene un crecimiento de 1.8%. En tanto, la producción, empleo, envíos, nuevas órdenes e



inventarios del sector manufacturero también cayeron en el mes, aunque a tasa anual muestran todavía crecimiento (salvo por el empleo).

Las ventas al por menor y de autos también decrecieron en el mes. Sin embargo, sólo las ventas de autos registraron una fuerte caída anual, aunque las ventas al por menor tuvieron un avance cercano al 0 por ciento.

Las cifras de inflación y empleo fueron las buenas noticias. Durante diciembre los precios se redujeron 0.1% y la inflación a tasa anual se ubicó en 2%; mientras que el empleo en enero se elevó 0.4%, aunque la tasa de desempleo subió a 5.8 por ciento.

Fuente de información:

http://www.rbc.com/economics/economic-reports/pdf/other-reports/ecotrend.pdf

ZONA EURO

La información más reciente ha sorprendido a la baja. El PIB real aumentó un 0.2%, en tasa trimestral, en el tercer trimestre de 2018, tras registrar un crecimiento del 0.4% en los dos trimestres anteriores. La demanda interna y la variación de existencias contribuyeron positivamente al resultado del tercer trimestre, mientras que la aportación de la demanda exterior neta al avance del PIB fue negativa. Los indicadores económicos apuntan a un crecimiento sostenido, pero persistentemente moderado en el último trimestre del año pasado.

Pese a la reciente desaceleración del crecimiento, se espera que el consumo privado recobre impulso en el futuro. Los datos recientes sobre el volumen de ventas del comercio minorista y las matriculaciones de automóviles apuntan a un crecimiento lento pero sostenido del gasto en consumo en el cuarto trimestre de 2018. Otros indicadores, sin embargo, corroboran que la evolución del consumo fue más sólida. Los últimos datos disponibles han sido peores de lo previsto, reflejo de la menor contribución de la demanda externa y de algunos factores relacionados con países y sectores específicos. Aunque es probable que algunos de estos factores desaparezcan, esta evolución podría sugerir una ligera ralentización del ritmo de crecimiento en el futuro.

La inflación interanual de la zona del euro se situó en el 1.6% en diciembre de 2018, frente al 1.9% registrado en noviembre. Este descenso reflejó, principalmente, la



reducción de la tasa de variación de los precios de la energía y también, en menor medida, de la de los precios de los alimentos. La disminución de la inflación general desde el máximo alcanzado en octubre de 2018 se debió, sobre todo, a los precios de la energía, cuya tasa de variación disminuyó como consecuencia de un efecto de comparación y del impacto de los descensos recientes de los precios del petróleo. La caída de los precios del crudo y los precios de los futuros correspondientes después de mediados de noviembre fue más acusada de lo previsto en las proyecciones elaboradas por los expertos del Eurosistema de diciembre de 2018, lo que automáticamente se traduce en unas perspectivas de inflación general más débiles a corto plazo.

Los indicadores de la inflación subyacente se han mantenido relativamente estables recientemente, pero permanecen por encima de los mínimos observados anteriormente.

Las presiones inflacionistas a lo largo de la cadena de producción sobre el componente de bienes industriales no energéticos siguieron siendo intensas pese a la mayor debilidad observada en las primeras fases de la cadena.

El empleo siguió aumentando, un 0.2% en tasa trimestral, en el tercer trimestre del año. En la actualidad, la tasa de empleo se sitúa un 2.6% por encima del máximo alcanzado antes de la crisis, en el primer trimestre de 2008. El empleo creció en la mayoría de los países de la zona del euro y su avance también fue generalizado en los distintos sectores. Con este último incremento, el empleo de la zona del euro ha aumentado en 9.6 millones de personas, en términos acumulados, desde el mínimo registrado en el segundo trimestre de 2013. El avance continuado del empleo, junto con la caída del crecimiento del PIB en 2018, se ha traducido en una moderación del crecimiento de la productividad, tras el ligero repunte observado en 2017.

De cara al futuro, los indicadores coyunturales apuntan a la continuación del crecimiento positivo del empleo en los próximos trimestres, aunque es probable que a un ritmo más lento que antes.

Fuente de información:

https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinEconomicoBCE/2019/Fich/bebcel901.pdf



PERSPECTIVAS

NACIONALES

Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado El siguiente cuadro resume los principales resultados de la encuesta, comparándolos con los del mes previo.

EXPECTATIVAS DE LOS ESPECIALISTAS SOBRE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE LA ECONOMÍA

	Mediana		
	Encuesta		
	diciembre enero		
Inflación General (dicdic.)			
Expectativa para 2019	3.89	3.80	
Expectativa para 2020	3.79	3.71	
Inflación Subyacente (dicdic.)			
Expectativa para 2019	3.50	3.50	
Expectativa para 2020	3.37	3.45	
Crecimiento del PIB (%anual)			
Expectativa para 2019	1.80	1.80	
Expectativa para 2020	2.00	2.00	
Tipo de Cambio Pesos/Dólar (cierre del año)			
Expectativa para 2019	20.59	20.20	
Expectativa para 2020	20.63	20.61	
Tasa de fondeo interbancario (cierre del IV			
trimestre)			
Expectativa para 2019	8.25	8.25	
Expectativa para 2020	7.73	7.50	

Fuente: Banco de México.

De la encuesta de enero de 2019 destaca lo siguiente:

 Las expectativas de inflación general para los cierres de 2019 y 2020 se mantuvieron en niveles similares a los de la encuesta de diciembre, si bien las medianas correspondientes disminuyeron. Por su parte, las expectativas de inflación subyacente para los cierres de 2019 y 2020 también permanecieron en niveles cercanos a los del mes anterior, aunque la mediana de los pronósticos para el cierre de 2020 aumentó.



- Las expectativas de crecimiento del PIB real para 2019 disminuyeron en relación con la encuesta precedente, si bien la mediana correspondiente se mantuvo constante. Para 2020, las perspectivas sobre dicho indicador permanecieron en niveles cercanos a los del mes previo.
- Las expectativas sobre el nivel del tipo de cambio del peso frente al dólar estadounidense para los cierres de 2019 y 2020 disminuyeron en relación con la encuesta de diciembre, aunque la mediana de los pronósticos para el cierre de 2020 se mantuvo en niveles similares.

EXPECTATIVA DE VARIACIÓN ANUAL EN EL NÚMERO DE TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS

-Miles de personas-

	Me	dia	Med	iana
	Encu	iesta	Encu	ıesta
	diciembre enero		diciembre	enero
Al cierre de 2019	634	599	662	615
Al cierre de 2020	611	585	670	605

Fuente: Banco de México.

EXPECTATIVAS DE LA TASA DE DESEMPLEO NACIONAL

-Por ciento-

	Cierre del año		Promedio del año	
	Encuesta		Encuesta	
	diciembre	enero	diciembre	enero
Para 2019				
Media	3.57	3.59	3.57	3.60
Mediana	3.52	3.60	3.50	3.59
Para 2020				
Media	3.74	3.78	3.73	3.77
Mediana	3.66	3.70	3.60	3.73

Fuente: Banco de México.

Los especialistas consideran que, a nivel general, los principales factores se asocian con la gobernanza (48%), las condiciones externas (19%) y las condiciones económicas internas (17%). A nivel particular, los principales factores son, en orden de importancia: la incertidumbre política interna (16% de las respuestas); la falta de estado de derecho (13% de las respuestas); los problemas de inseguridad pública (11% de las respuestas); la debilidad del mercado externo y la economía mundial (9% de las respuestas); y la incertidumbre sobre la situación económica interna (9% de las respuestas).



Sobre la percepción que tienen los analistas respecto al entorno económico actual, se aprecia que:

- Las fracciones de analistas que consideran que el clima de negocios mejorará o permanecerá igual aumentaron en relación con la encuesta de diciembre. Por su parte, el porcentaje de especialistas que opinan que el clima de negocios empeorará disminuyó en relación con el mes anterior, aunque continúa siendo el preponderante.
- La proporción de analistas que piensan que la economía no está mejor que hace un año disminuyó con respecto a la encuesta precedente, si bien es la predominante, de igual forma que el mes previo.
- El porcentaje de especialistas que consideran que es un buen momento para invertir y la fracción de aquellos que no están seguros sobre la coyuntura actual para realizar inversiones aumentaron en relación con la encuesta anterior. Por el contrario, la proporción de analistas que opinan que es un mal momento para invertir disminuyó con respecto diciembre, aunque continúa siendo la preponderante.

Fuente de información:

http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7B72366EB6-A55B-A480-2806-C8CCE1F60F9F%7D.pdf

INTERNACIONALES

América Latina (FMI)

La actividad económica en América Latina sigue en aumento, pero a un ritmo más lento que el que se anticipara originalmente.

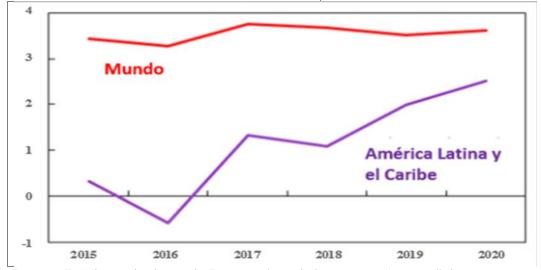
El debilitamiento de la economía mundial y el aumento de la incertidumbre en la implementación de las políticas económicas contribuyen a que se esté moderando el impulso del crecimiento en América Latina. A nivel general, se espera que la región crezca un 2.0% en 2019 y un 2.5% en 2020: tasas muy inferiores a las de sus pares de otras regiones.



El endurecimiento de las condiciones financieras mundiales y la caída de precios de las materias primas que generaron las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China contribuyeron a que el crecimiento se desacelerara en la región. Además, la política monetaria se contrajo en algunas economías, a fin de contener las presiones inflacionarias relacionadas en parte con la depreciación de la moneda, atenuando aún más el crecimiento.

En términos de política fiscal —que también pasó a ser menos expansiva— aproximadamente la mitad de las economías de la región redujeron sus déficits primarios como porcentaje del PIB en 2018. Sin embargo, esto no fue suficiente para ubicar la deuda pública en una trayectoria descendente, con la excepción de Argentina.

RECUPERACIÓN MODERADA El crecimiento sigue afianzándose en América Latina y el Caribe, pero permanece muy por debajo de algunos de sus pares. -Crecimiento del PIB real, variación porcentual interanual-



Fuente: FMI, base de datos de Perspectivas de la economía mundial.

Existen varios riesgos que podrían afectar en mayor medida las perspectivas de América Latina y el Caribe. Por ejemplo, un aumento de las tensiones comerciales entre China y Estados Unidos, o una desaceleración en algunas economías importantes, podrían determinar un menor crecimiento del comercio en la región. La región a su vez se vería perjudicada si las condiciones financieras mundiales se endurecen más, lo que incluye aumentos repentinos de la volatilidad financiera

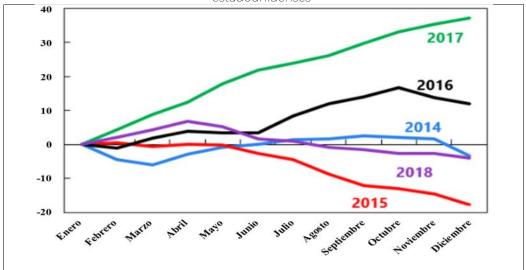


mundial, un incremento de las tasas de interés de Estados Unidos y una apreciación del dólar de Estados Unidos.

Además, un incremento de la volatilidad en los mercados mundiales podría generar una reducción de los flujos de capitales hacia la región, lo que podría afectar el potencial de inversiones.

A FINES DE 2018, SE SIGUIERON REGISTRANDO SALIDAS DE CAPITAL DE AMÉRICA LATINA, EN PARTE A CAUSA DEL ENDURECIMIENTO DE LAS CONDICIONES FINANCIERAS MUNDIALES

-Flujos de acciones y bonos, flujos acumulados en miles de millones de dólares estadounidenses-



Nota: Incluye a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. Fuente: Base de datos EPFR y cálculos del personal técnico del FMI.



PROYECCIONES MÁS RECIENTES PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE -Crecimiento del PIB real, porcentaje-

		Est.	Proyecciones	
	2017	2018	2019	2020
América Latina y el Caribe	1.3	1.1	2.0	2.5
Excluido Venezuela	1.9	1.7	2.3	2.7
América del Sur	0.8	0.4	1.8	2.4
Excluido Venezuela	1.7	1.3	2.2	2.7
CAPRD	4.0	3.7	3.8	4.0
El Caribe				
Dependiente del turismo	1.1	1.4	1.8	1.8
Exportadores de materias primas	-1.3	1.5	1.6	5.5
América Latina				
Argentina	2.9	-2.8	-1.7	2.7
Brasil	1.1	1.3	2.5	2.2
Chile	1.5	2.6	3.3	3.6
Colombia	1.8	2.6	3.3	3.6
México	2.1	2.1	2.1	2.2
Perú	2.5	3.8	3.8	4.1

Fuente: Base de datos EPFR y cálculos del personal técnico del FMI.

Fuente de información:

https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=10656



Zona Euro (BCE)

De cara al futuro, la expansión de la zona del euro seguirá sustentándose en unas condiciones de financiación favorables. Además, el crecimiento también debería verse respaldado por las nuevas mejoras del empleo y de los salarios, el descenso de los precios de la energía y la continuada, aunque algo más lenta, expansión de la actividad mundial. Los resultados de la última encuesta del BCE a expertos en previsión económica (EPE), realizada a principios de enero, muestran que las previsiones de crecimiento del PIB del sector privado se han revisado a la baja para 2019 y 2020 con respecto a la encuesta anterior, llevada a cabo a principios de octubre.

Los riesgos para las perspectivas de crecimiento de la zona del euro se han desplazado a la baja. La valoración más negativa de los riesgos refleja la persistencia de incertidumbres relacionadas con factores geopolíticos y la amenaza del proteccionismo, las vulnerabilidades en las economías emergentes y la volatilidad de los mercados financieros.

Fuente de información:

 $\underline{\text{https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinEconomicoBCE/2019/Fich/bebcel901.pdf}$

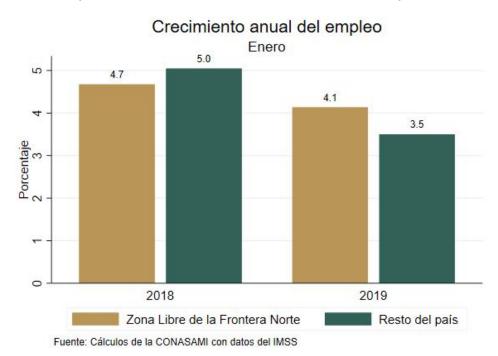


INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y EL SALARIO EN LA ZONA LIBRE DE LA FRONTERA NORTE (ZLFN)

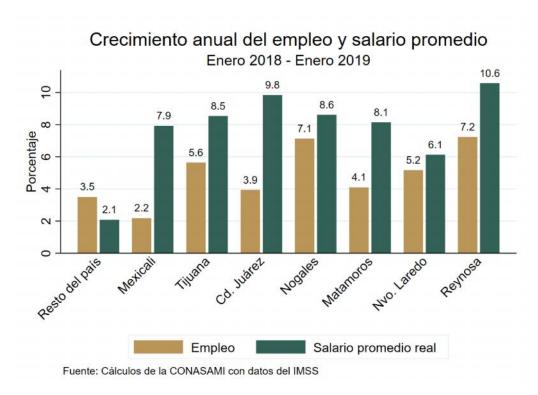
Los datos del número de trabajadores asegurados al IMSS muestran que el empleo en la ZLFN durante enero de 2019 tuvo un crecimiento anual mayor que en el resto del país. De igual forma, el crecimiento mensual del número de trabajadores fue ligeramente superior en los municipios de la ZLFN que en el resto del país. No se observan efectos negativos en el crecimiento del empleo para las siete principales ciudades de la ZLFN; de hecho, en seis de ellas el crecimiento fue mayor al del resto del país.

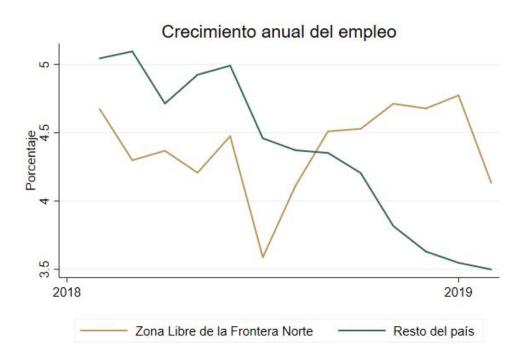
Al observar los datos de remuneraciones se tiene que el salario base de cotización (SBC) creció en proporciones similares al crecimiento real del salario mínimo para los primeros percentiles y va decreciendo conforme el SBC es mayor.











Fuente: Cálculos de la CONASAMI con datos del IMSS







Fuente: Cálculos de la CONASAMI con datos del IMSS

Salario base de cotización mensual promedio Variación anual en términos reales 2018 Zona Libre de la Frontera Norte Resto del país

Fuente: Cálculos de la CONASAMI con datos del IMSS





Salario base de cotización diario

Variación anual en términos reales por percentil - Enero 2019



Fuente: Cálculos de la CONASAMI con datos del IMSS



Pesos de julio de 2018 Fuente: Cálculos de la CONASAMI con datos del IMSS



CANASTA DIGNA

De acuerdo con el art. 123 de la Constitución Mexicana, los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos. Ante este hecho, surge la pregunta de cuál debe ser el monto del salario mínimo para que pueda cumplir tan importante mandato estipulado en nuestra Constitución. Esta pregunta trae consigo diferentes consideraciones como determinar los bienes más elementales con los que debe contar una familia, el tipo de necesidades de un jefe de familia y los derechos que debe satisfacer para él y quienes dependan de él, entre otros.

Para determinar un salario mínimo que pueda considerarse como digno, la CONASAMI está elaborando un estudio para determinar los bienes que debe contener una canasta digna, así como el monto necesario para adquirirla. La canasta digna debe contener las principales necesidades de un jefe de familiar, no solo materiales si no también en el orden de derechos sociales. Para su determinación, se está llevando a cabo un estudio de análisis de consumo de los hogares mediante la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) del INEGI, asimismo, se está recabando información de precios publicados por la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) y por el INEGI, y se están revisando otros estudios similares llevados a cabo en México y en otros países latinoamericanos.

La importancia de determinar una canasta digna es contar con un indicador que nos guíe en la determinación de los salarios mínimos generales, para que estos puedan cumplir con su mandato constitucional.



EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL SALARIO MÍNIMO

Resumen Ejecutivo

La Dirección Técnica hizo una evaluación de impacto del salario mínimo en la Zona Libre de la Frontera Norte (ZLFN). Estos resultados determinan causalidad, es decir, se mide cuánto contribuye el salario mínimo al crecimiento del salario promedio y al empleo.

Para esto, se utilizaron dos metodologías que tienen el mayor consenso para hacer evaluación de impacto en específico para el salario mínimo: controles sintéticos y diferencias en diferencias. A grandes rasgos, ambas metodologías analizan qué hubiera sucedido si el salario mínimo no hubiera subido 100% en la ZLFN. Este "contrafactual" se compara con lo que ocurrió en la realidad y la diferencia es debida al incremento del salario mínimo y la política fiscal de la ZLFN.

Los resultados indican que el salario mínimo no tuvo ningún efecto en el empleo, es decir, el empleo en enero de la ZLFN no es estadísticamente diferente al del contrafactual. En el caso de los salarios promedio, el salario mínimo sí incrementó el salario. Debido al salario mínimo en la ZLFN ganan 11% más que en el resto del país para el total de trabajadores y en 16% en el caso de jóvenes de entre 15 y 24 años.

Se está trabajando en una metodología más robusta para medir el efecto de manera más precisa sobre el impacto en empleo, salarios y precios. Sin embargo, se necesita más información para poder llegar a una conclusión certera.

Es importante resaltar que los resultados sólo toman en cuenta un mes de la nueva política e incluyen también el efecto de los beneficios fiscales anunciados para la zona. Es necesario más tiempo antes de tener estimaciones del efecto sólidas, pero es una buena señal para la nueva política de salarios mínimos⁶.

⁶Para saber más información sobre las estimaciones ver Anexo Técnico.



INFORMACIÓN ADICIONAL

Código QR

Tema

Sitio web



Agregados

Actividad



Al cierre de diciembre de 2018, el financiamiento otorgado por la banca comercial aumentó en 1.8%en términos reales anuales durante diciembre de 2018. A su interior, destacan el financiamiento al sector privado, con un incremento de 4.6%; el destinado al sector público federal, con un crecimiento de 3.2%; y el otorgado a estados y municipios, con una reducción de 9.8 por ciento.

Monetarios

https://bit.ly/2Uu3w6k



Sociedad 5.0: el concepto japonés para una sociedad superinteligente (RIE)

En los últimos años, Japón ha ido desarrollando un concepto para resolver sus propios problemas (envejecimiento, natalidad y competitividad) y aprovechar los avances tecnológicos para construir un país y un mundo mejor: el de Sociedad 5.0, en la que nadie se quede atrás. Se trata de poner a la persona en el centro de las transformaciones tecnológicas en curso en la 4ª Revolución Industrial, y en este sentido societal va más allá del concepto alemán de Industria 4.0, o del Made in China 2025.

https://bit.lv/2FUv664



El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe

El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe estará marcado por dos grandes tendencias: Eltsunami tecnológico y el envejecimiento de la población.América Latina y el Caribe llegan más despacio. ¿Debe preocuparse la región por lo que

https://bit.lv/2DdsfVv





supone la cuarta revolución industrial o es un motivo para el optimismo?



¿Cómo la guerra comercial representa una amenaza para la economía mundial? (UNCTAD)

En un año marcado por represalias y contra represalias, que provocaron conflictos comerciales entre Estados Unidos y China, más de la mitad del comercio bilateral de ambas naciones se ha visto afectado por los sucesivos aumentos de aranceles. Quién gana o pierde depende de a quién se le pregunte, pero con respecto a los flujos comerciales, ciertamente no es ninguno de los contrincantes.

https://bit.lv/2GoV5Xb



Futuro digital compartido: Transformación digital responsable(FEM)

Para 2022, el 60% del PIB mundial será digitalizado. Sin embargo, hoy en día, solo el 45% de las personas confían en que la tecnología mejorará sus vidas. Cada sector está comenzando a enfrentar preguntas profundas sobre cuáles serán las implicaciones de esta transformación.

Este documento brinda cinco temas como guía básica sobre lo que se espera con esta transformación.

https://bit.lv/2StGwba





El desarrollo turístico no debe frenarse La Confederación Patronal de la República Mexicana rechaza el debilitamiento o eliminación de los organismos clave para el desarrollo del sector turístico.

https://bit.ly/2SxSXli



Primer informe regional sobre la implementación del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo El propósito de este informe es dar cuenta del avance en la implementación de las medidas prioritarias del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo en América Latina y el Caribe, observando asimismo las heterogeneidades que existen entre los países de la región en cuanto al grado de implementación. Al resaltar experiencias nacionales relevantes. se busca facilitar intercambio de buenas prácticas entre países a fin de que puedan beneficiarse mutuamente en su esfuerzo para avanzar en el cumplimiento de las medidas del Consenso de Montevideo.

https://bit.lv/2BDlwnM



Perspectivas sociales y del empleo en el mundo – Tendencias 2019

La evolución en la reducción del desempleo a nivel mundial no va acompañada de mejoras de la calidad del trabajo, según indica la Organización Internacional del Trabajo.

https://bit.ly/2Sysfds



El índice de precios de los alimentos de la FAO sube en enero

Los precios mundiales de los alimentos comenzaron el año con un apunte alcista, ya que el índice de precios de los alimentos de la FAO alcanzó un promedio de 164.8 puntos en enero de 2019, un 1.8% más que el mes anterior.

https://bit.ly/2UMkEEu







Minuta de la Reunión de la Junta de Gobierno del Banco de México, con motivo de ladecisión de política monetaria anunciada el 7 de febrero de 2019

https://bit.ly/2SQznBV

https://bit.lv/2UcYc7w



Precaria laboral en plataformas está creando jornaleros digitales: OIT

Para la Organización Internacional del Trabajo los modelos bajos los que operan plataformas diaitales algunas acentuado la precariedad laboral. El informe "Trabajar para un futuro más prometedor", presentado al inicio de la conmemoración de los 100 años de la OIT, anticipa que, si se deja que la economía digital siga como hasta ahora, probablemente se ensancharán brechas regionales y de género.

Impacto de la digitalización en México de los servicios financieros en las prácticas de supervisión del sector privado de pensiones

Con la participación de México en la Organización Internacional de Supervisores de Pensiones (IOPS) se aprecia que la experiencia adquirida en nuestro país en materia de innovación digital, en el sector de las pensiones, está siendo observada en otros países y es hoy un referente a nivel internacional

https://bit.ly/2Nhtyrb



Evolución del Financiamiento a las Empresas durante el Trimestre Octubre-Diciembre de 2018

Los principales resultados de la Encuesta Trimestral de Evaluación Coyuntural del Mercado Crediticio realizada por el Banco de México para el periodo octubre – diciembre de 2018. https://bit.lv/2tt0zra





Índice de tendencia laboral de la pobreza al cuarto trimestre de 2018

El Coneval, informó que derivado de la reducción en el poder adquisitivo del ingreso laboral y de un mayor crecimiento en los precios rurales y urbanos, la población con un ingreso laboral inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos (costo de la canasta alimentaria) aumentó de 39.3 a 39.8% entre el tercer y el cuarto trimestre de 2018.

https://bit.ly/2XaSsgK



Adquirir las habilidades adecuadas: sistemas de aprendizaje para adultos preparados para el futuro

Según un nuevo informe de la OCDE, es urgente que muchos países de la OCDE amplíen y mejoren sus sistemas de aprendizaje para los adultos, a fin de facilitar su adaptación al futuro mundo del trabajo.

https://bit.ly/2Sal2ek



Fondo de impacto innovador para crear empleos para la juventud rural en los países en desarrollo.

En la reunión anual de los Estados miembros del Fondo Internacional para el desarrollo agrícola (IFAD). Se lanzará un fondo de impacto con un enfoque innovador para atraer el capital muy necesario a las zonas rurales de los países en desarrollo.

https://bit.ly/2TUzuJd



¿Quién se beneficia de la creación de empleos en las ciudades? (BID)

Los salarios astronómicos que pagan empresas como Google, Apple y otras firmas digitales atraen a miles de personas alrededor de San Francisco. Sin embargo, esos altos salarios también provocan el https://bit.lv/2DSuSMP





aumento de los costos de la vivienda, lo cual hace prácticamente imposible que muchas personas de ingresos bajos o medios puedan comprar o hasta pagar el alquiler de una vivienda decente. Estas son, las disyuntivas urbanas.



La Balanza de Pagos en 2018
En 2018, la cuenta corriente registró un déficit de 22,186 millones de dólares. A su vez, la cuenta de capital resultó deficitaria en 65 millones de dólares. Por su parte, la cuenta financiera presentó un endeudamiento neto que implicó una entrada de recursos por 35,909 millones de dólares, incluyendo un aumento de los activos de reserva por 483 millones de dólares. Así, el renglón de errores y omisiones exhibió un flujo negativo por 13,658 millones de dólares.

https://bit.ly/2NpF2ZC



ANEXO TÉCNICO DE MEDICIÓN DE IMPACTO

A.1 Manejo de Datos

Los datos utilizados corresponden a los registros administrativos de asegurados del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de enero del 2014 a enero del 2019. Éstos están disponibles para su descarga en el portal de Datos Abiertos de la institución.

La base de datos descargada no contiene información a nivel individual, sino que presenta en cada observación el número total de asegurados, y la masa salarial asociada a éstos, que comparten ciertas características demográficas y laborales. Estas características son incluidas también en la base de datos y corresponden a: delegación y subdelegación de adscripción al IMSS; entidad; municipio; sector económico a 1, 2 y 4 posiciones; tamaño del patrón; sexo; rango quinquenal de edad; y rango salarial en múltiplos del salario mínimo. Asimismo, se indica si los asegurados son trabajadores o no, y en caso de serlo, si son eventuales o permanentes, urbano o del campo.

La base de datos se trabajó para incluir solamente a aquellos asegurados que tienen un empleo y salario asociado, y que están en edad legal de trabajar (mayores de 15 años). Posteriormente se calculó el salario base de cotización como la división de la masa salarial entre los trabajadores asociados a ésta; y se crearon variables indicadoras del sector económico a 1 posición, tamaño del patrón, sexo, rango de edad y rango salarial (se agregó en un solo rango a aquellos que ganan más de cinco salarios mínimos).

Con la base de datos de asegurados se creó una a nivel municipal con el número total de trabajadores, el salario base de cotización promedio, la distribución de los trabajadores en los nueve grandes sectores económicos, la distribución de los trabajadores por tamaño del patrón, la distribución de trabajadores por sexo, la distribución de trabajadores por rango selarial y la masa salarial.

Se creó una segunda base de datos a nivel municipal (la de jóvenes) siguiendo el mismo procedimiento, pero sólo con aquellos asegurados que se encontraban en los rangos de edad de 15 a 24 años.



Para la base de datos final, en ambos casos, se incluyó una variable indicativa de pertenencia a la Zona Libre de la Frontera Norte, el Índice Nacional de Precios al Consumidor para el periodo observado, y el salario mínimo vigente en el municipio en el periodo observado. Finalmente, para armonizar la información y hacer que el cálculo del control sintético más consistente, se construyó un índice del empleo y el salario con respecto al promedio del periodo. Esto implica que nuestras variables son desviaciones con respecto a la media, sin embargo, al sacar la diferencia, de los logaritmos, el efecto es el impacto porcentual por construcción.

A.2. Metodología: Controles sintéticos vs diferencias simples

Como se menciona anteriormente, existen fuertes críticas a los modelos que asumen que la geografía garantiza que dos grupos sean iguales, por tanto, este trabajo se enfoca en los resultados usando controles sintéticos. Sin embargo, se presentan ambas metodologías para medir todos los escenarios posibles y que el resultado sea robusto.

El Método de Controles Sintéticos

El método de controles sintéticos (MCS) fue utilizado por primera vez en Abadie y Gardeazabal (2003) y posteriormente extendido en Abadie et al. (2010). A diferencia del método de diferencias en diferencias, el MCS utiliza los datos que existen para crear un control sintético ponderando todos los posibles grupos que no fueron tratados. Es decir, en vez de asumir el mismo peso para todos los posibles grupos no tratados, MCS le asigna diferentes ponderadores a cada uno, y le da mayor peso a los controles que son más similares al tratamiento. Los ponderadores se usa para crear un control sintético en el periodo antes del tratamiento y luego se utilizan estos mismos para proyectar que hubiera pasado si no hubiera habido un cambio en la política, en este caso, un incremento del salario mínimo en la ZLFN.

Procedimiento para calcular los controles sintéticos

Sea D_{jt} un indicador de que la unidad j fue tratada en el tiempo t (incremento del salario mínimo). Sea Y_{jt} la variable objetivo en que se quiere medir el impacto, y que ésta sea igual la suma del tratamiento que cambia en el tiempo $\alpha_{jt}D_{jt}$ más el contrafactual del grupo no tratado Y_{ij}^N . Esto se especifica usando un modelo de factores:



$$Y_{jt} = \alpha_{jt} D_{jt} + Y_{jt}^{N}$$

$$Y_{jt} = \alpha_{jt} D_{jt} + (\delta_t + \theta_t \mathbf{Z}_j + \lambda_t \mu_j + \varepsilon_{jt})$$

Donde δ_t es un factor desconocido pero se tiene en común en el tiempo, Z_j es un vector (r x 1) de las covariables que no son afectadas por el tratamiento, θ_t es un vector (1 x r) de parámetros desconocidos, λ_t es un vector (1 x F) también de parámetros desconocidos, μ_j es un vector (F x 1) de los factores que no observamos y que determinan el contrafactual, y el error ε_{ij} es independiente a través del tiempo y las unidades, con media cero. Ahora, supóngase que la unidad 1 es la unidad tratada (i.e. la zona donde el salario mínimo subió más), entonces, el efecto del tratamiento se estima si calculamos el valor aproximado de Y_{1j}^N con un promedio ponderado de todas las otras unidades:

$$\alpha_{1t} = Y_{1t} - \sum_{j \ge 2} \varpi_j Y_{jt}$$

En la literatura de controles sintéticos al resto de las unidades no tratadas se le conoce como "donantes", debido a que, al ponderarlos, están "donando" una parte de sus características para construir el control sintético.

En la ecuación 1, si $\lambda_t \mu_j = \phi_j$ es el caso equivalente a tener simples efectos fijos (es decir, no estamos ponderando). Los efectos fijos permiten tener heterogeneidad no-observable pero solo cuando cambia en el tiempo. El modelo de factores del MCS generaliza este procedimiento para permitir que existan tendencias no-paralelas entre las unidades tratadas y de no tratadas una vez que se controla por los observables.

Cuando hay más de una unidad tratada Abadie et al. (2010) recomienda agregar la información a un solo grupo, en este trabajo se sigue esta recomendación y se construye un solo grupo tratado, en este caso, la suma de los empleos en los municipios que conforman la ZLFN y los promedios de los salarios y las proporciones de las variables de control. Los posibles donantes son agregados por estado, para hacerlos comparables con la ZNLF. Finalmente, como se mencionó anteriormente, se utiliza como variables dependientes un índice normalizado del empleo y el salario (desviaciones a la media del periodo), para poder construir correctamente el control sintético (Campos y Rodas (2019)).



Estimación

Asúmase nuevamente que hay solo una unidad tratada. Sea T_0 el número de periodos pretratamiento de un total de T periodos. El índice de las unidades (en este caso estados y la ZLFN) es $\{1,...,J+1\}$ donde la primera unidad es la tratada y el resto son los "donantes". Sea Y_j un vector (T x 1) de los valores de la unidad j y Y_0 una matriz (T x J) de los valores de todos los donantes. Sea W la matriz (J x 7) de ponderadores $(\omega_2,\omega_3,...,\omega_{J+1})$ donde $\sum_{j=2}^{J+1}\omega_j=1$ y $\omega_j>0$ $\forall j\in\{2,...,J+1\}$. Se construye un prometio ponderado de los "donantes" Y_0W . También se particionan todos los valores de la variable objetivo en dos vectores pretratamiento y postratamiento. Es decir: $Y_j=(\widehat{Y_j})_{ij}$. Sea X un grupo de X_0 0 características predictoras en el pretratamiento, este grupo incluye X_0 1 (las covariables observables que se definieron arriba) y X_0 1 es una combinación lineal de X_0 1 donde X_0 2 es una matriz (X_0 3 de los predictores de los donantes. Finalmente, sea X_0 3 la matriz de variables-ponderadores (X_0 3 k), esta matriz nos indica la importancia relativa de las variables predictoras.

Dada $\textbf{\textit{X}}$ y $\textbf{\textit{Y}}$, la estimación del MCS consiste en encontrar los ponderadores óptimos para las matrices $\textbf{\textit{W}}$ y $\textbf{\textit{V}}$. La inferencia en el procedimiento es válida para cualquier $\textbf{\textit{V}}$ sin embargo, es mejor escoger la $\textbf{\textit{V}}$ que minimice el error de predicción de los valores de la variable objetiva en el pretratamiento. Los errores son calculados entre el grupo de tratamiento y el control sintético. Definiendo las medidas de distancia:

$$||A||_{B} = \sqrt{A'BA}$$

$$||A|| = \sqrt{A'Cos(A)^{-1}A} \cdot ||\overline{Y}_{0}| - \overline{Y}_{0}W||_{1}$$

Esto es conocido como raíz cuadrada del promedio del los errores al cuadrado (o MMSPE por sus siglas en inglés). Dado los ponderadores, esto se puede aplicar a muestro problema para minimizar errores al elegir **V**. Sea **5** el RMSPE pretratamiento y el RMSPE postratamiento.

Modelo de Diferencias en diferencias

El método de Diferencias en Diferencias (DD) busca contrastar las diferencias en los resultados de una variable de interés a lo largo del tiempo utilizando dos poblaciones; una inscrita en un programa o una política (grupo de tratamiento) y una población no inscrita o que queda fuera de la política (el grupo de control).



Este modelo ha sido ampliamente utilizado para observar el efecto en el empleo que tiene un aumento del salario mínimo, por lo que es relevante analizar el caso mexicano utilizando esta estrategia empírica. Para explicar el modelo, se supondrá que se tienen dos estados; uno donde el salario mínimo sube (estado tratado) y otro donde permanece constante (estado control). Las siguientes variables indican dos posibles resultados:

 Y_{1ist} = variable de empleo en el estado i, en el tiempo t, cuando el salario es elevado. Y_{0ist} = variable de empleo en el estado i, en el tiempo t, cuando el salario no es elevado.

En la práctica sólo se puede observar uno u otro resultado, por lo que el método DD busca observar que hubiera pasado en el estado tratado si no se hubiera llevado a cabo la política utilizando un estado como contrafactual. Para lograr esto se asume lo siguiente:

$$E(Y_{Oist}|s,t) = \gamma_s + \lambda_t$$

Donde:

$$s = \begin{cases} 1 = Estadotratado \\ 0 = Estadocontrol \\ t = \begin{cases} 1 = Tiempodespu\'es deltratamiento \\ 0 = Tiempoantes deltratamiento \end{cases}$$

Esta ecuación indica que, en ausencia de un cambio de salario mínimo, el empleo se determina por la suma de un efecto fijo por estado, γ_s , y un efecto de año, t, que es común entre estados.

Sea D_{st} una variable dummy para aquellos estados y periodos en el que el salario mínimo se eleva.

Asumiendo que $E(Y_{oist}|s,t)=\beta$ es el efecto del tratamiento, el empleo observado se puede escribir como:

$$Y_{ist} = \gamma_s + \Lambda_t + \beta D_{st} + \varepsilon_{ist}$$

con

$$\mathsf{E}(:_{ist}|s,t)=0.$$

De esto se deriva lo siguiente:

$$E[Y_{ist}|s=0,t=1] - E[Y_{ist}|s=0,t=0] = \lambda_1 - 0$$

 $E[Y_{ist}|s=1,t=1] - E[Y_{ist}|s=1,t=0] = 0$



Para obtener las diferencias en diferencias se procede a hacer diferencias de tiempo dentro de los estados y después diferencias entre los mismos, como se muestra a continuación:

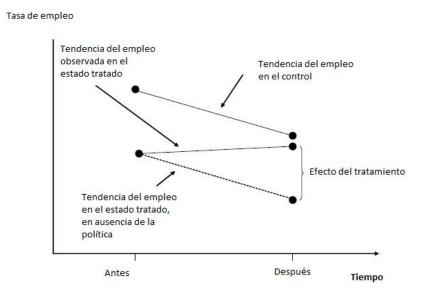
$$E[Y_{ist}|s=1,t=1] - E[Y_{ist}|s=1,t=0] - [E[Y_{ist}|s=0,t=1] - E[Y_{ist}|s=0,t=0]] =$$

Con esto, se puede decir que la estrategia de DD equivale a comparar el cambio en el empleo en el estado tratado al cambio en el empleo en el estado control. Se puede estimar de DD en un marco de regresión utilizando el siguiente modelo de regresión:

$$Y_{ist} = \beta_1 + {}_{2}Treat_i + \beta_3 Post_t + \beta_4 (Treat * Post)_{it} + \epsilon_{it}$$

Donde Treat es una dummy con valor igual a uno si la observación está en el grupo de tratamiento y Post es dummy post tratamiento. Utilizando el supuesto de que el estado tratado hubiera seguido la tendencia del estado control en ausencia de la política, se observa cual hubiera sido su tasa de empleo en ausencia de la política y después se observa cual fue efectivamente su tasa posterior al tratamiento. Esta diferencia de tasas de empleo será el efecto de la política, como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfico Al Diferencias en diferencias



Fuente: Elaboración de la CONASAMI.



Modelo aplicado al caso mexicano

Con el propósito de conocer si existen resultados en el empleo ante el incremento del salario mínimo en los municipios de la ZLFN, se estiman los cambios en el número de trabajadores registrados ante el IMSS. En el caso de los controles sintéticos se sigue la recomendación de Abadie et al. (2010) y se agregan todos los 43 municipios en una sola zona geográfica. Se hace lo mismo para el resto de los estados, con excepción que los estados fronterizos no contienen los municipios de la ZLFN.

La idea es que la ZLFN funciona como un estado propio y se compara esta región con el resto de los estados del país. La MCS optimiza los ponderadores para región y determina cuál pesa más. Con esto se construye el contrafactual.

Para el caso de la metodología de diferencias en diferencias, dado que los 43 municipios que conforman la ZLFN pertenecen a diferentes estados, y a su vez, existen otros municipios que quedaron fuera de la zona, pero son aledaños a ésta, se decidió utilizarlos como contrafactual. Si bien, los municipios aledaños pueden presentar características económicas diferentes a los municipios de la Zona Libre, esta metodología asume que por pertenecer a la misma región y estar geográficamente cercanos fueran similares.

Para conocer el posible efecto que la política tuvo en el empleo, se realiza el modelo de diferencias en diferencias utilizando como variable independiente el número de trabajadores registrados ante el IMSS. El control está integrado por 39 municipios de cinco entidades y el tratamiento por 42 municipios de la Zona Libre. Como periodo pretratamiento se cuentan todos los meses de 2014 a 2018 mientras que enero de 2019 se cuenta como postratamiento. Se utilizan como controles las siguientes características laborales de estos municipios; distribución de la población dedicada en los diferentes sectores económicos, población ocupada por sexo y edad y la distribución por rangos salariales.

Para ambos modelos se estiman los efectos del salario mínimo en el empleo y el salario promedio, para el total de trabajadores y para jóvenes de entre 15 y 24 años.



Tabla A2. Efectos del salario mínimo en la ZLFN (Controles Sintéticos)

	Estimación	P-value	P-value Std
Empleo Total	-0.00075	0.96667	0.86667
Salario Total	0.108545	0	0
Empleo Jóvenes	0.0112157	0.8	0.5333333
Salario Jóvenes	0.162914	0	0

Notas: Se estiman 12 modelos y se selecciona el que reduce el RMSPE para cada una de las estimaciones. Las variables de control que se utilizan en todas las regresiones son: sector de la industria, tamaño de empresa, distribución del ingreso y para el caso de los totales, rango de edad. Estos efectos miden la diferencia entre la zona de control y tratamiento, es decir, el 0.108 debe interpretarse como que el salario es 10.8% más alto en la ZLFN debido al salario mínimo.

Tabla A3. Efectos del salario mínimo en la ZLFN (Diferencias en Diferencias)

	Estimación	P-value
Empleo Total	0.05100	0.72200
Salario Total	0.084	0.008
Empleo Jóvenes	0.216	0.23
Salario Jóvenes	0.123	0.001

Notas: Las variables de control que se utilizan en todas las regresiones son: sector de la industria, tamaño de empresa, distribución del ingreso y para el caso de los totales y rango de edad. La estimación se interpreta el efecto del salario mínimo en el cambio del empleo o el salario, es decir, el 0.084 debe interpretarse como que el salario mínimo contribuyo 8.4% al crecimiento del ingreso en la ZLFN.

Referencias

- Abadie, Alberto y Javier Gardeazabal (2003). "The economic costs of conflict: A case study of the Basque country". American Economic Review, 93(1):113–132.
- Abadie, Alberto, Alexis Diamond, y Jens Hainmueller (2010). "Synthetic control methods for comparative case studies: Estimating the effect of California's Tobacco Control Program". Journal of the American Statistical Association, 105(490): 493–505
- Angrist, J. D., y Pischke, J.-S. (2009). Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion. Princeton: Princeton University Press.