



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL

IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX

PERMISO

No IM10-0008

DIRECTOR RESPONSABLE

TOMO CCXXXIII

DURANGO, DGO.,

DOMINGO 28 DE

ENERO DE 2018

EL C. SECRETARIO
GENERAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO.

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE
PUBLICARSE EN ESTE PERIODICO

No. 8 BIS

PODER EJECUTIVO

CONTENIDO

ACUERDO.-

PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL ESTADO DE DURANGO.

PAG. 3

ACUERDO.-

DE PUBLICACIÓN DEL MANUAL DE OPERACIÓN PARA LA CELEBRACIÓN DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL ESTADO DE DURANGO.

PAG. 12

ACUERDO ADMINISTRATIVO.-

QUE CONTIENE LA DISTRIBUCIÓN Y CALENDARIZACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF), DE LAS APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS A LOS MUNICIPIOS Y A LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2018.

PAG. 24

CONVENIO.-

PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL QUE FORMA PARTE DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL (EN LO SUCESIVO FAIS), DEL RAMO GENERAL 33 APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS, QUE SUSCRIBEN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL.

PAG. 33

PODER EJECUTIVO

CONTENIDO

ANEXO METODOLÓGICO.-	FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISDMF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018.	PAG. 41
RELACIÓN DE PUBLICACIONES.-	EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE DURANGO CORRESPONDIENTE AL TRIMESTRE DE OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2017.	PAG. 55
MANUAL DE ORGANIZACIÓN.-	DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL ESTADO DE DURANGO.	PAG. 77

ANEXO METODOLÓGICO

FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISDMF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018

EL PRESENTE ANEXO TIENE POR OBJETO DAR A CONOCER LA METODOLOGÍA QUE EL ESTADO DE DURANGO UTILIZARÁ PARA LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISDMF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018, DE ACUERDO A LA CLAUSULA CUARTA DEL CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL FISDMF FIRMADO EL DÍA 19 DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2018 Y CON VIGENCIA HASTA EL DIA 31 DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2018

DECLARATORIA: LA ENTIDAD declara NO tener municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema dada a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2010 o en 2015.

CÁLCULO DE LA DISTRIBUCIÓN DEL FONDO DE PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL

PRIMERO.- De conformidad con los Artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se da a conocer la metodología para el cálculo de la distribución del FISDMF, misma que coincide con la utilizada por la Secretaría de Desarrollo Social para la distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

SEGUNDO.- Para efectos de la aplicación de la fórmula del Artículo 34 de la LCF se utiliza como fuente de información el Presupuesto de Egresos de la Federación y los informes de la medición de la pobreza multidimensional dados a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

TERCERO.- La fórmula para el cálculo del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales se describe como:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8 Z_{i,t} + 0.2 e_{i,t})$$

Donde

$$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$$

$$e_{i,t} = \frac{PPE_{i,t-1}}{\sum_i PPE_{i,t}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FISDMF del municipio i en el año t.

$F_{i,2013}$ = Monto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) del municipio o demarcación territorial i en 2013.

$\Delta F_{2013,t}$ = $FISMDF_{i,t}$ - $FISM_{i,2013}$, donde $FISMDF_{i,t}$ corresponde a los recursos del FISMDF en el año de cálculo t para la entidad i . $FISM_{i,2013}$ corresponde a los recursos del FISM recibidos por la entidad i en 2013.

$z_{i,t}$ = La participación del municipio o demarcación territorial i en el promedio estatal de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t .

$e_{i,t}$ = La participación del municipio o demarcación territorial i en la bolsa de recursos asignados por su eficacia en el abatimiento de la pobreza extrema.

$CPPE_i$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en el municipio o demarcación territorial i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t .

$PPE_{i,t}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial i , de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,t-1}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial i , de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente, provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

CUARTO.- Excepción para el caso de $e_{i,t}$

Considerando que actualmente se dispone de los cortes 2010 y 2015 de la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal dados a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, el coeficiente $e_{i,t}$ para la distribución del FISMDF ya puede calcularse con base en la fórmula descrita en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, por lo que a partir de 2018 ya no aplica el criterio de excepción descrito en el Décimo Primero Transitorio de la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013.

QUINTO.- Fuentes de Información

Componente $F_{i,2013}$	
Nombre	Línea Basal
Descripción	Se refiere al monto que los municipios o demarcaciones territoriales recibieron por concepto de FISM en el año 2013.
Fuente de Información	https://docs.google.com/gview?url=http://admon2010-2016.durango.gob.mx/file/65967&embedded=true los montos publicados de la asignación 2013 se modificaron con base en el resultado de la auditoría 2013 realizada por la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

Componente $Z_{i,t}$	
Nombre	Pobreza
Descripción	Se refiere a la participación de los municipios o demarcaciones territoriales en la pobreza extrema de la entidad respectiva, ponderada por las carencias promedio de las personas en pobreza extrema del municipio o demarcación territorial correspondiente.
Fuente de Información	

Componente $Z_{i,t}$	
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).	
Sitio Electrónico	
http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx	
(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)	
Indicaciones	
En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado indicadores de pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" y "Carencias promedio" correspondientes al año 2015.	

Componente $e_{i,t}$	
Nombre	
Eficacia	
Descripción	
Es una medida de la disminución de la pobreza extrema que ha logrado un municipio en un periodo determinado. Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2015 y la inmediata anterior es la 2010.	
Fuente de Información	
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).	
Sitio Electrónico	
http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx	
(fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)	
Indicaciones	
En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo "Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015" y descargar el archivo "Concentrado indicadores de pobreza.zip". El archivo contiene el documento "Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx". Abrir el archivo y seleccionar la hoja de cálculo "Concentrado municipal". Para construir el indicador utilice los valores para "pobreza extrema", columnas "Personas" correspondientes a los años 2010 y 2015.	

Componente $\Delta F_{2013,t}$	
Nombre	
Incremento FAIS	
Descripción	
Es el diferencial del Monto Total asignado al FISMDF en el año actual, respecto del monto total asignado al FISMDF en 2013.	
Fuente de Información	

Componente $\Delta F_{2013,t}$

- Para el Monto FISM 2013, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013
- Para el Monto FISMDF 2018, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018

Sitio Electrónico

- Para el caso del Monto FISM 2013, consultar el PEF 2013:
http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2013/temas/tomos/33/r33_rsfe.pdf
 (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)
- Para el caso del Monto FISMDF 2018, consultar el PEF 2018
http://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2018/docs/33/r33_rsfe.pdf
 (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)

Indicaciones

- Para el caso del Monto FISMDF 2013, tomar del archivo descargado del sitio electrónico mencionado el monto correspondiente al FAIS Municipal para cada estado.
- Para el caso del Monto FISMDF 2018, tomar el monto FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal correspondiente a cada entidad.

Sexto.- Cálculo de la Distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para los Municipios del Estado de Durango.

Paso 1. Cálculo del Componente $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$

Municipio	Información Coneval 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t} (1) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	CPPE _{i,t} (2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,t} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
Canatlán	478	3.331205772	0.00827147	0.02755397	0.00712976
Canelas	918	3.500199464	0.015885376	0.055601985	0.014387357
Coahuila de Comonfort	512	3.284507777	0.008859818	0.02910014	0.007529841
Cuencamé	511	3.33288272	0.008842513	0.029469291	0.007625361
Durango	5,334	3.352887377	0.092301303	0.309457414	0.080074015
General Simón Bolívar	200	3.360997641	0.003460866	0.011631963	0.003009842
Gómez Palacio	2,808	3.29007601	0.048590562	0.159866643	0.04136648

Handwritten marks: a large '4' and a circled '0'.

Municipio	Información Coneval 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t} (1) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	CPPE _{i,t} (2) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015 (Carencias)	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,t} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
Guadalupe Victoria	445	3.284836434	0.007700427	0.025294645	0.006545145
Guanaceví	2,297	3.84341832	0.039748049	0.152768379	0.039529761
Hidalgo	285	3.519874375	0.004931734	0.017359086	0.004491771
Indé	473	3.371724224	0.008184949	0.02759739	0.007140995
Lerdo	1,606	3.464484648	0.027790756	0.096280648	0.024913212
Mapimi	426	3.407435296	0.007371645	0.025118404	0.006489542
Mezquital	26,237	4.314108886	0.45401374	1.958664709	0.506815579
Nazas	164	3.414112153	0.00283791	0.009688944	0.002507014
Nombre de Dios	285	3.314513802	0.004931734	0.016346302	0.004229706
Ocampo	901	3.851543633	0.015591202	0.060050197	0.015538359
El Oro	165	3.431827191	0.002855215	0.009798603	0.002535449
Otáez	1,936	3.604321454	0.033501185	0.120749041	0.031244559
Pánuco de Coronado	122	3.258853038	0.002111128	0.006879857	0.001780206
Peñón Blanco	164	3.352939848	0.00283791	0.009515343	0.002462154
Poanas	342	3.345924937	0.005918081	0.019801456	0.005123749
Pueblo Nuevo	1,759	3.725564853	0.030438319	0.11339993	0.029342932
Rodeo	197	3.353068784	0.003408953	0.011430455	0.002957701
San Bernardo	484	3.689513161	0.008375296	0.030900766	0.007995764
San Dimas	521	3.404847498	0.009015557	0.030696595	0.007942933
San Juan de Guadalupe	725	3.367468167	0.01254564	0.042247044	0.010931683
San Juan del Río	195	3.338290915	0.003374345	0.011264544	0.00291477
San Luis del Cordero	111	3.324787917	0.001920781	0.006386189	0.001652466
San Pedro del Gallo	77	3.194738856	0.001332434	0.004256777	0.001101467
Santa Clara	590	3.379332116	0.010209555	0.034501479	0.00892747
Santiago Papasquiaro	937	3.497290001	0.016214158	0.056705614	0.014672928
Súchil	886	3.598139096	0.015331638	0.055165364	0.014274378
Tamazúla	1,624	3.671347378	0.028102234	0.103173063	0.026696667
Tepehuanes	383	3.635404442	0.006627559	0.024093857	0.006234434
Tlahualilo	332	3.443977326	0.005745038	0.019785781	0.005119693
Topia	1,649	3.57949419	0.028534842	0.102140302	0.026429433
Vicente Guerrero	242	3.236737308	0.004187648	0.013554317	0.003507263
Nuevo Ideal	468	3.25318184	0.008098427	0.026845656	0.006817101
Total	57,789		1	3.86464214	1

Handwritten marks: a large '4' and a circled '0'.

Municipio	(9) AF _{2013,t}	(10) Z _{it}	(11) Asignación por Z _{it} (AF _{2013,t} * 0.8 * Z _{it})
Súchil	210,789,204	0.014274378	2,407,107.89
Tamazula	210,789,204	0.026696667	4,501,895.30
Tepehuánes	210,789,204	0.006234434	1,051,321.13
Tlahualilo	210,789,204	0.005119693	863,340.78
Topia	210,789,204	0.026429433	4,456,831.38
Vicente Guerrero	210,789,204	0.003507263	591,434.57
Nuevo Ideal	210,789,204	0.006817101	1,149,577.03
Total		1	168,631,363.22

Paso 4. Cálculo del Componente $e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$

Municipio	(12) PPE _{i,T-1} Personas en Pobreza Extrema 2010	(13) PPE _{i,T} Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015	(14) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(15) $e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
Canatlán	2,998	478	6.271966527	0.028734389
Canelas	1,460	918	1.590413943	0.007286323
Coneto de Comonfort	1,138	512	2.22265625	0.010182878
Cuencamé	3,319	511	6.495107632	0.029756687
Durango	29,628	5,334	5.554555681	0.025447643
General Simón Bolívar	1,679	200	8.395	0.038460855
Gómez Palacio	18,022	2,808	6.418091168	0.029403844
Guadalupe Victoria	4,111	445	9.238202247	0.042323902
Guanaceví	2,653	2,297	1.154984763	0.005291447
Hidalgo	286	285	1.003508772	0.004597475
Indé	540	473	1.141649049	0.005230351
Lerdo	7,628	1,606	4.749688667	0.021780225
Mapimi	3,957	426	9.288732394	0.042555401
Mezquital	21,503	26,237	0.819567786	0.003754768
Nazas	1,633	164	9.957317073	0.045618455
Nombre de Dios	2,913	285	10.22105263	0.046826733
Ocampo	883	901	0.980022198	0.004489874
El Oro	1,593	165	9.654545455	0.044231337
Otáez	2,327	1,936	1.20198281	0.005506673
Pánuco de Coronado	947	122	7.762295082	0.03688218

Handwritten marks and signatures at the bottom of the page.

Municipio	(12) Personas en Pobreza Extrema 2010	(13) Carencias Promedio de personas en pobreza extrema 2015	(14) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(15) $e_{it} = \frac{PPE_{i,T-1}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
Peñón Blanco	1,491	164	9.091463415	0.041651632
Poanas	3,033	342	8.868421053	0.040629786
Pueblo Nuevo	10,475	1,759	5.955088118	0.027282642
Rodeo	779	197	3.954314721	0.018116298
San Bernardo	451	484	0.931818182	0.004269032
San Dimas	7,864	521	15.0940499	0.069151883
San Juan de Guadalupe	1,563	725	2.155862069	0.009876867
San Juan del Río	1,171	195	6.005128205	0.027511896
San Luis del Cordero	351	111	3.162162162	0.01448713
San Pedro del Gallo	131	77	1.701298701	0.00779433
Santa Clara	1,444	590	2.447457627	0.011212783
Santiago Papasquiaro	8,638	937	9.218783351	0.042234936
Súchil	860	886	0.970654628	0.004446957
Tamazula	12,979	1,624	7.991995074	0.036614528
Tepehuanes	2,911	383	7.600522193	0.034821034
Tlahualilo	1,972	332	5.939759036	0.027212413
Topia	2,916	1,649	1.768344451	0.008101494
Vicente Guerrero	2,900	242	11.98347107	0.054901077
Nuevo Ideal	4,358	468	9.311965812	0.042661842
Total			218.2738799	1

Paso 5. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por concepto de €it

Municipio	(16) $\Delta F_{2013,t}$	(17) e_{it}	(18) Asignación por €it ($\Delta F_{2013,t} * 0.2 * e_{it}$)
Canatlán	210,789,204	0.028734389	1,211,379.79
Canelas	210,789,204	0.007286323	307,175.64
Coneto de Comonfort	210,789,204	0.010182878	429,288.14
Cuencamé	210,789,204	0.029756687	1,254,477.69
Durango	210,789,204	0.025447643	1,072,817.66
General Simón Bolívar	210,789,204	0.038460855	1,621,426.59
Gómez Palacio	210,789,204	0.029403844	1,239,602.58

Municipio	(16) $\Delta F_{2013,t}$	(17) e_{it}	(18) Asignación por €it ($\Delta F_{2013,t} * 0.2 * e_{it}$)
Guadalupe Victoria	210,789,204	0.042323902	1,784,284.31
Guanaceví	210,789,204	0.005291447	223,076.00
Hidalgo	210,789,204	0.004597475	193,819.63
Indé	210,789,204	0.005230351	220,500.31
Lerdo	210,789,204	0.021760225	917,364.09
Mapimi	210,789,204	0.042555401	1,794,043.80
Mezquital	210,789,204	0.003754768	158,292.91
Nazas	210,789,204	0.045618455	1,923,175.55
Nombre de Dios	210,789,204	0.046826733	1,974,113.94
Ocampo	210,789,204	0.004489874	189,283.39
El Oro	210,789,204	0.044231337	1,864,697.65
Otáez	210,789,204	0.005506673	232,149.42
Pánuco de Coronado	210,789,204	0.03556218	1,499,224.74
Peñón Blanco	210,789,204	0.041651632	1,755,942.89
Poanas	210,789,204	0.040629786	1,712,864.05
Pueblo Nuevo	210,789,204	0.027282642	1,150,177.28
Rodeo	210,789,204	0.018116298	763,744.02
San Bernardo	210,789,204	0.004269032	179,973.17
San Dimas	210,789,204	0.069151883	2,915,294.09
San Juan de Guadalupe	210,789,204	0.009876867	416,387.38
San Juan del Río	210,789,204	0.027511896	1,159,842.12
San Luis del Cordero	210,789,204	0.01448713	610,746.14
San Pedro del Gallo	210,789,204	0.00779433	328,592.13
Santa Clara	210,789,204	0.011212783	472,706.72
Santiago Papasquiaro	210,789,204	0.042234936	1,780,533.71
Súchil	210,789,204	0.004446957	187,474.12
Tamazula	210,789,204	0.036614528	1,543,589.44
Tepehuanes	210,789,204	0.034821034	1,467,979.61
Tlahualilo	210,789,204	0.027212413	1,147,216.59
Topia	210,789,204	0.008101494	341,541.48
Vicente Guerrero	210,789,204	0.054901077	2,314,510.86
Nuevo Ideal	210,789,204	0.042661842	1,798,531.15
Total		1	42,157,840.79

Paso 6. Línea Basal 2013. Componente $F_{i,2013}$

Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013 de Durango

Municipio	(19) Asignación 2013
Canatlán	19,284,194
Canelas	11,806,486
Coneto de Comonfort	6,382,298
Cuencamé	18,509,238
Durango	65,378,404
General Simón Bolívar	10,365,226
Gómez Palacio	41,123,323
Guadalupe Victoria	14,012,321
Guanaceví	10,654,977
Hidalgo	3,158,378
Indé	4,004,306
Lerdo	23,274,007
Mapimi	14,674,651
Mezquital	65,547,300
Nazas	6,697,183
Nombre de Dios	10,025,642
Ocampo	7,927,184
El Oro	8,528,410
Otáez	15,842,093
Pánuco de Coronado	6,663,989
Peñón Blanco	5,217,074
Poanas	13,449,644
Pueblo Nuevo	40,619,916
Rodeo	9,298,270
San Bernardo	5,004,396
San Dimas	32,453,537
San Juan de Guadalupe	9,827,206
San Juan del Río	9,038,613
San Luis del Cordero	2,041,193
San Pedro del Gallo	1,984,146
Santa Clara	6,854,079
Santiago Papasquiaro	52,947,217
Súchil	3,920,060
Tamazula	68,374,626
Tepahuates	13,318,181
Tlahualilo	5,802,938
Topia	10,453,846
Vicente Guerrero	11,588,008

Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013 de Durango

Municipio	(19) Asignación 2013
Nuevo Ideal	13,841,094
Total	679,893,654

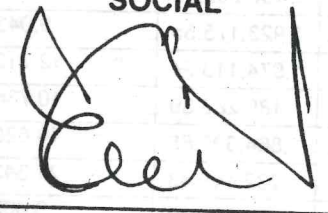
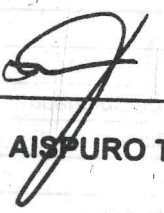
Fuente: <https://docs.google.com/gview?url=http://admon2010-2016.durango.gob.mx/file/65967&embedded=true> los montos publicados de la asignación 2013 se modificaron con base en el resultado de la auditoría 2013 realizada por la Auditoría Superior de la Federación (ASF).



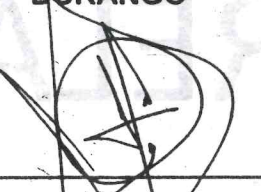
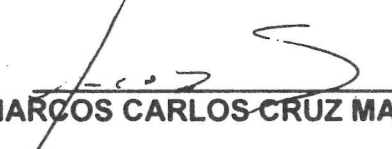
Paso 7. Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada municipio respecto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Cve_mun	Municipio	(20) Asignación 2013	(21) Zit	(22) eit	(23) Asignación FISMDF 2018
001	Canatlán	19,284,194	1,202,301.10	1,211,379.79	21,697,875
002	Canelas	11,806,486	2,426,159.57	307,175.64	14,539,821
003	Coneto de Comonfort	6,382,298	1,269,767.31	429,288.14	8,081,353
004	Cuencamé	18,509,238	1,285,875.01	1,254,477.69	21,049,591
005	Durango	65,378,404	13,502,990.34	1,072,817.66	79,954,212
006	General Simón Bolívar	10,365,226	507,553.81	1,621,426.59	12,494,206
007	Gómez Palacio	41,123,323	6,975,685.97	1,239,602.58	49,338,612
008	Guadalupe Victoria	14,012,321	1,103,716.78	1,784,284.31	16,900,322
009	Guanaceví	10,654,977	6,665,957.46	223,076.00	17,544,010
010	Hidalgo	3,158,378	757,453.38	193,819.63	4,109,651
011	Indé	4,004,306	1,204,195.70	220,500.31	5,429,002
012	Lerdo	23,274,007	4,201,148.84	917,364.09	28,392,520
013	Mapimi	14,674,651	1,096,026.62	1,794,043.80	17,564,721
014	Mezquital	65,547,300	85,465,170.61	158,292.91	151,170,764
015	Nazas	6,697,183	422,771.32	1,923,175.55	9,043,130
016	Nombre de Dios	10,025,642	713,261.17	1,974,113.94	12,713,017
017	Ocampo	7,927,184	2,620,254.65	189,283.39	10,736,722
018	El Oro	8,528,410	427,556.23	1,864,697.65	10,820,664
019	Otáez	15,842,093	5,268,812.64	232,149.43	21,343,056
020	Pánuco de Coronado	6,663,989	300,198.48	1,499,224.74	8,463,412
021	Peñón Blanco	5,217,074	415,196.32	1,755,942.89	7,388,213
022	Poanas	13,449,644	864,024.76	1,712,864.05	16,026,533
023	Pueblo Nuevo	40,619,916	4,948,138.58	1,150,177.28	46,718,232
024	Rodeo	9,298,270	498,761.10	763,744.02	10,560,775
025	San Bernardo	5,004,396	1,348,336.57	179,973.17	6,532,706
026	San Dimas	32,453,537	1,339,427.70	2,915,294.09	36,708,259
027	San Juan de Guadalupe	9,827,206	1,843,424.66	416,387.38	12,087,018

Cve mun	Municipio	(20) Asignación 2013	(21) Zii	(22) Cii	(23) Asignación FISMDF 2018
028	San Juan del Rio	9,038,613	491,521.68	1,159,842.12	10,689,977
029	San Luis del Cordero	2,041,193	278,657.55	610,746.14	2,930,597
030	San Pedro del Gallo	1,984,146	185,741.94	328,592.13	2,498,480
031	Santa Clara	6,854,079	1,505,451.52	472,706.72	8,832,237
032	Santiago Papasquiaro	52,947,217	2,474,315.77	1,780,533.71	57,202,066
033	Súchil	3,920,060	2,407,107.89	187,474.12	6,514,642
034	Tamazula	68,374,626	4,501,895.30	1,543,589.44	74,420,111
035	Tepehuanes	13,318,181	1,051,321.13	1,467,979.61	15,837,482
036	Tlahualilo	5,802,938	863,340.78	1,147,216.59	7,813,495
037	Topia	10,453,846	4,456,831.38	341,541.48	15,252,219
038	Vicente Guerrero	11,588,008	591,434.57	2,314,510.86	14,493,953
039	Nuevo Ideal	13,841,094	1,149,577.03	1,798,531.15	16,789,202
	TOTAL	679,893,654	168,631,363.00	42,157,841.00	890,682,858

El presente documento, que consta de 13 hojas, se firma para su constancia y validez en tres ejemplares originales, en la Ciudad de Durango, Dgo. a los 19 días del mes de enero del año 2018 y forma parte del "CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN Y MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL CORRESPONDIENTES AL ESTADO DE DURANGO", formalizado entre "LA SEDESOL" y "LA ENTIDAD" con fecha de 19 de enero de 2018, como Anexo del mismo.

POR "LA SEDESOL" EL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL  EVIEL PÉREZ MAGAÑA	POR "LA ENTIDAD" EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE DURANGO  JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES
---	---

EL SUBDELEGADO DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO DE LA DELEGACIÓN FEDERAL DE LA SEDESOL EN EL ESTADO DE DURANGO  OMAR JOSÉ JIMÉNEZ HERRERA EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL DELEGADO FEDERAL DE LA SEDESOL EN EL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SEDESOL.	EL SECRETARIO DE GENERAL DE GOBIERNO  ADRIÁN ALANÍS QUIÑONES
	EL SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN EN EL ESTADO DE DURANGO  JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA
	EL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL EN EL ESTADO DE DURANGO  MARCOS CARLOS CRUZ MARTÍNEZ

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE AL ANEXO METODOLÓGICO 2018 DEL CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMOS DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF) DEL ESTADO DE DURANGO, FIRMADO EL 19 DE ENERO DE 2018.