

De conformidad con el artículo 15 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, me permito informarle sobre los resultados de la Encuesta sobre la Viabilidad de la Modificación del Esquema de Pensiones, implementado por la empresa ETUDES DE MARCHE, S.C., los cuales fueron presentados a la CONSAR el 24 de septiembre 2018, a entera satisfacción.

#### Objetivos Generales:

- Conocer las propuestas y sensibilización que tiene la población en general sobre la viabilidad de modificación de la Ley de Los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

#### Objetivos Específicos:

- Conocer la opinión de la situación actual del Sistema de Pensiones.
- Sondear el grado de aceptación del público en general sobre la necesidad de un incremento en las aportaciones obligatorias para la obtención de mejores pensiones.
- Conocer la percepción que tienen los trabajadores de “Generación AFORE” sobre el aumento en la edad de retiro para una mejor pensión.
- Detectar el grado de sensibilidad de los trabajadores de “Generación AFORE” sobre temas como: monto de las pensiones y la tasa de reemplazo.
- Identificar opciones que faciliten a los trabajadores de “Generación AFORE” hacer ahorro voluntario en su cuenta AFORE de una manera más fácil.
- Conocer el grado de aversión al riesgo que tienen los trabajadores de “Generación AFORE” sobre el tema de inversiones.

#### Metodología y muestra:

- Estudio cuantitativo

- El proveedor diseñará un instrumento de medición con una duración promedio de 25 minutos el cual deberá ser aprobado por la Convocante para la aplicación de 1,500 entrevistas efectivas de la siguiente forma:
- Plazas

Plaza	Hombres (60%)	Mujeres (40%)	Subtotal
Guadalajara, Jalisco	150	100	250
Monterrey, Nuevo León	150	100	250
Ciudad de México	600	400	1,000
<b>TOTAL</b>	<b>900</b>	<b>600</b>	<b>1,500</b>

- **Público objetivo**
  - ✓ Hombres y mujeres de 18 a 40 años de edad que trabajen, se encuentren cotizando actualmente al IMSS y cuenten con una AFORE.
  - ✓ Residentes de Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México.
  - ✓ Niveles socioeconómicos según la AMAI AB, C+, C, C-, D+, D y E.
- **Muestra:** La muestra será de 1,500 entrevistas y esta deberá de tener un nivel de confianza del 95% y un margen de error máximo de  $\pm 2.5\%$
- **Marco muestral:** En este caso, el marco muestral se conformará de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- **Diseño de muestreo:** Será probabilístico polietápico (selección de AGEBs, selección de manzanas, selección de viviendas y selección de individuos). No se aplicarán más de 15 entrevistas por AGEB.
- El proveedor adjudicado deberá contar con personal experimentado en el levantamiento de entrevistas cara a cara, de igual forma, impartirá una capacitación previa al inicio de campo a supervisores y encuestadores a fin de que el personal comprenda los objetivos del estudio, así como el instrumento de medición.

- Es importante mencionar que, el levantamiento podrá ser supervisado en todo momento por parte de la Convocante para asegurar la calidad de la información.
- **Datos estadísticos:** detallados por edad, sexo, NSE y plaza.

## Resultados:

### ➤ Nodo principal:

#### Conocimiento del SAR

- ¿Me podría explicar en sus palabras qué es el SAR?
  - Siete de cada diez trabajadores declaran conocer lo que es el SAR.
  - Una baja multiplicidad indica certidumbre de **conceptos asociados**.
  - Las palabras más mencionadas son Ahorro, Dinero, Pensión y Jubilación.
  - El NSE D es donde se destaca la representatividad de las Afores.
  - La denominación errónea de ser una ayuda económica para adultos mayores, tiene mayor incidencia entre no usuarios de redes sociales.

#### Apreciación Pensiones “Actuales”

- ¿Cómo considera que son las pensiones que actualmente están recibiendo las personas jubiladas?
  - La apreciación de las pensiones actuales tiende más hacia ser inadecuadas (4.7/10).
  - El bloque de edad 46-55, la plaza de Monterrey y los no usuarios de redes sociales, son los que ejercen un escrutinio más estricto hacia la apreciación.
  - 4 de cada 10 entrevistados dan calificación positiva (entre 6 y 10) a las pensiones que se otorgan actualmente.
  - El bloque de 46-55 años, los no usuarios de redes sociales, los trabajadores independientes y la plaza de Monterrey, son los bloques que tienen una mayor densidad en la apreciación negativa.

- 2 de cada 10 entrevistados aportan comentarios positivos respecto a las pensiones que se otorgan actualmente a los jubilados.
- 7 de cada 10 entrevistados reconocen que las pensiones actuales son insuficientes para afrontar los gastos de los jubilados.

### Apreciación de Pensión Personal vs Las Pensiones Actuales

- 4 de cada 10 entrevistados reconoce que su esquema de pensiones será diferente al que se tiene actualmente.
- La CDMX es la plaza que tiene mayor conciencia del esquema de pensiones que tendrá.
- Mayor desconocimiento e incertidumbre en la plaza de Chihuahua y G en el NSE D.

### Apreciación Pensiones “Propias Proyectadas”

- ¿Cómo se imagina que será su pensión cuando usted se retire?
  - La apreciación de las pensiones proyectadas mejora en un 14.9% vs. las pensiones que se están recibiendo actualmente, prácticamente en todas las variables discriminantes.
  - 1 de cada 2 entrevistados dan calificación positiva (entre 6 y 10) a las pensiones proyectadas.
  - La densidad de verbalizaciones positivas se multiplicaron vs la p7. (41% vs 21%), se observa optimismo por el empoderamiento “entendido” de la corresponsabilidad en la pensión basada en ahorros voluntarios + una mejoría en rendimientos y una proyección de un mejor empleo.

### Proyección de cobertura de gastos durante la vejez

- Cuando usted se jubile: ¿Qué porcentaje de sus gastos generales en la vejez cree que le vaya a cubrir su pensión?
  - 2 de cada 10 entrevistados no cree recibir una pensión o no está seguro del monto aproximado que cubrirá.
  - De las personas que declararon un porcentaje estimado de protección de gastos a través de su pensión, el promedio de cobertura es del 47.65% de los gastos.

- ¿Qué porcentaje de su sueldo mensual actual cree usted que se destina a su fondo de Ahorro para el Retiro?
  - 3 de cada 10 entrevistados declaró un porcentaje que está dentro del rango real de aportaciones al SAR en base a su sueldo.
  - Las variables discriminantes que tienen menos claridad respecto al porcentaje destinado para el SAR son los no usuarios de redes sociales.

➤ **Contextualización de Reformas:**

**Conocimiento de Reformas Previas**

- ¿Usted sabe o recuerda si en México se ha reformado anteriormente el sistema de pensiones?
  - El principal reactivo es reconocer que no se ha reformado el sistema de pensiones (4 de cada 10 lo declaran).
  - A mayor edad y a mayor NSE hay mayor reconocimiento de una reforma previa al sistema de pensiones Mexicano.

**Necesidad de reformar el SAR**

- ¿Qué tan necesario considera que se deba de ACTUALIZAR o CAMBIAR el Sistema de Ahorro para el Retiro?
  - 9 de cada 10 entrevistados considera necesario actualizar o cambiar el Sistema de Ahorro para el Retiro.
  - 1 de cada 2 entrevistados dio más de una razón para actualizar / reformar el SAR.
  - 4 de cada 10 entrevistados, considera que es un sistema obsoleto / viejo.
  - Ante la sensibilización de la situación actual respecto a la tasa de reemplazo, los entrevistados aumentaron la percepción de cambio en el SAR en un 4.54%, pasando de un 8.8 a 9.2 en una escala de 10.

**Consenso para reformar el SAR**



- Según lo que usted conoce, cree, piensa ¿Será posible que se pueda lograr un consenso nacional entre los distintos sectores de la población para realizar reformas y cambiar el Sistema de Ahorro para el Retiro / Sistema de pensiones?
  - Se observa optimismo en la proyección del conceso para realizar reformas y cambiar el Sistema de Ahorro para el Retiro, 6 de cada 10 entrevistados considera que si se logrará.
  - Mayor confianza en el conceso en las plazas de CDMX & Chihuahua.
  - Sin diferencias significativas en las demás variables discriminantes.

➤ **Evaluación de Reformas. Evaluación Monódica:**

- ✓ **REFORMA #1: Reforma a la LSAR para incorporar a los trabajadores independientes e informales al Sistema de Ahorro para el Retiro:**

**Comprensión espontánea**

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - La decodificación principal de ésta iniciativa es transmitir el mensaje que los trabajadores independientes o informales pueden también tener una Afore, 6 de cada 10 entrevistados lo confirman.
  - La multiplicidad está por debajo del promedio, lo que indica foco en el entendimiento de la iniciativa.

**Facilidad de comprensión**

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por debajo del promedio, demostrando ligeras complicaciones reflexivas.

**Relevancia**

- ¿Qué tan relevante es para usted incorporarse al sar como trabajador independiente o informal para tener al menos la prestación de ahorro para el retiro a través de una cuenta Afore, con miras a pensionarse al final de su vida laboral?

- Esta es la iniciativa de reforma que tiene mayor relevancia entre los encuestados. Prácticamente 9 de cada 10 así lo consideran.
- 1 de cada 2 encuestados considera que el principal atributo que vuelve atractiva la iniciativa es el poder recibir una pensión en la vejez, sabiendo que no están cotizando actualmente en el IMSS.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad coincide con la lectura de relevancia.
  - Las declaraciones que dotan de significado a su calificación en términos de atractividad están muy pulverizadas en diferentes respuestas, pero todas se dirigen hacia beneficios tangibles.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 3 de cada 4 entrevistados considera que la iniciativa no presenta inconvenientes de acuerdo a su escrutinio.

### Beneficiarios de la Iniciativa

- ¿A quién beneficiará más esta Reforma?
  - 7 de cada 10 entrevistados considera que el beneficio será compartido entre Trabajadores Independientes e Informales.

### ✓ REFORMA #2: Reforma a la LSAR para elevar el nivel de ahorro obligatorio del Sistema de Ahorro para el Retiro

#### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - 6 de cada 10 entrevistados distorsiona la iniciativa, al reconfigurar un descuento proyectado del 12% sobre su salario (sin integrar las aportaciones de su patrón y del gobierno).
  - La multiplicidad está en promedio, indica un interés en la iniciativa al reconfigurar un discurso elaborado.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por encima del promedio, demostrando un entendimiento espontáneo.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted elevar el porcentaje de ahorro obligatorio para que las pensiones sean más altas?
  - La relevancia percibida está ligeramente por encima del promedio.
  - Las plazas de Monterrey y Chihuahua, son las que la consideran más relevante.
  - 9 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por el beneficio “dimensionado” de tener una mejor pensión.
  - Solo 1 de cada 10 manifestó resistencia a la implementación, derivado a la proyección en la disminución de su salario actual.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad coincide con la lectura de relevancia.
  - Tener una mejor pensión al final de la vida laboral, es el principal elemento que le brinda atractividad a la iniciativa.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 1 de cada 2 entrevistados considera que la iniciativa si tiene algún inconveniente.

### Recomendación para alcanzar un AO del 12% de manera gradual

- ¿Qué recomendaría usted para que el aumento del ahorro obligatorio llegue al 12% de manera gradual sin que represente una carga repentina y excesiva?



- La forma que los trabajadores recomiendan implementarla esta correlacionada a un aumento salarial y a una sensación de No pérdida de capacidad adquisitiva.

✓ **REFORMA #3: Reforma a la LSAR para ampliar el Régimen de Inversión del Sistema de Ahorro para el Retiro**

**Comprensión espontánea**

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - 9 de cada 10 entrevistado entendió de manera adecuada la iniciativa.
  - La multiplicidad esta en promedio, indica un interés en la iniciativa al reconfigurar un discurso elaborado.

**Facilidad de comprensión**

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por debajo del promedio, demostrando ligeras complicaciones reflexivas.

**Relevancia**

- ¿Qué tan relevante es para usted ampliar el régimen de inversión para que las ganancias de su ahorro en su cuenta Afore sean mayores?
  - La relevancia percibida está ligeramente por encima del promedio.
  - 9 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por el beneficio “dimensionado” de tener más dinero acumulado (por los intereses), al final de la vida laboral
  - Solo 1 de cada 10 manifestó resistencia a la implementación, derivado a la desconfianza que connota tener su dinero fuera del país.

**Atractividad**

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.

- Tener mejores ganancias y por ende una mejor pensión, son los atributos que dotan de atractividad a la iniciativa.
- La plaza de Monterrey es la que reconfigura el beneficio de mayor ganancia de manera más concentrada.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - El riesgo a perder el dinero, es el principal inconveniente “percibido” de la iniciativa.

### Confianza en los especialistas financieros

- Ampliando el régimen de inversión, ¿Confiaría usted en los especialistas financieros de las AFORES encargados de invertir sus recursos?
    - 14% de los entrevistados no confían en los especialistas financieros encargados de invertir los recursos, la desconfianza radica principalmente en la percepción de deshonestidad en el manejo de recursos.
- ✓ **REFORMA #4: Reforma a la LSAR para aumentar el Ahorro Voluntario en el Sistema de Ahorro para el Retiro**

### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - La totalidad de los entrevistados entendió la iniciativa (sin distorsiones).
  - La forma de implementación (a pulverización de opciones y beneficios), es la mayor concentración de verbalizaciones.
  - La multiplicidad esta en promedio, indica un interés en la iniciativa al reconfigurar un discurso elaborado.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?

- La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por en el promedio de las 10 iniciativas mostradas.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted aumentar el ahorro voluntario para tener una mejor pensión al momento del retiro?
  - La relevancia percibida está ligeramente por encima del promedio.
  - Las plazas de Monterrey y Chihuahua, así como el género Femenino, es donde la incidencia de relevancia aumenta.
  - 8 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por el beneficio “dimensionado” de tener más dinero acumulado (por las AV), que se traduce en una mejor pensión
  - 2 de cada 10 manifestó resistencia a la implementación, asociado a insuficiencia de fondos para llevarlo a cabo.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - Las plazas de Monterrey y Chihuahua, así como el género Femenino, es donde la incidencia de relevancia aumenta.
  - Tener más dinero ahorrado en su cuenta individual y por ende una mejor pensión, son los atributos que dotan de atractividad a la iniciativa.
  - La plaza de Chihuahua reconoce que es importante hacer conciencia del AV como necesario.
  - Los NSE medios es donde se percibe mayor resistencia a la iniciativa.

### Efectividad de mecanismos propuestos para la implementación

- ¿Qué mecanismo o incentivo le parece el más efectivo?
  - El mecanismo de complemento dl Ahorro es el que se reconoce como más efectivo y el que motivaría más a hacer AV.

- La afiliación automática es el mecanismo que ofrece una mayor proyección y mejoría a largo plazo.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 3 de cada 10 entrevistados considera inconvenientes en la iniciativa, y están relacionados a la relación “salario actual – ahorro proyectado”.

### ✓ REFORMA #5: Reforma a la LSAR para apoyar al ahorro para el retiro de las mujeres

#### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - El entendimiento de la iniciativa se centró en los beneficios descritos y en los fundamentos que gestaron la iniciativa.
  - El mecanismo más recordado es la reducción de semanas de cotización, seguido por el dinero adicional depositado y terminando con los estímulos fiscales.
  - La multiplicidad está por encima del promedio, indica un interés en la iniciativa al reconfigurar un discurso elaborado.
  - Sin diferencias significativas en el entendimiento por género.

#### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo fue la más alta de las 10 iniciativas presentadas.

#### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted OTORGAR INCENTIVOS A LAS MUJERES para que tengan condiciones más justas en la preparación de su retiro laboral?
  - La relevancia percibida está ligeramente por encima del promedio.

- El género femenino, y el bloque de edad de 46-55 son los que consideran más relevante la iniciativa.
- 9 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por una “justificación aceptada”.
- 1 de cada 10 manifestó resistencia a la implementación, asociado a la percepción inversa de igualdad de género.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - El NSE AB considera menos atractiva la iniciativa vs los demás niveles.
  - La atractividad se diluye en diversos comentarios, se observa un discurso más “razonado”.
  - El NSE AB es el que manifiesta mayores comentarios negativos en términos de la atractividad en la implementación.

### Efectividad de mecanismos propuestos para la implementación

- ¿Qué iniciativa le parece más efectiva?
  - El mecanismo de depositar dinero adicional a la cuenta individual es la iniciativa que se considera más efectiva y la que ofrece mayor multiplicidad de respuestas.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 16%entrevistados considera inconvenientes en la iniciativa, y están relacionados principalmente a la relación inversa de la igualdad de género. La CDMX es la plaza donde se tiene mayor incidencia en ese sentimiento.

- ✓ **REFORMA #6: Reforma a la LSAR para interconectar los recursos del Sistema de Ahorro para el Retiro con los de programas asistenciales para adultos mayores**



### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - El concepto de unión/unificación se entendió en la totalidad de los encuestados.
  - 3 de cada 10 distorsionó los beneficios.
  - La multiplicidad está por debajo del promedio, indica un bajo interés en la iniciativa o problemas reflexivos en su entendimiento.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por encima del promedio, demostrando un entendimiento espontáneo.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted sumar los recursos de su cuenta Afore con el Programa 65 y más para que su pensión sea superior?
  - La relevancia percibida está ligeramente por debajo del promedio.
  - Se observa una tendencia de crecimiento en relevancia al aumento de edad (por bloques) y por contracción por NSE.
  - 8 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por una decodificación del beneficio último buscado: Una mejor pensión.
  - 2 de cada 10 manifestó resistencia a la implementación, asociado principalmente la incertidumbre que supone un futuro (medido en tiempo).

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - El bloque de edad de 18-36 considera menos atractiva la iniciativa vs los demás bloques.
  - Se comprende de manera general que la iniciativa tendría un impacto positivo, pero en el análisis del discurso no hay una claridad manifiesta de entendimiento (algunas distorsiones).

- El 15% de los entrevistados emitió juicios negativos al respecto. Mayor incidencia en el NSE AB y la plaza de Chihuahua.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 16% entrevistados considera inconvenientes en la iniciativa, y están relacionados principalmente a la proyección del beneficio hasta que se cumplan 65 años.
- ✓ **REFORMA #7: Reforma a la LSAR para aumentar gradualmente la edad a la que las personas pueden jubilarse en México**

### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - El entendimiento de la iniciativa permeo a la totalidad de los entrevistados
  - La multiplicidad está por encima del promedio, indica un interés en la iniciativa al reconfigurar un discurso elaborado.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por debajo del promedio, demostrando ligeras complicaciones reflexivas.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted que exista una edad única a partir de la cual poder retirarse y que eso ayude a elevar las pensiones?
  - La relevancia percibida considerablemente por debajo del promedio.
  - Se observa una tendencia de crecimiento en relevancia por contracción por NSE.
  - Guadalajara es la plaza con menor índice de relevancia.
  - 44% de los entrevistados manifestó resistencia a la implementación, por el hecho de dimensionar una extensión en la vida laboral (obligatoria).

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - Diferencias significativas entre plazas.
  - El 41% de los entrevistados emitió juicios negativos al respecto. Mayor incidencia en las plazas de Chihuahua y Guadalajara.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 37% entrevistados considera inconvenientes en la iniciativa, y están relacionados principalmente a la proyección de un esfuerzo de trabajar 5 años más.

### ✓ REFORMA #8: Reforma a la LSAR para la creación de un Sistema Nacional de Pensiones y Pensión Universal

#### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - El concepto de pensión universal se comprendió en la totalidad de los entrevistados.
  - No hubo menciones del Sistema Nacional de Pensiones
  - 2 de cada 10 entrevistados, distorsionó elementos para la correcta comprensión de la iniciativa.

#### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por debajo del promedio, demostrando ligeras complicaciones reflexivas.

#### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted tener un Sistema Nacional de Pensiones y una Pensión Universal para establecer un marco de equidad y que todos los jubilados mexicanos tengan los mismos beneficios?

- La relevancia percibida es muy cercana al promedio de la relevancia de las 10 iniciativas.
- Sin diferencias significativas entre variables discriminantes.
- 8 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por una decodificación del beneficio tangible de que todos los mexicanos puedan gozar una pensión universal.
- 16% manifestó resistencia a la implementación, asociado principalmente la percepción de inequidad al repartir dinero a gente que no trabaja.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - El NSE AB y la plaza de CDMX es donde se considera menos atractiva la iniciativa.
  - Los comentarios negativos de la iniciativa se concentran hacia la inequidad percibida de dar dinero a gente que no trabaja / que no ha cotizado

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 23% entrevistados considera inconvenientes en la iniciativa, y están relacionados principalmente a la proyección de una inequidad al momento de repartir los recursos en la pensión universal.

### ✓ REFORMA #9: Reforma a la LSAR para bajar las comisiones que cobran las AFORES

#### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?
  - 9 de cada 10 entrevistados mencionó de manera concisa y clara la intención detrás de la iniciativa.
  - La multiplicidad por debajo del promedio indica un entendimiento orgánico de la iniciativa y una baja densidad de bloques de respuesta.
  - Sin errores ni distorsiones de entendimiento.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por en el promedio de las 10 iniciativas mostradas.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted reducir las comisiones que cobran las Afores?
  - La relevancia percibida está ligeramente por encima del promedio.
  - 9 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, principalmente por una decodificación del beneficio tangible de tener más dinero en su cuenta individual.
  - 40% manifestó un juicio negativo ante la relación comisión vs dinero invertido (parte del contexto que explica la iniciativa), mayormente en el NSE D y el bloque de edad de 46-55 años.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - La atractividad aumenta de acuerdo a la disminución en NSE
  - El juicio sobre la relación comisión vs dinero ahorrado es el principal atributo que dota de atractividad a la iniciativa, y sube de acuerdo a la contracción en NSE.

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - Los inconvenientes declarados están pulverizados en muchas menciones.
  - En las plazas de CDMX y Veracruz, no creen que las Afores vayan a aceptar la iniciativa.

### ✓ REFORMA #10: Reforma a la LSAR para reducir los traspasos desfavorables para el ahorrador

#### Comprensión espontánea

- De la explicación que acaba de ver, por favor describa lo que entendió como si se lo contara a alguien que no lo ha visto. ¿Qué más puede recordar? ¿Qué más vio y escuchó?

Camino a Santa Teresa # 1040, 2o. piso, Col. Jardines en la Montaña, C.P. 14210, Alcaldía Tlalpan, Ciudad de México

[www.gob.mx/consar](http://www.gob.mx/consar)





- 7 de cada 10 entrevistados describió un efecto educacional (novedoso) en la iniciativa descrita.
- La multiplicidad por encima del promedio, indica un interés consistente en la iniciativa y en los fundamentos que ayudaron a contextualizarla.
- Sin errores ni distorsiones de entendimiento.

### Facilidad de comprensión

- ¿Qué tan fácil fue entender el tema al que se refiere la reforma de Ley que acaba de ver?
  - La facilidad de comprensión lograda por el video explicativo se ubicó por en el promedio de las 10 iniciativas mostradas.

### Relevancia

- ¿Qué tan relevante es para usted ampliar el plazo para poderse cambiar de Afore a fin de fomentar que los traspasos sean a Afores que ofrecen mayores rendimientos?
  - La relevancia percibida está por debajo del promedio. La plaza de Veracruz es significativamente menor a las demás plazas.
  - 9 de cada 10 entrevistados indicó comentarios positivos a la implementación de la iniciativa, distribuyendo los atributos en 2 territorios de beneficios: económicos y educacionales.
  - 1 de cada 10 manifestó comentarios negativos por la percepción en la imposición que limita el libre albedrío.

### Atractividad

- ¿Qué tan atractivo es para usted que se implemente esta Reforma de Ley?
  - El nivel de atractividad es consistente con la lectura de relevancia.
  - La atractividad aumenta de acuerdo a la disminución en NSE
  - Si bien la iniciativa se considera atractiva 75% de los entrevistados mencionó algo positivo, la pulverización en los atributos relevantes hace notoria la falta de dimensionamiento de un beneficio tácito como (más dinero / mejor pensión).

### Inconvenientes percibidos

- ¿Cree usted que esta Reforma de Ley tiene algún inconveniente?
  - 2 de cada 10 entrevistados proyecta inconvenientes en la iniciativa.
  - El lapso de 3 años se considera extenso y robustece la idea de restricción manifestada en respuestas a preguntas anteriores.
  - La CDMX es donde se percibe mayores inconvenientes.

Los resultados de este estudio permitirán evaluar las iniciativas más viables que mejoren el Sistema de Pensiones atendiendo las necesidades de la población que se retira.

