



Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2017-2018

Posición Institucional

Octubre 2018

Introducción.

De acuerdo al numeral 33 y 34 del Programa Anual de Evaluación de los Programas Federales y de los Fondos de Aportaciones Federales para el Ejercicio Fiscal 2018 (PAE) emitido y publicado en las páginas web de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, se realizó la Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2017-2018, a cargo de la Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario, áreas que se coordinaron con el CONEVAL a través de las AE en la Secretaría de Desarrollo Social y en la Secretaría de Salud respectivamente, quienes dieron seguimiento al proceso de elaboración de las fichas.

I. Comentarios Generales

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Aguascalientes, mediante la participación coordinada de la Dirección General, Dirección de Administración y Finanzas, Dirección de Desarrollo Comunitario, Dirección de Gestión Social y Dirección de Planeación y Estadística, realizan las siguientes aseveraciones a la Ficha de Monitoreo.

- a. La Ficha de Monitoreo se realizó de acuerdo a lo marcado en el PAE.
- b. Se reconoce el esfuerzo de la Administración Pública Federal de realizar el monitoreo a los Programas Presupuestarios y Fondos de Aportaciones Federales mediante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, haciendo extensivo el reconocimiento a la Secretaría de Salud y el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia; en la generación de información que representa un bien público de impacto social.
- c. En términos generales se está de acuerdo con lo presentado en la ficha de desempeño, debido al reconocimiento, de manera general, de las fuentes de información utilizadas para realizar la Ficha de Monitoreo; sin embargo, se emiten observaciones en los conceptos de presupuesto y cobertura, calidad y suficiencia de la información.

II. Comentarios Específicos

Se expresan los siguientes comentarios a los puntos de la Ficha:

- a. Contexto:
 - Se observa una disminución del porcentaje de población con carencia al acceso a la alimentación en los últimos años, pasando de un 21.5% en el año 2012 al 17.2% para el 2016.



Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2017-2018

Posición Institucional

Octubre 2018

- Del número de personas con carencia por acceso a la alimentación que son sujetos de asistencia social se desconoce la metodología utilizada para contabilizar estos grupos poblacionales, sin embargo, son consistentes con los datos manejados por DIF Estatal Aguascalientes en la contabilización de cobertura.
- b. Presupuesto y cobertura:
- El recurso ejercido fue del 100%. De acuerdo al presupuesto modificado, ascendió a 86.81 millones de pesos en 2017.
 - Los criterios de distribución del recurso FAM-AS 2017 no hay observación alguna en el índice de vulnerabilidad social, así como, en índice de desempeño calculado por DIF Nacional.
 - Presupuesto ejercido del FAM AS por programa se distribuye tal como lo marca la ficha, al destinar el 44% del presupuesto a Desayunos Escolares, 33% a Menores de 5 años, 6% a Sujetos Vulnerables y 7% a Familias en Desamparo y, un 10% a otros apoyos de Asistencia Social, el cual se desagrega en tres programas: Toma mi Mano, Sigamos Juntos y Valoramos la Vida.
 - Análisis de presupuesto y cobertura, se considera que la aplicación es eficiente de acuerdo a lo establecido en el artículo 40 de la Ley de Coordinación Fiscal.
 - La cobertura, en los programas implementados con recurso federal FAM AS, concuerdan con lo reportado al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, sin embargo, en otros programas se menciona que no se cuenta con información, en respuesta a ello, en la siguiente liga se encuentra registros referente a los programas asistenciales aprobados, distintos a la entrega de apoyos alimentarios
<http://201.167.124.226:8080/normateca/imagenes/PPresupuestario-2017-Apoyos%20Directos-2.pdf>
- c. Análisis de indicadores estratégicos y de gestión:
- El indicador de gestión: proporción de despensas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia, muestra un avance de 0.99 a 0.9996 en 2017, solo a 4 diezmilésimas de alcanzar el máximo posible de 1, alcanzando la meta programada.
 - El indicador de gestión: porcentaje de dotaciones y despensas que diseñan los SEDIF en apego a los criterios de calidad nutricia, se alcanza la meta programada de 91.67%.
 - El cumplimiento en el indicador muestra una orientación sobre la calidad nutricia de los apoyos que se entregan a los beneficiarios de los programas, la observancia a la calidad nutricia coadyuva al logro de objetivos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA).
- d. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas:
- Fortalezas:
 - ❖ El recurso del Ramo 33 se destina prioritariamente a los programas enmarcados en la EIASA



Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2017-2018

Posición Institucional

Octubre 2018

- ❖ Cumplimiento de los Criterios de Calidad Nutricia
- ❖ Focalización de los recursos en zonas de mayor marginación.
- Oportunidades:
 - ❖ Aplicar metodologías de focalización, considerando la seguridad alimentaria en los programas de la EIASA.
 - ❖ Continuar con el seguimiento y supervisión de los programas alimentarios.
- Debilidades
 - ❖ Falta la complementariedad con una metodología de focalización considerando la seguridad alimentaria.
 - ❖ Insuficiente infraestructura es inadecuada para el almacenamiento y distribución de insumos.
 - ❖ Falta de personal en DIF Municipales.
 - ❖ Se expresa, parcialmente, el desempeño y trabajo, permite visualizar los avances, sin embargo, este aspecto se atiende para reflejar en su totalidad el desempeño.
- Amenazas:
 - ❖ Inseguridad Social.
 - ❖ Limitantes climatológicas, entre otras para la distribución.
 - ❖ Operación de programas alimentarios bajo criterios diferentes a los establecidos en la EIASA.
- e. Seguimiento a recomendaciones:
 - DIF Estatal Aguascalientes ha atendido la mayoría de recomendaciones realizadas.
- f. Calidad de la Información:
 - Indicadores. La información reportada es adecuada de acuerdo al cumplimiento de los objetivos de la EIASA.
 - Presupuesto. El ejercicio del recurso es aplicado de acuerdo a los objetivos de la EIASA.
 - Evaluaciones. La ficha menciona que no se encuentra disponible información de las evaluaciones, sin embargo, el Sistema DIF Estatal en cumplimiento de la Ley, en el año 2018 ha realizado la cuarta evaluación de Consistencia y Resultados, bajo los Términos de Referencia (TdR) marcados por CONEVAL, a los programas alimentarios y no alimentarios, obteniendo una calificación general de 86.03%, dicha información puede ser consultada, por año, en la siguiente liga:
<http://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/normateca/PBresultado.html> cabe destacar, que esta información se encuentra a menos de 3 clics de la página principal de DIF Estatal, como lo marca los TdR de CONEVAL.




Ficha del Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) 2017-2018

Posición Institucional

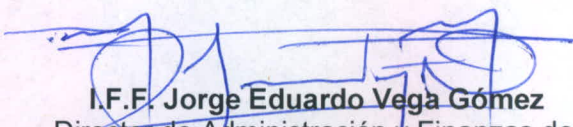
Octubre 2018

- Seguimiento a recomendaciones (ASM). Derivado de las evaluaciones antes mencionadas, se ha dado respuesta a los Aspectos Susceptibles de Mejora, lo cual ha permitido avanzar de un 12.80% en la primera evaluación realizada a un 86.03% de avance en la más reciente, los hallazgos del evaluador se señalan en 12 puntos para los 6 componentes de la evaluación de consistencia; se trabaja en la elaboración del plan de acción para solventar los Aspectos Susceptibles de Mejora alcanzables para el próximo período de evaluación, así como, la gestión de los recursos y medios necesarios para los considerados fuera de un período fiscal como la realización de una evaluación de impacto. Esta información se encuentra por año, en la siguiente liga,:

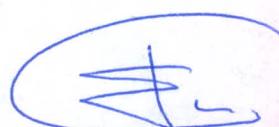
<http://www.aguascalientes.gob.mx/DIF/normateca/PBresultado.html>



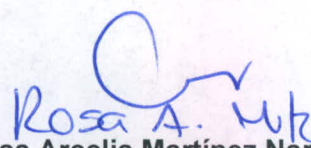
Lic. Diego Armando Hernández de Lara
Director de Planeación y Estadística del
SEDIF Aguascalientes



I.F.F. Jorge Eduardo Vega Gómez
Director de Administración y Finanzas del
SEDIF Aguascalientes



T.S.U Myrna Fabiola Valdivia López
Directora de Desarrollo Comunitario del
SEDIF Aguascalientes



Lic. Rosa Arcelia Martínez Naranjo
Directora de Gestión Social del SEDIF
Aguascalientes



Lic. Nancy Xóchitl Macías Pacheco
Directora General del SEDIF Aguascalientes