

---

---

## 13. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

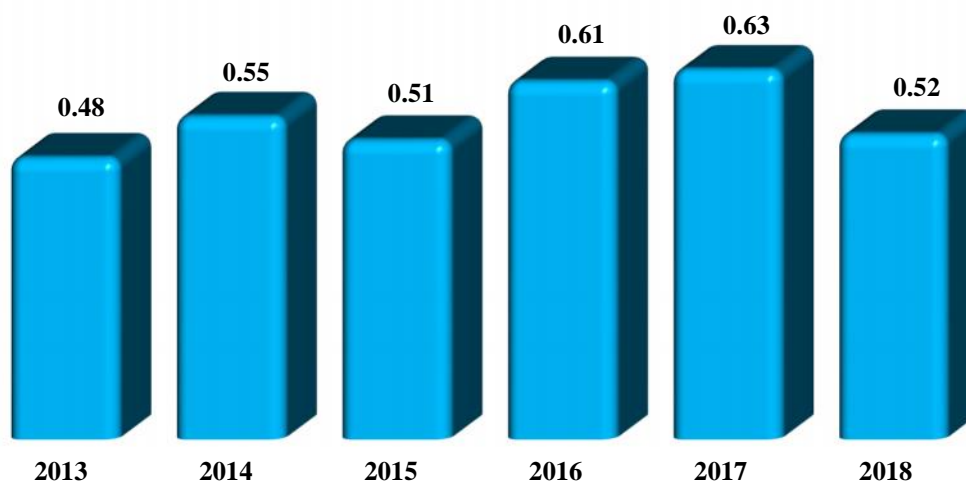
---

---

### Variación mensual del INPC (INEGI)

El 8 de noviembre de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), con información de octubre de 2018, cuya variación mensual se ubicó en 0.52%, cantidad menor en 0.11 puntos porcentuales a la del mismo mes de un año antes (0.63%). Los conceptos que sobresalieron por mostrar los decrementos más importantes en sus precios fueron naranja (23.07%); papa y otros tubérculos (16.93%); pepino (12.38%); y limón (10.18%). En oposición, los conceptos que mostraron los incrementos de precios más notables fueron tomate verde (25.15%), electricidad (17.82%), servicios profesionales (13.24%) y transporte aéreo (12.88%).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación mensual, por ciento -**  
**Octubre**

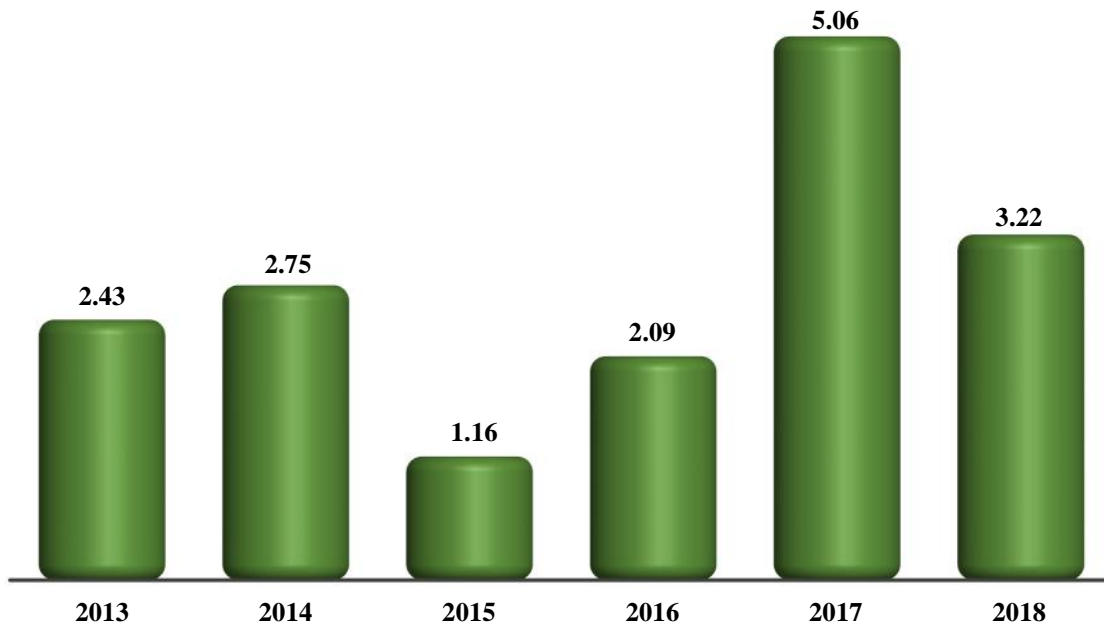


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación acumulada del INPC

De enero a octubre de 2018, el INPC acumuló una variación de 3.22%, cifra menor en 1.84 puntos porcentuales con relación al mismo lapso de 2017 (5.06%). Los decrementos acumulados de precios más importantes se observaron en los siguientes conceptos: calabacita (30.96%), transporte aéreo (28.23%), chile poblano (22.79%) y zanahoria (20.67%). En contraste, los genéricos con los mayores incrementos en sus precios fueron naranja (34.49%), tomate verde (33.93%), pepino (32.65%) y gasolina de bajo octanaje (20.79%).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación acumulada, por ciento -**  
**Enero - octubre**

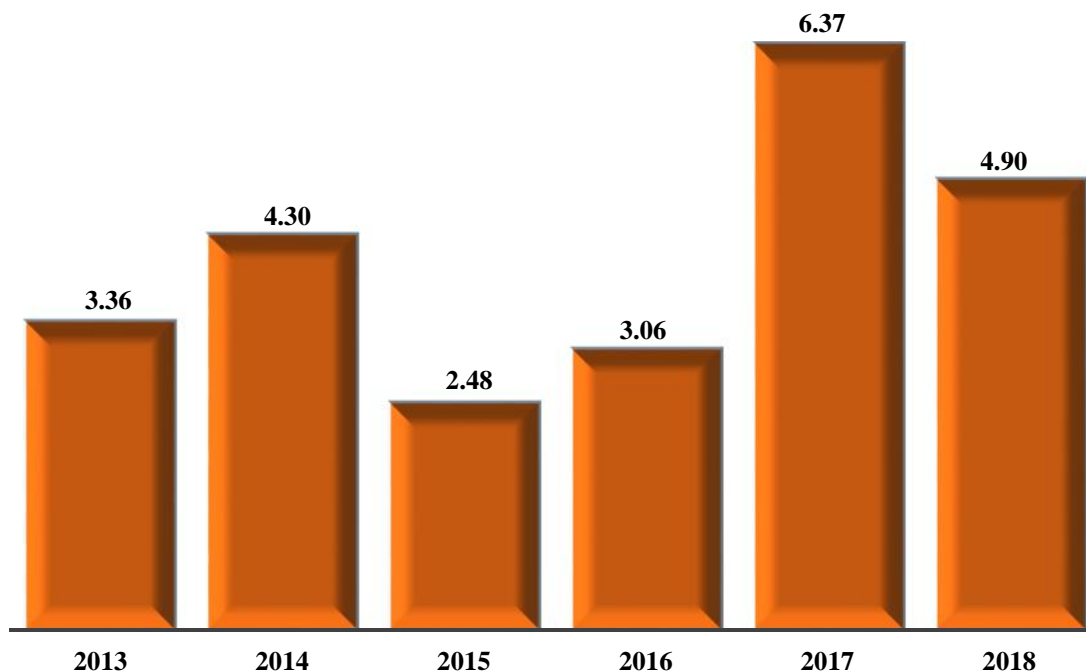


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación interanual del INPC

En octubre de 2018, la variación interanual del INPC se ubicó en 4.90%, inferior en 1.47 puntos porcentuales a la de octubre de 2017 (6.37%). Los decrementos interanuales de precios más importantes se presentaron en cebolla (23.43%); calabacita (14.36%); papa y otros tubérculos (13.59%); y frijol (11.10%). En contraste, los genéricos con las mayores variaciones positivas en sus precios fueron tomate verde (44.42%), jitomate (30.86%), naranja (25.82%) y gasolina de bajo octanaje (22.62%).

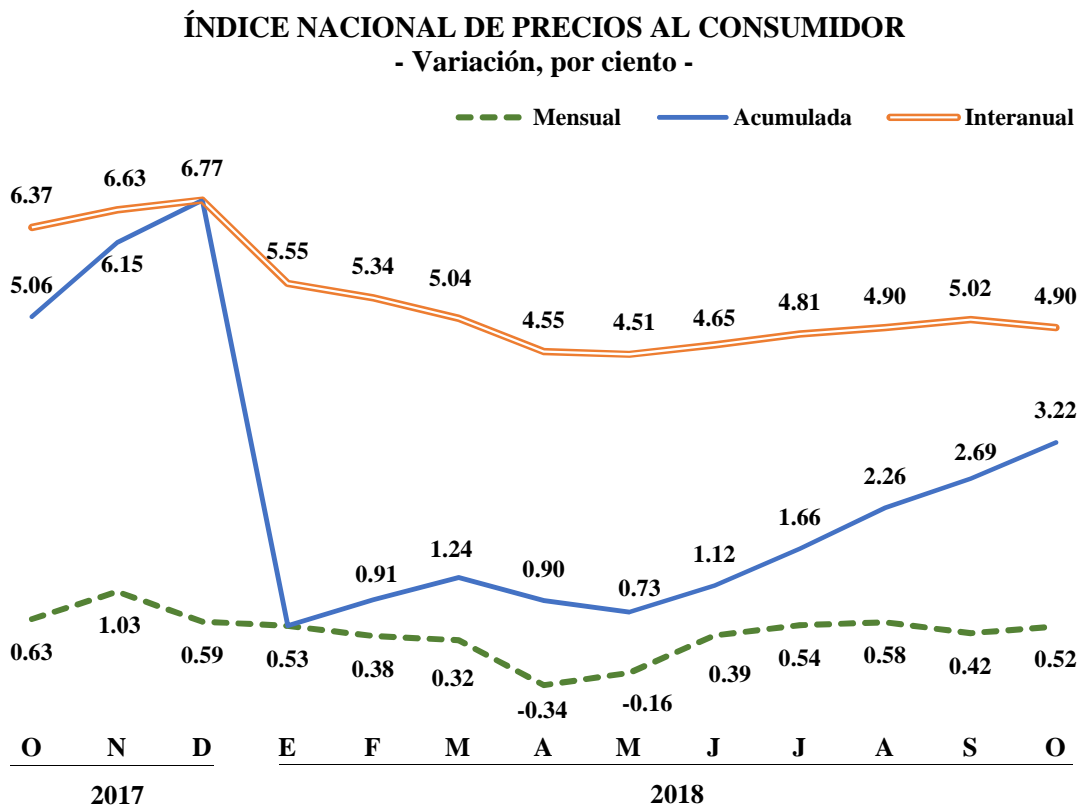
**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación interanual, por ciento -**  
**Octubre**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento del INPC

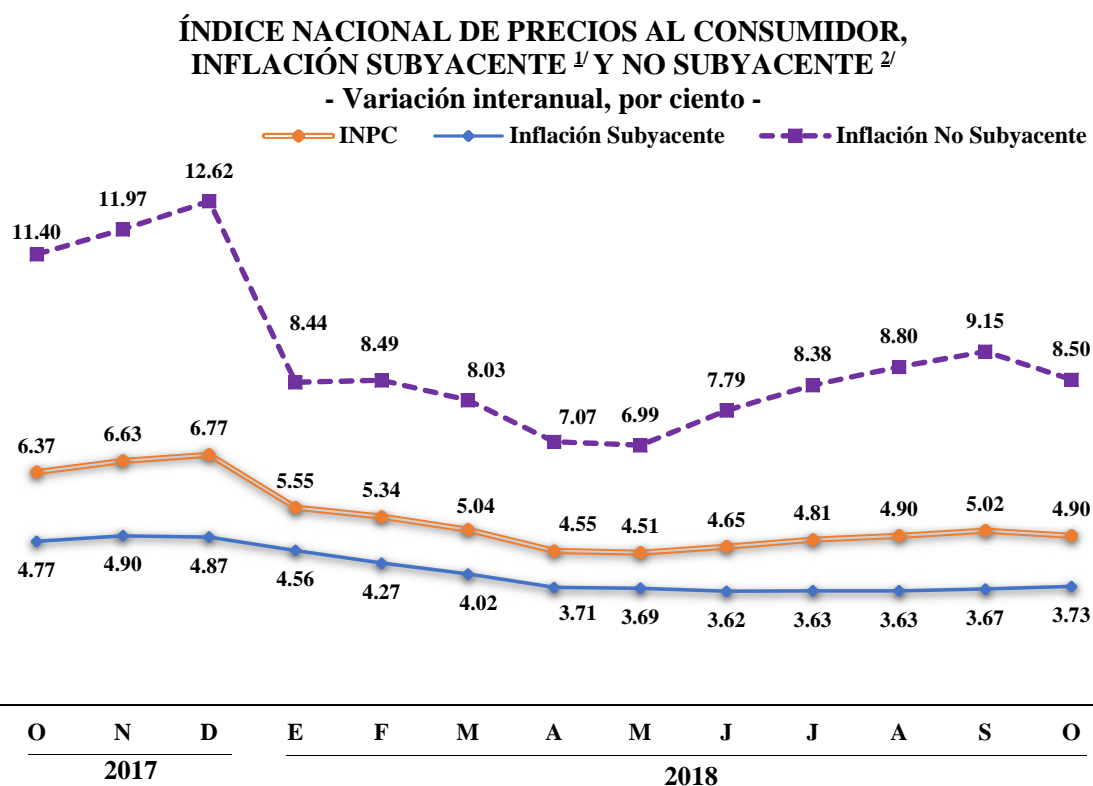
La variación interanual del INPC en octubre de 2018 (4.90%) se ubicó 1.47 puntos porcentuales por abajo de la del mismo mes de 2017 (6.37%), con una disminución de 0.12 puntos porcentuales respecto a la correspondiente del mes inmediato anterior (5.02%). A su vez, la variación mensual de octubre (0.52%) se ubicó 0.11 puntos porcentuales por debajo de la del mismo mes de 2017 (0.63%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Inflación Subyacente y no Subyacente

En octubre de 2018, la variación interanual del INPC fue 4.90%, dicho resultado se debió, principalmente, al desempeño del índice no subyacente que registró un decremento de 2.90 puntos porcentuales, al pasar de 11.40 a 8.50% de octubre de 2017 a octubre de 2018. Mientras que el índice subyacente (3.73%), en octubre de 2018, se ubicó 1.04 puntos porcentuales por abajo del mismo período del año anterior (4.77%).



<sup>1/</sup> Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

<sup>2/</sup> El índice no subyacente se compone de agropecuarios, y energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno. Esta distinción es igual de importante, ya que los precios de los productos agropecuarios tienen una alta volatilidad y sus variaciones obedecen sobre todo a cuestiones climatológicas. En cambio, los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno son precios administrados, o bien, fijados en función de criterios políticos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En octubre de 2018, al interior del índice de precios subyacente, los precios de las mercancías registraron una variación interanual de 3.98% y los servicios en 3.48%. Por su parte, la variación del índice de precios no subyacente (8.50%) se debió, en mayor medida, al aumento en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (12.62%); mientras que los agropecuarios registraron una disminución de 5.94 puntos porcentuales, al pasar de 8.37% en 2017 a 2.43% en 2018.

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES  
COMPLEMENTARIOS  
- Variación porcentual, octubre -**

Concepto	2017			2018		
	Mensual	Acumulado	Interanual	Mensual	Acumulado	Interanual
<b>Inflación INPC</b>	<b>0.63</b>	<b>5.06</b>	<b>6.37</b>	<b>0.52</b>	<b>3.22</b>	<b>4.90</b>
<b>Subyacente</b>	<b>0.25</b>	<b>4.07</b>	<b>4.77</b>	<b>0.31</b>	<b>2.94</b>	<b>3.73</b>
<b>Mercancías</b>	<b>0.22</b>	<b>5.47</b>	<b>5.97</b>	<b>0.24</b>	<b>3.30</b>	<b>3.98</b>
Alimentos, Bebidas y Tabaco <sup>1/</sup>	0.21	5.84	6.73	0.25	3.88	4.84
Mercancías no Alimenticias	0.22	5.16	5.33	0.22	2.80	3.24
<b>Servicios</b>	<b>0.28</b>	<b>2.88</b>	<b>3.75</b>	<b>0.39</b>	<b>2.60</b>	<b>3.48</b>
Vivienda <sup>2/</sup>	0.19	2.25	2.65	0.16	2.19	2.59
Educación (colegiaturas)	0.01	4.74	4.74	0.01	4.69	4.69
Otros Servicios <sup>3/</sup>	0.47	2.96	4.60	0.67	2.64	4.30
<b>No subyacente</b>	<b>1.76</b>	<b>8.10</b>	<b>11.40</b>	<b>1.15</b>	<b>4.14</b>	<b>8.50</b>
<b>Agropecuarios</b>	<b>-1.88</b>	<b>6.56</b>	<b>8.37</b>	<b>-0.70</b>	<b>-0.54</b>	<b>2.43</b>
Frutas y Verduras	-4.05	11.32	13.21	-1.21	-4.20	2.06
Pecuarios	-0.45	3.73	5.50	-0.28	1.77	2.52
<b>Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno</b>	<b>4.15</b>	<b>9.07</b>	<b>13.36</b>	<b>2.47</b>	<b>7.34</b>	<b>12.62</b>
Energéticos	5.28	9.79	16.34	3.42	9.24	17.10
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	2.08	7.73	8.09	0.17	2.86	3.45

<sup>1/</sup> Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

<sup>2/</sup> Incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

<sup>3/</sup> Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

<sup>4/</sup> Durante el primer año del INPC base 2<sup>a</sup> quincena de julio de 2018, las variaciones anuales se continuarán comparando con el Índice de la base anterior, para el total y en cada uno de sus componentes.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El comportamiento mensual del INPC subyacente, en octubre de 2017 y 2018 se explica, principalmente, por las variaciones de los precios de los servicios cuyas incidencias son mayores a las presentadas en mercancías; no así en 2016, cuando las mercancías definieron el comportamiento del indicador (0.142). Por otra parte, el comportamiento mensual de la inflación no subyacente se debió, en mayor medida, a las variaciones en los precios de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno (0.398, 0.626 y 0.357 puntos, en 2016, 2017 y 2018, respectivamente).

### INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES COMPLEMENTARIOS

- Incidencia <sup>1/</sup> mensual en puntos porcentuales, octubre -

Concepto	2016	2017	2018
<b>Inflación INPC</b>	<b>0.606</b>	<b>0.629</b>	<b>0.519</b>
<b>Subyacente</b>	<b>0.213</b>	<b>0.189</b>	<b>0.233</b>
<b>Mercancías</b>	<b>0.142</b>	<b>0.075</b>	<b>0.094</b>
Alimentos, Bebidas y Tabaco <sup>2/</sup>	0.080	0.034	0.051
Mercancías no Alimenticias	0.062	0.042	0.043
<b>Servicios</b>	<b>0.071</b>	<b>0.114</b>	<b>0.140</b>
Vivienda <sup>3/</sup>	0.033	0.034	0.025
Educación (colegiaturas)	0.000	0.00	0.000
Otros Servicios <sup>4/</sup>	0.038	0.079	0.115
<b>No subyacente</b>	<b>0.394</b>	<b>0.440</b>	<b>0.285</b>
<b>Agropecuarios</b>	<b>-0.004</b>	<b>-0.186</b>	<b>-0.072</b>
Frutas y Verduras	-0.001	-0.160	-0.056
Pecuarios	-0.004	-0.027	-0.016
<b>Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno</b>	<b>0.398</b>	<b>0.626</b>	<b>0.357</b>
Energéticos	0.389	0.516	0.350
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.009	0.110	0.007

Nota: Las variaciones anuales durante el primer año del INPC base 2a quincena de julio de 2018 se continuarán comparando con el índice de la base anterior, para el total y en cada uno de los componentes.

<sup>1/</sup> La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC en la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones. En ciertos casos, la suma de los componentes de algún grupo de subíndices puede tener alguna discrepancia por efectos de redondeo.

<sup>2/</sup> Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

<sup>3/</sup> Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

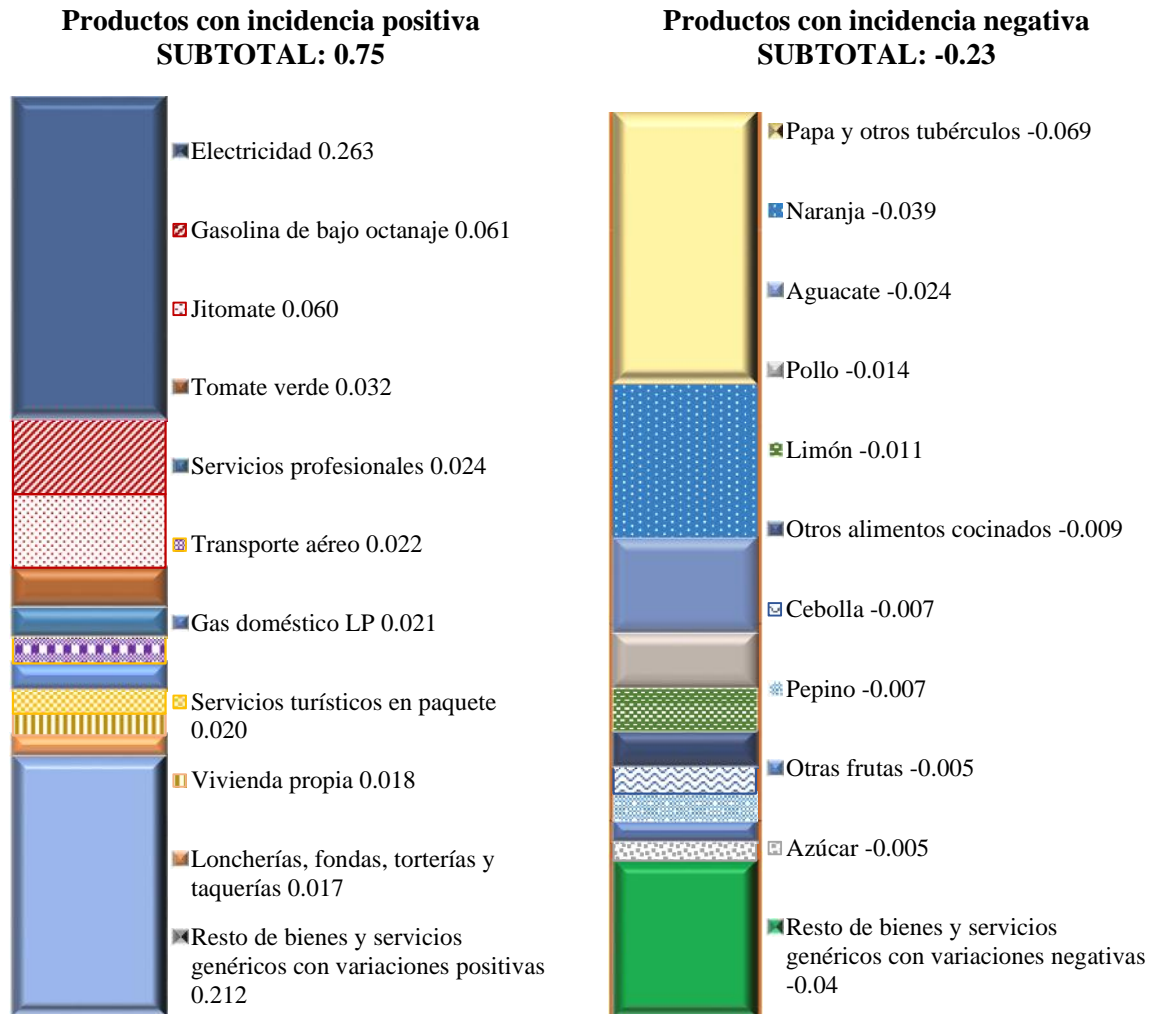
<sup>4/</sup> Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Principales incidencias de bienes y servicios en la variación mensual

El nivel de precios presentó, en octubre de 2018, una variación de 0.52% respecto al mes anterior, como resultado de descontar el efecto de las incidencias negativas a las incidencias positivas derivadas de las respectivas variaciones de precios.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR:  
GENÉRICOS CON MAYORES Y MENORES INCIDENCIAS  
- Incidencia mensual en puntos porcentuales -  
Octubre 2018  
INFLACIÓN = 0.52%**



Nota: Las incidencias fueron calculadas con base en la variación mensual y las ponderaciones tomadas de la base de datos elaboradas por INEGI.

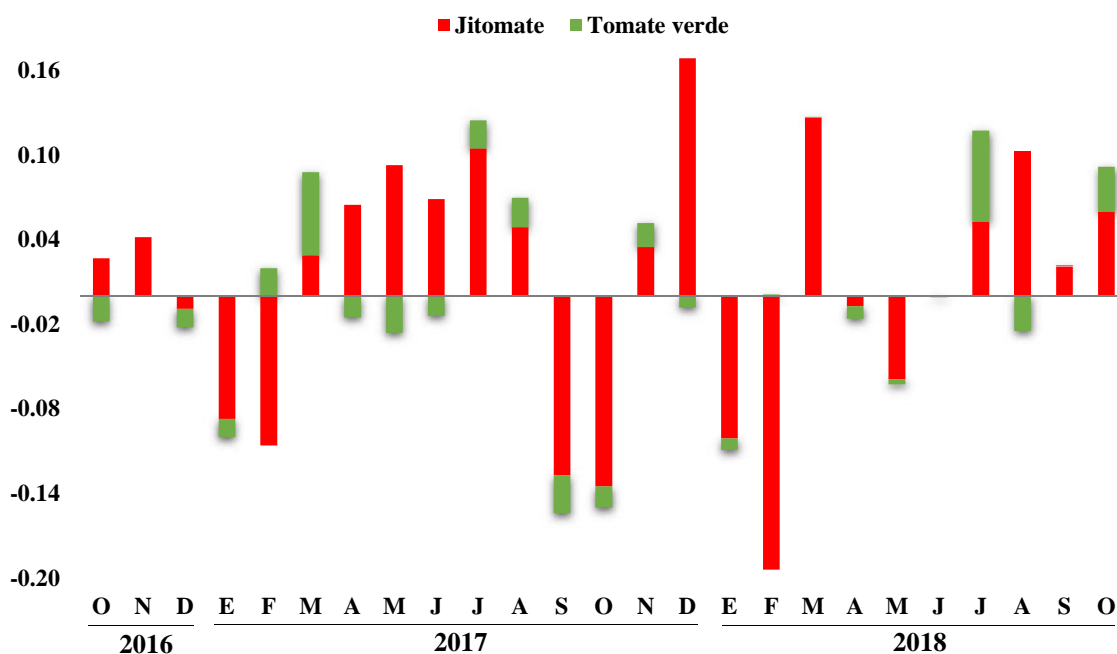
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



## Genéricos de la División de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas con mayores incidencias

Los bienes de la división de Alimentos y Bebidas no Alcohólicas que han registrado las mayores incidencias positivas y negativas durante 2017 y 2018 son jitomate y tomate verde. En octubre de 2018, el jitomate y el tomate verde se ubicaron entre los primeros genéricos con incidencias más altas (0.060 y 0.032 puntos porcentuales respectivamente).

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: RUBRO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS CON MAYORES INCIDENCIAS <sup>1/</sup> - Incidencia mensual en puntos porcentuales -

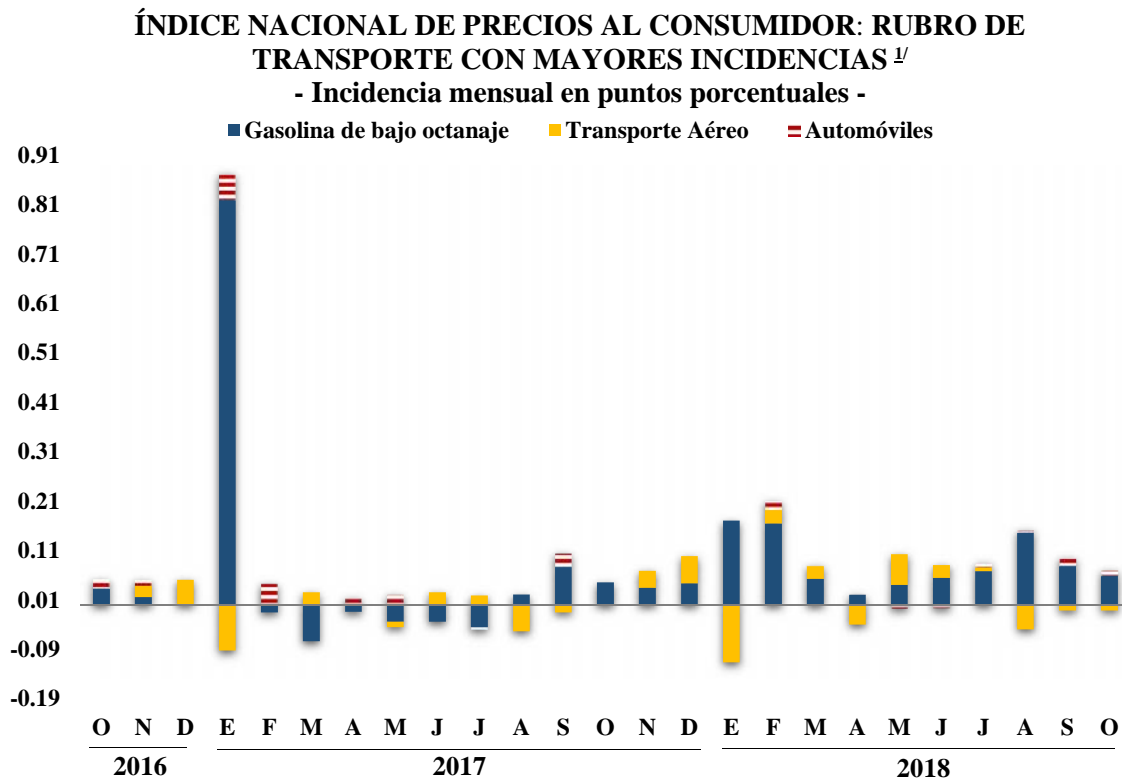


<sup>1/</sup> La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Genéricos de la División de Transporte con mayores incidencias

En octubre de 2018, los productos de la división de Transporte que se ubican entre los diez con mayores incidencias positivas y negativas fueron gasolina de bajo octanaje, automóviles y transporte aéreo. La gasolina de bajo octanaje presentó una incidencia positiva (0.059 puntos porcentuales), automóviles obtuvo una incidencia de 0.011 puntos, mientras que transporte aéreo registró una incidencia negativa de 0.011 puntos porcentuales.

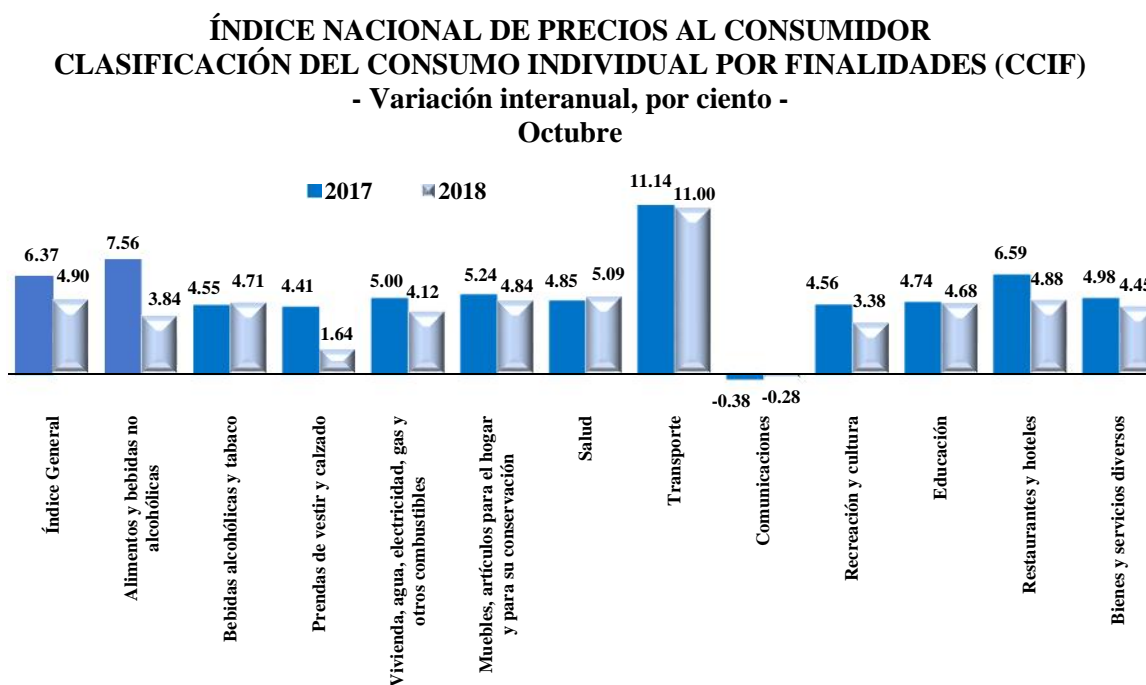


<sup>1/</sup> La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento interanual del INPC por Clasificación del Consumo Individual por Finalidades (CCIF)

En el período de octubre de 2017 a octubre de 2018, nueve de las doce divisiones que componen la Clasificación del Consumo Individual por Finalidades (CCIF) observaron variaciones de precios inferiores a las registradas un año antes. La división de Alimentos y bebidas no alcohólicas destacó por mostrar la mayor diferencia a la baja en puntos porcentuales (3.72 puntos), al pasar de 7.56 a 3.84%. En particular, dentro de ésta, algunos de los conceptos que presentaron los mayores decrementos de sus precios, en términos de puntos porcentuales, fueron cebolla (95.98); papa y otros tubérculos (86.72); chile serrano (45.02); y calabacita (36.64).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

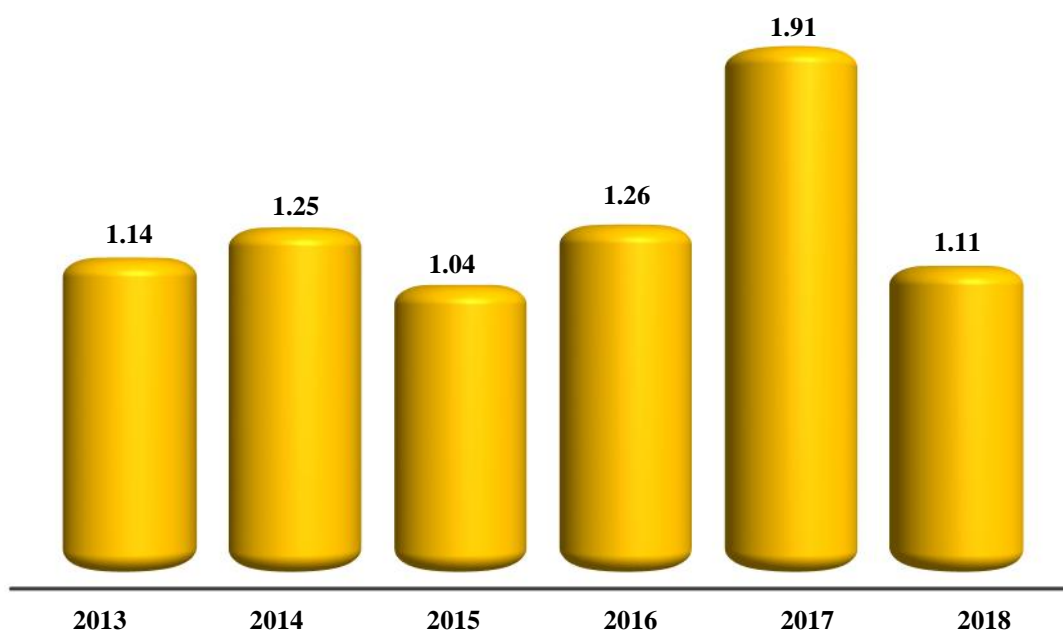
Asimismo, la división que tuvo la mayor variación en puntos porcentuales (0.24) a la alza fue Salud, al pasar de 4.85 a 5.09% de 2017 a 2018. En particular, dentro de ésta el concepto que mostró un mayor incremento en su precio fue dermatológicos con 5.27 puntos porcentuales.

## Índice de Precios de la Canasta Básica

### Variación mensual del Índice de Precios de la Canasta Básica

En octubre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación de 1.11%, inferior a la del mismo mes de un año antes en 0.80 puntos porcentuales.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA**  
- Variación mensual, por ciento -  
Octubre

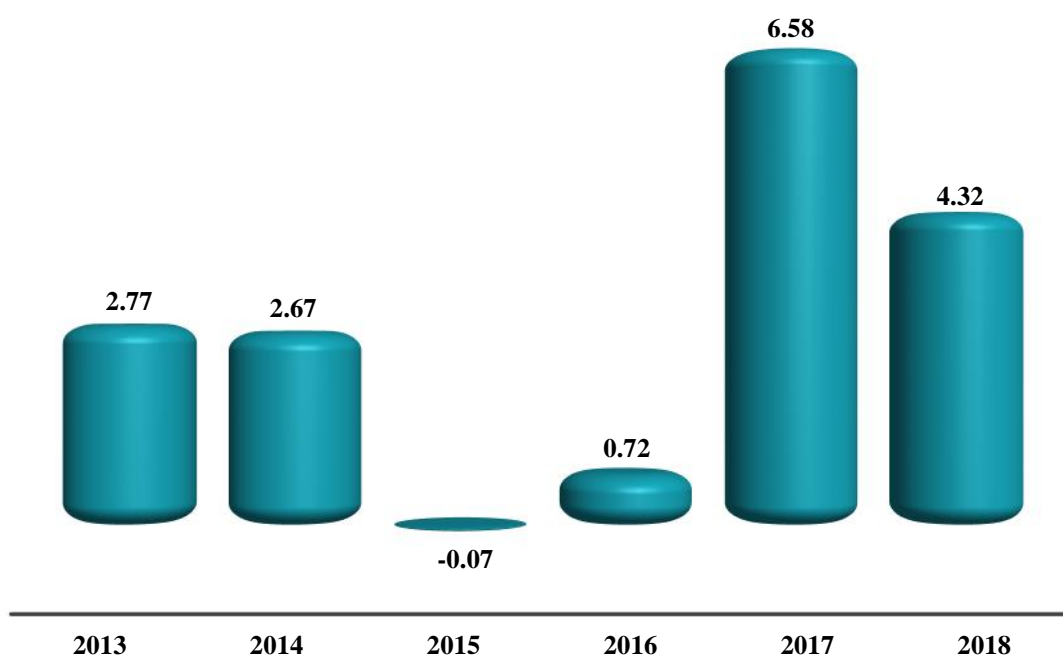


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación acumulada del Índice de Precios de la Canasta Básica

De enero a octubre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica presentó una variación acumulada de 4.32%, menor en 2.26 puntos porcentuales comparada con la del mismo ciclo de 2017 (6.58%).

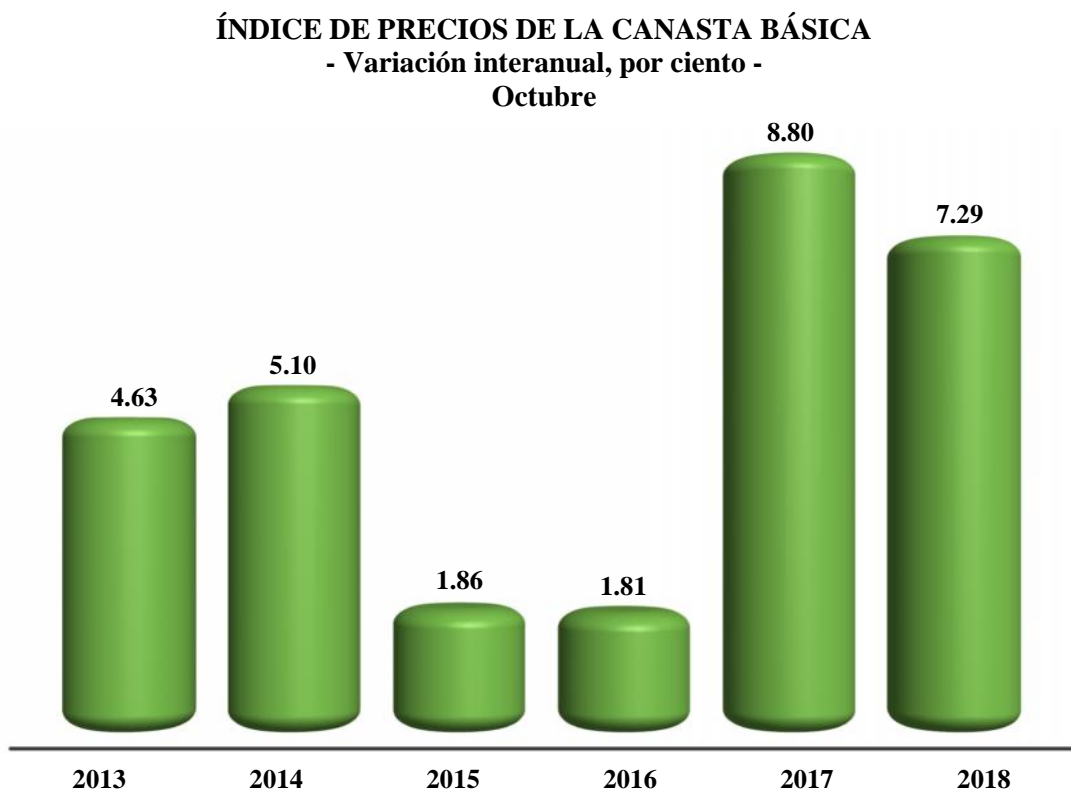
**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA**  
- Variación acumulada, por ciento -  
Enero - Octubre



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación interanual del Índice de Precios de la Canasta Básica

De octubre de 2017 a octubre de 2018, el Índice de Precios de la Canasta Básica se ubicó en 7.29%, cantidad menor en 1.51 puntos porcentuales en contraste con el nivel de un año antes (8.80%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

A continuación se observan los genéricos de la Canasta Básica que presentaron los mayores aumentos en sus precios y sus diferencias en puntos porcentuales con respecto a igual mes de un año antes.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,  
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES INCREMENTOS  
- Variación interanual, por ciento -  
Octubre**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
<b>Canasta Básica</b>	<b>8.80</b>	<b>7.29</b>	<b>-1.51</b>
Detergentes	1.41	9.28	7.87
Tostadas	1.19	8.20	7.01
Gasolina de bajo octanaje	16.30	22.62	6.32
Dermatológicos	3.22	8.49	5.27
Antiinflamatorios	3.30	7.71	4.41
Jabón para lavar	5.46	9.03	3.57
Medicamentos para diabetes	6.66	10.21	3.55
Analgésicos	4.87	8.33	3.46
Aceites lubricantes	5.24	7.88	2.64
Cremas para la piel	2.76	4.66	1.90

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por su parte, los genéricos de la Canasta Básica que registraron, en octubre de 2018, las mayores disminuciones en sus precios en términos de puntos porcentuales, con respecto a octubre de 2017, se presentan en el cuadro siguiente:

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA,  
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS  
- Variación interanual, por ciento -  
Octubre**

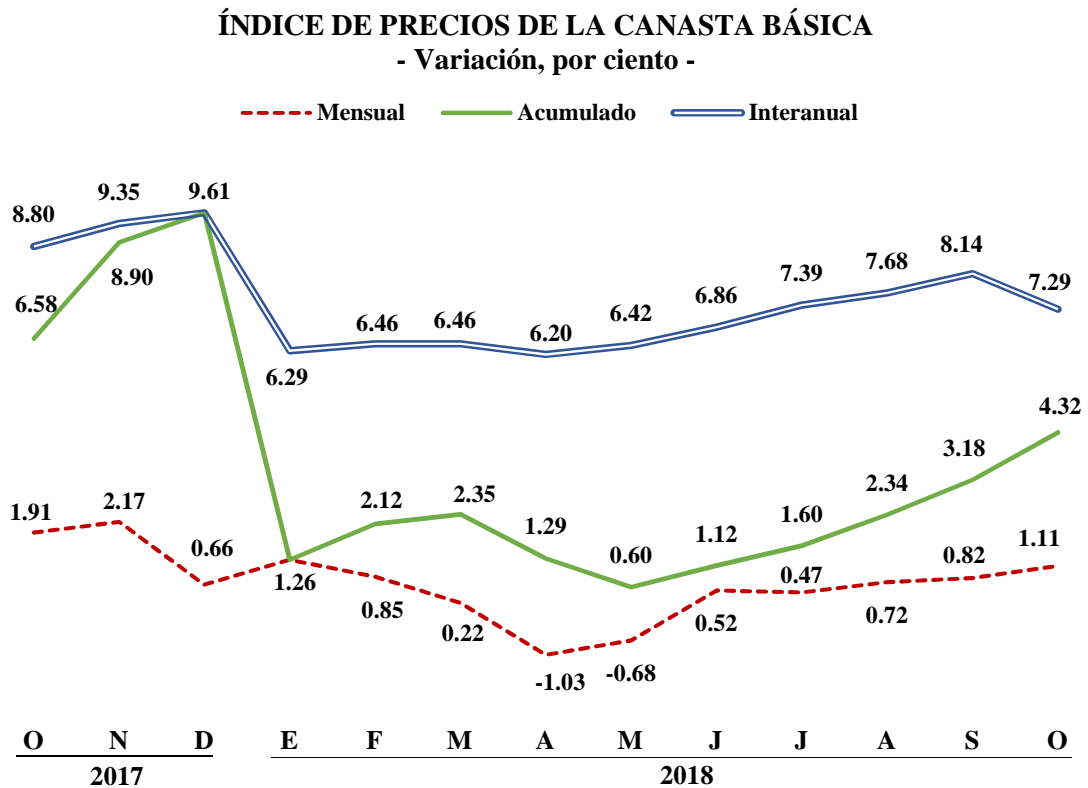
Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
<b>Canasta Básica</b>	<b>8.80</b>	<b>7.29</b>	<b>-1.51</b>
Azúcar	15.21	-8.41	-23.62
Frijol	9.74	-11.10	-20.84
Gas doméstico LP	33.64	17.96	-15.68
Colectivo	12.18	3.29	-8.89
Focos	7.67	-0.90	-8.57
Expectorantes y descongestivos	9.29	1.19	-8.10
Atún y sardina en lata	13.39	5.56	-7.83
Televisores	0.55	-7.00	-7.55
Huevo	8.79	1.30	-7.49
Autobús urbano	8.42	2.11	-6.31

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



## Comportamiento del Índice de Precios de la Canasta Básica

La variación interanual de la Canasta Básica (7.29%), en octubre de 2018, presentó una disminución de 1.51 puntos porcentuales, en contraste con la del mismo mes del año anterior (8.80%). Por su parte, la variación acumulada (4.32%) es inferior en 2.26 puntos porcentuales (6.58%) respecto a enero-octubre de 2017.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Cuadro Resumen

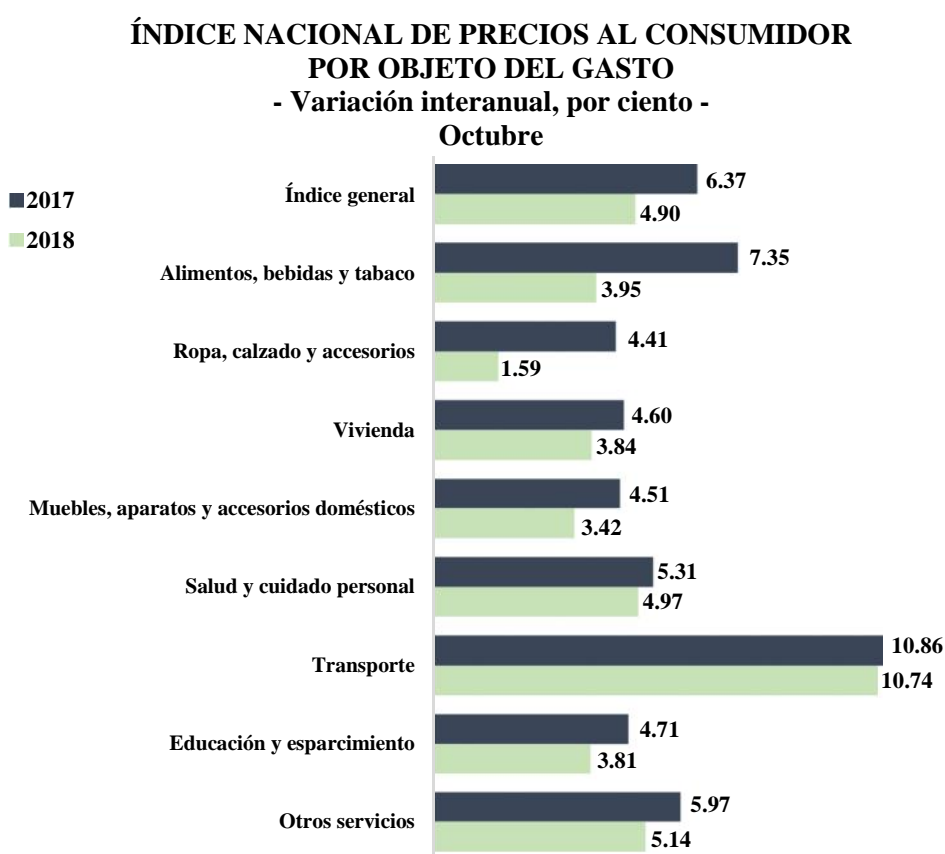
**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR  
POR DIVISIÓN E ÍNDICES ESPECIALES**

Categoría de gasto	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación	
	2018							Acumulada (Ene a oct 2018)	Interanual (Oct 2017 a oct 2018)
	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct		
<b>Índice General</b>	<b>-0.34</b>	<b>-0.16</b>	<b>0.39</b>	<b>0.54</b>	<b>0.58</b>	<b>0.42</b>	<b>0.52</b>	<b>3.22</b>	<b>4.90</b>
Alimentos y Bebidas no Alcohólicas	-0.08	-0.39	-0.08	1.08	0.99	0.17	-0.10	1.84	3.84
Bebidas Alcohólicas y Tabaco	-0.10	0.42	0.36	0.49	0.71	0.03	0.42	4.12	4.71
Prendas de Vestir y Calzado	0.25	-0.16	-0.13	-0.30	0.52	0.50	0.15	2.02	1.64
Vivienda, Agua, Electricidad, Gas y Otros Combustibles	-1.90	-1.37	0.90	0.26	0.28	0.71	1.56	0.77	4.12
Muebles, Artículos para el Hogar y para su Conservación	0.37	0.15	0.34	0.26	0.42	0.39	0.22	3.87	4.84
Salud	0.45	0.26	0.50	0.32	0.19	0.34	0.26	4.60	5.09
Transporte	0.13	0.75	0.76	0.91	0.96	0.77	0.86	9.20	11.00
Comunicaciones	-0.15	-0.13	-0.10	0.07	-0.29	-0.11	-0.03	-0.46	-0.28
Recreación y Cultura	-1.16	0.31	0.50	0.94	-0.55	0.02	0.42	1.74	3.38
Educación	0.01	0.04	0.05	0.10	1.46	2.01	0.01	4.68	4.68
Restaurantes y Hoteles	0.32	0.29	0.45	0.48	0.41	0.38	0.22	4.08	4.88
Bienes y Servicios Diversos	0.76	0.62	-0.05	0.10	0.42	-0.53	0.91	3.31	4.45
Canasta Básica	-1.03	-0.68	0.52	0.47	0.72	0.82	1.11	4.32	7.29
Subyacente	0.15	0.26	0.23	0.29	0.25	0.32	0.31	2.94	3.73
No subyacente	-1.72	-1.38	0.84	1.27	1.61	0.73	1.15	4.14	8.50

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

## Comportamiento interanual del Índice Nacional de Precios por Objeto del Gasto

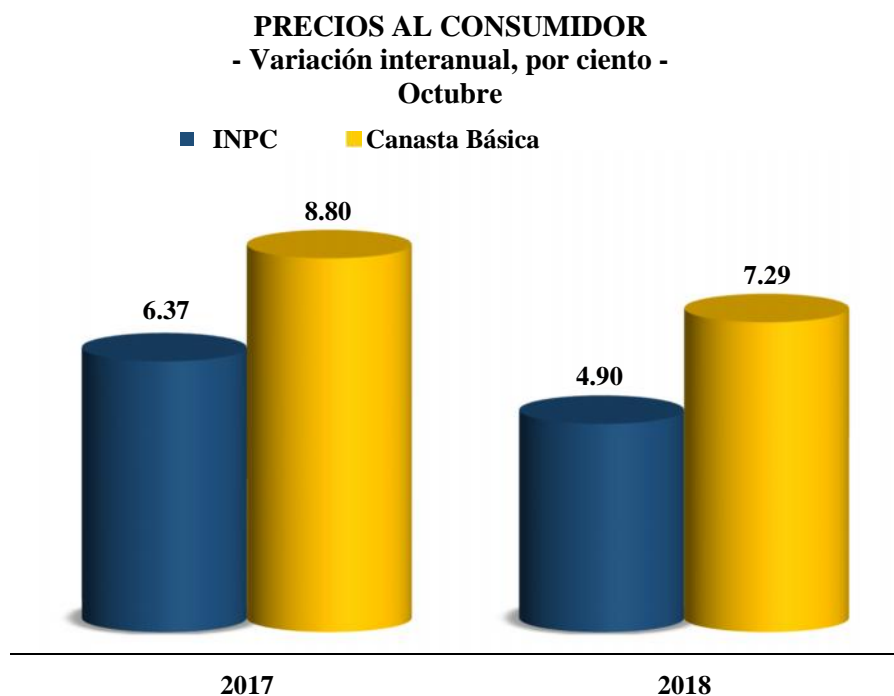
El Índice Nacional de Precios debe su comportamiento a que los ocho rubros que integran la clasificación por objeto del gasto acumularon variaciones de precios menores a las mostradas en igual ciclo de un año antes. Sobresalió el rubro de Alimentos, bebidas y tabaco con la mayor diferencia a la baja en puntos porcentuales (3.40), al pasar de 7.35 a 3.95 por ciento.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Evolución del INPC y del Índice de Precios de la Canasta Básica

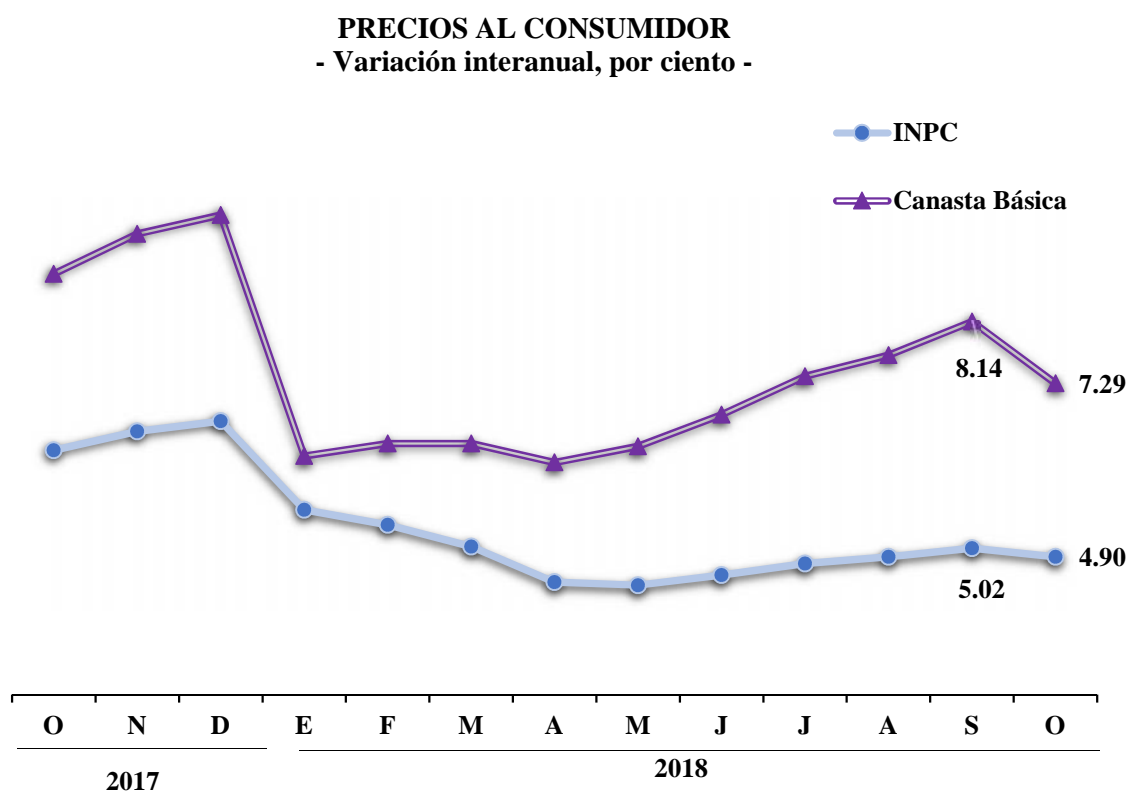
De octubre de 2017 a octubre de 2018, el Índice Nacional de Precios registró una variación de 4.90%, cifra menor en 2.39 puntos porcentuales a la del Índice de Precios de la Canasta Básica (7.29%) en igual período.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento interanual del INPC y del Índice de Precios de la Canasta Básica

En octubre de 2018, la tendencia interanual del Índice Nacional de Precios (4.90%) se mantiene por debajo del Índice de Precios de la Canasta Básica (7.29%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## **Evolución de los precios por ciudad**

Para efecto de análisis de variaciones interanuales de precios, aún se cuenta con información de sólo 46 de las 55 ciudades actualmente consideradas en el INPC; en octubre de 2018, las que mostraron las menores variaciones respecto al mismo mes de 2017 fueron Chetumal, Quintana Roo (3.21%); Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (3.26%); y San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave (4.01%).

Por su parte, Tijuana, Baja California (6.51%); Querétaro, Querétaro (6.27%); y Tepatitlán, Jalisco (6.10%) presentaron los mayores incrementos en el nivel de precios.

En términos de puntos porcentuales, Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza (-4.40 puntos); Cortazar, Guanajuato (-3.46 puntos); y Jacona, Michoacán de Ocampo (-3.45 puntos) presentaron los mayores decrementos.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación interanual -**  
**Octubre**

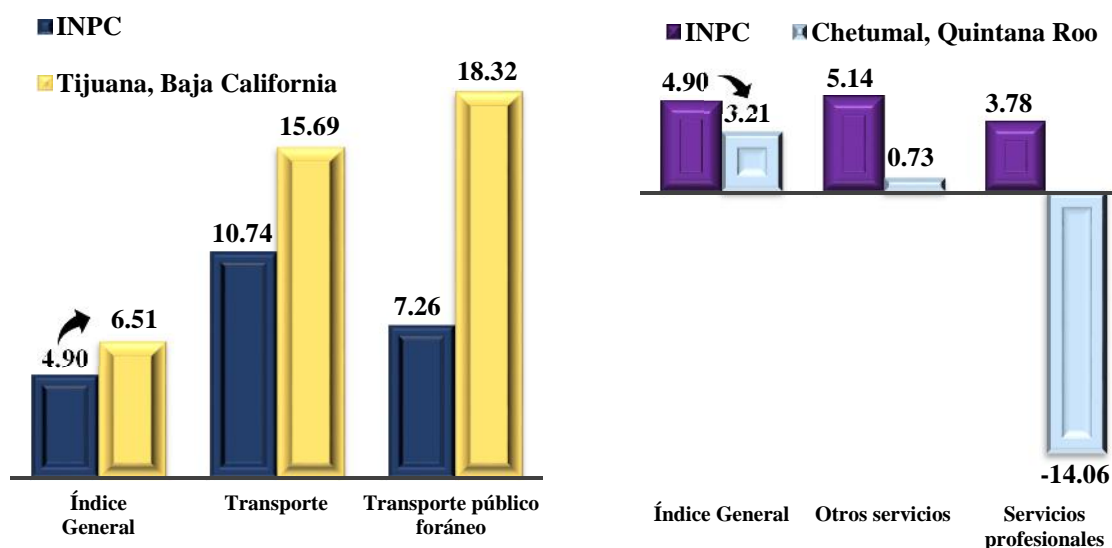
Ciudad	2017	2018	Diferencia en Puntos Porcentuales
<b>Promedio Nacional</b>	<b>6.37</b>	<b>4.90</b>	<b>-1.47</b>
Tijuana, Baja California	7.42	6.51	-0.91
Querétaro, Querétaro	6.39	6.27	-0.12
Tepatitlán, Jalisco	6.30	6.10	-0.20
Matamoros, Tamaulipas	7.14	5.92	-1.22
Fresnillo, Zacatecas	7.28	5.85	-1.43
Iguala, Guerrero	6.13	5.65	-0.48
Mexicali, Baja California	7.31	5.59	-1.72
Mérida, Yucatán	6.11	5.42	-0.69
Monclova, Coahuila de Zaragoza	6.61	5.40	-1.21
Tepic, Nayarit	5.43	5.33	-0.10
Córdoba, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.58	5.28	-0.30
Durango, Durango	7.07	5.26	-1.81
Área Metropolitana de la Ciudad de México	6.36	5.23	-1.13
Aguascalientes, Aguascalientes	6.91	5.04	-1.87
Tlaxcala, Tlaxcala	6.32	5.04	-1.28
Culiacán, Sinaloa	6.57	5.02	-1.55
Tampico, Tamaulipas	6.16	5.02	-1.14
Campeche, Campeche	6.26	5.00	-1.26
Oaxaca, Oaxaca	5.95	4.97	-0.98
San Luis Potosí, San Luis Potosí	6.24	4.97	-1.27
Tapachula, Chiapas	5.22	4.93	-0.29
Tulancingo, Hidalgo	7.19	4.89	-2.30
León, Guanajuato	7.06	4.88	-2.18
Acapulco, Guerrero	5.56	4.87	-0.69
Colima, Colima	5.85	4.86	-0.99
Puebla, Puebla	5.91	4.79	-1.12
Cuernavaca, Morelos	6.09	4.78	-1.31
Torreón, Coahuila de Zaragoza	7.45	4.77	-2.68
Cortazar, Guanajuato	8.19	4.73	-3.46
Guadalajara, Jalisco	5.72	4.68	-1.04
Huatabampo, Sonora	6.71	4.64	-2.07
Tehuantepec, Oaxaca	5.15	4.64	-0.51
Chihuahua, Chihuahua	6.35	4.60	-1.75
Jacona, Michoacán de Ocampo	8.04	4.59	-3.45
Ciudad Jiménez, Chihuahua	7.94	4.58	-3.36
Veracruz, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.37	4.50	-0.87
Toluca, Estado de México	7.01	4.47	-2.54
Ciudad Juárez, Chihuahua	6.88	4.39	-2.49
Morelia, Michoacán de Ocampo	6.38	4.35	-2.03
La Paz, Baja California Sur	6.12	4.14	-1.98
Villahermosa, Tabasco	5.52	4.12	-1.40
Hermosillo, Sonora	6.10	4.09	-2.01
Monterrey, Nuevo León	5.87	4.03	-1.84
San Andrés Tuxtla, Veracruz de Ignacio de la Llave	5.00	4.01	-0.99
Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza	7.66	3.26	-4.40
Chetumal, Quintana Roo	6.08	3.21	-2.87

Nota: La información corresponde a la clasificación por objeto del gasto.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En Tijuana, Baja California se registró el mayor incremento de precios de octubre de 2017 a octubre de 2018 (6.51%), este comportamiento se debió, en buena medida, a la variación de 15.69% que registró el rubro de Transporte. En particular, el precio de transporte público foráneo presentó un alza interanual de 18.32%, con lo que se ubicó 11.06 puntos porcentuales por arriba del porcentaje observado por el mismo grupo en el INPC (7.26%).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA Y CHETUMAL, QUINTANA ROO**  
- Variación interanual, por ciento -  
Octubre 2018



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Mientras tanto, Chetumal, Quintana Roo sobresalió por haber registrado el menor nivel interanual del Índice de Precios en octubre de 2018 (3.21%), como efecto de la variación en el rubro de Otros servicios (0.73%); en particular, por la disminución en el precio de servicios profesionales (-14.06%).

**Fuente de información:**

<http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/precios/inpc/>

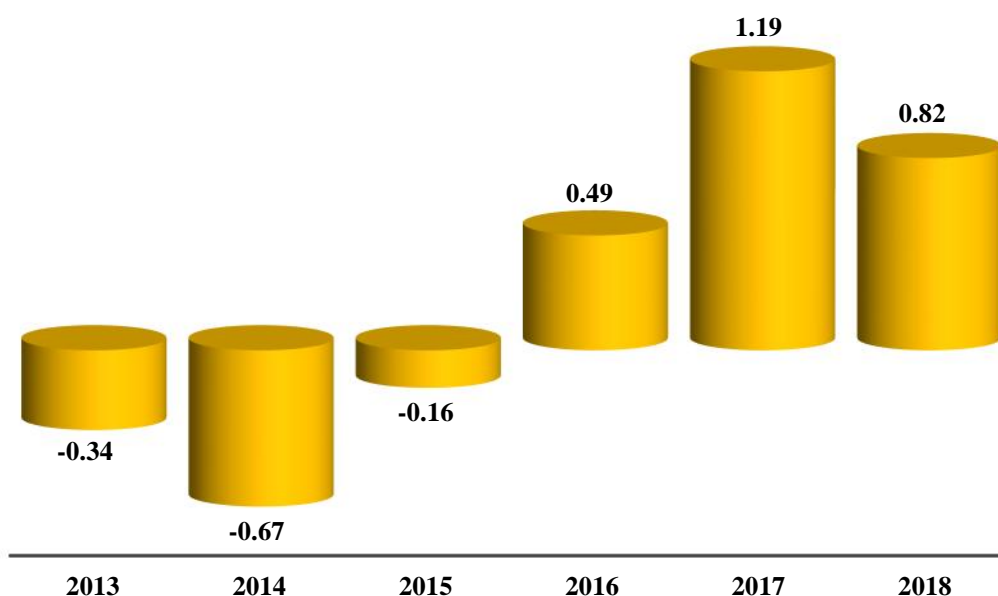
[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc\\_2q/inpc\\_2q2018\\_11.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc_2q/inpc_2q2018_11.pdf)



## Variación mensual del INPP (INEGI)

El 8 de noviembre de 2018, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), el cual registró una variación de 0.82% en octubre de 2018, incluyendo el efecto del petróleo crudo de exportación y servicios, esta cifra es inferior en 0.37 puntos porcentuales a la reportada en octubre de 2017 (1.19%).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR  
PRODUCCIÓN TOTAL  
- Variación mensual, por ciento -  
Octubre**

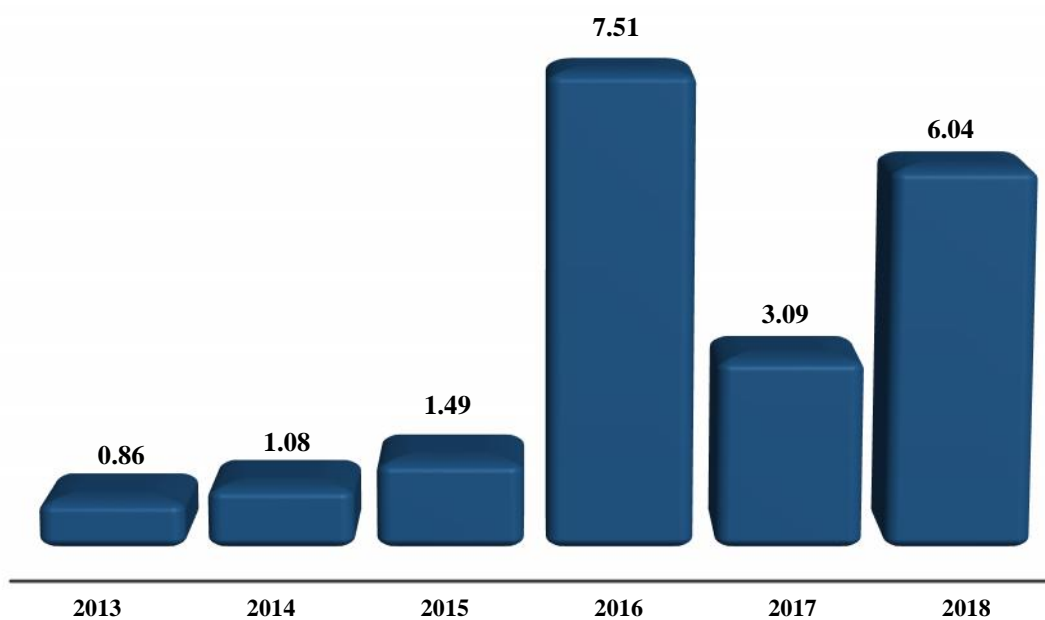


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación acumulada del INPP

La variación acumulada del INPP, de enero a octubre de 2018, se ubicó en 6.04%, cantidad mayor en 2.95 puntos porcentuales comparada con la variación registrada en el mismo lapso de 2017 (3.09%).

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR PRODUCCIÓN TOTAL - Variación acumulada, por ciento - Enero - octubre

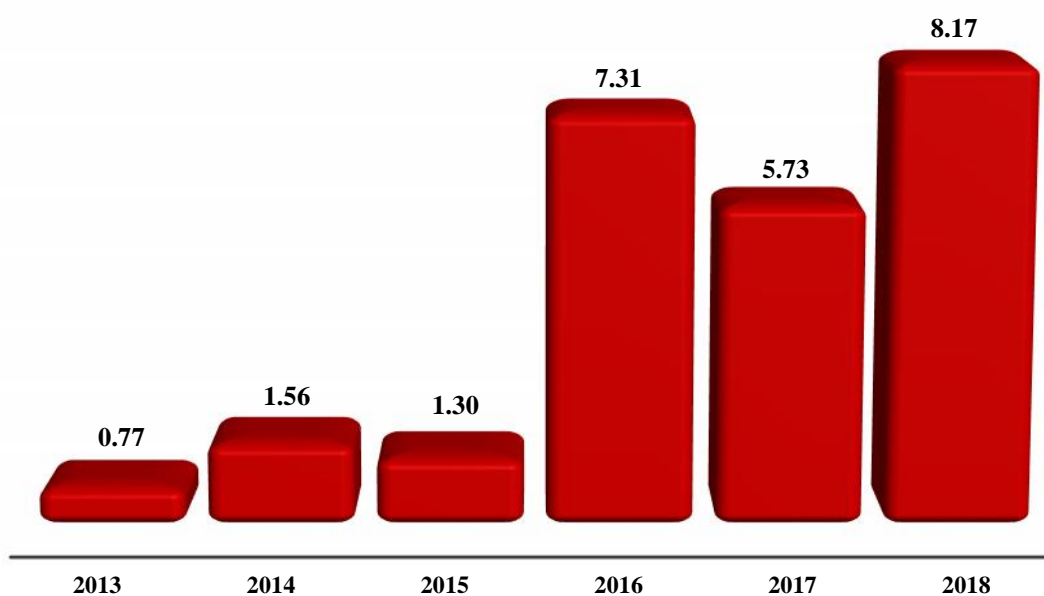


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Variación interanual del INPP

De octubre de 2017 a octubre de 2018, la variación interanual del INPP se ubicó en 8.17%, mayor en 2.44 puntos porcentuales a la del mismo lapso de un año antes (5.73%).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR  
PRODUCCIÓN TOTAL  
- Variación interanual, por ciento -  
Octubre**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Se presentan a continuación los genéricos con los incrementos de precios más sobresalientes, en puntos porcentuales, en comparación con los del año anterior.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR**  
**- Variación interanual, por ciento -**  
**Octubre**

Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
<b>Producción total</b>	<b>5.73</b>	<b>8.17</b>	<b>2.44</b>
Cultivo de jitomate o tomate rojo	-27.14	36.39	63.53
Cultivo de tomate verde	-4.40	58.42	62.82
Explotación de pollos para la producción de carne	-26.04	27.40	53.44
Fabricación de productos de asfalto	10.22	58.05	47.83
Minería de otros minerales metálicos	11.11	49.93	38.82
Extracción de petróleo y gas	16.75	50.33	33.58
Transporte aéreo regular en líneas aéreas nacionales	-8.41	25.03	33.44
Complejos siderúrgicos	2.68	29.65	26.97
Fabricación de otros productos de hierro y acero	2.42	26.90	24.48
Cultivo de algodón	-4.34	17.60	21.94

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

De octubre de 2017 a octubre de 2018, de los insumos agropecuarios contemplados en el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), alimento para ave, con una variación de 8.56%, fue el que observó el mayor incremento en sus precios en términos de puntos porcentuales (14.38), respecto a igual período de 2017 (-5.82%).

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS - Variación interanual, por ciento - Octubre

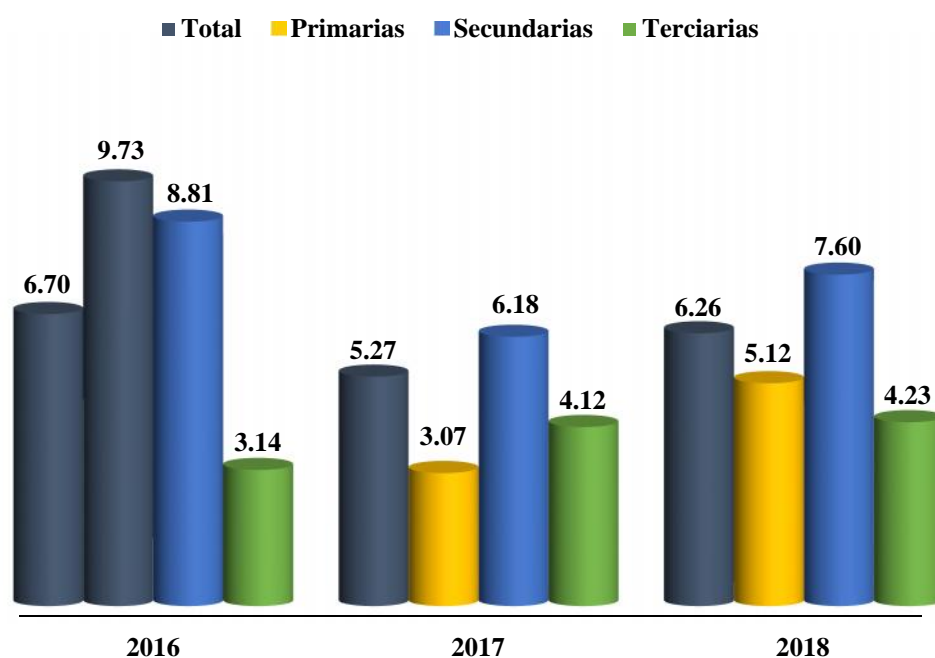
Concepto	2017	2018	Diferencia en puntos porcentuales
<b>Producción Total</b>	<b>5.73</b>	<b>8.17</b>	<b>2.44</b>
<b>INPP sin Petróleo y sin Servicios</b>	<b>5.82</b>	<b>5.93</b>	<b>0.11</b>
<b>INPP con Petróleo y sin Servicios</b>	<b>6.36</b>	<b>8.29</b>	<b>1.93</b>
<b>INPP sin Petróleo y con Servicios</b>	<b>5.03</b>	<b>5.30</b>	<b>0.27</b>
<b>Cultivo de maíz forrajero</b>	<b>6.29</b>	<b>1.48</b>	<b>-4.81</b>
<b>Cultivo de avena forrajera</b>	<b>6.28</b>	<b>3.06</b>	<b>-3.22</b>
<b>Cultivo de alfalfa</b>	<b>4.69</b>	<b>15.69</b>	<b>11.00</b>
<b>Cultivo de pastos y zacates</b>	<b>9.13</b>	<b>1.05</b>	<b>-8.08</b>
<b>Fabricación de fertilizantes</b>	<b>0.31</b>	<b>8.03</b>	<b>7.72</b>
<b>Fabricación de pesticidas y otros agroquímicos, excepto fertilizantes</b>	<b>2.08</b>	<b>6.64</b>	<b>4.56</b>
<b>Fabricación de maquinaria y equipo agrícola</b>	<b>6.65</b>	<b>4.02</b>	<b>-2.63</b>
Tractores agrícolas	7.13	4.52	-2.61
Otra maquinaria agrícola	5.30	2.61	-2.69
<b>Elaboración de alimentos para animales</b>	<b>-1.63</b>	<b>7.94</b>	<b>9.57</b>
Alimento para ave	-5.82	8.56	14.38
Alimento para ganado porcino	3.30	10.84	7.54
Alimento para ganado bovino	3.20	8.73	5.53
Alimento para otro ganado	2.56	3.07	0.51

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Producción total por actividad económica (excluyendo petróleo)

El INPP Total, excluyendo petróleo, presentó en octubre de 2018 un crecimiento de 0.37% a tasa mensual, alcanzando una variación interanual de 6.26%. En igual mes de 2017, las cifras fueron de 0.94% mensual y de 5.27% interanual.

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR, PRODUCCIÓN TOTAL, ACTIVIDADES PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCIARIAS, EXCLUYENDO PETRÓLEO - Variación interanual, por ciento - Octubre



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por grupos de actividades económicas, los precios de las Actividades Primarias registraron una variación interanual de 5.12%, en tanto que los de las Actividades Secundarias fue de 7.60% y los de las Actividades Terciarias de 4.23%, en el décimo mes de 2018.

#### Fuente de información:

[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/INPP\\_CAB2012.aspx](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/INPP_CAB2012.aspx)

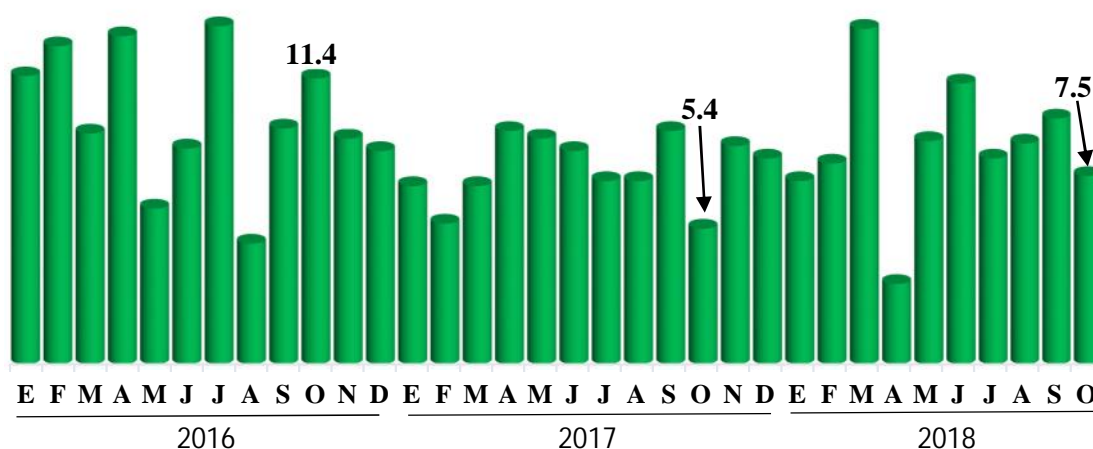
[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpp/inpp2018\\_11.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpp/inpp2018_11.pdf)

## Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A. C. (ANTAD) publicó, el 12 de noviembre de 2018, información respecto a la evolución del Índice de Ventas a Tiendas Totales<sup>1/</sup>, correspondiente a octubre, cuyo crecimiento nominal se ubicó en 7.5%, superior (en 2.1 puntos porcentuales) respecto al registrado en el mes de octubre de 2017 (5.4%).

Asimismo, la ANTAD informó que las ventas acumuladas al décimo mes de 2018 ascendieron a un billón 411 mil millones 700 mil pesos.

**ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES**  
- Variación mensual, por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD).

<sup>1/</sup> Se refiere a todas las tiendas incluyendo las aperturas de los últimos doce meses, es decir, las Tiendas Totales, más las aperturas.

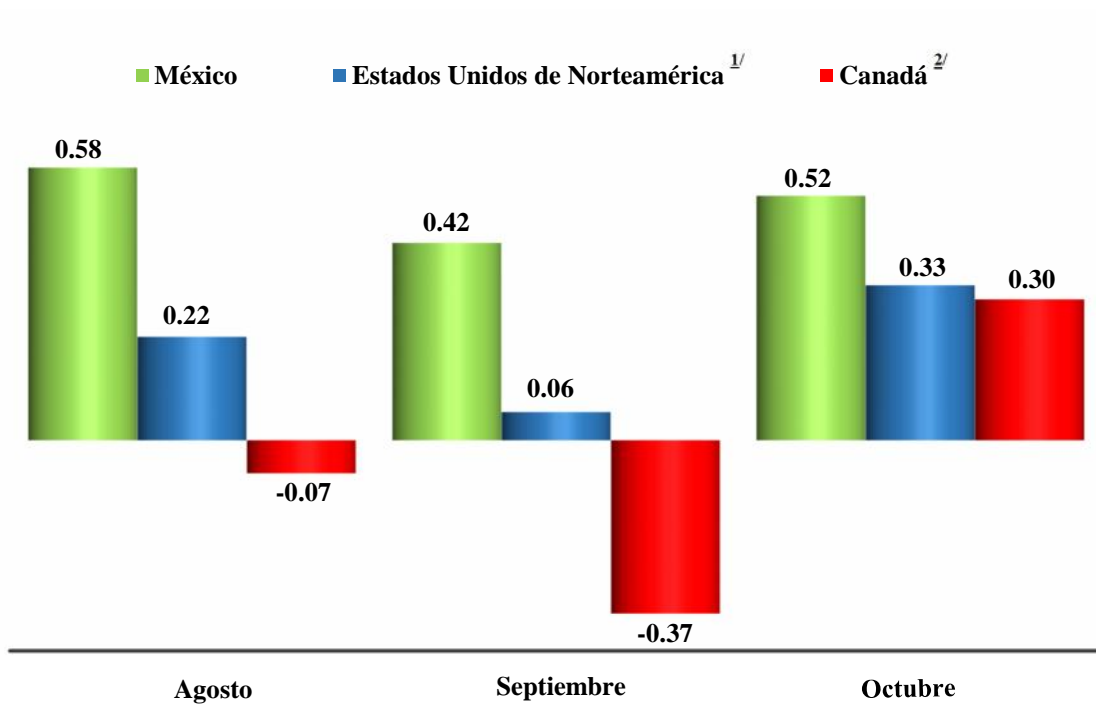
### Fuente de información:

<https://antad.net/wp-content/uploads/2018/11/Comunicado-Prensa-OCTUBRE-2018-Medios.pdf>  
<https://antad.net/indicadores/crecimiento-nominal-en-ventas/>

## Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En octubre de 2018, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) de México presentó una variación de 0.52%, mayor en 0.19 puntos porcentuales a la registrada por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Estados Unidos de Norteamérica (0.33%) y 0.22 puntos porcentuales superior a la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (0.30%).

### ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones mensuales, por ciento - 2018



<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

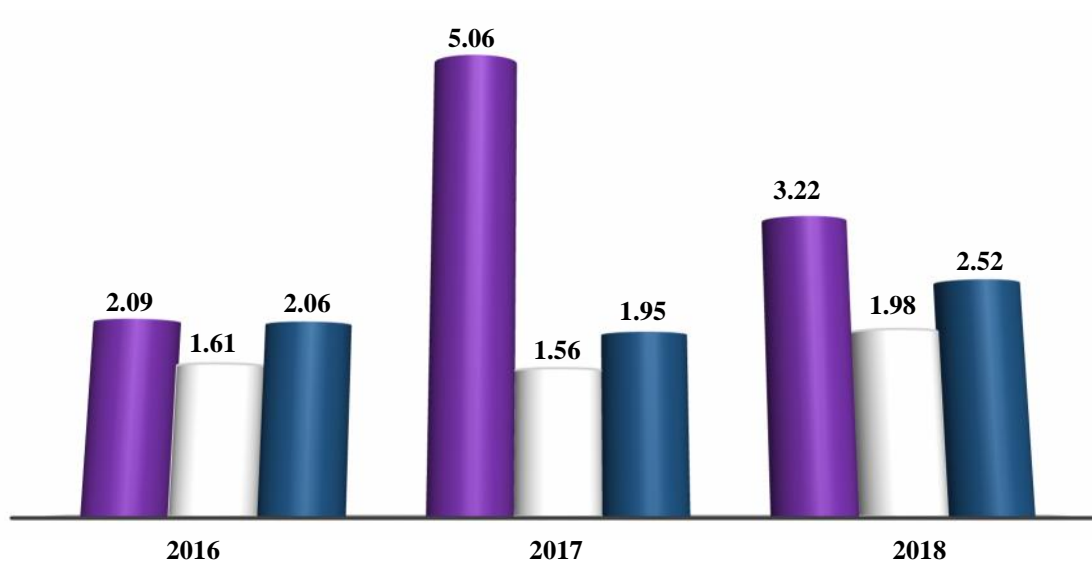
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.



El INPC de México presentó una variación acumulada de 3.22% de enero a octubre de 2018; cantidad superior en 1.24 puntos porcentuales a la mostrada por el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (1.98%), y mayor en 0.70 puntos a la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (2.52%).

**ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variaciones acumuladas, por ciento -**  
**Enero - octubre**

■ México    □ Estados Unidos de Norteamérica<sup>1/</sup>    ■ Canadá<sup>2/</sup>



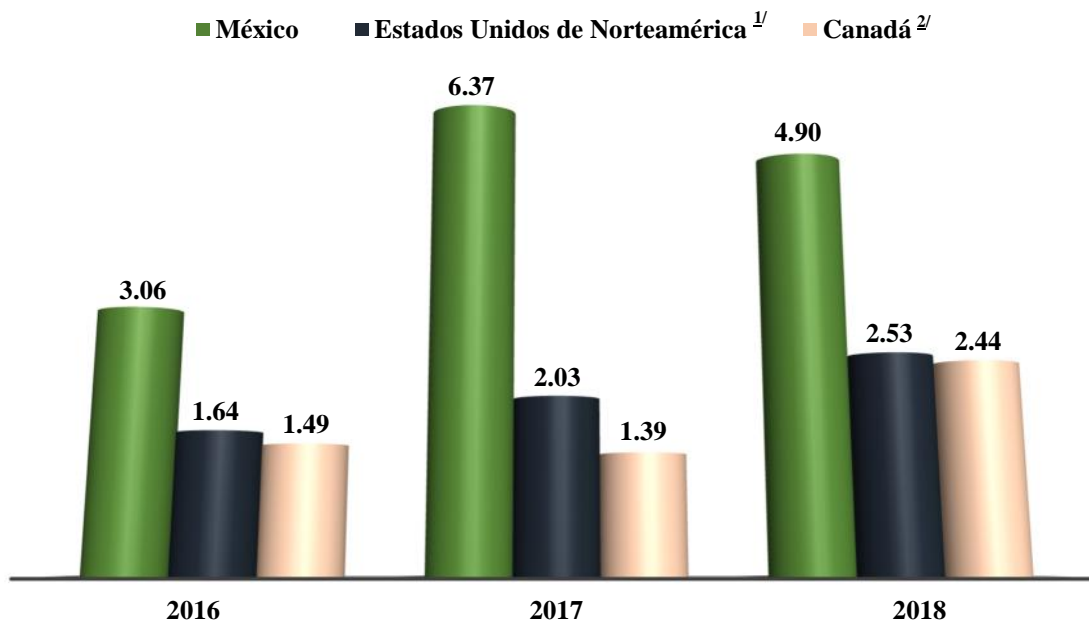
<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En octubre de 2018, el INPC de México presentó una variación interanual de 4.90%, mayor en 2.37 puntos porcentuales a la cifra que registró el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (2.53%) y superior en 2.46 puntos a la del IPC de Canadá (2.44%).

**ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -  
Octubre



<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

**Fuente de información:**

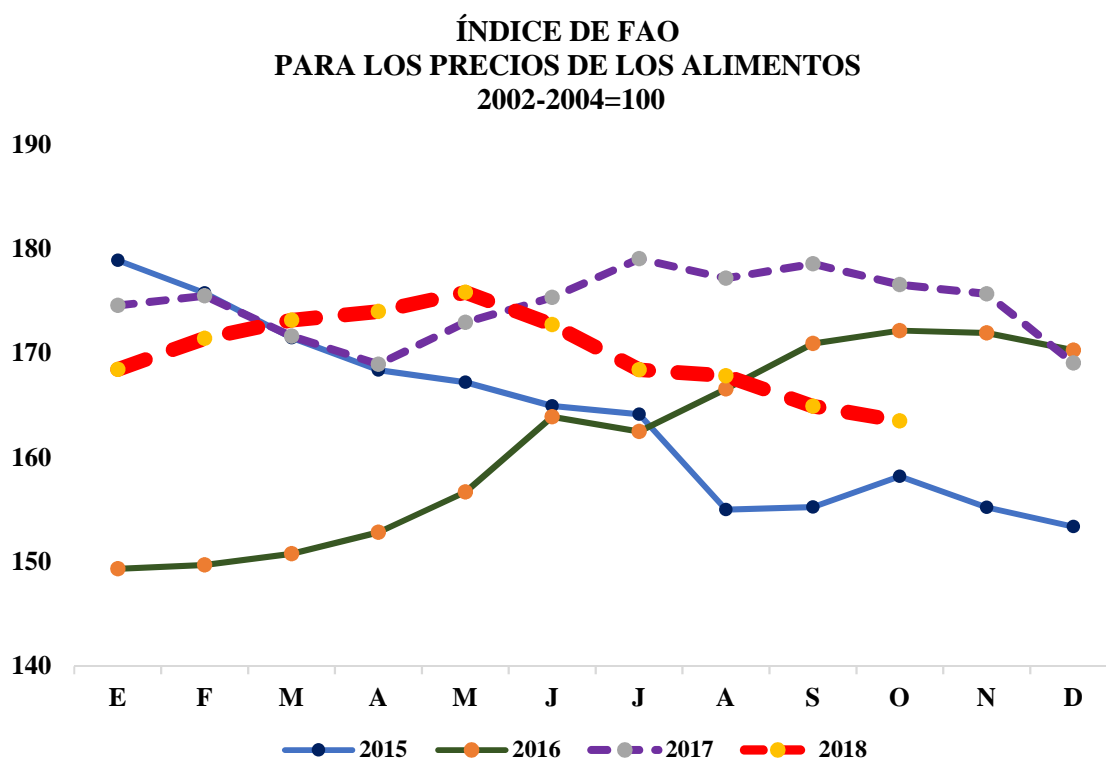
[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc\\_2q/inpc\\_2q2018\\_11.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/inpc_2q/inpc_2q2018_11.pdf)

<http://www.bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>

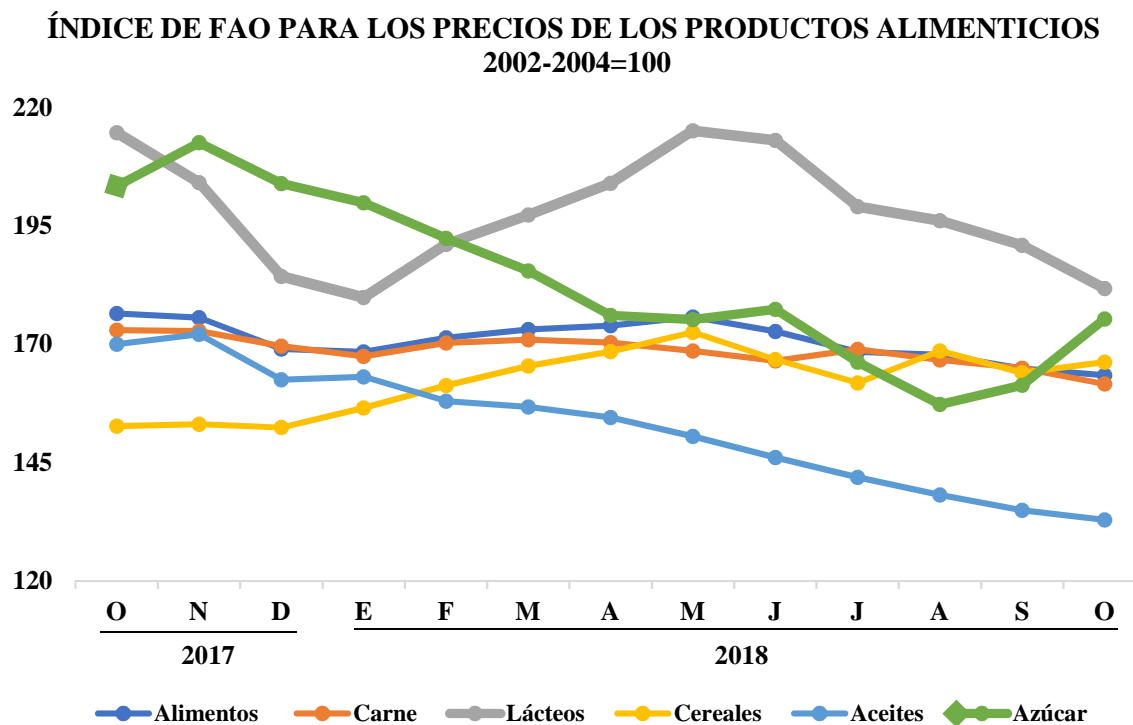
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/181123/dq181123a-eng.htm?HPA=1>

## Índice de precios de los alimentos de la FAO

El 1 de noviembre de 2018, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) publicó el boletín “El índice de precios de los alimentos de FAO cae por quinto mes consecutivo en octubre”. A continuación se presenta la información.



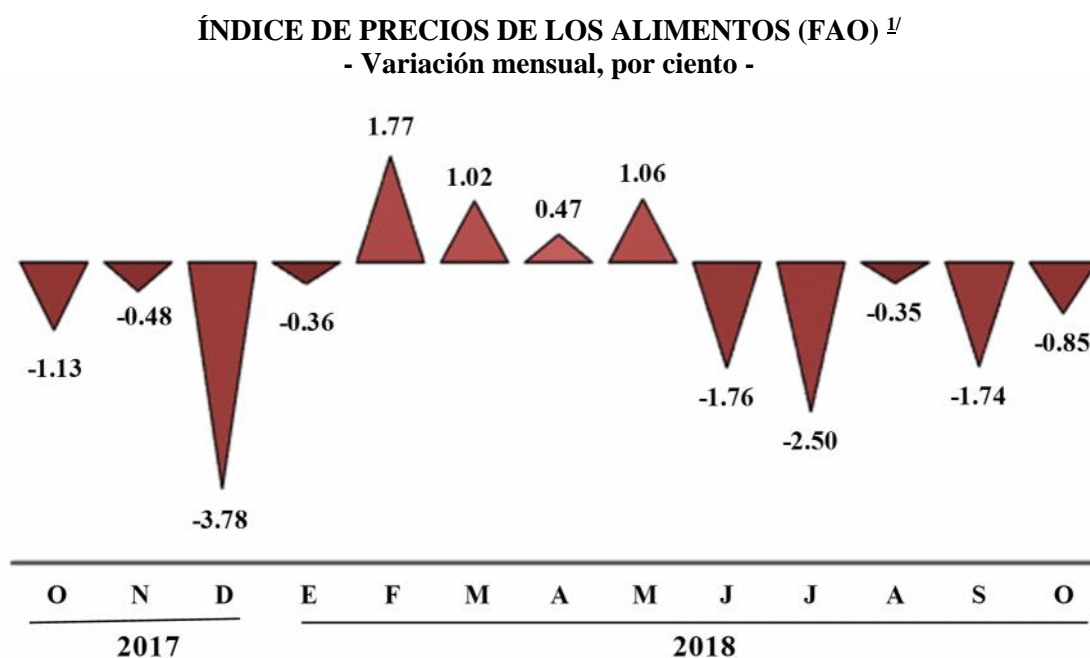
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

## Precios de los alimentos (FAO)

Los precios de los alimentos registraron en octubre un decremento de 0.85%, lo que representa 0.28 puntos porcentuales superior al registrado en el mismo período de 2017 (-1.13%), lo cual obedeció a la caída de los precios de los productos lácteos, la carne y los aceites, lo que contrarrestó con creces en un aumento repentino de los precios del azúcar y un incremento más moderado de los precios de los cereales.



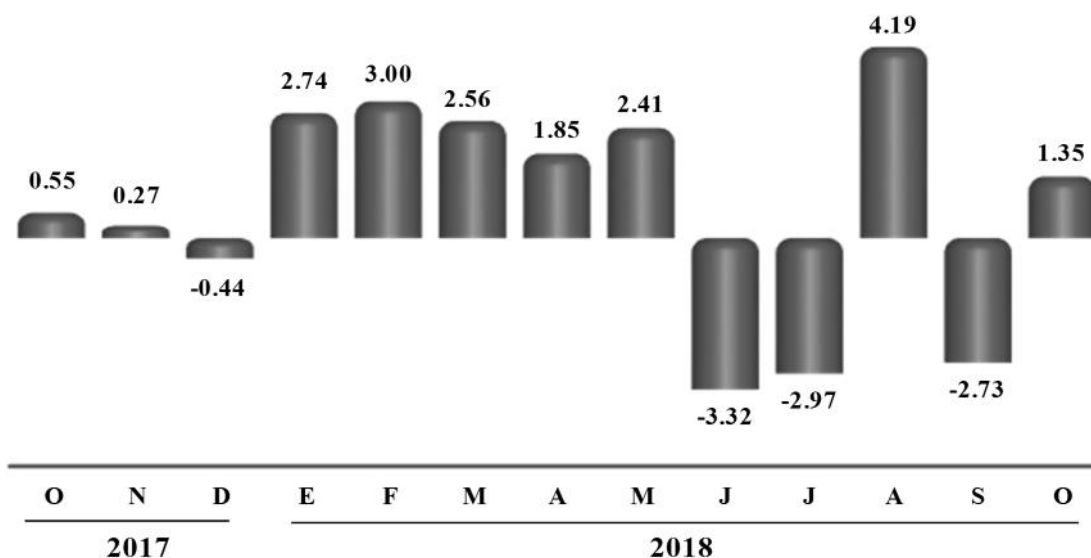
<sup>1/</sup> Se calcula sobre la base de la media de los índices de precios de los cinco grupos de productos básicos: carne, productos lácteos, cereales, aceites vegetales y azúcar, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004: en el Índice General figuran en total 73 cotizaciones de precios que los especialistas en productos básicos de FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios. Cada subíndice es un promedio ponderado de los precios relativos de los productos incluidos en el grupo, calculándose el precio del período base sobre las medias correspondientes a los años 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

## Índice de precios de los cereales (FAO)

En octubre de 2018, los precios de los cereales registraron un incremento de 1.35%, lo cual se debe a que entre los principales cereales, las cotizaciones del maíz procedente de Estados Unidos de Norteamérica experimentaron el aumento más elevado, gracias a cuantiosas ventas de exportación. Al mismo tiempo, en promedio, los precios del trigo crecieron como consecuencia de las perspectivas de reducción de la oferta, especialmente a la luz del deterioro de los pronósticos sobre las cosechas en Australia. En cambio, los precios del arroz cayeron debido a factores que afectaron a las cotizaciones del arroz Japónica y Aromático.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS CEREALES (FAO) <sup>1/</sup>**  
**- Variación mensual, por ciento -**



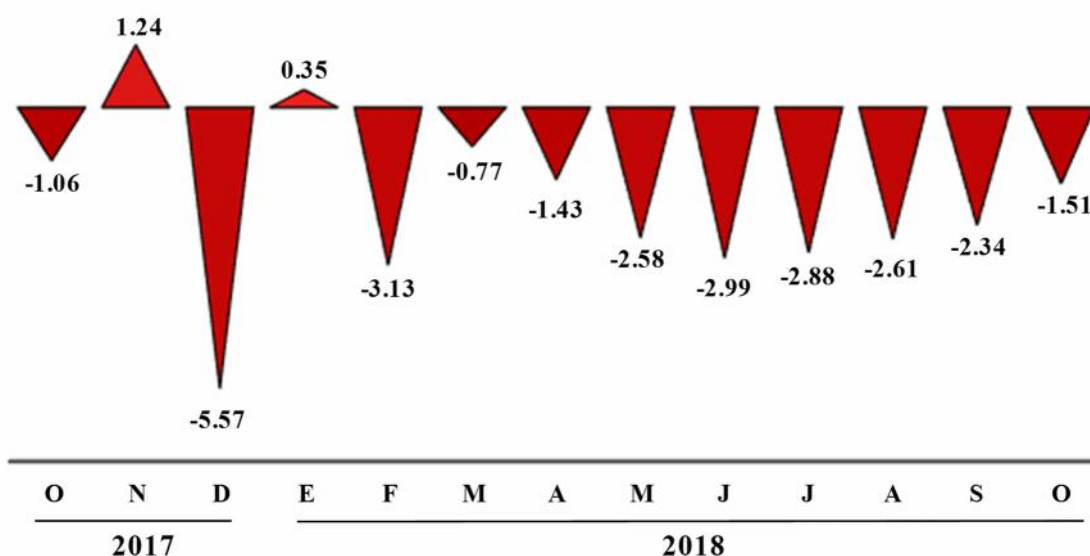
<sup>1/</sup> El índice de precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de diez precios diferentes de trigo, un precio de exportación del maíz y 16 precios del arroz. Las cotizaciones del arroz se combinan en cuatro grupos formados por las variedades de arroz Índica de alta y baja calidad, Japónica y Aromático. Dentro de cada variedad se calcula una media aritmética de los precios relativos de cotizaciones apropiadas; después se combinan los precios relativos medios de cada una de las cuatro variedades, ponderándolos con sus cuotas de comercio teórico (fijo). Posteriormente, el índice del CIC para el precio del trigo, después de convertirlo al período base 2002-2004, los precios relativos del maíz y los precios relativos medios calculados para el grupo del arroz en su conjunto se combinan ponderando, cada producto, con su cuota de exportación media para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

## Índice de precios de los aceites vegetales (FAO)

En octubre de 2018, los precios de los aceites vegetales registraron un decremento de 1.51%, equivalente a 0.45 puntos porcentuales inferior al presentado un año antes (-1.06%), disminuyendo por noveno mes consecutivo, en lo que va del año. El índice cayó hasta su nivel más bajo desde abril de 2009. El último descenso obedeció, principalmente, a la disminución de las cotizaciones del aceite de palma, debido a la persistente presión ejercida por las amplias reservas en poder de los principales países exportadores, unida a la apatía de la demanda mundial de importaciones. Por el contrario, los precios internacionales del aceite de soya experimentaron un ligero repunte gracias a la solidez de la demanda del sector del biodiésel, mientras que los valores del aceite de colza se vieron favorecidos por la reducción de las disponibilidades en la Unión Europea.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ACEITES VEGETALES (FAO) <sup>1/</sup>**  
**- Variación mensual, por ciento -**



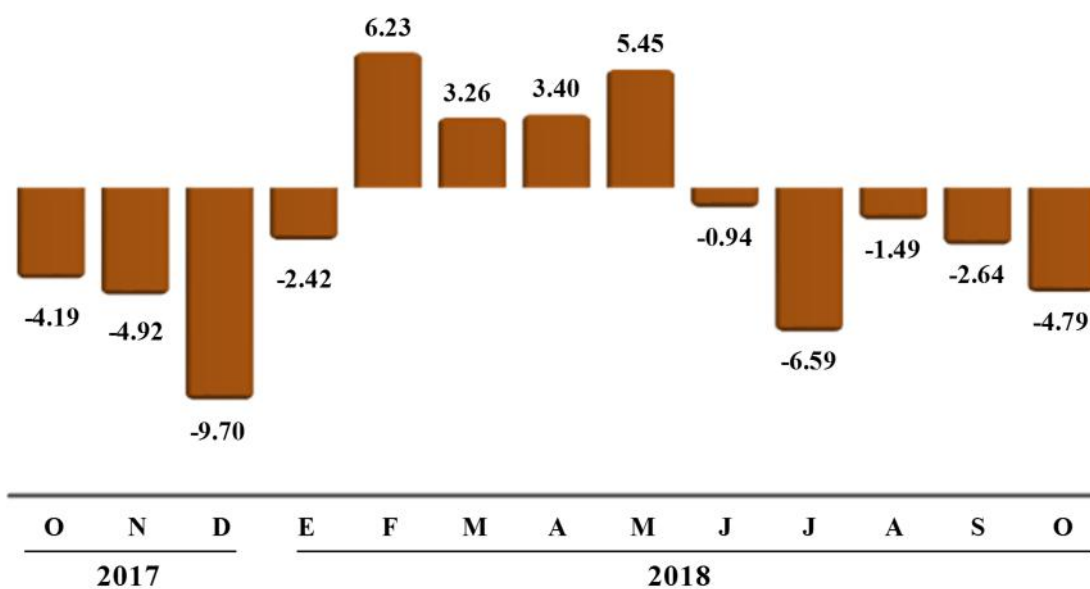
<sup>1/</sup> Se calcula sobre la base de una media de diez aceites diferentes ponderados con las cuotas de exportación medias de cada producto oleaginoso para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

## Índice de precios de productos lácteos (FAO)

Los precios de los productos lácteos registraron, en octubre de 2018, una disminución de 4.79%, lo que significa 0.60 puntos porcentuales inferior respecto al mismo mes de 2017 (-4.19), continuando así la tendencia a la baja por quinto mes consecutivo. Asimismo, la reciente debilidad de los precios se debe al aumento de los suministros para la exportación de todos los productos lácteos principales, especialmente los procedentes de Nueva Zelanda.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS LÁCTEOS (FAO) <sup>1/</sup>**  
**- Variación mensual, por ciento -**



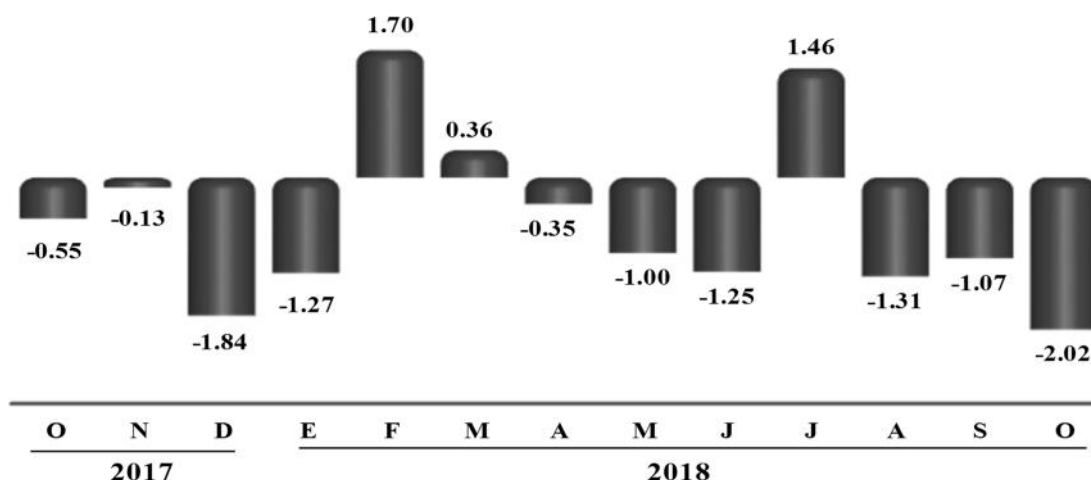
<sup>1/</sup> Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo y el queso; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.  
 FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).



## Índice de precios de la carne<sup>1</sup> (FAO)

En octubre de 2018, los precios de la carne registraron un decremento de 2.02%. Los precios de la carne de ovino fueron los que más disminuyeron, seguidos de los precios de la carne de porcino, bovino y aves de corral. Los precios de la carne de ovino descendieron debido a la disponibilidad de suministros de la nueva cosecha procedentes de Oceanía. Las restricciones a la importación asociadas a nuevos casos de peste porcina africana, junto con las abundantes disponibilidades exportables de los principales países productores, siguieron deprimiendo los precios de la carne de cerdo.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE (FAO) <sup>2/</sup>**  
**- Variación mensual, por ciento -**



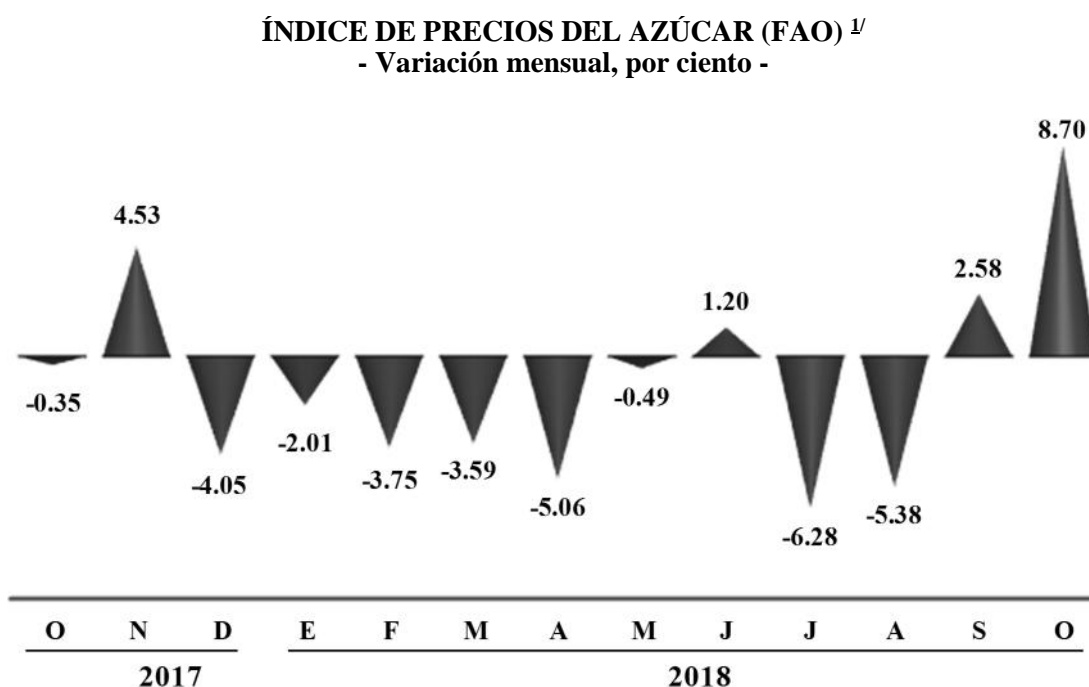
<sup>2/</sup> Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de ave, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. En el cálculo del índice se usan en total 27 cotizaciones de precios. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne se ponderan por las cuotas del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

<sup>1</sup> A diferencia de otros grupos de productos básicos, la mayoría de los precios utilizados en el cálculo del índice de precios de la carne de FAO no se encuentran disponibles en el momento del cómputo y publicación del índice de precios de los alimentos de la Organización; por tanto, el valor del índice de precios de la carne de los meses más recientes se deriva de una combinación de precios previstos y observados. En ocasiones, esto puede hacer precisas revisiones significativas del valor final del índice de precios de la carne de FAO que, a su vez, podrían influir en el valor del índice de precios de los alimentos de la Organización.

## Índice de precios del azúcar (FAO)

El precio del azúcar registró un incremento de 8.70% en octubre de 2018, lo cual se atribuye a unas perspectivas de producción negativas en las principales regiones productoras de azúcar, en particular en India e Indonesia, fundamentalmente derivadas de fenómenos relacionados con el clima. En Brasil, el mayor productor y exportador mundial de azúcar, los indicios recientes que apuntan a un aumento de la proporción de la cosecha de caña de azúcar destinada a la producción de etanol, lo que también ha respaldado los precios internacionales del azúcar.



<sup>1/</sup> Forma indizada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con el período 2002-2004 como base.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

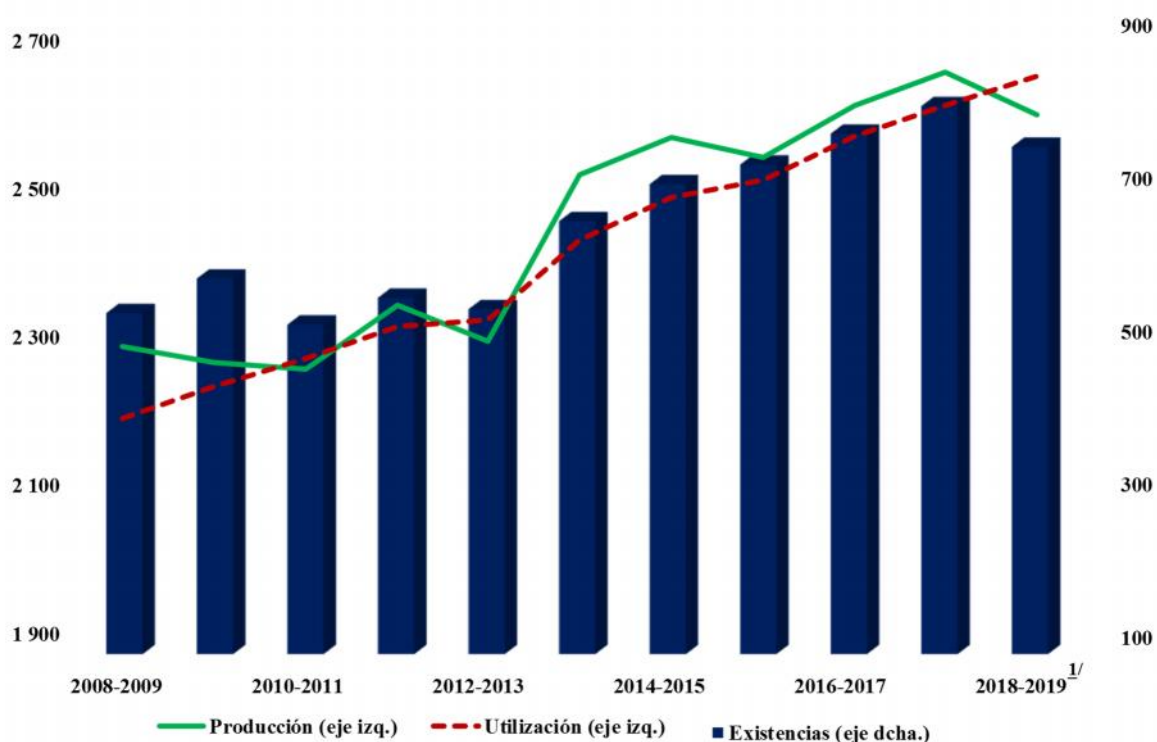
### Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

## Oferta y demanda de cereales (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) presentó, el 1 de noviembre de 2018, la nota informativa sobre oferta y demanda de cereales: “Los pronósticos sobre la producción y las existencias de cereales se revisaron a la alza, pero las perspectivas para 2018/2019 todavía apuntan a una oferta mucho más escasa que en 2017/2018”. El texto y los cuadros correspondientes se presentan a continuación.

### PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES - Millones de toneladas -



<sup>1/</sup> Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en información proporcionada por FAO.

**PRODUCCIÓN**  
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 569.6	732.6	1 342.8	494.2
2015/2016	2 542.8	734.6	1 316.5	491.7
2016/2017	2 613.3	756.7	1 355.3	501.2
2017/2018*	2 658.1	760.4	1 391.3	506.3
2018/2019**	2 601.2	727.9	1 360.3	513.0

Nota: Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El pronóstico más reciente de la FAO sobre la producción mundial de cereales en 2018 asciende a 2 mil 601.2 millones de toneladas, casi 10 millones de toneladas por encima del pronóstico del mes anterior, pero 56.9 millones de toneladas (2.1%) inferior al récord registrado en 2017. La variación mensual obedeció principalmente a las revisiones a la alza respecto de la producción de trigo en Canadá y China, que compensaron las revisiones a la baja respecto de Australia y la Unión Europea.

Se prevé que la producción mundial de trigo en 2018 se aproxime a 727.9 millones de toneladas, es decir, 4.3% menos que en 2017. En el Hemisferio Norte está en marcha la siembra de los cultivos de trigo de invierno de 2019. Se prevé que los precios, por lo general remunerativos, estimulen un aumento de las plantaciones en la Unión Europea, Estados Unidos de Norteamérica e India, mientras que las preocupaciones relacionadas con las condiciones meteorológicas podrían dificultar la siembra en algunas zonas de China y Pakistán.

Se calcula que la producción mundial de cereales secundarios alcance en 2018 un mil 360.3 millones de toneladas, cifra 2.2% inferior a la de 2017, aunque ligeramente superior a la pronosticada en octubre, debido principalmente a una mejora de las perspectivas sobre el maíz, así como sobre la cebada, que se mantiene en el nivel mínimo de los últimos seis años. En los países del Hemisferio Sur ya está en marcha la siembra de los cultivos de cereales secundarios para 2019. Las previsiones iniciales indican una ampliación de las superficies sembradas de maíz en América del Sur, impulsada por una fuerte demanda de exportaciones, y en Sudáfrica, debido al aumento de los precios y las prácticas de rotación de cultivos; no obstante, las preocupaciones asociadas a la posibilidad de que se produzca un nuevo episodio de “El Niño” y afecten a las perspectivas.

Desde octubre, las estimaciones de la FAO sobre la producción de arroz han experimentado únicamente pequeños ajustes. Como resultado de ello, las previsiones siguen indicando que en 2018 la producción mundial de arroz superará el récord de 2017 en 1.3% y alcanzará 513.0 millones de toneladas. Se prevé que ese aumento responda a una ampliación de la superficie cultivada, gracias a unos precios más remunerativos y a una disminución de las pérdidas, como consecuencia de las inclemencias del tiempo, especialmente en Asia.

**UTILIZACIÓN**  
**- Millones de toneladas -**

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	2 489.7	712.6	1 286.4	490.8
2015/2016	2 511.7	710.2	1 307.6	493.9
2016/2017	2 571.7	734.5	1 339.0	498.3
2017/2018*	2 613.9	737.2	1 372.9	503.8
2018/2019**	2 652.6	740.1	1 403.3	509.2

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

**RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN**  
- Por ciento -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	28.4	30.6	25.0	34.1
2015/2016	28.7	32.1	25.1	33.4
2016/2017	29.8	34.6	25.9	33.3
2017/2018*	30.7	37.4	26.1	33.8
2018/2019**	28.1	35.0	22.3	34.2

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

**EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO <sup>1/</sup>**  
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	713.1	217.6	326.9	168.6
2015/2016	738.8	236.0	336.3	166.5
2016/2017	779.0	255.1	356.0	168.0
2017/2018*	815.0	276.8	366.1	172.0
2018/2019**	761.9	264.4	321.0	176.6

<sup>1/</sup> Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El pronóstico sobre la utilización mundial de cereales en 2018/2019 se ha incrementado 0.2% hasta situarse en 2 mil 652.6 millones de toneladas, es decir, 38.7 millones de toneladas (1.5%) por encima del nivel estimado para 2017/2018. El aumento del uso de maíz para forrajes y con fines industriales explica la mayor parte del crecimiento previsto en la utilización mundial de cereales, en comparación con la temporada anterior y el mes pasado. De hecho, se prevé que la utilización mundial de

cereales secundarios alcance su nivel máximo en 2018/2019, debido a su enorme demanda para el uso como forraje y con fines industriales, especialmente en China y Estados Unidos de Norteamérica. Se prevé que la utilización total de trigo ascienda ligeramente en 2018/2019 y que el crecimiento mundial del uso de trigo para forrajes se reduzca como consecuencia de la abundancia de suministros alternativos más baratos. No obstante, se prevé que el uso de trigo para el consumo como alimento aumente 1.0%, lo que dará como resultado un nivel promedio per cápita relativamente estable. El pronóstico sobre la utilización mundial de arroz en 2018/2019 se mantiene en un máximo histórico, concretamente 1.1% por encima de su valor en el mismo mes del año anterior; se prevé que la totalidad de ese aumento, cuyo ritmo será ligeramente superior al crecimiento demográfico, corresponda a su uso como alimento.

**COMERCIO <sup>1/</sup>**  
**- Millones de toneladas -**

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	377.0	156.4	175.5	45.1
2015/2016	392.4	167.4	183.7	41.4
2016/2017	405.3	176.6	180.7	48.1
2017/2018*	420.4	176.6	195.8	48.0
2018/2019**	415.9	173.2	195.3	47.3

<sup>1/</sup> Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

**SUMINISTROS <sup>1/</sup>**  
**- Millones de toneladas -**

Período	Mercado mundial			
	Cereales	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	3 206.5	929.4	1 616.8	660.3
2015/2016	3 255.9	952.2	1 643.5	660.2
2016/2017	3 352.0	992.7	1 691.6	667.7
2017/2018*	3 437.1	1 015.9	1 747.3	674.2
2018/2019**	3 416.2	1 004.7	1 726.5	685.0

<sup>1/</sup> Producción más existencias al inicio del ejercicio.

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

El pronóstico acerca del comercio mundial de cereales se ha reducido ligeramente desde el mes pasado, hasta casi 415.9 millones de toneladas, lo que representaría un descenso de 4.5 millones de toneladas (1.1%) respecto al récord de 2017/2018. La revisión a la baja obedece principalmente a las expectativas de una reducción del comercio de trigo respecto de lo que se había pronosticado anteriormente. Actualmente se prevé que el comercio mundial de trigo se reduzca en 2018/2019, si bien desde los niveles récord alcanzados en las dos últimas cosechas, ubicándose en 173.2 millones de toneladas, es decir, 3.4 millones de toneladas menos que en 2017/2018 y casi un millón de toneladas menos de lo estimado en octubre. El descenso intermensual se debe a los ajustes a la baja de las importaciones de varios países, incluidos India, Indonesia y Sudáfrica. Se mantiene la previsión de que el comercio mundial de cereales secundarios en 2018/2019 se sitúe cerca del nivel máximo registrado en 2017/2018, esto es, en torno a 195.3 millones de toneladas, respaldado por el aumento estimado en el comercio de maíz, lo que se compensará con un descenso en el caso del sorgo. Actualmente se calcula que el comercio mundial de arroz en 2019 se reducirá 1.3%, ubicándose en un total de 47.3 millones de toneladas, ya que los pronósticos indican que el aumento de las compras de África y el Cercano Oriente compensarán solo parcialmente el retroceso en la demanda de unos pocos compradores del Lejano Oriente.



Las estimaciones sobre las existencias mundiales de cereales al cierre de las cosechas que finalizarán en 2019 se han incrementado en 10.6 millones de toneladas (1.4%) desde octubre, hasta alcanzar 761.9 millones de toneladas; sin embargo, esta cifra sigue siendo 53.1 millones de toneladas (6.5%) inferior a su nivel récord de apertura. Las últimas revisiones reflejan un aumento en los pronósticos sobre el trigo y la cebada (principalmente, en China), lo que compensa con creces el descenso de los pronósticos sobre el maíz y el sorgo. Si bien la estimación sobre las reservas mundiales de trigo se ha incrementado en 9 millones de toneladas respecto del informe anterior, las existencias totales de trigo todavía se reducirían en al menos 12.4 millones de toneladas (4.5%) respecto de su nivel récord de apertura, ubicándose en 264.4 millones de toneladas. Se prevé que esta reducción interanual de las existencias de trigo se concentre entre los principales exportadores. Como resultado de ello, en el caso de los principales exportadores de trigo se prevé que la relación entre las existencias al final de la temporada y su desaparición total (entendida como la utilización interna más las exportaciones), que representa una medida de la disponibilidad en los mercados mundiales, descienda hasta 16.3%, el nivel más bajo de los últimos cinco años.

Según las previsiones, las reservas totales de cereales secundarios también experimentarán una disminución en 2018/2019, lo que constituye el primer descenso desde la cosecha 2012/2013. El maíz sería la causa del grueso de esta reducción, gran parte de la cual parece concentrarse en los principales países exportadores y en China, en consonancia con la política nacional de reducción de las existencias de maíz. En cambio, se prevé que las reservas mundiales de arroz al cierre de la cosecha 2018/2019 alcancen un nuevo máximo de 176.6 millones de toneladas, es decir, 2.6% por encima de sus niveles de apertura, y sin cambios respecto al pronóstico de octubre.

**RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN  
EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES <sup>1/</sup>  
- Por ciento -**

Período	Mercado mundial			
	Cereal	Trigo	Cereales secundarios	Arroz
2014/2015	19.1	18.4	14.3	24.6
2015/2016	16.7	18.0	12.5	19.7
2016/2017	17.7	20.2	14.1	18.8
2017/2018*	18.0	21.1	15.1	18.0
2018/2019**	16.0	16.3	12.5	19.3

<sup>1/</sup> Los cinco mayores exportadores de granos son Argentina, Australia, Canadá, la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son India, Pakistán, Tailandia, Estados Unidos de Norteamérica y Vietnam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

\* Estimación.

\*\* Pronóstico al 1 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en información proporcionada por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

**Fuente de información:**

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/es/>

## **Seguimiento de precios al consumidor en el mercado internacional (ASERCA)**

El 12 de noviembre de 2018, la Coordinación General de Administración de Riesgos de Precios, órgano administrativo desconcentrado a la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), publicó el Reporte semanal del mercado agropecuario internacional. En él se incluyen reportes, boletines y comentarios en relación con el comportamiento de los principales mercados agropecuarios nacionales e internacionales, de interés para el sector. En dicho reporte se combina el análisis fundamental y técnico para dar una visión más clara sobre la tendencia de los precios internacionales.

Resulta importante poner especial atención en la oferta y la demanda que definen la situación actual y plantean las perspectivas de corto y mediano plazo para cada mercado, cada uno de los cuales va mostrando sus propias características y esencias que matizan la interrelación de factores económicos, políticos y sociales.

Cabe señalar que:

La finalidad de esta presentación es únicamente informativa, por lo que los datos contenidos en ella no deben ser considerados como determinantes en la toma de decisiones para efectos de compraventa de contratos de futuros sobre productos agropecuarios.

Los puntos de vista expresados en estos documentos son responsabilidad única del autor, y no necesariamente reflejan la opinión de ASERCA.

La publicación o mención de cualquier empresa, marca o producto en esta sección u otra área del sitio de InfoAserca no implica, de ningún modo, la recomendación o endoso de cualquiera de ellas por parte de ASERCA.

ASERCA no asume responsabilidad alguna por el uso que se le dé a la información contenida, ya que su finalidad es estrictamente de carácter informativo.

## Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

### COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

**Trigo** Después de que a inicios de noviembre se desplomaran los futuros de trigo en la segunda semana mostraron una leve recuperación. El balance semanal fue negativo, el reporte del USDA neutral y el mercado continúa observando la demanda en busca de dirección. También se amplió aún más el diferencial entre los trigos de invierno, pasando de -2 a -15 a favor del trigo de Chicago y se ampliará un poco más.

El reporte sobre oferta y demanda del Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norteamérica (USDA) tuvo repercusiones a la baja para el precio del trigo, debido a que los inventarios mundiales subieron 6.53 millones de toneladas métricas (t.m.) por el incremento en los inventarios iniciales y la producción de China. Las cifras de inventarios de China también distorsionan las cifras mundiales, algo que el USDA reportará de forma individual para reflejar la realidad de los inventarios. China exporta muy poco trigo y es usado para consumo interno, por lo que no debe considerarse como disponible para el resto del mundo.

Luego del intento de recuperación, los mercados de trigo han retomado una tendencia a la baja. Minneapolis y Kansas tienen ante sí el reto de sostenerse por encima de las disminuciones recientes en 576.75 y 484.50 centavos de dólar estadounidense por bushel (c/bu), respectivamente. Los futuros de Chicago, aunque un poco más firmes deberán continuar por encima del nivel psicológico de 500 c/bu para evitar que se genere una eventual liquidación que lo lleve a precios más bajos.

En Estados Unidos de Norteamérica se presenta caída de nieve en Kansas, pero el pronóstico del clima indica que habrá clima seco. El mercado estará al pendiente del reporte sobre la condición de los cultivos para ver el avance de la siembra. La cosecha de soya lleva únicamente un avance de 63%, lo que provoca retrasos en la siembra de trigo de invierno que hasta el 4 de noviembre tenía un avance de 83 por ciento.

El ministro de Agricultura de Rusia anunció su pronóstico de exportación de granos de 39 millones de t.m., de los cuales 35 millones serán de trigo. El mes pasado exportó 4.4 millones de t.m. contra 4.7 millones de agosto. Desde julio ha exportado 17.4 millones de t.m., lo que representa 34% más que el ciclo anterior.

El reporte de ventas de exportación del USDA del 8 de noviembre indicó que la semana previa Estados Unidos de Norteamérica vendió 661 mil 200 t.m. de trigo, que incluye la cancelación de 270 mil 600 t.m. por parte de destino desconocido. Los principales compradores fueron Filipinas con 306 mil 100 t.m. e Indonesia con 130 mil t.m. Las exportaciones fueron de 328 mil 400 t.m.; los principales destinos fueron Arabia Saudita con 64 mil 500 t.m., Bangladesh con 63 mil 900 t.m. y Brasil con 48 mil 200 t.m.

\* Al 9 de noviembre de 2018.

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

En Australia, el Banco Nacional redujo su estimado de producción de granos de invierno, que principalmente es trigo en 3% para ubicarse en 16.9 millones desde los 17.4 millones de su pronóstico anterior, debido a menores perspectivas de producción en Nueva Gales del Sur y Victoria. Una casa de corretaje importante también disminuyó su pronóstico a 16.39 millones de toneladas y el USDA en el reporte de la semana pasada estimó una menor producción (17.5 millones de toneladas), un millón menos que en el reporte de octubre.

Los precios del trigo en Rusia se redujeron, el trigo con 12.5% de proteína para entrega en noviembre se ubicó en 222 dólares estadounidenses la tonelada libre a bordo (FOB), un dólar estadounidense menos que la semana previa. Oficiales de China y Rusia están en pláticas para permitir mayores ventas de trigo ruso a China, que ha estado buscando nuevos acuerdos y quitando restricciones comerciales a varios países para tener más opciones y evitar las compras a Estados Unidos de Norteamérica durante la guerra comercial. En Francia, la agencia *France Agrimer* prevé que la siembra de trigo suave lleva un avance de 85%, contra 70% de la semana pasada y 87% del año anterior.

Por su parte, *Bunge International Limited* prevé que las importaciones de trigo de Brasil suban en 11% en 2019 para ubicarse en 7 millones de toneladas. Las lluvias durante la cosecha provocaron que la producción disminuyera a 5.3 millones de toneladas, contra 6 millones que se pronosticaban originalmente. Se estima que Argentina será el principal exportador seguido por Rusia. El precio del trigo en Argentina se encuentra en 237 dólares estadounidenses por tonelada, el pronóstico del clima indica que Argentina tendrá lluvias muy fuertes en las zonas productoras de trigo, lo que retrasará la cosecha.

**Maíz** En Estados Unidos de Norteamérica, el objetivo de los productores es el de culminar sus labores de cosecha previo al feriado de acción de gracias, lo cual podría en cierta forma limitar su participación como vendedores en el mercado; sin embargo, el sector consumidor tampoco se apresura en realizar compras, después de que un reporte muestra recortes a los rendimientos, los sigue reportando en niveles récord, dando la idea de una buena disponibilidad de grano, en un mercado internacional muy bien abastecido.

El USDA en su reporte de oferta y demanda de noviembre sorprendió al mercado con el alza en los inventarios de China. El consumo de maíz en China se prevé que se incremente en 5% este año por una expansión en la industria del almidón, etanol y del endulzante a base de maíz. Se pronostica un consumo de 292.9 millones de toneladas en 2018/2019 contra 277.9 millones del año anterior. La cifra de inventarios subió, pero la oferta disponible en el mercado de exportación permanece realmente sin cambios. Los inventarios sin incluir a China son cercanos a 100 millones de toneladas y la razón inventario sobre uso excluyendo a China continúa en 11.9%, debido a que no es un país exportador y los inventarios serán usados en su mercado doméstico.

\* Al 9 de noviembre de 2018.

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

El ministerio de Agricultura de China aumentó en 2 millones su estimado de producción de maíz de este ciclo a un total de 215 millones de t.m., el pronóstico de consumo también se incrementó en 9 millones de t.m. para ubicarse en 245.8 millones de t.m., por lo que el déficit aumentó 7 millones de t.m. ubicándose en 29.3 millones de t.m. Por otra parte, el Centro de Información Nacional Agrícola de China publicó las cifras del censo de los últimos diez años, lo que implica una revisión completa de la producción de ese país, y se da a conocer que en las cifras previas no se tomaba en cuenta la producción del Noreste, por tal motivo sube la producción para 2017 en 20%. Lo cual se explica porque China tenía más inventarios de lo que había publicado, por lo que vendió gran cantidad de maíz en subastas semanales y también para utilizar en la producción de etanol.

El reporte tiene consecuencias a la alza, porque a nivel mundial los inventarios disminuyeron más de 2 millones, tan solo en Estados Unidos de Norteamérica los inventarios finales bajaron 1.96 millones de t.m., pero aumentó la producción de Argentina en 1.5 millones de t.m. para ubicarse en 42.5 millones de t.m.

También se incrementó la producción de Ucrania y del Este de Europa, pero los inventarios disminuyen por mayor consumo a nivel mundial.

No hay problemas de clima hacia el cierre de la cosecha de Estados Unidos de Norteamérica y el proceso de siembra y desarrollo de cultivos en Sudamérica, analistas como *INTL FC Stone*, empresa de servicios financieros con sede en Nueva York, ve un potencial *rally* en precios en cierta forma limitado. Los fondos se reportaron como vendedores netos de más 10 mil contratos, llevando su postura netamente comprada cerca de los 5 mil contratos, lo cual se considera como una apuesta neutral, seguramente en espera de más información fundamental y el resultado de la reunión del G-20 para marcar una dirección al mediano plazo.

En Brasil, hay lluvias cercanas al promedio en las zonas productoras, se pronostica que la siembra lleva un avance de 82% contra 55% que se tenía en la misma semana del año anterior. En Argentina, se presentan lluvias, después clima seco y para el final de la semana lluvias en La Pampa y Buenos Aires. Se estima un avance en la siembra de 36%. En general los cultivos en Sudamérica tienen un buen inicio.

En lo que va del ciclo agrícola, Ucrania ha exportado 14 millones de toneladas métricas de granos, de los cuales 3.2 millones de t.m. han sido de maíz contra 2.0 millones del mismo período del año pasado. La producción total de granos se prevé en 64 millones de t.m. y sus exportaciones serán de 42.5 millones contra 29.4 millones de t.m. del ciclo pasado.

El reporte de ventas de exportación del 8 de noviembre del USDA indica que Estados Unidos de Norteamérica vendió 701 mil 500 t.m. de maíz, lo que incluye la cancelación de 302 mil 600 t.m. para destino desconocido. Los principales compradores fueron Japón con 371 mil 500 t.m., México con 267 mil 600 t.m. y Corea del Sur con 127 mil 100 t.m. Las exportaciones fueron de un millón 355 mil 400 t.m. los principales destinos fueron Japón, México y Corea del Sur. Para el sorgo las exportaciones fueron de 17 mil 400 t.m. para Japón y 500 t.m. para México.

\* Al 9 de noviembre de 2018.

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

**Azúcar** Los futuros de azúcar de la cadena estadounidense *Intercontinental Exchange, Inc.* (ICE) obtuvieron números negativos al cierre de la semana del 5 al 9 de noviembre. Un potencial crecimiento de la producción en Brasil y en la Unión Europea durante la próxima temporada podría impulsar los suministros a nivel mundial, mientras que las exportaciones de India mantendrían al mercado a la defensiva, mencionaron operadores. Parte de la disminución se debió a liquidaciones de posiciones largas por la sobrecompra que presenta el mercado. El mercado aún no ha tocado un piso, el precio del contrato de octubre se encuentra cerca de su nivel más bajo. Hay temor por parte de los fondos por el crecimiento económico a nivel mundial.

El azúcar sin refinar bajó 0.11 centavos de dólar estadounidense, lo que significa 0.9%, para ubicarse en 12.73 centavos de dólar estadounidense por libra, tras retroceder a un mínimo en cuatro semanas de 12.65 centavos de dólar estadounidense. En la semana, el contrato disminuyó 5.3%, su peor desempeño desde enero. El azúcar blanco para diciembre subió 1.6 dólares estadounidenses, lo que equivale a 0.5%, ubicándose en 344.10 dólares estadounidenses la tonelada. El contrato perdió 4% en la semana, su tercera consecutiva de cotizaciones a la baja.

El mercado también se debilita por la caída del precio del petróleo ya que puede debilitar la demanda de bioetanol y otros combustibles alternos. La venta de bioetanol en Brasil durante agosto fue un récord de 2.9 mil millones de litros y 2.7 mil millones de litros en septiembre. En contraste la producción de etanol de los últimos doce meses de 2.3 mil millones de litros.

El USDA indicó en su reporte mensual de oferta y demanda que la relación inventario sobre uso de la caña de azúcar en Estados Unidos de Norteamérica para el ciclo 2018/2019 será de 11.3 %, contra 16% del ciclo anterior. La producción de azúcar en Estados Unidos de Norteamérica para el ciclo 2018/2019 será de 9.01 millones de t.m., contra 9.2 millones de t.m. del año pasado. Además, *Goldman Sachs* pronosticó una menor producción en las principales áreas de cultivo de Brasil, Tailandia e India por el clima adverso. La producción 2018/2019 de Tailandia se prevé en 13.4 millones de toneladas, contra 14.5 millones del año pasado. Se espera que la producción continúe reduciendo en 2019/2020 porque los productores ven más rentable la siembra de otros cultivos. También existe duda si el gobierno en India mantendrá el subsidio que ha dado a los productores para la exportación de azúcar. Una casa de análisis prevé que la producción del ciclo 2019/2020 de azúcar en Brasil subirá 11% a un total de 29.3 millones de t.m. y que se reduzca 8.95 la producción de bioetanol.

**Arroz** Los futuros de arroz de Chicago perdieron por el reporte a la baja de oferta y demanda del USDA. Los suministros mundiales de arroz para 2018/2019 se incrementaron en 17.7 millones de toneladas para ubicarse en 651.4 millones, principalmente debido a las revisiones de China. La producción mundial se incrementó a 490.7 millones de toneladas contra la proyección de hace un mes de 487.76 millones de toneladas.

En cuanto al clima en Estados Unidos de Norteamérica, se espera que en la zona Delta se registren temperaturas por debajo de lo normal y también se prevén lluvias.

\* Al 9 de noviembre de 2018.

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) pronostica que la producción de arroz con cáscara de China en 2018 será de alrededor de 206.3 millones de toneladas, en comparación con 208.56 millones de toneladas del año pasado. La disminución se atribuye a la reducción de la superficie de siembra en respuesta a la disminución de los precios mínimos de compra por parte del gobierno y los esfuerzos para reemplazar el cultivo de arroz con cultivos más rentables.

La Autoridad Nacional de Alimentos de Filipinas licita la compra de 203 mil toneladas de arroz que se espera sean entregadas en diciembre, informó *Reuters*. El arroz debe ser de granos 25% quebrados, para envío a granel en sacos. De acuerdo con el último informe de la Autoridad de Estadística de Filipinas (PSA), la producción de arroz de Filipinas en el segundo trimestre de 2018 (julio-septiembre) disminuyó alrededor de 5.7% interanual para ubicarse en 3 mil 916 millones de toneladas.

El 4 de septiembre, *Oryza* informó que la producción de arroz de Filipinas disminuyó alrededor de 1.4% interanual en el segundo trimestre de 2018 (abril-junio) a alrededor de 4.09 millones de toneladas.

Las exportaciones de arroz acumuladas por la Unión Europea durante el año de cosecha 2018/2019 (1° de septiembre de 2018 a 31 de agosto de 2019) son más bajas que en el año anterior, de acuerdo con los últimos datos de exportación de arroz. Hasta el 23 de octubre de 2018, la Unión Europea había exportado alrededor de 27 mil 231 toneladas de arroz, una disminución de aproximadamente 58% en comparación con las 43 mil 140 toneladas exportadas durante el mismo período del año anterior.

En cuanto a las importaciones de arroz acumuladas por la Unión Europea en el año de cosecha 2018/2019 (1° de septiembre de 2018 a 31 de agosto de 2019), de acuerdo con los últimos datos de importación de arroz publicados hasta el 23 de octubre de 2018, la Unión Europea había importado alrededor de 184 mil 360 toneladas de arroz, aproximadamente 5% más que las 175 mil 962 toneladas importadas durante el mismo período del año de la cosecha anterior.

La *Food Corporation of India* (FCI) y otras agencias gubernamentales adquirieron aproximadamente 11 mil 997 millones de toneladas de arroz en la temporada de comercialización Kharif de 2017/2018 (1° de octubre de 2017-30 de septiembre de 2018), según los últimos datos de la FCI. Punjab y Haryana siguieron siendo los dos principales contribuyentes a la reserva central hasta el momento con 7 mil 713 millones de toneladas y 3 mil 721 millones de toneladas, respectivamente.

El USDA *Post* pronostica que la producción de arroz elaborado de India en 2018/2019 (octubre de 2018 a septiembre de 2019) será de alrededor de 111 millones de toneladas, sin cambios respecto a la estimación oficial del USDA. Sin embargo, el pronóstico es menor a los 112.91 millones de toneladas previstas para 2017/2018.

\* Al 9 de noviembre de 2018.



### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de noviembre de 2018\*

El USDA *Post* pronostica que la producción de arroz de Corea del Sur en 2018/2019 (noviembre de 2018 y octubre de 2019) será de alrededor de 3.88 millones de toneladas, ligeramente por encima del pronóstico oficial del USDA de aproximadamente de 3.73 millones de toneladas. Según un estudio a nivel nacional de 6 mil 300 campos realizado del 15 al 21 de septiembre de 2018 por parte de Estadísticas de Corea (KOSTAT), el área cultivada con arroz en 2018/2019 alcanzó aproximadamente 737 mil 769 hectáreas, una reducción de 2.2% respecto al año anterior.

Al 29 de octubre de 2018, los precios de exportación de la mayor parte de los tipos de arroz de Tailandia disminuyeron de 1 a 2% debido al debilitamiento del baht tailandés y la falta de nuevos pedidos, según el USDA *Post*. El baht tailandés se redujo a alrededor de 32.9 por dólar estadounidense, en comparación con el nivel de la semana anterior de alrededor de 32.45 por dólar estadounidense.

Tailandia exportó alrededor de 8.12 millones de toneladas de arroz en los primeros nueve meses (enero a septiembre) de 2018, según datos de la Asociación de Exportadores de Arroz de Tailandia (TREA). En términos de valor, las exportaciones de arroz de Tailandia generaron alrededor de 4.4 mil millones de dólares estadounidenses entre enero y septiembre de 2018.

\* Al 9 de noviembre de 2018.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con base en datos proporcionados por la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios (ASERCA), en el Reporte Semanal del Mercado Agropecuario Internacional del 12 de noviembre de 2018.

**Fuente de información:**

[http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal.asp#Noviembre\\_20181](http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal.asp#Noviembre_20181)

<http://infoaserca.gob.mx/analisis/futuros.pdf>

## Inflación mensual en el área de la OCDE

El 6 de noviembre de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que, en septiembre de 2018, el Índice de Precios al Consumidor en el área presentó un incremento de 0.3%, el cual se debió principalmente a que el índice de energía registró un incremento de 0.7%. A su vez, los precios de los alimentos mostraron una variación de 0.5%, nivel mayor en 0.3 puntos porcentuales respecto al registrado el mismo mes de 2017 (0.2%). Por lo que se refiere al índice de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía presentó un incremento de 0.2%, ligeramente superior al registrado en septiembre de 2017 (0.1%).

### PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup> - Variación con respecto al mes previo, por ciento -

	2017				2018								
	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Todos los rubros	<b>0.3</b>	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4	0.2	0.1	0.3	<b>0.3</b>
Alimentos	<b>0.2</b>	0.1	0.1	0.4	0.7	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.1	0.2	0.3	<b>0.5</b>
Energía	<b>2.6</b>	-1.1	1.4	-0.4	1.7	0.6	-0.4	1.6	2.4	1.1	0.0	0.3	<b>0.7</b>
Todos los rubros menos alimentos y energía	<b>0.1</b>	0.3	0.0	0.1	-0.1	0.4	0.4	0.3	0.2	0.1	0.1	0.2	<b>0.2</b>

<sup>1/</sup> Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 6 de noviembre de 2018.

## Inflación acumulada en el área de la OCDE

Al mes de septiembre, la inflación acumulada en el área de la OCDE fue de 2.4%, la cual se atribuye, principalmente, al incremento de los precios de la energía (8.3%); lo que significó un incremento de 2.0 puntos porcentuales respecto al nivel registrado en el mismo lapso de 2017 (6.3%). Por otra parte, los precios de los alimentos (1.7%) presentan un ligero incremento de 0.1 puntos porcentuales, en relación con el del mismo período de un año antes (1.6%). En cuanto a la inflación acumulada del indicador de todos los rubros excluyendo alimentos y energía registró una variación (1.9%) mayor a la de septiembre de 2017 (1.5%).

### PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup> - Variación acumulada -

	2017				2018								
	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Todos los rubros	<b>1.9</b>	2.0	2.2	2.3	0.2	0.6	0.8	1.1	1.5	1.7	1.8	2.1	<b>2.4</b>
Alimentos	<b>1.6</b>	1.8	1.8	2.2	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	0.7	0.9	1.2	<b>1.7</b>
Energía	<b>6.3</b>	5.1	6.6	6.2	1.7	2.3	2.0	3.6	6.0	7.2	7.2	7.5	<b>8.3</b>
Todos los rubros menos alimentos y energía	<b>1.5</b>	1.7	1.7	1.9	-0.1	0.3	0.7	1.0	1.2	1.3	1.4	1.6	<b>1.9</b>

<sup>1/</sup> Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 6 de noviembre de 2018.

## Inflación interanual en el área de la OCDE

La variación interanual del Índice de Precios al Consumidor en el área de la OCDE, es decir, la ocurrida de septiembre 2017 a septiembre de 2018, fue de 2.9%; superior en 0.6 puntos porcentuales a la registrada en septiembre de 2017. Este comportamiento se debió al incremento de 8.2% en el precio de la energía en septiembre de 2018; equivalente a 0.5 puntos porcentuales mayor al presentado en septiembre de 2017 (7.7%). Por su parte, la inflación anual del índice de alimentos registró una variación de 2.3%, superior a la registrada el año anterior (1.9%). Finalmente, el nivel de precios de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía (2.3%) fue mayor al registrado en el mismo período de 2017 (1.8%).

**PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup>**  
**- Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -**

	2017				2018								
	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
Todos los rubros	<b>2.3</b>	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3	2.6	2.8	2.9	2.9	<b>2.9</b>
Alimentos	<b>1.9</b>	1.8	2.0	2.2	2.3	1.7	1.7	1.6	1.4	1.8	1.8	2.0	<b>2.3</b>
Energía	<b>7.7</b>	5.8	7.7	6.2	4.7	5.6	5.3	6.1	9.1	10.4	11.1	10.2	<b>8.2</b>
Todos los rubros menos alimentos y energía	<b>1.8</b>	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	2.0	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1	<b>2.3</b>

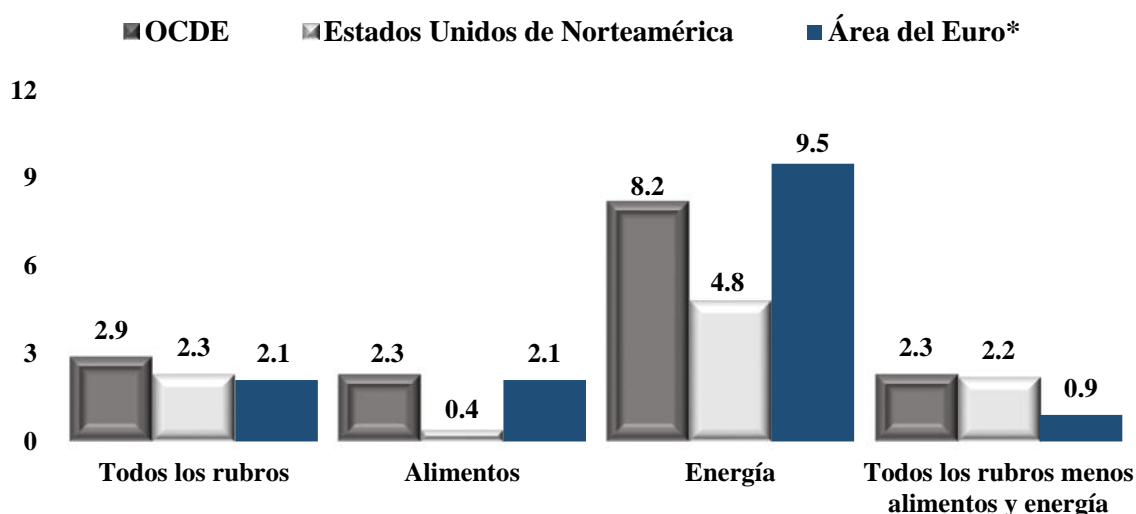
<sup>1/</sup> Los datos del cuadro pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 6 de noviembre de 2018.

## Comportamiento del IPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

El comportamiento interanual del Índice de Precios al Consumidor en el Área de la OCDE, en septiembre de 2018, fue de 2.9%; variación superior a la observada en Estados Unidos de Norteamérica (2.3%), y mayor en 0.8 puntos porcentuales respecto al área del Euro (2.1%). La variación interanual de la inflación en la OCDE, excluyendo alimentos y energía fue de 2.3%, nivel ligeramente mayor al registrado por Estados Unidos de Norteamérica (2.2%) y mayor en 1.4 puntos porcentuales comparado con el observado en el Área del Euro (0.9%)<sup>2/</sup>.

**PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS**<sup>1/</sup>  
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior, por ciento -  
Septiembre 2018



\* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

<sup>1/</sup> Los datos de la gráfica pueden ser consultados en: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, con base en datos proporcionados por la OCDE el 6 de noviembre de 2018.

<sup>2</sup> Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

## **Inflación de México y en la OCDE**

El 6 de noviembre de 2018, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publicó información correspondiente a septiembre de 2018, en la cual se destaca que México se ubicó en el segundo lugar con una tasa de inflación anual (5.0%), ligeramente superior a la registrada en agosto (4.9%); el primer lugar fue ocupado nuevamente por Turquía (24.5%). Por su parte, Dinamarca (0.6%), Irlanda (0.9%) y Suiza (1.0%) presentaron las menores variaciones.

También la OCDE señala que en el mes de septiembre de 2018, en México, la inflación interanual de los alimentos fue de 3.1%, ubicándose en el octavo lugar, después de Turquía (27.7%), Corea (5.2%), Islandia (5.1%), Hungría (4.6%), República Eslovaca (3.8%), Chile (3.7%) y Noruega (3.4%). Por el contrario, Irlanda (-2.2%), Dinamarca (-0.8%) y Nueva Zelanda (-0.7%) registraron variaciones negativas.

En el sector energético, México se ubicó en el tercer sitio, al presentar una variación de 19.1% (posición que ocupó durante enero, marzo, mayo, julio, agosto y septiembre de 2018); en el primer lugar se ubicó Turquía (30.5%), seguido por Noruega (24.7%). A su vez, República Eslovaca (-1.2%) fue el único país que mostró variación negativa.

Por otra parte, en el indicador que excluye alimentos y energía, México se sitúa en la segunda posición (3.6%), después de Turquía (22.5%); lugar que ocupa por veintiún meses consecutivos. Mientras que Suecia (-0.2%) fue el único país que presentó variación negativa.

**PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS**  
**- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -**  
**Agosto - septiembre 2018**

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Ago	Sep	Ago	Sep	Ago	Sep	Ago	Sep	Ago	Sep
OCDE-Total	2.9	2.9	N.D.	N.D.	2.0	2.3	10.2	8.2	2.1	2.3
G7	2.4	2.1	N.D.	N.D.	1.3	1.1	9.5	6.5	1.7	1.7
Unión Europea (IAPC)	N.D.	N.D.	2.1	2.2	2.1	2.3	8.9	9.0	1.1	1.1
Área Euro (IAPC)	N.D.	N.D.	2.0	2.1	1.9	2.1	9.2	9.5	1.0	0.9
Australia <sup>1/</sup>	2.1	1.9	N.D.	N.D.	-0.7	1.2	12.7	10.6	1.6	1.3
Austria	2.2	2.0	2.3	2.1	1.2	1.3	7.6	7.3	1.8	1.6
Bélgica	2.2	2.3	2.6	2.8	1.4	2.4	9.9	9.9	1.3	1.3
Canadá	2.8	2.2	N.D.	N.D.	0.3	0.6	11.2	7.6	2.4	1.9
Chile	2.6	3.1	N.D.	N.D.	2.7	3.7	8.9	10.7	1.9	2.1
República Checa	2.5	2.3	2.4	2.1	0.6	1.3	5.0	4.9	2.7	2.3
Dinamarca	1.0	0.6	0.8	0.5	-1.4	-0.8	6.0	4.4	0.8	0.3
Estonia	3.6	3.6	3.5	3.5	1.9	2.9	11.8	11.2	2.4	2.3
Finlandia	1.3	1.3	1.4	1.4	1.8	2.8	7.7	6.9	0.7	0.6
Francia	2.3	2.2	2.6	2.5	2.3	3.0	12.7	12.6	1.2	1.0
Alemania	2.0	2.3	1.9	2.2	2.4	2.8	7.0	7.7	1.3	1.5
Grecia	1.0	1.1	0.9	1.1	1.0	1.4	5.7	5.2	-0.1	0.2
Hungría	3.4	3.6	3.4	3.7	3.9	4.6	9.1	8.5	2.0	2.2
Islandia	2.6	2.7	2.1	1.2	2.6	5.1	2.5	7.3	1.5	2.0
Irlanda	0.7	0.9	0.9	1.2	-2.6	-2.2	12.7	11.6	-0.1	0.2
Israel	1.2	1.2	N.D.	N.D.	2.0	2.5	5.5	5.3	0.7	0.7
Italia	1.6	1.4	1.6	1.5	2.2	1.5	7.7	7.6	0.8	0.7
Japón	1.3	1.2	N.D.	N.D.	2.7	2.2	7.4	8.1	0.3	0.2
Corea	1.4	1.9	N.D.	N.D.	3.0	5.2	2.2	5.1	1.0	1.0
Letonia	2.8	3.2	2.8	3.3	-0.2	1.1	10.0	9.3	2.3	2.6
Lituania	2.1	2.4	1.8	2.4	0.4	1.0	8.1	8.5	1.5	1.7
Luxemburgo	1.6	2.0	2.4	2.7	2.1	2.5	11.9	12.5	0.7	1.1
<b>México</b>	<b>4.9</b>	<b>5.0</b>	<b>N.D.</b>	<b>N.D.</b>	<b>3.0</b>	<b>3.1</b>	<b>18.8</b>	<b>19.1</b>	<b>3.5</b>	<b>3.6</b>
Países Bajos	2.3	1.9	2.1	1.6	0.4	0.5	11.4	10.7	1.8	1.3
Nueva Zelanda <sup>1/</sup>	1.5	1.9	N.D.	N.D.	-0.1	-0.7	7.0	11.1	1.0	1.2
Noruega	3.4	3.4	3.9	3.8	3.2	3.4	27.9	24.7	1.3	1.5
Polonia	2.2	2.0	1.4	1.5	2.0	2.2	6.2	5.1	1.0	0.9
Portugal	1.2	1.4	1.3	1.8	0.9	0.8	7.4	7.0	0.6	0.9
República Eslovaca	2.9	2.7	2.9	2.7	3.5	3.8	-1.3	-1.2	3.3	3.1
Eslovenia	1.8	2.0	2.0	2.2	2.8	2.5	6.9	7.9	0.7	0.9
España	2.2	2.3	2.2	2.3	2.0	1.7	11.1	12.0	0.8	0.8
Suecia	2.0	2.3	2.1	2.5	2.2	3.1	16.5	14.9	-0.7	-0.2
Suiza	1.2	1.0	1.3	1.1	1.1	1.5	10.1	9.6	0.5	0.3
Turquía	17.9	24.5	17.9	24.5	19.7	27.7	23.6	30.5	16.4	22.5
Reino Unido	2.4 <sup>2/</sup>	2.2 <sup>2/</sup>	2.6	2.4	2.4	1.5	9.0	9.4	1.9	1.8
Estados Unidos de Norteamérica	2.7	2.3	N.D.	N.D.	0.5	0.4	10.2	4.8	2.2	2.2

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf> Los datos del IPC están disponibles en: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI\\_PRICES](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES).

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor; N.D. No disponible.

<sup>1/</sup> A los meses de septiembre y agosto de 2018 les corresponden cambios porcentuales del tercer trimestre de 2017 con respecto al tercer trimestre de 2018.

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor que incluye los costos de vivienda de los propietarios ocupantes (CPIH).

FUENTE: OCDE *Consumer Price Index*.

## **Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE**

La OCDE informó que, en septiembre de 2018, el grupo de los siete países más industrializados del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos de Norteamérica presentó una inflación interanual de 2.1%; superior en 0.2 puntos porcentuales respecto a la ocurrida en el mismo mes de un año antes (1.9%).

Es importante destacar que el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en el área del euro registró una variación interanual de 2.1% en septiembre de 2018, cifra mayor en 0.6 puntos porcentuales respecto a la del año anterior (1.5%).

En este sentido, durante septiembre de 2018, el crecimiento interanual de los precios en los países con economías relacionadas con la OCDE fue el siguiente: Alemania y Estados Unidos de Norteamérica, 2.3%, cada uno; Canadá, Francia y Reino Unido<sup>3</sup>, 2.2%, cada uno; Italia, 1.4%; y Japón, 1.2 por ciento.

Por su parte, el índice general de precios en el área de la OCDE, sin considerar alimentos y energía, mostró en septiembre de 2018 una variación interanual de 2.3%, esta cifra es mayor a la registrada en el mismo mes del año anterior (1.8%). Dicho resultado se debió a las variaciones en los precios que presentaron los siguientes países: Estados Unidos de Norteamérica (2.2%), Canadá (1.9%), Reino Unido<sup>3</sup> (1.8%), Alemania (1.5%), Francia (1.0%), Italia (0.7%) y Japón (0.2%).

---

<sup>3</sup> A partir de junio de 2018, los datos del Reino Unido, publicados durante todo el período por la OCDE, se refieren al índice de inflación líder ONS, es decir el Índice de Precios de Consumidor que incluye los costos de vivienda de los propietarios ocupantes (CPIH). Este índice es la medida más completa de la inflación en Reino Unido. Amplía el Índice de Precios al Consumidor (CPI), utilizado anteriormente por la OCDE, para incluir los costos de vivienda de los propietarios junto con el impuesto municipal.



**PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS**  
**- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -**  
**Septiembre 2017 - septiembre 2018**

	2016	2017	2017				2018								
	Promedio		Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
OCDE-Total <sup>1/</sup>	1.1	2.2	<b>2.3</b>	2.2	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3	2.3	2.6	2.8	2.9	2.9	<b>2.9</b>
G7 <sup>2/</sup>	0.9	1.8	<b>1.9</b>	1.7	1.9	1.9	1.8	1.9	2.0	2.0	2.3	2.3	2.4	2.4	<b>2.1</b>
Área Euro (IAPC) <sup>3/</sup>	0.2	1.5	<b>1.5</b>	1.4	1.5	1.4	1.3	1.1	1.3	1.3	1.9	2.0	2.1	2.0	<b>2.1</b>
Unión Europea (IAPC) <sup>4/</sup>	0.3	1.7	<b>1.8</b>	1.7	1.8	1.7	1.6	1.4	1.5	1.5	2.0	2.1	2.2	2.2	<b>2.2</b>
<b>Siete países mayores</b>															
Canadá	1.4	1.6	<b>1.6</b>	1.4	2.1	1.9	1.7	2.2	2.3	2.2	2.2	2.5	3.0	2.8	<b>2.2</b>
Francia	0.2	1.0	<b>1.0</b>	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.6	1.6	2.0	2.0	2.3	2.3	<b>2.2</b>
Alemania	0.5	1.7	<b>1.8</b>	1.6	1.8	1.7	1.6	1.4	1.6	1.6	2.2	2.1	2.0	2.0	<b>2.3</b>
Italia	-0.1	1.2	<b>1.1</b>	1.0	0.9	0.9	0.9	0.5	0.8	0.5	1.0	1.3	1.5	1.6	<b>1.4</b>
Japón	-0.1	0.5	<b>0.7</b>	0.2	0.6	1.0	1.4	1.5	1.1	0.6	0.7	0.7	0.9	1.3	<b>1.2</b>
Reino Unido	1.0	2.6	<b>2.8</b>	2.8	2.8	2.7	2.7	2.5	2.3	2.2	2.3	2.3	2.3	2.4	<b>2.2</b>
Estados Unidos de Norteamérica	1.3	2.1	<b>2.2</b>	2.0	2.2	2.1	2.1	2.2	2.4	2.5	2.8	2.9	2.9	2.7	<b>2.3</b>
<b>Otros países con economías importantes</b>															
G20 (excl. Argentina) <sup>5/</sup>	2.2	2.3	<b>2.4</b>	2.3	2.5	2.5	2.5	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	<b>N.D.</b>
G20 (inc. Argentina) <sup>5/</sup>	N.D.	N.D.	<b>N.D.</b>	N.D.	N.D.	2.7	2.7	2.9	2.8	2.7	2.9	3.1	3.4	3.5	<b>3.6</b>
Argentina <sup>5/</sup>	N.D.	N.D.	<b>N.D.</b>	N.D.	N.D.	24.8	25.0	25.4	25.4	25.5	26.3	29.5	31.2	34.4	<b>40.5</b>
Brasil	8.7	3.4	<b>2.5</b>	2.7	2.8	2.9	2.9	2.8	2.7	2.8	2.9	4.4	4.5	4.2	<b>4.5</b>
China	2.0	1.6	<b>1.6</b>	1.9	1.7	1.8	1.5	2.9	2.1	1.8	1.8	1.9	2.1	2.3	<b>2.5</b>
India	4.9	2.5	<b>2.9</b>	3.2	4.0	4.0	5.1	4.7	4.4	4.0	4.0	3.9	5.6	5.6	<b>5.6</b>
Indonesia	3.5	3.8	<b>3.7</b>	3.6	3.3	3.6	3.3	3.2	3.4	3.4	3.2	3.1	3.2	3.2	<b>2.9</b>
Federación Rusa	7.0	3.7	<b>3.0</b>	2.7	2.5	2.5	2.2	2.2	2.4	2.4	2.4	2.3	2.5	3.1	<b>3.4</b>
Arabia Saudita	2.1	-0.8	<b>-0.8</b>	-1.2	-1.7	-1.1	3.0	2.9	2.8	2.6	2.3	2.1	2.2	2.2	<b>2.1</b>
Sudáfrica	6.6	5.2	<b>4.9</b>	4.6	4.4	4.5	4.3	3.8	3.7	4.3	4.3	4.4	5.0	4.8	<b>4.8</b>

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

<sup>1/</sup> OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía. Los datos relacionados con el gráfico se pueden encontrar en la siguiente dirección: <http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

<sup>2/</sup> El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

<sup>3/</sup> El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

<sup>4/</sup> La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

<sup>5/</sup> G20 está integrado por: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea, México, Federación Rusa, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea. Los datos relacionados con el área del G20 se pueden encontrar en la siguiente dirección: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=G20\\_PRICES](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=G20_PRICES)

El 11 de julio de 2017, las autoridades argentinas comenzaron a publicar un nuevo Índice de Precios al Consumidor (IPC) nacional (diciembre de 2016=100) que abarca todo el país. Esta serie de IPC informada oficialmente comienza en diciembre de 2016 y se incluye en el agregado del G20, desde enero de 2018 en lo sucesivo. La inclusión del IPC argentino en el agregado del G-20 implica una ruptura clara en la serie. En enero de 2018, la inclusión de la inflación nacional anual de Argentina de 24.8% impacta la inflación agregada del G-20 en aproximadamente 0.25 puntos porcentuales. El agregado del IPC al del G-20 se estima en 2.5% sin inclusión del IPC argentino. Ver nota metodológica: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf>

N.D. No disponible.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

**PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS MENOS ALIMENTOS Y ENERGÍA**  
**- Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior -**  
**Septiembre 2017 - septiembre 2018**

	2016	2017	2017				2018								
	Promedio		Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
OCDE-Total <sup>1/</sup>	1.8	1.8	<b>1.8</b>	1.9	1.8	1.9	1.8	1.9	2.0	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1	<b>2.3</b>
G7 <sup>2/</sup>	1.6	1.5	<b>1.4</b>	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.7	1.6	1.7	1.7	1.8	1.7	<b>1.7</b>
Área Euro (IAPC) <sup>3/</sup>	0.9	1.0	<b>1.1</b>	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	0.8	1.1	0.9	1.1	0.9	<b>0.9</b>
Unión Europea (IAPC) <sup>4/</sup>	0.9	1.2	<b>1.3</b>	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.0	1.2	1.1	1.2	1.1	<b>1.1</b>
<b>Siete países mayores</b>															
Canadá	2.0	1.8	<b>1.5</b>	1.7	1.9	1.8	1.6	2.0	2.1	2.0	1.7	1.8	2.3	2.4	<b>1.9</b>
Francia	0.4	0.5	<b>0.6</b>	0.6	0.7	0.8	0.9	0.8	1.2	1.1	1.2	1.0	1.1	1.2	<b>1.0</b>
Alemania	1.2	1.4	<b>1.4</b>	1.3	1.4	1.5	1.5	1.6	1.5	1.4	1.7	1.4	1.4	1.3	<b>1.5</b>
Italia	0.5	0.7	<b>0.7</b>	0.4	0.3	0.4	0.4	0.4	0.6	0.3	0.7	0.7	0.6	0.8	<b>0.7</b>
Japón	0.4	-0.1	<b>-0.1</b>	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	<b>0.2</b>
Reino Unido	1.6	2.3	<b>2.5</b>	2.5	2.5	2.3	2.4	2.2	2.1	2.0	2.0	1.8	1.8	1.9	<b>1.8</b>
Estados Unidos de Norteamérica	2.2	1.8	<b>1.7</b>	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	2.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.2	<b>2.2</b>

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

<sup>1/</sup> OCDE-Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

<sup>2/</sup> El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

<sup>3/</sup> El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

<sup>4/</sup> La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

FUENTE: *OECD Consumer Price Index*.

**Fuente de información:**

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-11-2018.pdf>

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-10-2018.pdf>