

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Descripción del fondo

El FAIS se destina exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y en las zonas de atención prioritaria (ZAP) (Art. 33 de la LCF). Los gobiernos locales deben utilizar los recursos del FAIS para la realización de obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales y, para incidir en éstas, las entidades deberán llevar a cabo los proyectos que estén previstos en el Catálogo del FAIS. Para la realización de proyectos con recursos del FISE al menos el 30% de los recursos deberán invertirse en las ZAP, ya sean urbanas o rurales. El resto de los recursos se invertirá en los municipios con los dos mayores grados de rezago social, o bien, utilizando el criterio de pobreza extrema (Numeral 2.3 inciso A, Lineamientos FAIS).

Porcentaje del FISE a nivel nacional: 0.62%



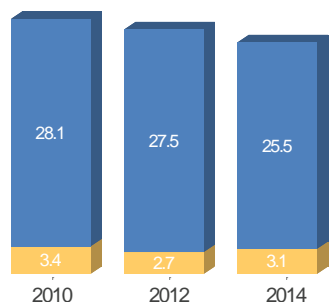
Presupuesto aprobado 2017, SHCP.

Contexto

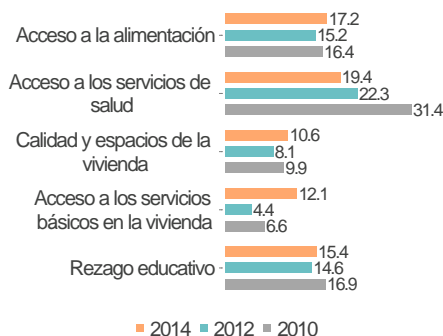
Población total 2017: 3.58 millones

Población en pobreza 2014: 984.90 miles

Porcentaje de población en situación de pobreza



Porcentaje de población con carencias sociales



Porcentaje de población en situación de pobreza extrema, 2010



Rango de población	[0-25]	[25-50]	[50-75]	[75-100]
Municipios	5	0	0	0

Presupuesto y Cobertura

Presupuesto (MDP) Cuenta Pública 2017

Presupuesto Aprobado	50.24
Presupuesto Ejercido	50.24

Evolución del presupuesto ejercido por atención a carencias sociales (MDP)

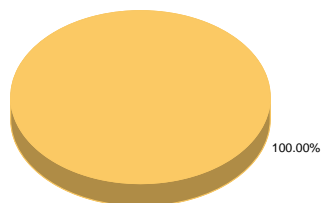
Carencia social	2016	2017
Acceso a la alimentación	1.37	2.87
Acceso a los servicios de salud	NP	NP
Calidad y espacios de la vivienda	NP	NP
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	23.62	29.64
Rezago educativo	1.32	4.88
No Aplica	7.89	9.40
Total	34.20	46.79

Análisis de presupuesto y cobertura

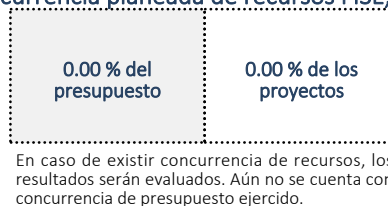
El estado de Baja California ocupa el lugar número 29 considerando el monto de presupuesto aprobado a nivel nacional, lo cual representa el 0.62% del total de recursos del FISE. Por otro lado, del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017 (50.24 MDP), el estado reporta el 93.13% (46.79 MDP) en atención a carencias sociales o proyectos especiales. El 0% del presupuesto planeado del FISE concurre, lo que equivale al 0% del total de los proyectos. Aunado a lo anterior, el estado ejerce el 100% del presupuesto en ZAP, lo que es acorde a lo que establecen los Lineamientos del FAIS, mínimo el 30%. La mayor parte del presupuesto ejercido se destina a la carencia social de Acceso a Servicios Básicos de la Vivienda (29.64 MDP), seguido de proyectos que no inciden de manera directa en las carencias sociales (9.4 MDP). Finalmente, de los 5 municipios de la entidad, se atendieron con recursos del FISE un total de 5 municipios.

Presupuesto ejercido por ubicación territorial, 2017

- ZAP Urbana
- ZAP Rural
- Pobreza Extrema
- Municipio con los Dos
- Grados de Rezago Social más Alto



Concurrencia planeada de recursos FISE, 2017



Municipios atendidos por grado de rezago social, 2017

Grado de rezago social 2015	Número total de municipios 2017	Número de municipios atendidos 2017	Población 2015 de los municipios atendidos	
			Grado de Rezago Social más Alto	Municipio con los Dos
Muy Alto	0	NA	NA	NA
Alto	0	NA	NA	NA
Medio	0	NA	NA	NA
Bajo	1	1	243,459	243,180
Muy Bajo	4	4	1,421,966	1,407,161
Otros	0	NA	NA	NA
Total	5	5	1,665,425	1,650,341

Fuentes de Información

Contexto: Población 2017, CONAPO. Resultados de pobreza en México 2010-2014 a nivel nacional y por entidades federativas, CONEVAL.

Presupuesto y Cobertura: Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS), SEDESOL y Sistema de Formato Único (SFU), SHCP 2017.

Grado de rezago social municipal 2015, CONEVAL. Número total de municipios 2017 y Población 2015 de los municipios atendidos, INEGI. Número de municipios atendidos 2017, MIDS, SEDESOL.

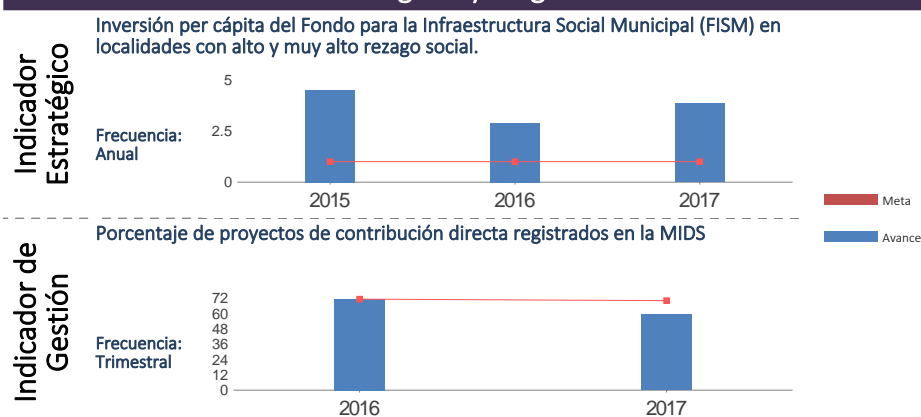
Notas:

Las cifras de presupuesto se encuentran en millones de pesos (MDP) a precios nominales.

NA= No aplica, la entidad o municipio no tiene la característica. ND= No se tiene información disponible. NP= No hubo planeación presupuestal, por lo tanto no se ejerció.

Fondo de Infraestructura Social Estatal (FISE)

Análisis de indicadores estratégicos y de gestión



El indicador "Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social" tiene cobertura nacional y no es reportado por las entidades federativas.

El gobierno del estado de Baja California registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único. Durante 2017, en el caso particular del indicador Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS, la entidad alcanzó el 84% de avance respecto de la meta programada para este indicador en dicho ejercicio fiscal.

Fuente: SEDESOL.

Análisis fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas

Fortalezas: 1. Los recursos del FISE se concentran en los municipios con los dos grados de rezago social más altos de la entidad. 2. El estado ejerce más del 30% en ZAP. 3. El estado reporta el 93.13% del presupuesto ejercido en Cuenta Pública 2017. 4. El gobierno del estado registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.

Oportunidades: 1. La planeación de los recursos en diversas obras y acciones contribuye a reducir la incidencia de la pobreza en sus múltiples dimensiones. 2. Es posible potenciar los recursos del FISE a través de la concurrencia.

Debilidades: 1. La Evaluación Específica de Desempeño al FISE identifica un área de oportunidad en el ámbito presupuestal respecto de los tiempos de programación y ministración de los recursos en el estado.

Amenazas: 1. No se identificaron amenazas. 2. La alta inversión en proyectos especiales puede desatender las carencias relacionadas directamente con el rezago en la infraestructura.

Seguimiento a recomendaciones

1. Se tiene registro que el gobierno del estado ha realizado evaluaciones y cuenta con un mecanismo de seguimiento a evaluaciones al FISE en el estado

Calidad y suficiencia de la información

Elemento	Valoración	Observaciones
Indicadores	●	El gobierno del estado de Baja California registró adecuadamente la información de la totalidad de los indicadores en el módulo de evaluación del Sistema de Formato Único.
Presupuesto	●	El estado no planeó presupuesto para la Carencia de Calidad y Espacios de la Vivienda.
Evaluaciones*	●	El gobierno del estado de Baja California ha realizado evaluaciones externas al FISE de manera continua en los últimos tres años.
Seguimiento a recomendaciones*	●	El estado cuenta con un mecanismo institucionalizado de seguimiento a recomendaciones provenientes de evaluaciones externas.

*Elaborados con base en información de los portales estatales.

Recomendaciones

1. Planear concurrencia para potenciar los recursos del FISE. 2. Considerar las carencias sociales identificadas en la entidad en la planeación de los recursos del Fondo. 3. Mejorar la planeación anual de metas y acciones del Fondo.

Datos de Contacto

Responsable del Fondo en la Entidad
 Nombre : Bladimiro Hernández Díaz
 Teléfono : 01(686)558-1118
 Correo Electrónico : bhernandezd@baja.gob.mx

Responsable de la elaboración de la Ficha (SEDESOL)
 Nombre : Ariel Álvarez Fernández
 Teléfono : 53285000
 Correo Electrónico : ariel.alvarez@sedesol.gob.mx

Responsable del sistema y diseño de la ficha (CONEVAL)
 Nombre : Thania de la Garza Navarrete
 Nombre : Liv Lafontaine Navarro
 Nombre : Adriana Jaramillo Carvallo