

Evaluación en materia de Diseño del Programa Presupuestario E006 Atención a Refugiados en el País.

I. Los datos generales del evaluador externo, destacando al coordinador de la evaluación y a su principal equipo colaborador.

Evaluador Externo

1. Instancia Evaluadora: Grupo Asesor Vargas y CIA, S.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. Sergio Odilón Vargas Yáñez
3. Equipo colaborador: Dra. Maria del Carmen Elorduy Montes

II. Los datos generales de la Unidad Administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación al interior de la Dependencia o Entidad.

Ramo 4 – Gobernación.

Clave del Pp:	E006	Denominación del Pp:	Atención a refugiados en el país.
----------------------	------	-----------------------------	-----------------------------------

Unidad Administrativa N00 Coordinación General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados

Nombre del Responsable de esta Unidad Yolotli Fuentes Sánchez

III. La forma de contratación del evaluador externo, de acuerdo con las disposiciones aplicables.

Adjudicación Directa.

IV. El tipo de la evaluación contratada, así como sus principales objetivos.

Evaluación en materia de diseño.

Principales objetivos:

La evaluación en Materia de Diseño tiene como objetivo general analizar y valorar el diseño del Pp E006 Atención a refugiados en el país, con la finalidad de identificar si contiene los elementos necesarios que permitan prever de manera razonable el logro de sus metas y objetivos, a efecto de instrumentar mejoras.

Los objetivos específicos de la Evaluación son:

- Analizar y valorar la justificación de la creación y diseño del Pp.
- Analizar y valorar la contribución del Pp al cumplimiento de la Metas Nacionales del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND) y de los programas derivados de éste.
- Analizar y valorar la consistencia entre el diseño del Pp y la normatividad aplicable; y

- Identificar posibles complementariedades o coincidencias con otros Pp de la Administración Pública Federal (APF).

V. Las bases de datos generadas con información de gabinete y/o de campo para el análisis de la evaluación.

No se generaron bases de datos con la información de gabinete y/o de campo para el análisis de la evaluación.

VI. Los instrumentos de recolección de información: cuestionarios, guion de entrevistas y formatos.

- Acopio de información bibliográfica.
- Acopio de información concentrada en registros administrativos, base de datos y documentación pública.
- Entrevista semi-estructurada.

VII. Una nota metodológica con la descripción de las técnicas y modelos utilizados, acompañada del diseño muestral, especificando los supuestos empleados y las principales características del tamaño y dispersión de la muestra utilizada.

La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Pp, así como la información adicional que el equipo evaluador consideró necesaria para justificar el análisis.

En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, base de datos y documentación pública, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar del Programa Presupuestario (Pp) E006, Atención a refugiados en el país, se programaron entrevistas con los responsables de los Pp o personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia.

El equipo evaluador llevó a cabo la primera parte del análisis de gabinete, tomando como base los documentos recibidos por parte de la COMAR, mismos que se relacionan en el anexo denominado, Bibliografía.

La investigación cualitativa puede definirse como la conjunción de ciertas técnicas de recolección, modelos analíticos normalmente inductivos y teorías que privilegian el papel de los actores y en las que el investigador se involucra personalmente en el proceso de acopio. La investigación cualitativa involucra el acopio, análisis y la interpretación de datos que no son objetivamente mensurables. Su objetivo no es definir la distribución de variables, sino establecer las relaciones y significados de su objeto de estudio. Generalmente recurre a técnicas como entrevistas.

La metodología de entrevistas semiestructuradas es una técnica empleada en la investigación científica que permite abordar diversos temas de interés para la investigación propuesta, captando las creencias, opiniones, valores y conocimientos del entrevistado, que de otra manera no podrían ser asequibles pues no son observables.

Para tal efecto se llevaron a cabo en COMAR entrevistas aplicando técnicas de investigación cualitativas con base a entrevistas semiestructuradas, grupos de enfoque, análisis documental. Dichas entrevistas se realizaron conforme a la disponibilidad de todas las Direcciones y su personal que participan en la operación del Pp E006 Atención a refugiados en el País, que permitieron definir la Problemática del Programa, y con este definir el Propósito del Programa que derivó al análisis y reconfiguración de los Arboles de Problemas y Objetivos.

El equipo Evaluador con la información mencionada en el párrafo anterior elaboró Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) propuesta para el Ejercicio Fiscal 2019.

VIII. Un resumen ejecutivo en el que se describan los principales hallazgos, las fortalezas y oportunidades, debilidades y amenazas, y las recomendaciones.

Principales Hallazgos

La definición del problema no es congruente con la Metodología del Marco Lógico, ya que no contiene la población potencial u objetivo.

No se cuenta con un Diagnóstico relativo al Diseño conceptual del mismo.

El propósito no muestra con claridad cuál es la población potencial.

Las definiciones de la población potencial y atendida, así como su metodología de cálculo no cumplen con las características que plantea la metodología.

La Matriz de indicadores de resultados no cumple con la lógica vertical de la Matriz de Indicadores de Resultados establecidas en la MML.

La Matriz de indicadores de resultados no cumple con la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores de Resultados establecidas en la MML.

Principales Recomendaciones

Elaborar un Diagnóstico del Pp E006 donde de preferencia se incluya el planteamiento del programa determinado en esta ED, información referente al problema que se va atender, los arboles de objetivos y problemas, así como la información correspondiente a la alineación de las metas nacionales y el ejercicio de la planeación estratégica y generada referente a la población objetivo.

Cambiar el propósito del Pp en el que se incluye con claridad cuál la Población Potencial para que se pueda alinear al PND y PSGOB.

Elaborar un ejercicio de planeación estratégica, que derive en la definición de la estrategia institucional de cobertura del Pp E006 para los próximos cinco años, se puede apoyar con lo mostrado en el anexo 11.

Realizar cambios en la matriz de indicadores para el ejercicio fiscal 2019, cambiando por nivel los objetivos, indicadores, medios de verificación, supuestos y verificar que atiendan

el nivel superior, examinando las relaciones causa- efecto en los supuestos, medios de verificación, indicadores y resumen narrativo.

IX. El costo total de la evaluación externa, especificando la fuente de financiamiento.

Costo: \$ 474, 440. 00

**Fuente de
Financiamiento:** Recursos Fiscales