



Principales Avances y retos del FAIS

Javier García Bejos
Subsecretario de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional
Secretaría de Desarrollo Social

Noviembre
2018

Índice



FAIS

Pieza fundamental para la política Social, Pág. 1



Eficiencia

Recursos mejor orientados, Pág. 2

Más inversión para el abatimiento de carencias, Pág. 3

Carencias Sociales en su mínimo histórico, Pág. 4



Eficacia

Igualar las condiciones entre regiones, Pág. 5

Las entidades se alejan de escenarios de pobreza, Pág. 6

Movilidad Social en los Municipios, Pág. 7



Siguientes Pasos

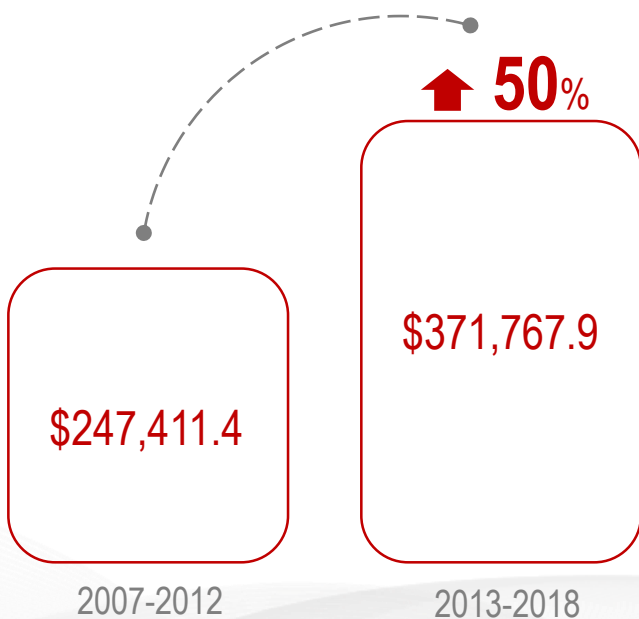
¿Qué fortalecer?, Pág. 8

FAIS

Pieza fundamental para la política social

El FAIS aumentó 50% en esta administración.

2007-2018, Millones de pesos
(presupuesto nominal)



Eficiencia y eficacia: Más allá del aumento de recursos.

A partir de las modificaciones realizadas en 2013 a la Ley de Coordinación Fiscal, se ha orientado el empleo del FAIS para atacar directamente las carencias sociales, incrementando así la eficiencia y eficacia del fondo.



La inversión en las carencias sociales vinculadas a la vivienda pasó de 11% a 61%.



La inversión del FAIS en proyectos que atienden la carencia de servicios básicos de la vivienda creció 29%.








La inversión en proyectos que no impactan en la pobreza disminuyó drásticamente, al pasar de 77% a 27%.

Eficiencia

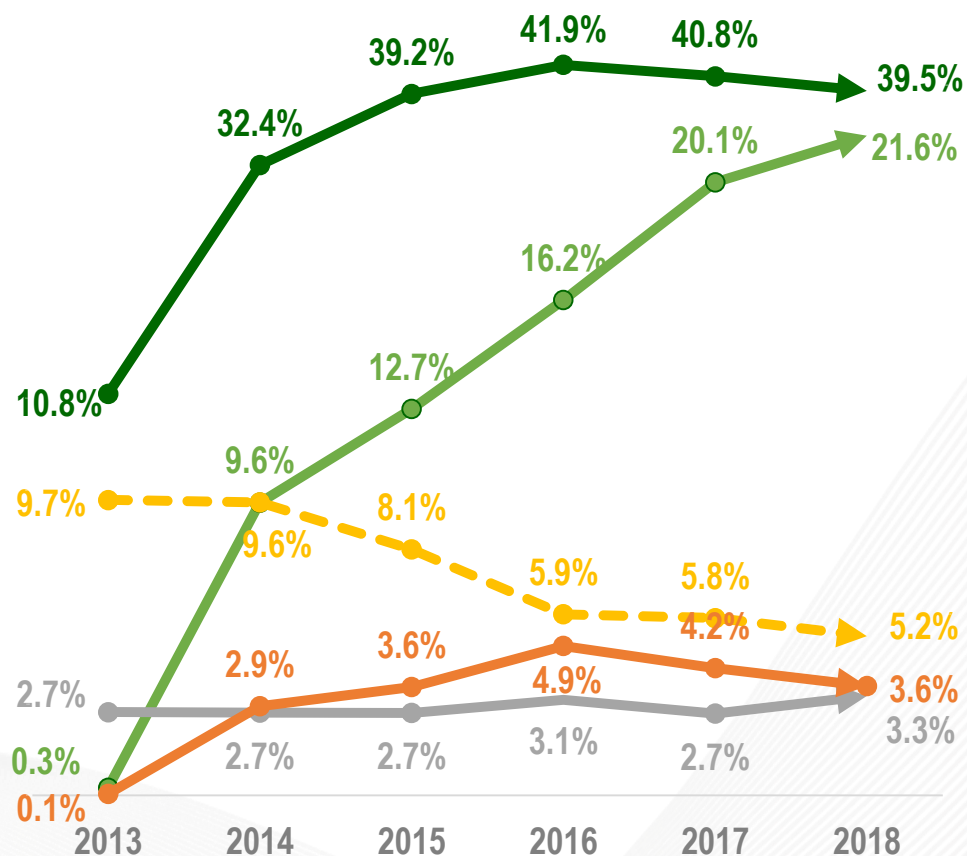
Recursos mejor orientados

En 2013 se invirtió **23.5%** de los recursos FAIS en acciones que influyeron de manera directa en las carencias sociales. En 2018 (1er trimestre), se **triplicó la inversión en carencias sociales**, al pasar a **73.11%**, destaca la inversión en servicios básicos y calidad y espacios en la vivienda.

Carencia	Cambio porcentual (2013-2016)
 Servicios Básicos	265% más
 Educación	46% menos
 Salud	22% más
 Calidad y Espacios	710% más
 Alimentación	35% más

Evolución de la inversión FAIS en Carencias Sociales

Porcentaje de inversión por rubro, 2013-2016



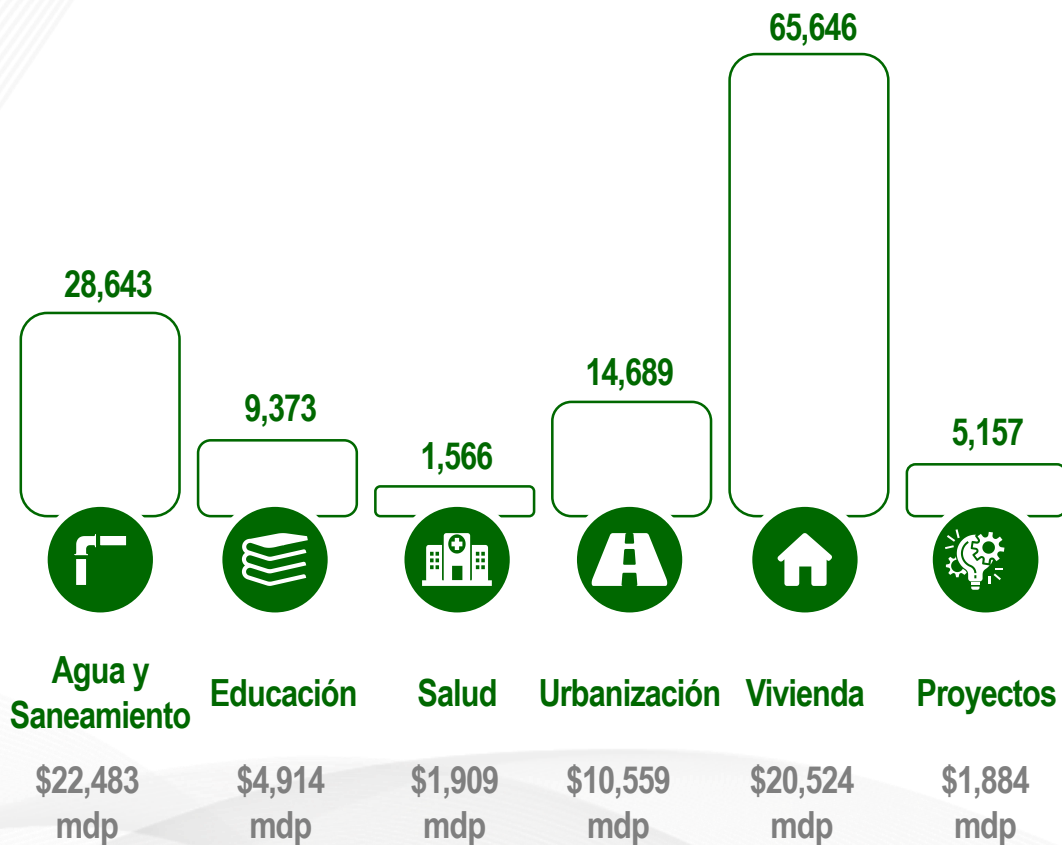
Fuente: Elaboración de la Sedesol con información del Sistema de Formato Único de la SHCP. Cuarto Trimestre para los años 2013 a 2017. Primer Trimestre para el año 2018

Eficiencia

Más inversión para el abatimiento de carencias

Atención a las carencias sociales

Número de Proyectos por rubro, 2018



125,074 proyectos realizados en diferentes rubros de carencias sociales en coordinación con los gobiernos estatales y municipales.

Vivienda y Servicios Básicos en la Vivienda son las carencias sociales en las que más se invirtió.

Fuente: Elaboración de la Sedesol con información del Sistema de Formato Único de la SHCP. Cuarto Trimestre para los años 2013 a 2017. Primer Trimestre para el año 2018

Eficiencia

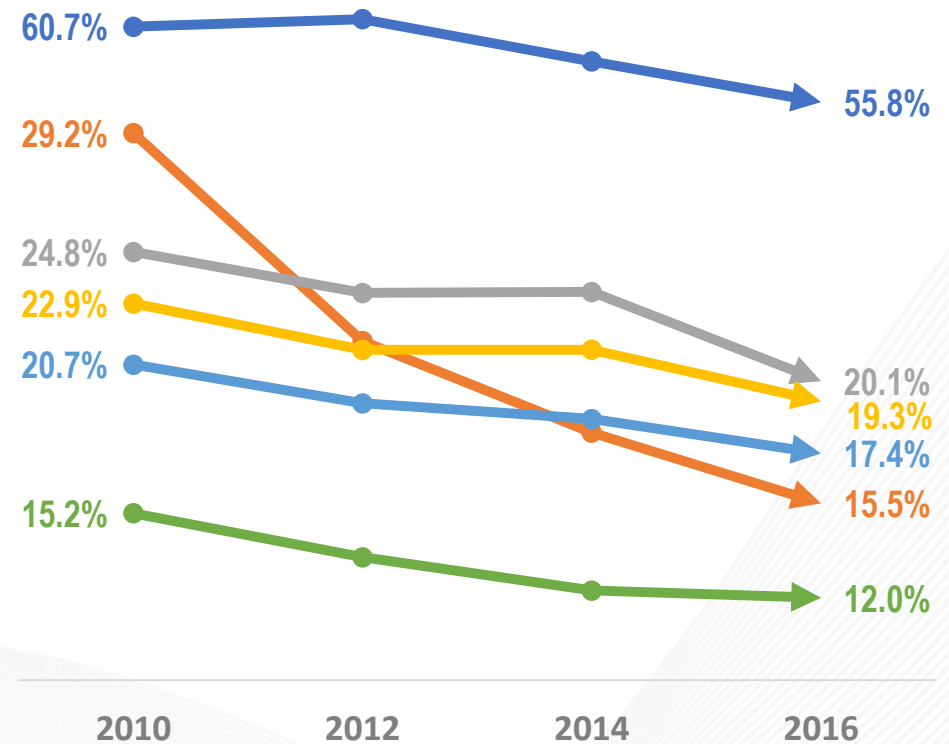
Carencias Sociales en su mínimo histórico

En lo que va de al administración (2012-2016):
5.9 millones de personas dejaron de tener carencias sociales y 10.2 millones redujeron a menos de 3 sus carencias.

Carencia	Personas que dejaron la carencia (2012-2016)
 Seguridad social	3.4 millones de personas
 Alimentación	2.8 millones de personas
 Servicios básicos en la vivienda	1.2 millones de personas
 Educación	1.2 millones de personas
 Salud	6.2 millones de personas
 Calidad y espacios en la vivienda	1.1 millones de personas

Evolución de las Carencias Sociales

Porcentaje de la Población, 2010-2016



Eficacia

Igualar las condiciones entre regiones

Las entidades tienen **\$73,421 mdp** (11% del Ramo 33 y 1.2% del PEF 2018).



Distribución FAIS (2018)

>110 mdp	90 municipios
54-110 mdp	211 municipios
25-54 mdp	438 municipios
<25 mdp	1,718 municipios

La distribución del fondo se basa en el criterio de **igualar las condiciones entre las diferentes regiones.**



Carencias promedio en los municipios (2016)

2.9-4.3	344 municipios
2.5-2.9	591 municipios
2.1-2.5	596 municipios
0-2.1	926 municipios



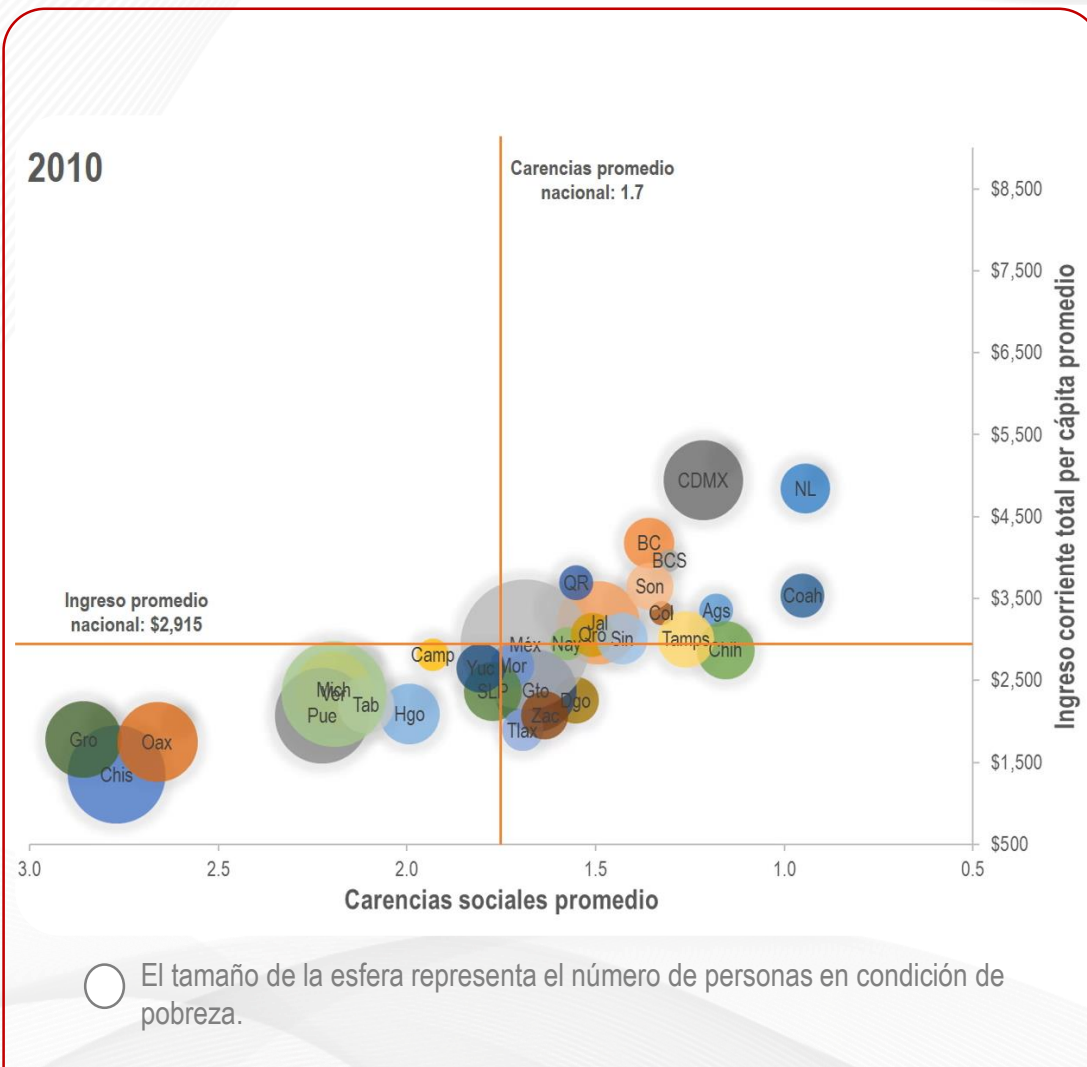
Por primera vez, el FAIS cuenta con **lineamientos multianuales**, que **dan certeza a los gobiernos locales** en el uso de los recursos desde el principio de año.



Por medio de capacitaciones sobre los nuevos lineamientos y de los **Seminarios de Buenas Prácticas**, se han **fortalecido las capacidades de las autoridades locales** para usar el FAIS.

Eficacia

Las entidades se alejan de escenarios de pobreza, reflejando historias de movilidad social



En lo que va de la administración (2012-2016), las entidades se alejaron de los escenarios de la pobreza, reflejando historias de movilidad social:

24 entidades tienen hoy niveles mínimos históricos de pobreza multidimensional.

27 entidades redujeron el porcentaje de pobreza*.

29 entidades redujeron el porcentaje de pobreza extrema**.

Fuente: Elaboración Propia con base en Coneval (2016)

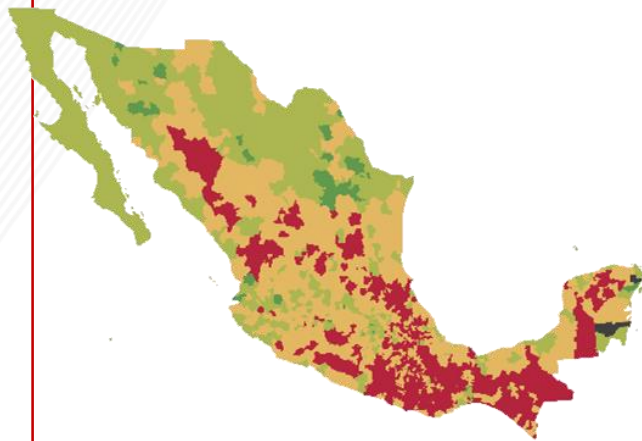
Nota: Las líneas de bienestar corresponden al mes de agosto del año en que se realizó la medición.

Eficacia

Movilidad Social en los Municipios

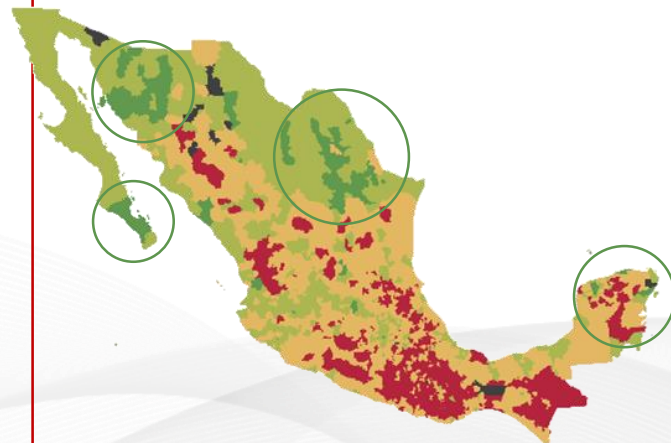
Población en situación de pobreza Municipal

Porcentaje de la población, 2010-2015



2010

3%-25%	54 municipios
25%-50%	467 municipios
50%-75%	952 municipios
>75%	983 municipios



2015

2%-25%	97 municipios
25%-50%	509 municipios
50%-75%	916 municipios
>75%	924 municipios



El % de población en situación de **pobreza en 711 municipios.**



El % de población en situación de **pobreza extrema en 1,088 municipios.**

Las carencias disminuyeron en gran parte de los municipios



El **acceso a los servicios de salud** en 2,393 municipios (98%).



El **rezago educativo** en 2,178 municipios (89%).



La **calidad y espacios en la vivienda** en 2,031 municipios (83%).

Siguientes Pasos

¿Qué fortalecer?



Proponer cambios en la LCF,
para fortalecer el FAIS.



Fiscalización del FAIS



- Control y seguimiento del Fondo.
- Participación social.
- Interacción entre los estados y municipios, por medio de la evaluación e intercambio de experiencias.
- Programa de Desarrollo Institucional Municipal con alcance y cobertura nacional.
- Fortalecer los Lineamientos.

- Mayor eficacia en la revisión del FISM en la Cuenta Publica.
- Solicitud anticipada de información a los municipios (selección de municipios con base en criterios de asignación financiera y condiciones de pobreza).
- Auditorias con enfoque de desempeño.



FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL

Javier García Bejos

Subsecretario de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

Noviembre
2018

Andrei Rosas León
Asesor del Subsecretario

Oscar Hernández Durana
Asesor del Subsecretario

Alfredo de Jesús Ortega Castañeda
Asesor del Subsecretario

Sofía Potes Arredondo
Asesora del Subsecretario

Alejandro Altamirano Sen
Coordinador de Asesores

Isaías Ramírez López
Asesor del Subsecretario

Estefanía Tena Alonso
Asesora del Subsecretario