

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>P005 Política de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio</b>	<b>Ramo</b>	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano			<b>Unidad responsable</b>	113-Unidad de Planeación e Institucional	Políticas, Enlace y <b>Enfoques transversales</b>	Sin Información
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Clasificación Funcional</b>			<b>Subfunción</b>	1 - Urbanización	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Ordenación y regularización de propiedad rural y urbana		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a promover el ordenamiento y la planeación territorial como articuladores a cabo acciones de ordenamiento territorial eficiente del suelo. mediante el fortalecimiento de la capacidad institucional de las unidades administrativas, para la implementación de la política de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.	Entidades federativas que llevan cabo acciones de ordenamiento territorial mediante el <i>Indicador Seleccionado</i>	Entidades federativas que elaboran o actualizan su programa de ordenamiento territorial y/o realizan estudios y proyectos para la reubicación de la población en zonas de riesgos /Total de entidades federativas)*100. Las acciones derivadas de la elaboración de los programas de ordenamiento territorial y de los estudios de reubicación, están orientadas a planificar el uso eficiente del suelo y contribuir a mejorar el bienestar de la población	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90	N/A	N/A	N/A	
<b>Propósito</b>	Las Unidades Administrativas que integran el Programa P005 fortalecen su capacidad institucional para la implementación de la política de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Índice de Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales de las Unidades Administrativas que integran el programa presupuestal P005.	Índice de Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales de las Unidades Administrativas; $IFOCI = (1/3 * n) * (\sum COR + \sum COP + \sum CEJ)$ . Donde COR= Capacidad Organizacional; COP=Capacidad Operacional; CEJ= Capacidad de ejecución.	Índice	Estratégico-Eficacia-Anual	0.30	N/A	N/A	N/A	
<b>Componente</b>	A Padrón de beneficiarios, integrados y actualizados.	Porcentaje de padrones de beneficiarios, de los programas presupuestarios, integrados al Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus entidades sectorizadas y agrupadas	Número de padrones de beneficiarios integrados al Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus entidades sectorizadas y agrupadas (por normativa deben integrarse) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	82.35	N/A	N/A	N/A	
	B Delegaciones Estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, evaluadas.	Porcentaje de Delegaciones (Delegaciones Estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que tienen desempeño deficiente	Delegaciones (Delegaciones Estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano con desempeño deficiente / Total de Delegaciones Estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Semestral	12.50	25.00	15.63	137.48	

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	P005 Política de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	113-Unidad de Planeación y Institucional	Políticas, Enlaces y Enfoques transversales	Sin Información			
	C Marco normativo de las Unidades Administrativas del programa P005, actualizado.	Porcentaje de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Procedimientos		(Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Procedimientos de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 en el año t) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	0.00	N/A	N/A	N/A	
		Porcentaje de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Organización Específico		(Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Organización Específico de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 en el año t) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	27.27	N/A	N/A	N/A	
		Porcentaje de Programas que incorporan en sus Reglas de Operación o Lineamientos la normatividad establecida para el impulso de estrategias transversales		(Número de Programas presupuestarios que incorporaron la normatividad establecida para el impulso del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno y/o Programa para democratizar la Productividad y/o Perspectiva de Género / Total de Programas presupuestarios que emiten Reglas de Operación o Lineamientos) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	
	D Instrumentos de planeación estratégica, implementados.	Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados consideradas como factibles por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público + Matrices de Indicadores para Resultados con Dictamen de Hacienda y Crédito Público y/o aprobación directa y condicionada por parte con Dictamen de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social)		(Matrices de Indicadores para Resultados factibles por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público + Matrices de Indicadores para Resultados con Dictamen de Hacienda y Crédito Público y/o aprobación directa y condicionada por parte Política de Desarrollo Social)/Matrices de del Consejo Nacional de Indicadores para Resultados revisadas por la Evaluación de la Política de Secretaría de Hacienda y Crédito Público + Matrices de Indicadores para Resultados revisadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	28.57	N/A	N/A	N/A	
Actividad	A 1 Recopilación de información de los padrones de beneficiarios	Porcentaje de padrones de beneficiarios enviados en tiempo para su integración al Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus agrupadas de acuerdo con el calendario de entrega		(Número de padrones de beneficiarios enviados en tiempo para su integración en el Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus agrupadas de acuerdo con el calendario de entrega / Total de padrones comprometidos para ser integrados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	82.35	N/A	N/A	N/A	

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	P005 Política de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio	Ramo	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Unidad responsable	113-Unidad de Planeación Institucional	de Políticas, Enlaces y Enfoques transversales	Sin Información			
B 2	Solicitud de información del avance de las actividades de las Delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Porcentaje de delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que entregan en tiempo y forma la información de desempeño operativo establecida por la Dirección General de Coordinación de Delegaciones	(Número de delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que entregan en tiempo y forma la información de desempeño operativo, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano) * 100	Porcentaje de delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que entregan en tiempo y forma la información de desempeño operativo, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano) * 100	Porcentaje de delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que entregan en tiempo y forma la información de desempeño operativo, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano) * 100	Gestión-Eficacia-Trimestral	93.75	81.25	59.38	73.08	
C 3	Notificación a los Programas presupuestarios de los párrafos transversales a incorporar en las Reglas de Operación y Lineamientos	Porcentaje de Programas presupuestarios con Reglas de Operación o Lineamientos notificados para la integración de los párrafos transversales	(Número de Programas presupuestarios con Reglas de Operación o Lineamientos notificados para la integración de los párrafos transversales) * 100	Porcentaje de Programas presupuestarios con Reglas de Operación o Lineamientos notificados para la integración de los párrafos transversales	Porcentaje de Programas presupuestarios con Reglas de Operación o Lineamientos notificados para la integración de los párrafos transversales	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	
D 4	Asistencia técnica y metodológica para la elaboración de Matrices de Indicadores para Resultados a los Programas presupuestarios del Ramo 15.	Porcentaje de reuniones para la revisión de Matrices de Indicadores para Resultados con los responsables de Programas presupuestarios	(Total de reuniones realizadas para la revisión de Matrices de Indicadores para Resultados con los responsables de Programas presupuestarios) * 100	Porcentaje de reuniones para la revisión de Matrices de Indicadores para Resultados con los responsables de Programas presupuestarios	Porcentaje de reuniones para la revisión de Matrices de Indicadores para Resultados con los responsables de Programas presupuestarios	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	66.67	52.38	78.57	

PRESUPUESTO

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo
PRESUPUESTO ORIGINAL	861.2	250.2	361.2	144.3
PRESUPUESTO MODIFICADO	1,352.8	503.8	361.2	71.7

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Entidades federativas que llevan a cabo acciones de ordenamiento territorial

Sin Información, Sin Justificación

Índice de Fortalecimiento de las Capacidades Institucionales de las Unidades Administrativas que integran el Programa presupuestal P005.

Sin Información, Sin Justificación

Porcentaje de padrones de beneficiarios, de los programas presupuestarios, integrados al Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus entidades sectorizadas y agrupadas

Sin Información, Sin Justificación

Porcentaje de Delegaciones Estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que tienen desempeño deficiente

Causa : La carga de trabajo generó la concentración de trabajo inusual en algunas de las delegaciones de la Secretaría. Aunado a esto, se han presentado modificaciones en la plantilla de las delegaciones, tales como cambios de delegado; reducción del personal contratados bajo el esquema de Prestadores de Servicios Profesionales (PSP), los cuales ayudaban a aminorar la carga de trabajo en las delegaciones, no obstante, existe también una falta de pago hacia los PSP. Efecto: Con base en el semáforo que la Dirección General de Coordinación de Delegaciones utiliza para medir el desempeño de las Delegaciones, cuatro fueron las delegaciones que tuvieron desempeño deficiente: Chiapas, Durango, México, Morelos y Zacatecas. Cabe mencionar que dicho semáforo contempla niveles de indicadores de desempeño, mismos que se dividen en; deficientes, pasables, buenos y óptimos. Otros Motivos: Considerando que el sentido del indicador es descendente, se debe considerar que la meta se superó al reportar sólo 5 delegaciones de 8 programadas con desempeño deficiente.

Porcentaje de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Procedimientos

Sin Información, Sin Justificación

DATOS DEL PROGRAMA

<b>Programa presupuestario</b>	<b>P005 Política de Desarrollo Urbano y Ordenamiento del Territorio</b>	<b>Ramo</b>	15	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	<b>Unidad responsable</b>	113-Unidad de Planeación Institucional	de	Políticas, Enfoques y Enlace transversales	Sin Información
<b>Porcentaje de Unidades Administrativas que integran al Programa presupuestal P005 que tienen un Manual de Organización Específico</b>									
Sin Información, Sin Justificación									
<b>Porcentaje de Programas presupuestarios que incorporan en Reglas de Operación o Lineamientos la normatividad establecida para el impulso de estrategias transversales</b>									
Sin Información, Sin Justificación									
<b>Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados consideradas como factibles por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y/o con Dictamen de aprobación directa y condicionada por parte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social</b>									
<b>Porcentaje de padrones de beneficiarios enviados en tiempo, para su integración al Registro Universal de Participantes de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y sus entidades sectorizadas y agrupadas, de acuerdo con el calendario de entrega</b>									
<b>Porcentaje de delegaciones estatales de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano que entregan en tiempo y forma la información de desempeño operativo, establecida por la Dirección General de Coordinación de Delegaciones</b>									
Causa : La carga de trabajo generó la concentración de trabajo inusual en algunas de las delegaciones de la Secretaría. Aunado a esto, se han presentado modificaciones en la plantilla de las delegaciones, tales como cambios de delegado; reducción del personal contratados bajo el esquema de Prestadores de Servicios Profesionales (PSP), los cuales ayudaban a aminorar la carga de trabajo en las delegaciones, no obstante, existe también una falta de pago hacia los PSP. Efecto: Debido a la falta de personal contratado bajo el régimen de Prestador de Servicios Profesionales, las Delegaciones se ven obligadas a tratar exclusivamente asuntos que pudieran tener repercusiones legales inmediatas (juicios, auditorías y otros requerimientos con término que impliquen una sanción), además el personal se ve obligado a trabajar en temas apremiantes e incluso se dejan a un lado las labores de planeación, sin embargo las Delegaciones que se encuentran en la situación de cumplimiento son: 1) Baja California, 2) Chihuahua, 3) Coahuila, 4) Colima, 5) Guanajuato, 6) Guerrero, 7) Michoacán, 8) Nayarit, 9) Nuevo León, 10) Oaxaca, 11) Puebla, 12) Querétaro, 13) Quintana Roo, 14) San Luis Potosí, 15) Tabasco, 16) Tamaulipas, 17) Tlaxcala, 19) Veracruz y 19) Yucatán Otros Motivos: Sin comentarios									
<b>Porcentaje de Programas presupuestarios con Reglas de Operación o Lineamientos, notificados para la integración de los párrafos transversales</b>									
Sin Información, Sin Justificación									
<b>Porcentaje de reuniones para revisión de Matrices de Indicadores para Resultados con responsables de Programas presupuestarios</b>									
Causa : La Unidad de Políticas, Planeación y Enlace Institucional, en su carácter de Área de Evaluación, programó 12 mesas de trabajo con los Programas presupuestarios que coordina la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) del 2 al 5 de julio, cuyo objetivo fue mejorar la calidad de la MIR 2019 con base en la Metodología de Marco Lógico y en las observaciones y recomendaciones emitidas por la SHCP: Modelo Sintético de Información 2017, Reporte de Análisis y Recomendaciones de la MIR 2018 y el Índice de Seguimiento de los indicadores de Desempeño de la Administración Pública Federal 2018. Efecto: Sólo se programaron 12 Mesas de Trabajo para la mejora de la MIR 2019. Cabe mencionar que no se programaron los 8 Programas presupuestarios sociales de la SEDATU, dado que el PAE2018 en su numeral 17 establece como fecha de publicación del Diagnóstico de Matrices de Indicadores para Resultados 2018, el 9 de julio. No obstante, el Área de Evaluación tenía programadas 12 mesas de trabajo, sin embargo sólo se realizaron 11 dado que el Programa presupuestario G001 "Atención a asuntos jurídicos en materia agraria, territorial, urbana y vivienda", mediante Oficio No.1.110/B/C/35522/2018 argumentó que; debido a cargas de trabajo que tiene esta Unidad de Asuntos Jurídicos no es posible que asista personal a la mesa de trabajo convocada". Otros Motivos: Sin comentarios									