



DOCUMENTO DE POSICIÓN DE LA INSTANCIA DE COORDINACIÓN
Aplicable a evaluaciones cuya Instancia de Coordinación es la SHCP

06.-Hacienda y Crédito Público

Clave del Pp:	G003	Denominación del Pp:	Regulación y supervisión del Sistema de Ahorro para el Retiro
Unidad Administrativa	D00.- Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro		
Tipo de Evaluación	Específica de Procesos con módulo completo de Diseño		
Año de la Evaluación	2017	Año del PAE de la evaluación	2017

Comentarios generales

La evaluación cumple en lo general con lo solicitado en los Términos de Referencia para la realización de la Evaluación Específica de Procesos con módulo completo de Diseño; esto fue resultado del esfuerzo realizado por los representantes de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR) en el proceso de revisión de los entregables preliminares elaborados por la instancia evaluadora externa.

Comentarios específicos sobre los siguientes atributos:

- 1. Claridad en el lenguaje utilizado:** *Media.* En términos generales, en el módulo de Diseño se empleó un lenguaje claro, tanto en la identificación de áreas de mejora respecto del diseño conceptual del Programa presupuestario (Pp), como en la descripción de los procesos operativos y financieros que ejecuta la CONSAR a través del Pp. Sin embargo, en el módulo de Procesos, algunas de las recomendaciones que se presentan carecen de claridad en su descripción, lo que pudiera dificultar el establecimiento de acciones que mejoren el desempeño del Pp con base en los hallazgos. Por ejemplo, "explorar la posibilidad de dotar a la Comisión de mayor capacidad para afrontar crecientes exigencias en lo que respecta a los sujetos de su acción de supervisión".
- 2. Objetividad en las valoraciones emitidas:** *Alta.* La evaluación refleja valoraciones imparciales derivadas del análisis documental del diseño conceptual del Pp y de la evidencia recabada mediante el trabajo de campo y la observación in situ de los procesos que ejecuta el Pp.
- 3. Consistencia en los argumentos empleados:** *Alta.* Es posible identificar la consistencia entre los distintos elementos del diseño conceptual del Pp, mismas que derivan en el fortalecimiento y mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados.
- 4. Solidez técnica:** *Media.* La Instancia Evaluadora Externa reflejó con claridad el dominio técnico de la Metodología de Marco Lógico (MML) en el análisis de los elementos conceptuales del Pp, correspondiente al Módulo de Diseño. Sin embargo, en algunos apartados del Módulo de Procesos no queda claro que la unidad de análisis empleada en la evaluación sea el Pp, puesto que en algunos casos se hace referencia a acciones o procedimientos que ejecuta la CONSAR, sin precisar si los ejecuta a través del Pp evaluado. Adicionalmente, a pesar de que se presenta un análisis exhaustivo y a profundidad de dos de los nueve macroprocesos definidos en el alcance de la evaluación (Supervisión del SAR e Imposición de multas y sanciones) era deseable que se representaran gráficamente los macroprocesos seleccionados, de acuerdo con el Esquema general de procesos incluido en los Términos de Referencia para la evaluación.