



**CUARTO INFORME TRIMESTRAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2012 SOBRE EL PRESUPUESTO EJERCIDO, A NIVEL DE CAPÍTULO Y CONCEPTO DE GASTO, ASÍ COMO EL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS CON BASE EN LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN “S” Y DE OTROS SUBSIDIOS “U” A CARGO DE LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA, CONFORME A LO REPORTADO EN LA CUENTA DE LA HACIENDA PÚBLICA FEDERAL 2012.**

**MAYO DE 2013**

---



## ÍNDICE

<b>I. RECURSOS INCLUIDOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2012</b> .....	<b>5</b>
1. Presupuesto original y modificaciones Programas Federales del sector economía.....	5
2. Programas Sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios.....	12
2.1 Presupuesto autorizado y modificado 2012 de Programas sujetos a Reglas de Operación y Otros Subsidios.....	15
2.2 Presupuesto destinado al otorgamiento de apoyos 2012 Programas sujetos a Reglas de Operación y Otros Subsidios.....	23
2.3 Justificación del presupuesto sustantivo disponible.....	28
2.4 Fideicomisos y Mandatos del Sector Economía.....	29
2.5 Históricos de presupuesto sustantivo.....	31
<b>II. PRINCIPALES ACCIONES DE LOS FONDOS Y PROGRAMAS</b> .....	<b>40</b>
1. S016. Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR).....	42
1. Objetivo general.....	42
2. Características.....	42
3. Acciones relevantes.....	51
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias.....	60
5. Evaluaciones Externas.....	63
2. S017 Fondo Nacional de Apoyo para Empresas en Solidaridad (FONAES).....	67
1. Objetivo general.....	67
2. Características.....	67
3. Acciones relevantes.....	78
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias.....	79
5. Evaluaciones externas.....	92
3. S020 Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME).....	94
1. Objetivo general.....	94



---

2. Características .....	95
3. Acciones relevantes .....	135
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	147
5. Evaluaciones externas .....	170
4. S021 Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM) .....	178
1. Objetivo general .....	178
2. Características .....	178
3. Acciones relevantes .....	188
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	196
5. Evaluaciones Externas .....	200
5. S151 Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) .....	203
1. Objetivo general .....	203
2. Características .....	203
3. Acciones relevantes .....	217
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	218
5. Evaluaciones Externas .....	226
6. S214 Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA) .....	230
1. Objetivo general .....	230
2. Características .....	230
3. Acciones relevantes .....	241
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	245
5. Evaluaciones externas .....	247
7. S220 Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT) .....	248
1. Objetivo general .....	248
2. Características .....	248
3. Acciones relevantes .....	256
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	256
5. Evaluaciones externas .....	262

---



---

8. U002 Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM) .....	263
1. Objetivo general .....	263
2. Características .....	263
3. Acciones relevantes .....	268
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	269
5. Evaluaciones externas .....	270
9. U003 Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND).....	271
1. Objetivo general .....	271
2. Características .....	271
3. Acciones relevantes .....	281
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	283
5. Evaluaciones externas .....	287
10. U004 Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico) .....	288
1. Objetivo general .....	288
2. Características .....	288
3. Acciones relevantes .....	298
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	305
5. Evaluaciones externas .....	308
11. U005 Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA) .....	310
1. Objetivo general .....	310
2. Características .....	311
3. Acciones relevantes .....	320
4. Cumplimiento de objetivos y estrategias .....	323
5. Evaluaciones Externas.....	325

## I. RECURSOS INCLUIDOS EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2012

### 1. PRESUPUESTO ORIGINAL Y MODIFICACIONES PROGRAMAS FEDERALES DEL SECTOR ECONOMÍA

El presupuesto original autorizado al sector economía para el ejercicio fiscal 2012 ascendió a 18,622.86 millones de pesos (mdp).

#### PRESUPUESTO 2012 PROGRAMAS FEDERALES DEL SECTOR ECONOMÍA

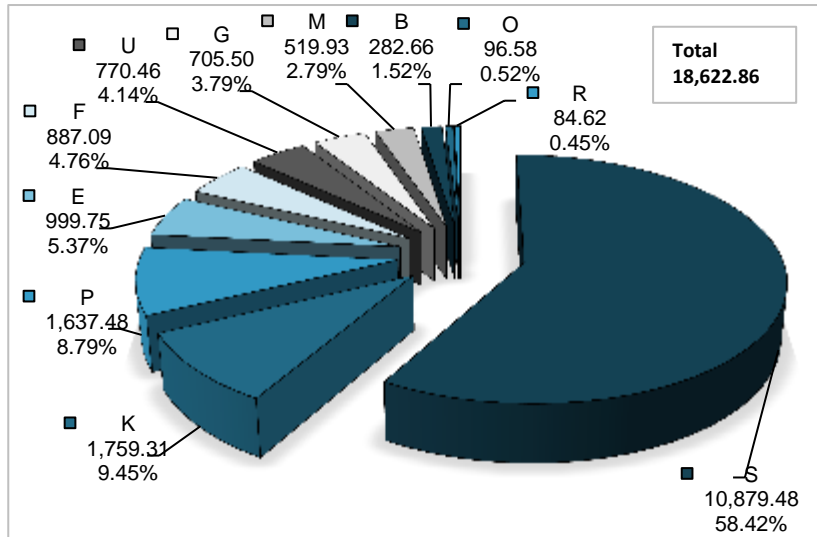
(Millones de pesos)

Programas Federales	Original	Modificado	Ene – Dic		Variaciones			
			Programado	Ejercido	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
			A	B	C	D	B - A	B / A
<b>Subsidios</b>	11,649.94	11,946.00	11,946.00	11,946.00	296.06	2.54%	0.00	0.00%
Sujetos a reglas de operación "S"	10,879.48	10,944.37	10,944.37	10,944.37	64.89	0.60%	0.00	0.00%
Otros subsidios "U"	770.46	1,001.63	1,001.63	1,001.63	231.17	30.00%	0.00	0.00%
<b>Desempeño de las Funciones</b>	6,356.41	7,378.93	7,378.93	7,378.93	1,022.52	16.09%	0.00	0.00%
Provisión de bienes públicos "B"	282.66	313.80	313.80	313.80	31.14	11.02%	0.00	0.00%
Prestación de servicios públicos "E"	999.75	962.02	962.02	962.02	-37.73	-3.77%	0.00	0.00%
Promoción y fomento "F"	887.09	893.79	893.79	893.79	6.70	0.75%	0.00	0.00%
Regulación y supervisión "G"	705.50	727.36	727.36	727.36	21.86	3.10%	0.00	0.00%
Proyectos de Inversión "K"	1,759.31	1,637.97	1,637.97	1,637.97	-121.34	-6.90%	0.00	0.00%
Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas "P"	1,637.48	2,761.28	2,761.28	2,761.28	1,123.80	68.63%	0.00	0.00%
Específicos "R"	84.62	82.71	82.71	82.71	-1.91	-2.25%	0.00	0.00%
<b>Administrativos y de Apoyo</b>	616.51	582.47	582.47	582.47	-34.04	-5.52%	0.00	0.00%
Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional "M"	519.93	486.52	486.52	486.52	-33.41	-6.43%	0.00	0.00%
Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión "O"	96.58	95.95	95.95	95.95	-0.63	-0.65%	0.00	0.00%
<b>Total</b>	<b>18,622.86</b>	<b>19,907.40</b>	<b>19,907.40</b>	<b>19,907.40</b>	<b>1,284.54</b>	<b>6.90%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>

Las cifras reportadas pueden no coincidir en los decimales de las sumatorias por cuestiones de redondeo.

FUENTE: Secretaría de Economía.

**PRESUPUESTO ORIGINAL 2012 PROGRAMAS FEDERALES DEL  
SECTOR ECONOMÍA**  
(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2012, conforme a lo reportado en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, el presupuesto del Sector Economía se incrementó 6.90%, equivalente a 1,284.54 mdp, por lo que se contó con un presupuesto anual modificado por 19,907.40 mdp, originado por lo siguiente:

Ampliación líquida por **2,176.49** mdp:

- **1,067.54** mdp a la Dirección General de Consultoría Jurídica de Comercio Internacional, adscrita a la Subsecretaría de Comercio Exterior, para cubrir el laudo de fecha 19 de septiembre de 2009 en materia de edulcorantes dictado por el tribunal arbitral establecido al amparo del Capítulo XI Inversión del Tratado del Libre Comercio de América del Norte a favor de Cargill Incorporated.
- **334.00** mdp a la Dirección General de Industrias Básicas, adscrita a la Subsecretaría de Industria y Comercio, de los cuales 284.00 mdp son para apoyar a la industria molinera de nixtamal afectada

por la sequía<sup>1</sup> y 50.00 mdp son para promover la mejora y tecnificación de procesos de las empresas del sector vitivinícola.

- **207.12** mdp a diversas áreas de la Secretaría de Economía (106.83 mdp), entidades coordinadas (91.70 mdp) y órganos desconcentrados (8.59 mdp), para cubrir sus presiones de gasto de los capítulos “2000 Materiales y Suministros” y “3000 Servicios Generales”.
- **200.32** mdp a la Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad, a efecto de apoyar iniciativas productivas en los estados más afectados por la sequía en el noroeste del país<sup>2</sup>.
- **188.74** mdp a diversas entidades coordinadas (94.30 mdp), áreas de la Secretaría de Economía (79.98 mdp) y órganos desconcentrados (14.46 mdp), para el pago del aguinaldo o gratificación de fin de año.
- **117.00** mdp a diversas áreas de la Secretaría de Economía para cubrir la demanda de proyectos de los programas sujetos a reglas de operación (88.00 mdp) y de los fideicomisos públicos no considerados entidad paraestatal (29.00 mdp).
- **19.00** mdp a la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO), para que cubra erogaciones por resoluciones de autoridad competente (laudos laborales).
- **17.10** mdp para cubrir gastos de operación, mantenimiento y renta de las diferentes oficinas de la Secretaría de Economía y de ProMéxico en el extranjero.
- **14.90** mdp a ProMéxico, para que participe en el Foro Económico Mundial (*World Economic Forum-WEF-* por sus siglas en inglés) de Davos, Suiza, el cual tiene por objeto robustecer la imagen de México como destino seguro para invertir, realizar negocios y como mercado de oportunidad en un año de consolidación económica.
- **9.70** mdp a la Dirección General de Negociaciones Multilaterales y Regionales, adscrita a la Subsecretaría de Comercio Exterior, para participar en la suscripción del Acuerdo de Asociación Transpacífica (Trans-Pacific Partnership -TPP- por sus siglas en inglés).

---

<sup>1</sup> En cumplimiento al Acuerdo por el que se instruyen acciones para mitigar los efectos de la sequía que atraviesan diversas entidades federativas”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de enero de 2012.

<sup>2</sup> En cumplimiento al Acuerdo por el que se instruyen acciones para mitigar los efectos de la sequía que atraviesan diversas entidades federativas”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de enero de 2012.

- **1.07** mdp a la Unidad de Practicas Comerciales Internacionales, adscrita a la Subsecretaría de Industria y Comercio, para contratar a personal eventual que permita atender el incremento de las solicitudes de investigaciones de mercado.

Reducción líquida por **891.95** mdp:

- **260.38** mdp transferidos de diversas áreas de la Secretaría de Economía (192.67 mdp), entidades coordinadas (57.64 mdp) y órganos desconcentrados (10.07 mdp), al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas (Ramo 23), por motivos de control presupuestario de conformidad con los numerales 12 y 15 de las “Disposiciones Específicas para el Cierre del Ejercicio Presupuestario 2012”<sup>3</sup>.
- **246.00** mdp transferidos de diversas áreas de la Secretaría de Economía (134.90 mdp), entidades coordinadas (56.10 mdp) y órganos desconcentrados (55.00 mdp), al Ramo 23, por ahorros y economías generados durante el año, así como por reintegros derivados de las cancelaciones de proyectos que incumplieron los compromisos acordados.
- **169.79** mdp transferidos de diversas unidades administrativas de la Secretaría de Economía (122.83 mdp), entidades paraestatales apoyadas presupuestariamente (36.92 mdp) y órganos administrativos desconcentrados (10.04 mdp), al Ramo 23, en cumplimiento a los “Lineamientos Específicos del Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012”<sup>4</sup>, desglosados como sigue:
  - 162.89 mdp a diversas unidades administrativas de la Secretaría de Economía (119.08 mdp), entidades paraestatales apoyadas presupuestariamente (34.39 mdp) y órganos administrativos desconcentrados (9.41 mdp), aplicados al concepto “Medidas de Austeridad y Racionalidad en Gastos de Operación”.
  - 5.46 mdp a diversas unidades administrativas de la Secretaría de Economía (3.74 mdp), entidades paraestatales apoyadas presupuestariamente (1.09 mdp) y órganos administrativos desconcentrados (0.63 mdp), aplicados en el concepto “Medidas de Austeridad y Racionalidad en Servicios Personales”.

---

<sup>3</sup> Emitidas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con oficio 307-A.-3083 de fecha 29 de junio de 2012.

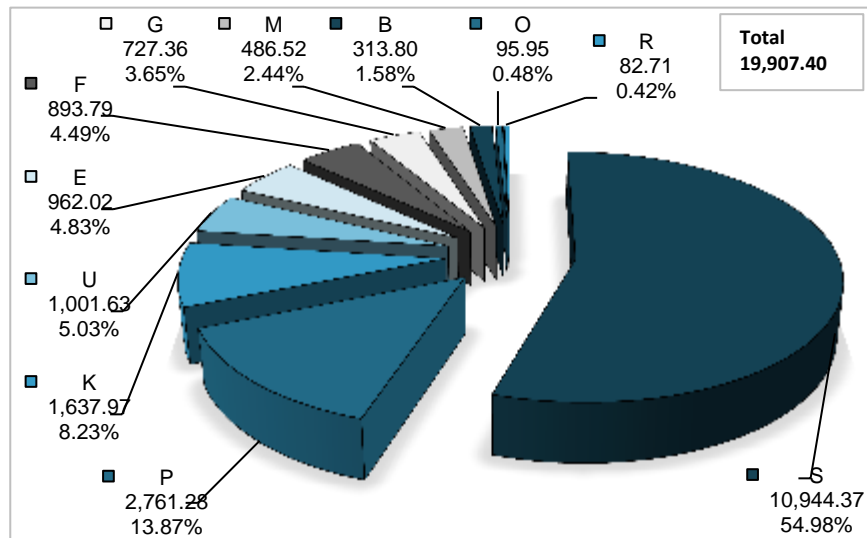
<sup>4</sup> Emitidas por la SHCP con oficio 307-A.-2255, de fecha 17 de mayo de 2012.



- 1.44 mdp a entidades paraestatales apoyadas presupuestariamente, aplicados en el concepto “Medidas de Racionalidad y Austeridad en Gasto de Inversión”.
- **82.71** mdp transferidos de diversas áreas de la Secretaría de Economía (37.46 mdp), entidades coordinadas (28.88 mdp) y órganos desconcentrados (16.37 mdp), al Ramo 23, por recursos no ejercidos del primer semestre del año y no subsanados.
- **56.70** mdp transferidos de diversas áreas de la Secretaría de Economía (29.36 mdp), entidades coordinadas (21.59 mdp) y órganos desconcentrados (5.75 mdp), al Ramo 23, para ser aplicados al concepto “Reasignaciones presupuestarias medidas de cierre Servicios Personales”.
- **35.64** mdp transferidos de diversas áreas de la Secretaría de Economía (22.58 mdp), entidades coordinadas (12.38 mdp), y órganos desconcentrados (0.68 mdp), al Ramo 23, para aplicarse al programa “Conclusión de la Prestación de Servicio en Forma Definitiva de los Servidores Públicos”, derivado de la cancelación de plazas.
- **19.75** mdp transferidos de ProMéxico (10.03 mdp) y la Secretaría de Economía (9.72 mdp) a la Secretaría de Relaciones Exteriores, para cubrir los gastos de operación, mantenimiento y renta de las oficinas en el exterior, en cumplimiento a los “Lineamientos Generales para la Instrumentación, Administración y Aplicación de la Política de Techo Único en las Representaciones del Gobierno de México en el Exterior”.
- **15.90** mdp transferidos de diversos órganos administrativos desconcentrados (7.49 mdp), entidades paraestatales apoyadas presupuestariamente (6.53 mdp) y unidades administrativas de la Secretaría de Economía (1.88 mdp), al Ramo 23, para aplicarse al concepto “Restitución de Remanentes de Paquete Salarial”.
- **3.19** mdp transferidos de la Dirección General de Recursos Humanos al Ramo 23, para aplicarlos al concepto “Concentración de recursos por conversión de plazas”, en cumplimiento al oficio 307-A.-0474 de fecha 8 de febrero de 2012, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
- **1.50** mdp transferidos de la PROFECO al Instituto Nacional de Desarrollo Social, para la convocatoria dirigida a Organizaciones de la Sociedad Civil, Instituciones de Educación Superior y Centros de Investigación, para apoyar proyectos ciudadanos en materia de educación y promoción de los derechos del consumidor dentro del Programa de Coinversión Social.
- **0.39 mdp** transferidos de la Secretaría de Economía a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (0.27 mdp) y a la Procuraduría General de la República (0.12 mdp), para cubrir los servicios aéreos con motivo de la gira de trabajo del Secretario de Economía en el interior de México.

**PRESUPUESTO MODIFICADO 2012 PROGRAMAS FEDERALES DEL  
 SECTOR ECONOMÍA**

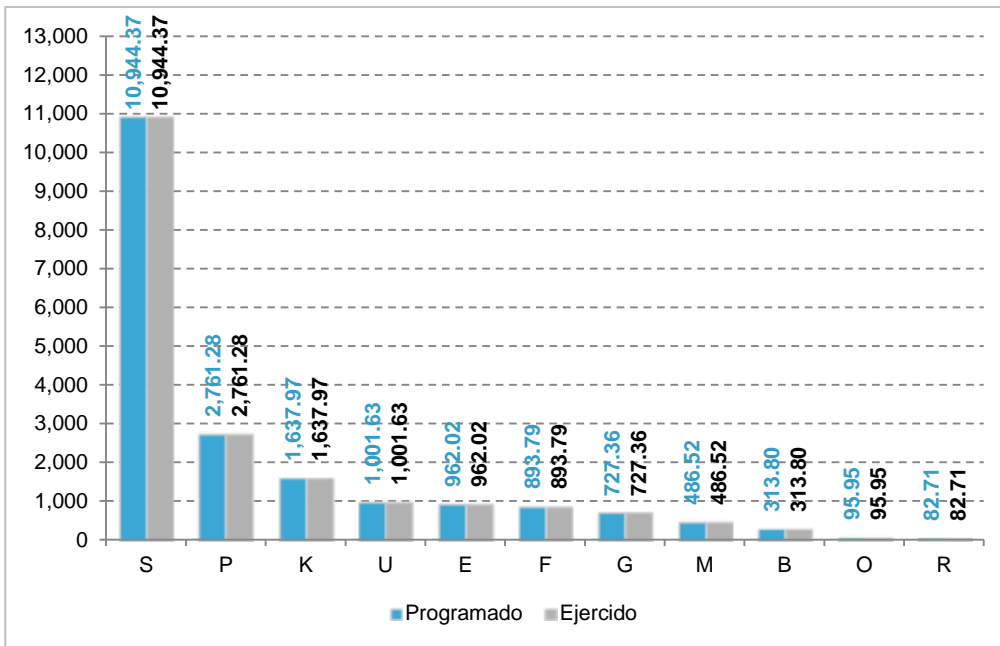
(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

**PRESUPUESTO PROGRAMADO Y EJERCIDO PROGRAMAS FEDERALES DEL SECTOR ECONOMÍA**

Al cuarto trimestre de 2012  
 (millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

## 2. PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS

El artículo 75, fracción X, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), señala que los subsidios otorgados deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad, así como reportar su ejercicio en los informes trimestrales; asimismo, el artículo 285 del Reglamento de la LFPRH prevé que dicha información se remitirá directamente al Congreso de la Unión, por conducto de las comisiones correspondientes.

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2012, considera para el sector economía los siguientes programas presupuestarios:

- Sujetos a reglas de operación “S”, señalados en el Anexo 18 del PEF 2012:
  - S016 Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR)
  - S017 Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)
  - S020 Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME)
  - S021 Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)
  - S151 Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT)
  - S214 Programa de Competitividad en Logística y Centrales de Abasto (PROLOGYCA)
  - S220 Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT)
- Otros subsidios “U”:
  - U002 Programa para la Creación de Empleo en Zonas Marginadas (PCEZM)
  - U003 Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND)
  - U004 Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera (Fondo ProMéxico)
  - U005 Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA)
- FOMMUR otorga apoyos (servicios financieros y no financieros), a través de Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) e Intermediarios, a actividades productivas de mujeres de bajos ingresos. El programa cuenta con un fideicomiso público no considerado entidad paraestatal, con el cual administra sus recursos para posteriormente destinarlos a su población objetivo.
- FONAES otorga apoyos para la creación y consolidación de proyectos productivos con el fin de contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos.
- Fondo PYME otorga apoyos, a través de Organismos Intermedios, a proyectos de emprendedores, así como de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), además, promueve el acceso al financiamiento a través del Fideicomiso México Emprende. El programa

cuenta con un mandato público, con el cual administra sus recursos para posteriormente destinarlos a su población objetivo.

- PRONAFIM otorga apoyos (servicios financieros y no financieros), a través de Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarios y Organizaciones, a la población de bajos ingresos. El programa cuenta con un fideicomiso público no considerado entidad paraestatal, con el cual administra sus recursos para posteriormente destinarlos a su población objetivo.
- PROSOFT otorga apoyos, a través de Organismos Promotores, a proyectos de personas físicas o morales, organismos, agrupamientos empresariales, asociaciones civiles, instituciones académicas, entre otros, que contribuyan al desarrollo del sector de tecnologías de la información.
- PROLOGYCA otorgan apoyos, a través de Organismos Promotores, a proyectos de personas físicas o morales, instituciones académicas y organismos públicos o privados del sector abasto.
- PRODIAT otorga apoyos a proyectos de personas físicas o morales, organismos empresariales, proveedores de primer nivel e instituciones académicas, entre otros, que atienden fallas de mercado<sup>5</sup>.
- PCEZM otorga apoyos, a través de Organismos Intermedios, para promover la instalación y operación de centros productivos en aquellas localidades marginadas del país que reúnan las condiciones que permitan el desarrollo de las empresas que representen fuentes permanentes de empleo para la población.
- PROIND otorga apoyos, a través de Organismos Intermedios, a industrias pudiendo ser personas físicas o morales, organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles, entre otros, para mantener o promover la producción de los sectores industriales en México, así como atenuar el impacto en el desempeño productivo por coyunturas económicas.
- Fondo ProMéxico otorga apoyos a proyectos de personas morales de nacionalidad distinta a la mexicana y sociedades mexicanas con mayoría de capital extranjero, para contribuir a la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED), que impulsen la actividad y el desarrollo económico nacional.
- FINNOVA tiene por objeto mejorar los programas de financiamiento al desarrollo científico y tecnológico y a la innovación, por lo que otorga sus recursos a través del Fideicomiso Fondo

---

<sup>5</sup> Suministro ineficiente de un bien o servicio, que provoca niveles de inversión que no optimizan el beneficio económico para la sociedad, las cuales pueden consistir en: fallas de coordinación, derramas de información, costos hundidos o, externalidades diversas.



Sectorial de Innovación SE-CONACYT<sup>6</sup> y del Fideicomiso Fondos de Capital Emprendedor SE-NAFIN<sup>7</sup>, para que, entre otras cosas, se fomente la inversión en fondos de capital de riesgo orientados al financiamiento de empresas o negocios establecidos en México enfocados a la innovación.

---

<sup>6</sup> Secretaría de Economía-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

<sup>7</sup> Secretaría de Economía-Nacional Financiera.

## 2.1 Presupuesto autorizado y modificado 2012 de Programas sujetos a Reglas de Operación y Otros Subsidios

El presupuesto original autorizado en el PEF 2012 a los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios ascendió a 11,649.94 mdp, distribuido en los siguientes capítulos de gasto:

- 11,548.94 mdp (99.13%) en el capítulo 4000 “Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas”, de los cuales:
  - 8,532.88 mdp (73.24% del total) en el concepto 4300 “Subsidios y subvenciones”.
  - 3,016.06 mdp (25.89% del total) en el concepto 4600 “Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos”.
- 101.00 mdp (0.87%) en el capítulo 1000 “Servicios Personales”.

### PRESUPUESTO 2012 PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS (millones de pesos)

Programas presupuestarios / Capítulo y concepto de gasto	Original A	Modificado B	Ene - Dic		Variaciones			
			Programado C	Ejercido D	Abs. B - A	Rel. B / A	Abs. D - C	Rel. D / C
<b>Sujetos a reglas de operación "S"</b>	<b>10,879.48</b>	<b>10,944.37</b>	<b>10,944.37</b>	<b>10,944.37</b>	<b>64.89</b>	<b>0.60%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
S016 FOMMUR	258.30	258.29	258.29	258.29	-0.01	0.00%	0.00	0.00%
1000 Servicios personales	4.80	4.79	4.79	4.79	-0.01	-0.21%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	253.50	253.50	253.50	253.50	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	253.50	253.50	253.50	253.50	0.00	0.00%	0.00	0.00%
S017 FONAES	2,158.52	2,294.67	2,294.67	2,294.67	136.15	6.31%	0.00	0.00%
1000 Servicios personales	0.00	46.58	46.58	46.58	0.00	0.00%	0.00	0.00%
2000 Materiales y suministros	0.00	7.93	7.93	7.93	0.00	0.00%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	43.93	43.93	43.93	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	2,158.52	2,196.23	2,196.23	2,196.23	37.71	1.75%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	2,158.52	2,196.23	2,196.23	2,196.23	37.71	1.75%	0.00	0.00%
S020 FONDO PYME	7,048.18	6,984.16	6,984.16	6,984.16	-64.03	-0.91%	0.00	0.00%
1000 Servicios personales	64.00	75.21	75.21	75.21	11.21	17.52%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	143.92	143.92	143.92	143.92	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	6,984.19	6,765.04	6,765.04	6,765.04	-219.15	-3.14%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	3,882.13	3,495.37	3,495.37	3,495.37	-386.75	-9.96%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	400.00	475.99	475.99	475.99	75.99	19.00%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	2,702.06	2,793.67	2,793.67	2,793.67	91.62	3.39%	0.00	0.00%
S021 PRONAFIM	269.27	268.97	268.97	268.97	-0.29	-0.11%	0.00	0.00%
1000 Servicios personales	10.05	9.76	9.76	9.76	-0.29	-2.92%	0.00	0.00%

Programas presupuestarios / Capítulo y concepto de gasto	Original	Modificado	Ene - Dic		Variaciones			
			Programado	Ejercido	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
			A	B	C	D	B - A	B / A
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	259.22	259.22	259.22	259.22	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	209.22	209.22	209.22	209.22	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
<b>S151 PROSOFT</b>	<b>715.79</b>	<b>763.83</b>	<b>763.83</b>	<b>763.83</b>	<b>48.03</b>	<b>6.71%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
1000 Servicios personales	14.35	17.54	17.54	17.54	3.19	22.27%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	1.22	1.22	1.22	1.22	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	701.45	745.07	745.07	745.07	43.62	6.22%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	551.45	596.04	596.04	596.04	44.59	8.09%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	150.00	149.03	149.03	149.03	-0.97	-0.65%	0.00	0.00%
<b>S214 PROLOGYCA</b>	<b>378.19</b>	<b>349.17</b>	<b>349.17</b>	<b>349.17</b>	<b>-29.02</b>	<b>-7.67%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
1000 Servicios personales	4.19	4.17	4.17	4.17	-0.01	-0.30%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	1.45	1.45	1.45	1.45	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	374.01	343.55	343.55	343.55	-30.46	-8.14%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	174.01	154.88	154.88	154.88	-19.13	-10.99%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	200.00	188.67	188.67	188.67	-11.33	-5.67%	0.00	0.00%
<b>S220 PRODIAT</b>	<b>51.22</b>	<b>25.28</b>	<b>25.28</b>	<b>25.28</b>	<b>-25.95</b>	<b>-50.65%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
1000 Servicios personales	1.17	0.92	0.92	0.92	-0.25	-21.69%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	0.23	0.23	0.23	0.23	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	50.05	24.12	24.12	24.12	-25.93	-51.80%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	50.05	24.12	24.12	24.12	-25.93	-51.80%	0.00	0.00%
<b>Otros Subsidios "U"</b>	<b>770.46</b>	<b>1,001.63</b>	<b>1,001.63</b>	<b>1,001.63</b>	<b>231.17</b>	<b>30.00%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
<b>U002 PCEZM</b>	<b>106.44</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>-105.44</b>	<b>-99.06%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
3000 Servicios generales	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	106.44	0.00	0.00	0.00	-106.44	-100.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	106.44	0.00	0.00	0.00	-106.44	-100.00%	0.00	0.00%
<b>U003 PROIND</b>	<b>100.02</b>	<b>433.63</b>	<b>433.63</b>	<b>433.63</b>	<b>333.61</b>	<b>333.55%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
1000 Servicios personales	2.45	2.23	2.23	2.23	-0.22	-8.84%	0.00	0.00%
3000 Servicios generales	0.00	0.23	0.23	0.23	0.23	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	97.57	431.16	431.16	431.16	333.59	341.90%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	97.57	431.16	431.16	431.16	333.59	341.90%	0.00	0.00%
<b>U004 FONDO PROMÉXICO</b>	<b>250.00</b>	<b>250.00</b>	<b>250.00</b>	<b>250.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	250.00	250.00	250.00	250.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	250.00	250.00	250.00	250.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
<b>U005 FINNOVA</b>	<b>314.00</b>	<b>317.00</b>	<b>317.00</b>	<b>317.00</b>	<b>3.00</b>	<b>0.96%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	314.00	317.00	317.00	317.00	3.00	0.96%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	269.79	272.79	272.79	272.79	3.00	1.11%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos	44.21	44.21	44.21	44.21	0.00	0.00%	0.00	0.00%





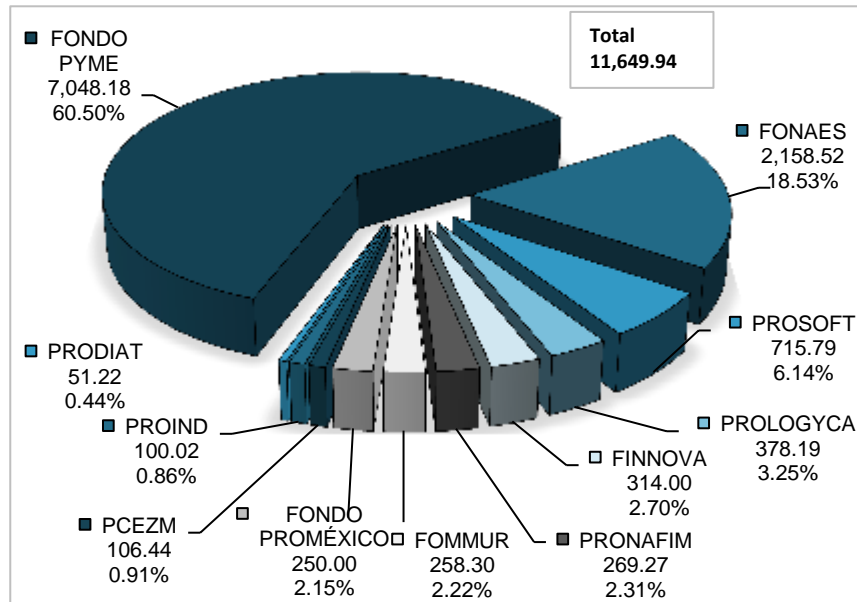
**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

Programas presupuestarios / Capítulo y concepto de gasto	Original	Modificado	Ene - Dic		Variaciones			
			Programado	Ejercido	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
	A	B	C	D	B - A	B / A	D - C	D / C
y otros análogos (Ampliación Cámara de Diputados)								
<b>Total</b>	<b>11,649.94</b>	<b>11,946.00</b>	<b>11,946.00</b>	<b>11,946.00</b>	<b>296.06</b>	<b>2.54%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>

Las cifras reportadas pueden no coincidir en los decimales de las sumatorias por cuestiones de redondeo.

FUENTE: Secretaría de Economía

**PRESUPUESTO ORIGINAL 2012 PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y OTROS SUBSIDIOS**  
(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2012, conforme a lo reportado en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, el presupuesto original de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios, aumentó 2.54%, lo que representa 296.06 mdp, por lo que se contó con un presupuesto anual modificado por 11,946.00 mdp, el cual se distribuyó como sigue:

- 11,584.89 mdp (96.98%) en el capítulo 4000 “Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas”, de los cuales:
  - 8,474.21 mdp (70.94% del total) en el concepto 4300 “Subsidios y subvenciones”.
  - 3,110.67 mdp (26.04% del total) en el concepto 4600 “Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos”.
- 191.98 mdp (1.61%) en el capítulo 3000 “Servicios generales”.
- 161.20 mdp (1.35%) en el capítulo 1000 “Servicios personales”.
- 7.93 mdp (0.07%) en el capítulo 2000 “Materiales y suministros”.

El presupuesto anual modificado señalado, se originó por lo siguiente:

**Ampliación líquida** por **622.32** mdp, transferidos del Ramo 23 al capítulo 4000 de los siguientes programas:

- PROIND por **334.00** mdp, para apoyar a la industria molinera de nixtamal afectada por la sequía (284.00 mdp) y para promover la mejora y tecnificación de procesos de las empresas del sector vitivinícola (50.00 mdp).
- FONAES por **200.32** mdp, para atender proyectos productivos afectados por la sequía en el noroeste del país.
- FONDO PYME por **77.00** mdp y PROLOGYCA por 11.00 mdp, para atender la mayor demanda de proyectos recibidos en 2012.

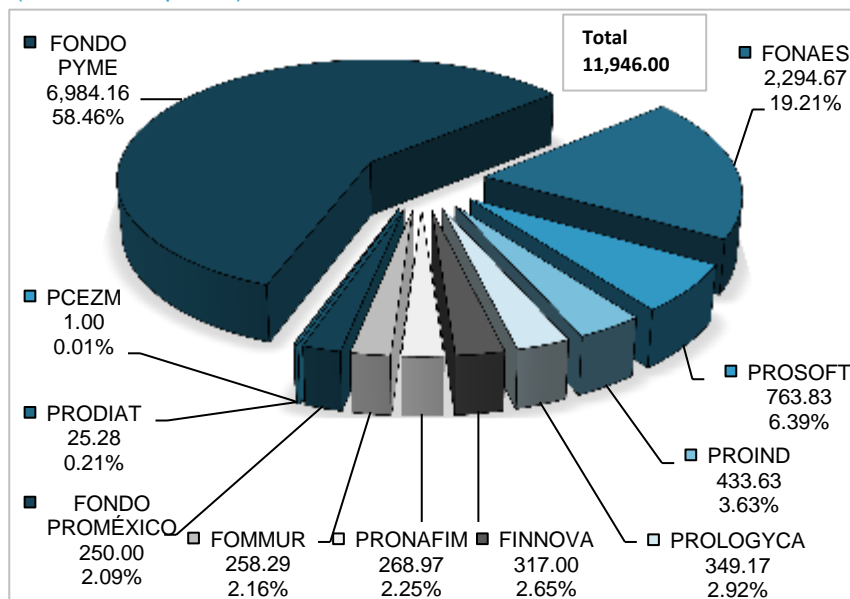
**Reducción líquida** por **361.46** mdp, transferidos de los siguientes programas al Ramo 23:

- **187.71** mdp por ahorros, economías y reintegros por cancelación de proyectos, como se detalla a continuación:
  - a) 185.92 mdp al capítulo 4000 del Fondo PYME (105.10 mdp) del FONAES (53.54 mdp), del PROLOGYCA (21.89 mdp), del PROSOFT (5.22 mdp), y del PROIND (0.17 mdp).
  - b) 1.78 mdp al capítulo 3000 del FONAES (1.24 mdp), del Fondo PYME (0.44 mdp), del PROLOGYCA (0.09 mdp), y del PROSOFT (0.01 mdp).
  - c) 0.01 mdp al capítulo 2000 del FONAES.
- **140.52** mdp por control presupuestario determinado por la SHCP, desglosado como sigue:
  - a) 120.21 mdp al capítulo 4000 del PCEZM (105.22 mdp), del PROLOGYCA (13.42 mdp), del PRODIAT (0.69 mdp), del FONAES (0.49 mdp) y del PROSOFT (0.39 mdp).
  - b) 19.02 mdp al capítulo 3000 del Fondo PYME (16.12 mdp), del FONAES (2.88 mdp) y del PROSOFT (0.02 mdp).
  - c) 1.29 mdp al capítulo 2000 del FONAES.
- **18.97** mdp por recursos no ejercidos del primer semestre de 2012, detallado como sigue:
  - a) 9.71 mdp al capítulo 3000 del Fondo PYME (9.69 mdp), del PROLOGYCA (0.01 mdp) y del FONAES (0.01 mdp).

- b) 7.41 mdp al capítulo 4000 del PROLOGYCA (4.58 mdp), del PROSOFT (2.73 mdp), del FONAES (0.06 mdp) y del Fondo PYME (0.04 mdp).
- c) 1.85 mdp al capítulo 1000 del FONAES (1.07 mdp), del PROSOFT (0.28 mdp), del Fondo PYME (0.23 mdp), del PROIND (0.22 mdp), del PRONAFIM (0.03 mdp), del FOMMUR (0.01 mdp) y del PROLOGYCA (0.01 mdp).
- **10.55** mdp por la disminución del 4% a los gastos indirectos de los programas de subsidios:
  - a) 8.31 mdp al capítulo 4000 del Fondo PYME (8.07 mdp), del PCEZM (0.21 mdp) y del PROLOGYCA (0.03 mdp).
  - b) 2.24 mdp a los capítulos 3000 (1.89 mdp) y 2000 (0.35 mdp) del FONAES.
- **3.71** mdp para ser aplicados al concepto “Reasignaciones presupuestarias medidas de cierre Servicios Personales” al capítulo 1000 del FONAES (1.34 mdp), Fondo PYME (1.34 mdp), del PROSOFT (0.52 mdp), del PRODIAT (0.25) y del PRONAFIM (0.26 mdp).

**Ampliación compensada** por **35.20** mdp, transferidos de diversas áreas del Sector Economía al capítulo 4000 del PROSOFT (32.20 mdp) y FINNOVA (3.0 mdp), para atender la mayor demanda de proyectos recibidos en 2012.

**PRESUPUESTO MODIFICADO 2012 PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y OTROS SUBSIDIOS**  
(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

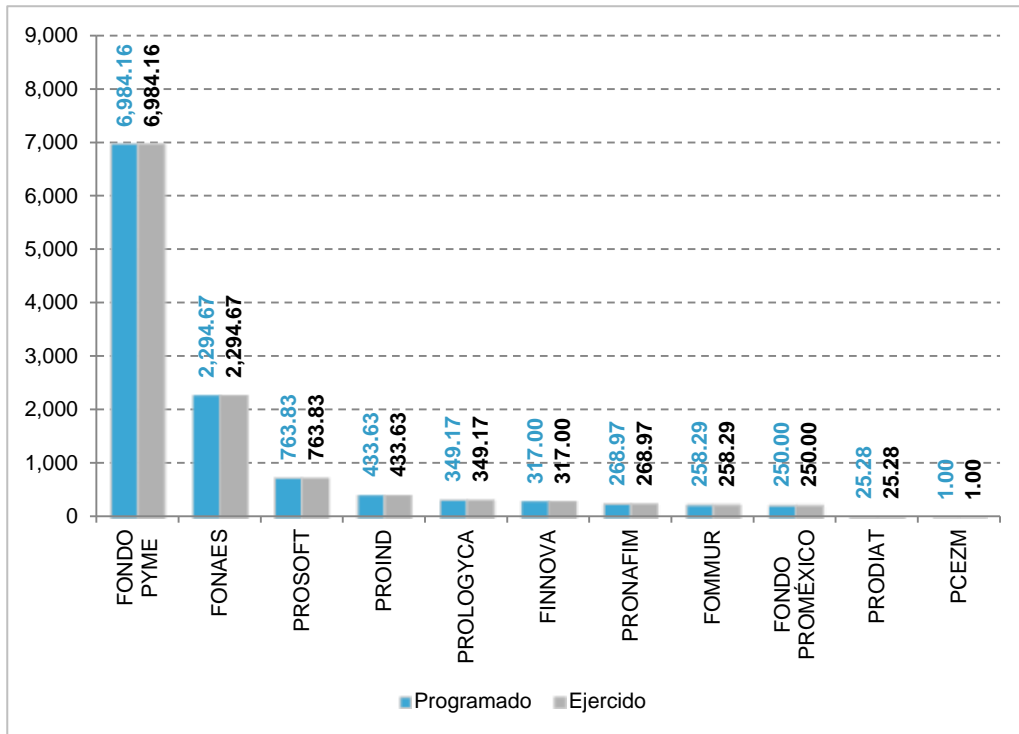


**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

**PRESUPUESTO PROGRAMADO Y EJERCIDO PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y OTROS SUBSIDIOS**

Al cuarto trimestre de 2012  
(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

## 2.2 Presupuesto destinado al otorgamiento de apoyos 2012 Programas sujetos a Reglas de Operación y Otros Subsidios

El presupuesto original autorizado en el PEF 2012 a los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios, en el capítulo 4000, ascendió a 11,548.94 mdp, distribuido en los siguientes conceptos de gasto:

- 8,532.88 mdp (73.88%) en el concepto 4300.
- 3,016.06 mdp (26.12%) en el concepto 4600.

### PRESUPUESTO DESTINADO AL OTORGAMIENTO DE APOYOS 2012 PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS

(millones de pesos)

Programas presupuestarios	Original	Modificado	Ene – Dic		Variaciones			
			Programado	Ejercido	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
			A	B	C	D	B - A	B / A
<b>Sujetos a reglas de operación "S"</b>	<b>10,780.93</b>	<b>10,586.72</b>	<b>10,586.72</b>	<b>10,586.72</b>	<b>-194.20</b>	<b>-1.80%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
S016 FOMMUR	253.50	253.50	253.50	253.50	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	253.50	253.50	253.50	253.50	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	253.50	253.50	253.50	253.50	0.00	0.00%	0.00	0.00%
S017 FONAES	2,158.52	2,196.23	2,196.23	2,196.23	37.71	1.75%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	2,158.52	2,196.23	2,196.23	2,196.23	37.71	1.75%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	2,158.52	2,196.23	2,196.23	2,196.23	37.71	1.75%	0.00	0.00%
S020 FONDO PYME	6,984.19	6,765.04	6,765.04	6,765.04	-219.15	-3.14%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	6,984.19	6,765.04	6,765.04	6,765.04	-219.15	-3.14%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	3,882.13	3,495.37	3,495.37	3,495.37	-386.75	-9.96%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	400.00	475.99	475.99	475.99	75.99	19.00%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	2,702.06	2,793.67	2,793.67	2,793.67	91.62	3.39%	0.00	0.00%
S021 PRONAFIM	259.22	259.22	259.22	259.22	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	259.22	259.22	259.22	259.22	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	209.22	209.22	209.22	209.22	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
S151 PROSOFT	701.45	745.07	745.07	745.07	43.62	6.22%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	701.45	745.07	745.07	745.07	43.62	6.22%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	551.45	596.04	596.04	596.04	44.59	8.09%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	150.00	149.03	149.03	149.03	-0.97	-0.65%	0.00	0.00%

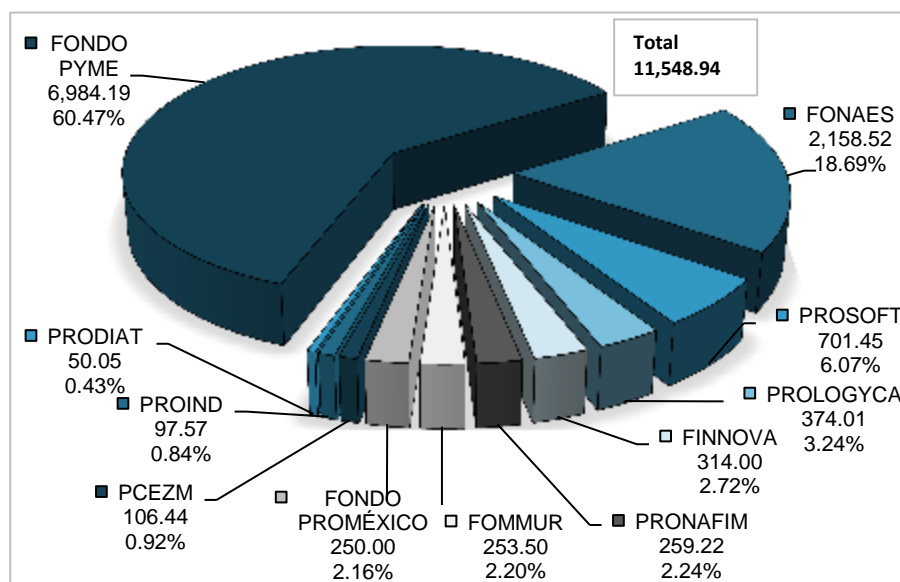
Programas presupuestarios	Original	Modificado	Ene – Dic		Variaciones			
			Programado	Ejercido	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
			A	B	C	D	B - A	B / A
S214 PROLOGYCA	374.01	343.55	343.55	343.55	-30.46	-8.14%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	374.01	343.55	343.55	343.55	-30.46	-8.14%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	174.01	154.88	154.88	154.88	-19.13	-10.99%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones (Ampliación Cámara de Diputados)	200.00	188.67	188.67	188.67	-11.33	-5.67%	0.00	0.00%
S220 PRODIAT	50.05	24.12	24.12	24.12	-25.93	-51.80%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	50.05	24.12	24.12	24.12	-25.93	-51.80%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	50.05	24.12	24.12	24.12	-25.93	-51.80%	0.00	0.00%
<b>Otros Subsidios "U"</b>	<b>768.01</b>	<b>998.16</b>	<b>998.16</b>	<b>998.16</b>	<b>230.15</b>	<b>29.97%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>
U002 PCEZM	106.44	0.00	0.00	0.00	-106.44	-100.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	106.44	0.00	0.00	0.00	-106.44	-100.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	106.44	0.00	0.00	0.00	-106.44	-100.00%	0.00	0.00%
U003 PROIND	97.57	431.16	431.16	431.16	333.59	341.90%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	97.57	431.16	431.16	431.16	333.59	341.90%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	97.57	431.16	431.16	431.16	333.59	341.90%	0.00	0.00%
U004 FONDO PROMÉXICO	250.00	250.00	250.00	250.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	250.00	250.00	250.00	250.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
4300 Subsidios y subvenciones	250.00	250.00	250.00	250.00	0.00	0.00%	0.00	0.00%
U005 FINNOVA	314.00	317.00	317.00	317.00	3.00	0.96%	0.00	0.00%
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	314.00	317.00	317.00	317.00	3.00	0.96%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	269.79	272.79	272.79	272.79	3.00	1.11%	0.00	0.00%
4600 Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos (Ampliación Cámara de Diputados)	44.21	44.21	44.21	44.21	0.00	0.00%	0.00	0.00%
<b>Total</b>	<b>11,548.94</b>	<b>11,584.89</b>	<b>11,584.89</b>	<b>11,584.89</b>	<b>35.95</b>	<b>0.31%</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00%</b>

\* Las cifras reportadas pueden no coincidir en los decimales de las sumatorias por cuestiones de redondeo.

FUENTE: Secretaría de Economía

**PRESUPUESTO ORIGINAL 2012 DESTINADO AL OTORGAMIENTO DE  
APOYOS PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y  
OTROS SUBSIDIOS**  
(millones de pesos)





FUENTE: Secretaría de Economía.

Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2012, conforme a lo reportado en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, el presupuesto del sector economía del capítulo 4000 aumentó 0.31%, equivalente a 35.95 mdp, para contar con un presupuesto anual modificado de 11,584.89 mdp, originado por lo siguiente:

**Ampliación líquida** por **622.32** mdp, transferidos del Ramo 23 al capítulo 4000 de los siguientes programas:

- **334.00** mdp al PROIND, de los cuales 284.00 mdp son para apoyar a la industria molinera de nixtamal afectada por la sequía a través del Programa de Apoyo a la Industria Molinera de Nixtamal (PROMASA) y, 50.00 mdp son para promover la mejora y tecnificación de procesos de las empresas del sector vitivinícola por conducto del Programa de Apoyo a la Industria Vitivinícola (PROVITI).
- **200.32** mdp al FONAES, para apoyar iniciativas productivas ubicadas en los estados (Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas) más afectados por la sequía<sup>8</sup> en el noroeste del país.

<sup>8</sup> En cumplimiento al Acuerdo por el que se instruyen acciones para mitigar los efectos de la sequía que atraviesan diversas entidades federativas”, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de enero de 2012.

- **88.00** mdp al FONDO PYME (77.00 mdp) y al PROLOGYCA (11.00 mdp), para atender la mayor demanda de proyectos recibidos en 2012.

**Reducción líquida** por **321.85** mdp, transferidos del capítulo 4000 al Ramo 23 de los siguientes programas:

- **120.21** mdp por motivos de control presupuestario de conformidad con los numerales 12 y 15 de las “Disposiciones Específicas para el Cierre del Ejercicio Presupuestario 2012”<sup>9</sup>, al PCEZM (105.22 mdp), PROLOGYCA (13.42 mdp), PRODIAT (0.69 mdp), FONAES (0.49 mdp) y PROSOFT (0.39 mdp).
- **185.92** mdp por ahorros, economías y reintegros por cancelación de proyectos del Fondo PyME (105.10 mdp), del FONAES (53.54 mdp), del PROLOGYCA (21.89 mdp) y del PROSOFT (5.22 mdp), y del PROIND (0.17 mdp).
- **8.31** mdp por la disminución del 4% a los gastos indirectos del Fondo PYME (8.07 mdp), PCEZM (0.21 mdp) y PROLOGYCA (0.03 mdp), en cumplimiento al numeral 19 de los “Lineamientos Específicos del Programa Nacional de Reducción del Gasto Público para el ejercicio fiscal 2012”<sup>10</sup>.
- **7.41** mdp por recursos no ejercidos del primer semestre de 2012 del PROLOGYCA (4.58 mdp), PROSOFT (2.73 mdp), FONAES (0.06 mdp) y Fondo PYME (0.04 mdp).

**Reducción compensada** por **299.72** mdp, transferidos del capítulo 4000 a diversas partidas de los capítulos 1000, 2000 y 3000 de los siguientes programas:

- **298.13** mdp para los gastos indirectos del Fondo PYME (182.64 mdp), del FONAES (108.50 mdp), del PROSOFT (4.96 mdp), del PROLOGYCA (1.32 mdp), y del PCEZM (0.71 mdp).
- **1.59** mdp, para cubrir el costo de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 del los siguientes programas: Fondo PYME (0.31 mdp), PCEZM (0.31 mdp), PROSOFT (0.28 mdp), PROLOGYCA (0.23 mdp), PRODIAT (0.23 mdp) y PROIND (0.23 mdp).

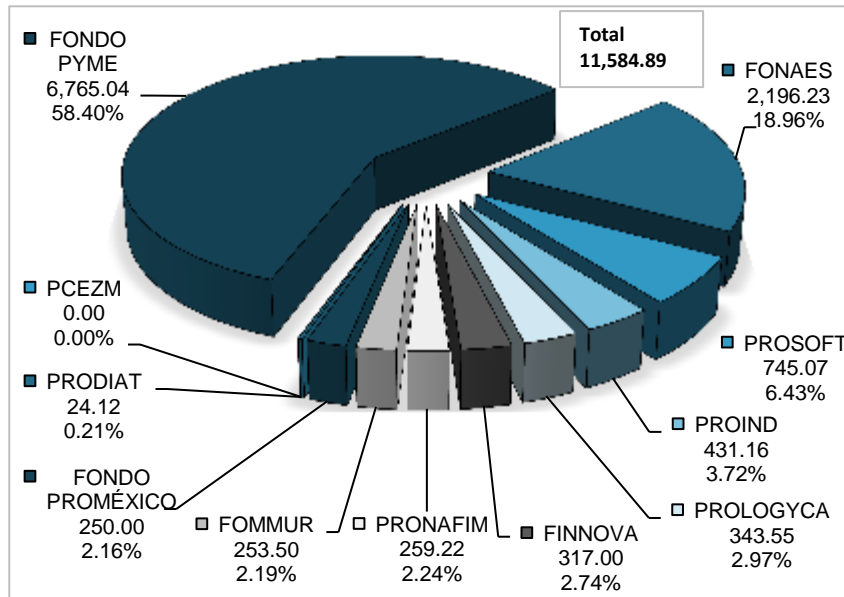
**Ampliación compensada** por **35.20** mdp, transferidos de diversas áreas del Sector Economía al capítulo 4000 del PROSOFT (32.20 mdp) y FINNOVA (3.0 mdp), para para atender la mayor demanda de proyectos recibidos en 2012.

---

<sup>9</sup> Emitidas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con oficio 307-A.-3083, de fecha 29 de junio de 2012.

<sup>10</sup> Emitidas por la SHCP con oficio 307-A.-2255, de fecha 17 de mayo de 2012.

**PRESUPUESTO MODIFICADO 2012 DESTINADO AL OTORGAMIENTO DE APOYOS PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y OTROS SUBSIDIOS**  
 (millones de pesos)

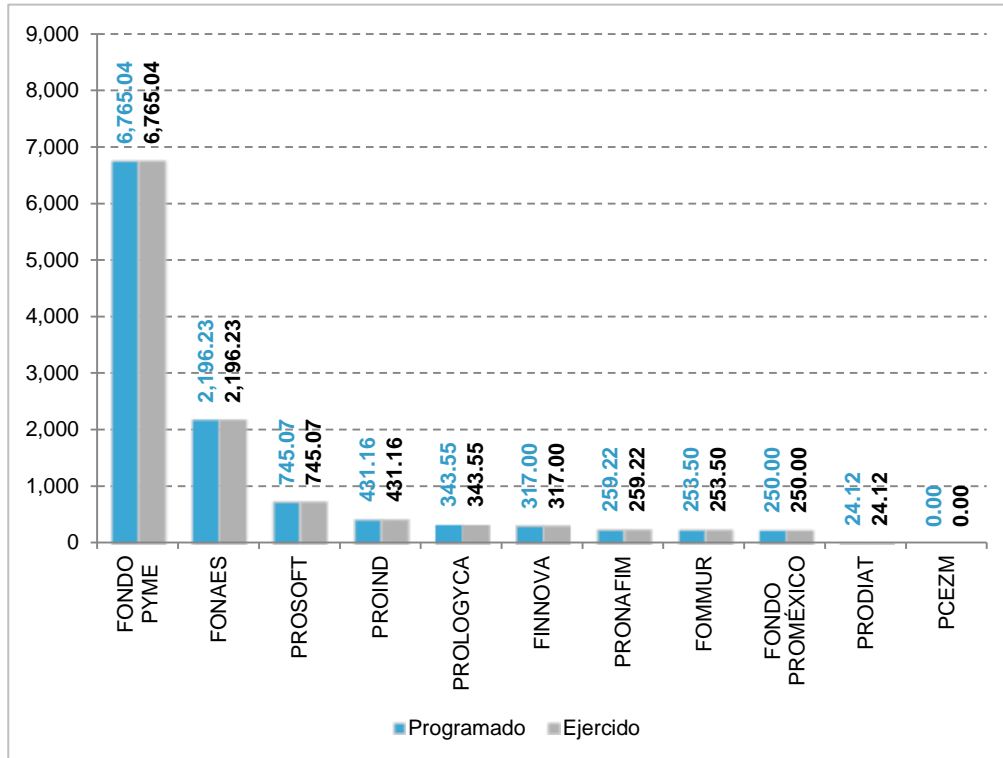


FUENTE: Secretaría de Economía.

**PRESUPUESTO DESTINADO AL OTORGAMIENTO DE APOYOS PROGRAMADO Y EJERCIDO PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y OTROS SUBSIDIOS**

Al cuarto trimestre de 2012

(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

**2.3 Justificación del presupuesto sustantivo disponible**

Al cierre del cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2012, conforme a lo reportado en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, el presupuesto modificado destinado para el otorgamiento de apoyos de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios fue ejercido y entregado a los actos jurídicos en su totalidad.

## 2.4 Fideicomisos y Mandatos del Sector Economía

El artículo 181 segundo párrafo del Reglamento de la LFPRH, indica que aquellas dependencias y entidades que utilicen Fideicomisos, Mandatos o Análogos (Actos Jurídicos) para apoyar la entrega a los beneficiarios de los recursos de los Programas sujetos a Reglas de Operación, tendrán que incorporar en los informes trimestrales, el cumplimiento de la misión, fines y resultados alcanzados, los ingresos, incluyendo los recursos presupuestarios otorgados y los rendimientos financieros, egresos, así como su destino y el saldo.

El sector economía cuenta con los siguientes actos jurídicos que se utilizan para canalizar subsidios a los beneficiarios de los programas sujetos a reglas de operación:

### INFORMACIÓN CUALITATIVA DE LOS FIDEICOMISOS Y MANDATOS DEL SECTOR ECONOMÍA

Programa	Acto Jurídico	Objetivo	Fideicomitente o Mandante	Fiduciario o Mandatario	Fecha de constitución
Fondo PYME	Mandato del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa 80405	Establecer un instrumento legal que permita el cumplimiento de las obligaciones a cargo de la SPYME, proveyendo certeza y seguridad jurídica de los participantes en los programas de apoyo a las MIPYMES.	Secretaría de Economía	Nacional Financiera, S.N.C.	18 ago.2004
FOMMUR	Fideicomiso Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Administrar los recursos para promover entre las mujeres rurales oportunidades de acceso al microfinanciamiento para desarrollar iniciativas de negocio.	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Nacional Financiera, S.N.C.	06 jun.1998
PRONAFIM	Fideicomiso Nacional de Financiamiento al Microempresario (FINAFIM)	Contribuir al establecimiento y consolidación del sector microfinanciero para que las personas o grupos de personas de bajos ingresos, que tengan iniciativa productiva, puedan mejorar sus condiciones de vida, mediante el inicio y operación de pequeños proyectos productivos y de negocio a partir de los cuales mejoren sus condiciones de vida, y crear oportunidades de autoempleo y de generación de ingresos entre la población de bajos ingresos del país que tengan iniciativas productivas.	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Nacional Financiera, S.N.C.	30 jun.2001

FUENTE: Secretaría de Economía.

## INFORMACIÓN FINANCIERA DE LOS FIDEICOMISOS Y MANDATOS DEL SECTOR ECONOMÍA

Enero-Diciembre 2012

(millones de pesos)

Acto Jurídico	Saldo inicial	Ingresos				Egresos				Saldo final
		Aportaciones	Rendimientos	Otros	Total	Por cumplimiento de objetivos	Honorarios	Otros	Total	
Mandato del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (80405)	8.84	4,076.49	73.00	26.25	4,175.74	4,074.33	0.31	106.28	4,180.92	3.66
Fideicomiso Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	776.59	253.5	47.91	626.66	928.07	455.46	0.16	68.16	523.78	1,180.88
Fideicomiso Nacional de Financiamiento al Microempresario (FINAFIM)	493.85	259.22	21.48	606.74	887.44	877.36	0.2	290.42	1,167.98	213.31

FUENTE: Secretaría de Economía.

## CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN DE LOS FIDEICOMISOS Y MANDATOS DEL SECTOR ECONOMÍA

(Enero-Diciembre 2012)

Acto Jurídico	Reporte cumplimiento de la misión y destino de los recursos
Mandato del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (80405)	Se aprobaron 691 proyectos con un apoyo por 3,905.5 mdp, los cuales estiman atender 163,710 empresas, contribuir a la constitución de 10,767 empresas, generar 40,507 empleos y conservar 197,315 empleos. Asimismo, se aprobó apoyar a 9,133 empresas afectadas por fenómenos naturales con 170.70 mdp.
Fideicomiso Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Se otorgaron 149,394 microcréditos por un monto de 678.39 mdp, beneficiando a 130,777 mujeres del medio rural.
Fideicomiso Nacional de Financiamiento al Microempresario (FINAFIM)	Se otorgaron 679,695 microcréditos por un monto de 948.40 mdp, beneficiando a 563,058 personas, de las cuales 479,365 son mujeres y 83,693 son hombres.

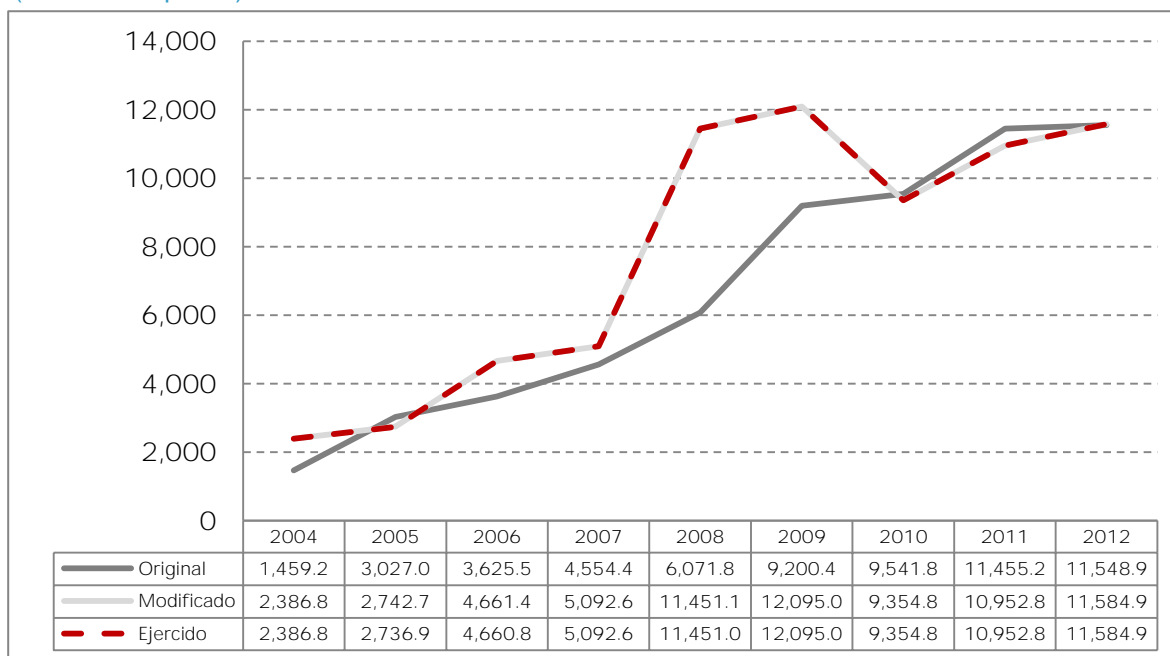
FUENTE: Secretaría de Economía.

## 2.5 Históricos de presupuesto sustantivo<sup>11</sup>

Se presenta el presupuesto sustantivo original, modificado y ejercido, correspondiente a los ejercicios fiscales de 2004 a 2012, conforme a lo aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación y a lo reportado en la Cuenta de la Hacienda Pública Federal, correspondientes a dichos años, de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios:

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PROGRAMAS SUJETOS A ROP Y DE OTROS SUBSIDIOS (2004-2012)

(millones de pesos)

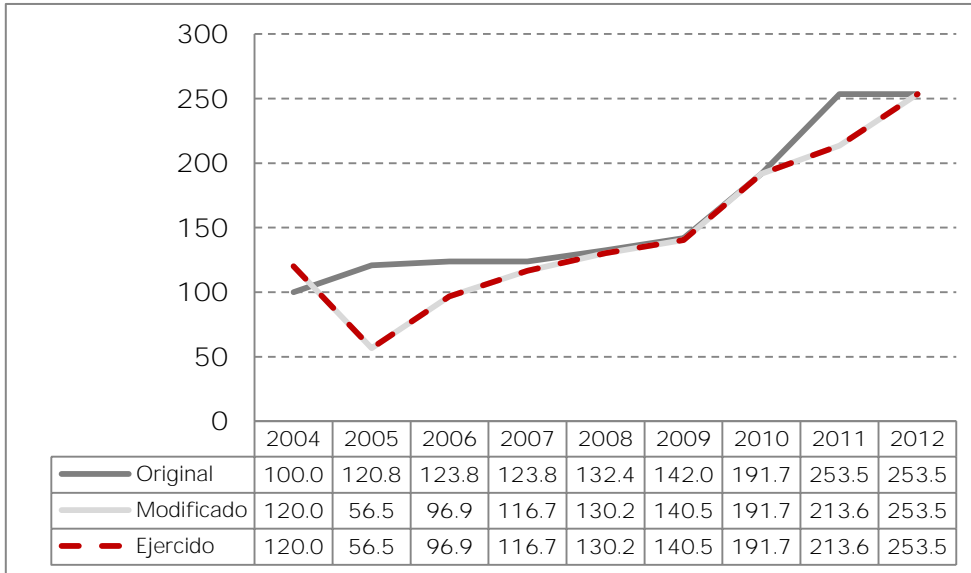


FUENTE: Secretaría de Economía.

El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original para el ejercicio fiscal 2012, de los Programas sujetos a Reglas de Operación y de Otros Subsidios, con respecto al ejercicio fiscal 2004, se ha incrementado casi ocho veces en términos nominales buscando ampliar la cobertura de apoyo a la población objetivo de dichos programas. Los incrementos en el presupuesto modificado y ejercido han permitido atender proyectos productivos de la población objetivo, así como coyunturas económicas en el marco de acción de los programas mencionados.

<sup>11</sup> Cifras expresadas en términos nominales.

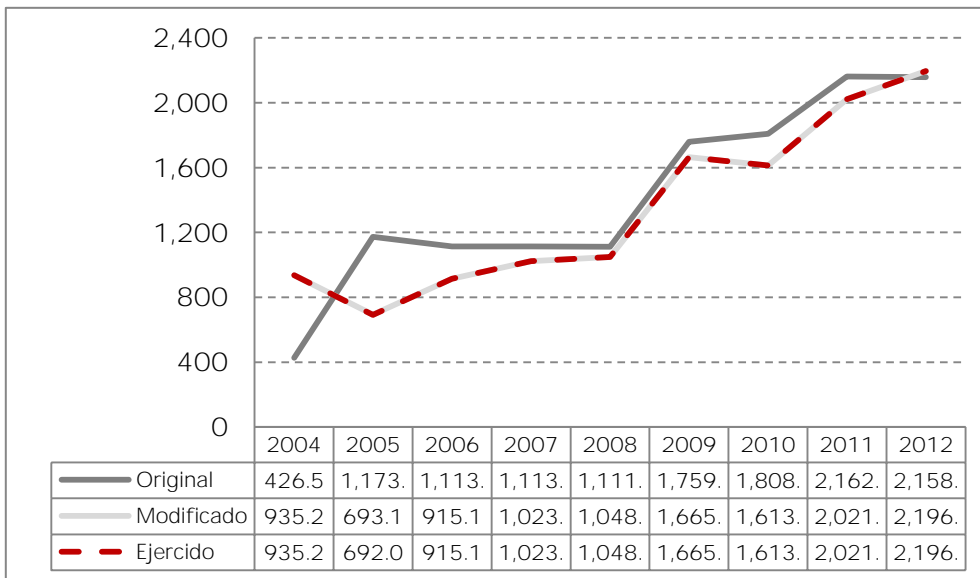
**HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: FOMMUR (2004-2012)**  
(millones de pesos)



El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del FOMMUR con respecto a 2004, se ha incrementado en dos veces. Con el presupuesto ejercido se ha logrado apoyar las actividades productivas de mujeres rurales de bajos ingresos, a través del acceso a servicios financieros.

FUENTE: Secretaría de Economía.

**HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: FONAES (2004-2012)**  
(millones de pesos)



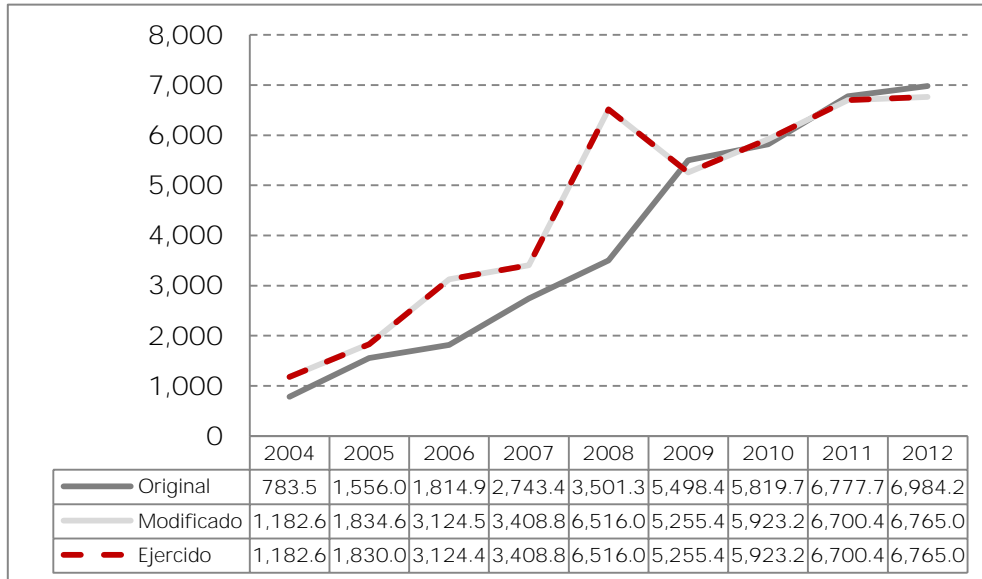
El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del FONAES con respecto a 2004, se ha incrementado en cuatro veces. Con el presupuesto ejercido se ha logrado incrementar la cobertura de apoyo de los proyectos productivos, para contribuir a la generación de ocupaciones de la población emprendedora de bajos ingresos.

FUENTE: Secretaría de Economía.



### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: FONDO PYME (2004-2012)

(millones de pesos)

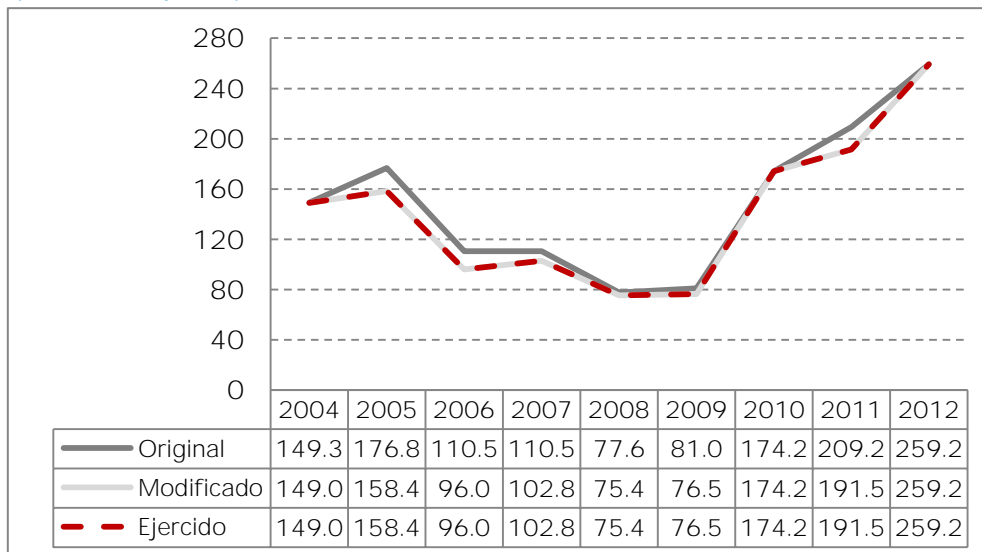


El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del FONDO PYME con respecto a 2004, se ha incrementado en ocho veces. Con el presupuesto ejercido se ha logrado apoyar y facilitar el acceso al financiamiento a emprendedores, así como a micro, pequeñas y medianas empresas.

FUENTE: Secretaría de Economía.

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PRONAFIM (2004-2012)

(millones de pesos)



El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PRONAFIM con respecto a 2004, se ha incrementado una vez. Con el presupuesto ejercido se ha logrado apoyar las actividades productivas de la población de bajos ingresos, a través del acceso a servicios financieros.

FUENTE: Secretaría de Economía.

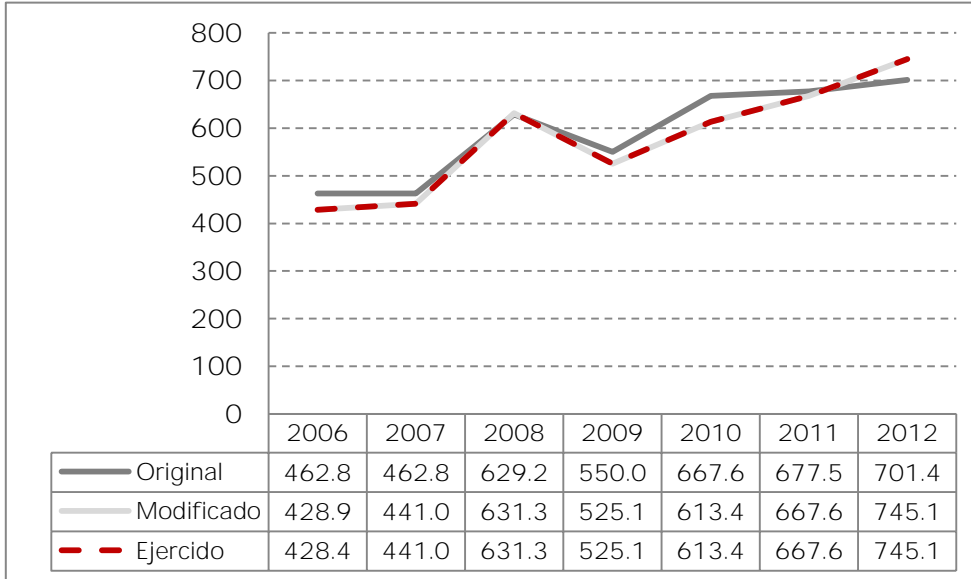


**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PROSOFT (2006-2012)

(millones de pesos)

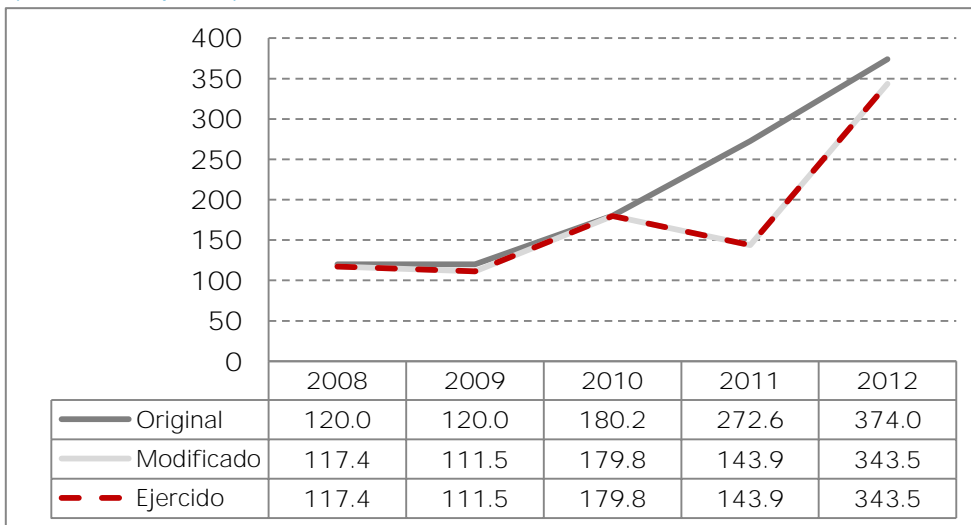


El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PROSOFT con respecto a 2006, se ha incrementado una vez. Con el presupuesto ejercido se ha logrado apoyar proyectos de empresas que contribuyan al desarrollo del sector de tecnologías de la información.

FUENTE: Secretaría de Economía.

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PROLOGYCA (2008-2012)

(millones de pesos)

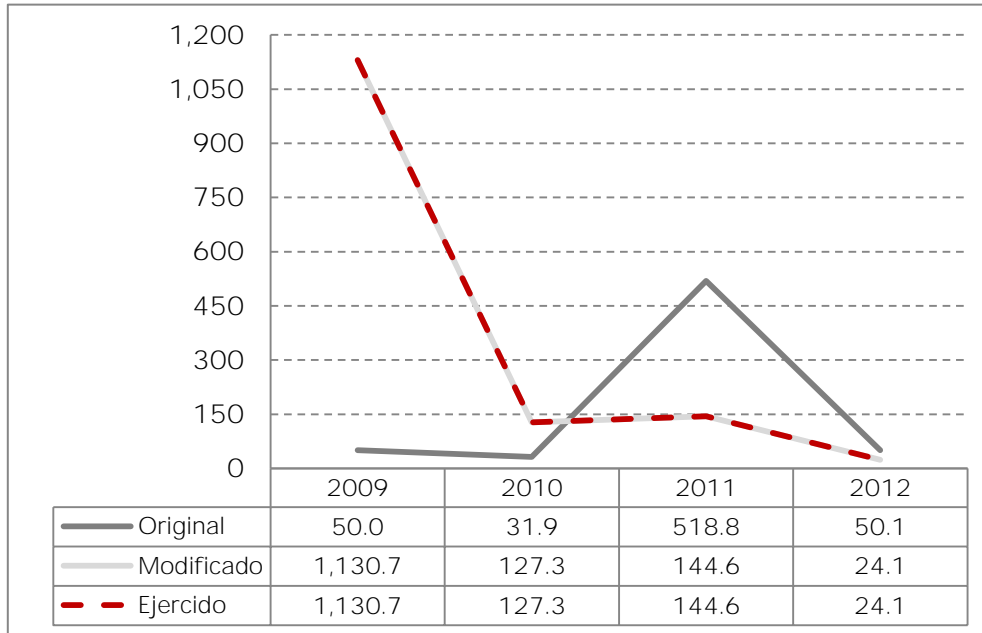


El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PROLOGYCA con respecto a 2008, se ha incrementado en dos veces. Con el presupuesto ejercido se ha logrado apoyar proyectos de empresas del sector abasto.

FUENTE: Secretaría de Economía.

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PRODIAT (2009-2012)

(millones de pesos)

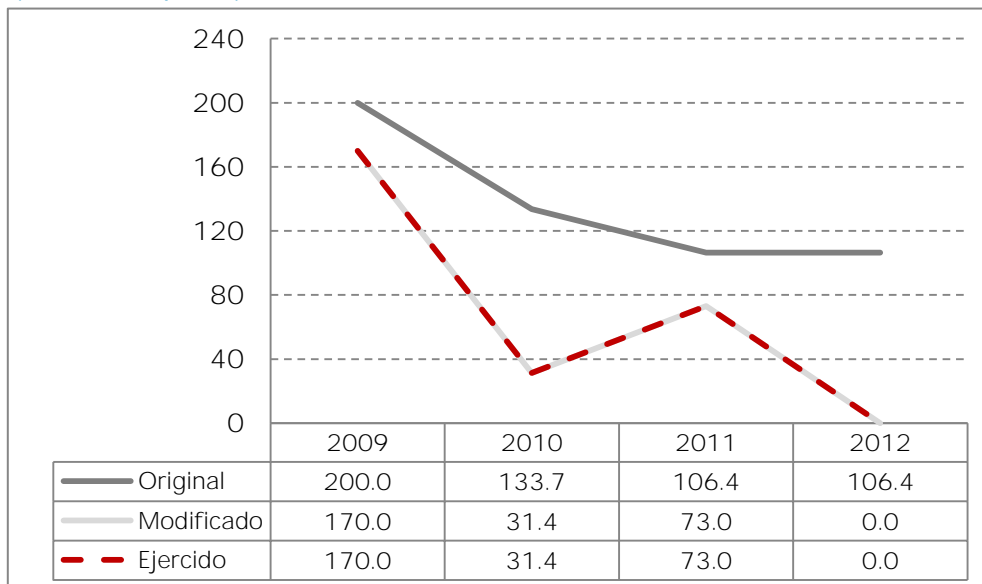


FUENTE: Secretaría de Economía.

El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PRODIAT con respecto a 2009. Con el presupuesto ejercido se han atendido fallas de mercado y coyunturas económicas de 2009, como la preservación del empleo y la renovación vehicular. En 2011 no se ejercieron los recursos para la transición a la televisión analógica por la controversia interpuesta.

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PCEZM (2009-2012)

(millones de pesos)



FUENTE: Secretaría de Economía.

El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PCEZM con respecto a 2009, ha disminuido en 50%. El programa de conformidad con su decreto de constitución ha dejado de operar a partir de 2011, motivo por el cual la SHCP le ha retirado sus recursos de 2012, por motivos de control presupuestario.

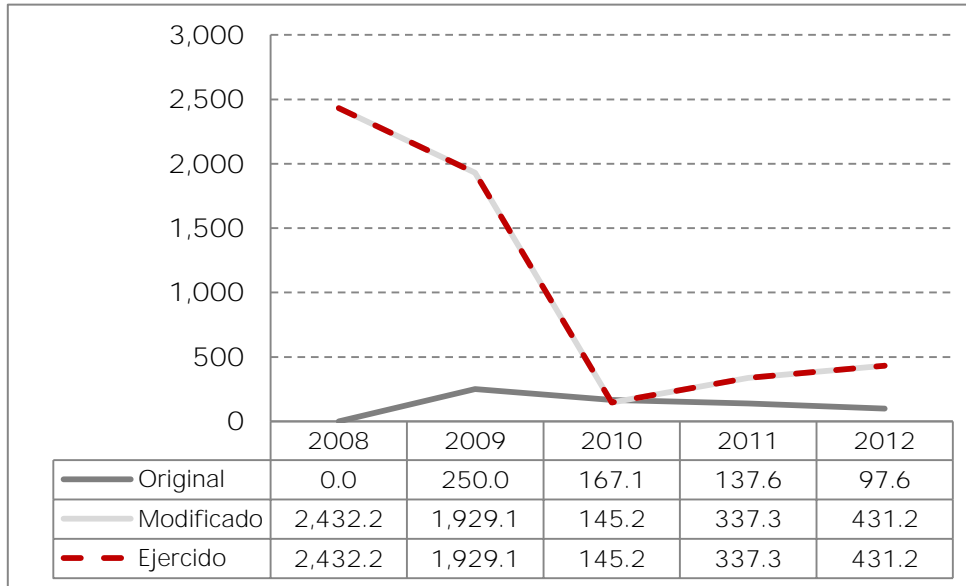


**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: PROIND (2008-2012)

(millones de pesos)

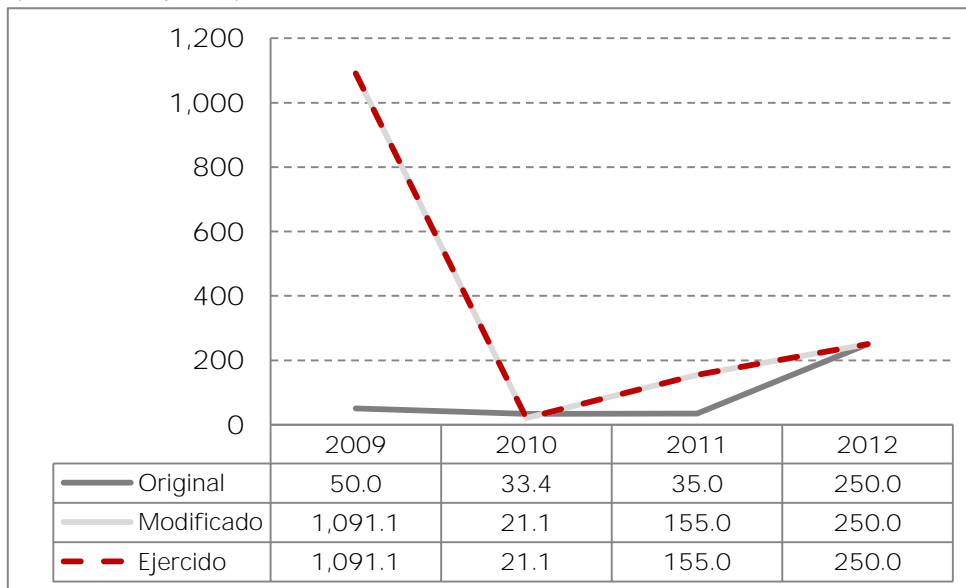


El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del PROIND con respecto a 2009 ha disminuido, sin embargo con el presupuesto modificado y ejercido, se han atendido eventualidades económicas en apoyo de sectores industriales tales como la caña de azúcar, la harina y la masa de nixtamal.

FUENTE: Secretaría de Economía.

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: FONDO PROMÉXICO (2009-2012)

(millones de pesos)



El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del FONDO PROMÉXICO con respecto a 2009 se ha incrementado en cuatro veces. Con el presupuesto modificado y ejercido, se han promovido la inversión extranjera directa, a través de incentivos económicos a empresas extranjeras, en beneficio del desarrollo económico de México.

FUENTE: Secretaría de Economía.

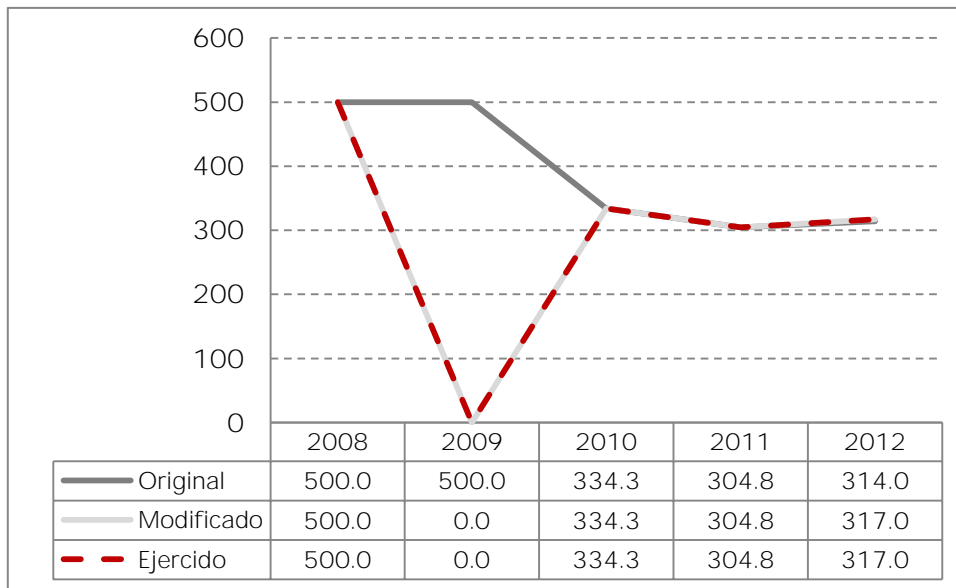


**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

### HISTÓRICO DE PRESUPUESTO SUSTANTIVO: FINNOVA (2008-2012)

(millones de pesos)



El presupuesto para el otorgamiento de apoyos original de 2012 del FINNOVA con respecto a 2009 ha disminuido en un 40%, sin embargo, con el presupuesto modificado y ejercido, se han logrado fortalecer fondos sectoriales, los cuales han facilitado el financiamiento a empresas para el desarrollo científico, tecnológico y de innovación.

FUENTE: Secretaría de Economía.

## II. PRINCIPALES ACCIONES DE LOS FONDOS Y PROGRAMAS

En cumplimiento del artículo 75, fracción X, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; así como de los artículos 181 y 285 de su Reglamento, en este apartado, se destacan los aspectos de diseño más relevantes de los programas presupuestarios sujetos a Reglas de Operación “S” y de otros subsidios “U” de la Secretaría de Economía (SE). Así, se incluyen el objetivo general y objetivos específicos, la población objetivo, los montos máximos y tipos de apoyo, el mecanismo para la distribución, operación y administración de los apoyos que permita el acceso equitativo a todos los grupos sociales y géneros; así como los mecanismos de acceso a los apoyos del programa; las bases de datos que utiliza el programa; el costo administrativo de la operación del programa para la entrega de los apoyos; los mecanismos para el seguimiento, supervisión y evaluación periódica; las fuentes alternativas de ingreso para lograr una mayor autosuficiencia; los mecanismos de coordinación al interior de la SE y con otras dependencias y entidades del Gobierno Federal, para evitar duplicidades; la temporalidad del otorgamiento de los apoyos, y las acciones estratégicas y operativas orientadas a mejorar el programa de manera continua.





**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

Adicionalmente, se reportan las principales acciones realizadas y resultados alcanzados en cumplimiento a las metas y objetivos de cada programa durante el periodo enero-diciembre de 2012. En el Anexo I se reporta el cumplimiento de las metas de los indicadores estratégicos incluidos en las matrices de indicadores para resultados de los programas para 2012, las cuales se encuentran cargadas en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH). Dichos indicadores tienen como objetivo evaluar el logro de los resultados de los programas, con el fin de mejorar su presupuestación, gestión y rendición de cuentas.

## 1. S016. FONDO DE MICROFINANCIAMIENTO A MUJERES RURALES (FOMMUR)

### 1. Objetivo general

- Apoyar a la población de mujeres de bajos ingresos habitantes en el medio rural, proporcionándoles servicios financieros y no financieros necesarios para desarrollar actividades productivas y mejorar sus condiciones de vida a través de instituciones de microfinanciamiento (IMF)<sup>12</sup> e intermediarios.
- Impulsar un sistema sólido de IMF con sentido social.

### 1.1 Objetivos específicos

Mejorar las actividades productivas y las condiciones de vida de las mujeres de bajos ingresos en el medio rural a través de:

- Facilitar el acceso a los servicios financieros y no financieros que otorgan las IMF y los intermediarios.
- Promover el conocimiento de los servicios financieros y no financieros para el apoyo de sus actividades productivas.
- Desarrollar habilidades, conocimientos y capacidades para el manejo de su negocio y de su patrimonio.
- Proporcionar servicios financieros y no financieros a las IMF e intermediarios, para fomentar y apoyar sus actividades productivas.
- Incidir en el ordenamiento y la actuación del sector de microfinanzas, para mejorar las condiciones y características de los servicios financieros y no financieros que se otorgan.
- Promover la cobertura y profundización de los servicios de microfinanzas con especial énfasis en las zonas de atención prioritaria y en grupos excluidos del desarrollo económico y social, como lo son las mujeres del medio rural.

## 2. Características

A través del FOMMUR, fideicomiso público no considerado entidad paraestatal perteneciente a la Coordinación General del PRONAFIM, la Secretaría de Economía otorga microcréditos sólo a mujeres rurales, los cuales son canalizados a través de una red de IMF que operan el programa y distribuyen los recursos en las diferentes entidades del país a la población objetivo.

El esquema de operación del FOMMUR tiene la finalidad de impulsar el autoempleo y las actividades productivas, así como la adquisición de habilidades empresariales básicas y la práctica del ahorro entre las mujeres de escasos recursos del medio rural.

---

<sup>12</sup> Las siglas IMF se utilizarán indistintamente para referir al plural Instituciones de Microfinanciamiento o al singular Institución de Microfinanciamiento.

## 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través del Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR), deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

### I. POBLACIÓN OBJETIVO

Mujeres de bajos ingresos, habitantes en zonas rurales, que soliciten financiamiento para una actividad productiva.

### II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA

- Con el fin de contribuir a la consolidación de un mercado microfinanciero autosustentable que permita crear las condiciones a través de las cuales se realicen las actividades productivas de la población objetivo del FOMMUR, el programa impulsa el fortalecimiento de las IMF e intermediarios a través de dos grandes tipos de apoyos: crediticios y no crediticios, parciales y temporales (para las IMF), así como el Premio FOMMUR de Microfinanzas.
  - a. Los apoyos crediticios del FOMMUR se otorgarán a las IMF y a los intermediarios para que éstos, a su vez, distribuyan los recursos a la población objetivo en forma de microcréditos para que los destinen a actividades productivas. Cabe señalar, que de acuerdo al tipo de crédito se aplicará una tasa de interés de Cetes a 28 días más un margen establecido por el Comité Técnico. Estas disposiciones aplican para las modalidades siguientes.

#### APOYOS CREDITICIOS QUE OTORGA FOMMUR

Tipo de apoyo	Monto del apoyo
Apoyo crediticio a IMF e Intermediarios para su acreditación por el FOMMUR y obtención de crédito tradicional, simple y redispensible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mínimo: \$500,000.00</li> <li>• Máximo: Hasta 12% del patrimonio del Fideicomiso al último mes conocido.</li> </ul>
Apoyo crediticio a IMF e Intermediarios para nuevos bloques y ciclos subsecuentes conforme al crédito tradicional de FOMMUR.	
Apoyo crediticio a IMF e Intermediarios para créditos simples y redispensibles subsecuentes.	

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- b. Los apoyos no crediticios, parciales y temporales se otorgarán, en cada caso, hasta un monto máximo que depende del nivel que ocupa la IMF y/o el intermediario en los criterios de clasificación de las IMF del FOMMUR.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA ASISTENCIA TÉCNICA

Modalidad de Asistencia Técnica	Características de la Asistencia Técnica
Asistencia técnica específica	<b>Monto máximo del apoyo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>IMF acreditadas: Hasta 400,000 pesos.</li> </ul>
Programa integral de asistencias técnicas	<b>Monto máximo del apoyo:</b> Hasta 1, 000,000 de pesos.
Evaluación de riesgos por agencias calificadoras especializadas	<b>Dirigido a los mandos de primero y segundo nivel de las IMF.</b> <b>Monto máximo del apoyo:</b> Hasta 150,000.00 pesos
Visitas técnicas guiadas nacionales e internacionales	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta 35,000 pesos por persona. <b>Número de apoyos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para las IMF medianas, el apoyo será para una persona.</li> <li>Para las IMF pequeñas y micro, el apoyo será hasta para dos personas.</li> </ul>

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Apoyo no crediticio, parcial y temporal para asistencia técnica y capacitación para IMF e intermediarios, acreditados por el FOMMUR.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA CAPACITACIÓN

Modalidad de Asistencia Técnica	Características de la Asistencia Técnica
Conferencias de Actualización	Participación voluntaria.
Cursos de Inducción	Participación voluntaria.
Talleres Regionales	Participación voluntaria.
Programa de Alta Dirección	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta 100,000 pesos del costo académico por IMF e intermediario por año.
Participación en Eventos Nacionales e Internacionales	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta 35,000 pesos por persona. <b>Número de apoyos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Para las IMF medianas, el apoyo será para una persona.</li> <li>Para las IMF pequeñas y micro, el apoyo será hasta para dos personas.</li> </ul>
Programa de capacitación para el personal de las IMF e intermediarios	Hasta el 80% del costo académico o hasta 15,000 pesos del costo por persona al año.

FUENTE: Secretaria de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Apoyo no crediticio, parcial y temporal destinado a las IMF y los intermediarios acreditados para participación en foros, mesas de trabajo y eventos organizados por el FOMMUR y/o por organizaciones nacionales e internacionales del sector de microfinanzas.
- Apoyo no crediticio, parcial y temporal a las IMF acreditadas por el FOMMUR, para que sean destinados a la capacitación de la población objetivo o de capacitadores.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA CAPACITACIÓN DE POBLACIÓN OBJETIVO

Concepto	Monto máximo	% de apoyo FOMMUR	% Cubierto por la IMF u Organización
Curso o taller Viáticos Materiales <b>Aplican los mismos conceptos para: Educación Financiera y Educación para el Desarrollo</b>	Hasta 100,000 pesos	Hasta el 90% del Monto Total	La diferencia que resulte de aplicar el apoyo otorgado por FOMMUR

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Apoyo no crediticio, parcial y temporal a las IMF acreditadas por el FOMMUR para el pago de promotores de crédito y personal auxiliar administrativo.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA PAGO DE PROMOTORES DE CRÉDITO

Concepto	% de apoyo FOMMUR
Apoyo no crediticio, parcial y temporal a las IMF acreditadas por el FOMMUR para el pago de promotores de crédito y personal auxiliar administrativo.	0 al 20% del monto de crédito autorizado, de acuerdo a la Evaluación Técnica realizada por el FOMMUR.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Apoyo no crediticio, parcial y temporal a IMF e Intermediarios acreditados por el FOMMUR, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.
  - Apoyo no crediticio, parcial y temporal a IMF e Intermediarios para el programa de apoyo para la certificación del personal de los mismos.
    - Hasta el 80% del costo de la certificación.
- c. Como parte de las acciones orientadas al desarrollo del sector de las microfinanzas y de la población objetivo en el país, el FOMMUR ha establecido el premio de microfinanzas, con el objetivo de reconocer el esfuerzo y compromiso de las mejores IMF e intermediarios

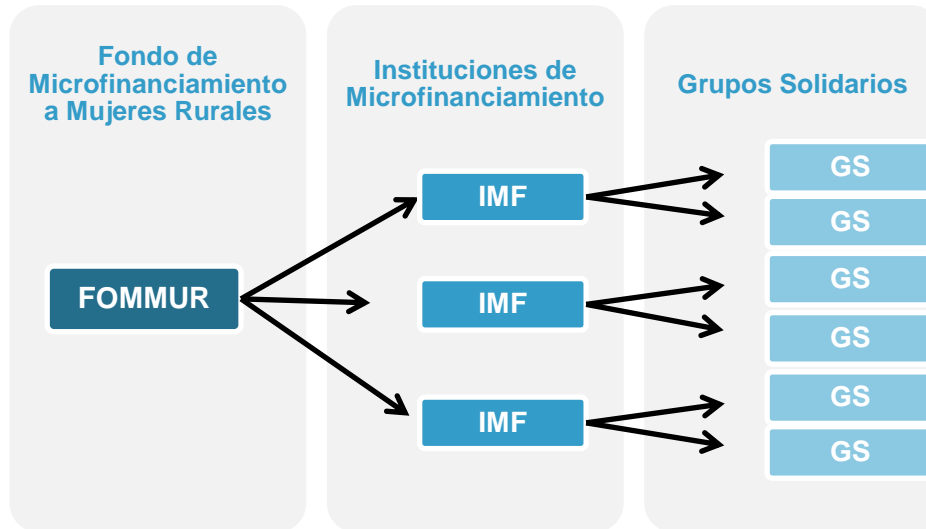
acreditados por el FOMMUR. Este premio se otorgará mediante apoyos y con base en las políticas que para ello determine el Comité Técnico.

- Para el ejercicio fiscal 2012, el FOMMUR ejercerá un presupuesto anual de 253.5 mdp, los que se destinarán a las IMF por concepto de créditos y 16.9mdp para subsidios no recuperables. Cabe señalar, que el primer importe es únicamente el autorizado en el PEF y el segundo tiene como fuente los recursos patrimoniales del fideicomiso.

### **III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS**

- Con el objetivo de procurar el acceso equitativo a mujeres y hombres, así como de todos los grupos sociales, el mecanismo de distribución-operación-administración de los apoyos de FOMMUR tiene las siguientes características:
  - Opera a través de una red de microfinancieras, con lo que el programa se beneficia de la experiencia de trabajo e infraestructura desarrollada por las IMF, lo que facilita la distribución de los apoyos. De esta manera, el esquema de operación minimiza costos y contribuye a alcanzar el objetivo del programa ya que las IMF distribuyen los recursos en las localidades y municipios del país donde habitan mujeres de bajos ingresos con la finalidad de impulsar prácticas productivas y fomentar la cultura del ahorro en la población objetivo.
  - Promueve la operación de pequeños proyectos productivos y de negocios, con lo que se crean oportunidades de empleo y de generación de ingresos en las mujeres de bajos ingresos que habitan en zonas rurales.

ESQUEMA DE APOYO DEL FOMMUR



FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Adicionalmente, las IMF e Intermediarios pueden ser acreditados por el FOMMUR, es decir, todas las personas morales o fideicomisos legalmente constituidos que cumplan con la normatividad aplicable<sup>13</sup>. Una vez incorporadas, las IMF no cuentan con restricciones para ser sujetas de financiamiento, siempre y cuando cumplan de manera puntual con todas sus obligaciones contractuales y con todos los requerimientos establecidos en las Reglas de Operación 2012 para la celebración de nuevos contratos de crédito.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo

- Las actividades del FOMMUR están orientadas a garantizar que los microfinanciamientos se canalicen exclusivamente a las mujeres de bajos ingresos que habitan en zonas rurales, a través de créditos que otorga en condiciones accesibles a diversas IMF, organizaciones e intermediarios, quienes distribuyen los microcréditos en las diferentes entidades federativas del país.
- Por otro lado, la figura del Comité Técnico del FOMMUR es el órgano de gobierno del programa, es decir, quien instruye y vigila el cumplimiento de los fines del mismo y cuyas obligaciones se detallan a continuación:

<sup>13</sup> Excepto las Asociaciones y Sociedades Civiles así como las Instituciones de Asistencia Privada.

- Vigilar por el cumplimiento de los fines y la normatividad del FOMMUR.
- Vigilar la distribución eficiente, transparente y equitativa de los recursos fideicomitidos, así como llevar a cabo el seguimiento del ejercicio de dichos recursos, y dictar las medidas.

#### IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa

- Para asegurar que el mecanismo de distribución, operación y administración facilite la obtención de información y la evaluación de los beneficios económicos y sociales de las asignaciones y aplicación del FOMMUR, existe una base de datos que cuenta con el registro del número de microcréditos colocados, las mujeres beneficiadas y el monto otorgado por entidad federativa y municipio, entre otros. Dicho sistema se actualiza mensualmente con la información que envían las propias microfinancieras, lo que facilita las actividades de las personas que realizan las evaluaciones externas del programa en la etapa de recopilación de información.

#### IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva

- A fin de evitar que se destinen recursos a una administración costosa y excesiva, el numeral 10 de las Reglas de Operación para el ejercicio fiscal 2012 establece que del presupuesto federal que se asigne al FOMMUR, el 95.39% como mínimo se destinará a los apoyos crediticios para las IMF, intermediarios y organizaciones, con el fin de que sea canalizado a la población objetivo; y hasta el 4.61% para los gastos asociados a la promoción, operación, seguimiento y evaluación requeridos por el Programa.
- El presupuesto total autorizado al Programa para líneas de crédito en el ejercicio 2012 ascendió a 253.5 mdp, mientras que el presupuesto programado a ejercer para gastos de estudios de evaluación e impacto está por definirse y obedecerá a los requerimientos y necesidades del Programa.
- La ventaja de operar a través de una red de microfinancieras, está sustentada en su experiencia de trabajo acumulada y en la infraestructura desarrollada por este tipo de instituciones, lo que facilita la distribución de los recursos en las localidades y municipios donde habitan personas de bajos ingresos. Estas acciones, permiten operar sin costos excesivos, llevar a buen término el objetivo del programa y contribuir al abatimiento de la pobreza, que lacera a un gran número de familias mexicanas.

#### V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN

- La Consultoría de Control y Seguimiento del FOMMUR cuenta con un equipo de personas encargadas de realizar visitas periódicas a las IMF acreditadas, quienes además de verificar ciertos rubros específicos en materias financieras, contables y administrativas, realizan inspecciones personales en las zonas donde habitan los acreditados, con el propósito de constatar que sean ellos los beneficiarios finales del microfinanciamiento, toda vez que las políticas de crédito establecen la realización de este tipo de visitas a las IMF una vez por semestre.



- Por otra parte, el FOMMUR, mediante la Consultoría de Evaluación, coordina los trabajos de evaluación del desempeño que para tal efecto realizan diferentes entidades, con el fin de constatar el impacto real del Programa en diferentes ámbitos, de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.
- De acuerdo a la Planeación 2012, se tienen previstos los siguientes estudios de evaluación:

#### ESTUDIOS DE EVALUACIÓN A REALIZAR

Evaluación	Mes estimado de entrega 2012
Evaluación de Talleres Regionales	Diciembre
Evaluación de Conferencias de Actualización	Diciembre
Evaluación de Asistencias Técnicas y Visitas Internacionales Técnicas Guiadas	Diciembre
Evaluación 11° Encuentro Nacional de Microfinanzas	Noviembre
Evaluación de Proyectos Especiales	Diciembre
Evaluación de Consistencia y Resultados	Abril
Supervisión de Beneficiarios	Diciembre
Incubadora de Evaluaciones de Impacto a Programas Sociales <sup>14</sup>	Diciembre

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

#### VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO

- El FOMMUR no cuenta con fuentes alternativas de ingresos, debido a que es un programa del Gobierno Federal que opera con recursos fiscales. Sin embargo, cuando la demanda de créditos por parte de las IMF supera al presupuesto anual autorizado por la SE, el FOMMUR utiliza sus recursos patrimoniales, lo que permite cubrir la brecha financiera existente y así satisfacer las necesidades diversas de las IMF que así lo requieran.

<sup>14</sup> Actualmente, el proyecto no ha iniciado en ninguna de sus fases, debido a contratiempos administrativos en la contratación del equipo consultor por parte del CONEVAL. Por ello, los cursos de capacitación en evaluaciones de impacto, el diagnóstico de factibilidad, así como el resto de las actividades serán reprogramadas para el año 2013 y se notificarán una vez que el Consejo comunique las nuevas fechas.

**VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

- **Coordinación interna:** el FOMMUR trabaja coordinadamente con el PRONAFIM en el proceso integral de acreditación, control y seguimiento de las IMF, con la finalidad de evitar la duplicidad en el ejercicio de los recursos monetarios y reducir los gastos administrativos.
- **Coordinación externa:** Con la finalidad de complementar las acciones del FOMMUR con otros programas y entidades afines al mismo, el programa podrá participar de manera enunciativa y no limitativa en la suscripción de los siguientes instrumentos jurídicos: Convenios, Acuerdos de Colaboración, Cooperación, Coordinación de Acciones o cualquier otro aplicable, con las siguientes instancias:
  - Entidades de gobierno a nivel federal, estatal, municipal y del Distrito Federal.
  - Organismos nacionales, internacionales y multilaterales públicos o privados, tales como: Instituciones de banca múltiple, de desarrollo, fondos o fideicomisos de fomento económico y aseguradoras, fundaciones, organismos no gubernamentales, IMF, entre otras.
  - Centros de investigación, universidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras.
  - Adicionalmente, el FOMMUR trabaja conjuntamente con el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), para evitar que las microfinancieras acreditadas que obtienen apoyo no recuperable por parte de este programa, reciban simultáneamente apoyos de esta naturaleza de otras dependencias gubernamentales (federales, estatales o municipales), con el fin de distribuir equitativamente los apoyos federales a las organizaciones, IMF e Intermediarios que así lo requieran.

**VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

- En el **esquema tradicional**, los microcréditos se canalizan a las mujeres rurales organizadas en grupos solidarios y se ajustan a un esquema de aumento gradual, donde se renueva el ciclo financiero en la medida en que se cubre la totalidad del adeudo anterior.

**ESQUEMA TRADICIONAL DE GRADUALIDAD  
CREDITICIA PARA LA POBLACIÓN OBJETIVO**

Ciclo de financiamiento	Monto máximo por persona (pesos)	Plazo de recuperación (meses)
1°	Hasta 1,500.0	4
2°	Hasta 2,500.0	4-9
3°	Hasta 4,000.0	4-12
4°	Hasta 6,000.0	4-12

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- En el primer ciclo, el plazo de recuperación es de cuatro meses. En los ciclos subsecuentes, tanto el plazo de recuperación como el monto que se aplica son determinados por la IMF, de conformidad con el grupo solidario y con base en el esquema de gradualidad del cuadro anterior;

para ello, se tomará en cuenta la disposición y capacidad de pago de las mujeres que atiende la IMF y la zona en que opera. A partir del quinto ciclo de financiamiento, los subsecuentes se establecen en grupos de cuatro ciclos, con un monto máximo de hasta 20 mil pesos por mujer.

- El crédito simple es un financiamiento con un plazo de hasta 36 meses, amortizable mensualmente y cuenta con un plazo de gracia de hasta 12 meses; mientras que el crédito redispensible es una línea de crédito con un plazo de hasta 36 meses, amortizable mensualmente y sin plazo de gracia, pero que puede ser redispuesto durante su vigencia sin rebasar el plazo y el límite asignados. Ambos financiamientos no están sujetos a ningún tipo de gradualidad, por lo que las mujeres interesadas pueden solicitar montos y plazos mayores que los estipulados en el sistema tradicional.

#### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

- El FOMMUR está sujeto a diversas acciones de mejora continua en diferentes ámbitos, tales como capacitación a personal directivo y operativo, aplicación de software especializado en materia administrativa y financiera, disminución de costos, mejora de procesos, implementación de administración de riesgos, entre otros, con el fin de que la operación del programa sea más eficiente y de que la Planeación Estratégica del Programa cumpla con el objetivo propuesto: Que la población de bajos ingresos cuente con servicios integrales de microfinanzas.

### **3. Acciones relevantes**

La estrategia del FOMMUR, orientada principalmente a la expansión, profundización y permanencia de los servicios de microfinanzas, contempla contribuir a la consolidación y crecimiento financiero de las IMF, con el fin de ampliar la cobertura crediticia de las mismas y consecuentemente que los financiamientos accedan a un número mayor de mujeres del medio rural.

Sin duda, desarrollar las microfinanzas de forma eficiente y permanente en todo el territorio nacional es un gran desafío, debido a que hay que superar barreras físicas y geográficas, procedentes de la orografía nacional; casi total ausencia de una política urbanística y territorial dedicada a la ordenación de los espacios rurales. A la luz de estos obstáculos, se puede entender mejor la necesidad de este Programa de llegar a todo tipo de comunidades, aún las más apartadas, con el fin de brindar oportunidades a las personas que ahí habitan en la apertura y desarrollo de pequeños emprendimientos productivos.

#### **3.1 Actualización de la normatividad**

Los cambios efectuados en las Reglas de Operación del FOMMUR, se realizaron con el fin de fortalecer acciones específicas del Programa, brindar un mejor servicio y ofrecer servicios integrales de microfinanzas de calidad para incentivar la apertura y desarrollo de nuevos micronegocios en todas aquellas comunidades donde habitan mujeres con iniciativas productivas. Entre los cambios más destacados figuran los siguientes:

**PRINCIPALES CAMBIOS EN LAS REGLAS DE OPERACIÓN FOMMUR**  
(Reglas de Operación 2012)

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación
<p><b>1. Presentación</b></p> <p>El Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR) está adscrito a la Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y, a su vez, esta Coordinación lo está a la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME), mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 26 de febrero del año 2007.</p>	<p><b>1. Presentación</b></p> <p>El Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR) está adscrito a la Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario y, a su vez, esta Coordinación lo está a la oficina del C. Secretario de Economía, mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 16 de agosto de 2011.</p>	<p>Se actualizan fechas y se elimina a la SPYME</p>

**Incubación:**

Desarrollo de conocimientos, habilidades o destrezas que contribuyan al arranque y crecimiento de las actividades productivas de mujeres emprendedoras de bajos ingresos a través de Organizaciones especializadas;

Se eliminó esta definición en virtud de las limitaciones para operarlo en el contrato constitutivo de FOMMUR.

<p><b>7.1 Apoyos crediticios a las instituciones de microfinanciamiento e intermediarios</b></p> <p>a. Los APOYOS CREDITICIOS del FOMMUR se otorgarán a las IMF y a los INTERMEDIARIOS para que éstos, a su vez, hagan llegar los recursos a la POBLACIÓN OBJETIVO en forma de microcréditos para que los destinen a actividades productivas. Dependiendo del tipo de apoyo crediticio éstos se otorgarán a una tasa de interés de CETES con un margen establecido por el Comité Técnico, de hasta 20 puntos. Estas disposiciones se aplican para las modalidades:</p>	<p><b>7.1 Apoyos crediticios a las instituciones de microfinanciamiento e intermediarios</b></p> <p>a. Los APOYOS CREDITICIOS del FOMMUR se otorgarán a las IMF y a los INTERMEDIARIOS para que éstos, a su vez, hagan llegar los recursos a la POBLACIÓN OBJETIVO en forma de microcréditos para que los destinen a actividades productivas. Dependiendo del tipo de apoyo crediticio éstos se otorgarán a una tasa de interés de CETES más un margen establecido por el Comité Técnico. Estas disposiciones se aplican para las modalidades:</p>	<p>Esta modificación se realizó para no alejar el interés de participar en el Programa, a las empresas que accedan a las Reglas tanto en la página de INTERNET o en los medios de promoción en las que se presenten.</p>
--	--	--

Tipo de apoyo
Apoyo crediticio a INSTITUCIONES DE MICROFINANCIAMIENTO e INTERMEDIARIOS para su acreditación por el FOMMUR y obtención de crédito.
Apoyo crediticio a INSTITUCIONES DE MICROFINANCIAMIENTO e INTERMEDIARIOS para nuevos bloques y ciclos subsecuentes conforme al

Tipo de apoyo
Apoyo crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS para su acreditación por el FOMMUR y obtención de crédito tradicional, simple y redispensible.
Apoyo crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS para nuevos bloques y ciclos subsecuentes conforme al crédito tradicional de FOMMUR.

Se podrán otorgar créditos redispensibles a las instituciones de nuevo ingreso.

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación
<p>crédito tradicional de FOMMUR.</p> <p>Apoyo crediticio a INSTITUCIONES DE MICROFINANCIAMIENTO e INTERMEDIARIOS para crédito redispensible y crédito simple.</p>	<p>Apoyo crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS para crédito redispensible y crédito simple.</p>	

b. El apoyo parcial crediticio a las IMF y a los INTERMEDIARIOS, destinados a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo se otorgará con el objeto de fortalecerlas en las necesidades en materia tecnológica.

Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo
<p>Apoyo parcial crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FOMMUR, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.</p>	<p>Solicitud de apoyo parcial crediticio para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.</p>	<p>Hasta el 70% del valor total de la infraestructura para la modernización solicitada, con un máximo de 1,000,000 de pesos.</p>

#### 7.1.1 Diagrama de autorización de solicitudes de apoyos crediticios y parciales crediticios.

\*. El apoyo no crediticio, parcial y temporal a las IMF y a los INTERMEDIARIOS, destinados a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware y/o mobiliario se otorgará con el objeto de fortalecerlas en las necesidades en materia tecnológica.

Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo (hasta 1,000,000 de pesos)	
<p>Apoyo no crediticio parcial y temporal a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FOMMUR, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.</p>	<p>Solicitud de apoyo no crediticio parcial y temporal para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.</p>	<p>Tamaño de la IMF e Intermediario</p>	<p>% de apoyo hasta</p>
		<p>Macro</p>	<p>Se otorgará en términos de la autorización del Comité Técnico</p>
		<p>Grande</p>	
		<p>Mediana</p>	
		<p>Pequeña</p>	
		<p>Micro</p>	

#### 7.1.1 Diagrama de autorización de solicitudes de apoyos crediticios.

### 8. Consideraciones generales de los apoyos

b. Para la formalización de los apoyos ninguna institución podrá tener riesgos acumulados vigentes en uno o varios contratos de crédito, superior al 12% del patrimonio;

### 8. Consideraciones generales de los apoyos

b. Para la formalización de los apoyos crediticios ninguna institución podrá tener riesgos acumulados vigentes en uno o varios contratos de crédito, superior al 12% del patrimonio del FOMMUR, al último mes conocido;

f. El importe de los apoyos no contempla el Impuesto al Valor Agregado y por ninguna circunstancia dicho importe podrá ser destinado al pago de impuestos.

g. En todos los Proyectos, las Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarios, Organizaciones y Beneficiarios que hayan sido apoyados por el Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario, podrán ser sujetos de seguimiento de mediano y largo plazo para obtener información sobre los impactos que se generan en ejercicios fiscales

Se eliminó este apoyo dada la escasa demanda por este tipo de créditos, ya que en otras Instituciones se ofrece como un subsidio. Se elimina este apoyo y se convierte en no crediticio parcial y temporal.

Se sugiere incorporar un inciso a este numeral para aclaración de todas las instituciones sobre el destino del recurso, en el sentido de que no debe ser destinado al pago de impuestos.

Se sugiere por la Dirección de Planeación de la SE incorporar este párrafo para

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación
	posteriores a la conclusión de cada proyecto.	poder dar seguimiento y obtener resultados sobre el impacto de los apoyos otorgados.
<p><b>9. Reconocimientos instituidos por el FOMMUR</b></p> <p>Como parte de las acciones orientadas al desarrollo del sector de las Microfinanzas y de la POBLACION OBJETIVO en el país, el FOMMUR ha establecido los siguientes premios:</p> <p>a. El Premio de Microfinanzas, con el objetivo de reconocer el esfuerzo y compromiso de las mejores IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FOMMUR. Este premio se otorgará mediante apoyos y con base en las políticas que para ello determine el Comité Técnico;</p> <p>b. El Premio Anual a la Mejor Microempresa Incubada, el cual reconoce, por medio de un premio económico de hasta 150,000.00 pesos, el esfuerzo de aquellos emprendedores que deciden dedicar tiempo, esfuerzos y recursos en la construcción de un proyecto de vida y de negocio que provea de ingresos a sus unidades familiares e impacte en sus comunidades de procedencia.</p>	<p><b>9. Reconocimientos instituidos por el FOMMUR</b></p> <p>Como parte de las acciones orientadas al desarrollo del sector de las Microfinanzas y de la POBLACION OBJETIVO en el país, el FOMMUR ha establecido el siguiente premio:</p> <p>✓ El Premio de Microfinanzas, con el objetivo de reconocer el esfuerzo y compromiso de las mejores IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FOMMUR. Este premio se otorgará mediante apoyos y con base en las políticas que para ello determine el Comité Técnico;</p>	<p>Se elimina el reconocimiento a la mejor empresa incubada en virtud de las limitaciones en el contrato constitutivo de FOMMUR para operar la incubación.</p>

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM

### 3.2 Otras acciones relevantes

El FOMMUR realizó actividades de promoción en ferias y eventos, con el propósito de dar a conocer el programa a todas aquellas personas e instituciones interesadas, así como para promover artesanías y otros productos elaborados por sus acreditados, tal como se puede apreciar a continuación:

#### RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
--------	-----------	-------	-------	------------------------

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu emprendedor y desarrollo empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas.	19 y 20 de enero	Querétaro, Qro.	Se proporcionaron <b>97</b> asesorías durante el evento.
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu emprendedor y desarrollo empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas	9 y 10 de febrero	Tepic, Nayarit	Se proporcionaron <b>93</b> asesorías durante el evento.
Caravana del emprendedor	Sensibilizar, concientizar, promover e impulsar el espíritu emprendedor y desarrollo empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas, que ayude a la generación de más y mejores empleos	23 y 24 de febrero	Cuernavaca, Morelos	Se proporcionaron <b>42</b> asesorías durante el evento.
7° Encuentro de Empresarias Sociales FONAES 2012	Proporcionar a las empresarias sociales herramientas que les permitan mejorar la calidad de sus productos y servicios, así como brindarles un espacio en el cual puedan compartir experiencias de negocios y establecer vínculos comerciales entre ellas	27 y 28 de febrero	Ciudad de México.	Se proporcionaron <b>35</b> asesorías durante el evento
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu emprendedor y desarrollo empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas.	29 de febrero y 01 de marzo	Ciudad de Juchitán, Oaxaca	Se proporcionaron <b>56</b> asesorías durante el evento.
XV Feria Nacional de Empresas Sociales, Expo FONAES 2012	Difundir y promover los productos de empresarios sociales y microempresarios de toda la República, quienes reciben apoyo de FONAES, y otros programas de la Secretaría de Economía,	Del 15 al 18 de marzo	Ciudad de México.	Ventas totales: \$511,560.00

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
	entre ellos el PRONAFIM y FOMMUR			
PYMES en Crecimiento 2012	Brindar, herramientas y oportunidades para renovación, desarrollo y consolidación de proyectos productivos.	Del 22 al 24 de marzo	Ciudad de México.	213 asesorías durante el evento.
Semana Regional PYME	Impulsar y promover, el espíritu emprendedor en el país, vincular el desarrollo económico de las pequeñas y medianas empresas de la región y de diferentes sectores de la actividad empresarial municipal y abrirles mercado.	Del 27 al 29 de marzo	Puebla, Pue.	74 asesorías durante el evento.
Expo Pyme Toluca 2012	Contribuir al fortalecimiento de las políticas de desarrollo productivo y vincular de manera directa los programas para crear alianzas estratégicas para emprendedores y microempresarios que les ayuden a impulsar su negocios productivos	Del 16 al 18 de abril	Toluca, Edo. de México	Se realizaron 25 asesorías durante el evento.
Congreso Nacional del Microcrédito 2012	Promover la difusión de información, ideas y experiencias, con el fin de fortalecer el desempeño financiero del sector, cuyo compromiso, además de la inclusión financiera, es crear oportunidades para elevar el nivel de vida de la población.	19 y 20 de abril	México, D.F.	Se proporcionaron 26 asesorías durante el evento.
Expo Finanzas Edición 2012	Promover información para actualizar, capacitar y brindar soluciones financieras a todas aquellas personas interesadas en realizar algún negocio.	Del 23 al 25 de abril	México D.F.	Se brindaron 175 asesorías durante el evento.
Conferencia de Actualización sobre Productos Crediticios Pyme.	Presentar por parte de la SPYME los Programa de modernización integral o programas "Mi" "Mi tortilla" y "Mi tiendita", que comprenden	16 de mayo	México D.F.	Se dio a conocer que el PRONAFIM será la entidad que fundeará a las IMF interesadas en participar



## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
	capacitación y consultoría a las personas interesadas.			en este Programa.
Expo México Emprende Chicago 2012	Proporcionar herramientas y apoyos a los migrantes mexicanos para capitalizar sus remesas y transformarlas en MIPYMES en México.	Del 25 al 27 de mayo	Chicago, Illinois	Se otorgaron 220 asesorías.
Semana Nacional Pyme 2012	Apoyar el fortalecimiento y competitividad de los emprendedores, la micro, pequeña y mediana empresa mediante diferentes programas y opciones públicas y privadas.	Del 6 al 11 de agosto	México D.F.	Se brindaron 1,610 asesorías durante el evento.
Expo Financia 2012 Morelia	Incrementar la derrama de financiamiento entre la población emprendedora; micro, pequeñas y medianas empresas del estado de Michoacán.	8 y 9 de agosto	Morelia, Michoacán	Se proporcionaron 165 asesorías durante el evento.
Foro Regional de Financiamiento Productivo.	Fortalecer e impulsar el desarrollo social y comunitario a través del emprendimiento de microempresas.	16 de agosto	México D.F.	Se realizaron seis asesorías durante el Foro.
9° Semana Regional Pyme Noreste, Monterrey 2012.	Proporcionar de forma integral las herramientas y programas de apoyo para las pequeñas y medianas empresas para mejorar su productividad y competitividad.	Del 22 al 24 de agosto	Monterrey, Nuevo León	Se ofrecieron 265 asesorías durante el evento.
5° Encuentro Nacional de Empresarios Sociales con Discapacidad FONAES 2012.	Favorecer la promoción e intercambio de experiencias exitosas, así como el brindar herramientas administrativas que mejoren los procesos productivos de las empresas sociales integradas por microempresarios con discapacidad.	23 y 24 de agosto	México D.F.	Se otorgaron 21 asesorías a diferentes micro y pequeños empresarios.
Abastur 2012	Agremiar y unificar los esfuerzos de las compañías dedicadas a proveer bienes y servicios a hoteles, restaurantes y todo lo	Del 28 al 30 de agosto	México D.F.	Se brindaron 24 asesorías.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
	relacionado a la industria de la hospitalidad.			
1° Feria del Joven Emprendedor.	Fomentar la cultura emprendedora entre los jóvenes para generar el autoempleo como una estrategia para la creación de empresas sustentables.	30 y 31 de agosto	México D.F.	Se proporcionaron 413 asesorías durante el evento.
16° Feria Nacional de Empresas Sociales	Difundir y promover los productos de empresarios sociales y microempresarios de todo el país., quienes reciben apoyo de FONAES, y otros programas de la Secretaría de Economía.	Del 13 al 16 de septiembre	México D.F.	Los microempresarios representantes de PRONAFIM, lograron ventas durante el evento de \$316,195.00
1° Feria de Atención Integral "Todos por Acapulco"	Potenciar el efecto de las acciones que se llevan a cabo en el estado de Guerrero por los gobiernos federal, estatal y municipal, en los ámbitos social, económico y de seguridad.	Del 27 al 29 de septiembre	Acapulco, Guerrero	Se brindaron 197 asesorías durante el evento.
XI Encuentro Nacional de Microfinanzas (Lecciones aprendidas y caminos por recorrer)	Realizar una retrospectiva de la evolución y una prospectiva para la consolidación de las microfinanzas, al cumplir once años de instrumentarse como política pública en nuestro país.	8 y 9 de octubre	México D.F.	En esta emisión se contó con la participación de 925 personas, de las cuales 82% fueron directivos y mandos medios de diversas IMF y 18% fueron representantes de organismos del sector, entidades públicas, académicos, entre otros. Asimismo, se presentaron 35 destacados panelistas con especialidades en diversos temas de microfinanzas
Caravana del Emprendedor Acapulco 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	10 y 11 de octubre	Acapulco, Guerrero	Se proporcionaron 110 asesorías en el evento.
Caravana del Emprendedor Villahermosa 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	6 y 7 de noviembre	Villahermosa, Tabasco	Se ofrecieron 117 asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
5ª. Feria de Emprendimiento de Trabajo Social	Dar a conocer los proyectos sociales y productivos de los alumnos a la comunidad universitaria, así como a instituciones del gobierno federal y local, lo que representa un estímulo importante para la generación de espacios laborales y consolidación de proyectos de beneficio social.	6 y 7 de noviembre	México, D.F.	Se ofreció una presentación del PRONAFIM a un grupo de 100 personas.
2º Feria de Atención Integral "Todos por Acapulco"	Impulsar la economía de las zonas de la ciudad que padecen altos niveles de delincuencia.	Del 8 al 10 de noviembre	Acapulco, Guerrero	Se proporcionaron 105 asesorías durante el evento al público interesado.
Caravana del Emprendedor San Luis Potosí 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	12 y 13 de noviembre	San Luis Potosí, San Luis Potosí	Se ofrecieron 51 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Morelos 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	15 y 16 de noviembre	Xochitepec, Morelos	Se ofrecieron 137 asesorías durante el evento.
Semana regional Pyme Guerrero 2012	Promover, difundir y vincular el desarrollo económico de las PyMES desde una perspectiva regional, a través del fomento a la creación, permanencia y expansión de la micro, pequeña y mediana empresa.	Del 21 al 23 de noviembre	Acapulco, Guerrero	Se ofrecieron 172 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Veracruz 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	26 y 27 de noviembre	Jalapa, Veracruz	Se ofrecieron 50 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Tlaxcala 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	29 y 30 de noviembre	Tlaxcala, Tlaxcala	Se ofrecieron 176 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Chetumal 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	5 y 6 de diciembre	Chetumal, Quintana Roo	Se ofrecieron 31 asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL FOMMUR

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
Foro de Intermediarios Financieros No Bancarios "Perspectivas Económica y Políticas para el 2013"	Analizar, discutir e intercambiar experiencias que permitan fortalecer las prácticas de los Intermediarios Financieros No Bancarios, en beneficio de la población objetivo	17 y 18 de diciembre	Boca del Río, Veracruz	Se ofrecieron 151 asesorías durante el evento.

PRONAFIM. Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario

FOMMUR. Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales

FONAES. Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad

PyMES. Pequeñas y Medianas Empresas.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

Para toda organización es de vital importancia dar un puntual seguimiento al avance de metas, debido a que sólo así se estará en posibilidades de corregir estrategias, en su caso, para alcanzar los objetivos deseados dentro de los márgenes de tiempo establecidos.

#### 4.1 Principales resultados del programa

- En 2012 el FOMMUR contó con un presupuesto de inversión de 253.5 mdp, los que se destinaron en su totalidad a satisfacer la demanda de financiamiento de las IMF acreditadas al programa.
- Durante el periodo enero-diciembre, el FOMMUR otorgó a las IMF por concepto de créditos, un importe de 678.4 mdp, los que fueron cubiertos con recursos presupuestales (253.5 mdp) y recursos patrimoniales (424.9 mdp). El importe otorgado se distribuyó a través de 149,394 microcréditos<sup>15</sup>, en beneficio de 130,777 mujeres habitantes de comunidades rurales.
- Es importante señalar, que el resultado negativo en la meta del número de microcréditos otorgados así como en el número de mujeres beneficiadas (61.2% y 66.8% respectivamente), obedeció principalmente a los siguientes factores:
  - La demanda de crédito por parte de la población objetivo no fue la esperada en el periodo.
  - Otro punto importante a destacar y que afectó la colocación, es el aumento en la oferta de servicios de microfinanzas en algunos municipios y localidades donde antes no existían.

<sup>15</sup> Cifras preliminares.

- Durante 2012, el FOMMUR cubrió 1,099 municipios de 30 entidades federativas<sup>16</sup> a través de 34 diferentes IMF. Veracruz fue la entidad donde más microcréditos se otorgaron a la población objetivo, con una participación de 24.54%, seguido de Oaxaca con 14.5%, Estado de México con 12.4% y Puebla con 9.53%.

**DISTRIBUCIÓN DE LOS CRÉDITOS OTORGADOS POR LAS IMF A LA POBLACIÓN OBJETIVO**  
(Enero-Diciembre 2012)

Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual	Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual
Veracruz	36,670	24.54	Yucatán	1,448	0.97
Oaxaca	21,658	14.50	Guanajuato	1,322	0.88
México	18,520	12.40	Quintana Roo	1,117	0.75
Puebla	14,238	9.53	Aguascalientes	1,009	0.67
Chiapas	10,691	7.16	Durango	941	0.63
Nuevo León	10,445	6.99	Querétaro	818	0.55
Guerrero	4,702	3.15	Zacatecas	680	0.46
Morelos	3,914	2.62	Michoacán	665	0.45
Hidalgo	3,562	2.38	Nayarit	656	0.44
Tamaulipas	3,342	2.24	Tabasco	461	0.31
Coahuila	2,443	1.63	Sinaloa	418	0.28
Jalisco	2,376	1.59	Chihuahua	381	0.26
San Luis Potosí	2,203	1.47	Colima	380	0.25
Distrito Federal	2,138	1.43	Sonora	179	0.12
Tlaxcala	1,851	1.24	Campeche	166	0.11
<b>TOTAL GENERAL</b>			<b>149,394</b>	<b>100.00%</b>	

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- En lo referente a las IMF de nueva acreditación, la meta de 15 unidades fue alcanzada, toda vez que las microfincieras solicitantes cumplieron satisfactoriamente con todos los requerimientos establecidos en las Reglas de Operación y Políticas de Crédito.

**IMF DE NUEVA ACREDITACIÓN FOMMUR**  
(Al cuarto trimestre de 2012)

IMF	Entidad Federativa
MZ Financiamiento, S.A de C.V., SOFOM ENR	Yucatán
Dronik, S.A.P.I. DE C.V. SOFOM ENR	México D.F.

<sup>16</sup> Las entidades federativas donde el FOMMUR no colocó microfinanciamientos en 2012 fueron: Baja California y Baja California Sur.

**IMF DE NUEVA ACREDITACIÓN FOMMUR**  
 (Al cuarto trimestre de 2012)

IMF	Entidad Federativa
Itaca Capital, S.A.P.I. de C.V. SOFOM ENR	México D.F.
Magil, S.A de C.V. SOFOM ENR	Tabasco
Alsol Contigo, S.A de C.V. SOFOM ENR	Chiapas
Grupo Prosperemos, S.A de C.V. SOFOM ENR	Coahuila
Caja Popular la Providencia, S.C de A.P. DE R.L. DE C.V.	Colima
Hipotecaria Véctor, S.A de C.V. SOFOM ENR	Chiapas
Kapital Mujer, S.A de C.V. SOFOM ENR	Oaxaca
Consultoría Administrativa y Proyectos Productivos, S.A de C.V. SOFOM ENR	Chiapas
Emprendamos Fin, S.A de C.V. SOFOM ENR	México D.F.
Forjadores de Negocios, S.A de C.V. SOFOM ENR	México D.F.
Alcance Financiera, S.A.P.I DE C.V. SOFOM ENR	México D.F.
Con ser tu Amigo, S.A de C.V SOFOM ENR	Chiapas
Finreg, S.A de C.V SOFOM ENR	Sonora

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Con el fin de capacitar a las IMF para ofrecer un mejor servicio a la población objetivo, el FOMMUR coordinó la realización de 22 cursos de capacitación (cifra superior en cuatro unidades a la meta prevista), mediante la modalidad de talleres regionales, donde se abordaron los siguientes temas:
  - Inducción a las Mejores Prácticas del Microcrédito Individual.
  - Contabilidad para Instituciones de Microfinanzas.
  - Gobierno Corporativo para Instituciones de Microfinanzas.
  - Metodología de Crédito Solidario.
  - Riesgo Legal en el Otorgamiento de Créditos por parte de IMF.
  - Contabilidad para Instituciones de Microfinanzas.
  - Anexo "C". Capacitación compuesta por dos módulos, el primero referente a la captura de información de los saldos de cartera con recursos FOMMUR y otros; el segundo módulo, se refiere a la captura del reporte mensual del padrón de beneficiarias de la microfinanciera con recursos del programa. La finalidad de ambos módulos es que el personal de las IMF conozca la información que deberá reportarse mensualmente al fideicomiso, de acuerdo a los compromisos citados en los contratos de crédito
  - Desarrollo de Habilidades Gerenciales para Gerentes de Instituciones de Microfinanzas.
  - Ventas de Productos y Servicios Financieros.
  - Gestión Integral de Riesgos.
  - Estudio de Mercado para Instituciones de Microfinanzas.
  - Metodología para el Desarrollo del Plan Estratégico Corporativo.

- El porcentaje de recuperación de cartera se ubicó en 100%, debido a pagos anticipados realizados por parte de algunas microfinancieras y a la labor realizada por los oficiales de crédito en materia de cobranza.

#### 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

TIPO DE APOYO	MONTO EJERCIDO (pesos)	DESTINO DEL APOYO
Apoyos crediticios a las Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios	\$678,396,500	○ Importe destinado a las IMF para canalizarse a la población objetivo.
○ Apoyos no crediticios parciales y temporales a las Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios	\$11,704,974.10	○ Importe destinado a diferentes IMF, con el fin de cubrir diversos tipos de apoyo no crediticio.
○ Capacitación a IMF	\$1,084,161.85	○ Se cubrió el pago de diferentes cursos de capacitación autorizados en el ejercicio 2011 y 2012.
○ Asistencias Técnicas	\$5,456,289.23	○ Se cubrió el pago de diferentes asistencias técnicas autorizadas en los ejercicios 2011 y 2012.
○ Pago de promotores de crédito y personal auxiliar administrativo	\$402,000.00	○ Se cubrió el pago de algunos promotores de crédito y de personal auxiliar administrativo de diversas IMF.
○ Capacitación a la población objetivo	\$4,762,523.02	○ Se cubrió el pago de diferentes cursos de capacitación autorizados en los ejercicios 2011 y 2012.
○ Adquisición de infraestructura para la modernización	\$0.00	○ Importe destinado via financiamiento a diferentes IMF, con el fin de adquirir equipo informático.
○ Certificación del personal	\$0.00	
<b>Total</b>	<b>\$690,101,474.10</b>	

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

#### 5. Evaluaciones Externas

El FOMMUR, mediante una de sus consultorías internas, denominada de "Evaluación", coordina los trabajos de evaluación y desempeño que para tal efecto realizan diferentes entidades externas, con el

fin de constatar el impacto real del Programa en diferentes ámbitos, de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas de la Administración Pública Federal.

### 5.1 Evaluaciones realizadas

En el mes de abril de 2012 concluyó la evaluación de “Consistencia de Resultados”, cuyo objetivo fue evaluar las siguientes dimensiones del Programa: diseño, orientación a resultados, cobertura y focalización, operación del Programa, percepción de la población atendida y los resultados del Programa a través de la respuesta a 51 preguntas establecidas por el CONEVAL. Entre las fortalezas y oportunidades detectadas en el programa, destacan las siguientes:

- Se cuenta con la cuantificación y ubicación territorial (a nivel localidad) de la población potencial con base a la información reportada por el INEGI en la Encuesta Nacional de Microempresarios (ENAMIN) 2008.
- Existen conceptos comunes entre el Propósito y dos de los objetivos del Programa Sectorial, relacionados con la consolidación de microempresas y el apoyo de la población emprendedora de bajos ingresos.
- El Programa está vinculado con dos objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012, orientados a la creación y consolidación de micro empresas y la generación de proyectos productivos.
- El Propósito del Programa se vincula de forma indirecta con dos de las Metas del Milenio, relacionadas con la reducción de las personas de bajos ingresos y el desarrollo de un sistema financiero incluyente y no discriminatorio.
- La planeación estratégica de FOMMUR es resultado de un ejercicio de planeación institucionalizado de corto, mediano y largo plazo, establecido en el procedimiento de Planeación Estratégica y Planeación Anual.
- La información que recolecta el Programa para monitorear su desempeño es oportuna, confiable, está sistematizada, es pertinente respecto de su gestión, y está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Los resultados de esta evaluación pueden consultarse para mayor detalle en la página web del FOMMUR.<sup>17</sup>

Por otra parte, durante los últimos dos meses de 2012, las Instituciones encomendadas para la realización de las evaluaciones concluyeron con los siguientes estudios, de acuerdo a la calendarización establecida a inicio de año.

#### EVALUACIONES REALIZADAS EN NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2012 PARA EL FOMMUR

Evaluación	Mes de inicio	Mes de conclusión	Características generales
------------	---------------	-------------------	---------------------------

<sup>17</sup><http://www.pronafim.gob.mx/documents/ECR%202011-2012%20FOMMUR%20.pdf>



### EVALUACIONES REALIZADAS EN NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2012 PARA EL FOMMUR

Evaluación	Mes de inicio	Mes de conclusión	Características generales
Evaluación de Talleres de Capacitación	Marzo	Diciembre	Encuesta telefónica de satisfacción de asistentes
Evaluación de Conferencias de Actualización	Marzo	Diciembre	Encuesta telefónica de satisfacción de asistentes
Evaluación de Asistencias Técnicas y Visitas Internacionales Técnicas Guiadas	Septiembre	Diciembre	Entrevistas focalizadas hacia la calidad de las Asistencias, su utilidad y su implementación en las IMF.
Evaluación 11° Encuentro Nacional de Microfinanzas	Septiembre	Noviembre	Conocer la calidad del servicio ofrecido en el evento y la utilidad del mismo para el establecimiento de contactos y consolidación de redes para las IMF, así como la calidad de los expositores-
Evaluación de Proyectos Especiales <sup>18</sup>	Septiembre	Diciembre	Conocer la calidad de los cursos impartidos hacia la población objetivo y su nivel de aplicación a los micronegocios.
Supervisión de Beneficiarios	Octubre	Diciembre	Supervisar la calidad de las bases, las características de los beneficiarios y medir la percepción de la calidad de atención recibida.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

Es importante mencionar, que adicionalmente se llevó a cabo el estudio de gabinete denominado “Estudio de *Benchmarking*”, cuyo objetivo fue realizar un diagnóstico de la trayectoria del sector de microfinanzas y del desempeño del FOMMUR para el período 2001-2011. Esto a través del análisis de las modificaciones a la normatividad legal que rige al sector, así como los cambios en la estructura de la oferta y los niveles de cobertura. Asimismo, se buscó identificar los cambios en la oferta de servicios financieros para la población de emprendedores de bajos ingresos, tanto en los niveles de cobertura geográfica como en el tipo de productos ofrecidos, lo que requirió la utilización de estadísticas de diferentes fuentes<sup>19</sup>, así como como entrevistas a informantes calificados. Cabe señalar, que los

<sup>18</sup> Con el fin de maximizar los recursos disponibles y dadas las características especiales de 2012 (veda electoral, y cierre presupuestal preliminar), ésta evaluación se realizará en el primer trimestre de 2013, lo que no afectará las evaluaciones asociadas con las incubadoras de microemprendedores, debido a que requieren de cierto tiempo de maduración.

<sup>19</sup> Tales como: la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de las Instituciones Financieras, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, entre otros.



resultados de dicho estudio serán utilizados como parte de los insumos requeridos para la planeación estratégica del FOMMUR en el mediano y largo plazo<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> Asimismo, se contempló realizar el proyecto “Incubadora de Evaluaciones de Impacto a Programas Sociales” en 2012; sin embargo, no se inició en ninguna de sus fases, debido a contratiempos administrativos en la contratación del equipo consultor por parte del CONEVAL. Por ello, los cursos de capacitación en evaluaciones de impacto, el diagnóstico de factibilidad, así como el resto de las actividades de este proyecto serán reprogramadas para el año 2013 y se notificarán una vez que el Consejo comunique las nuevas fechas.

## 2. S017 FONDO NACIONAL DE APOYO PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)<sup>21/</sup>

### 1. Objetivo general

Contribuir a la generación de ocupaciones entre la población emprendedora de bajos ingresos, mediante el apoyo a la creación y consolidación de proyectos productivos.

### 2. Características

FONAES promueve la creación, desarrollo y consolidación de unidades productivas a partir de las vocaciones y capacidades empresariales de la población de escasos recursos, para mejorar su calidad de vida.

El programa otorga recursos de capital, en forma complementaria, a proyectos de inversión que sean viables y sustentables, orientados a la producción, el comercio y/o los servicios.

Impulsa la capacitación y asistencia técnica para desarrollar las capacidades y el conocimiento de los beneficiarios, así como para lograr su participación en los mercados en condiciones competitivas.

Fomenta la consolidación de la banca social para acercar los instrumentos de ahorro y crédito popular a la población objetivo.

La cobertura del programa comprende las 32 entidades federativas del país, otorgando prioridad a las localidades rurales y polígonos urbanos que presenten mayor rezago económico y social.

### 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través del FONAES deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

#### I. POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo del FONAES es la población rural, campesinos, indígenas y población urbana con escasez de recursos, que demuestre su capacidad organizativa, productiva y empresarial para abrir o ampliar un negocio.

En lo particular, los tipos de apoyo que opera el programa, tienen los siguientes sujetos de apoyo:

#### POBLACIÓN OBJETIVO POR TIPO DE APOYO

Tipo de apoyo	Sujetos de apoyo
Apoyos para abrir o ampliar un negocio	Personas físicas, grupos o empresas sociales, que formen parte de la población elegible y cuyo nivel de ingreso familiar, de la persona física o de cada uno de los integrantes o socios, corresponda a los deciles uno a seis que

<sup>21/</sup> Se presenta información preliminar en virtud de que queda pendiente el reintegro de las devoluciones, cancelaciones o desistimientos de apoyos por parte de la población objetivo, así como por ahorros obtenidos en el otorgamiento de apoyos indirectos, sujeto a los plazos establecidos en las disposiciones aplicables.

### POBLACIÓN OBJETIVO POR TIPO DE APOYO

Tipo de apoyo	Sujetos de apoyo
	se utilizan en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH)
Apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	Personas físicas, grupos o empresas sociales que han recibido previamente un apoyo del FONAES para abrir o ampliar un negocio, con excepción de los apoyos para desarrollar negocios, en los cuales, los sujetos de apoyo son personas físicas, grupos o empresas sociales que no han recibido apoyos del FONAES y que habiten en municipios comprendidos en microrregiones; municipios de media, alta y muy alta marginación no comprendidos en microrregiones, en polígonos urbanos de pobreza, o habiten en otro tipo de municipios o áreas urbanas, pero formen parte de grupos vulnerables
Apoyos para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales, gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados	Personas físicas, grupos o empresas sociales agremiados a organizaciones sociales, gremiales o centrales campesinas
Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales	Organizaciones sociales
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	Entidades financieras incluidas en el Padrón Oficial de Cajas Solidarias y en el Padrón Oficial de Empresas Sociales de Financiamiento, las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo (SCAP) y Sociedades Financieras Comunitarias (SOFINCO) constituidas por los beneficiarios del FONAES o de cualquier otro programa de subsidios de otras dependencias de la Administración Pública Federal; cualquier grupo de habitantes de los municipios de alta y muy alta marginación o polígonos de pobreza urbana o cualquier espacio territorial prioritario que determine la Dirección General de Finanzas Populares del FONAES formalmente constituidos, y/o los grupos de personas formalmente constituidos, cuyos miembros acrediten escasez de recursos, en los términos señalados en las ROP

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

## II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA

*Montos máximos que aplican a cada tipo y/o modalidad de apoyos que otorga el FONAES:*

### APOYO EN EFECTIVO PARA ABRIR O AMPLIAR UN NEGOCIO

Tipo de beneficiario	Sectores: Comercio, industria y servicios		Sector primario	
	Monto máximo por integrante o socio (pesos)	Monto máximo por negocio (pesos)	Monto máximo por integrante o socio (pesos)	Monto máximo por negocio (pesos)
Persona Física	50,000		100,000	
Grupo Social	50,000	300,000	100,000	300,000

### APOYO EN EFECTIVO PARA ABRIR O AMPLIAR UN NEGOCIO

Tipo de beneficiario	Sector: Comercio, industria y servicios		Sector primario	
	Monto máximo por integrante o socio (pesos)	Monto máximo por negocio (pesos)	Monto máximo por integrante o socio (pesos)	Monto máximo por negocio (pesos)
Empresa Social	50,000	1,000,000	100,000	1,000,000

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA GARANTIZAR UN CRÉDITO DESTINADO A ABRIR O AMPLIAR UN NEGOCIO

Tipo de beneficiario	Aportación de FONAES (pesos)	Aportación máxima por socio elegible	
		Sectores: Comercio, industria y servicios (pesos)	Sector primario (pesos)
Empresa Social	1,500,000	50,000	100,000

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYOS PARA DESARROLLAR NEGOCIOS Y FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS

Servicio	Monto máximo (pesos)	Unidad de medida
Incubación de Empresas Sociales	80,000	Módulo o etapa

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA PROMOVER LA FORMALIDAD DE GRUPOS SOCIALES

Servicio	Monto máximo (pesos)
Gastos notariales	5,000

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA CAPACITAR Y ASESORAR A NEGOCIOS ESTABLECIDOS

Servicio	Monto máximo (pesos)	Unidad de medida
I. Talleres o cursos de capacitación técnica y/o empresarial (cuando se desarrollen para dos o más personas y se realicen en la localidad y/o municipio donde habiten los beneficiados)	60,000	Taller o curso
II. Talleres o cursos de capacitación técnica y empresarial (cuando se desarrollen para dos o más personas que habiten en estados o municipios distintos a la sede donde se realice el taller)	30,000	Persona participante, sin rebasar un máximo de tres personas por beneficiario
III. Participación individual en talleres, cursos, diplomados, estancias prácticas, intercambios de experiencias o eventos análogos, organizados por terceros u oferentes privados	30,000	Persona participante, sin rebasar un máximo de tres personas por beneficiario
IV. Consultoría	45,000	Consultoría
V. Acompañamiento de asistencia técnica individual	10,000	Por beneficiario al mes
VI. Acompañamiento de asistencia técnica colectiva	30,000	Por conjunto de cinco o más beneficiarios al mes

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYOS PARA EVENTOS DE PERSONAS FÍSICAS, GRUPOS O EMPRESAS SOCIALES CON UN NEGOCIO ESTABLECIDO

El monto de los apoyos se establecerá de acuerdo con el presupuesto autorizado para cada evento

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYOS PARA EL DESARROLLO COMERCIAL DE LOS NEGOCIOS ESTABLECIDOS

Servicio		Monto máximo (pesos)	Unidad de medida
Apoyos en efectivo	I. Promoción comercial	50,000	Acción por beneficiario
	II. Difusión e imagen comercial	30,000	Acción por beneficiario
	III. Desarrollo de activos intangibles	50,000	Acción por beneficiario
	IV. Estudios de mercado y/o comercialización	110,000	Estudio
Apoyos en especie	El monto se establecerá conforme al presupuesto autorizado para cada evento		

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYOS PARA FORTALECER LOS NEGOCIOS ESTABLECIDOS DE PERSONAS FÍSICAS, GRUPOS Y EMPRESAS SOCIALES, GESTIONADOS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES PARA SUS AGREMIADOS

Servicio	Monto máximo (pesos)	Unidad de medida
I. Talleres o cursos de capacitación técnica y/o empresarial (cuando se desarrollen para dos o más personas y se realicen en la localidad y/o municipio donde habiten los beneficiados)	60,000	Taller o curso para un mínimo de dos beneficiarios
II. Talleres o cursos de capacitación técnica y empresarial (cuando se desarrollen para dos o más personas que habiten en estados o municipios distintos a la sede donde se realice el taller)	30,000	Persona participante, sin rebasar un máximo de tres personas por beneficiario
III. Participación individual en talleres, cursos, diplomados, estancias prácticas, intercambios de experiencias o eventos análogos, organizados por terceros u oferentes privados	30,000	Persona participante, sin rebasar un máximo de tres personas por beneficiario
IV. Acompañamiento de asistencia técnica individual	10,000	Por beneficiario al mes
V. Acompañamiento de asistencia técnica colectiva	30,000	Por conjunto de cinco o más beneficiarios al mes

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE PROMUEVEN LA CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS SOCIALES

Cobertura de la organización	Monto máximo (pesos)
Municipal o regional (conjunto de municipios)	50,000
En una entidad federativa o uni estatal; y con un padrón de agremiados, mayor al que corresponda a la organización más pequeña de cobertura municipal o regional	100,000
En más de dos y hasta cinco entidades federativas; y con un padrón de agremiados total que sea igual o mayor al doble del que corresponda a la organización más pequeña de cobertura uni estatal	200,000
En más de seis y hasta diez entidades federativas; y con un padrón de agremiados total que sea igual o mayor al triple del que corresponda a la organización más pequeña de cobertura uni estatal	300,000
En más de diez entidades federativas; y con un padrón de agremiados total que sea	500,000

### APOYO PARA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE PROMUEVEN LA CREACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS SOCIALES

Cobertura de la organización	Monto máximo (pesos)
igual o mayor al cuádruple del que corresponda a la organización más pequeña de cobertura uniestatal	

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: ESTUDIOS ESPECIALIZADOS Y OTROS SERVICIOS

Concepto	Monto máximo (pesos)	Unidad de medida
I. Auditorías Contables	70,000 por auditoría	Dictamen de Auditoría incluyendo estados financieros dictaminados
II. Migración Contable	70,000	Dictamen de Migración Contable
III. Consultoría	70,000	Consultoría
IV. Capacitación y/o asesoría profesional	Nivel de operación: I: hasta 20,000 II: hasta 25,000 III y IV: hasta 30,000	Acompañamiento y/o asesoría
V. Acompañamiento profesional	20,000	Acompañamiento y expediente entregado

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: AMPLIACIÓN DE COBERTURA

Concepto	Monto máximo (pesos)	Destino del apoyo
Instalación y puesta en marcha de matriz		En municipios de alta y muy alta marginación que no cuenten con cobertura de alguna caja solidaria
	500,000	Adquisición de mobiliario, equipo de cómputo y activos fijos
	100,000	Adquisición de un vehículo utilitario
	200,000	Servicios profesionales y gastos
		En polígonos de pobreza urbana o cualquier espacio territorial prioritario establecido por la Dirección General de Finanzas Populares del FONAES
	400,000	Adquisición de mobiliario, equipo de cómputo y activos fijos
	100,000	Adquisición de un vehículo utilitario
Instalación y puesta en marcha de sucursal	100,000	Servicios profesionales y gastos
		En municipios de alta y muy alta marginación que no cuenten con cobertura de alguna caja solidaria, con al menos 100 socios y capital inicial de al menos 100 mil pesos
	500,000	Adquisición de mobiliario, equipo de cómputo y activos fijos
	100,000	Adquisición de un vehículo utilitario
	200,000	Servicios profesionales y gastos
	10,000	Por promotor en un periodo de tres meses
	50,000	Viáticos de la Caja Solidaria relacionados con la apertura de la sucursal.
		En polígonos de pobreza urbana o cualquier espacio territorial prioritario establecido por la Dirección General de Finanzas Populares del FONAES, con al menos 100 socios y capital inicial al menos de 200 mil pesos
	400,000	Adquisición de mobiliario, equipo de cómputo y activos fijos
	100,000	Adquisición de un vehículo utilitario
100,000	Para servicios profesionales y gastos	
10,000	Por promotor en un periodo de tres meses	

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: AMPLIACIÓN DE COBERTURA

Concepto	Monto máximo (pesos)	Destino del apoyo
	50,000	Viáticos de la caja solidaria relacionados con la apertura de la sucursal
Estudio de viabilidad financiera	20,000	Servicio de elaboración de estudio de viabilidad financiera

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: FUSIONES

Concepto	Monto máximo (pesos)	Destino del apoyo
Fusión por absorción	400,000	Proceso de fusión
	30,000	Estudio de viabilidad financiera
Fusión múltiple	400,000	Proceso de fusión
	30,000	Estudio de viabilidad financiera, con dos ESF participantes
	50,000	Estudio de viabilidad financiera, con tres ESF participantes
	60,000	Estudio de viabilidad financiera, con cuatro ESF participantes
	70,000	Estudio de viabilidad financiera, con cinco ESF participantes
	80,000	Estudio de viabilidad financiera, con seis o más ESF participantes

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: PROMOCIÓN DE CAJAS SOLIDARIAS

El monto de los apoyos se establecerá de acuerdo con el presupuesto autorizado para cada evento

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA DE CAJAS SOLIDARIAS

El monto de los apoyos se establecerá de acuerdo con el presupuesto autorizado para cada evento

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: CAPITALIZACIÓN DE CAJAS SOLIDARIAS

Un millón de pesos

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYO PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL: FONDO DE GARANTÍA PARA LA CONSOLIDACIÓN CREDITICIA DE CAJAS SOLIDARIAS

El monto de los apoyos se ajustará a la suficiencia establecida por el FONAES

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

*Porcentaje de los recursos del programa que se destina a subsidios:*

El presupuesto para subsidios a la inversión que se asigna al FONAES se distribuirá de la siguiente forma:



Como mínimo el 95.4 por ciento se destinará a los apoyos para la población objetivo, conforme a la distribución territorial y sectorial que se establezca en el Programa Operativo Anual.

Hasta el 4.6 por ciento será destinado a los gastos asociados a la eficiente divulgación, promoción, operación, supervisión y evaluación de los instrumentos de apoyo y de los proyectos aprobados. Este porcentaje se reduce del 4.8 al 4.6%, en cumplimiento al numeral 31 del Programa Nacional Reducción del Gasto Público, emitido por la SHCP.

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

Con el propósito de distribuir de manera equitativa los apoyos que otorga el programa a la población objetivo, se deben cumplir una serie de etapas, según el tipo de apoyo de que se trate:

#### MECANISMO PARA EL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS DE FONAES

Tipo de apoyo	Etapas para el otorgamiento de los apoyos
Apoyos para abrir o ampliar un negocio	a. Publicación de la convocatoria b. Pre-registro de las solicitudes c. Registro definitivo de solicitudes d. Evaluación de solicitudes e. Priorización de solicitudes f. Autorización de solicitudes g. Formalización y entrega de recursos h. Verificación y seguimiento de los apoyos otorgados
Apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	Apoyos en efectivo: a. Publicación de la convocatoria b. Pre-registro de las solicitudes c. Registro definitivo de solicitudes d. Evaluación de solicitudes e. Priorización de solicitudes f. Autorización de solicitudes de apoyo en efectivo g. Formalización y entrega de recursos Los apoyos en especie se realizan a través de la promoción directa de FONAES
Apoyos para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales, gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados	a. La organización gestora suscribirá un convenio con el FONAES, a través de la Dirección General de Operación del FONAES (DGO) b. Entrega de solicitud a la DGO por cada apoyo solicitado c. Opinión técnica d. Notificación de acuerdos e. Integración del padrón de beneficiarios y dictamen de aplicación de recursos
Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales	a. La organización presentará su solicitud y documentación b. Opinión técnica d. Notificación de acuerdos e. Integración del padrón de beneficiarios y dictamen de aplicación de recursos
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	Apoyos en efectivo: a. Publicación de la convocatoria b. Recepción y registro de las solicitudes c. Evaluación de solicitudes d. Priorización y autorización de solicitudes e. Autorización de solicitudes f. Formalización y entrega de recurso Los apoyos en especie se realizan a través de la promoción directa de FONAES

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

*IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo*

El FONAES tiene establecidos diversos criterios de elegibilidad para el otorgamiento de los apoyos:

**CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD**

- a) Acreditar escasez de recursos de la persona física. Para acreditar la escasez de recursos, cada persona deberá entregar alguno de los siguientes documentos: Póliza de afiliación al Seguro Popular, en la que se indique el decil de ingreso en que se ubica, o documento que acredite ser beneficiario activo de un programa de combate a la pobreza, operado por el gobierno federal o por el gobierno de la entidad federativa donde habita. En caso de no contar con ninguno de los documentos referidos, el FONAES aplicará una encuesta a cada persona física, integrante del grupo social, o socio de la empresa social, para identificar el decil de ingreso en que se ubica
- b) Que el giro del negocio esté considerado en el catálogo clasificador de actividades económicas elaborado por FONAES
- c) En el caso de los individuos que refieren ser personas con discapacidad, deberán acreditarlo con un certificado médico

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

Adicionalmente, se han establecido diversos requisitos que los beneficiarios deben cumplir para acceder a los apoyos del programa:

- Apoyo para abrir o ampliar un negocio: ver numeral 8.5.
- Apoyo para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos: ver numeral 9.2.
- Apoyo para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales, gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados: ver numeral 10.4.
- Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales: ver numeral 11.4.
- Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social: ver numeral 12.3.

Asimismo, FONAES cuenta con las siguientes instancias de participación colegiada:

- **Comité Técnico Nacional del FONAES:** Es un Órgano Técnico Colegiado auxiliar para la operación del programa. Sus facultades son:
  - Autorizar las solicitudes de apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio por un monto superior a 600 mil pesos.
  - Autorizar las solicitudes de apoyo para garantizar un crédito destinado a abrir o ampliar un negocio por un monto superior a 600 mil pesos.
  - Autorizar el otorgamiento de apoyos en especie.

- Autorizar las solicitudes de apoyos para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos o empresas sociales, gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados.
- Autorizar las solicitudes de apoyos para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales.
- Autorizar las solicitudes de apoyos para el desarrollo y consolidación de la banca social señalada en las ROP.
- Autorizar modificaciones a calendarios de ministraciones, cuando los tiempos de autorización y comprobación así lo exijan.
- Aprobar la publicación de convocatorias.
- Interpretar las ROP.
- Emitir lineamientos o directrices que, para la operación del programa normen los supuestos que se presenten.
- Resolver sobre los asuntos que se presenten respecto de las autorizaciones realizadas.
- Resolver sobre acuerdos adoptados cuando se presenten asuntos relacionados con los mismos; así como resolver sobre los acuerdos adoptados por los Comités Técnicos Regionales, cuando el asunto relacionado con los mismos implique una resolución que deba ser observada por todos los Comités Técnicos Regionales.
- **Comités Técnicos Regionales del FONAES:** Son los Órganos Técnicos Colegiados auxiliares para la operación del programa. Sus facultades son:
  - Autorizar las solicitudes de apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio por un monto de hasta 600 mil pesos, así como el reembolso del costo de los estudios cuando así corresponda.
  - Autorizar las solicitudes de apoyo para garantizar un crédito destinado a abrir o ampliar un negocio por un monto de hasta 600 mil pesos.
  - Autorizar las solicitudes de apoyo en efectivo para fortalecer los negocios establecidos.
  - Resolver sobre los acuerdos adoptados cuando se presenten asuntos relacionados con los mismos; siempre que los asuntos relacionados con dichos acuerdos no impliquen una resolución que deba ser observada por todos los Comités Técnicos Regionales.

#### *IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa*

La información del programa sobre los apoyos en efectivo se capta a través del sistema de información institucional denominado "Sistema Integra en Línea" (SIEL), asimismo, se capta información sobre los apoyos en especie en formatos diseñados para tal efecto. En este sentido tanto el sistema de información como los formatos alternos, se actualizan en función de los cambios en las ROP.

#### *IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva*

- Costo administrativo de la operación del programa: En el ejercicio fiscal 2012 se autorizaron al FONAES recursos por 2,158.5 mdp para el capítulo 4000 (Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas). De conformidad con lo señalado en el numeral 18 de las ROP 2012, el 4.6% de esos recursos podrán utilizarse en gastos asociados a la operación del programa.

#### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

- Visitas de inspección y seguimiento
  - Por lo que respecta a los apoyos para abrir o ampliar un negocio, en el numeral 8.8 de las ROP 2012, se señala que después de efectuar la comprobación de la correcta aplicación del recurso, el beneficiario deberá iniciar la operación del negocio en la fecha establecida en el convenio de concertación, a partir de la cual, el FONAES efectuará una visita de verificación para constatar que el negocio inició operaciones.
  - Posteriormente, el FONAES dará seguimiento a los proyectos apoyados, efectuando una visita de seguimiento de la situación operativa del negocio apoyado, en un plazo de 12 a 18 meses, a partir de la fecha de inicio de operaciones. Con base en ello, podrá recomendar y promover acciones de desarrollo comercial y/o empresarial.
  - Ambas visitas se efectuarán a los negocios aleatoriamente seleccionados de una muestra estadísticamente representativa que considere la diversidad sectorial, territorial y económica del programa y se realizarán a través de sus Representaciones Federales y/o a través de agentes técnicos externos, contratados por el FONAES. La información que el FONAES tenga de dichos negocios por su participación en apoyos para desarrollar negocios o fortalecer negocios establecidos, será utilizada en este proceso de seguimiento.
- Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)
  - El FONAES cumple con el mecanismo para el seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal<sup>22/</sup>.
- Evaluaciones

En el ejercicio fiscal 2012, concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) 2011-2012, del Programa S-017 Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES); así como, la Evaluación Específica de Costo-Beneficio (EECB) 2011 del Programa S-017 Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES).

---

<sup>22/</sup> El Mecanismo es emitido conjuntamente y con periodicidad anual por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la Secretaría de la Función Pública y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

## **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

La única fuente de ingresos del FONAES proviene del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012, por lo que no se cuenta con fuentes alternativas de ingresos.

## **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

Como parte de las condiciones generales para acceder a los apoyos para abrir o ampliar un negocio, las reglas de operación del FONAES incluyen un inciso en el que se prevé que en caso de que el FONAES detecte que alguna persona física, algún integrante de un grupo social, o un socio de una empresa social, esté solicitando un apoyo similar en alguna otra dependencia del Gobierno Federal, no procederá a dar curso a la solicitud hecha ante FONAES hasta que el solicitante presente constancia de su desistimiento de las otras solicitudes de apoyo.

En cumplimiento a esta disposición a partir de 2010, FONAES comparte y revisa bases de datos de solicitantes con la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

## **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

La temporalidad de cada tipo de apoyo se señala en las ROP vigentes del programa:

- Apoyo para abrir o ampliar un negocio (por una sola ocasión): Numeral 8.2, inciso a).
- Apoyo para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos (de una a nueve ocasiones según la modalidad de apoyo): Numerales 9.1.1 inciso a); 9.1.2.1, inciso b); 9.1.2.2, inciso b); 9.1.2.3, inciso b); 9.1.2.4, inciso b).
- Apoyo para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales, gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados (de dos a tres ocasiones según la modalidad de apoyo): Numeral 10.1.
- Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales (por una ocasión por ejercicio fiscal y hasta por tres ejercicios fiscales según el concepto de apoyo): Numeral 11.1.
- Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social (de una a tres ocasiones según la modalidad de apoyo): Numeral 12.2.1, inciso b); Numeral 12.2.2; Numeral 12.2.3; Numeral 12.2.4, inciso b); Numeral 12.2.5, inciso b); Numeral 12.2.6, inciso b).

## **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN**

- Con el fin de agilizar y hacer más eficaz y transparente el proceso de otorgamiento de recursos, a partir de 2010 FONAES puso en marcha el pre-registro de solicitudes de apoyo *vía internet*, a través del cual los interesados ingresan la información correspondiente y obtienen una cita en la

Representación Federal del FONAES en su estado para concluir con el trámite de ingreso de su solicitud.

### 3. Acciones relevantes

#### 3.1 Actualización de la normatividad

Se llevó a cabo la modificación de las ROP vigentes en 2012, respecto a las de 2011, siendo los principales cambios los siguientes:

- Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social
  - En los apoyos para estudios especializados y otros servicios, se agrega el concepto de apoyo “Acompañamiento profesional” mediante el cual los consultores y/o prestadores de servicios profesionales tendrán la tarea de asesorar y acompañar a las cajas solidarias desde la integración de la carpeta o expediente, incluyendo la elaboración de los planes operativos y programas de implantación hasta la entrega de la documentación necesaria para obtener líneas de crédito por parte de la banca de desarrollo y entidades del gobierno federal.
  - Se incrementaron los montos máximos y se adicionaron conceptos de apoyo para la instalación y puesta en marcha de sucursales de SCAP y SOFINCO.
  - Se adicionó el tipo de apoyo “Fondo de Garantía para la consolidación crediticia de Cajas Solidarias”, mediante el cual se otorgarán recursos de manera indirecta a las Cajas Solidarias a través de líneas de crédito abiertas en cualquier institución de la banca de desarrollo, con Financiera Rural o en fideicomisos públicos de fomento del Gobierno Federal, en donde la aportación del FONAES, cumplirá el objetivo prioritario de dar el servicio de garantía a las cajas solidarias, a fin de que las mismas se encuentren en condiciones de acceder a paquetes de crédito a tasas preferentes.

#### 3.2 Otras acciones relevantes

- Durante el ejercicio fiscal 2012, la Coordinación General del Programa Nacional de Apoyo para las Empresas de Solidaridad (FONAES), recibió un total de 117 solicitudes de acceso a la información, las cuales muestran el siguiente estado:

#### SOLICITUDES DE INFORMACIÓN (Enero-diciembre 2012)

Estado de las solicitudes	A tiempo
Terminadas	114
Desechadas por falta de respuesta del Ciudadano	1
Desechadas por falta de pago	2
<b>Total</b>	<b>117</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- Adicionalmente, al 31 de diciembre de 2012, en el Módulo de Atención se recibió y atendió a 431 personas, asimismo se brindó orientación telefónica a 1,117 más, con el desglose que a continuación se presenta:

### PERSONAS ATENDIDAS Y LLAMADAS RECIBIDAS EN EL MÓDULO DE ATENCIÓN (Enero-diciembre 2012)

Período	Personas atendidas	Llamadas recibidas	Total
Primer Trimestre	200	517	717
Segundo trimestre	70	218	288
Tercer Trimestre	114	232	346
Cuarto trimestre	47	150	197
<b>Total</b>	<b>431</b>	<b>1,117</b>	<b>1,548</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

## 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

### 4.1 Distribución del presupuesto ejercido

En el ejercicio fiscal 2012, FONAES ejerció recursos por 2,196.2 millones de pesos a través de sus diferentes tipos de apoyo, cuya distribución fue:

### INVERSIÓN POR TIPO DE APOYO (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp) <sup>1/</sup>	Destino del apoyo
Apoyo para abrir o ampliar un negocio- Proyectos productivos	1,942.7	Se apoyaron 9,658 proyectos productivos que generaron 29,464 ocupaciones y preservaron 3,890 ya existentes, en beneficio de 36,557 socios, de los cuales el 62% son mujeres.
Apoyo para abrir o ampliar un negocio- Estudios	14.8	Se reembolsó el costo de elaboración de 2,245 estudios de inversión de igual número de unidades económicas que obtuvieron financiamiento para su proyecto productivo.
Apoyo para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	102.4	Se benefició a 2,974 unidades productivas, con 4,629 apoyos para desarrollo de negocios, capacitación empresarial, desarrollo comercial y participación en eventos.
Apoyos para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados	43.6	A través de 16 organizaciones sociales se otorgaron apoyos a 1,113 unidades productivas, para la contratación de servicios de capacitación, asesoría y asistencia técnica.
Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y fortalecimiento de empresas sociales	2.5	Se benefició a ocho organizaciones sociales con apoyos para fortalecer su capacidad técnica y operativa
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	81.4	Se otorgaron 1,090 apoyos a 149 Sociedades de Ahorro y Crédito, para incrementar la cobertura, para capacitación, elaboración de estudios especializados y para fusiones.
Segundas Ministraciones a Apoyos 2011 <sup>2/</sup>	8.8	Se complementó la inversión de 19 unidades productivas apoyadas en 2011.
<b>Total</b>	<b>2,196.2</b>	

<sup>1/</sup>Las variaciones a la baja con respecto al informe al tercer trimestre de 2012 derivan de la cancelación de apoyos por parte de la población objetivo del Programa.

### INVERSIÓN POR TIPO DE APOYO (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp) <sup>1/</sup>	Destino del apoyo
---------------	-------------------------------	-------------------

<sup>2/</sup> Con base en el artículo segundo transitorio de las Reglas de Operación 2012 del Programa.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

Por actividad institucional, el presupuesto ejercido se distribuyó de la siguiente manera:

### INVERSIÓN POR ACTIVIDAD INSTITUCIONAL (Enero-diciembre 2012)

Actividad institucional	Inversión (mdp)*	Unidades productivas, organizaciones e instituciones <sup>1/</sup>	Beneficiarios hombres y mujeres <sup>2/</sup>
Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad	1,136.1	8,562	24,240
Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable	1,060.2	5,345	21,259
<b>Total</b>	<b>2,196.2</b>	<b>13,580</b>	<b>44,801</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva, organización o institución, pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

## 4.2 Principales resultados del programa

Para el ejercicio fiscal 2012, el FONAES se planteó la meta de impulsar la generación de 26,714 ocupaciones, al cierre del ejercicio fiscal las unidades productivas apoyadas generaron 29,464 ocupaciones, resultado que supera en 10.3% la meta original.

Las ROP 2012 del programa señalan tres estrategias para alcanzar el objetivo del FONAES:

- Apoyar la inversión en la apertura o ampliación de negocios, para generar y preservar ocupaciones, así como promover el desarrollo económico en las comunidades.
- Promover las habilidades y capacidades empresariales y comerciales de quienes tienen un negocio establecido.
- Fomentar la consolidación de la banca social, para acercar los servicios de ahorro y crédito popular a la población de escasos recursos.

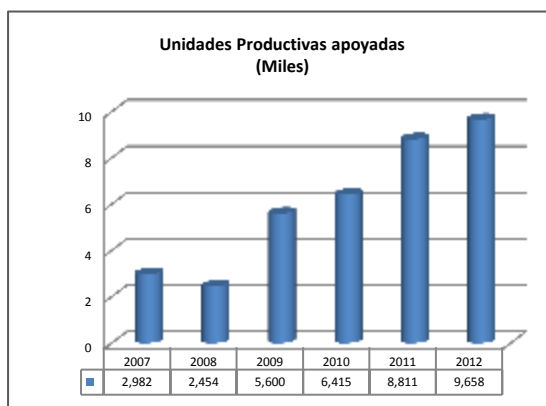


Paralelamente, FONAES promueve las siguientes estrategias de focalización regional: i) Municipios rurales, ii) Municipios indígenas y iii) Los 125 municipios con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH) del país (Estrategia 100x100<sup>23/</sup>).

Asimismo, por tipo de beneficiarios impulsa las siguientes estrategias: i) Personas hablantes de lenguas indígenas, ii) Mujeres y iii) Personas con discapacidad.

#### 4.2.1 ESTRATEGIA 1. APOYAR LA INVERSIÓN EN LA APERTURA O AMPLIACIÓN DE NEGOCIOS, PARA GENERAR Y PRESERVAR OCUPACIONES, ASÍ COMO PROMOVER EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LAS COMUNIDADES

- *Apoyos para abrir o ampliar un negocio:* Durante 2012 se ejercieron apoyos por una inversión que ascendió a 1,957.5 mdp, de dichos recursos, 1,942.7 mdp se destinaron al financiamiento de 9,658 proyectos productivos que generaron 29,464 ocupaciones y preservaron 3,890 ocupaciones ya existentes y beneficiaron a 36,557 empresarios sociales (62% mujeres); asimismo, con una inversión por 14.8 mdp se reembolsó el costo de elaboración de 2,245 estudios de inversión.



#### APOYOS PARA ABRIR O AMPLIAR UN NEGOCIO (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas	Estudios	Total de ocupaciones	Total de socios
Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio	1,421.0	5,747	1,744	22,827	25,540
Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio de mujeres	470.7	3,372	463	9,159	9,649
Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad	65.2	538	38	1,356	1,359
Apoyos para garantizar un crédito destinado a abrir o ampliar un negocio	0.7	1	0	12	9
<b>Total</b>	<b>1,957.5</b>	<b>9,658</b>	<b>2,245</b>	<b>33,354</b>	<b>36,557</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

<sup>23/</sup> El listado de los municipios que integran la Estrategia 100x100 se puede consultar en el sitio: <http://www.estrategia100x100.gob.mx/index.php>.

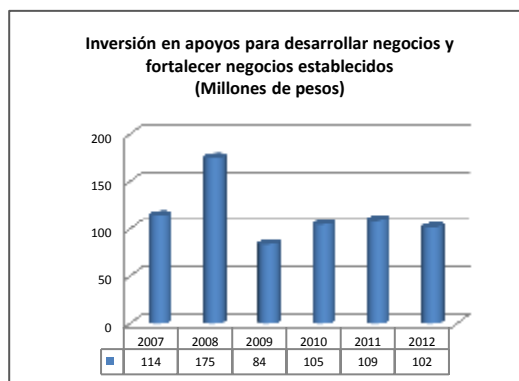
### APOYOS PARA ABRIR O AMPLIAR UN NEGOCIO POR GÉNERO (Enero-diciembre 2012)

Categoría de apoyo	Inversión (mdp)	Inversión per cápita mujeres (mdp)	Unidades productivas	Estudios	Total de ocupaciones	Socios	Socias	Total socios
Exclusivo Mujeres	515.3	515.3	3,697	519	10,034	0	10,571	10,571
Mayoritario Mujeres	454.4	315.6	1,620	571	7,274	2,594	5,903	8,497
Mayoritario Hombres	860.2	343.0	3,454	1,014	13,771	9,129	6,134	15,263
Exclusivo Hombres	127.6	0.0	887	141	2,275	2,226	0	2,226
<b>Total</b>	<b>1,957.5</b>	<b>1,173.9</b>	<b>9,658</b>	<b>2,245</b>	<b>33,354</b>	<b>13,949</b>	<b>22,608</b>	<b>36,557</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

#### 4.2.2 Estrategia 2: Promover las habilidades y capacidades empresariales y comerciales de quienes tienen un negocio establecido.

- *Apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos.* Durante el ejercicio fiscal 2012 se ejercieron recursos por 102.4 mdp; se benefició a 5,059 empresarios sociales integrantes de 2,979 unidades productivas con 4,629 apoyos para, capacitación empresarial, desarrollo comercial y participación en eventos.



### APOYOS PARA DESARROLLAR Y FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas <sup>1/</sup>	Beneficiarios <sup>2/</sup>
Capacitar y asesorar a negocios establecidos	20.4	452	1,259
Eventos de personas físicas, grupos o empresas sociales con un negocio establecido	30.7	1,955	2,827
Desarrollo comercial de los negocios establecidos	51.2	1,308	2,411
<b>Total</b>	<b>102.4</b>	<b>2,979</b>	<b>5,059</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo. Los 5,059 beneficiarios recibieron un total de 4,629 apoyos para capacitación empresarial, desarrollo comercial y participación en eventos.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### APOYOS PARA DESARROLLAR NEGOCIOS Y FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS (Enero-diciembre 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Unidades productivas beneficiadas	Beneficiarios
7º Encuentro Nacional de Empresarias Sociales, FONAES	El objetivo de este evento es promover el intercambio de experiencias exitosas entre las mujeres empresarias, así como el establecimiento de alianzas comerciales y	27 y 28 de febrero	1,233	1,780

**APOYOS PARA DESARROLLAR NEGOCIOS Y FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS  
(Enero-diciembre 2012)**

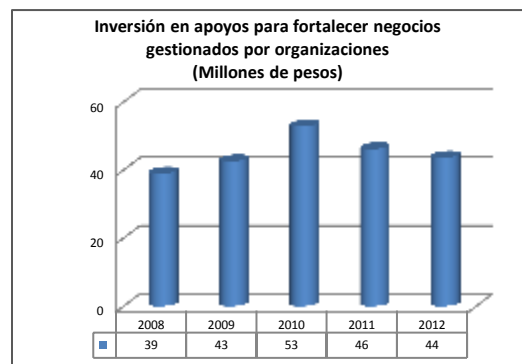
Evento	Propósito	Fecha	Unidades productivas beneficiadas	Beneficiarios
2012	estrategias de comercialización; el brindar herramientas organizativas y administrativas que mejoren los procesos productivos de las empresas sociales integradas por mujeres.			
Expo Láctea 2012: Congreso internacional sobre mastitis y calidad de leche; Escuela de Lácteos y Talleres Expo Láctea y; Expo Queso	Evento dirigido a empresas productoras e industrializadoras de leche, en el que se ofrecen espacios para la generación de enlaces comerciales, se brindan herramientas para la actualización y contacto con mercados meta, tanto nacional como internacional.	7 al 9 de marzo	28	49
XV Feria Nacional de Empresas Sociales Expo FONAES 2012	Generar espacios para la promoción y comercialización de los productos y/o servicios, así como promover enlaces comerciales con el objeto de mejorar la posición comercial de los beneficiarios del FONAES.	15 al 18 de marzo	844	1,588
Capacitación Empresarial Estatal	Durante el periodo se llevaron a cabo 25 jornadas de capacitación para empresarias sociales.	Marzo- Noviembre	987	1,365
Programa de Competitividad	Fortalecer las habilidades y conocimientos a través de herramientas que impulsen mejoras en los procesos productivos e incrementar la competitividad en los mercados.	Marzo- Agosto	150	362
Programa de Capacitación y Acompañamiento	Brindar capacitación y acompañamiento a beneficiarios de FONAES, a fin de propiciar el desarrollo de habilidades empresariales para iniciar y/o fortalecer la operación de sus negocios y favorecer su permanencia.	Marzo- Agosto	200	583
IX Expo Nacional la Cabra, el queso y la cajeta; VIII Simposio Internacional de caprinocultura y; Curso de elaboración de cajeta y dulces	Incrementar los conocimientos, mejorar las habilidades y coadyuvar en el incremento de la producción, productividad, competitividad y sustentabilidad de negocios caprinos.	17 al 20 de mayo	20	36
Seminario en Desarrollo de Marca y Diseño para Empresarias de la Industria Joyera	Apoyar la asistencia de empresarias sociales beneficiarias del FONAES, a fin de que reciban capacitación en materia de diseño de marca y diseño de joyería de plata.	21 al 23 de mayo	15	15
19° Congreso Internacional de Actualización apícola	Evento que reúne y apoya a pequeñas y medianas empresas, compradores, inversionistas, investigadores, vendedores y empresarios mexicanos y extranjeros del sector apícola.	6 al 8 de junio	26	45
Asistencia Técnica a empresas	Consolidar el proceso productivo de la grana cochinilla en condiciones de invernadero y para	Abril- Diciembre	17	173

**APOYOS PARA DESARROLLAR NEGOCIOS Y FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS  
(Enero-diciembre 2012)**

Evento	Propósito	Fecha	Unidades productivas beneficiadas	Beneficiarios
productoras de Grana Cochinilla	la producción de nopal como hospedero de la grana cochinilla.			
5º Encuentro Nacional de Empresarios Sociales con Discapacidad FONAES 2012	El objetivo de este evento es impulsar el desarrollo de habilidades y capacidades gerenciales, administrativas, técnicas, productivas y de comercialización de las y los empresarios sociales con discapacidad a través de la adquisición de herramientas, además de acciones que motiven y fortalezcan su quehacer empresarial.	23 y 24 de agosto	116	221
XVI Feria Nacional de Empresas Sociales Expo FONAES 2012	Generar espacios para la promoción y comercialización de los productos y/o servicios, así como promover enlaces comerciales con el objeto de mejorar la posición comercial de los beneficiarios del FONAES.	13 al 16 de septiembre	986	1,845
Expo Joya	Generar espacios para el establecimiento de enlaces comerciales a mediano y corto plazo.	9 al 12 de octubre	7	10
<b>Total</b>			<b>4,629</b>	<b>8,072</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- *Apoyos para fortalecer los negocios establecidos de personas físicas, grupos y empresas sociales gestionados por las organizaciones sociales para sus agremiados.* Durante el ejercicio fiscal 2012, se autorizaron apoyos a 16 organizaciones sociales, en beneficio de 1,113 unidades productivas, para la contratación de servicios de capacitación y asesoría, que permitan realizar mejoras administrativas, contables, técnicas y comerciales en los negocios establecidos, la inversión en estos apoyos ascendió a 43.6 millones de pesos.



**APOYOS PARA FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS DE PERSONAS FÍSICAS, GRUPOS Y EMPRESAS SOCIALES GESTIONADOS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES  
(Enero-diciembre 2012)**

Organización gestora del apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas	Beneficiarios
Frente Popular Francisco Villa, Michoacán, A.C.	0.5	32	32
Red Nacional de Organizaciones y Empresas Sociales NOREMSO, A.C	0.6	24	97
Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, A.C.	1.1	48	48
Frente Popular Francisco Villa México Siglo XXI, A.C.	1.6	52	74

**APOYOS PARA FORTALECER NEGOCIOS ESTABLECIDOS DE PERSONAS FÍSICAS, GRUPOS Y EMPRESAS SOCIALES GESTIONADOS POR LAS ORGANIZACIONES SOCIALES (Enero-diciembre 2012)**

Organización gestora del apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas	Beneficiarios
Federación Nacional Tierra Fértil, A.C.	6.7	151	670
Red de Mujeres Empresarias de Zacatecas, A.C.	0.4	30	82
Instituto para el Desarrollo Empresarial Agropecuario y Social, A.C.	0.4	18	46
Central Campesina Cardenista Democrática, A.C.	0.7	42	220
Unión Estatal Femenil Zacatecas, A.C.	0.4	17	98
Jóvenes Trabajando, A.C.	5.8	179	264
Central Campesina Cardenista, A.C.	7.6	153	567
Campesinos Organizados Independientes de México, A.C.	0.4	12	14
Unión Agropecuaria para el Desarrollo Regional, A.C.	0.9	25	74
Movimiento de Organizaciones y Comunidades Rurales Independientes, A.C.	1.1	31	263
Unión General de Obreros Campesinos de México Jacinto Lopez, A.C.	4.9	92	472
Unión Nacional Integradora de Organizaciones Solidarias y Economía Social, A.C.	10.7	207	862
<b>Total</b>	<b>43.6</b>	<b>1,113</b>	<b>3,883</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- *Apoyos para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales que promueven la creación y el fortalecimiento de empresas sociales.* Con el propósito de fortalecer la capacidad técnica y operativa de las organizaciones sociales, FONAES otorgó apoyos a ocho organizaciones sociales, con recursos que ascendieron a 2.5 mdp.



**APOYOS PARA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE PROMUEVEN LA CREACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS SOCIALES**

(Enero-diciembre 2012)

Organización	Inversión (mdp)*
Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, A.C.	0.2
Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, A.C.	0.5

### APOYOS PARA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES QUE PROMUEVEN LA CREACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE EMPRESAS SOCIALES

(Enero-diciembre 2012)

Organización	Inversión (mdp)*
Central Campesina Cardenista, A.C.	0.5
Jóvenes Trabajando, A.C.	0.5
Alianza Nacional Agropecuaria Comercializadores y Consumidores, A.C.	0.1
Frente Popular Francisco Villa, Michoacán, A.C.	0.1
Unión General de Obreros Campesinos de México Jacinto López, A.C.	0.5
Desarrolladora Agropecuaria del Norte, A.C.	0.2
<b>Total</b>	<b>2.5</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

#### 4.2.3 Estrategia 3: Fomentar la consolidación de la banca social, para acercar los servicios de ahorro y crédito popular a la población de escasos recursos.

- Durante el ejercicio fiscal 2012, se otorgaron 1,090 apoyos para fomento y consolidación de la banca social con recursos que ascendieron a 81.4 mdp, con estos apoyos se benefició a 149 cajas solidarias, para incrementar la cobertura en zonas de alta y muy alta marginación. Con dichos recursos se apoyó la realización de estudios especializados, la ampliación de cobertura, fusión y capacitación especializada de las instituciones.



#### RESULTADOS DE LOS APOYOS PARA EL FOMENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LA BANCA SOCIAL

(Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Instituciones <sup>1/</sup>	Estudios
Estudios especializados	17.3	110	259
Ampliación de cobertura	52.6	22	98
Fusión	4.0	19	17
Capacitación especializada de cajas solidarias	7.4	105	--
<b>Total</b>	<b>81.4</b>	<b>149</b>	<b>374</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma institución, pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

#### EVENTOS PARA CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA DE CAJAS SOLIDARIAS

(Enero-diciembre 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Entidades beneficiarias
--------	-----------	-------	-------------------------

**EVENTOS PARA CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA DE CAJAS SOLIDARIAS  
(Enero-diciembre 2012)**

Evento	Propósito	Fecha	Entidades beneficiarias
Foro-taller sobre el acuerdo de autorización para operar como intermediarios financieros directos con FIRA	Que las Cajas Solidarias interesadas alcancen la autorización para operar como intermediarios financieros directos de FIRA, con el objeto de brindar a sus socios acreditados tasas de interés más competitivas, para promover un alto grado de especialización en el sector agropecuario.	8 al 10 de febrero	10
Curso de capacitación: Producción Social de Vivienda	Proporcionar a las Cajas Solidarias técnicas en diseño y construcción de vivienda con la finalidad de que éstas puedan operar el Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal para Vivienda.	5 al 8 de marzo	33
Capacitación-Producción Social de Vivienda a las 27 nuevas cajas acreditadas como ejecutoras sociales con CONAVI	Brindar capacitación a las Cajas Solidarias en los elementos que componen la Producción Social de Vivienda (PSV), la estrategia de la Producción Social de Vivienda asistida del Gobierno Federal, la importancia de la asesoría técnica en las acciones de vivienda, alternativas para su implementación, así como el funcionamiento y operación del Programa de Subsidios "Esta es tu casa".	17 al 20 de julio	37
Curso de Capacitación en Administración Financiera para gerentes de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo	Capacitar a gerentes de primer y segundo nivel de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo en aspectos de Finanzas y Administración, permitiendo la toma de decisiones adecuadas en su ámbito de aplicación.	27 de agosto al 3 de octubre	64
Curso de Capacitación en Administración Financiera para directivos de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo	Capacitar a directivos de Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo en aspectos de Finanzas y Administración, permitiendo la toma de decisiones adecuadas en su ámbito de aplicación.	27 de agosto al 18 de octubre	57
Taller de Gobernabilidad y Gobierno Corporativo	El objetivo de esta capacitación es que los participantes cuenten con un modelo y prácticas metodológicas, que permitan que el personal y los Directivos tengan los conocimientos y los materiales de apoyo necesarios para ajustar sus órganos, estructuras y prácticas de gobierno, a fin de que esas organizaciones puedan cumplir adecuadamente con lo dispuesto en la Ley para Regular las Actividades de las Sociedades Cooperativas de Ahorro y préstamo (LRASCAP) y la regulación correspondiente, así como promover la adopción de las mejores prácticas en esta materia.	17 de septiembre al 26 de octubre	63
Seminario-Taller de Simulación de Gestión Estratégica de Instituciones Financieras	Otorgar a los participantes las herramientas para una adecuada toma de decisiones y manejo de riesgos; así como incrementar los conocimientos de los participantes en variables que conforman la operación de una Institución Financiera, cuando el proceso de toma de decisiones se desarrolla en un ambiente de equipo en el cual la interacción, comunicación y definición de prioridades son de suma importancia; lo anterior con el fin de mejorar la operatividad y el nivel de sustentabilidad de las instituciones para generar mejores resultados financieros.	17 de septiembre al 26 de octubre	59

### EVENTOS PARA CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA DE CAJAS SOLIDARIAS (Enero-diciembre 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Entidades beneficiarias
Taller de Mejores Prácticas de Evaluación: Consumo y Financiamiento Rural	Con esta capacitación a las Cajas Solidarias se logrará evaluar los distintos tipos de crédito, correlacionándolos con las necesidades planteadas de sus clientes, así como los elementos que integran el expediente de crédito, los procedimientos de evaluación del riesgo y las características de los elementos de juicio que intervienen para su otorgamiento; con ello se contribuirá la capacitación especializada de las Cajas Solidarias, fomentando la consolidación de la Banca Social.	22 de octubre al 10 de noviembre	64
Taller de Administración y Control de Cartera (Cartera Vencida)	El objetivo de este taller fue capacitar a las cajas solidarias sobre la importancia de manejar eficientemente los procesos de crédito y la evaluación de los riesgos crediticios para estructurar una cartera de créditos sana y el manejo de una gestión de seguimiento y cobranza.	22 de octubre al 10 de noviembre	54
<b>Total</b>			<b>441</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

#### 4.2.4 Estrategias de Focalización Territorial

- *Estrategia 100 x 100*: Desde mayo de 2007, FONAES coadyuva en la Estrategia 100x100, instrumentada para otorgar recursos a los 125 municipios con más alto índice de marginación en el país que se ubican en siete entidades federativas<sup>24/</sup>. Durante el ejercicio fiscal 2012, con recursos por 15.6 millones de pesos, el programa otorgó un total de 139 apoyos en 38 de estos municipios.

#### ESTRATEGIA 100 X 100. RESULTADOS POR TIPO DE APOYO (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)	Unidades productivas <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Proyectos productivos	12.8	63	192	226
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Estudios	0.1	14 Estudios	--	--
Apoyo para desarrollar y fortalecer negocios establecidos	1.3	43	--	75
Apoyo para fortalecer negocios establecidos gestionados por organizaciones sociales para sus agremiados	0.1	2	--	17
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	0.2	1	--	--
Segundas Ministraciones a Apoyos 2011	1.1	--	--	--

<sup>24/</sup> Las entidades federativas que conforman la Estrategia 100x100 son: Chiapas, Durango, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Puebla y Veracruz.



**ESTRATEGIA 100 X 100. RESULTADOS POR TIPO DE APOYO**  
(Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)	Unidades productivas <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>
<b>Total</b>	<b>15.6</b>	<b>108</b>	<b>192</b>	<b>316</b>

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- **Municipios preponderantemente indígenas:** Con el fin de contribuir al desarrollo económico y social de los pueblos indígenas, FONAES atiende los municipios que reportaron 40% o más de población indígena, según el II Censo Nacional de Población del INEGI (2005). Durante el ejercicio fiscal 2012 la cobertura de atención fue del 42.0% (266 municipios) en 15 entidades federativas.

**RESULTADOS POR TIPO DE APOYO EN MUNICIPIOS PREPONDERANTEMENTE INDÍGENAS**  
(Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)	Unidades productivas e Instituciones <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>	Socios / Participantes Indígenas <sup>2/</sup>
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Proyectos productivos	153.8	766	2,448	2,923	1,439
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Estudios	0.8	132 Estudios	--	--	--
Apoyo para desarrollar y fortalecer negocios establecidos	11.9	349	--	581	346
Apoyo para fortalecer negocios establecidos gestionados por organizaciones sociales para sus agremiados	2.4	51	--	289	6
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	12.2	23	--	--	--
Segundas Ministraciones a Apoyos 2011	2.1	--	--	--	--
<b>Total</b>	<b>183.2</b>	<b>1,170</b>	<b>2,448</b>	<b>3,740</b>	<b>1,785</b>

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva o institución, pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- **Municipios rurales:** El FONAES considera como municipios rurales aquellos donde 40% o más de sus localidades registraron menos de 2,500 habitantes, según datos del II Censo de Población del INEGI (2005). De un total de 1,602 municipios con esta característica, la inversión del Programa en el ejercicio fiscal 2012 alcanzó una cobertura de atención del 49.0% (785 municipios).

### RESULTADOS POR TIPO DE APOYO EN MUNICIPIOS RURALES (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas, Organizaciones e Instituciones beneficiadas <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Proyectos productivos	908.1	4,009	14,183	16,313
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Estudios	6.8	1,008 Estudios	--	--
Apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos	31.7	916	--	1,642
Apoyo para fortalecer negocios establecidos gestionados por organizaciones sociales para sus agremiados	24.4	582	--	2,171
Apoyo para el desarrollo y consolidación de las organizaciones sociales	0.2	1	--	--
Apoyo para el fomento y consolidación de la banca social	22.7	70	--	--
Segundas Ministraciones a Apoyos 2011	6.6	--	--	--
<b>Total</b>	<b>1,000.3</b>	<b>5,489</b>	<b>14,183</b>	<b>19,905</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva, organización o institución, pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

#### 4.2.5 Estrategias de Focalización Poblacional

- *Población Indígena:* Las personas hablantes de lenguas indígenas son consideradas como uno de los núcleos de población objetivo del FONAES, según se establece en las ROP 2012. Durante el ejercicio fiscal 2012, el Programa otorgó recursos a 1,997 unidades productivas integradas al menos por una persona indígena. El total de la inversión en estos apoyos ascendió a 148.3 mdp.

### RESULTADOS POR TIPO DE APOYO A LA POBLACIÓN INDÍGENA (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>	Socios / Participantes Indígenas <sup>2/</sup>
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Proyectos productivos	131.9	620	2,131	2,503	2,028
Apoyo para abrir o ampliar un negocio-Estudios	0.8	126 Estudios	--	--	--
Apoyo para desarrollar y fortalecer negocios establecidos	13.3	378	--	618	516
Apoyo para fortalecer negocios establecidos gestionados por organizaciones sociales para sus agremiados	0.3	6	--	41	8

### RESULTADOS POR TIPO DE APOYO A LA POBLACIÓN INDÍGENA (Enero-diciembre 2012)

Tipo de apoyo	Inversión (mdp)*	Unidades productivas <sup>1/</sup>	Ocupaciones totales	Socios / Participantes <sup>2/</sup>	Socios / Participantes Indígenas <sup>2/</sup>
Segundas Ministraciones a Apoyos 2011	2.0	--	--	--	--
<b>Total</b>	<b>148.3</b>	<b>1,997</b>	<b>2,131</b>	<b>3,113</b>	<b>2,544</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

<sup>1/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma unidad productiva pudo recibir más de un apoyo.

<sup>2/</sup> Los datos no son sumables en virtud de que una misma persona pudo recibir más de un apoyo.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- **Mujeres:** Para coadyuvar con las iniciativas empresariales de las emprendedoras de escasos recursos, FONAES otorga apoyos para abrir o ampliar un negocio en condiciones preferenciales (hasta 80% del monto del proyecto), a aquellas unidades productivas integradas y dirigidas exclusivamente por mujeres, a través de la modalidad "Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio de mujeres". Durante el ejercicio fiscal 2012, del total de recursos autorizados por el Programa en apoyos para abrir o ampliar un negocio, el 24.0% (470.7 mdp), se destinó a negocios de mujeres, los cuales generaron 8,414 ocupaciones y preservaron 745 ya existentes.

### RESULTADOS DE LOS APOYOS DE EQUIDAD DE GÉNERO (Enero-diciembre 2012)

Instrumento	Inversión (mdp)*	Unidades productivas	Ocupaciones totales	Socias
Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de mujeres-Proyectos productivos	467.8	3,372	9,159	9,649
Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de mujeres-Estudios	2.8	463 Estudios	--	--
<b>Total</b>	<b>470.7</b>	<b>3,372</b>	<b>9,159</b>	<b>9,649</b>

\* La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efecto de redondeo de cifras.

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

- **Personas con discapacidad:** Con el fin de contribuir a la inserción laboral y fomentar su participación en la vida económica del país, FONAES otorga recursos en condiciones preferenciales (hasta 90% del monto total del proyecto), a las unidades productivas integradas por 50% o más de socios con discapacidad, a través de la modalidad "Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad". Del total de recursos ejercidos por el Programa en apoyos para abrir o ampliar un negocio, el 3.3% (65.2 mdp) se destinó a negocios que integran a personas con discapacidad, los cuales generaron 1,277 ocupaciones y preservaron 79 ya existentes.

**RESULTADOS DE LOS APOYOS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD  
(Enero-diciembre 2012)**

Instrumento	Inversión (mdp)	Unidades productivas	Ocupaciones totales	Socios totales	Socios con discapacidad
Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad-Proyectos productivos	65.0	538	1,356	1,359	843
Apoyo en efectivo para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad- Estudios	0.2	38 Estudios	--	--	--
<b>Total</b>	<b>65.2</b>	<b>538</b>	<b>1,356</b>	<b>1,359</b>	<b>843</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

**5. Evaluaciones externas**

**• 5.1 Evaluaciones realizadas**

**EVALUACIONES REALIZADAS AL FONAES  
(Enero-diciembre 2012)**

Evaluación	Institución evaluadora	Características generales
Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR)	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN)	<p>Concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR) 2011-2012, del Programa S-017 Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES).</p> <p>La UAAAN, en su carácter de evaluador externo, presentó el informe final de la ECyR con la estructura y los anexos establecidos en los términos de referencia de dicha evaluación.</p> <p>Entre las conclusiones que se incorporan al informe destacan las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A nivel normativo, resalta el proceso de mejora que han tenido las Reglas de Operación, las cuales incluyen de manera clara las disposiciones que precisan la forma en la que trabaja el FONAES, logrando facilitar su ejecución, seguimiento, control y evaluación.</li> <li>• En términos de la operación, se han producido cambios con el fin de agilizar los trámites, sistematizar y estandarizar los procesos y ampliar el número de apoyos y la promoción de los mismos.</li> <li>• Los procesos y procedimientos sustantivos del Programa se encuentran estandarizados y son del conocimiento de los servidores públicos de las instancias ejecutoras del Programa que participan en la operación del FONAES.</li> <li>• En cuanto a la planeación y gestión, se ha fortalecido la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), con la precisión de los objetivos y sus indicadores, y la adecuación de las fichas narrativas y metas correspondientes. Resalta también la elaboración del documento de Planeación Estratégica de Corto y Mediano Plazo, que representa un avance en cuanto a procesos de planeación en la institución.</li> </ul>
Evaluación Específica de Costo-Beneficio (EECB) <sup>1/</sup>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	<p>El PNUD, en su carácter de evaluador externo, presentó el informe final de la EECB con la estructura y los anexos establecidos en los términos de referencia de dicha evaluación. Entre las conclusiones que se incorporan al informe destacan las siguientes:</p>

**EVALUACIONES REALIZADAS AL FONAES**  
 (Enero-diciembre 2012)

Evaluación	Institución evaluadora	Características generales
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto corriente de FONAES muestra poca variabilidad entre 2008 y 2010, aun cuando se entregan más subsidios.</li> <li>• Los negocios apoyados bajo la estrategia de abrir y ampliar un negocio (AAAN) muestran una evolución favorable en todos los indicadores de la evaluación, al registrar una variación positiva entre el año de intervención 2009 y el año de levantamiento 2011, lo cual además de convalidar una trayectoria en ascenso para los negocios beneficiarios, implica la sobrevivencia de los mismos, aspecto básico en este tipo de intervenciones.</li> <li>• Entre los principales indicadores que se obtuvieron del análisis longitudinal de los efectos del Programa, destacan los siguientes: el número de ocupaciones creadas o generadas en el período 2009-2011 fue de 25,381, el 82% de los proyectos productivos apoyados incrementaron sus ventas anuales, el 61% de los negocios aumentó el número de ocupaciones, el 76.3% de las unidades productivas aumentaron su volumen de ventas y el 62.5% mejoraron su relación utilidad/costo.</li> <li>• Con relación al incremento en las ventas, se registra un mejor desempeño de los negocios que además de AAAN también recibieron apoyos para fortalecer los negocios establecidos (AFNE). En promedio un negocio que no recibió apoyo de fortalecimiento tiene ventas de 1,527 pesos por cada 1,000 pesos de costo del programa, mientras que para los negocios que sí recibieron fortalecimiento las ventas son de 1,867 pesos.</li> <li>• En el comparativo con programas nacionales similares, FONAES presenta resultados positivos en cuanto a la evolución en los ingresos de los negocios apoyados.</li> </ul>

FUENTE: Secretaría de Economía. FONAES.

### **3. S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (FONDO PYME)**

El 23 de diciembre de 2011 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el *Acuerdo mediante el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME) para el ejercicio fiscal 2012.*

#### **1. Objetivo general**

El Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME) tiene como objetivo contribuir al desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, consolidación y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) y las iniciativas de los emprendedores, así como a aquellos que promuevan la inversión productiva que permitan generar más y mejores empleos, más y mejores micro, pequeñas y medianas empresas, y más y mejores emprendedores. (Regla 1, Reglas de Operación Fondo PYME)

#### **1.1 Objetivos específicos**

Son objetivos específicos del Fondo PYME (Regla 2, Reglas de Operación Fondo PYME):

##### **A. Para todas las categorías:**

- I. Promover una mayor participación de las mujeres en el desarrollo económico nacional.
- II. Contribuir al fortalecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas a través de la mejora de sus procesos.
- III. Promover y difundir los programas, instrumentos, productos, herramientas y acciones para elevar la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas.
- IV. Fomentar el acceso al financiamiento en general y al crédito en particular, de las micro, pequeñas y medianas empresas. Con excepción de la categoría VI: Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción.

##### **B. Para la Categoría I: Nuevos Emprendedores e Incubadoras de Empresas**

- I. Contribuir a la generación de emprendedores y nuevos empresarios.
- II. Contribuir a la creación de nuevas empresas y la generación de empleos a través de la incubación de empresas.

##### **C. Para la Categoría II: Microempresas**

- I. Contribuir al fortalecimiento de las microempresas mediante la actualización de conocimientos y habilidades.
- II. Fomentar la modernización integral de microempresas formalmente establecidas.

##### **D. Para la Categoría III: Pequeñas y Medianas Empresas.**

- I. Incrementar la competitividad de las pequeñas y medianas empresas.
- II. Impulsar la creación y/o el fortalecimiento de los Centros México Emprende que permitan proporcionar información y servicios a las empresas acorde a sus necesidades.
- III. Promover el acceso al financiamiento a las pequeñas y medianas empresas.

IV. Facilitar la creación de nuevas empresas a través del desarrollo de esquemas de financiamiento para proyectos productivos.

**E. Para la Categoría IV: Empresas Gacela y Franquicias.**

I. Fomentar la innovación y el desarrollo tecnológico de las micro, pequeñas y medianas empresas.

II. Contribuir al crecimiento de las empresas innovadoras.

III. Fortalecer la aceleración de empresas.

IV. Estimular la creación de nuevas empresas y empleos formales a través de la expansión de franquicias exitosas.

V. Promover y difundir franquicias y empresas franquiciantes.

**F. Para la Categoría V: Empresas Tractoras.**

I. Fortalecer las instituciones de servicios para las micro, pequeñas y medianas empresas, las cadenas productivas y las asociaciones empresariales.

II. Impulsar los procesos, estudios, planes sectoriales y proyectos que detonen desarrollo regional y/o sectorial.

III. Apoyar la identificación, diagnóstico, desarrollo, consolidación y diversificación de las micro, pequeñas y medianas empresas con potencial exportador.

**G. Para la Categoría VI: Realización de Eventos PYME y Otras Actividades e Instrumentos de**

**Promoción.**

I. Fortalecer las instituciones de servicios para las micro, pequeñas y medianas empresas, las cadenas productivas y las asociaciones empresariales.

**2. Características**

- Los apoyos del Fondo PYME están integrados por recursos federales previstos en el Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal correspondiente y se otorgan a la población objetivo –nuevos emprendedores, micro, pequeñas y medianas empresas- a través de Organismos Intermedios (OI), con apego a las disposiciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento, las Reglas de Operación del Fondo PYME para el ejercicio fiscal 2012 (ROP) y las demás disposiciones legales aplicables (Regla 4). Los Organismos Intermedios son personas morales cuyos fines u objeto son compatibles con al menos uno de los objetivos del Fondo PYME, que deben cumplir con los requisitos previstos en las ROP. (Regla 3, fracción XVII).
  - Estos apoyos se consideran en todo momento como recursos federales, en los términos de las disposiciones aplicables y no perderán tal carácter al ser canalizados al OI y estarán sujetos, en todo momento, a las disposiciones federales que regulan su control y ejercicio.
- Los apoyos del Fondo PYME destinados a la ejecución de un proyecto serán complementados, en su caso, conforme a lo dispuesto en el Anexo B de las ROP, con la aportación de los sectores público, social, privado o del conocimiento, de tal forma que se integren al apoyo de los proyectos

en el concepto solicitado a través de la Cédula de Apoyo, conforme a las disposiciones contenidas en las ROP (Regla 5, ROP).

- Con el objetivo de promover la corresponsabilidad del sector público en el desarrollo económico, la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) procurará concertar con las entidades federativas la aportación conjunta de recursos públicos, de acuerdo a las prioridades nacionales.
- Si una entidad federativa no aporta recursos a los proyectos de carácter estatal, el Consejo Directivo podrá, sujeto a la disponibilidad presupuestal en el Fondo PYME, asignar recursos federales a la población objetivo a través de los OI, para la ejecución de los proyectos estatales (Regla 6, ROP).
  - En su caso, los demás aportantes deberán asumir los montos y porcentajes de aportación conforme a lo establecido en el Anexo B de las ROP.
- Tratándose de acciones estratégicas para el desarrollo económico, el Consejo Directivo podrá, sujeto a la disponibilidad presupuestal del Fondo PYME, asignar recursos federales para la atención de proyectos, en las categorías de apoyo previstas en las ROP o en las que él mismo determine y autorice, cuando cumplan con alguna de las siguientes condiciones (Regla 7, ROP):
  - I. Representen un interés e impacto económico, sectorial o regional y generen beneficios en la entidad federativa o región de que se trate.
  - II. Contribuyan de manera directa o indirecta a la creación, consolidación y competitividad de las MIPYMES, particularmente a través del encadenamiento productivo o mejora económica de la zona de impacto.
  - III. Promuevan la inversión productiva que permita generar empleos formales.
- Tratándose de desastres naturales la Regla 8 de las ROP establece que el Consejo Directivo podrá, sujeto a la disponibilidad presupuestal del Fondo PYME, apoyar a las MIPYMES siniestradas con recursos destinados a:
  - I. Acceso al financiamiento.
  - II. La ejecución de proyectos en los tipos de apoyo (categorías, subcategorías y conceptos) a que se refiere el Anexo B de las ROP.
  - III. Los conceptos que el Consejo Directivo determine que son fundamentales para la reactivación económica de las MIPYMES siniestradas.

## 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través del **Fondo PYME** deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

### I. POBLACIÓN OBJETIVO





El Fondo PYME tiene una cobertura nacional y su población objetivo está constituida por (Regla 10, ROP):

- a. Emprendedores.
- b. Micro empresas.
- c. Pequeñas y Medianas Empresas.

Excepcionalmente y cuando lo determine y autorice el Consejo Directivo las grandes empresas podrán ser parte de la población objetivo del Fondo PYME, siempre y cuando contribuyan de manera directa o indirecta a la creación, consolidación y competitividad de las MIPYMES, promuevan la inversión productiva que permita generar empleos formales o generen impacto económico, sectorial o regional en la entidad federativa o región de que se trate.

También de manera excepcional los OI, podrán ser beneficiarios si sus proyectos contribuyen a la creación, desarrollo o consolidación de las MIPYMES.

La importancia de la medición de la cobertura de población objetivo radica en la atención que pueda darse con el recurso económico asignado. No obstante, el objetivo siempre serán todas las empresas del país, pues la idea es lograr mayor competitividad, para con ello, contribuir al desarrollo económico y a las líneas y objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Economía.

Se puede realizar una estimación del porcentaje de la población objetivo que se puede atender con los recursos asignados al programa. En ese sentido y considerando el recurso que se otorgó al Fondo PYME para el ejercicio 2012, se estableció como meta brindar atención a 200,000 MIPYMES en las seis categorías a través de las que se canalizan los apoyos del Fondo PYME.

## **II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA**

Los apoyos otorgados por el Fondo PYME se integran en seis categorías, las cuales se dividen en subcategorías y éstas a su vez, se conforman de varios conceptos. Las categorías y subcategorías de apoyo del Fondo PYME son las siguientes:

## TIPOS DE APOYO DEL FONDO PYME POR CATEGORÍA

### I. NUEVOS EMPRENDEDORES E INCUBADORAS DE EMPRESAS

- Capacitación y consultoría.
- Equipamiento e infraestructura.
- Transferencia de modelos.
- Promoción

### II. MICROEMPRESAS Y FRANQUICIAS

- Capacitación y consultoría.

### III. PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

- Capacitación y consultoría Centros México Emprende.
- Formación de instructores y consultores.
- Estandarización de metodologías.
- Infraestructura y/o equipamiento y/o sistemas.
- Promoción.
- Asesoría para facilitar el acceso de MIPYMES y emprendedores al financiamiento.
- Fondos de garantía.
- Intermediarios financieros no bancarios.
- Fondos de financiamiento.
- Clubes de inversionistas y/o emprendedores.
- Fondos de capital.
- Capacitación en capital de riesgo.
- Metodologías, contenidos y materiales.
- Elaboración de estudios y proyectos.
- Esquemas de reducción de costos de financiamiento.

### IV. EMPRESAS GACELA Y FRANQUICIAS

- Innovación y desarrollo tecnológico.
- Fortalecimiento y aceleración del crecimiento de empresas.
- Capacitación y consultoría en franquicias.
- Estandarización y transferencia de modelos de franquicias.
- Promoción de franquicias.

### V. EMPRESAS TRACTORAS

- Desarrollo e implementación de sistemas de apertura rápida de empresas, validados por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria.
- Capacitación y consultoría.
- Elaboración de metodologías, contenidos y materiales.
- Formación de instructores y consultores.
- Planes y proyectos estratégicos.
- Promoción nacional.
- Infraestructura productiva.
- Proyectos estratégicos.
- Fortalecimiento, acondicionamiento y mantenimiento de Centros de Atención Empresarial, Puntos de Venta y comercializadoras que fomenten la competitividad de las MIPYMES en materia de comercio exterior.

### VI. REALIZACIÓN DE EVENTOS PYME Y OTRAS ACTIVIDADES E INSTRUMENTOS DE PROMOCIÓN

- Eventos de promoción.
- Campañas de difusión.
- Seguimiento

A manera de ejemplo se muestra la categoría I. “Nuevos emprendedores e incubadoras de empresas” tal y como se presenta en el Anexo B de las Reglas de Operación, que es donde se especifican los montos y porcentajes de apoyo del Fondo PYME. En este anexo se listan los conceptos que integran cada subcategoría, sus montos y porcentajes máximos, y las restricciones que aplican:

**CATEGORÍA I: NUEVOS EMPRENDEDORES E INCUBADORAS DE EMPRESAS**  
**MONTO Y PORCENTAJES MÁXIMOS DE APOYO (ANEXO B – ROP 2012)**

Conceptos	Monto máximo de apoyo (pesos)	Porcentaje máximo de apoyo	Restricciones
<b>Subcategoría 1: Capacitación y consultoría</b>			
a) Realización de los talleres del “Modelo Jóvenes Emprendedores” de la SE en territorio nacional e internacional.	45,000	95%	Por taller
b) Consultoría para negocios en proceso de formación en una incubadora.			
b.1 Tradicional.	35,000	70%	Por empresa
b.2 Tecnología Intermedia.	45,000	70%	Por empresa
b.3 Alta Tecnología.	75,000	70%	Por empresa, hasta dos apoyos máximo (uno por ejercicio fiscal)
d) Consultoría para la evaluación y seguimiento a incubadoras de empresas.	100,00	100%	Por incubadora
<b>Subcategoría 2: Equipamiento e infraestructura</b>			
a) Equipamiento para incubadoras.	-	-	-
a1) Tradicionales.	300,000	60%	Por incubadora
a2) Tecnología intermedia.	1,500,000	60%	Por incubadora
a3) Alta tecnología.	5,000,000	60%	Por incubadora
b) Infraestructura para incubadoras.	-	-	-
b1) Tradicionales.	400,000	35%	Por incubadora
b2) Tecnología intermedia.	700,000	35%	Por incubadora
b3) Alta tecnología.	3,000,000	35%	Por incubadora
<b>Subcategoría 3: Transferencia de Modelos</b>			
a) Transferencia del modelo de incubación.			
a1) Tradicionales.	200,000	50%	Por única vez y por institución beneficiada
a2) Tecnología intermedia.	250,000	50%	Por única vez y por institución beneficiada
a3) Alta tecnología.	1,000,000	50%	Por única vez y por institución beneficiada
b) Adopción y/o transferencia del “Modelo Jóvenes Emprendedores” de la SE.	200,000	80%	Por única vez y por institución beneficiada
c) Adopción y/o transferencia de modelos y metodologías de emprendedores.	200,000	70%	Por única vez y por institución beneficiada
<b>Subcategoría 4: Promoción</b>			
a) Realización de giras y caravanas en territorio nacional de sensibilización y concientización para emprendedores.	750,000	100%	Por sede
b) Diseño e impresión de material para giras y caravanas de emprendedores.	200,000	100%	Por sede
c) Promoción y realización de eventos de emprendedores e incubadoras en territorio nacional e internacional.	200,000	50%	Por evento

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

En el citado anexo B se listan las seis categorías de apoyo antes mencionadas con un detalle similar al de la Categoría I previamente listado.

- Para acceder a los apoyos antes mencionados se deben cumplir los siguientes requisitos (Regla 11, ROP):
  - El OI deberá estar legalmente constituido y su representante o apoderado legal deberá contar con facultades para actos de administración o, en su caso, con el documento donde se acrediten las facultades para suscribir convenios.
  - Las personas morales que deseen participar por primera vez como OI con el propósito de presentar proyectos al Fondo PYME, deberán acreditar una antigüedad mínima de constitución de dos años a la fecha de ingreso de su documentación jurídica.
  - Las MIPYMES deben estar legalmente establecidas conforme a la legislación mexicana.
  - El OI deberá indicar y adjuntar de forma electrónica en la Cédula de Apoyo la documentación soporte del proyecto.
  - Los conceptos de apoyo solicitados deben coincidir y ser congruentes con el proyecto que se presente en términos de las ROP.
  - Los proyectos de carácter estatal preverán, en su caso, la aportación de recursos de las entidades federativas.
  - Los proyectos preverán la aportación de recursos del OI, en su caso, y/o de los sectores público, social, privado o del conocimiento.
  - Si el OI desea que el Consejo Directivo le reconozca una aportación en especie directamente vinculada al proyecto deberá advertirlo en la propia Cédula de Apoyo, en el apartado previsto para tal efecto, siempre y cuando se cumpla con lo establecido en la fracción VII de la citada regla 11.
  - El OI que hubiere solicitado apoyos del Fondo PYME para ser canalizados a la población objetivo o que hubiere resultado beneficiario de dicho programa en ejercicios anteriores, deberá estar al corriente del cumplimiento de las obligaciones a su cargo derivadas de la ejecución del proyecto aprobado, de acuerdo al calendario autorizado.

### **III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS**

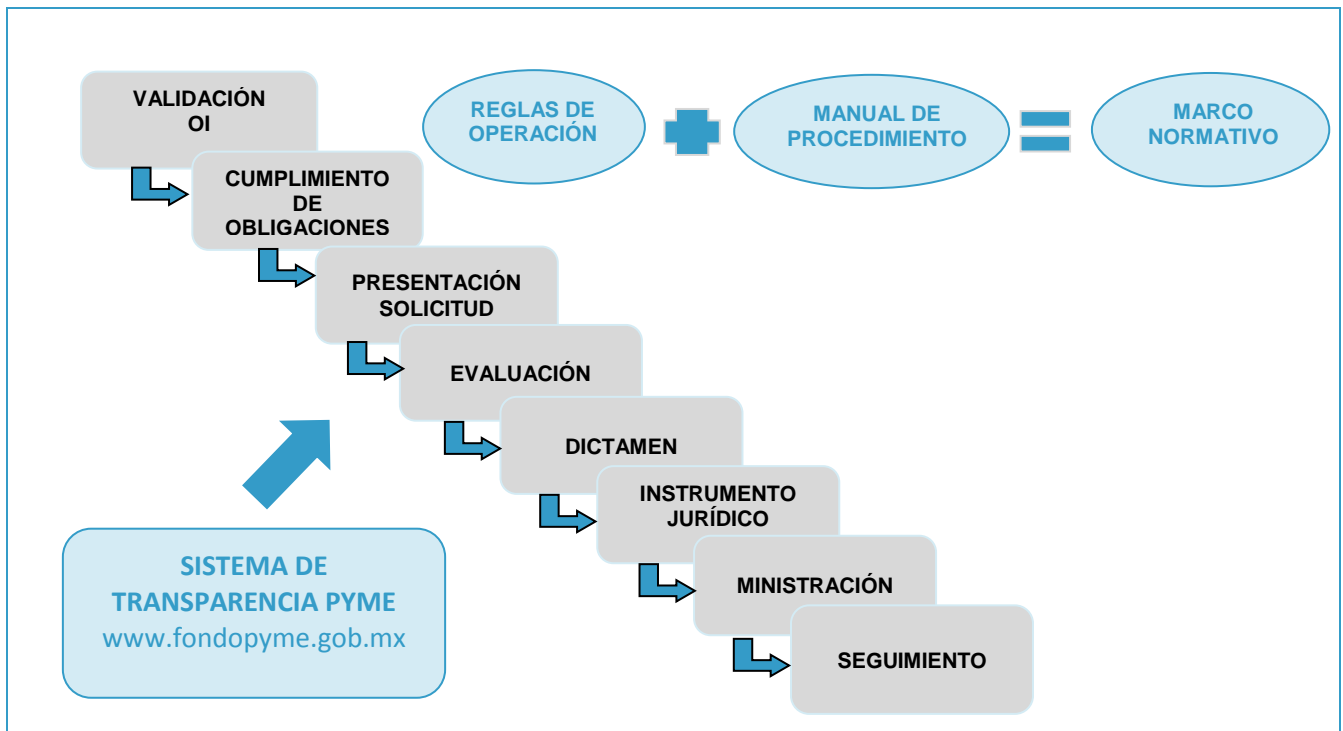
- Como ya se mencionó los apoyos del Fondo PYME se otorgan a la población objetivo a través de Organismos Intermedios, que son los encargados de canalizar los apoyos a la misma. Las ventajas de este esquema son las siguientes:
  - Se cuenta con un organismo que tiene la experiencia y los conocimientos necesarios para ejecutar un proyecto o para coordinar la realización del mismo. Esta circunstancia da una

mayor certidumbre sobre la consecución de los objetivos, metas e impactos asociados al recurso otorgado.

- Se canalizan los recursos para apoyar proyectos integrales que inciden en el desarrollo económico de una región o sector y contribuyen al incremento de productividad y competitividad de las MIPYMES. Con esto se logra que los apoyos se apliquen a iniciativas debidamente estructuradas con objetivos claros y metas definidas en vez de aplicarse a necesidades particulares de MIPYMES que si bien son importantes no tienen un impacto en el desarrollo económico de la región o localidad.
- El Organismo Intermedio es fundamental para la dispersión de los apoyos entre las MIPYMES y los emprendedores, toda vez que no es posible atender de manera directa a las más de cinco millones de unidades económicas caracterizadas como MIPYMES y a los emprendedores del país. El Organismo Intermedio se convierte en un socio de la SPYME para hacer llegar los beneficios a la población objetivo.
- El Organismo Intermedio es la instancia que rinde cuentas del proyecto apoyado en lo que se refiere al uso y aplicación de los recursos y el logro de los impactos comprometidos, lo que facilita el seguimiento.
- En muchos de los proyectos apoyados, el Organismo Intermedio también aporta recursos para la realización del proyecto.
- Si el proyecto presentado por un OI tiene impacto en dos o más entidades federativas y no presenta aportaciones de las entidades donde se desarrollará se considera un proyecto nacional (o no estatal) y será evaluado por la unidad administrativa de la SPYME competente en función de los conceptos de apoyo solicitados.
- Si una entidad estatal aporta recursos para la ejecución de un proyecto con incidencia en la entidad federativa, éste se considera un proyecto estatal y será evaluado por el Subcomité Técnico Estatal, que es la instancia constituida en cada estado que evalúa, dictamina y da seguimiento a los proyectos estatales que cuentan con aportación de recursos de una entidad federativa.
  - Si una entidad federativa no aporta recursos a los proyectos de carácter estatal, el Consejo Directivo podrá asignar recursos federales a la población objetivo a través de los OI para la ejecución de los proyectos estatales.
  - En su caso, los demás aportantes deberán asumir los montos y porcentajes de aportación conforme a lo establecido en el Anexo B de las Reglas de Operación.
  - Las cédulas de apoyo de proyectos estatales que no contemplen la aportación de recursos de una entidad federativa, no serán evaluadas por los subcomités y su seguimiento corresponderá a la unidad administrativa de la SPYME competente en función del concepto de apoyo.
- El medio para solicitar apoyos al Fondo PYME es el Sistema de Transparencia PYME ([www.fondopyme.gob.mx](http://www.fondopyme.gob.mx)). El proceso inicia cuando el OI solicita su validación para fungir como tal ante el Fondo PYME, y a partir de ahí se van sucediendo las etapas tal y como se establece en las

ROP 2012 (reglas 13-22) y en el Manual de Procedimientos. De manera esquemática las etapas son las siguientes:

#### ETAPAS DEL PROCESO DE OTORGAMIENTO DE RECURSOS A TRAVÉS DEL FONDO PYME



FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

La manera como está estructurado el proceso y el hecho que se realice a través de internet, garantiza un acceso equitativo a todos los grupos sociales y géneros.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

##### IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo

- El medio para solicitar apoyos al Fondo PYME es el Sistema de Transparencia PYME ([www.fondopyme.org.mx](http://www.fondopyme.org.mx)), que integra las ocho etapas establecidas en las reglas 13 a la 22 de las ROP 2012 y el Manual de Procedimientos.

- El proceso inicia cuando el OI solicita su validación para fungir como tal ante el Fondo PYME, Regla 13, ROP). El procedimiento para validar la documentación se describe en el Anexo C de las ROP.
- En la etapa 2 (Regla 14, ROP) se revisa el cumplimiento de obligaciones del OI, verificando lo siguiente:
  - Los OI que recibieron apoyos del Fondo PYME para ser canalizados a la población objetivo o que hubieren resultado beneficiarios de dicho programa en ejercicios fiscales anteriores, deberán estar al corriente del cumplimiento de las obligaciones a su cargo derivadas de la ejecución del proyecto aprobado, de acuerdo al calendario autorizado, lo que implica que hayan aplicado los apoyos a los fines aprobados y hayan acreditado la aplicación de los recursos con la presentación de los informes de avance o bien con el informe de conclusión del proyecto, según la etapa en que se encuentre la ejecución del proyecto aprobado.
  - En caso de que el OI se encuentre al corriente en el cumplimiento de las obligaciones antes citadas, podrá requisitar la Cédula de Apoyo para solicitar los apoyos del Fondo PYME, mediante el aviso y la habilitación que para tal efecto se hará en el Sistema de Transparencia PYME.
  - Si no se encuentra al corriente del cumplimiento de las obligaciones a su cargo, le será notificado por la unidad administrativa competente de la SPYME a través del Sistema de Transparencia PYME, la que solicitará la documentación o información faltante referida en las fracciones VIII y IX de la Regla 24 de las ROP. Hasta en tanto no acredite estar al corriente del cumplimiento de las obligaciones y de la aplicación de los apoyos no podrá requisitar la cédula de apoyo.
- En la etapa 3 (Regla 15, ROP) se realiza la captura de la Cédula de Apoyo en el Sistema de Transparencia PYME ([www.fondopyme.gob.mx](http://www.fondopyme.gob.mx)) para aquellos OI que acreditaron lo establecido en la etapa 2. El contenido de la cédula es el señalado en el Anexo A de las ROP y el procedimiento para su llenado se describe en el Anexo D.
- En la etapa 4 (Reglas 16, 17 y 18) se evalúan los proyectos presentados a través de las Cédulas de Apoyo, con las siguientes consideraciones:
  - Las Cédulas de Apoyo de proyectos en los que no existan aportaciones del Gobierno Estatal serán evaluadas y dictaminadas técnicamente por la unidad administrativa de la SPYME competente en función del concepto de apoyo solicitado, misma que deberá contar al momento de evaluar los proyectos con la documentación que, en su caso, haya sido entregada de forma impresa por los OI.
  - Las Cédulas de Apoyo de proyectos estatales en los que exista aportación de alguna entidad federativa serán evaluadas y dictaminadas técnicamente por el Subcomité Técnico Estatal, el cual deberá contar al momento de evaluar los proyectos con la documentación que, en su caso, haya sido entregada de forma impresa por los OI.
- En la evaluación de los proyectos se verificará que:

- Se cumplan los requisitos previstos en la Regla 11 de las ROP:
- La viabilidad técnica y financiera de los proyectos para los cuales se solicitaron los apoyos del Fondo PYME en los tipos de apoyo (categorías, subcategorías y conceptos) que se describen en el Anexo B de las ROP.
- Los impactos que se generarán con la ejecución del proyecto sean acordes con los objetivos específicos del Fondo PYME en función del tipo de apoyo (categorías, subcategorías y conceptos), que sean factibles y que sus beneficios sean acordes al costo del proyecto.
- Los OI que participan por primera vez en el Fondo PYME, acrediten que cuentan con la estructura y experiencia necesaria para ejecutar y vigilar proyectos.
- Los OI que recibieron apoyos del Fondo PYME para ser canalizados a la población objetivo o que hubieren resultado beneficiarios de dicho programa en ejercicios fiscales anteriores, se encuentren al corriente del cumplimiento de las obligaciones a su cargo, derivadas de la ejecución del proyecto aprobado, de acuerdo al calendario autorizado, lo que implica que hayan aplicado los apoyos a los fines aprobados y hayan acreditado la aplicación de los recursos con la presentación de los informes de avance o bien con el informe de conclusión del proyecto, según la etapa en que se encuentre la ejecución del proyecto aprobado.
- Si de la evaluación al proyecto se detecta que no se cumple con alguno de los requisitos previstos en la Regla 11 de este instrumento, la unidad administrativa de la SPYME competente en función del concepto de apoyo solicitado o el Subcomité Técnico Estatal deberán prevenir por única vez al OI, a través del Sistema de Transparencia PYME, dentro de un plazo máximo de 10 días hábiles a partir de la recepción de la Cédula de Apoyo para que subsane la omisión dentro de un plazo de 7 días hábiles contados a partir de que haya surtido efectos la notificación.
- Transcurrido dicho plazo sin desahogar la prevención, el proyecto será cancelado por la unidad administrativa competente de la SPYME en función del concepto de apoyo o por el Subcomité Técnico Estatal. La cancelación implica la finalización del trámite.
- En la etapa 5 (Regla 19, ROP) los proyectos evaluados y dictaminados técnicamente por los Subcomités Técnicos Estatales y las Unidades Administrativas de la SPYME se someten a la consideración de Consejo Directivo para su análisis. Al Consejo Directivo, instancia normativa del Fondo PYME, le corresponde emitir la resolución sobre la aprobación o rechazo de los apoyos, la asignación de los mismos y la determinación, en su caso, de condiciones adicionales tomando en consideración el dictamen técnico.
- El Consejo Directivo del Fondo PYME (regla 34, ROP), es, de acuerdo con la regla 32 de las ROP 2012 del Fondo PYME, la instancia normativa y órgano máximo del programa cuya integración se señala en la regla 33:
  - I. El titular de la SPYME, quien lo preside.
  - II. Los titulares de las Subsecretarías de Comercio Exterior, de Competitividad y Normatividad, y de Industria y Comercio.



- III. El Oficial Mayor de la SE.
- IV. Cuatro funcionarios subordinados al titular de la SPYME, con nivel mínimo de Director General.
- V. El Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE.
- VI. Dos representantes de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico (AMSDE) debidamente acreditados.
- VII. Como invitados permanentes un representante del Órgano Interno de Control en la SE y uno de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la SE, quienes participarán sólo con derecho a voz.

En caso de ausencia del Presidente del Consejo, la presidencia de dicho órgano colegiado podrá ser asumida por el servidor público de la SPYME que el titular de la misma designe mediante oficio de representación por cada sesión que no pueda presidir.

En caso de ausencia, los miembros del Consejo Directivo señalados en las fracciones II y III, podrán designar a un suplente, que deberá ser un servidor público subordinado a ellos con nivel mínimo de Director General Adjunto.

Las ausencias de los consejeros a que se refieren las fracciones IV, V y VII serán suplidas por un servidor público subordinado a ellos, con nivel mínimo de Director de Área.

Sus facultades y obligaciones se establecen en la Regla 34:

- I. Aprobar el Manual de Procedimientos del Fondo PYME y sus modificaciones y ordenar se ponga a disposición del público en general en el Sistema de Transparencia PYME. Dicho Manual será de estricto cumplimiento de todas las instancias involucradas en el proceso de otorgamiento de los apoyos del Fondo PYME previsto en las ROP.
- II. Determinar si la entidad u organismo que presenta las Cédulas de Apoyo se puede considerar como OI, en el caso de que no se encuentre mencionado expresamente en el Anexo C de las ROP.
- III. Aprobar los términos de referencia para la evaluación externa del Fondo PYME.
- IV. Cuando fuere necesario, sesionar cuando menos de manera bimestral, en forma ordinaria y, cuando se requiera, en forma extraordinaria.
- V. Autorizar un programa de visitas anuales de supervisión a los proyectos que determine.
- VI. Reconocer las aportaciones en especie solicitadas expresamente por el OI en la Cédula de Apoyo, que cumplan con los requisitos previstos en la Regla 11, fracción VII, de las ROP.
- VII. Analizar y votar los proyectos, tomando en consideración el dictamen técnico de los Subcomités Técnicos Estatales y de las unidades administrativas de la SPYME.

- VIII. Emitir, con base en la fracción anterior, la resolución en el Acta de Consejo sobre la aprobación o rechazo de los apoyos, la asignación de los mismos y la determinación, en su caso, de condiciones adicionales.
- IX. Determinar los conceptos de apoyo para los proyectos a que se refieren las Reglas 7 y 8 de las ROP.
- X. Analizar con base en la estimación de daños, el tipo de apoyos que serán destinados a las MIPYMES siniestradas y determinar tanto el monto del apoyo como a qué unidad administrativa de la SPYME corresponderá su seguimiento.
- XI. Analizar y, en su caso, aprobar las modificaciones que por escrito soliciten los OI a los proyectos previamente aprobados y que cuenten con el dictamen técnico de la unidad administrativa competente de la SPYME o del Subcomité Técnico Estatal.
- XII. Cancelar los proyectos en caso de que el OI no suscriba el convenio en el término previsto en el Anexo G de las ROP.
- XIII. Cancelar parcial o totalmente los proyectos y determinar el reintegro parcial o total de los recursos federales otorgados, en caso de que el OI incumpla con alguna de las obligaciones previstas en las ROP.
- XIV. Ordenar las visitas de supervisión y, en su caso, determinar las medidas preventivas y/o correctivas que correspondan.
- XV. Delegar facultades de autorización y las que determine necesarias.
- XVI. En general, todas las facultades y obligaciones necesarias para la consecución de los objetivos del Fondo PYME.
  - o La conformación del Subcomité Técnico Estatal se encuentra establecida en la regla 35
    - I. El Secretario de Desarrollo Económico o su equivalente en las entidades federativas, quien fungirá como Presidente y podrá convocar a las sesiones.
    - II. El Delegado de la Secretaría de Economía en las entidades federativas, quien fungirá como secretario técnico.
    - III. Un representante del sector privado de la entidad federativa, quien fungirá como vocal.

La elección del representante del sector privado se realizará por el Consejo Directivo con base en la terna de candidatos elegida de común acuerdo entre el Secretario de Desarrollo Económico o su equivalente en las entidades federativas y el Delegado de la SE en el Estado, que deberá remitirse al Presidente del Consejo Directivo a más tardar el último día del mes de enero del ejercicio fiscal respectivo, en su caso, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la sustitución del representante señalado.

Si no se recibe la terna de candidatos en dichos términos o se considera que los candidatos no son viables, el Consejo Directivo elegirá al representante del sector privado que integrará el Subcomité Técnico Estatal.

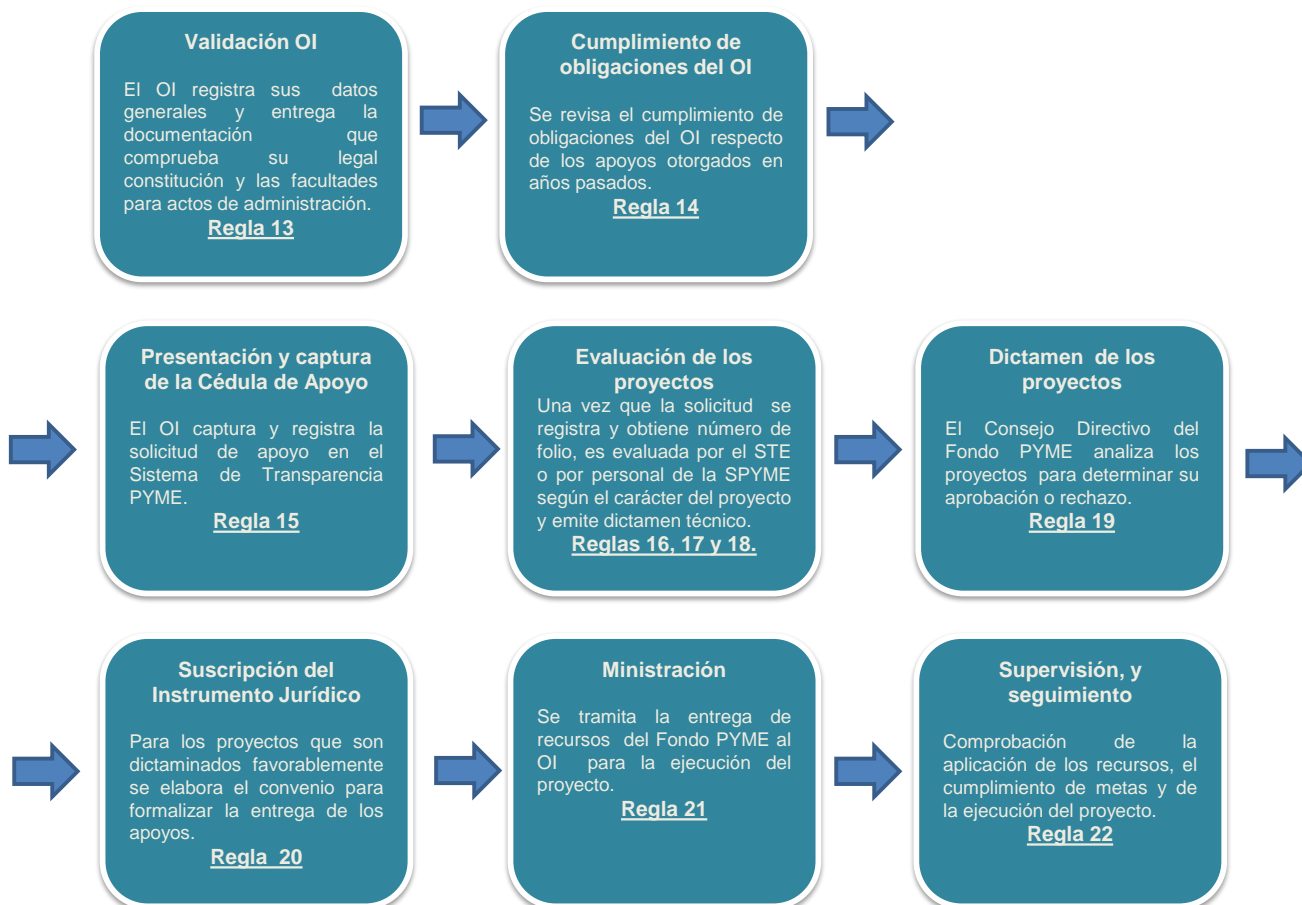
Sus facultades y obligaciones se establecen en la Regla 36:

- I. Evaluar y dictaminar los proyectos conforme a lo dispuesto en las Reglas 17 y 18 de las ROP.
  - II. Por cada proyecto evaluado emitir un dictamen técnico el cual, además de constar en el acta correspondiente deberá capturarse en el Sistema de Transparencia PYME. No se emitirá el dictamen técnico de aquellos proyectos estatales en los que se haya manifestado insuficiencia presupuestal conforme a la Regla 6 de las ROP.
  - III. Dar seguimiento a cada uno de los proyectos estatales aprobados por el Consejo Directivo.
  - IV. Evaluar y emitir dictamen técnico sobre las modificaciones que por escrito soliciten los OI a los proyectos previamente aprobados por el Consejo Directivo y remitirlo a la unidad administrativa competente de la SPYME en función del concepto de apoyo, para que ésta la someta a la consideración del Consejo Directivo para su aprobación o rechazo.
  - V. Evaluar los informes trimestrales y final, así como la documentación que presenten los OI para acreditar las obligaciones a su cargo, particularmente de la comprobación del desarrollo y/o ejecución de los proyectos estatales aprobados y la correcta aplicación de los apoyos otorgados por el Fondo PYME.
  - VI. Verificar el avance de los proyectos estatales mediante los informes trimestrales incorporados al Sistema de Transparencia PYME y enviar los mismos en original debidamente firmados y rubricados por el representante o apoderado legal del OI a las unidades administrativas de la SPYME, en los que indicarán el avance del cumplimiento de metas y de la aplicación de los recursos.
  - VII. En caso de incumplimiento de las obligaciones a cargo del OI informar a las unidades administrativas de la SPYME para que a su vez informen al Consejo Directivo y se determine lo conducente conforme a la Regla 29 de las ROP.
  - VIII. Integrar un expediente por cada proyecto estatal dictaminado técnicamente y aprobado por el Consejo Directivo, que contenga el Acta del Subcomité Técnico Estatal, el instrumento jurídico suscrito, la impresión de los informes rendidos por los OI en términos de las fracciones VIII y IX de la Regla 24 del presente instrumento, y la copia de la documentación que acredite la correcta aplicación de los recursos conforme a lo reportado en los informes.
  - IX. Enviar el informe final y la documentación comprobatoria del gasto en original debidamente firmados y rubricados por el representante o apoderado legal del OI a las unidades administrativas de la SPYME de la conclusión de los proyectos.
  - X. Determinar, con base en el informe referido en la fracción anterior, la conclusión del proyecto y remitir escrito a la Unidad Administrativa competente de la SPYME, para que resuelva en forma definitiva sobre la conclusión o cierre del proyecto.
  - XI. Las demás que determine el Consejo Directivo.
- En la etapa 6 (Regla 20, ROP) se establece que para otorgar los apoyos a los OI para la ejecución de los proyectos de carácter estatal, es necesaria la suscripción de un convenio de adhesión entre

el Delegado Federal de la SE, el Secretario de Desarrollo Económico o su equivalente en el Estado y el OI, en tanto que para otorgar los apoyos al OI para la ejecución de los proyectos de carácter nacional, regional o estatal (sin aportación de recursos por el Gobierno Estatal) se suscribirá un convenio de colaboración entre éste y el titular de la unidad administrativa competente de la SPYME. Los modelos de los convenios antes referidos se prevén en el Anexo F de las ROP, mientras que el procedimiento para la elaboración, notificación y suscripción de los convenios se detalla en el Anexo G.

- En la etapa 7 (Regla 21, ROP) se dispone que únicamente los apoyos del Fondo PYME serán entregados al Organismo Intermedio cuando haya suscrito el convenio por todas las partes en términos de la regla 20 y el Anexo G de las ROP y se cumpla lo siguiente:
  - Se tenga una cuenta bancaria productiva específica y exclusiva para la administración de los recursos federales aprobados para la ejecución del proyecto, que distinga contablemente su origen, los rendimientos financieros generados e identifique que las erogaciones correspondan al fin autorizado. Debe contar con una cuenta para cada proyecto que le sea aprobado.
  - Se haya entregado el recibo original por concepto de los recursos aprobados por el Consejo Directivo del Fondo PYME.
  - En esta cuenta bancaria se deberán depositar también los recursos de los demás participantes del proyecto, con excepción de los apoyos previstos en las subcategorías 9 y 10 de la categoría III. Pequeñas y Medianas Empresas, en un plazo que no excederá de 15 días hábiles contados a partir de que el Organismo Intermedio reciba en la misma los recursos del Fondo PYME, salvo las aportaciones en especie reconocidas por el Consejo Directivo, mismas que serán verificadas en los informes trimestrales y en el informe final.
  - Los recursos de los demás participantes del proyecto, así como los rendimientos financieros generados por éstos deberán identificarse en subcuentas específicas, con el fin de que se diferencien de los recursos federales.
  - Los Organismos Intermedios que por su naturaleza jurídica y marco normativo no estén en posibilidad de contar con una cuenta bancaria productiva para la administración de los recursos federales, deberán justificar esta situación y podrán abrir una cuenta no productiva específica y exclusiva para la administración de dichos recursos.
  - En este caso y si hay incumplimiento, los Organismos Intermedios estarán obligados a cubrir el monto que corresponda a los rendimientos que se hubieren generado en una cuenta productiva, en términos de lo dispuesto en la fracción XIV de la Regla 24 de las ROP.
- En la etapa 8 (Regla 22, ROP) se puntualiza que el seguimiento, análisis y verificación de la comprobación de los recursos y de los impactos y metas a generar con la ejecución del proyecto, está a cargo de las unidades administrativas de la SPYME competentes en función del concepto de apoyo otorgado, así como de los Subcomités Técnicos Estatales respecto de los proyectos con aportación de recursos de la entidad federativa.
- En el Manual de Procedimientos del Fondo PYME se detalla para cada una de las ocho etapas del proceso de otorgamiento de recursos previstas en las reglas 13 a 22 de las ROP: su objeto, las

áreas responsables de su ejecución, su descripción, y los elementos de evaluación, en su caso. De una manera ejecutiva, las ocho etapas son las siguientes:



En este esquema de apoyo, tanto los OI como los beneficiarios tienen derechos y obligaciones.

### Derechos y Obligaciones de los Organismos Intermedios

Los OI tendrán los siguientes derechos (Regla 23, ROP):

- I. Recibir los recursos del Fondo PYME para ejercerlos de conformidad con las ROP.
- II. Recibir asesoría por parte de la SPYME, cuando así lo soliciten, para facilitar la correcta aplicación de los recursos otorgados.

Son obligaciones de los OI (Regla 24, ROP):

- I. Aplicar estrictamente los apoyos del Fondo PYME para la ejecución del proyecto en el concepto o conceptos de apoyo aprobados.

- II. No destinar el apoyo del Fondo PYME para gastos de operación (pago de luz, teléfono, rentas, agua, nómina o para cualquier otro concepto que no tenga relación con la estricta ejecución del proyecto en el concepto de apoyo aprobado).
- III. Otorgar a los beneficiarios y/o aplicar en caso de ser beneficiario, según corresponda, en su totalidad los recursos en los términos establecidos en la Cédula de Apoyo aprobada por el Consejo Directivo del Fondo PYME, garantizando la liberación expedita de los mismos.
- IV. En su caso, recabar los recibos correspondientes del beneficiario o su representante legal, en donde señale claramente el monto del apoyo recibido del Fondo PYME conforme a la categoría, subcategoría y concepto de apoyo del proyecto aprobado, y entregarlos a la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal, según corresponda, junto con los informes a que se refieren las fracciones VIII y IX de esta Regla.
- V. En su caso, suscribir en un plazo máximo de 10 días hábiles contados a partir de que reciba los recursos del Fondo PYME, con los beneficiarios del proyecto aprobado, los instrumentos jurídicos y/o documentos mediante los cuales se asegure el cumplimiento de las obligaciones de los beneficiarios del proyecto, y entregarlos a la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal, según corresponda e integrarlos en el Sistema de Transparencia PYME en un plazo no mayor de 3 días hábiles contados a partir de su firma.
- VI. Supervisar y vigilar la ejecución del proyecto aprobado por el Consejo Directivo del Fondo PYME, así como el cumplimiento de las aportaciones de otros participantes al proyecto, los compromisos, tiempos, metas y objetivos del proyecto, establecidos en la Cedula de Apoyo.
- VII. Aceptar y facilitar tanto la realización de visitas de supervisión como la evaluación y seguimiento del desempeño y resultados de los proyectos que le fueron aprobados, en cualquier momento y de igual forma, brindar la información y documentación que solicite la SPYME, el Subcomité Técnico Estatal y/o las instancias fiscalizadoras, para los efectos que se requieran.
- VIII. Rendir informes a la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal de manera trimestral, dentro de un plazo no mayor a 10 días hábiles contados a partir de que finalice el trimestre, del estado que guarda el proyecto para el cual se aprobaron apoyos del Fondo PYME así como de los avances en el ejercicio de los recursos, con las metas y objetivos alcanzados a la fecha y conforme al calendario de ejecución del proyecto previsto en la Cedula de Apoyo, identificando claramente a los beneficiarios del proyecto y los impactos en las empresas de los apoyos recibidos.

Las metas, los beneficiarios del proyecto y los impactos en las empresas de los apoyos recibidos, se reportarán conforme a la información disponible en cada trimestre.

Los informes deberán ser capturados y presentados trimestralmente en el Sistema de Transparencia PYME, conforme al formato previsto en el Anexo I de las ROP.

Asimismo, los informes capturados en la referida página deberán entregarse de forma impresa en original, debidamente firmado y rubricado por el representante o apoderado legal del OI en la Ventanilla SPYME o en las oficinas de representación de la Secretaría de Economía en las

entidades federativas, según corresponda, anexando copia de la documentación comprobatoria de gasto que acredite la correcta aplicación de los recursos, conforme a lo reportado en los informes, y copia de los estados de la cuenta bancaria referida en la Regla 21 de las ROP.

- IX. Rendir el informe final y de conclusión del proyecto, dentro de un plazo no mayor a 10 días hábiles contados a partir de la fecha señalada para su conclusión en la Cédula de Apoyo aprobada por el Consejo Directivo o aquella que haya sido determinada por el Consejo Directivo. Este informe deberá ser capturado en el Sistema de Transparencia PYME y su contenido corresponde al previsto en el Anexo J de las ROP.

Adicionalmente, el informe final capturado en la referida página deberá entregarse de forma impresa en original, debidamente firmado y rubricado, por el representante o apoderado legal del OI en la Ventanilla SPYME o en las oficinas de representación de la Secretaría de Economía en las entidades federativas, según corresponda, junto con la copia de la documentación comprobatoria del gasto que acredite la correcta aplicación de los recursos conforme a lo reportado en el informe final y la copia de los estados de la cuenta bancaria referida en la Regla 21 de este instrumento.

El informe deberá contener datos precisos sobre el impacto de los apoyos en la competitividad de las empresas.

A la fecha de conclusión del proyecto se reportarán y acreditarán la totalidad de las metas, los beneficiarios del proyecto y los impactos en las empresas de los apoyos recibidos comprometidos en la Cédula de Apoyo.

- I. Reportar a la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal de forma trimestral las metas e impactos de aquellos proyectos cuya ejecución trascienda el ejercicio fiscal y se hayan aplicado y acreditado los recursos federales durante el ejercicio fiscal en curso, conforme a las disposiciones legales aplicables. Para tal efecto deberá utilizarse el formato previsto en el Anexo I de las ROP.
- II. Dichos proyectos podrán considerarse por la SPYME o el Subcomité Técnico Estatal como cerrados o concluidos, destacando que los impactos y metas se seguirán generando;
- III. Conservar la documentación original justificativa y comprobatoria del gasto y ejercicio de los apoyos otorgados.
- IV. Solicitar por escrito a la unidad administrativa competente de la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal, según corresponda, la autorización previa del Consejo Directivo del Fondo PYME para cualquier modificación al proyecto aprobado.
- V. Presentar por escrito a la unidad administrativa competente de la SPYME en función del concepto de apoyo, la solicitud de autorización para la aplicación de los rendimientos financieros generados al proyecto, debiendo precisar, en su caso, el incremento en metas e impactos que se generarán con la aplicación de los mismos. Esto aplica para proyectos nacionales y estatales.
- VI. Aplicar y comprobar los recursos federales dentro del ejercicio fiscal en que fueron recibidos, en términos de las disposiciones legales aplicables.

- VII. Los recursos federales que no sean aplicados para la ejecución del proyecto, los rendimientos que en su caso se hubieren generado y que no hayan sido aplicados al proyecto aprobado, los que no se destinen a los fines autorizados y los que no sean debidamente acreditados con la documentación correspondiente, deberán ser reintegrados a la Tesorería de la Federación, en términos de las disposiciones legales aplicables.
- VIII. El reintegro deberá ser documentado por el OI a la SPYME estableciendo las causas que lo motivaron, el monto que se reintegra, el número de transacción identificando el número de folio y denominación del proyecto. En caso de existir desfase en el reintegro de recursos federales, el OI deberá justificarlo, sin menoscabo de las responsabilidades que procedan.
- IX. Señalar expresamente y en forma idéntica la participación y apoyo del Gobierno Federal, a través de la SE, tanto en las acciones de difusión, divulgación y promoción del Fondo PYME, del proyecto indicado, como en la información de resultados obtenidos.
- X. En caso de incumplimiento de las obligaciones a su cargo éste asumirá en forma individual, las responsabilidades y consecuencias legales ante los beneficiarios del proyecto.
- XI. Cuando sea beneficiario, en términos de las ROP, además deberá asumir las obligaciones previstas en la Regla 26.
- XII. En general, cumplir y observar en todo momento las disposiciones y lineamientos descritos en las ROP, las emitidas por el Consejo Directivo y las demás aplicables.

### **Derechos y Obligaciones de los Beneficiarios**

Los beneficiarios tendrán los siguientes derechos (Regla 25):

- I. Recibir con oportunidad de los OI los apoyos para la realización de los proyectos aprobados por el Consejo Directivo.
- II. Recibir asesoría por parte de la SPYME, las DELEGACIONES de la SE, las ENTIDADES FEDERATIVAS a través de las Secretarías de Desarrollo Económico, y los ORGANISMOS INTERMEDIOS para la correcta aplicación de los recursos otorgados.
- III. Recibir los apoyos del Fondo PYME con igualdad de oportunidades y sin discriminación de género, raza, credo, condición socioeconómica o cualquier otra causa que implique discriminación.
- IV. Son obligaciones de los beneficiarios (Regla 26):
- V. Ejecutar, en su caso, el proyecto en los términos aprobados por el Consejo Directivo.
- VI. Suscribir, en su caso, con el OI los instrumentos jurídicos y/o documentos mediante los cuales aseguren el cumplimiento de sus obligaciones, dentro del plazo previsto en la fracción V de la Regla 24.
- VII. Informar y proporcionar toda la información que, en su caso, le requiera el OI para la debida integración de los informes trimestrales y final a que se refieren las fracciones VIII y IX de la



Regla 24 de las ROP, en particular la información detallada sobre el impacto que tuvieron los apoyos del Fondo PYME en las empresas.

- VIII. Cumplir, en su caso, con los porcentajes de aportación, así como los tiempos, compromisos y lineamientos generales de los proyectos señalados en las cédulas de apoyo.
- IX. Aplicar eficientemente los apoyos otorgados, con estricto apego a los fines autorizados, y aceptar y facilitar la realización de visitas de supervisión e inspección por parte de la Secretaría de la Función Pública, a través del Órgano Interno de Control en la SE, la SPYME, los Subcomités Técnicos Estatales o cualquier otra autoridad competente, con el fin de verificar la correcta aplicación de los apoyos otorgados.

*IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa*

- El Sistema de Transparencia PYME (STP) se diseñó para dar cumplimiento a la normatividad establecida y las bases de datos guardan la información asentada en el Formato de Cédula de Apoyo (Anexo A, ROP 2012) de los Informes Trimestrales (Anexo I, ROP 2011) y Final (Anexo J, ROP 2012), así como el registro de los documentos jurídicos que presentan los OI (Anexo C, ROP 2012). Su dirección electrónica es <http://www.fondopyme.gob.mx> y contempla cada una de las ocho etapas establecidas en las ROP, las cuales ya se mencionaron.

Las ocho etapas del proceso para el ejercicio 2012 descritas en términos de las ROP se realizan a través del Sistema de Transparencia PYME (STP) de la siguiente manera:

**Etapas 1: Validación de la documentación jurídica del Organismo Intermedio**

En esta etapa el organismo que desea se valide como OI debe ingresar su información, la de su representante legal y los documentos que comprueben su legal constitución.

Una vez que el Organismo Intermedio ha finalizado de capturar la información y los documentos, el personal de la Asesoría Jurídica de la SPYME; encargado de su revisión, procede a la revisión de la documentación. En caso de que cumpla con lo establecido se valida; de ser necesaria alguna aclaración o corrección de datos las observaciones quedan registradas en el STP y en este el organismo lo verifica y subsana.

Vista pantalla Documentos aceptados a Organismo Intermedio

Tipo del Organismo Intermedio : FIDEICOMISO

Reemplazar un archivo enviado  
 Aceptar o Rechazar el documento enviado  
 Ver los comentarios por el Rechazo del documento enviado  
 Documento Aceptado

Documentos recibidos :

Tipo de Documento	Nombre del archivo enviado	Fecha y Hora de envío	Aceptado Arch.
Copia del contrato constitutivo del Fideicomiso y, en su caso, copia de los convenios modificatorios al contrato del fideicomiso;	ACTA Y PODER PARTE 1.PDF ACTA Y PODER PARTE 4.PDF ACTA Y PODER PARTE 5.PDF ACTA Y PODER PARTE 6.PDF	04/08/2011 15:38	<input checked="" type="checkbox"/>
*Copia de la escritura pública otorgada ante Notario Público en la que conste el poder para actos de administración del representante legal del fideicomiso	ACTA Y PODER PARTE 2.PDF	04/08/2011 15:38	<input checked="" type="checkbox"/>
Comprobante de domicilio del Fideicomiso (recobo telefónico exclusivamente, el más reciente)	COM DOM EMERO 2012.PDF	31/01/2012 17:38	<input checked="" type="checkbox"/>
Identificación Oficial del Representante Legal vigente.	IDENTIFICACION IFE REP. LEGAL.PDF	04/08/2011 15:50	<input checked="" type="checkbox"/>
RFC del Organismo Intermedio (cédula fiscal)	RFC FIDEAPECH.JPG	02/05/2008 12:51	<input checked="" type="checkbox"/>
(El representante legal que dio de alta, es la persona que firmara el recobo por concepto de los apoyos del FONDO PYME en el caso de que se apruebe el proyecto?; en caso negativo adjunte la documentac		04/08/2011 15:39	<input checked="" type="checkbox"/>

La documentación fue aceptada por María Leonor Castañeda Ramírez con fecha de 31/01/2012

Cuando el OI ha sido validado jurídicamente, se le informa mediante un correo electrónico que genera el STP.

**Etapas 2: Revisión del cumplimiento de obligaciones del Organismo Intermedio**

Una vez que el organismo ha sido validado jurídicamente como OI, se verifica si ha recibido recursos del Fondo PYME con anterioridad y en caso de ser así, se comprueba que esté corriente en la presentación de sus respectivos informes.

Para esto las direcciones generales de la SPYME responsables del seguimiento de cada uno de los proyectos apoyados deben registrar en el STP cada trimestre el reporte de seguimiento de los proyectos que están en ejecución de acuerdo a su calendario aprobado.

Vista de proyectos en seguimiento por la Dirección General (DG)

#	Folio	Nombre del Proyecto	OI	Monto SE (\$)	Observaciones	% de avance	Corriente en sus informes en Ene - Mar de 2012
1	FP2011-7	PROGRAMA DE NIVELACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE CONSULTORES PYME DE LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA (PRIMERA ETAPA)	ESPACIO EMPRESARIAL MÉXICO SA DE CV	3,790,037	En ejecución <a href="#">Modificar</a>	40	Si
2	FP2011-10	PABELLÓN PYME AGRO ALIMENTARIO CENTRO DE NEGOCIOS 2011	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	1,200,000	Cumplimiento 100% <a href="#">Modificar</a> [CERRADO]	100	
3	FP2011-11	GLOBAL LEADERS SUMMIT 2011 ESTA COMPUESTO POR TRES AGENDAS: INTERNATIONAL PRESIDENTS MEETING 2011 YOUTH FORUM ALUMNI INTERNATIONAL MEETING & IBERO AMERICAN BUSINESS FORUM.	AIESEC MÉXICO, A.C.	800,000	pendiente de entregables <a href="#">Modificar</a>	0	No
4	FP2011-12	"CUARTO SALÓN INTERNACIONAL DE LA EDIFICACIÓN, SAIE MEXICO 2011"	ESPACIO EMPRESARIAL MÉXICO SA DE CV	1,480,000	Cumplimiento 100% <a href="#">Modificar</a> [CERRADO] Cumplimiento	100	

Con la información capturada por las direcciones generales se genera un reporte de consulta que permite a los operadores determinar si los OI están al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones, y en consecuencia si pueden proseguir con el proceso.

Vista del listado de proyectos en donde no está al corriente de obligaciones el OI

BI	FOLIO	NOMBRE	CATEGORIA	DG RESPONSABLE	AL CORRIENTE AL TRIMESTRE (1 2012)
1	FP2010-1070	TRANSFERENCIA DEL MODELO DE ACCELERACIÓN Y CONSULTORÍA DE EMPRESAS ENDEAVOR MEXICO 2010.	IV	DGDEON	NO
2	FP2011-019	MODELO DE ACCELERACIÓN Y CONSULTORÍA PARA EMPRESAS ENDEAVOR MEXICO 2011	IV	DGDEON	NO
3	FP2011-031	PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE CULTURA EMPRENDEDORA EN MEXICO - ENDEAVOR	IV	DGDEON	NO

Los OI son notificados mediante el STP indicándoles en que proyectos se deben poner al corriente con sus obligaciones, al tiempo que se bloquea el registro de solicitudes de apoyo.

En caso de que el OI esté al corriente en sus obligaciones, no hubiera recibido apoyo del Fondo PYME en ejercicios anteriores, o sea de nuevo ingreso, el STP le permite continuar con la siguiente etapa.

**Etapa 3: Presentación y captura de la Cédula de Apoyo del Fondo PYME**

El OI procede a requisitar los datos solicitados por el módulo en el que se captura la información requerida por el formato presente en el anexo A de las ROP. Desde el nombre del proyecto hasta el calendario de actividades.

Nombre, fecha inicio y término y duración de proyecto

**NOMBRE DEL PROYECTO:** Nombre del proyecto (Especifique un nombre que describa con precisión el proyecto) (máx 510 caracteres)

**Fecha de Inicio del Proyecto (dd/mm/aaaa):**

**Fecha de Terminación del Proyecto (dd/mm/aaaa):**

**Duración del proyecto:**

Para guardar el nombre de la solicitud oprima el botón de "Aceptar"

Calendario de actividades

**INDICADORES.**

Otro (especifique):

Cantidad:

**CALENDARIO DE ACTIVIDADES.**

NO EXISTE NINGUNA ACTIVIDAD REGISTRADA

**NUEVA ACTIVIDAD:**  
Para agregar una actividad, seleccione el mes, describa la actividad y de clic en el botón "AGREGAR ACTIVIDAD"

Mes  y Año

Actividad :

Después de capturar la información solicitada presione con el cursor del ratón "AGREGAR ACTIVIDAD"

Durante la captura de las solicitudes en el sistema se instrumentaron alertas que indican al OI cuando está capturando información que puede presentar un diferencia contra lo dispuesto en las reglas de operación, así mediante la revisión de los contenidos no se permite que se le genere Folio a aquellos registros que no presenten completa su información.

También se incorporaron candados para aquellas metas (empresas, empleos, emprendedores) que DEBAN O NO capturarse de acuerdo a los conceptos de apoyo seleccionados.

Si el registro está completo en todos los apartados correspondientes, el sistema le permitirá generar Folio, y le presentará un acuse con el número correspondiente, el nombre del proyecto y la fecha de recepción, que puede imprimir y conservar como comprobante.

**FONDO PYME 2012**

---

Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa **PYME**



Fecha de expedición: **29 de MARZO de 2012**

Organismo Intermedio: **RED FOSIN, A.C.**

Con fecha **14 de FEBRERO de 2012** la cédula de Proyecto con nombre **FORO PYME HECHO EN SINALOA 2012** ha sido registrada con el número de Folio **17** .

A partir de dicha fecha esta a disposición del Fondo PYME para su evaluación.

Sirva este como acuse de recibo.

#### **Etapa 4: Evaluación de los proyectos presentados a través de las Cédulas de Apoyo**

El STP determina, con base en la información capturada en la solicitud de apoyo; si el proyecto debe ser opinado técnicamente por el STE del estado que participará con recursos o si debe ser evaluado por el personal de la SPYME.

Para emitir el dictamen técnico, el operador debe revisar todas las secciones de la cédula de apoyo y marcar que ha sido revisado o si tiene alguna observación que pueda ser subsanada por el OI.

Si derivado de la revisión algún numeral es marcado con observaciones no puede opinarse como favorable.

En los proyectos de carácter estatal, el último en evaluar es el Delegado de la Secretaría de Economía y el proyecto pasa por una revisión de la Dirección General (DG) responsable en función de los conceptos de apoyo, ya que esta es quien debe presentarlo al Consejo Directivo del Fondo PYME.

Para los proyectos no estatales, cuando se hayan evaluado la totalidad de los conceptos solicitados, el Director General debe ratificar dichas evaluaciones para concluir con esta etapa.

## FONDO PYME 2012

### OPINIÓN TÉCNICA

Cédula: **FP2012-270 PRIMERA ETAPA DEL PARQUE DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA**

Fecha de ratificación por el Director General: **29/MARZO/2012**

Categoría: **V. EMPRESAS TRACTORAS**

SubCategoría: **7. Infraestructura productiva**

Concepto: **c) Creación de Parques y/o Centros Tecnológicos para MIPYMES**

Funcionario: **Lic. Manuel Claudio Morales Guillaumin**

Evaluación: **Favorable**

Justificación:

**EL PARQUE DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA COMO PARTE DE UNA ESTRATEGIA DE**

### Etapa 5: Resolución de los proyectos por el Consejo Directivo del FONDO PYME

Los proyectos que han sido dictaminados técnicamente en la etapa 4, están en condiciones de ser dictaminados por el Consejo Directivo, para esto el secretario técnico del Fondo PYME cuenta con un módulo en el STP para el registro de sesiones de consejo donde puede generar el orden del día, integrando la lista de proyectos a dictaminar (favorables y no favorables) y otros puntos a tratar durante la sesión (en donde puede subir archivos electrónicos que deban ser consultados para discutir durante la sesión).

#### Dictamen de proyecto

CONSEJO DIRECTIVO, EJECUCIÓN DEL ORDEN DEL DÍA, DICTAMEN DE PROYECTO  
5a. Sesión Ordinaria de fecha 26 de MARZO de 2012

FP2012-53 PROGRAMA CANACINTRA - CENTRO DE CIENCIAS DE SINALOÁ: DESARROLLO DE PROVEEDORES Y REDES EMPRESARIALES. FASE I: IMPLANTACION DE UN SISTEMA DE MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD ACORDE A LA NORMA ISO 9001:2008 , presentado por: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION, proyecto de carácter Estatal, evaluado por STE de Sinaloa

Acuerdo Número 2 (solo el número, cero si no lo hubiere)

Capture las Observaciones derivadas del Consejo:

Consejero	A Favor	No A Favor	Abstención
Lic. Gustavo Meléndez Arreola	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. Victor Manuel Sandoval Rivera	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ing. Mario Sergio López Salazar	PRESENTA A CONSEJO		
Ing. Carlos Garza Hernández	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. Juan Pedro Jaimes Flores	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. Misael López Vergara	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. Maria Adriana Moreno Duran	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ing. Aidé Flores Elizondo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. Aristeo López Sánchez	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. José Manuel Pilego	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lic. José Antonio Madrigal Ortiz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dictamen: Aprobado

Mediante el STP se generan las notificaciones de los proyectos aprobados por el Consejo Directivo

Los proyectos que son dictaminados con rechazo por el Consejo Directivo terminan su proceso en este punto, notificándose a los interesados, de manera fundada y motivada. Los proyectos aprobados continúan el proceso.

### Etapa 6: Suscripción de los instrumentos jurídicos para el otorgamiento de los apoyos del Fondo PYME

El STP cuenta con un módulo para la creación de los convenios que deben establecerse entre la Secretaría de Economía y el OI.

Por medio del STP se notifica al OI que ya está a su disposición para que proceda a imprimirlo y firmarlo.

Vista módulo creación de convenio

En caso de modificar el Anexo 2, seleccionar el mes donde se incluirá el recurso de la SE:

No modificar la ministración ▾

Estructura del convenio [194]

ENCABEZADO	ANTECEDENTES	DECLARACIONES	CLAÚSULAS	FORMANTES					
<p><b>1. ENCABEZADO</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Texto</th> <th>Opciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYOS DEL FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA, REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR EL Lic. <b>María Del Sol Rumayor Siller</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL DE <b>CAPACITACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA</b>, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ LA "SECRETARÍA" Y POR OTRA, EL <b>CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION</b>, EN LO SUCESIVO DENOMINADO EL "ORGANISMO INTERMEDIO", REPRESENTADO POR EL <b>LICENCIADO JOSE ROGELIO GARZA GARZA</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAÚSULAS.</p> <p>ANTECEDENTES:</p> </td> <td> <p>Agregar Editar Eliminar</p> </td> </tr> </tbody> </table>					Texto	Opciones	<p>CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYOS DEL FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA, REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR EL Lic. <b>María Del Sol Rumayor Siller</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL DE <b>CAPACITACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA</b>, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ LA "SECRETARÍA" Y POR OTRA, EL <b>CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION</b>, EN LO SUCESIVO DENOMINADO EL "ORGANISMO INTERMEDIO", REPRESENTADO POR EL <b>LICENCIADO JOSE ROGELIO GARZA GARZA</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAÚSULAS.</p> <p>ANTECEDENTES:</p>	<p>Agregar Editar Eliminar</p>	<p>vista</p> <p>Generar convenio</p> <p>Generar Anexo 2</p> <p>Generar convenio y Anexo 2</p> <p>generar</p>
Texto	Opciones								
<p>CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYOS DEL FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA, REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR EL Lic. <b>María Del Sol Rumayor Siller</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL DE <b>CAPACITACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA</b>, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARÁ LA "SECRETARÍA" Y POR OTRA, EL <b>CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION</b>, EN LO SUCESIVO DENOMINADO EL "ORGANISMO INTERMEDIO", REPRESENTADO POR EL <b>LICENCIADO JOSE ROGELIO GARZA GARZA</b>, EN SU CARÁCTER DE DIRECTOR GENERAL, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAÚSULAS.</p> <p>ANTECEDENTES:</p>	<p>Agregar Editar Eliminar</p>								

  |  |  |  |

Vista reporte de seguimiento etapa 6

Folio FP2012-57							
Sesión: 4 Ordinaria del día 13 de MARZO de 2012							
#	Organismo	Folio de cédula	Observaciones	Convenio			
1	GRUPO VEINTIUNO LA GENERACION DEL CAMBIO AC (GVG)	FP2012-57	Status: Instrumento Jurídico	Convenio			
ETAPAS DEL CONVENIO 9539							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Registrado

En el STP se registran las fechas desde que se inició esta etapa hasta que el convenio es registrado por la Unidad de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía.

**Etapa 7: Otorgamiento de los apoyos del FONDO PYME**

Una vez que se cuente con el convenio firmado, puede procederse a la ministración de los recursos. En el STP se capturan los datos correspondientes al trámite de ministración de recursos, desde la fecha de trámite de la asignación presupuestal hasta la fecha de ministración completa de los apoyos del Fondo PYME.

Vista, datos a capturar registro de ministración

FONDO PYME 2012														
MINISTRACIÓN (REPORTE)														
Proyecto														
Fecha de registro	Entidad	Organismo	RFC	Área/DG/Contrato	Consejo Otorgamiento de Recursos			Solicitud de Asignación a la C.A.		DESFASE (1)	Observaciones (Direcciones generales) fecha aprob. Consejo vs Solicitud de a.p.			
					No.	Fecha	S.E.	G.E.	(a)		Pi	D		
Totales					0				0					
DIRECCIONES GENERALES, COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Y DGPD														
No. Asig. Presup. DGPD	Importe	TG	Asignación entregada al área	DESFASE 2	Observaciones/trámite de pago	Solicitud de pago	DESFASE 3	Trámite ante DGPD	DESFASE 4	Importe	N. de trámite	Folio CLC	Fecha prop. pago	DESFASE 5
Totales			(b)											
Totales											0			

La información capturada puede consultarse en el sistema para verificar el monto ministrado y la fecha en que esta se realizó.

**Etapa 8: Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos apoyados**

Para la presentación de los informes trimestrales y final, el STP cuenta con un módulo en donde se captura el grado de avance de las actividades desarrolladas durante la ejecución del proyecto, los datos de los documentos para comprobar el ejercicio de los recursos con que se apoyó, y en caso de existir, los datos de las empresas que se atendieron o que se crearon y los empleos que se generaron o conservaron.





IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012

---

Para la comprobación de recursos y metas alcanzadas deben integrar al sistema los documentos escaneados.

Personal de la Secretaría de Economía revisa esta información, en caso de existir algún error u omisión en la captura, el archivo de comprobación lo notifica al OI mediante el STP, de manera que el organismo intermedio proceda a subsanar las observaciones realizadas.

Si los comprobantes son aceptados, se marcan como validados. Con esta información se generan los informes correspondientes.

Vista resumen informes trimestrales

**FP2011-109: PROGRAMA DE APOYO EN CONSULTORÍA PARA MICROEMPRESAS DEL ESTADO DE ZACATECAS. (PACMIC) [Ficha del proyecto](#)**

CATEGORIA : II. MICROEMPRESAS Y FRANQUICIAS

Seleccione cual de los conceptos (incluidos en la solicitud) va a revisar informes

**NOTA: SE PRESENTAN ÚNICAMENTE LOS TRIMESTRES EN LOS QUE SE HE REPORTADO INFORMACIÓN**

- Subcategoría + Concepto	TRIMESTRES REPORTADOS
1. Capacitación y consultoría a) Capacitación y Consultoría para el desarrollo de habilidades empresariales (administrativas, comerciales y productivas) y/o para capacitación y consultoría para el modelo de "MI's".ii) Microempresas	--> <a href="#">Abr - Jun</a> --> <a href="#">Jul - Sep</a> --> <a href="#">Oct - Dic</a> --> <a href="#">Ene - Mar (2012)</a>
Empresas Programadas <b>100</b> Empresas Nuevas <b>0</b>	Empresas Registradas <b>90</b> Empresas Nuevas <b>0</b>

Lista de Empresas registradas \*

\* Empresas Registradas validadas y sin validar

Empleo Programado					
	Mujeres	Hombres	Total	Discapacitados	Indigenas
Conservados	40	60	100	0	0
Generados	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Empleo Registrado					
	Mujeres	Hombres	Total	Discapacitados	Indigenas
Conservados	48	31	79	0	0
Generados	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>48</b>	<b>31</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**\*NOTA: El empleo registrado se contabiliza solo si tienen archivo y si este fue evaluado satisfactoriamente por las áreas responsables de la revisión.**

Lista de Empleo registrado \*

\* Empleos Registrados validados y sin validar

RESUMEN: MONTO DEL APOYO (cifras en pesos)							
	SEC ECO	GOB EdO	GOB MUN	SEC ACA	SEC PRIV	Otros	TOTAL
<b>PROGRAMADO</b>	1,747,200.00	499,200.00	0.00	0.00	249,600.00	0.00	2,496,000.00
<b>RECIBIDO</b>	1,747,200.00	499,200.00	0.00	0.00	249,600.00	0.00	2,496,000.00
<b>COMPROBADO</b>	1,747,200.00	499,200.00	0.00	0.00	249,600.00	0.00	2,496,000.00

Para cada una de las etapas descritas se identifican los perfiles de usuario, de esta forma se puede delimitar las actividades a realizar por cada operador, lo anterior permite controlar su intervención en la etapa correspondiente.

El proceso puede consultarse en cualquier momento en el sistema para conocer en qué etapa se encuentra el proyecto.

**Vista seguimiento de proceso de otorgamiento de recursos**

FOLIO	NOMBRE	ORGANISMO INTERMEDIO	RFC	CAT	ESTADO	EVALUA	Rec	EVA	CD	IJ	Min	Seg
<a href="#">FP2012-17</a>	FORO PYME HECHO EN SINALOA 2012	RED FOSIN, A.C.	RFO011210MI9	VI	Sinaloa	STE						
<a href="#">FP2012-37</a>	EXPO PROVEEDORES DE GOBIERNO GUADALAJARA 2012	CAMARA NACIONAL DE COMERCIO, SERVICIOS Y TURISMO DE GUADALAJARA	CNC5001016X5	V	Jalisco	STE						
<a href="#">FP2012-38</a>	AGROBAJA 2012: "PABELLON LO MEJOR DE BAJA CALIFORNIA"	FONDO DE GARANTIAS COMPLEMENTARIAS Y CREDITOS PUENTE	FGC950921FE2	VI	Baja California	STE						
<a href="#">FP2012-50</a>	PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN PARA ARTESANOS 2012	CENTRO EMPRESARIAL DEL ESTADO DE QUERETARO, SINDICATO PATRONAL	CEE821001QQ2	II	Queretaro	STE						
<a href="#">FP2012-53</a>	PROGRAMA CANACINTRA - CENTRO DE CIENCIAS DE SINALOA: DESARROLLO DE PROVEEDORES Y REDES EMPRESARIALES, FASE I: IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD	CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN	CNI4411305D4	V	Sinaloa	STE						

Para ofrecer herramientas de consulta más robustas se incluyen en el sistema una serie de reportes con lo que se puede obtener información puntual sobre los proceso de otorgamiento de recursos del Fondo PYME.

**IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva**

- En la Evaluación Específica de Costo-Efectividad 2010-2011 del Fondo PYME realizada por El Colegio de México A.C., se establece que “el personal adscrito a la SPYME, ha mostrado una tendencia decreciente, lo que refleja las políticas de ahorro presupuestario del Gobierno Federal, sin embargo, la menor cantidad de servidores públicos debe continuar realizando las actividades relacionadas con el Fondo PYME. Lo que puede verse reflejado en una disminución de los costos de operación del programa.”

Por ello, se establece en el estudio “sería muy complicado que se entregaran directamente los recursos a la población objetivo, por lo que el aporte de los OI es muy relevante para la operación del programa”

Por lo que concluye estableciendo “se debe recalcar la importancia estratégica que tienen en el desempeño y evolución de Fondo PYME dado que son los operadores directos del programa y se vinculan estrechamente con la población de MIPYMES en el país.”

- En lo que se refiere al costo administrativo, el Fondo PYME tiene asignado en el PEF 2012 un monto para la contratación de personal eventual que apoya en cada una de las etapas del proceso, y en lo que se refiere al gasto asociado a la operación del programa, en la regla 9 de las ROP vigentes se establece que hasta el 4.61% será destinado a los gastos asociados a la eficiente promoción, operación, seguimiento y evaluación del fondo por parte de la SPYME.

**V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

- Como ya se mencionó cuando se describió el proceso de otorgamiento de apoyos del Fondo PYME, en la etapa 8 se establece, con base en la Regla 22 de las ROP, que el seguimiento, análisis y verificación de la comprobación, tanto de la aplicación y ejercicio de los recursos, como de los impactos y metas a generar con la ejecución del proyecto conforme a lo previsto en la Cédula de Apoyo y/o a lo autorizado por el Consejo Directivo y al convenio suscrito, así como del cumplimiento de las demás obligaciones a cargo de los OI, corresponde a las unidades administrativas de la SPYME competentes en función del concepto de apoyo otorgado por el Fondo PYME, y a los Subcomités Técnicos Estatales respecto de los proyectos con aportación de recursos de la entidad federativa.

En la citada Regla 22 se establecen las facultades y obligaciones en materia de seguimiento de las unidades administrativas de la SPYME competentes en función del concepto de apoyo otorgado por el Fondo PYME:

- I. Evaluar los informes trimestrales y final, así como la documentación que presenten los OI para acreditar las obligaciones a su cargo, tales como la comprobación del desarrollo y/o ejecución de los proyectos aprobados y la correcta aplicación de los apoyos otorgados por el Fondo PYME;
- II. Verificar el avance de los proyectos mediante los informes trimestrales capturados por el OI en el Sistema de Transparencia PYME;
- III. Verificar el cumplimiento de las aportaciones de otros participantes al proyecto y de las metas e impactos a generar con la ejecución del proyecto conforme a lo previsto en la Cédula de Apoyo y/o lo autorizado por el Consejo Directivo y el convenio suscrito;
- IV. Informar al Consejo Directivo del incumplimiento de las obligaciones a cargo del OI para que éste determine las medidas preventivas o correctivas correspondientes, en términos de la Regla 29 de las ROP, y
- V. En general, todas las facultades y obligaciones necesarias para asegurar el uso, manejo y destino de los recursos del Fondo PYME otorgados para la ejecución de un proyecto.

Las facultades en materia de seguimiento del Subcomité Técnico Estatal se encuentran previstas en la Regla 36 de las ROP y ya se mencionaron.

Todos los proyectos, OI, y MIPYMES apoyados por el Fondo PYME, podrán ser sujetos de seguimiento de mediano y largo plazo para obtener información sobre los impactos que se generan en ejercicios fiscales posteriores a la conclusión de cada proyecto.

- En la Regla 27 de las ROP se establece que la SPYME, el Consejo Directivo o el Subcomité Técnico Estatal podrán ordenar la práctica de visitas de supervisión a los PROYECTOS que se determinen para verificar el cumplimiento de las obligaciones a cargo de los beneficiarios y los OI, sin perjuicio de la información que están obligados a entregar en términos de las ROP y demás disposiciones jurídicas y administrativas aplicables.

- En la Regla 28 se establece que en caso de incumplimiento, el Consejo Directivo determinará medidas preventivas, correctivas o, en su caso, el reintegro parcial o total de los recursos a la Tesorería de la Federación y la cancelación parcial o total del proyecto, cuando los OI incurran en cualquiera de las siguientes causas:
  - I. Incumplan con los términos establecidos en los convenios correspondientes, para el otorgamiento de los apoyos que les hayan sido asignados;
  - II. No apliquen los apoyos entregados para los fines aprobados o los apliquen inadecuadamente;
  - III. Incumplan con la ejecución del proyecto sujeto de apoyo;
  - IV. No acepten la realización de visitas de supervisión o la evaluación y el seguimiento del desempeño y resultados de los proyectos que les fueron aprobados, cuando así lo solicite la SE, la SPYME, la Secretaría de la Función Pública, a través del Órgano Interno de Control en la SE, los Subcomités Técnicos Estatales o las oficinas de representación de la Secretaría de Economía en las entidades federativas o cualquier otra autoridad competente o autorizada, con el fin de verificar la correcta aplicación de los apoyos otorgados;
  - V. No entreguen a las unidades administrativas de la SPYME o al Subcomité Técnico Estatal, los informes trimestrales o final y de comprobación del gasto en original debidamente firmados y rubricados por el representante o apoderado legal del OI, así como el ingreso de esta información al Sistema de Transparencia PYME, a que se refieren las fracciones VIII y IX de la Regla 24 de las ROP, ya citada;
  - VI. Presenten documentación comprobatoria de gasto que no corresponda a los conceptos para los cuales fueron autorizados los recursos federales o de los demás participantes, por el Consejo Directivo o presenten información falsa sobre la aplicación de los apoyos o del avance en la ejecución del proyecto, e
  - VII. Incumplan cualquier otra obligación o deber jurídico previsto en ROP, en los instrumentos jurídicos que suscriban para el otorgamiento de los apoyos o en las demás disposiciones jurídicas aplicables.
- En la Regla 29 se establece que el Consejo Directivo, en función de la gravedad de las causas de incumplimiento a que se refiere la Regla 28 podrá:
  - I. Requerir al OI para que dentro del término que se le determine, subsane las omisiones o irregularidades previstas en las fracciones I, III y VII de la Regla 28 de las ROP, y
  - II. Determinar la cancelación parcial o total de los proyectos y el reintegro parcial o total de los recursos federales otorgados, en caso de reincidencia o por las causas a que se refieren las fracciones II, IV, V y VI de la ya mencionada Regla 28 de las ROP.

Simultáneamente a dichas medidas, el Consejo Directivo podrá ordenar la suspensión de otros apoyos aprobados al beneficiario o al OI.

Las medidas arriba descritas se aplicarán sin perjuicio de que la SE ejercite las acciones legales que procedan en contra del OI.

- Finalmente en la Regla 41 se establece que la SPYME, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, dispondrá la realización de una evaluación externa del Fondo PYME, considerando los lineamientos que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, por conducto de instituciones académicas y de investigación u organismos especializados, de carácter nacional o internacional, para evaluar el apego a las ROP, el impacto y los beneficios económicos y sociales de sus acciones, la satisfacción de los beneficiarios y OI del Fondo PYME, así como su costo y efectividad.

Las evaluaciones que se han realizado entre 2007 y 2012 son las siguientes:

Año	Evaluación Externa	Institución Evaluadora
2007	Evaluación de Consistencia de Resultados 2007	Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Ingeniería
2008	Evaluación Integral 2008-2009 (Evaluación de Diseño, Procesos e Impacto)	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Campus Ciudad de México
2009	Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2008	GEA, Grupo de Economistas y Asociados, A.C.
2010	Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2009	C230 Consultores, S.C
2011	Evaluación Específica de Desempeño (EED) 2010-2011	Centro de Investigación y Docencia Económica, A. C.
2011	Evaluación Específica de Costo-Efectividad 2010-2011	El Colegio de México
2012	Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012	Ahumada Lobo y Asociados, S.A. de C.V

En el apartado 5.1 se hará una breve descripción de estas evaluaciones, cuyo texto completo se puede consultar en la dirección:

<http://www.economia.gob.mx/conoce-la-se/informes-de-evaluaciones-externas/fondo-pyme>

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

- En la Regla 5 de las ROP se establece que los apoyos del Fondo PYME destinados a la ejecución de un proyecto serán complementados, en su caso, conforme a lo dispuesto en el Anexo B, con la aportación de los sectores público, social, privado o del conocimiento, de tal forma que se integren al apoyo de los proyectos en el concepto solicitado a través de la Cédula de Apoyo, conforme a las disposiciones contenidas en las ROP.

Con el objetivo de promover la corresponsabilidad del sector público en el desarrollo económico, la SPYME procura concertar con las entidades federativas la aportación conjunta de recursos públicos, de acuerdo a las prioridades nacionales.

Esto se realiza a través de la suscripción de Convenios de Coordinación para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa con las entidades federativas con el objeto de establecer las bases y procedimientos de coordinación y cooperación para promover el

desarrollo económico en la entidad; a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, consolidación y competitividad de las MIPYMES y las iniciativas de los emprendedores, así como a aquellos que promuevan la inversión productiva que permitan generar más y mejores empleos, más y mejores MIPYMES y más y mejores emprendedores, y en general, las iniciativas que en materia económica se presenten para impulsar el desarrollo integral de dicha entidad federativa.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

Se han simplificado las 8 etapas del proceso en el Manual de Procedimientos del Fondo PYME para optimizar el uso de los recursos y reducir los gastos administrativos.

Con la nueva conformación del Consejo Directivo, participan todas las subsecretarías que integran la Secretaría, así como la Oficialía Mayor, lo que permite contar con información de todos los programas sujetos a Reglas de Operación a cargo de la Secretaría de Economía, y por consiguiente evitar con mayor certeza la duplicación en el ejercicio de los recursos.

En la Cédula de Apoyo (Anexo A de las ROP), en el inciso 33) se solicita al Organismo Intermedio la información relacionada con apoyos que hubiera recibido de otros programas o fondos de la Secretaría de Economía; mientras que en el inciso 34) se requiere la información de recursos provenientes de otros fondos o programas de apoyo de otras dependencias.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

- En el Anexo B de las ROP se establecen los montos y porcentajes máximos de apoyo para cada uno de los conceptos que apoya el Fondo PYME; asimismo, en el mismo Anexo, en el rubro de Restricciones se establece la temporalidad de los mismos, los cuales pueden ser por única vez, por ejercicio fiscal, por empresa, por persona, por evento, entre otros.
- Los apoyos que se otorgan a los proyectos están destinados para la ejecución del mismo, ya sea para alguna de sus etapas o para el proyecto integral, y no se vuelven a otorgar recursos para ese proceso específico.

#### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

- El Fondo PYME, desde su origen en 2004, ha buscado mejorar de forma continua su operación y resultados. Las recomendaciones derivadas de las evaluaciones externas que han realizado las instituciones académicas, de las instancias fiscalizadoras, de los gobiernos de los estados, de los propios Organismos Intermedios, así como del personal de la SPYME que participa en el proceso de otorgamiento de apoyos del fondo, se evalúan para determinar la procedencia de incorporarlas a las ROP, al Manual de Procedimientos o al Sistema de Transparencia PYME. Como resultado de las intervenciones realizadas, en 2011 se realizaron mejoras en el proceso las cuales se mencionan en el Apartado 3. Acciones Relevantes, secciones 2.1 y 3.2.

### *Población Objetivo, y Metas para 2012 del Fondo PYME*

Se define como Universo de atención empresarial del Fondo PYME a la totalidad de los nuevos emprendedores y las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) que existen en el país. Partiendo de esta definición es posible determinar la población objetivo por categoría y las metas por ejercicio fiscal, tomando como referencia los resultados de los Censos Económicos 2009 y del Censo de Población y Vivienda 2010, realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Sin embargo, antes de proseguir es preciso definir lo siguiente:

- **Población potencial del Fondo PYME:** Se conforma por los nuevos emprendedores y MIPYMES que requieren los apoyos del Fondo PYME para incrementar sus niveles de productividad y competitividad.
- **Población objetivo del Fondo PYME:** Es aquella parte de la población potencial a la que el Fondo PYME (una vez analizados los criterios y restricciones que lo definen), está en condiciones reales de atender. Esta población constituye la base de su dimensionamiento.
- **Meta anual del Fondo PYME:** Es la parte de la población objetivo que se pretende atender en un ejercicio fiscal, considerando los recursos financieros autorizados por el Congreso de la Unión y la infraestructura material y humana con que se cuenta.

Cabe señalarse que para el establecimiento de la meta anual, lo primero que se revisa es la estrategia que se va a aplicar para obtener el cumplimiento de los objetivos de la política pública de apoyo integral a las micro, pequeñas y medianas empresas y a los nuevos emprendedores “México Emprende”, establecida tanto en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 como en el Programa Sectorial de Economía 2007-2012. Posteriormente se realiza un ejercicio de planeación estratégica donde se toman en cuenta, entre otros factores, los resultados obtenidos en el año anterior y cómo éstos contribuyeron al cumplimiento de las estrategias, objetivos y metas.

A continuación se establecen las poblaciones objetivos para cada una de las categorías que conforman el Fondo PYME, -con su correspondiente caracterización- para establecer la meta correspondiente a 2012, considerando la naturaleza específica de cada una de ellas, así como las metas para el ejercicio fiscal 2012.

### **Categoría I: Nuevos Emprendedores e Incubadoras de Empresas**

Descripción	Población Objetivo	Metas
Mujeres y hombres en proceso de crear, desarrollar o consolidar una empresa a partir de una idea emprendedora y en muchos casos con insuficiente experiencia empresarial, tecnología y financiamiento para materializarlas. Para brindar apoyo a ellos, se requiere estructurar un esquema que integre un conjunto completo de apoyos que facilite la constitución de empresas que cuenten con los elementos que les permitan permanecer en el mercado y crecer.	La población objetivo se determina partiendo de la información del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, en donde se determina que la población de 20 a 29 años asciende a 18,680,448 habitantes, que es la población que potencialmente podría emprender un negocio. Tomando en consideración el estudio realizado por el Instituto Mexicano de la Juventud, “Emprendedurismo, Encuesta y Análisis”, se desprende de la muestra representativa, que el 46.6%, es decir, 8,705,089 habitantes, tiene la intención de iniciar un negocio y el	Partiendo de esta población objetivo para la Categoría I, se plantearon las siguientes metas anuales en nuevos emprendedores atendidos, empresas creadas y empleos generados, en función de la proyección presupuestal disponible y asignada para el año 2012: 61,000 emprendedores, 7,000 nuevas empresas y 36,000 empleos por generar.



	<p>resto aún no tiene definido si iniciará un negocio o se empleará en una empresa. Es importante señalar, que aunque para hacer el cálculo de la población objetivo se establece un rango de edades, este programa contempla la atención a todas las personas, independientemente de su edad.</p>	
--	--	--

### Categoría II: Microempresas

Descripción	Población Objetivo	Metas
<p>Las microempresas representan el 95.2% de las empresas establecidas y el 45.6% del empleo, como lo señala el INEGI, son empresas tradicionales y/o de subsistencia, la gran mayoría no genera ganancias o tienen niveles negativos de productividad y su contribución al Producto Interno Bruto es muy débil, por lo que es necesario instrumentar una política que tenga como objetivo lograr que se reconozcan como negocios que deben generar riqueza. Comprende los Programas MI Tortilla y MI Tienda, entre otros.</p>	<p>Dadas las características de este segmento empresarial, se considera como población objetivo a la totalidad de las microempresas del sector privado, reportadas por los censos económicos 2009, es decir, 3, 444,132. El esquema de atención genérico para este segmento será a través de los Centros México Emprende, que se apoyan en la categoría III de las Reglas de Operación.</p> <p>Para la atención integral de microempresas de tipo tradicional enfocadas a sectores especializados/prioritarios (MI's), se determinaron las 20 subramas más importantes, considerando el número para ello el número total de unidades económicas que las conforman a nivel nacional: 2,279,107 empresas.</p>	<p>Partiendo de esta población objetivo, se planeó la atención de 33,000 microempresas como sigue:</p> <p>Molinos de Nixtamal y Tortillerías: 9,000</p> <p>Abarrotes, Ultramarinos y Misceláneas: 9,000</p> <p>Otras actividades económicas de tipo tradicional: 15,000.</p>

### Categoría III: Pequeñas y Medianas Empresas

Descripción	Población Objetivo	Metas
<p>Las pequeñas y medianas empresas representan el 4.6% de las empresas del país y generan el 32.9% del empleo, como lo señala el INEGI, son altamente productivas y constituyen el eje de actividad económica nacional al ser los principales proveedores de las grandes empresas, por lo que se necesita una estrategia para facilitar su integración a las cadenas productivas, el impulso al desarrollo de las regiones y el fortalecimiento de su capacidad competitiva.</p>	<p>Considerando las características de cada una de las subcategorías y conceptos de apoyo, la población objetivo se define haciendo distinción entre los distintos apoyos destinados a Centros México Emprende, Capacitación y Consultoría, y Mercado de Deuda, por un lado y Acceso al Financiamiento por el otro.</p> <p><u>Centros México Emprende, Capacitación y Consultoría, y Mercado de Deuda:</u></p> <p>La población objetivo de las Pequeñas</p>	<p><u>Centros México Emprende</u></p> <p>Partiendo de la población objetivo y en función de la proyección presupuestal disponible y asignada para el año 2012, se planea atender a 55,000 empresas.</p> <p><u>Capacitación y Consultoría</u></p> <p>Partiendo de la población objetivo y en función de la proyección presupuestal disponible y asignada para el año 2012, se proyecta atender a 6,000 empresas y apoyar la conservación de</p>

Descripción	Población Objetivo	Metas
	<p>y Medianas Empresas se determinó en función de un esquema de selección de ciudades basado en 59 zonas metropolitanas que integran a 100 ciudades en donde se concentra más del 70% de las unidades económicas, el cual es sustentado por los datos del Instituto Mexicano del Seguro Social, calculándose un total del 77,030 pequeñas empresas y 18,841 medianas empresas.</p> <p><u>Acceso al Financiamiento</u> Con el objetivo de facilitar el acceso al financiamiento en condiciones competitivas a las MIPYMES, la Secretaría de Economía, se ha dado a la tarea de explorar diferentes opciones para coadyuvar a que las MIPYMES que carecen de garantías reales ingresen al círculo formal de financiamiento en condiciones oportunas y competitivas y de esta manera llevar a cabo sus oportunidades de negocio.</p> <p>Al respecto destacan las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. Sistema Nacional de Garantías</li> </ul> <p>La población potencial son todas aquellas micro, pequeñas y medianas empresas constituidas con un proyecto productivo viable.</p> <p>De acuerdo con los resultados de la encuesta de evaluación del mercado crediticio elaborada de manera trimestral por el Banco de México, se tiene que en promedio a 7 de cada 10 empresas se les niega el crédito por diversas limitantes tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica general, ventas y rentabilidad de la empresa.</li> </ul>	<p>30,000 empleos.</p> <p><u>Mercado de Deuda</u> Este programa contempla la atención de pequeñas y medianas empresas de todo el territorio nacional con las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facturación entre 100 y 250 millones de pesos.</li> <li>• Estratificación de pequeña o mediana empresa establecida en el DOF el 30 de junio de 2009.</li> <li>• Utilidades de operación positiva en los 2 últimos años fiscales.</li> <li>• Estados financieros auditados de los 2 últimos años fiscales.</li> <li>• Al corriente en sus obligaciones fiscales.</li> <li>• No antecedentes negativos graves en buró de crédito.</li> <li>• No pertenecer a un holding<sup>25</sup> nacional o internacional.</li> </ul> <p>Para 2012 se plantea atender a 15 empresas y apoyar la conservación de 310 empleos.</p> <p>Acceso al Financiamiento:</p> <p><u>Sistema Nacional de Garantías</u> La meta es que 54,000 MIPYMES accedan al crédito en condiciones competitivas.</p> <p><u>Proyectos productivos</u> La meta para 2012 coincide con la población objetivo, atender 300 proyectos.</p>

<sup>25</sup> Compañía que controla las actividades de otras mediante la propiedad de todas o de una parte significativa de sus acciones.

Descripción	Población Objetivo	Metas
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capitalización de la empresa.</li> <li>• Historia crediticia de la empresa.</li> <li>• Dificultades para el pago del servicio de deuda bancaria vigente de la empresa.</li> <li>• Altas tasas de interés del mercado de crédito bancario.</li> <li>• Condiciones de acceso al crédito bancario.</li> </ul> <p>Tomando en cuenta los resultados de esta encuesta, es posible inducir que en promedio el 27% de las micro, pequeñas y medianas empresas, es decir 244,337 MIPYMES, forman parte de la población objetivo del fondo y serían susceptibles de ser apoyadas a través de garantías liquidas para acceder al financiamiento.</p> <p>2. Proyectos productivos</p> <p>El número de MIPYMES susceptibles de recibir apoyos para financiamiento a proyectos productivos se determina con base en las solicitudes que presentan los Gobiernos Estatales y Organismos Empresariales que se adhieren a estos esquemas, y las cuales para 2012 se estima comprendan alrededor de 300 proyectos.</p> <p>3. Programa de Financiamiento a Emprendedores con la Banca (Este programa es la evolución del programa de Capital Semilla)</p> <p>El número de MIPYMES a atender se cuantifica de acuerdo con el número de empresas creadas por el Programa Nacional de Incubadoras. Para 2012 se consideran un total de 1,200 MIPYMES.</p> <p>4. Extensionismo Financiero (Asesoría Financiera)</p> <p>La población objetivo para atender cada año de acuerdo con la información histórica oscila alrededor de 10,000 MIPYMES.</p>	<p><u>Capital Semilla</u>          La meta para 2012 es apoyar a 222 nuevas empresas.</p> <p><u>Extensionismo Financiero (Asesoría Financiera)</u>          La meta para 2012 es apoyar a 4,000 MIPYMES con un proyecto productible viable pero que carecen de la experiencia para obtener un crédito que les permita acceder a financiamiento en condiciones competitivas</p>

### Categoría IV: Empresas Gacela y Franquicias

Descripción	Población Objetivo	Metas
<p>En esta categoría se apoyan PYMES que pueden crecer a grandes saltos y detonar la creación de empleo, la demanda de servicios de otras PYMES, y el desarrollo de nuevas tecnologías y mecanismos novedosos de mercado. Para ello se requiere incrementar su participación en el mercado nacional y propiciar el acceso al mercado externo</p>	<p><u>Empresas Gacela</u> Se busca apoyar a empresas para que fortalezcan sus capacidades para incrementar su competitividad y generar empleos de calidad. De igual forma se impulsa y fomenta a las empresas para que adopten nuevas tecnologías a través de la asistencia técnica y financiamiento para la ejecución de proyectos que mejoren su competitividad.</p> <p>Considerando la demanda histórica se obtuvo la cifra de 3,665 MIPYMES, la cual es definida como la población objetivo.</p> <p><u>Franquicias</u> De acuerdo con los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, realizado por el INEGI, se determinó inicialmente que el universo objetivo está conformado por aquellos habitantes dentro del rango de 20 a 49 años, es decir, 48, 382,189 habitantes. Sin embargo, no todos ellos tienen la capacidad o el deseo de poder emprender un negocio vía el modelo de franquicia, por lo que se estima, que sólo el 1% de esta población esté en capacidad de adquirir una franquicia, focalizándose la población objetivo en 483,822 habitantes.</p>	<p><u>Empresas Gacela</u> La meta coincide con la población objetivo antes mencionada de 3,665 MIPYMES</p> <p><u>Franquicias</u> Partiendo de la población objetivo se plantearon las siguientes metas anuales en función de la proyección presupuestal disponible y asignada para el año 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de empresas: 448</li> <li>• Empleos generados: 2,240</li> <li>• Empresas atendidas: 565</li> </ul>

### Categoría V: Empresas Tractoras

Descripción	Población Objetivo	Metas
<p>En esta categoría se otorgan apoyos para empresas tractoras con el objetivo de atender el fortalecimiento de las cadenas de valor para asegurar que los apoyos federales otorgados a la MIPYMES incidan en su desarrollo empresarial y comercial y respondan a las oportunidades provenientes de las</p>	<p>Empresas Tractoras</p> <p>Del análisis histórico de los proyectos apoyados se determina que la población objetivo es de 16,030 empresas de acuerdo a lo siguiente:</p> <p>Empresas en:</p>	<p>Empresas Tractoras</p> <p>Las metas para 2012 coinciden con la población objetivo mencionada anteriormente:</p> <p>Empresas en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de Proveedores: 3,681</li> </ul>

<p>Empresas Tractoras, es decir, de las grandes empresas compradoras instaladas en México y que son las que sustentan la columna vertebral de las cadenas de suministro.</p> <p>Asimismo se contribuye a incorporar a las MIPYMES al sector exportador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de Proveedores: 3,681</li> <li>• Encuentros de Negocios: 10,522</li> <li>• Proyectos Estratégicos: 160</li> <li>• Parques Industriales: 146</li> <li>• Parques Tecnológicos: 96</li> <li>• Capacitación y Consultoría: 1,425</li> </ul> <p>Oferta Exportable</p> <p>Para determinar la población objetivo se parte del número de empresas atendidas en 2010 por los programas de la SPYME enfocados a integrar a las MIPYMES al mercado externo: 16,121 empresas.</p> <p>Se encontró, que de las empresas apoyadas a través de los Programas de la SPYME, 4,885 exportaron en el 2010 y con base en un estudio de 2003 hecho por Bancomext sobre la cobertura de mercado objetivo, se agrupó a aquellas que exportaron menos de 5 millones de dólares.</p> <p>La diferencia con las 16,121 empresas atendidas con las 4,885 MIPYMES exportadoras, da como resultado que al menos 11,236 MIPYMES tienen interés de vender sus productos en el mercado internacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentros de Negocios: 10,522</li> <li>• Proyectos Estratégicos: 160</li> <li>• Parques Industriales: 146</li> <li>• Parques Tecnológicos: 96</li> <li>• Capacitación y Consultoría: 1,425</li> </ul> <p>Oferta Exportable</p> <p>Partiendo de la población objetivo de Oferta Exportable, se plantea atender 1,000 MIPYMES en función de la proyección presupuestal asignada para el año 2012.</p>
---	---	---

**Categoría VI: Realización de Eventos PYME y Otras Actividades e Instrumentos de Promoción**

Descripción	Población Objetivo	Metas
<p>En esta categoría se otorgan apoyos para difundir y promover los diferentes tipos de apoyo que el Gobierno Federal, Gobiernos Estatales, Gobiernos Municipales, Instituciones Públicas, Privadas, Académicas, entre otras, brindan a las MIPYMES y a los nuevos emprendedores.</p>	<p>La población objetivo de los esquemas de apoyo a «Foros PYME y otros eventos de promoción» son todas las empresas legalmente constituidas, ya que precisamente son ellas las susceptibles de participar en los foros y eventos realizados en los 32 estados de la República Mexicana. A dichas empresas se les apoya con la comercialización de sus productos y/o servicios así como con capacitación a los empresarios que asisten a los</p>	<p>Partiendo de esta población objetivo, se plantea atender 20,000 MIPYMES en función de la proyección presupuestal asignada para el año 2012.</p>

Descripción	Población Objetivo	Metas
	talleres y conferencias que se imparten en el marco de dichos eventos. Considerando los registros del IMSS en 2004-2011 se estima que para 2012 las micro, pequeñas y medianas empresas registradas en el IMSS ascenderán a 882,083, población objetivo de esta categoría.	

Una vez establecida la población objetivo y metas para cada uno de los programas que se apoyan con los recursos del Fondo PYME, se puede hacer un ejercicio de integrar la población objetivo y las metas por categoría, con las siguientes salvedades:

Para el caso de la población objetivo, se hacen las precisiones donde no es posible integrarla por categoría.

Para las metas, son las que resultan de considerar los elementos mencionados en la tabla inicial donde igualmente se establecieron las consideraciones que motivaron la utilización de estos elementos. En este sentido, se presenta la siguiente tabla:

Categoría	Población Objetivo	Metas 2012
<b>I. Nuevos Emprendedores e Incubadoras de Empresas</b>	8,705,089 nuevos emprendedores	61,000 nuevos emprendedores 7,000 nuevas empresas creadas 36,000 nuevos empleos generados
<b>II. Microempresas</b>	3, 444,132 unidades productivas, de las cuales 2, 279,107 se concentran en las 20 subramas más importantes de acuerdo a los Censos Económicos del INEGI.	33,000 microempresas por atender
<b>III. Pequeñas y Medianas Empresas</b>	77,030 empresas para los programas Centros México Emprende, Capacitación y Consultoría, y Mercado de Deuda. 1,500 empresas para los programas Proyectos Productivos y Capital Semilla.	65,532 empresas por atender 30,310 empleos a conservar
<b>IV. Empresas Gacela y Franquicias</b>	483,822 personas y 4,230 empresas	Empresas creadas: 448 Empresas por atender: 4,230 Empleos a generar: 3,430 Empleos a conservar: 40,200
<b>V. Empresas Tractoras</b>	27,260 empresas	Empresas por atender: 17,030 Empleos a generar: 1,038 Empleos a conservar: 10,167
<b>VI. Realización de Eventos PYME y Otras Actividades e Instrumentos de Promoción</b>	882,083 empresas	20,000 empresas por atender

Categoría	Población Objetivo	Metas 2012
<b>Otros (al amparo de la Regla 7)(*)</b>	No se establece meta por la excepcionalidad de los proyectos que se atienden al amparo de esta regla.	No se establece meta por la excepcionalidad de los proyectos que se atienden al amparo de esta regla.
<b>Apoyo para empresas afectadas por Desastres Naturales (Numeral 8 de las Reglas de Operación.)</b>	Considerando los apoyos de años anteriores se hace una estimación entre 5,000 y 7,000 empresas.	Considerando los apoyos de años anteriores se hace una estimación entre 5,000 y 7,000 empresas.
<b>Acceso al Financiamiento (Fideicomiso México Emprende)</b>	244,337 empresas	54,000 empresas con crédito Derrama crediticia: 54,000 millones de pesos Empleos Generados: 27,000 Empleos Conservados: 820,000

\* De acuerdo la regla 7, de las Reglas de Operación 2012, tratándose de acciones estratégicas para el desarrollo económico, el Consejo Directivo podrá asignar recursos federales para la atención de proyectos que: Representen un interés e impacto económico, sectorial o regional y generen beneficios en la Entidad Federativa o región de que se trate; Contribuyan de manera directa o indirecta a la creación, desarrollo o consolidación de las MIPYMES, particularmente a través del encadenamiento productivo o mejora económica de la zona de impacto, o Promuevan la inversión productiva que permita generar empleos formales.

FUENTE: Secretaría de Economía.

Considerando este ejercicio, y que existen conceptos que no se pueden analizar porque dependen de la demanda de la población objetivo, las metas para el Fondo PYME 2012 se establecen como sigue:

<b>Fondo PYME 2012</b>	61,000 emprendedores
	200,000 empresas por atender
	7,000 empresas a crear
	80,000 empleos por generar
	900,000 empleos por conservar

### 3. Acciones relevantes

#### 3.1 Actualización de la normatividad

- El 23 de diciembre de 2011 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el “Acuerdo por el que se establecen las Reglas de Operación para el otorgamiento de apoyos del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo PYME) para el ejercicio fiscal 2011”, mismo que se puede consultar en la dirección electrónica [www.fondopyme.gob.mx](http://www.fondopyme.gob.mx).

Los principales cambios que se realizaron en 2012 respecto a las reglas vigentes en 2011 son los siguientes:

- Simplificación de los objetivos específicos (Regla 2 de las ROP del Fondo PYME).

- Eliminación de la revisión curricular del OI previo al llenado de la Cédula (Reglas 11, 13 y 14 ROP FPYME). Esta se llevará a cabo como parte de la evaluación del proyecto y se incorpora en la regla 19 como fracción IV y será competencia sólo de la unidad administrativa a la que corresponde evaluar el proyecto en función del concepto de apoyo.
- Reconocimiento de nuevas aportaciones en especie (recintos del Gobierno del Estado para realizar eventos y otras para conceptos de caravanas de emprendedores e incubadoras) (Regla 11, fracción VII incisos d. y e. ROP del Fondo PYME).
- Precisión de aspectos a verificar en la evaluación de los proyectos (Regla 18, ROP del Fondo PYME).
- Cambio en la conformación del Consejo Directivo del Fondo PYME (Regla 33, ROP del Fondo PYME).
- Excepción de contar con cuenta bancaria productiva o subcuentas para aquéllas instituciones como la UNAM, IPN u otras que están imposibilitadas a tener cuenta productiva y evitar que incurran en incumplimiento o afecte a los funcionarios encargados del seguimiento (Regla 21, ROP del Fondo PYME).
- Nuevo proceso de elección del representante del sector privado en el Subcomité Técnico Estatal (Regla 35, ROP del Fondo PYME).
- Prever reporte de metas e impactos de proyectos cuya ejecución trascienda el ejercicio fiscal (Regla 24, fracción X ROP del Fondo PYME).
- Se elimina el Anexo B para dejar únicamente el Anexo C que además del listado de categorías, subcategorías y conceptos incluye también los montos y porcentajes máximos de apoyo.
- Se modifican algunos conceptos, montos y porcentajes de apoyo del Fondo PYME.
- Se reduce el plazo de 7 a 4 días para entregar el convenio firmado a la SPYME o a la Delegación Federal, según corresponda, por parte del Organismo Intermedio para agilizar el proceso de otorgamiento de los recursos (Anexo G).
- Se especifica en el Anexo E (de las funciones del Secretario Técnico) que las notificaciones de aprobación o rechazo de los proyectos se realizarán a través del Sistema de Transparencia PYME.
- Se adicionan indicadores más adecuados para medir el impacto del Fondo PYME (la información está disponible en los informes).
- El Manual de Procedimientos del Fondo PYME se aprobó el 24 de enero de 2012 por el Consejo Directivo y se publicó en el Sistema de Transparencia PYME, [www.fondopyme.gob.mx](http://www.fondopyme.gob.mx), el 26 de enero de 2012.



- Para cada etapa del proceso de otorgamiento de los apoyos<sup>26</sup> previstos en las reglas 13 a la 22 de las ROP, se detalla: su objeto, las áreas responsables de su ejecución, su descripción y los elementos de evaluación, en su caso. Con ello, se adecuó el Manual de Procedimientos a los cambios realizados en las ROP, además de que se simplificó su lectura y comprensión.

### 3.2 Sistema de Transparencia PYME

Para este ejercicio, se adecuó el sistema a fin de cumplir con la captura total de los datos indicados en el anexo A de las Reglas de Operación.

Captura de fechas y duración del proyecto

<b>Fecha de Inicio del Proyecto (dd/mm/aaaa):</b>	<b>Fecha de Terminación del Proyecto (dd/mm/aaaa):</b>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>Duración del proyecto:</b> <input type="text"/>	

Se instrumentó el reporte que permite conocer qué organismos intermedios están detenidos en la etapa 2 por incumplimiento.

Vista del listado de Organismos Intermedios validados en un estado

#	Nombre	Siglas	RFC	Cédula Postal	Nombre	Tipo	Actualización Anio	Validado el	Proyectos Presentados 2012	PROYECTOS APROBADOS POR EJERCICIO				Instrumentos otorgados
										2009	2010	2011	2012	
1	CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRONICA DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	CANIETI	CNI971010751	09100		CAMARA NACIONAL O DELEGACION DE UNA CAMARA	30/01/2012	01/02/2012	2	1	3	2		
2	COMITE NACIONAL DE PRODUCTIVIDAD E INNOVACION TECNOLOGICA, A.C.	CNP970124066	CNP970124066	08500		ASOCIACION CIVIL (A.C.)	02/02/2012	03/02/2012		1	6	13		
3	FOMENTO AL CRECIMIENTO DEL COMERCIO INTERNACIONAL DE MEXICO A.C.	FCC	FO090323884	04990		ASOCIACION CIVIL (A.C.)	01/02/2012	02/02/2012		1	1			
4	FUNDACION FIDOPRILEO PRODUCTIVO, A.C.	FPE	FPE950103928	11590		ASOCIACION CIVIL (A.C.)	02/03/2012	16/03/2012		1	1	1		NO
5	ABRIENDO MERCADOS A.C.	AME070302KPO	AME070302KPO	03820		ASOCIACION CIVIL (A.C.)	07/02/2012	09/02/2012		1	1	1		

<sup>26</sup> Etapa 1: Validación de la documentación jurídica del Organismo Intermedio.  
 Etapa 2: Revisión del cumplimiento de obligaciones del Organismo Intermedio.  
 Etapa 3: Presentación y captura de la Cédula de Apoyo del FONDO PYME.  
 Etapa 4: Evaluación de los proyectos presentados a través de las Cédulas de Apoyo.  
 Etapa 5: Resolución de los proyectos por el Consejo Directivo del FONDO PYME.  
 Etapa 6: Suscripción de los instrumentos jurídicos para el otorgamiento de los apoyos del FONDO PYME.  
 Etapa 7: Otorgamiento de los apoyos del FONDO PYME.  
 Etapa 8: Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos aprobados. Elementos para verificar el cumplimiento de los proyectos.

Vista del listado de proyectos en donde no está al corriente de obligaciones el OI

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY - CAMPUS CIUDAD DE MEXICO	ITEISM	ITE430714030	14380	OTROS	07/02/2012	14/02/2012	2	2	NO
---	--------	--------------	-------	-------	------------	------------	---	---	----

FOLIO	NOMBRE	CATEGORIA	DG RESPONSABLE	AL CORRIENTE AL TRIMESTRE (1 2012)
1 FP2010-1070	TRANSPARENCIA DEL MODELO DE ACELERACIÓN Y CONSULTORIA DE EMPRESAS ENDEAVOR MEXICO 2010.	IV	DGDEON	NO
2 019	MODELO DE ACELERACIÓN Y CONSULTORIA PARA EMPRESAS ENDEAVOR MEXICO 2011.	IV	DGDEON	NO
3 631	PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE CULTURA EMPRENDEDORA EN MEXICO - ENDEAVOR.	IV	DGDEON	NO

En ese mismo rubro se diseñaron e incorporaron nuevos reportes para conocer el grado de avance de cumplimiento de los proyectos apoyados anteriormente.

Vista reporte de proyectos en seguimiento por DG

Ejercicio = 2010													
NO.	PROYECTO	ESTADO	PREVISTO	ACTUAL	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE
TOTAL	143	1,425,029,211	21	1,384,338,896	44	537,318,789	389	3,508,993,699	3094	491	1,425,029,211	21	1,384,338,896

Ejercicio = 2011													
NO.	PROYECTO	ESTADO	PREVISTO	ACTUAL	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE	COMPLETADO	REMANENTE
TOTAL	98	773,350,992	328	4,964,436,496	138	246,941,698	323	3,508,993,699	33	3	773,350,992	328	4,964,436,496

Reportes para conocer el comportamiento de solicitudes de apoyo presentadas por los Organismos Intermedios.

Vista reporte solicitudes presentadas y apoyados por Organismo Intermedio

NO.	Organismo OI	Estado	Tipo	Unidad Federativa	SECT.	NO. Solicitudes	2010 Apoyados	2011 Solicitudes	2011 Apoyados	2012 Solicitudes	2012 Apoyados	2013 Solicitudes	2013 Apoyados
1	CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CALZADO	CDMX	COMERCIO	CDMX	1	389,000	1	389,000	1	389,000	1	389,000	1
2	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,742,000	0	4,170,000	0	480,000	0	4,800,000	0
3	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY	CDMX	EDUCACIÓN	CDMX	13	3,508,999	0	7,400,000	12	357,517,800	16	158,665,789	17
4	SERVICIO PARA EL DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS S.A. DE CV	CDMX	COMERCIO	CDMX	1	3,693,190	1	649,880	3	6,089,101	1	3,693,190	1
5	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
6	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
7	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
8	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
9	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
10	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
11	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
12	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0
13	COMISIÓN NACIONAL DE TRANSFERENCIAS	CDMX	FINANCIAS	CDMX	5	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0	3,200,000	0

### 3.3 Modificación de las ROP

El 28 de marzo 2012 se publicó en el DOF el “Acuerdo por el que se modifican las Reglas de Operación del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fondo Pyme) para el Ejercicio Fiscal 2012, Publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 23 de Diciembre de 2011.”

Este acuerdo tuvo como propósito adicionar a las reglas ya publicadas los conceptos de apoyo que estuvieron vigentes en el ejercicio fiscal 2011: b), c), d) y e) para la subcategoría 9 denominada: “Fortalecimiento, acondicionamiento y mantenimiento de Centros de Atención Empresarial, Puntos de Venta y comercializadoras que fomenten la competitividad de la MIPYMES en materia de comercio exterior” así como la subcategoría 11 denominada: “Promoción”. Se presentan los conceptos adicionados en la siguiente tabla:

#### ANEXO B

#### CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS Y CONCEPTOS DEL FONDO PYME Y SUS MONTOS Y PORCENTAJES MAXIMOS DE APOYO

##### V. Categoría: EMPRESAS TRACTORAS

Conceptos	Monto máximo de apoyo (pesos)	Porcentaje máximo de apoyo	Restricciones
<b>Subcategorías 1 a 8....</b>			
<b>Subcategoría 9: Fortalecimiento, acondicionamiento y mantenimiento de Centros de Atención Empresarial, Puntos de Venta y comercializadoras que fomenten la competitividad de la MIPYMES en materia de comercio exterior</b>			
a) .....			
b) Equipamiento: Adquisición de mobiliario y equipo.	1,500,000	80%	Por única ocasión para el inicio de actividades por Centros de Atención o Puntos de Venta o Comercializadoras. En caso de mantenimiento el apoyo del Fondo Pyme no debe superar los \$500,000.
c) Adquisición de licencias para el uso y aprovechamiento de bancos de información en materia de comercio exterior que registren la oferta y demanda de productos y/o servicios, elaborados por organismos especializados para fortalecer el acceso de las MIPYMES en materia de oferta exportable.	50,000	50%	Por ejercicio fiscal para Centros de Atención o Puntos de Venta o Comercializadoras.
d) Apoyos para la adquisición de portales de negocios internacionales.	100,000	70%	Por ejercicio fiscal para Centros de Atención o Puntos de Venta o Comercializadoras.
e) Proyectos integrales destinados al mejoramiento de procesos productivos de empresas exportadoras.	1,750,000	50%	Por ejercicio fiscal y por empresa, siempre y cuando haya un grupo de por lo menos 3 empresas participantes por proyecto.
<b>Subcategoría 10.....</b>			
<b>Subcategoría 11: . Promoción</b>			
a) Organización de actividades relacionadas con giras y misiones empresariales en materia de oferta exportable.	200,000	70%	Por ejercicio fiscal y por empresa.
b) Organización y Realización de encuentros de	1,000,000	50%	Por ejercicio fiscal y por evento.

negocios internacionales en materia de oferta exportable.

c) Elaboración de material de promoción en materia de Oferta Exportable.	50,000	70%	Por ejercicio fiscal y por empresa.
d) Realización de campañas promocionales de productos y/o servicios en materia de oferta exportable enfocados al consumidor final.	200,000	80%	Por empresa.
e) Envío y manejo de productos y muestras para los puntos de venta o comercializadoras para la promoción y comercialización final de productos en materia de oferta exportable.	100,000	75%	Por ejercicio fiscal y por empresa.
f) Apoyos destinados a la adecuación de productos para su comercialización en materia de oferta exportable.	100,000	80%	Por ejercicio fiscal y por empresa.
g) Difusión de programas y proyectos relacionados con el fomento de la competitividad de las PYMES en materia de oferta exportable.	4,000,000	100%	Por evento.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

### 3.4 Seguimiento de apoyos otorgados en años anteriores

Se presentan los resultados obtenidos con los apoyos otorgados en 2007-2009. Se divide en tres rubros: proyectos aprobados por el Consejo Directivo, Sistema Nacional de Garantías y apoyo a empresas afectadas por desastres naturales.

#### *Proyectos aprobados por el Consejo Directivo*

En 2007-2011 se canalizaron 18,021.8 millones de pesos para apoyar 2,513 proyectos. Los proyectos apoyados en el periodo 2004-2006 se encuentran concluidos en su totalidad. En lo que se refiere a los proyectos apoyados de 2007 a 2011 la situación que guardan al cuarto trimestre de 2012 es la que muestra en la siguiente tabla:

Año	Recursos otorgados (pesos)	Proyectos apoyados	Proyectos concluidos	Proyectos en ejecución	Proyectos en proceso de cierre
2007*	2,371,062,710	545	545	0	0
2008**	5,315,452,510	525	525	0	0
2009	3,337,686,726	390	390	0	0
2010	3,508,785,650	480	470	5	5
2011	3,488,893,515	573	417	66	90
<b>Total</b>	<b>18,021,881,112</b>	2,513	2,347 (93.39 %)	71 (2.83 %)	95 (3.78 %)

\*No consideran 9 proyectos que se aprobaron para el Sistema Nacional de Garantías y 3 proyectos que se apoyaron para atender a las empresas afectadas por desastres naturales.

\*\* No consideran 3 proyectos que se aprobaron para el Sistema Nacional de Garantías.

En lo que se refiere al cumplimiento de metas programadas, se tienen los siguientes resultados:

Año	Empresas programadas para atender	Empresas atendidas validadas	Empresas programadas para crear	Empresas creadas validadas
2007	194,531	212,310	5,884	6,306
2008	162,184	115,161	9,936	9,945
2009	79,921	90,963	7,361	9,339
2010	98,008	110,881	9,320	12,439
2011	91,309	81,407	10,689	7,721
<b>Total</b>	<b>625,953</b>	<b>610,722</b>	<b>43,190</b>	<b>45,750</b>

Año	Empleos programados para generar	Empleos generados validados	Empleos programados para conservar	Empleos conservados validados
2007	29,953	27,756	316,389	270,971
2008	41,387	40,814	219,109	197,213
2009	38,739	41,489	89,650	104,035
2010	38,880	50,836	83,980	98,409
2011	43,473	18,426	110,066	86,668
<b>Total</b>	<b>192,432</b>	<b>179,321</b>	<b>819,194</b>	<b>757,296</b>

#### *Sistema Nacional de Garantías.*

Se canalizaron 8,786 millones de pesos para el Sistema Nacional de Garantías. A partir de 2009 estos recursos se transfieren al Fideicomiso México Emprende.

Año	Recursos Aportados (pesos)	Derrama de Crédito (millones de pesos)	MIPYMES Apoyadas	Empleos Conservados	Empleos Generados	Empleos Apoyado
2007*	430,239,000	21,109	78,482	745,580	39,241	784,821
2008**	1,136,500,000	63,751	54,778	629,947	27,389	657,336

2009	1,917,484,707	77,656	84,684	1,244,855	42,342	1,287,197
2010	2,300,000,000	67,390	71,210	1,046,787	35,605	1,082,392
2011	3,002,059,092	74,285	69,283	1,018,460	34,642	1,053,102
<b>Total</b>	<b>8,786,282,799</b>	<b>304,191</b>	<b>358,437</b>	<b>4,685,629</b>	<b>179,219</b>	<b>4,864,848</b>

\*Estos recursos se canalizaron al Sistema Nacional de Garantías a través de 9 proyectos del Fondo PYME.

\*\*Estos recursos se canalizaron del Fondo PYME al Sistema Nacional de Garantías a través de una transferencia (por 700,000,000 de pesos) y tres proyectos del Fondo PYME (por 436,500,000 pesos).

*Apoyo a empresas afectadas por desastres naturales.* En 2007-2011 se otorgaron apoyos por 1,015.77 mdp para atender 51,509 empresas afectadas por desastres naturales.

Año	Número de Entidades Federativas apoyadas	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas atendidas
2007	4	621,030,610	22,811
2008	7	60,133,771	2,286
2010	11	120,254,402.6	9,170
2011	10	214,357,040	17,242
<b>Total</b>		<b>1,015,775,824</b>	<b>51,509</b>

Por año el detalle es el siguiente:

#### 2007

No.	Entidad Federativa	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas atendidas
1	Coahuila	5,530,610	173
2	Quintana Roo	58,000,000	2,236
3	Tabasco	550,000,000	19,902
4	Veracruz	7,500,000	500
	<b>Total</b>	<b>621,030,610</b>	<b>22,811</b>

#### 2008

No.	Entidad Federativa	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas atendidas
1	Aguascalientes	2,900,000	22
2	Chihuahua	15,000,000	116
3	San Luis Potosí	1,277,000	28
4	Sonora	5,768,045	300
5	Tabasco	15,000,000	1,340
6	Veracruz	7,106,726	399

7	Zacatecas	13,082,000	81
<b>Total</b>		<b>60,133,771</b>	<b>2,286</b>

2010

No.	Entidad Federativa	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas atendidas
1	Baja California	9,299,463.60	779
2	Chiapas	1,288,750.00	270
3	Coahuila	7,927,845.00	461
4	Estado de México	16,500,000.00	834
5	Michoacán	6,500,000.00	388
6	Morelos	5,000,000.00	599
7	Nuevo León	21,495,562.00	895
8	Oaxaca	5,218,800.00	120
9	Tabasco	10,000,000.00	1,001
10	Tamaulipas	2,023,982.00	294
11	Veracruz	35,000,000.00	3,529
<b>Total</b>		<b>120,254,402.6</b>	<b>9,170</b>

2011

No.	Entidad Federativa	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas atendidas
1	Chiapas	1,674,100	114
2	Colima	15,000,000	885
3	Estado de México	4,720,000	236
4	Jalisco	15,000,000	510
5	Oaxaca	36,337,000	975
6	San Luis Potosí	248,000	12
7	Sinaloa	62,000,000	2,749
8	Tabasco	61,070,000	9,927
9	Tlaxcala	1,367,940	140
10	Veracruz	16,940,000	1,694
<b>Total</b>		<b>214,357,040</b>	<b>17,242</b>

Para el año 2009 no se otorgaron apoyos para empresas afectadas por desastres naturales, sin embargo se aprobó en el Consejo Directivo un proyecto por un monto de 105,369,454 pesos para apoyar a las empresas afectadas por la contingencia sanitaria ocasionada por la epidemia del virus de la influenza AH1N1.

Considerando estos tres rubros proyectos apoyados, Sistema Nacional de Garantías y Apoyo a empresas afectadas por desastres naturales- se tienen al cuarto trimestre de 2012, los siguientes resultados para el periodo 2007-2011:

Año	Recursos otorgados (pesos)	Empresas atendidas validadas	Empresas creadas validadas	Empleos generados validados	Empleos conservados validados
2007	3,422,332,320	313,603	6,306	66,997	1,016,551
2008	6,512,086,281	172,225	9,945	68,203	827,160
2009	5,255,171,433	175,674	9,339	83,832	1,348,890
2010	5,929,040,053	191,261	12,439	86,441	1,145,196
2011	6,705,309,647	167,932	8,004	53,068	1,105,128
<b>Total</b>	<b>27,823,939,734</b>	<b>1,020,695</b>	<b>46,033</b>	<b>358,541</b>	<b>5,442,925</b>

### 3.5 Cumplimiento de metas en materia de empresas y empleo de años anteriores

Con respecto al cumplimiento de metas en materia de empresas y empleo, cabe señalarse que para el 2011, los resultados que se presentan en los apartados i, ii, iii y iv, no son definitivos, ya que aún no concluyen 46 proyectos.

- i. En materia de empresas atendidas, al cuarto trimestre de 2012, para el periodo 2007-2011 se tienen los siguientes resultados:

Concepto	2007		2008		2009		2010		2011	
	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado
Costo Por Empresa a Atender	(194,531)	(212,310)	(162,184)	(115,161)	(79,921)	(90,963)	(98,008)	(110,881)	(91,309)	(81,407)
Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PyME	12,188.61	11,167.93	32,774.21	46,156.71	41,762.32	36,692.80	35,801.01	31,644.61	38,755.14	43,469.16
Respecto del Recurso TOTAL del participantes	20,872.23	19,124.37	58,269.37	82,062.16	68,762.49	60,415.41	57,579.50	50,894.67	57,230.25	64,191.49



ii. Por su parte en lo referente a la creación de empresas, se observa lo siguiente:

Concepto	2007		2008		2009		2010		2011	
	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado
Costo Por Empresa a crear	(5,884)	(6,306)	(9,936)	(9,945)	(7,361)	(9,339)	(9,320)	(12,439)	(10,689)	(7,721)
Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PyME	402,967.83	376,001.06	534,969.05	534,484.92	453,428.44	357,392.30	376,479.15	282,079.40	331,059.36	458,320.62
Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PyME	35,939.23	33,534.16	47,534.32	47,577.37	95,462.54	75,243.57	72,495.76	54,317.91	48,507.57	67,154.18

iii. El indicador de empleos a generar y su estado actual de cumplimiento se muestra a continuación:

Concepto	2007		2008		2009		2010		2011	
	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado
Costo Por Empleo a Generar	(29,953)	(27,756)	(41,387)	(40,814)	(38,739)	(41,489)	(38,880)	(50,836)	(43,473)	(18,426)
Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PyME	79,159.44	85,425.23	128,432.90	130,236.01	86,158.31	80,447.51	90,246.54	69,021.67	81,399.80	192,048.93
Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PyME	44,061.15	47,548.77	79,588.95	80,706.32	56,676.55	52,919.88	57,002.09	43,595.90	32,557.97	76,814.97

iv. Finalmente, sobre el cumplimiento de la meta de empleos a conservar se observa lo siguiente:

Concepto	2007		2008		2009		2010		2011	
	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado	Compromiso	Realizado
Costo Por Empleo a Conservar	(316,389)	(270,971)	(219,109)	(197,213)	(89,650)	(104,035)	(83,980)	(98,409)	(110,066)	(86,668)
Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PyME	7,494.14	8,750.25	24,259.40	26,952.85	37,230.19	32,082.34	41,781.21	35,655.13	32,150.65	40,830.45
Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PyME	4,231.71	3,624.25	14,733.13	16,368.91	24,217.73	20,869.13	26,591.00	22,692.15	14,654.69	18,611.05

### 3.6 Otras acciones relevantes

#### CAPACITACIONES REALIZADAS

(Enero-Diciembre 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Lugar	Principales resultados
Curso de Capacitación Fondo PYME 2012	Dar a conocer a los funcionarios de la SPYME los cambios a las Reglas de Operación, Manual de Procedimientos y Sistema de Transparencia PYME del Fondo PYME 2012 con respecto a 2011.	22 de febrero 2012	Instalaciones de la Secretaría de Economía en Insurgentes Sur 1940, Salones exportadores y competitividad	Se actualizó a 115 funcionarios de la SPYME sobre Reglas de Operación, Manual de Procedimientos y Sistema de Transparencia PYME del Fondo PYME 2012, con especial énfasis en la etapa 8: Supervisión, verificación y seguimiento de los recursos y proyectos aprobados. Elementos para verificar el cumplimiento de los proyectos.
Videoconferencia Taller de Capacitación sobre las Reglas de Operación y Manual de Procedimientos del Fondo PYME 2012	Dar a conocer a los funcionarios de las Delegaciones Federales de la Secretaría de Economía los cambios a las Reglas de Operación, Manual de Procedimientos y Sistema de Transparencia PYME del Fondo PYME 2012 con respecto a 2011.	29 de febrero 2012	Coordinación General de Delegaciones Federales, Periférico Sur 3025, piso 10, Magdalena Contreras, DF, 10400	Se actualizó al personal de las 51 representaciones de la Secretaría de Economía, 32 Delegaciones Federales y 19 Subdelegaciones Federales sobre Reglas de Operación, Manual de Procedimientos y Sistema de Transparencia PYME del Fondo PYME 2012.
Taller de Capacitación del Fondo PYME para Organismos Intermedios.	Dar a conocer a los Organismos Intermedios beneficiarios del Programa el proceso de entrega de los apoyos y la comprobación de los recursos otorgados a proyectos al amparo de lo aprobado por el Fondo PYME.	8 de Agosto 2012	Centro Banamex ubicado en Conscripto 311. Col. Lomas de Sotelo. Miguel Hidalgo. 11200. México D.F.	Se actualizó a 183 personas de Organismos Intermedios, apoyados del Programa, e interesados respecto de los temas referidos.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

#### *Programa de visitas de supervisión*

En la Tercera Sesión Ordinaria celebrada el 1 de marzo de 2012 se aprobó el Programa de Visitas de Verificación y Seguimiento para el ejercicio 2012 que contempla 123 visitas. Al mes de diciembre se han realizado 132 visitas, con lo que se ha logrado superar la meta establecida, en favor de un seguimiento más puntual y preventivo.

#### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

##### 4.1 Principales resultados del programa

- En el periodo enero-diciembre de 2012, para la validación de su documentación jurídica fueron 2,168 organismos intermedios los que realizaron el proceso establecido en la etapa 1. De este total, 937 cumplieron con los requisitos establecidos en el Anexo C de las Reglas de Operación, por lo que fueron validados para presentar solicitudes de apoyo al Fondo PYME.
- Se recibieron en el Sistema de Transparencia PYME ([www.fondopyme.org.mx](http://www.fondopyme.org.mx)) 2,774 solicitudes de apoyo por parte de 619 Organismos Intermedios.

Se celebraron 24 sesiones del Consejo Directivo del Fondo PYME, donde se presentaron 1,323 solicitudes de apoyo, se rechazaron 622 y aprobaron 701 solicitudes de 320 Organismos Intermedios. De estas solicitudes aprobadas, diez se cancelaron antes de ministrarse por desistimiento del Organismo Intermedio y las restantes 691 representan recursos por un monto de 3'905,527,929 millones de pesos, conforme a las siguientes categorías i) Nuevos emprendedores e incubadoras, ii) Microempresas y franquicias, iii) Pequeñas y Medianas Empresas, iv) Empresas gacela, v) Empresas tractoras vi) Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción, así como vii) Acciones estratégicas de desarrollo económico al amparo de la regla 7 de las Reglas de Operación del Fondo PYME.

##### Asignación de Recursos a Proyectos

El presupuesto del Fondo PYME entre enero-diciembre de 2012 para apoyos directos, ascendió a 6,765.03 millones de pesos, que se ejerció al 100 por ciento, de la siguiente manera: Al mandato del Fondo PYME se canalizaron 4, 076.49 3, 971.36 millones de pesos lo que corresponde al 59 por ciento del presupuesto ejercido del programa al cierre de diciembre, el resto, 2.793.67 millones de pesos, es decir, el 41 por ciento, se canalizaron al fideicomiso México Emprende, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 37 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

A diciembre de 2012 a través del Fondo PYME se autorizaron 4,076.2 millones de pesos de la siguiente manera: 3,905.5 millones de pesos a 691 proyectos; 170.7 millones de pesos a apoyos otorgados para atender a MIPYMES afectadas por desastres naturales en 9 entidades federativas, la diferencia de 104.86 millones de pesos, con los 3, 971.36 ejercidos, se debe a los reintegros que se realizaron de proyectos que no cumplieron con la totalidad de sus metas establecidas, y que fueron efectuados durante los ejercicios fiscales de 2012 y 2013.

#### ASIGNACIÓN DE RECURSOS A PROYECTOS (pesos) (Al 31 de diciembre de 2012)

Sesión	Fecha	Proyectos aprobados	Proyectos cancelados con posterioridad	Aportación Fondo PYME	Aportaciones complementarias					Total
					Gobierno Estatal	Gobierno Municipal	Sector Académico	Sector Privado	Otros	
<b>SESIONES ORDINARIAS 2012</b>										
1	13-feb	1	0	1,999,496	0	0	0	1,999,496	0	3,998,992
2	21-feb	3	0	27,103,781	0	0	0	6,880,565	0	33,984,346
3	01-mar	6	0	67,042,015	0	0	65,247,503	10,375,080	3,030,390	145,694,988
4	13-mar	14	0	129,125,725	909,600	0	0	15,475,907	0	145,511,232

**ASIGNACIÓN DE RECURSOS A PROYECTOS (pesos)**  
(Al 31 de diciembre de 2012)

Sesión	Fecha	Proyectos aprobados	Proyectos cancelados con posterioridad	Aportación Fondo PYME	Aportaciones complementarias					Total
					Gobierno Estatal	Gobierno Municipal	Sector Académico	Sector Privado	Otros	
5	26-mar	19	1	299,592,275	6,571,833	0	0	17,191,018	735,000	324,090,126
6	02-abr	8	1	59,682,722	200,000	150,000	0	3,133,482	392,560	63,558,764
7	13-abr	19	2	70,938,289	7,259,074	13,007,519	0	90,510,062	0	181,714,944
8	19-abr	24	1	125,252,945	8,748,014	150,000	0	26,991,630	5,653,700	166,796,289
9	02-may	38	0	173,161,969	33,707,362	200,000	0	28,346,220	4,234,435	239,649,986
10	11-may	34	0	93,294,862	11,831,804	0	0	19,829,261	4,262,400	129,218,327
11	22-may	30	0	166,125,805	17,971,051	300,000	68,759,895	81,936,575	1,931,651	337,024,977
12	04-jun	17	0	35,118,413	10,747,691	200,000	0	11,954,447	770,295	58,790,846
13	12-jun	32	0	326,647,881	114,358,667	700,000	0	71,631,746	6,276,056	519,614,350
14	09-jul	22	0	115,590,627	73,735,643	35,776,133	518,048	3,877,819	3,477,500	232,975,770
15	16-jul	54	0	317,009,509	94,853,781	174,000	0	152,257,217	11,494,170	575,788,677
16	22-ago	65	0	303,010,595	226,646,540	1,756,000	405,000	192,531,530	6,896,021	731,245,686
17	05-sep	53	0	141,582,267	36,843,628	340,000	37,423,540	50,469,822	14,320,446	280,979,703
18	17-sep	22	0	114,202,817	73,621,009	0	1,056,644	18,160,973	1,602,329	208,643,772
19	03-Oct	41	2	102,447,439	23,883,508	0	6,616,015	43,460,773	2,418,155	178,825,890
20	17 Oct	47	0	213,386,071	53,714,362	24,780,300	77,637,827	37,573,569	10,528,341	417,620,470
21	14 Nov	30	0	154,514,980	105,794,495	120,170	0	54,224,502	11,864,986	326,519,133
22	18 Dic	22	0	108,455,252	55,551,043	1,090,006	10,875,682	161,093,754	1,125,000	338,190,737
	<b>SubTotal I 13</b>	<b>601</b>	<b>7</b>	<b>3,145,285,735</b>	<b>956,949,105</b>	<b>78,744,128</b>	<b>268,540,154</b>	<b>1,099,905,448</b>	<b>91,013,435</b>	<b>5,640,438,005</b>
<b>SESIONES EXTRAORDINARIAS 2012</b>										
1	29-jun	56	1	527,693,408	33,759,011	67,812,400	0	85,161,639	125,888,160	840,314,618
2	23 Nov	34	2	232,548,786	118,867,075	0	142,929,355	24,293,200	26,920,450	545,558,866
	<b>SubTotal I 1</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>760,242,194</b>	<b>152,626,086</b>	<b>67,812,400</b>	<b>142,929,355</b>	<b>109,454,839</b>	<b>152,808,610</b>	<b>1,385,873,484</b>
<b>TOTAL DE SESIONES ENERO-DICIEMBRE 2012</b>										
24	Total	691	10	3,905,527,929	1,109,575,191	146,556,528	411,469,509	1,209,360,287	243,822,045	7,026,311,489
<b>APOYOS POR DESASTRES NATURALES</b>										
170,700,575										

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

Al 31 de diciembre a petición del Organismo Intermedio, se han cancelado diez proyectos con posterioridad a su aprobación y antes de ministrarse. Los proyectos, la sesión donde se aprobaron y su correspondiente cancelación, se describen a continuación:

Proyecto	Sesión donde se aprobó	Sesión donde se canceló	Causa de su cancelación
FP2012-102	5ª. Ordinaria – 26 marzo	10ª. Ordinaria – 11 mayo	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-270	6ª. Ordinaria – 2 abril	13ava. Ordinaria - 12 junio	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-310	7ª. Ordinaria – 13 abril	13ava. Ordinaria - 12 junio	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-372	8ª. Ordinaria – 19 abril	13ava. Ordinaria - 12 junio	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-986	1ª. Extraordinaria - 29 junio	16ava. Ordinaria - 22 agosto	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-1990	19ª Ordinaria - 03 Octubre	22ª. Ordinaria - 18 diciembre	Solicitud del Organismo Intermedio
FP2012-2285	19ª Ordinaria - 03 Octubre	21ª. Ordinaria - 14 noviembre	Solicitud del Organismo Intermedio

<b>FP2012-2115</b>	20ª Ordinaria - 17 Octubre	2ª. Extraordinaria - 17 de octubre	Solicitud del Organismo Intermedio
<b>FP2012-923</b>	2ª Extraordinaria - 23 Noviembre	22ª. Ordinaria - 18 diciembre	Solicitud del Organismo Intermedio
<b>FP2012-1875</b>	2ª Extraordinaria - 23 Noviembre	22ª. Ordinaria - 18 diciembre	Solicitud del Organismo Intermedio

Por esta razón los montos reportados como aprobados en este cuarto informe trimestral, varían con respecto a los reportados en el tercer trimestre, puesto que se ha descontado el monto aprobado a estos proyectos que ya han sido cancelados.

- Para los 691 proyectos aprobados y no cancelados, adicionales a los 3,905.5 millones de pesos aprobados por el Fondo PYME, se tienen aportaciones complementarias por parte de gobiernos estatales y municipales, así como de los sectores académico y privado por 3,120.18 mdp, por lo que el financiamiento total para los proyectos es de 7,026.31 mdp.
- Las metas comprometidas por estos 691 proyectos son atender 163,710 empresas, contribuir a la constitución de 10,767 empresas competitivas, apoyar la generación de 40,507 empleos formales y a la conservación de 197,315 fuentes de empleo.
  - Como parte de los 691 proyectos aprobados, y en el marco del “Programa Estratégico Integral de Apoyo a la Zona Tarahumara del Estado de Chihuahua afectada por las sequías”, y dando seguimiento al Decreto Presidencial del 25 de enero del 2012, por el cual se instruyen acciones para mitigar los efectos de este fenómeno climatológico, específicamente en intensificar los esfuerzos para atender las necesidades de financiamiento de las micro y pequeñas empresas, los productores y los establecimientos ubicados en las zonas afectadas; la Secretaría de Economía, a través del numeral 7 de las Reglas de Operación del Fondo PYME, aprobó otorgar 34,629,391 pesos para la instrumentación de los siguientes cinco proyectos:
    - i. Aportación al Patrimonio del Fideicomiso Estatal para el Fomento de las Actividades Productivas en el Estado de Chihuahua (FIDEAPECH) para el apoyo, a través de sus esquemas autorizados, a egresados de cursos de capacitación de Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH) y/o del Programa Estratégico Integral de Apoyo a la Zona afectada por sequía en el Estado de Chihuahua.
    - ii. Fondo de infraestructura eco-turística complementaria.
    - iii. Protección de la identidad corporativa de empresas en la zona tarahumara.
    - iv. Programa estratégico integral de apoyo: capacitación y consultoría para la modernización de emprendedores y/o microempresas establecidos en la zona tarahumara.
    - v. Programa estratégico integral de apoyo: promoción y difusión del programa de modernización de emprendedores y/o microempresas establecidos en la zona tarahumara con el objetivo de modernizar a los emprendedores y/o micro empresarios establecidos en la zona Tarahumara.

- Con fundamento en la Regla 8 de las ROP, al 31 de diciembre se han aportado 170.7 millones de pesos para apoyar solicitudes que presentaron los gobiernos de los estados para apoyar a 9,133 empresas que resultaron afectadas por diversos fenómenos naturales.

No.	Entidad Federativa	Monto aportado por el Fondo PYME (pesos)	MIPYMES Siniestradas estimadas de atender
	Baja California Sur	8,800,000.00	450
	Campeche	549,375.00	82
	Colima	5,000,000.00	81
	Oaxaca	130,000,000.00	6,650
	Puebla	6,208,000.00	125
	Quintana Roo	4,063,200.00	135
	Tabasco	14,000,000.00	1,401
	Tlaxcala	50,000.00	5
	Veracruz	2,030,000.00	204
		<b>170,700,575.00</b>	<b>9,133</b>

FUENTE: Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa. Secretaría de Economía

- En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto del PEF 2012 el cual establece que:

*“De los recursos aprobados en este presupuesto para el programa del Fondo de Apoyo para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas se destinará el 40 por ciento a través del Fideicomiso México Emprende a programas de garantía operados por la banca de desarrollo, en un plazo no mayor a 45 días a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, siempre que exista disponibilidad presupuestaria.”*

Se canalizaron 2,793.67 millones de pesos al Fideicomiso México Emprende, que representan el 40 por ciento del presupuesto asignado al Fondo PYME para el ejercicio fiscal 2012.

Al 31 de diciembre de 2011 en el patrimonio del Fideicomiso existían recursos por 330.7 millones de pesos resultado de una aportación extraordinaria que se recibió el 30 de diciembre de 2011, y de 30.7 millones de pesos por rendimientos generados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2011. Entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2012 se generaron rendimientos por 36.3 millones de pesos, se recibieron 238.2 millones de pesos como resultado de las cancelaciones parciales de proyectos de escaso dinamismo, asimismo se recibió una aportación de 208 millones de pesos proveniente del Fideicomiso para el Apoyo a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (FISO 80139). Por lo anterior,

durante 2012, se dispuso de 3,445 millones de pesos con los que se fortaleció al Sistema Nacional de Garantías con el objetivo de incrementar el flujo de financiamiento a las MIPYMES a través de la instrumentación de los siguientes programas:

- 1,950 millones para el consolidar los esquemas masivos de financiamiento a PYMES, como lo es el proceso de selección de Producto PYME.
- 500 millones de pesos para impulsar la recuperación económica de las empresas afectadas, que hayan sufrido daños físicos y/o económicos a consecuencia de la ocurrencia de un fenómeno natural, mediante el otorgamiento de crédito en mejores condiciones, accesibilidad y oportunidad.
- 200 millones de pesos para instrumentar un programa integral de garantías dirigido a los exportadores mexicanos.
- 200 millones de pesos para fortalecer el esquema de financiamiento para la industria de la construcción.
- 150 millones de pesos para el impulso de las MIPYMES relacionadas a la cadena Cuero Calzado, así como apoyar al esquema de financiamiento a las empresas registradas bajo el régimen fiscal de REPECOS y para fortalecer al esquema de financiamiento de la industria de la construcción.
- 100 millones de pesos se canalizaron para financiar las iniciativas de los nuevos emprendedores egresados del Sistema Nacional de Incubadoras apoyado por la Secretaria de Economía;
- 50 millones de pesos para desarrollar un programa integral de financiamiento para aquellos microempresarios que tengan constancia de haber concluido el proceso de capacitación y consultoría impartidos al amparo del "programa nacional de modernización integral de microempresas" de la SE.
- 50 millones de pesos se canalizaron para instrumentar un programa de garantías a primeras pérdidas para el financiamiento a MIPYMES desarrolladoras de vivienda.
- 50 millones de pesos para instrumentar un programa integral de financiamiento dirigido al sector de gasolineras, que detone las inversiones necesarias por parte de los empresarios del ramo, para la renovación y equipamiento de las estaciones de servicio, así como para contrarrestar la falta de liquidez que enfrentan en la actualidad.
- 50 millones de pesos para permitir el acceso al financiamiento y ejecución de los contratos de los proveedores del Gobierno Federal.
- 50 millones de pesos para instrumentar un esquema de financiamiento para proveedoras de empresas transnacionales.
- 50 millones para el impulso al financiamiento para la adquisición de franquicias
- 25 millones de pesos para fortalecer el esquema de financiamiento a las micro, pequeñas y medianas empresas relacionadas a la minería.

- 20 millones de pesos para el financiamiento de las PYMES culturales.
- Al 31 de diciembre de 2012, a través de los esquemas apoyados por el Sistema Nacional de Garantías México Emprende, 76,363 empresas han obtenido crédito en condiciones competitivas del Sistema Financiero Nacional, generando una derrama crediticia de 96,940.8 millones de pesos, apoyando 1,160,718 empleos, de los cuales 38,182 son generados y 1,122,536 conservados.
- Considerando los recursos otorgados por el Fondo PYME a los tres conceptos de gasto arriba señalados: 1) Otorgamiento de recursos a 691 proyectos aprobados (3,905.5 mdp), 2) Desastres Naturales (170.7 mdp) y 3) Sistema Nacional de Garantías (2,793.67 mdp), hasta el cuarto trimestre de 2012 el programa entregó recursos por 6,869.87 mdp.
- Como resultado de los apoyos otorgados para la instalación y fortalecimiento de los Centros México Emprende en ejercicios anteriores, se atendieron 38,603 empresas y 29,555 emprendedores a través de asesores capacitados en atención a MIPYMES, quienes les apoyan en la identificación de sus necesidades así como a la solución más adecuada con base en la oferta de servicios y programas disponibles.
- Las metas comprometidas hasta el 31 de diciembre de 2012 son las siguientes:

#### METAS PROGRAMADAS DEL FONDO PYME

(Al 31 de diciembre de 2012)

Tipo de Apoyo	Monto ejercido (mdp)	Empresas atendidas	Empresas creadas	Empleos generados	Empleos conservados	Derrama crediticia (mdp)	Emprendedores atendidos
Proyectos (591) <sup>1/</sup>	3,905.5	163,710	10,767	40,507	197,315		133,605
Sistema Nacional de Garantías	2,793.67	76,363		38,182	1,122,536	96,940.8	
Desastres Naturales <sup>2/</sup>	170.7	9,133					
Centros México Emprende		46,502					34,507
<b>Total</b>	<b>6,870</b>	<b>295,708</b>	<b>10,767</b>	<b>78,689</b>	<b>1,319,851</b>	<b>96,941</b>	<b>168,112</b>

<sup>1/</sup> Las 163,710 empresas que se reportan como atendidas, las 10,767 que se reportan como creadas, los 40,507 empleos generados, las 197,315 fuentes de trabajo conservadas y los 133,605 emprendedores atendidos por los 691 proyectos, son las metas establecidas en las Solicitudes de Apoyo, mismas que se determinarán de manera precisa conforme se vayan concluyendo los proyectos.

#### 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

##### MONTO ASIGNADO POR TIPO DE APOYO

(Al 31 de diciembre de 2012)

Tipo de apoyo	Monto ejercido (Pesos)	Destino del apoyo
Nuevos Emprendedores e Incubadoras de Empresas	415,853,992.00	Emprendedores a atender: 108,600 Empresas a crear: 10,559 Empleos a generar: 31,677



Tipo de apoyo	Monto ejercido (Pesos)	Destino del apoyo
Microempresas	811,833,736.00	Emprendedores a atender: 5 Empresas por atender: 53,693 Empresas a crear: 2 Empleos a conservar: 71,661 Empleos a generar: <b>121</b>
Pequeñas y Medianas Empresas	676,033,967.00	Emprendedores a atender: 25,000 Empresas por atender: 53,225 Empresas a crear: 2 Empleos a generar: <b>70</b> Empleos a conservar: 56,437
Empresas Gacela y Franquicias	448,691,279.00	Empresas por atender: 4,058 Empresas a crear: 155 Empleos a generar: 4,699 Empleos a conservar: 37,650
Empresas Tractoras	1,127,046,456.00	Empresas por atender: 20,495 Empresas a crear: 44 Empleos a generar: 3,733 Empleos a conservar: 30,984
Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción	239,815,628.00	Empresas por atender: 31,393 Empresas a crear: 5 Empleos a generar: 37 Empleos a conservar: 125
Otros* (al amparo de la Regla 7)	186,252,871.00	Empresas por atender: 846 Empleos a generar: 170 Empleos a conservar: 458
<b>Subtotal 1</b>	<b>3,905,527,929.00</b>	
Apoyo para empresas afectadas por Desastres Naturales (Numeral 8 de las Reglas de Operación.)	170,700,575.00	Empresas atendidas: 9,133
<b>Subtotal 2</b>	<b>170,700,575.00</b>	
Aportaciones al Fideicomiso México Emprende en cumplimiento al artículo 37 del PEF 2012	2,793,674,848.00	Empresas con crédito: 76,363 Derrama crediticia: mdp: 96,940.8 Empleos Generados: 38,182 Empleos Conservados: 1,122,536
<b>Subtotal 3</b>	<b>2,793,674,848.00</b>	
<b>Total</b>	<b>6,869,903,352.00</b>	
Centros México Emprende		46,502 empresas atendidas 34,507 emprendedores atendidos

\* De acuerdo a la regla 7, de las Reglas de Operación 2012, tratándose de acciones estratégicas para el desarrollo económico, el Consejo Directivo podrá asignar recursos federales para la atención de proyectos que: Representen un interés e impacto económico, sectorial o regional y generen beneficios en la Entidad Federativa o región de que se trate; Contribuyan de manera directa o indirecta a la creación, desarrollo o consolidación de las MIPYMES, particularmente a través del encadenamiento productivo o mejora económica de la zona de impacto, o Promuevan la inversión productiva que permita generar empleos formales.

### 4.3 Principales proyectos apoyados

#### Nuevos Emprendedores e Incubadoras de Empresas

- Con el propósito de propiciar la interacción entre emprendedores y empresarios de la industria de las comunicaciones en el marco del “Premio Nacional Excelencia en Centros de Interacción con Clientes y Centros de Contacto”, se apoyó la realización del “Evento de Vinculación Emprendedores-Empresarios” para que 400 emprendedores se vincularan con la industria y ayudarlos a identificar las oportunidades de negocio existentes.
- Se canalizaron recursos para generar e implementar consultoría para la adopción del modelo “jóvenes emprendedores” a 95 instituciones a nivel nacional que cumplan con el perfil establecido por el mismo modelo, a fin de desarrollar y fomentar el espíritu emprendedor en la sociedad, integrando de manera equilibrada habilidades humanas, conocimientos técnicos, actitudes y valores que permitan el fomento de la cultura emprendedora en ella, así como la generación de un semillero de proyectos emprendedores a mediano plazo.
- Se otorgaron apoyos para el Programa Nacional de Incubadoras 2012 para contribuir al fortalecimiento y a la consolidación del Sistema Nacional de Incubación de Empresas, brindando apoyo las incubadoras que ya están operando y son reconocidas por la Secretaría de Economía a través de los conceptos de consultoría, equipamiento, infraestructura y transferencia de modelo para llevar a cabo el proceso de incubación y así respaldar a los emprendedores con la consultoría especializada para la creación de sus empresas y empleos.
- Se fortaleció la red de incubadoras del subsistema de universidades tecnológicas a través del apoyo en consultoría para negocios en proceso de formación en una incubadora y equipamiento que permita la creación y desarrollo de MIPYMES en el país, la generación de empleos y permanencia en el mercado de los negocios emprendidos, así como poner a disposición de los emprendedores la infraestructura y equipamiento de las universidades tecnológicas para profesionalizar sus productos y/o servicios.
- Se contribuyó a fortalecer y consolidar la red estatal de incubadoras de los estados de Baja California, Colima, Morelos y Tlaxcala, brindando apoyo a las incubadoras que ya están operando y son reconocidas por la Secretaría de Economía, abarcando los conceptos de equipamiento y consultoría para llevar a cabo el proceso de incubación y respaldar a los emprendedores con la consultoría especializada en la creación de empresas.
- Para generar alternativas de superación personal a la comunidad de la Universidad ICEL y público en general mediante el establecimiento de mecanismos alternos que ofrezcan la posibilidad de creación de un proyecto de vida y carrera que se traduzca en la creación de proyectos económicos viables que les permita la generación de impactos sociales favorables que impulsen su economía

personal y coadyuven al desarrollo de una economía competitiva y generadora de empleos en el país, se apoyó el Centro de Incubación de Empresas de la Universidad ICEL.

## Microempresas

- Para detonar un proceso integral de modernización administrativa, comercial y tecnológica en las Microempresas, sustentado en la consultoría y formación empresarial de sus propietarios con una metodología integral diseñada por la Secretaría de Economía, que promueva mejores oportunidades de negocio para incrementar su competitividad y acelerar un crecimiento sostenido que ayude a conservar empleos, se otorgaron recursos para la ejecución del “Programa Nacional de Microempresas 2012” que apoyará a 4,000 microempresas.
- Para continuar con la modernización de la imagen comercial de molinos de nixtamal y/o tortillerías participantes en el Programa de Modernización Integral de la Industria de la Masa y la Tortilla (Mi Tortilla), cuyos propietarios concluyeron la etapa de capacitación y consultoría y autorizaron que a sus locales se les proporcionen los elementos de identidad característicos de mi tortilla, se apoyó el proyecto “Homologación de la Imagen Comercial de las Industrias con Capacitación y Consultoría en el Marco del Programa Mi Tortilla”, que atenderá 3,000 establecimientos (microempresas).
- Para brindar a 1,000 artesanos de diversas comunidades, algunos aspectos de desarrollo de habilidades en las áreas de administración, finanzas y ventas, para el éxito en los negocios, así como para motivarlos a incorporarse a la economía formal mostrándoles los beneficios a los cuáles pueden ser acreedores, se otorgaron recursos para el “Programa de Modernización para Artesanos 2012”.
- Se otorgaron recursos para la realización del “Programa Nacional para el Incremento de la Productividad, Competitividad y Fortalecimiento de las Microempresas del Sector del Embellecimiento Físico” para impulsar el desarrollo y crecimiento de 360 microempresas afiliadas a la industria del embellecimiento físico proporcionándoles las herramientas necesarias que ofrezcan soluciones a sus necesidades específicas de organización, procesos productivos y comercialización y que favorezcan el incremento de su rentabilidad, competitividad y la conservación del empleo, así como la armonización de sus prácticas con estándares internacionales y el fortalecimiento de la participación de las mujeres empresarias para el desarrollo económico nacional.
- Se apoyó el Programa Moderniza Nacional para microempresas 2012 para implementar en las microempresas del sector turismo, a través de la metodología moderniza, un sistema de gestión para el mejoramiento de la calidad, a fin de que las empresas logren satisfacer las expectativas de sus clientes.

- Con el propósito de impulsar la incorporación de buenas prácticas de higiene en los modelos de gestión de las empresas turísticas, a fin de proteger la salud de sus clientes, de sus trabajadores y de las comunidades receptoras, se apoyó el Programa Nacional para las buenas prácticas para la calidad higiénica de las microempresas turísticas “punto limpio 2012”.
- Se continuó con el apoyo del proyecto “Modernización y Capacitación de la “Tienda de Esquina” impulsando la coordinación de esfuerzos entre fabricantes y empresarios, poniendo al alcance de los empresarios las herramientas necesarias para lograr que su negocio sea competitivo. Se apoya con capacitación y consultoría básica a una gran cantidad de negocios, buscando en todo momento asegurar su permanencia en el mercado.
- Para activar la transformación y modernización integral administrativa, comercial y tecnológica de las microempresas detallistas independientes del comercio, se apoyó el proyecto de modernización integral para tiendas detallistas independientes “Don Alaceno” 2012 otorgando capacitación empresarial y consultoría a sus propietarios, facilitando además el acceso a las herramientas necesarias para elevar su competitividad y productividad a niveles que permitan su permanencia y la conservación de miles de empleos.
- Para activar la transformación integral administrativa, comercial y tecnológica de las microempresas detallistas independientes del comercio abarrotero, soportado en la capacitación empresarial y consultoría de sus propietarios, facilitando además el acceso a las herramientas necesarias para elevar su competitividad y productividad a niveles que permitan su permanencia y la conservación de empleos, se apoyó la ejecución del proyecto “Súper Canasto”.
- Se apoyó segunda etapa del Programa de Modernización para Artesanos para brindar a 1,000 artesanos de diversas comunidades de Querétaro, herramientas de administración, finanzas, ventas, algunos aspectos de desarrollo de habilidades en las áreas mencionadas, para el éxito en los negocios, así como motivarlos a incorporarse a la economía formal mostrándoles los beneficios a los cuáles pueden ser acreedores.
- Se otorgaron recursos para apoyar el Programa de Fortalecimiento Empresarial 2012, a 600 microempresas del estado de Tabasco, para que se preparen para enfrentar el reto de incrementar su competitividad y a la vez logren una estabilidad en el mercado que les permita un crecimiento sostenible
- Se impulsó el Programa Nacional para el uso de Herramientas Innovadoras de Impulso Empresarial, para brindar metodologías innovadoras, técnicas y herramientas de gran impacto, que permitan mejorar las operaciones de las empresas.
- Se apoyó a 680 microempresas y/o micro establecimientos a nivel nacional con consultoría y capacitación especializada en sistemas de gestión empresarial y productividad, con el fin de impulsar su desarrollo y lograr su permanencia y/o consolidación mediante el incremento de su competitividad y productividad.
- Se detonó un proceso integral de modernización administrativa, comercial y tecnológica en 300 microempresas en el estado de San Luis Potosí y otros estados, sustentado en la consultoría y formación empresarial de sus propietarios, con una metodología integral diseñada por la

Secretaría de Economía para promover mejores oportunidades de negocio para incrementar su competitividad y acelerar un crecimiento sostenido que ayude a conservar empleos.

- A través del programa estatal: "Mejores Empresas, Mejores Empleos" para Zacatecas se apoyan a 500 microempresas del estado de Zacatecas, preferentemente aquellas que tengan poco tiempo de haberse constituido legalmente o que se recientemente se incorporaron a la economía formal, mediante un proceso de capacitación y consultoría que fortalezca su consolidación y crecimiento.
- Para contribuir al desarrollo económico nacional, a través de capacitación grupal y consultoría in situ, mediante las cuales se proporcionen estrategias y herramientas que permitan facilitar el cálculo de los costos operativos, administrativos y de ventas para establecer márgenes de utilidad adecuados al mercado y zona geográfica, a 600 microempresas pertenecientes a los sectores comercio, servicios y turismo de los estados de Jalisco, Guanajuato, Nuevo León, Tamaulipas, Zacatecas y Distrito Federal, se apoyó el Programa Nacional de Estructuración y Dirección Financiera, para el incremento de la rentabilidad y valor de la microempresa en el mercado.
- Se otorgaron recursos para la segunda etapa del Programa Nacional de Capacitación y Consultoría "Mi Tortilla" 2012.
- Se apoyó la tercera etapa del programa de Modernización y Capacitación de la "Tienda de Esquina".
- Se benefició a 600 microempresas turísticas y de servicios de los estados de Baja California Sur, Guerrero, Quintana Roo, Jalisco, Yucatán y Distrito Federal, por medio de consultoría in situ para realizar un diagnóstico sobre el uso e implementación de tecnologías de la información para elevar su competitividad y presencia en el mercado nacional e internacional mediante la capacitación en uso y aprovechamiento de telefonía de voz IP, conmutadores inteligentes, campañas de publicidad y promoción digitales, explotación de redes sociales y elaboración de estrategias comerciales por medio de la inteligencia de mercados.
- Se apoyó el Programa de Capacitación y Consultoría al Microempresario del Medio Rural con el objetivo de capacitar a microempresarios rurales para poder ser sujetos de crédito y tener acceso al financiamiento, así como asesorar a microempresarios ya banca rizados para crecer en la cultura del financiamiento mediante la mejora de procesos y la organización económica y financiera.
- Para beneficiar por medio de consultoría in situ y capacitación en grupo a microempresas tradicionales para desarrollar herramientas de gerencia y estructuración de herramientas administrativas de dirección y planeación para llevar a cabo sus funciones y responsabilidades dentro del gobierno de la empresa, se otorgaron recursos para la ejecución del Programa Nacional de Organización y Crecimiento de las Microempresas Tradicionales en México.
- Con el objetivo de ayudar a las microempresas de los sectores estratégicos del municipio de San Nicolás de los Garza, para que mejoren sus niveles de competitividad, incrementen sus ventas y sus utilidades de manera que alcancen los niveles de ingresos necesarios para obtener un atractivo retorno a su inversión, y esto les sirva de base para su consolidación y crecimiento, se otorgó capacitación y consultoría especializada a 100 empresas del citado municipio.

- Se canalizaron recursos para continuar con la homologación de la imagen comercial de molinos de nixtamal y/o tortillerías participantes en el Programa de Modernización Integral (Mi Tortilla), cuyos propietarios concluyeron la etapa de capacitación y consultoría in situ y autorizaron que sus locales sean pintados en su interior de blanco, que sus fachadas sean pintadas con los colores y elementos de identidad característicos de Mi Tortilla, y que en la puerta principal del respectivo local se instale un toldo o marquesina, si existen condiciones para su colocación. En los locales que no sea posible dicha instalación, el nombre del negocio se rotulará en el lugar más visible de la fachada con la misma tipografía y diseño del toldo.
- Se brindaron apoyos para que 167 microempresas legalmente constituidas recibieran capacitación y consultoría para fomentar su profesionalización empresarial, con el fin de que los empresarios puedan implementar un plan de mejora diseñado conforme a las necesidades detectadas en el diagnóstico de su microempresa.
- Para continuar detonando en una segunda fase el proceso integral de modernización administrativa, comercial y tecnológica en las microempresas, sustentado en la consultoría y formación empresarial de sus propietarios, con una metodología integral diseñada por la Secretaría de Economía, que promueva mejores oportunidades de negocio para incrementar su competitividad y acelerar un crecimiento sostenido que ayude a conservar empleos, se apoyó la segunda etapa del Programa Nacional de Microempresas 2012.

### **Pequeñas y Medianas Empresas**

- Se otorgaron recursos para el inicio del “Programa de Financiamiento a Microempresarios 2012”, que tiene como objetivo apoyar el desarrollo y consolidación de 1,300 microempresas, mediante un esquema de financiamiento en condiciones preferenciales que permita su modernización.
- Se dio inicio al “Programa de Capital Semilla 2012” mediante el apoyo para la constitución de un fondo de financiamiento para apoyar los proyectos viables de los emprendedores a nivel nacional, para el arranque y crecimiento de nuevos negocios, egresados de las incubadoras del Sistema Nacional de Incubación de Empresas de la Secretaría de Economía.
- Se apoyó el proyecto “Adquisición de licencias para 1,000 empresas del software del sistema top-reportre construcción para las MIPYMES constructoras a nivel nacional etapa 1” para proporcionar a 1000 MIPYMES del sector de la construcción una herramienta que les permita administrar en línea varias obras a la vez y compartir entre el grupo de trabajo información relevante, confiable y oportuna, del comportamiento de las principales variables que afectan el desarrollo de los proyectos.
- Se inició el “Programa de consultoría empresarial PYME-JICA para Pequeñas y Medianas Empresas 2012” que tiene como objetivo contribuir al desarrollo y consolidación de las PYMES, a través de la aplicación de al menos 150 consultorías PYME-JICA a empresas pequeñas y medianas, el cual es un modelo de intervención de consultoría integral y estandarizada para implementar mejoras de alto impacto y bajo costo a pequeñas y medianas empresas, a través de los consultores pyme-jaca acreditados por la Secretaría de Economía.

- Para elevar las capacidades y habilidades de 1,800 emprendedores y/o empresarios, para hacerlos más competitivos en el entorno nacional y global mediante la mejora en el dominio de los idiomas inglés, italiano, alemán y francés se apoyó el proyecto “otorgamiento de licencias para el uso de plataforma interactiva de idiomas 2012”.
- Se otorgaron recursos para la capacitación y consultoría de 750 MIPYMES mediante la Metodología DIES para el desarrollo de un plan de mejora y una corrida financiera, dentro de la estrategia de fortalecimiento de los servicios de los Centros México Emprende.
- Se otorgaron recursos para elevar el nivel competitivo de los ejecutivos de 1,000 MIPYMES compartiendo técnicas de vanguardia así como las más reconocidas prácticas del mundo de los negocios.
- Con el propósito de financiar la institucionalización e instalación de gobierno corporativo en 10 empresas, a través del pago de servicios profesionales, equipamiento y sistemas que ayuden a fortalecerlas para que se conviertan en candidatos de emisión de deuda en la Bolsa Mexicana de Valores se apoyó el proyecto Mercado de Deuda para Empresas 2012.
- Se apoyó el proyecto para ofrecer mejoras y oportunidades de desarrollo a las PYMES potosinas mediante procesos de intervención empresarial especializada de servicio integral de consultoría que contiene elementos de capacitación, para el diagnóstico diseño, implementación y seguimiento de mejoras y oportunidades que ofrezcan soluciones a las áreas sustantivas de la empresa, reflejado en su nivel de organización, procesos productivos, comercialización, oferta de servicio, administración, recursos humanos y que favorezcan el incremento de su rentabilidad y promuevan la conservación del empleo.
- Se otorgaron recursos para la ejecución del Programa de Consultoría y Capacitación Especializadas a fin de impulsar su desarrollo y lograr su permanencia y consolidación mediante el incremento de su competitividad y productividad.
- Para impulsar el desarrollo de competencias y habilidades de PYMES tabasqueñas del sector de petróleo y gas se otorgaron recursos para lograr que 15 empresas tabasqueñas proveedores actuales o con potencial de serlo para la industria de petróleo y gas en se actualicen en temas de normatividad vigente de acuerdo a las modificaciones a las diferentes leyes como resultado de la reforma energética de 2008, así como en tópicos selectos de ingeniería petrolera.
- Con el propósito de impulsar la excelencia de los hoteles y restaurantes cuyos altos estándares de servicio, características arquitectónicas y gastronómicas, reflejan y promueven la riqueza de la cultura mexicana se apoyó el Programa Tesoros de México 2012.
- Para facilitar el acceso al crédito a las micros, pequeñas y medianas empresas, a través de la Red de Asesores Financieros y asistirles en el acceso a productos financieros en condiciones preferenciales respaldados por el Sistema Nacional de Garantías diseñado y apoyado por la Secretaría de Economía, se apoyó la ejecución del Programa Nacional de Asesores Financieros 2012.
- Fortalecer el sistema nacional de consultores, a través de un programa de formación para 140 consultores que desarrolle las competencias requeridas para la implementación de la metodología

internacional del sistema de medición y avance de la productividad, SIMAPRO, en pequeñas y medianas empresas.

- Se fortaleció el Sistema Nacional de Consultores, a través de un programa de formación para 140 consultores que desarrolle las competencias requeridas para la implementación de la metodología internacional del sistema de medición y avance de la productividad, SIMAPRO, en pequeñas y medianas empresas. mejorar la productividad y las condiciones de trabajo en pequeñas y medianas empresas, por medio de la implementación del sistema de medición y avance de la productividad, logrando generar un producto, servicio o proceso innovador.
- Se otorgaron recursos para impulsar el Programa de Capacitación y Consultoría en temas de Buenas Prácticas de Manufactura Alimentaria, envase-embalaje y diseño, para fortalecer las capacidades empresariales en 140 pequeñas y 10 medianas empresas agroindustriales de Chiapas en temas de inocuidad alimentaria, envase y embalaje, registro de marcas y diseño, con el objetivo de mejorar sus capacidades empresariales y competitividad.
- Para elevar las capacidades y habilidades de 3,000 emprendedores y/o empresarios, haciéndolos más competitivos en el entorno nacional y global mediante la mejora en el dominio de los idiomas inglés, italiano, alemán y francés, se apoyó el Programa de Capacitación en Idiomas a través de plataforma interactiva 2012.
- Se apoyó la segunda etapa del Programa de Nivelación para la Incorporación al Sistema Nacional de Consultores PYME de la Secretaría de Economía, para realizar el proceso de nivelación como consultor PYME generalista para por lo menos 500 consultores que actualmente participan en los diferentes programas de la SPYME, los cuales formarán parte de la base de datos única de consultores de la Secretaría de Economía.
- Se canalizaron recursos para formar a 100 consultores convocados por los Centros México Emprende en la metodología denominada “lego® serious play® (lsp)”, que serán parte del sistema nacional de consultores PYME. Adicionalmente se canalizaron recursos para capacitar a 2,000 PYMES en las instalaciones de los Centros México Emprende en la metodología internacional lego® serious play® (lsp) que facilita, a través de talleres prácticos, el análisis y la síntesis en diversos ámbitos del negocio y de las personas.
- Se otorgaron recursos para implementar en 91 PYMES el programa MSQ -Mexican Sourcing Quality-, programa especializado y basado en mejora continua, para empresas del sector proveedor de la industria del calzado, mediante trabajos de consultoría para su implementación.
- Con el objeto de contar con las instalaciones adecuadas para apoyar a las micro, pequeñas, medianas empresas y emprendedores a través de varios servicios de asesorías, capacitaciones, cursos y vinculación con programas públicos y privados que fomenten el desarrollo y fortalecimiento de las MIPYMES, se apoyó la instalación y equipamiento del Centro México Emprende en el Centro Empresarial del Estado de Querétaro, S.P.
- Se contribuyó a fortalecer el Sistema Nacional de Consultores, a través de un programa de formación para 102 consultores que desarrolla las competencias requeridas para la



implementación de la metodología internacional del sistema de medición y avance de la productividad, SIMAPRO, en pequeñas y medianas empresas.

- Se otorgaron recursos para la ejecución del Programa Integral de Competitividad y Consolidación Empresarial, con el propósito de incrementar el nivel de competitividad y productividad de 90 MIPYMES de la industria del calzado, a través de programas de consultoría, elaborados con las mejores prácticas internacionales probadas y adaptadas a la problemática de las empresas mexicanas, para satisfacer las necesidades tanto del mercado nacional como internacional.

### **Empresas Gacela y Franquicias**

- Se otorgaron recursos para el inicio del “Programa Nacional de Franquicias 2012 fase franquicias sociales”, para fomentar la creación de modelos de franquicias sociales que generen un impacto socioeconómico en diferentes sectores de la población.
- Para facilitar la posibilidad de que más emprendedores adquieran una franquicia y apoyar la modernización, promoción y consolidación de los modelos de franquicias existentes se apoyó el proyecto “México, Sede del Consejo Mundial de Franquicias 2012 en el marco de la Feria Internacional de Franquicias Cd. de México”.
- Se otorgaron recursos para la ejecución del proyecto “Aceleración para empresas New Ventures 2012” para apoyar a 45 empresas en aceleración ofreciendo asesoría especializada, enlace con inversionistas y acceso a oportunidades de vinculación y capacitación de primer nivel, áreas que contribuyen en forma crítica al crecimiento exitoso de las empresas. Principalmente, el modelo responde a cuatro necesidades vitales de los emprendedores: 1) Acceso a asesoría de alto nivel que le permita fortalecer su estrategia de negocio y desarrollar áreas claves para su negocio 2) Acceso a recursos financieros 3) Asistencia para el desarrollo de nuevas oportunidades de crecimiento 4) Enlace y vinculación con empresarios, medios de comunicación y otros actores clave que acerquen clientes, inversionistas y socios potenciales.
- Para facilitar a las MIPYMES las herramientas de apoyo e impulso para participar con mayor eficiencia en la competencia en una economía global, mediante el establecimiento de su identidad corporativa, a través del diseño y desarrollo, registro y protección de dicha identidad se otorgaron recursos para la ejecución del proyecto “Apoyo a pequeñas y medianas empresas en el diseño y desarrollo de su imagen corporativa, gestión de marcas y/o patentes y elementos estratégicos para su posicionamiento en el mercado”.
- Para impulsar la transformación de negocios exitosos a empresas franquiciantes mediante el desarrollo de nuevas franquicias, se apoyó el Programa Nacional de Franquicias 2012.
- Se apoyó la Caravana del Programa Nacional de Franquicias 2012 (internacional) basada en cuatro eventos internacionales, “la Feria Internacional de Franquicias Guadalajara”, “6ª Feria Andina de Negocios y Franquicias (FANYF)” la “International Franchise Expo (IFE)” con sede en Nueva York y la “Expo México Emprende Chicago 2012”, que tienen por objetivo fundamental, dar una amplia difusión al sector de las franquicias y lograr captar emprendedores e inversionistas que se interesen en el modelo de negocio de las franquicias, logrando así, una expansión de negocios importante no sólo la República Mexicana, sino a nivel internacional.

- Se otorgaron recursos para elevar la competitividad e impulsar el desarrollo del sector productivo del café veracruzano, con un enfoque de sostenibilidad y la generación de mayor valor y calidad, a través de la adquisición de tecnología para la generación de nuevos procesos y productos de un grupo de PYMES cafetaleras del estado de Veracruz.
- Se apoyó la creación de una aceleradora de negocios para el desarrollo y crecimiento de empresas del sector turismo y servicios.
- Se otorgaron recursos para atender a 360 empresas a través del armado de programas específicos de fortalecimiento en aspectos tecnológicos y empresariales, con la finalidad de que puedan migrar hacia nichos de mayor valor agregado (nacionales o internacionales), integrando estrategias de competitividad como empresas con enfoque global.
- Se contribuyó al fortalecimiento de 50 micros y pequeñas empresas del estado de Oaxaca a través de su afiliación a la asociación mexicana de estándares para el comercio electrónico AMECE GS1 México, para que obtengan los códigos de barras de sus productos, y aumentar así su productividad y competitividad, a través de la adopción de estándares electrónicos, y acceder a nuevos nichos de mercados.
- Se apoyó el Programa 2012 de Aceleración Internacional de Empresas a través de la Red TECHBA para llevar a cabo la aceleración internacional de 200 empresas mexicanas a través de la Red de Aceleradoras TECHBA, integrada por sus 8 sedes: Silicon Valley, Austin, Michigan, Arizona y Seattle en los Estados Unidos, Montreal y Vancouver en Canadá, y Madrid en España.
- Con el propósito de brindar asesoría a 65 empresas a través de los programas de consultoría y de aceleración desarrollados por Endeavor, se apoyó el proyecto: Modelo de Aceleración de Empresas Endeavor México 2012.
- Para sentar las bases de un crecimiento sólido y sostenido de 150 empresas medianas con alto potencial de crecimiento a nivel nacional a través de la aplicación de procesos de aceleración dinámica e innovadora, se otorgaron recursos para la ejecución del proyecto: Aceleración de Empresas con Alto Potencial de Crecimiento IAN 2012.
- Se otorgaron recursos para el proyecto ACELERADORA DE EMPRESAS Y FRANQUICIAS, con el propósito que 20 pequeñas y medianas empresas gacela (negocios y franquicias) fortalezcan y aceleren su crecimiento.
- Se otorgaron recursos para beneficiar a 30 microempresas del estado de Guerrero a través del desarrollo de un sistema de comercialización en línea (E-COMMERCE), sensibilizándolas sobre la importancia que presentan los medios tecnológicos en el mercado empresarial actualmente, ya que estas herramientas les permiten impulsar y posicionar su imagen corporativa, así como comercializar y dar un valor agregado a sus productos y servicios por estar más al alcance del mercado.
- Se apoyó la realización del proyecto Promoción de Marcas Franquiciantes y Oportunidades de Negocios con el propósito de ofrecer un espacio para promover de manera dirigida a las micro, pequeñas y medianas empresas y emprendedores asistentes, la posibilidad de hacer negocios, de

vincularse con otras MIPYMES, así como de acercar al público asistente a una oferta de empresas franquiciantes como oportunidades de negocio.

- Para contribuir a mejorar la competitividad y oportunidades de acceso a mercados de las pequeñas y medianas empresas y lograr su permanencia en el largo plazo, mediante la integración de prácticas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en su modelo de gestión y dirección, que coadyuve al desarrollo de ventajas competitivas a través de la metodología del modelo IDEARSE, se apoyó el proyecto de la Aceleradora de Negocios IDEARSE-ANÁHUAC, 2012.
- Para apoyar el crecimiento de las empresas ubicadas en el estado de Jalisco, que muestran un potencial de desarrollo, que sean sensibles a los temas de innovación y tecnología, fortaleciendo las áreas estratégicas de planeación, comercialización y finanzas, como factores claves de impulso a las actividades centrales de operación de las empresas aceleradas, se otorgaron recursos a la Aceleradora de Empresas ITESO.

### **Empresas Tractoras**

- Se apoyó el proyecto “Parque de Innovación de Servicios para las Personas y el Desarrollo Regional y Local”, que se construirá en el campus de la universidad La Salle en Chihuahua, para investigar e innovar en los campos de hábitat, salud, educación y economía solidaria, para lograr el desarrollo económico de la región.
- Se otorgaron recursos para la realización de la “Expo Proveedores de Gobierno Guadalajara”. Este evento nace con el objetivo de mostrar a las micro, pequeñas y medianas empresas de México los mecanismos para convertirse en proveedores de las dependencias federales, estatales y municipales. En este encuentro están representadas las diferentes dependencias del gobierno federal, estatal, municipal y entidades públicas que ofrecen orientación y asesoría a las empresas interesadas en ser proveedoras de los organismos públicos. En un solo espacio se genera la oportunidad de que las MIPYMES logren el posicionamiento de sus productos y servicios, potenciando su crecimiento a través de la realización de encuentros de negocios y pláticas de orientación.
- Se apoyó la realización del “Pabellón PYME en EXPO ANTAD 2012” que tuvo como propósito lograr que los asociados de ANTAD realizaran reuniones de negocio con empresas PYME interesadas en ser proveedores de este canal de distribución detallista, buscando que las categorías de la industria vestido, textil, calzado, juguete, plástico, deporte, y las PYMES ubicadas en los diferentes Estados de la República, coordinadas por los gobiernos de los estados fueran afines al interés de los asociados, además de propiciar el involucramiento de Cámaras y Asociaciones representantes de estas categorías.
- Se otorgaron recursos para la realización del “Encuentro de Negocios para 450 MIPYMES constructoras en el marco del Congreso Mexicano de la Industria de la Construcción, Tabasco 2012”.
- Se apoyó el proyecto “MICROSOFT: Programa de Desarrollo de Red Empresarial” para promover el desarrollo de la red empresarial de 100 socios de negocio de Microsoft, mejorando sus indicadores de competitividad y desempeño.

- Se otorgaron recursos para la construcción del "Parque Industrial Puro Potosino" que beneficiará 45 MIPYMES del Programa Puro Potosino, en un terreno de aportación municipal con todos los servicios necesarios para su administración y logística.
- Para fortalecer el mercado interno, el acceso a las cadenas de valor y desarrollar esquemas de colaboración empresarial que permitan a las micro, pequeñas y medianas empresas de Baja California establecer negocios de beneficio mutuo con otras MIPYMES o empresas tractoras, se apoyó la ejecución del programa de modernización y certificación de MIPYMES para la integración de cadenas productivas de los sectores de aeronáutica, agroindustria, comercio, software, automotriz, maquiladoras, alimentos y bebidas industrializadas de Baja California 2012
- Se otorgaron recursos para la ejecución del Programa Multiregional de Desarrollo de Proveedores para fortalecer la cadena de valor de distintas empresas tractoras.
- Se impulsó el desarrollo de 200 MIPYMES que son proveedoras y/o prospectos proveedores de grandes empresas de Nuevo León, con la finalidad de mejorar sus indicadores de competitividad (financieros, operativos y de calidad) y su desempeño operacional que le permitan convertirse en proveedores confiables.
- Con el propósito de apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas en iniciar y/o consolidar sus exportaciones, con el fin de que sean competitivos en los mercados nacionales e internacionales a través de los servicios de promoción, asesoría y consultoría se apoyó la operación del Centro Pymexporta Sinaloa.
- Se impulsó la construcción de un Centro Tecnológico y de Innovación Biosustentable de la Universidad Anáhuac Mayab (primera etapa) para apoyar a las MIPYMES de los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo, para facilitar la creación de plataformas tecnológicas que favorecen la investigación dirigida y las actividades de innovación tecnológica de las empresas.
- Se fortaleció la infraestructura para la industria electrónica del estado de Sonora mediante la construcción, de dos nuevas naves industriales de 5,562.50 metros cuadrados y 4,905 respectivamente, propiedad del gobierno del estado, que serán destinadas para fortalecer la industria electrónica ubicada en el estado.
- Se apoyó el fortalecimiento de la infraestructura productiva aeroespacial de Cd Obregón, Sonora, mediante la construcción de una nueva nave de 4,486.75 metros cuadrados, propiedad del gobierno del estado, que será destinada a proporcionar servicios de mantenimiento, reparación y reacondicionamiento de piezas y equipos de todo tipo, para la industria aeroespacial ubicada en el estado.
- Se otorgaron recursos para la primera etapa (fase 2) del Parque Científico y Tecnológico de Morelos, con el propósito de dotar de infraestructura de clase mundial a las empresas que se establezcan en él para contribuir a la mejora de la competitividad de las mismas, generando un espacio adecuado y competitivo para el establecimiento y desarrollo de empresas de base tecnológica y para el otorgamiento de servicios tecnológicos especializados a las empresas que se ubiquen dentro y fuera del parque.

- Se mejoró la infraestructura del Parque Industrial Reynosa de la Ciudad de Reynosa, Tamaulipas, para ofrecer óptimos servicios de calidad y capacidad logística a las empresas que actualmente se encuentran albergadas en el mismo, elevando la competitividad y ofreciendo mejores condiciones de seguridad a la industria local y de la región.
- En el marco de la estrategia "Todos somos Juárez reconstruyamos la ciudad" y para dotar a Ciudad Juárez de la infraestructura necesaria para incrementar el mercado de turismo de negocios, ofreciendo instalaciones modernas y funcionales para la realización de congresos, convenciones, exposiciones y viajes de incentivos, que vengán a fortalecer la capacidad competitiva de la ciudad mediante procesos de articulación económica como destino de negocios se otorgaron recursos para la realización de la primera etapa del Centro de Exposiciones y Convenciones de Ciudad Juárez "Paso del Norte".
- Se otorgaron recursos para desarrollar y promocionar la oferta exportable del estado de Guanajuato, mediante asesoría, capacitación, mejora e innovación del producto y promoción comercial internacional, para impulsar la internacionalización de empresas mexicanas y sus productos, mejorando las condiciones para la industria local que permita el desarrollo y crecimiento económico y social del estado.
- Se apoyó la fase dos de la primera etapa del Parque Científico y Tecnológico de Morelos para dotar de infraestructura de clase mundial a las empresas que se establezcan en él para contribuir a la mejora de la competitividad de las mismas, generando un espacio adecuado y competitivo para el establecimiento y desarrollo de empresas de base tecnológica y para el otorgamiento de servicios tecnológicos especializados a las empresas que se ubiquen dentro y fuera del parque.
- Se otorgaron recursos para contribuir a la urbanización del Parque Industrial Reynosa de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas a través del aprovechamiento eficiente de su infraestructura, para elevar la competitividad y productividad de las MIPYMES.
- Se apoyó la realización de un estudio para el municipio Joaquín Amaro, en Zacatecas, con el objetivo de generar una guía de trabajo que desarrolle beneficios tangibles para dicho municipio, a través de un plan integral de desarrollo continuo y de largo plazo, involucrando a los sectores de toda la sociedad para que asuman de manera comprometida acciones y tareas que cambien el entorno municipal de manera gradual y ordenada, bajo una directriz tutelar construida y asumida por todos los interesados en el mejor estadio del municipio.
- Se canalizaron recursos para reposicionar a la pequeña y mediana industria maquiladora y manufacturera de exportación como motor del desarrollo de México mediante una consultoría estratégica.
- Se canalizaron recursos para la ejecución del Programa de Transferencia de Buenas Prácticas para la Generación de Valor en la Cadena Productiva del Sector Ganadero en la región de la Huasteca, para desarrollar en las MIPYMES de la industria alimenticia participantes, habilidades, técnicas y capacidades de proveeduría para la integración a las cadenas de valor, logrando capacidad técnica y económica y una garantía mínima de calidad y tiempo de respuesta así como costo competitivo que redunde en una relación de proveeduría satisfactoria alineada a los requerimientos de las empresas grandes.

- Se apoyó la realización de la primera etapa (construcción) del Centro Eco-turístico Sustentable ITÁAI GLAMPING en Sonora, con el propósito de anclar y posicionar la reserva territorial a través de un concepto de campamentos de lujo en donde el alto valor paisajístico, aunado a las comodidades de cualquier hotel de reconocido nivel, hacen de la experiencia del turista una opción inigualable. Esta alternativa propicia que no sea necesaria una gran inversión en infraestructura haciendo un concepto autosustentable, y permitiendo impulsar nuevas actividades económicas que generen empleos a las comunidades, brindándoles la oportunidad de elevar su nivel de vida e integrarse al desarrollo nacional. Por otra parte, también se impulsará el desarrollo de microempresas y proyectos productivos, t de acuerdo con el entorno socioeconómico, cultural y ambiental de estas comunidades, generando una importante derrama económica al atraer turismo tanto nacional como internacional, con alto poder adquisitivo.
- Se otorgaron recursos para la primera etapa de la construcción del Mega Parque Industrial Aeropuerto en el estado de Zacatecas, que dispondrá de 392 hectáreas distribuidas en 10 manzanas, que contengan 67 lotes y que cuente con una infraestructura moderna y acorde a la norma NMX-R-046-SCFI-2005 que permita el desarrollo de los sectores automotriz, servicios a la minería y aeroespacial. Se busca la instalación de empresas tractoras que a su vez, permitan el fortalecimiento de la proveeduría local a través de PYMES y la generación de empleos directos e indirectos.
- Se apoyó el Programa para el Desarrollo y Fortalecimiento de Exportaciones de PYMES del Municipio de Ahome, Sinaloa, que tiene como propósito promoverla exportación de productos mexicanos en tres ciudades representativas: una en el mercado de Estados Unidos (Anaheim, California), una en Sudamérica (Sao Paulo, Brasil) y una en Europa (Barcelona, España), con la participación de 5 empresas en cada una de las regiones, identificando los productos y empresas más adecuados de las diversas regiones del municipio con capacidad de exportar productos o servicios a los mercados antes mencionados. Para ello, se impartirá un programa de capacitación en el cual se apoyará a las PYMES mexicanas para mejorar sus capacidades para acceder a estos mercados.
- Se canalizaron recursos para el equipamiento y consolidación del Centro de Inteligencia, Innovación y Consolidación de Oferta Exportable en Los Cabos, Baja California Sur, como medio de innovación y diferenciación de mercados internacionales de turismo que permita impulsar la comercialización internacional, el desarrollo de productos y servicios globales, así como consolidar este destino. Se apoyó el Proyecto de Preparación y Consolidación de la Internacionalización de las Micro y Pequeñas Empresas Lideradas por Mujeres Mexicanas de la Industria de la Joyería de Plata y Bisutería para ingresar al Mercado de los EUA, mediante un programa de capacitación para la exportación, la participación en eventos internacionales y la formación de un consorcio de exportación que les permita integrarse a los mercados globales.
- Se otorgaron recursos para la ejecución del Proyecto Estratégico para el Fortalecimiento de la Cadena Productiva Citrícola de Nuevo León, que tiene como objetivo lograr el fortalecimiento de la cadena productiva de la zona citrícola de Nuevo León mediante la construcción y equipamiento de una planta de selección y empaque de cítricos y juguera, que permitirá la integración vertical de la producción de la región y el incremento del valor agregado de la producción citrícola del estado, generando empleos mejor remunerados y aumentando la capacidad exportadora del estado.

- Se apoyó la primera etapa del Parque Científico y Tecnológico de Hidalgo, con el objetivo de crear un espacio de excelencia que permita la eficiente operación de un ecosistema de innovación estratégico y bien focalizado, que sea capaz de alentar la creación y el crecimiento de empresas de alto valor agregado y de base tecnológica en las que se profundizará en cuatro áreas prioritarias como son: agua, suelo, alimentos, y materiales y tecnologías de la información. La interacción de los agentes del ecosistema creado en torno al parque científico y tecnológico, tales como empresarios, emprendedores, académicos, investigadores, científicos, financieros, facilitadores y otros, generará las sinergias necesarias para lograr el éxito del parque.
- Se contribuyó a la rehabilitación del Parque Industrial Bernardo Quintana en la Ciudad de Querétaro, con vialidades, bacheo de calles y avenidas, reposición de guarniciones y banquetas, re-nivelación de brocales de agua y rejillas, colocación de cable y/o alambre de aluminio y cobre en diferentes calibres, además de la sustitución de lámparas, brazos de luminarias, restauración de la red de agua potable, del drenaje sanitario y drenaje pluvial.
- Se canalizaron recursos al Programa de Empresario a Empresario: Juntos por la Competitividad en México 2012, que tiene como objetivo con el apoyo y participación del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios AC, apoyar al incremento en la competitividad de 500 MIPYMES a través de la transmisión de mejores prácticas desarrolladas en las empresas líderes del país tales como FEMSA, METALSA, CEMEX, BIMBO, JHON DEERE, XIGNUX y LAMOSA.
- Se impulsó la comercialización de productos zacatecanos a EUA creando un entorno donde la empresa zacatecana desarrolle su plan de exportación en un programa interactivo de capacitación y video conferencias que permitirán consolidar negociaciones por medio de la integración de los empresarios que radican en Zacatecas y empresarios en California, Illinois y Texas; dicho programa estará conformado por tres diplomados y un programa de seguimiento a la consolidación de los consorcios de exportación .
- Se apoyó la segunda etapa del Centro de Innovación y Desarrollo Tecnológico de la Industria de la Construcción en Morelia, Michoacán, para impulsar el desarrollo integral y la competitividad de las MIPYMES de la industria de la construcción del estado de Michoacán y de sus trabajadores, a través de la investigación aplicada, el estudio permanente y el desarrollo de sus materiales, técnicas y sistemas constructivos para su adecuada implementación y que ofrecerá a las empresas de este sector servicios para asegurar que la calidad de los materiales y a su vez de la obras con ellos construidos, sean los adecuados de conformidad con la normatividad aplicable, mejorando sus impactos, rendimientos y beneficios.
- Se contribuyó a la creación del Parque Biotecnológico de la Universidad Autónoma de Querétaro, para alentar la formación y crecimiento de los emprendedores y las empresas con apoyos en materia de mejora de procesos, transferencia de tecnología y fomento a la innovación. Se colaboró con el sector exportador de Ahome, Sinaloa en el mejoramiento de los procesos productivos de diversas empresas así como para la contratación de servicios de consultoría para las mismas, con el fin de facilitar el acceso al mercado internacional.
- Se apoyó el Programa de Capacitación y Consultoría para la Exportación de PYMES para ofrecer a los participantes los conocimientos y las herramientas más utilizadas para facilitar el acceso a la comercialización internacional de los productos de las empresas PYMES, así como los métodos,

las técnicas y las habilidades requeridas para desarrollar ventajas competitivas y negociar de manera exitosa en un entorno global, ante nuevas oportunidades de negocio y nuevos clientes potenciales.

- Se otorgaron recursos para la ejecución de la segunda fase de la primera etapa del fortalecimiento de la infraestructura urbana/ tecnológica, construcción del Complejo Tecnológico Edificio Principal del Tecnoparque CLQ, en Colima, para brindar a las micro, pequeñas y medianas empresas, de los sectores estratégicos de biotecnología, logística, energía, salud, tecnologías de información y comunicación, la oportunidad de consolidarse en clusters, en un espacio que genere el desarrollo de un ecosistema de innovación que fomente la competitividad de las empresas vía la investigación y el desarrollo tecnológico, para generar nuevos productos, procesos y servicios innovadores.

#### Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción

Al 31 de diciembre de 2012 se han realizado 167 eventos de promoción con el apoyo del Fondo PYME que han atendido y asesorado a 31,393 empresas.

En agosto de 2012 se realizó la 12ª edición de la Semana Nacional PyME 2012 en la Cd. de México, el evento empresarial más grande en su género organizado por el Gobierno Federal. En esta edición cuya duración fue de seis días, se contó con 10 pabellones, más de 1,140 expositores en 34,000 mts<sup>2</sup> de área de exposición, y una asistencia general de 166,827 personas. Asimismo se impartieron 342 conferencias, seminarios y talleres, de los cuales 14 contaron con conferencistas de talla internacional, registrando una asistencia cercana a los 35 mil empresarios y emprendedores. Cabe destacarse que por primera ocasión se contó con un pabellón de organismos empresariales con quienes se ha tejido una red nacional de atención a MIPYMES, a través de los Centros y Módulos México Emprende de todo el país. En este evento, se logró la vinculación de 2,646 MIPYMES con 65 empresas tractoras alcanzando 7,325 encuentros de negocio, donde las empresas tractoras hicieron saber a las MIPYMES sus necesidades de proveeduría.

#### 4.4 Estado de los proyectos apoyados en 2012

A continuación se hace un desglose del estado que presentan los proyectos apoyados en 2012, por categoría.

Categoría	Concluidos		Ejecución		En revisión (Informes de seguimiento)		Total	
	P	Recursos	P	Recursos	P	Recursos	P	Recursos
<b>Nuevos Emprendedores</b>	4	799,847	16	391,707,339	0	0	20	392,507,186
<b>Microempresas</b>	5	43,558,250	68	524,472,516	8	195,381,290	81	763,412,056
<b>Pequeñas y Medianas Empresas</b>	11	39,173,653	80	577,161,668	6	37,741,130	97	654,076,451
<b>Empresas Gacela</b>	4	5,255,960	48	434,430,336	3	5,026,243	55	444,712,539



<b>Empresas Tractoras</b>	25	73,658,085	151	964,797,821	12	18,487,644	188	1,056,943,550
<b>Realización de eventos PYME y otras actividades e instrumentos de promoción</b>	53	62,132,309	116	157,017,852	7	11,609,347	176	230,759,508
<b>Otros (al amparo de la Regla 7 de las Reglas de Operación)</b>	3	6,931,200	37	172,030,361	4	7,291,310	44	186,252,871
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>231,509,304</b>	<b>516</b>	<b>3,221,617,893</b>	<b>40</b>	<b>275,536,964</b>	<b>661*</b>	<b>3,728,664,161</b>

P: Proyectos

Recursos: Recursos aportados por el Fondo PYME (pesos)

#### 4.5 Cumplimiento de metas en materia de empresas y empleo

Considerando el estado de los proyectos apoyados en 2012, se tiene el siguiente comportamiento de las metas de empresas y empleos.

<b>Empresas por atender 2012</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Realizado</b>
<b>Costo por Empresa a Atender</b>	<b>(163,710)</b>	<b>(38,102)</b>
<b>Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PYME</b>	23,856.38	102,501.91
<b>Respecto del Recurso TOTAL de participantes</b>	42,919.26	184,407.94

<b>Empresas por crear 2012</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Realizado</b>
<b>Costo por Empresa a Crear</b>	<b>(10,767)</b>	<b>(0)</b>
<b>Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PYME</b>	362,731.30	n.a.
<b>Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PYME</b>	82,353	n.a.

n.a. No aplica

<b>Empleos por generar 2012</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Realizado</b>
<b>Costo por Empleo a Generar</b>	<b>(40,507)</b>	<b>(513)</b>
<b>Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PYME</b>	96,416	7,613,114.87
<b>Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PYME</b>	39,409.04	3,111,777.98

<b>Empleos por conservar 2012</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Realizado</b>
<b>Costo por Empleo a Conservar</b>	<b>(197,315)</b>	<b>(32,688)</b>
<b>Respecto del Recurso TOTAL del Fondo PYME</b>	19,793.37	119,478.95
<b>Respecto del Recurso de proyectos con esa Meta del Fondo PYME</b>	13,388.87	80,819.41

## 5. Evaluaciones externas

### 5.1 Evaluaciones realizadas

Como se mencionó en el apartado V del punto 2.1, el Fondo PYME ha realizado desde 2007 diversas evaluaciones de: Consistencia y Resultados, Específicas de Desempeño (financiadas por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), Diseño, Procesos e Impacto y Costo-Efectividad. Estas evaluaciones han permitido conocer los impactos atribuibles al programa en materia de resultados y aspectos de mejora en materia de diseño y procesos del Fondo, así como la alternativa de intervención que representa el Fondo PYME en términos de los costos de la intervención y los efectos e impactos obtenidos de ella sobre la población objetivo. Los principales resultados han sido los siguientes:

*“Evaluación de Consistencia de Resultados 2007”, realizada en 2007:*

Fortalezas y oportunidades.

- Buen diseño.
- Motivación. Durante los cuatro ejercicios en que ha operado el Fondo PYME ha generado un gran interés y motivación en los OI que proponen y ejecutan los proyectos.
- Definición de objetivos comunes. Las ROP del programa definen siete categorías de apoyos y, dentro de ellas, diversas subcategorías y conceptos. Esta estructura de apoyos ha promovido que los esfuerzos de diversas organizaciones (públicas y privadas) en todo el país se alineen alrededor de ellas y de esta manera, disminuir la dispersión de esfuerzos para encauzarlos sobre estrategias comunes.
- Capacidad de atraer recursos. Otra fortaleza del Fondo PYME consiste en su capacidad de generar recursos concurrentes para promover la competitividad de las MIPYMES.
- Sistema de información robusto.

Se establecen las siguientes recomendaciones:

- 1) Reforzar el análisis del comportamiento de los OI.
- 2) Reforzar la función de seguimiento de los proyectos.
- 3) Gestionar ante las instancias responsables, en particular la SHCP, la entrega oportuna del presupuesto asignado al Fondo PYME.

*“Evaluación Integral 2008-2009”. (Evaluación de Diseño, Procesos e Impacto), realizada en 2008 y 2009:*

### Resultados de diseño y procesos

El Fondo PYME tiene ventajas importantes que deben considerarse como **fortalezas del programa**:

- Ha logrado atender las necesidades de un sector heterogéneo y con debilidades amplias en condiciones regionales dispares.
- Cuenta con un proceso estandarizado y flexible que le permite procesar una gran cantidad de solicitudes de proyectos con fines diversos.
- Ha logrado consolidar un enfoque integral y coherente de atención a diferentes segmentos de las MIPYMES.
- El uso de organismos intermedios (OIS) ha permitido realizar la provisión y seguimiento de los apoyos sin aumentar el aparato burocrático de la SPYME.
- El Sistema de Transparencia PYME es resultado de un gran esfuerzo para contar con la plataforma tecnológica *ad hoc* que se ha perfeccionado y mejorado sustancialmente.
- Se ha realizado un esfuerzo importante en la simplificación del proceso de comprobación de los recursos otorgados.

### Resultados de impacto

El Fondo PYME tuvo resultados positivos en general en la mejora de la productividad, ventas y en el pago al trabajo de las empresas beneficiarias con respecto a las no apoyadas.<sup>27</sup>

- **Productividad:** El impacto es del 4% en productividad.<sup>28</sup> Algunas categorías de apoyo observaron incrementos en productividad igual o mayor al 10%: “formación de emprendedores y creación de empresas”, “proyectos productivos”, “acceso al financiamiento” y “fortalecimiento empresarial”. Asimismo, no se aprecia impacto en las categorías como “Innovación Tecnológica”.
- **Ventas:** El impacto en las ventas anuales es de 243,286 pesos en promedio por empresa apoyada.
- **Empleo:** Las empresas apoyadas en 2007 mantienen su nivel de empleo en el periodo 2006-2009. La medición se realizó con un seguimiento a 10,124 empresas apoyadas en las bases de datos del IMSS con el RFC.<sup>29</sup>
- **Pago al trabajo:** El impacto global en este rubro es de: 67,569 pesos en promedio por empresa, esto implica que generan empleo por *outsourcing* y/o no afiliado al IMSS.

<sup>27</sup> Para realizar evaluaciones de impacto, se mide el cambio en algunas variables de empresas beneficiarias versus empresas no beneficiarias en el tiempo, lo que permite conocer el resultado verdaderamente atribuible al programa, es decir, conocer lo que hubiera sucedido en ausencia de éste a través de modelos cuasi experimentales. Para esta evaluación el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey levantó 1,500 encuestas, 800 de empresas beneficiarias y 700 de no beneficiarias en 2007.

<sup>28</sup> Las estimaciones fueron obtenidas a través de la “Técnica de involucramiento de datos” y la aplicación del “Índice Malmquist”.

<sup>29</sup> Dado que no se encontró impacto en empleo en el corto plazo, el evaluador recomendó que la medición debe ampliarse y profundizarse, no sólo a través de los trabajadores que están registrados en el IMSS, sino considerando el impacto en el entorno y empresas no asociadas.

## Evaluaciones Específicas de Desempeño

En 2009, como resultado de la *“Evaluación Específica de Desempeño para 2008”* se concluyó que *“El Fondo PYME da evidencia de avances en los indicadores en el informe trimestral. Muchas de las metas fueron alcanzadas.”*

*En las reglas de operación se define la población objetivo como los emprendedores, microempresas, pequeñas y medianas empresas y talleres familiares inscritos en el Registro de los Talleres Familiares de la Secretaría de Economía. A pesar de lo anterior, el programa cuantifica la población objetivo como la meta del número de empresas creadas (4,000) y a la población atendida como el avance de éste indicador. Se considera que la cuantificación de la población objetivo está dejando fuera posibles beneficiarios.*

*A nivel operativo, el Programa utiliza sus recursos eficientemente, alcanza y supera sus metas de fin, reporta satisfacción de los beneficiarios, aunque sin presentar evidencia de esto último. No se puede emitir un juicio fundamentado sobre el impacto del Programa sobre los beneficiarios. No se pueden conocer aún los resultados del programa, pues no hay estudios que midan adecuadamente la generación de empleos y la competitividad de las empresas que son apoyadas”*

Asimismo se menciona la necesidad de contar con una evaluación de impacto rigurosa.

En 2010, y como resultado de la *“Evaluación Específica de Desempeño para 2009”* se determinaron las siguientes fortalezas:

- El Fondo cuenta con múltiples instrumentos y una operación descentralizada que le permite atender las distintas necesidades de la Población Objetivo.
- La mayoría de los beneficiarios reportan estar satisfechos con los apoyos obtenidos.
- El fondo cuenta con una plataforma tecnológica que le permite contar con un sistema de seguimiento. La evaluación de impacto muestra resultados positivos para las empresas beneficiarias.

Y se determinaron los siguientes Retos y Recomendaciones:

- Contar con un estudio de diagnóstico para conocer la problemática y cuantificar la población a atender. Adecuar instrumentos y mejorar la selección de beneficiarios.
- Contar con mecanismos y criterios rigurosos de selección de OI y empresas beneficiarias. Contar con información necesaria para realizar evaluaciones experimentales rigurosas.
- Dar seguimiento a mediano y largo plazo a beneficiarios.
- Adecuar la MIR y los documentos normativos.

En 2011, se realizó la *“Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011”* que se basó en la valoración de la información contenida en el Sistema de Evaluación del Desempeño. Sus principales conclusiones son las siguientes:

Al cierre de 2010, el indicador de Fin alcanzó 93% de la meta de creación de empleos.

Aunque esto podría significar que el objetivo del programa no se logró, en realidad, por las características del programa, la meta puede ser alcanzada en el mediano y largo plazo.

Los indicadores de Fin, Propósito, MIPYMES Atendidas y Cobertura de Acceso al Financiamiento presentan problemas de relevancia por la falta de puntos de comparación.

El programa ha evolucionado en su diseño y atiende los hallazgos de las evaluaciones externas. Sin embargo, no todos los objetivos específicos se pueden medir a través de los indicadores de la MIR10, como recursos otorgados por tipo de apoyo (lo cual se ha señalado en otras evaluaciones). La Población Atendida en los últimos tres años se rebasó por lo menos 30%; valdría la pena incrementar la Población Objetivo a una meta más alta.

### **Fortalezas**

El programa 1) rebasa en 2010 las metas programadas para la mayoría de sus indicadores; 2) atiende e incorpora las recomendaciones de los evaluadores externos; 3) cuenta con una Evaluación de Impacto basada en metodologías rigurosas; 4) opera de acuerdo a sus procesos y procedimientos y, 5) ha logrado penetración a nivel nacional, pues otorga apoyos en todas las entidades federativas.

### **Retos y Recomendaciones**

El principal reto es afinar los indicadores y ampliar su temporalidad, de forma que capturen efectivamente el desempeño del programa tanto en el corto como en el mediano plazo. Así, se recomienda usar indicadores multianuales para medir la generación de empleos formales, la supervivencia de las MIPYMES y la conservación de empleos. Se recomienda el uso de referencias o puntos de comparación en todos los indicadores para elevar su relevancia. Es necesario (y en esto ha avanzado algo ya el programa) que cada uno de los objetivos específicos del programa pueda ser medido con los indicadores de la MIR. Para atenuar los efectos de ser un programa de demanda inducida, es indispensable ampliar los esfuerzos de difusión. Se propone valorar la conveniencia de evaluaciones de impacto por categoría de apoyo.

*“Evaluación Específica de Costo-Efectividad 2010-2011”, realizada en 2010 y 2011:*

Los principales hallazgos y conclusiones de este ejercicio fueron los siguientes.

En materia de diseño: El número de proyectos apoyados de 2007 a 2009, ha disminuido, por lo que se puede inferir que en lugar de atomizar los recursos en múltiples apoyos, se han enfocado a pocos proyectos en donde se tenderá a asegurar mayor homogeneidad en la búsqueda de un impacto y a la posibilidad de alcanzar a un mayor número de empresas y/o un mayor efecto deseado.

En materia de impacto: Los resultados encontrados muestran que en general el Fondo PYME no tiene efecto sobre empleo o remuneraciones al trabajo en el corto plazo. Por otro lado, los resultados sobre ventas son mixtos. Para algunos modelos el resultado es estadísticamente significativo mientras que para otros modelos el resultado no es significativo. Sin embargo, para el modelo con mejores pruebas de balanceo sí se encuentran resultados estadísticamente significativos. En promedio, el programa tiene un efecto sobre ventas cercano a 110,000 pesos.

Los costos totales de Fondo PYME disminuyeron en -3% de 2007 a 2010, traduciéndose en una caída de 156.4 mdp. En 2007 los costos totales ascendieron a 5,170.4 mdp en tanto que en 2010 se calculan en 5,014 mdp. Asimismo, el mayor porcentaje de costos del Fondo PYME son los subsidios (alrededor del 70%), a éstos, le siguen las aportaciones de otras entidades como gobiernos estatales, organismos privados entre otros, y muy por debajo las erogaciones por concepto de sueldos y salarios. En 2007 el 70.7% corresponde a subsidios, 26.3% a aportaciones y 3% a sueldos y salarios. En 2010 74.8% corresponde a subsidios, 19.9% a aportaciones y 2.2% en sueldos y salarios. Para el periodo 2007-2010 los subsidios se incrementaron en 5.9%, disminuyendo en aportaciones -24.3% y en sueldos y salarios -26.1%. De lo anterior, se puede apreciar que la caída en costos totales en -3% se explica por la disminución en aportaciones y en sueldos y salarios.

Los costos medios por empresa pasan de 25.8 mil pesos en 2007 a 35.3 mil pesos en 2010. Este incremento se explica esencialmente por la disminución en el número de empresas apoyadas. En 2007 se apoyaron 200,415 empresas en tanto que en 2010 se apoyaron 142,200.

Si bien la participación de los Organismos Intermedios en términos de costos es baja en comparación a las sumas que se manejan, se debe recalcar la importancia estratégica que tienen en el desempeño y evolución de Fondo PYME dado que son los operadores directos del programa y se vinculan estrechamente con la población de MIPYMES en el país.

De acuerdo al análisis costo beneficio el apoyo que brindó Fondo PYME a empresas en 2007 fue rentable a partir de los impactos que obtuvieron éstas por concepto de ventas en 2009. El Valor Presente Neto calculado es de 16,035.25 mdp. Lo anterior, suponiendo que todas las empresas apoyadas obtuvieron ventas por encima de las no apoyadas por 110,000 pesos.

Al dividir el beneficio (impacto) de 2009 calculado a valor presente de 2007 entre la inversión realizada en 2007, se observa que, considerando el total de proyectos, por un peso invertido se obtiene 4.26 de impacto en ventas.

Para el Análisis Costo Efectividad el cociente Costo/Resultado indicaría el costo que significó una empresa que experimentó que sus ventas estuvieran por encima de las empresas no apoyadas. Si se consideran el total de proyectos sería de 25.8 mil pesos.

### **Fortalezas, retos, recomendaciones (aspectos de mejora)**

El Fondo PYME resulta una estrategia fundamental para la implementación de la política pública dirigida a las micro, pequeñas y medianas empresas en el país. Desde sus orígenes ha logrado atender a un número considerable de empresas (nuevas y en desarrollo). Esta estrategia es indispensable para reducir las diferentes problemáticas que se enfrentan a través del análisis de los factores que son cruciales para la competitividad de las empresas. El fondo más que un programa es una estrategia que incluye diversos programas específicos orientados a las necesidades de los diferentes tipos de empresas. La estrategia México Emprende es un menú de alternativas para emprendedores, microempresas, PYMES, empresas gacela y empresas tractoras en las diferentes modalidades de apoyo.

En este sentido, el Fondo PYME requiere de instrumentos más precisos y confiables que les permitan medir los resultados particulares de cada uno de estos programas específicos con el fin de tener un esquema dinámico que permita adaptarse a las necesidades de cada grupo de empresas. No basta

solamente con tener un menú de opciones, es necesario medir la calidad y resultados de cada una de esas opciones.

Por lo anterior, la evaluación deriva en recomendaciones particulares que son necesarias para la implementación de una estrategia exitosa de apoyos:

Es necesario que el Fondo PYME genere una base de datos o padrón de beneficiarios que permita asociar las características fundamentales de una empresa o una nueva empresa con los factores de éxito en los diferentes mercados de cada una de ellas. Para lo anterior, las Reglas de Operación prevén en la cédula de apoyo una serie de variables que deben considerarse de empresa en empresa y no por proyecto.

El esquema de proyectos funciona para determinar un concepto de apoyo y un grupo de empresas beneficiarias. Es necesario que se incluya dentro de los proyectos, para aquéllos tipos de apoyo que así lo permitan, un listado de empresas propuestas. Lo anterior, servirá para tener una base de datos más amplia de las posibles empresas beneficiarias de estos apoyos. Para lo anterior, es importante que el Fondo PYME establezca los mecanismos necesarios de coordinación con los Organismos Intermedios para mejorar las bases de datos del programa. En particular, es muy importante conocer las empresas que solicitaron apoyo del programa pero no les fue otorgado (independientemente de la razón). Estas empresas pueden formar un grupo de control válido el cual podría ayudar a encontrar el efecto causal del programa en futuras evaluaciones.

Adicional a lo anterior, el Fondo PYME requiere realizar levantamientos de seguimiento a estas empresas, utilizando las variables que se definan en el primer punto, con el fin de poder monitorear en el tiempo los cambios de cada una de esas empresas.

Se requiere tener cruces de información con otras dependencias y entidades que le permitan al Fondo PYME asociar cada vez más variables en sus padrones, dos ejemplos clave para ello son: el Instituto Mexicano del Seguro Social para la contabilidad del empleo en el corto, mediano y largo plazo y por otra parte, el Servicio de Administración Tributaria que permita monitorear a las empresas que son apoyadas con subsidios gubernamentales.

En materia de evaluación, se tienen varias recomendaciones para ampliar y mejorar los ejercicios realizados actualmente por el Fondo PYME:

- Realizar más investigación y evaluaciones para analizar su verdadero efecto. En particular, tener información de las empresas que solicitan apoyo del programa y no se les otorga, ya sea porque son rechazadas o porque ellas no aceptan el apoyo u otros problemas. Ese grupo de empresas es el grupo de control ideal para contrastar con el grupo de empresas beneficiarias del programa.
- Seguir evaluando el Fondo PYME. El diseño por excelencia para encontrar un efecto causal de un programa es el diseño experimental. Aunque el Fondo PYME lleva ya tiempo en operación y esto dificulta su implementación, un diseño experimental sigue siendo posible. Sin embargo, es importante mencionar que una evaluación experimental de este tipo estaría diseñada para durar más de un año, posiblemente entre 2 y 4 años dados los efectos del programa en el mediano plazo.

- En las futuras evaluaciones de impacto, el Fondo PYME debe integrar un análisis de costo-efectividad y costo-beneficio con el fin de tener mediciones comparables en el tiempo.

**Derivado de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, se obtuvieron los siguientes resultados:**

- El Fondo PYME identifica adecuadamente las causas y efectos del problema que busca resolver: “Las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) no son competitivas”. También justifica teórica y empíricamente que los servicios que ofrece son una vía para mejorar la competitividad de las MIPYMES.
- El “Sistema de Transparencia PyME” capta información de las características de los OI y de las empresas beneficiarias, así como de los apoyos (financiamiento, capacitación, información de mercados, gestión empresarial) que recibieron. Como resultado, el Programa tiene un padrón de empresas beneficiadas que está sistematizado, incluye un número de folio para cada proyecto, se actualiza permanentemente para dar seguimiento a los proyectos y se depura anualmente, manteniendo la información previa en un archivo histórico.
- Los procedimientos clave del Fondo están estandarizados, sistematizados y son conocidos por operadores del Programa. Además, se cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección, asegurando que se cumplan los criterios de elegibilidad. Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos permiten identificar si los apoyos entregados son acordes a lo establecido en la normatividad.
- El grado de satisfacción de los beneficiarios se ha medido con encuestas rigurosas de dos evaluaciones recientes: La “Evaluación Integral del Fondo PYME”, realizada por el ITESM en 2009 y la “Evaluación del Otorgamiento de los Recursos del Fondo PYME”, elaborada por el II-UNAM en 2006, pero no se han aplicado encuestas de percepción, que son más oportunas y baratas que las evaluaciones de impacto.
- En los últimos tres años el Fondo ha utilizado dos evaluaciones de impacto para documentar sus resultados estratégicos: La “Evaluación Integral del Fondo PYME” realizada por el ITESM en 2009 y la “Evaluación Específica de Costo-Efectividad” elaborada por el COLMEX en 2011. Ambas concluyeron que las empresas apoyadas por el Fondo mostraron mejoras en productividad, ventas y en el pago al trabajo con respecto a las no apoyadas. Por el contrario, estas evaluaciones no mostraron que el Fondo PyME tuviera impacto en la conservación y generación de empleos.

Por otra parte establece:

La planeación estratégica del Fondo PYME está contenida en el Programa Sectorial de Economía 2007-2012, donde se establecen los resultados esperados de corto y mediano plazo. No existen lineamientos normativos para la elaboración de planes anuales y estratégicos que indiquen los procedimientos y contenidos mínimos. Por ello, se requiere emitir lineamientos para normar la





planeación anual y estratégica del Fondo, que establezca responsables, sus contenidos y atributos, horizonte de planeación, criterios para realizarla y plazos de actualización.

Si bien de acuerdo con su Propósito, el Fondo PYME busca atender sólo a empresas no competitivas, apoya a cualquier MIPYME porque no existen parámetros para determinar de manera inequívoca el nivel de competitividad de cada empresa e identificar cuáles no son competitivas. Por ello, se requiere estipular en las ROP parámetros que permitan distinguir si una empresa no es competitiva y, por lo tanto, es elegible para ser apoyada.

El Fondo carece de un documento que defina a la población potencial; además, ésta no se identifica ni cuantifica porque no se distingue cuáles empresas son no competitivas.

## 4. S021 PROGRAMA NACIONAL DE FINANCIAMIENTO AL MICROEMPRESARIO (PRONAFIM)

### 1. Objetivo general

- Apoyar a la población de bajos ingresos proporcionándoles servicios financieros y no financieros necesarios para desarrollar sus actividades productivas y mejorar sus condiciones de vida a través de instituciones de microfinanciamiento (IMF)<sup>30</sup>, intermediarios y organizaciones.
- Impulsar un sistema sólido de IMF con sentido social.

### 1.1 Objetivos específicos

Mejorar las actividades productivas y las condiciones de vida de la población de bajos ingresos a través de:

- Facilitar el acceso a los servicios financieros y no financieros que otorgan las IMF, los intermediarios y las organizaciones.
- Promover el conocimiento de los servicios financieros y no financieros para el apoyo de sus actividades productivas.
- Desarrollar habilidades, conocimientos y capacidades para el manejo de su negocio y de su patrimonio.
- Proporcionar servicios financieros y no financieros a las IMF, intermediarios y a las organizaciones, para fomentar y apoyar sus actividades productivas.
- Incidir en el ordenamiento y la actuación del Sector de Microfinanzas, para mejorar las condiciones y características de los servicios financieros y no financieros que se otorgan.
- Promover la cobertura y profundización de los servicios de Microfinanzas con especial énfasis en las zonas de atención prioritaria y en grupos excluidos del desarrollo económico y social.

### 2. Características

A través del PRONAFIM, a cargo de la Coordinación General del PRONAFIM, la SE apoya a hombres y mujeres de escasos recursos a través de créditos y apoyos no crediticios canalizados por las IMF, que les permitan operar adecuadamente pequeños proyectos productivos y de negocios, crear oportunidades de empleo y generar ingresos para mejorar sus condiciones de vida.

### 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados por el PRONAFIM a través del Fideicomiso Nacional de Financiamiento al Microempresario (FINAFIM), deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

---

<sup>30</sup> Las siglas IMF se utilizarán indistintamente para hacer referencia al plural de Instituciones de Microfinanciamiento o al singular de Institución de Microfinanciamiento.

## I. POBLACIÓN OBJETIVO

Mujeres y hombres de bajos ingresos, habitantes en zonas urbanas y rurales que soliciten financiamiento para una actividad productiva.

## II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA

- De acuerdo a las Reglas de Operación 2012 en el subíndice 7.1, las líneas de crédito otorgadas por FINAFIM a las IMF o Intermediarios, se autorizarán por un mínimo de 500 mil pesos y un máximo equivalente al 12% del patrimonio del fideicomiso al último mes conocido anterior a la aprobación de la solicitud. Asimismo, a los créditos se les aplicará una tasa de interés de CETES con un margen establecido por el Comité Técnico a un plazo máximo de 36 meses.

### APOYOS CREDITICIOS QUE OTORGA PRONAFIM

Tipo de apoyo	Monto del apoyo
Apoyo crediticio a IMF e Intermediarios para su acreditación por el FINAFIM y obtención de una línea de crédito simple y/o revolvente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimo: 500,000.00</li> <li>Máximo:</li> </ul>
Apoyo crediticio a IMF e Intermediarios acreditados por el FINAFIM para la obtención de una línea de crédito adicional y/o revolvente.	Hasta 12% del patrimonio del Fideicomiso al último mes conocido.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Para la formalización de los apoyos ninguna IMF podrá tener adeudos vencidos con FINAFIM y/o con FOMMUR.
- La IMF deberá presentar una situación financiera aceptable a satisfacción del FINAFIM, que le permita soportar el crédito solicitado.
- Se deberá contar con un buen historial crediticio, sustentado en el reporte del Buró de Crédito y mediante referencias.
- Para evaluar la situación financiera de cualquier IMF o Intermediario solicitante será necesario que presenten estados financieros con sus respectivas relaciones analíticas de los tres últimos ejercicios completos o por el tiempo que lleven operando, así como uno reciente (interno) con máximo tres meses de antigüedad a la fecha de presentación al Comité Técnico.
- Para acreditar la experiencia directiva y administrativa, se deberá presentar Curricula de los principales miembros del Consejo y del personal directivo involucrado en las decisiones de la IMF o Intermediario, que acredite su experiencia.
- Cuando el Comité Técnico lo estime conveniente, se podrán solicitar cartas de prelación cuando existan adeudos a cargo de la solicitante y a favor de terceros.

- Las IMF o Intermediarios que deseen acceder a créditos con recursos de FINAFIM, deberán presentar un capital mínimo fijo no sujeto a retiro de 1, 000,000.00 de pesos.
- Los apoyos previstos se ajustarán al programa operativo y financiero presentado por el solicitante y aprobado por el Comité Técnico. Dichos apoyos se formalizarán mediante la firma del instrumento jurídico correspondiente que deberá contener los términos y condiciones para la entrega de los recursos del apoyo, el monto de los mismos, en su caso, la tasa de interés a aplicar y los plazos y condiciones para su recuperación, así como las causales de rescisión, cancelación o suspensión de los propios recursos.
- Con el fin de contribuir a la consolidación de un mercado microfinanciero autosustentable que permita crear las condiciones a través de las cuales se realicen las actividades productivas de la población objetivo, el PRONAFIM impulsa el fortalecimiento de las IMF e intermediarios a través de los siguientes tipos de apoyos: Apoyos crediticios y no crediticios, parciales y temporales (para las IMF y para el Premio PRONAFIM de Microfinanzas).
- *Apoyos crediticios a las IMF e Intermediarios*
  - Apoyos crediticios a las IMF y a los intermediarios para su acreditación y obtención de una línea de crédito.
  - Apoyos crediticios a las IMF y los intermediarios para la obtención de créditos adicionales.
- *Apoyos no crediticios, parciales y temporales a las IMF, Intermediarios y Organizaciones.* Son apoyos no recuperables que tienen la característica de no subsidiar la totalidad de la operación a la que son destinados; y son temporales, porque se otorgan para el subsidio de una actividad en específico que tiene un inicio y un fin. El destino así como las condiciones de los mismos y sus montos son sometidos a la consideración y autorización, en su caso, del Comité Técnico. Los apoyos se destinan para cubrir los requerimientos de los siguientes rubros:
  - Asistencia técnica y capacitación para IMF e intermediarios acreditados y para aquellos en proceso de acreditación que no cumplen con el requisito de tener un año de antigüedad en el campo de las microfinanzas, o bien, que cuenten con aspectos susceptibles de mejora y que requieran capacitación o asistencia técnica.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA ASISTENCIA TECNICA

Modalidad de Asistencia Técnica	Características de la Asistencia Técnica
Asistencia técnica específica	<b>Monto máximo del apoyo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IMF acreditadas: Hasta \$400,000.</li> <li>• IMF no acreditadas: Hasta el 50% de la acción y hasta por un monto de \$200,000.</li> </ul>
Programa integral de asistencias técnicas	<b>Monto máximo del apoyo:</b> Hasta \$800,000.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA ASISTENCIA TÉCNICA

Modalidad de Asistencia Técnica	Características de la Asistencia Técnica
Evaluación de riesgos por agencias calificadoras especializadas	<b>Dirigido a los mandos de primero y segundo nivel de las IMF.</b> <b>Monto máximo del apoyo:</b> Hasta \$150,000.00.
Visitas técnicas guiadas nacionales e internacionales	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta \$35,000 por persona. <b>Número de apoyos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para las IMF medianas, el apoyo será para una persona.</li> <li>• Para las IMF pequeñas y micro, el apoyo será hasta para dos personas.</li> </ul>

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA CAPACITACIÓN

Modalidad de Asistencia Técnica	Características de la Asistencia Técnica
Conferencias de Actualización	Participación voluntaria.
Cursos de Inducción	Participación voluntaria.
Talleres Regionales	Participación voluntaria.
Programa de Alta Dirección	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta \$100,000 del costo académico por IMF e intermediario por año.
Participación en Eventos Nacionales e Internacionales	<b>Monto máximo de apoyo:</b> Hasta \$35,000 por persona. <b>Número de apoyos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para las IMF medianas, el apoyo será para una persona.</li> <li>• Para las IMF pequeñas y micro, el apoyo será hasta para dos personas.</li> </ul>
Programa de capacitación para el personal de las IMF e intermediarios	Hasta el 80% del costo académico o hasta \$15,000 del costo por persona al año.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Participación en foros, mesas de trabajo y eventos organizados por el PRONAFIM y/o por organizaciones de los sectores nacionales e internacionales.

- Establecimiento de sucursales, extensiones y agencias de IMF e intermediarios acreditados.
  - En zonas urbanas y rurales en general:

**APOYOS NO CREDITICIOS PARA SUCURSALES, EXTENSIONES Y AGENCIAS**

Cifras en pesos

Centro de Atención	Monto del apoyo, hasta por	Gastos de infraestructura (Por una sola vez)	Gastos de operación hasta por	Gastos de operación	
				Gasto mensual hasta por	Plazo máximo de apoyo
Sucursal	316,000	28,000	288,000	24,000	12 meses
Extensión				16,000	18 meses
Agencia				12,000	24 meses

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- En zonas de atención prioritaria, de acuerdo al Decreto de la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria vigente, para inversión en infraestructura y equipo de transporte:

**APOYOS NO CREDITICIOS PARA SUCURSALES, EXTENSIONES Y AGENCIAS**

Cifras en pesos

Centro de Atención	Monto del apoyo, hasta por	Gastos de infraestructura (Por una sola vez)	Gastos de operación hasta por	Gastos de operación	
				Gasto mensual hasta por	Plazo máximo de apoyo
Sucursal	520,600	175,000	345,600	28,800	12 meses
Extensión				19,200	18 meses
Agencia				14,400	24 meses

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Capacitación de la población objetivo de las IMF acreditadas y organizaciones incorporadas.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA CAPACITACIÓN DE POBLACIÓN OBJETIVO

Concepto	Monto máximo	% de apoyo FINAFIM	% Cubierto por la IMF u Organización
Curso o taller Viáticos Materiales <b>Aplican los mismos conceptos para:            Educación Financiera y Educación para            el Desarrollo</b>	Hasta 100,000 pesos	Hasta el 90% del Monto Total	La diferencia que resulte de aplicar el apoyo otorgado por FINAFIM

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Incubación de microempresas.

#### APOYOS NO CREDITICIOS PARA INCUBACIÓN DE MICROEMPRESAS

Concepto	Monto máximo	% de apoyo FINAFIM	% Cubierto por la IMF u Organización
Costo académico Materiales didácticos Viáticos	Hasta 3,000,000 de pesos	Hasta el 90% del Monto Total	La diferencia que resulte de aplicar el apoyo otorgado por FINAFIM

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- Esquemas de garantías de las IMF<sup>31</sup>.
- Apoyo no crediticio, parcial y temporal a IMF e intermediarios acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.
- Apoyo no crediticio, parcial y temporal a IMF e intermediarios para el programa de apoyo para la certificación del personal de los mismos.
  - Hasta el 80% del costo de la certificación.

<sup>31</sup>Bajo este esquema el PRONAFIM garantizará un porcentaje del monto del crédito otorgado como "incubación" al emprendedor, mismo que será establecido por el Comité Técnico.

- Para el ejercicio fiscal 2012, el PRONAFIM ejercerá un presupuesto anual de 259.2 mdp, que se destinará a las IMF bajo el concepto de créditos; adicionalmente, el Programa erogará 28.3mdp para subsidios no recuperables. Cabe señalar, que el primer importe está compuesto por recursos fiscales y es el autorizado en el PEF, mientras que el segundo tiene como fuente los recursos patrimoniales del fideicomiso.

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

- El PRONAFIM, que es un programa del Gobierno Federal impulsado desde la Secretaría de Economía, apoya a hombres y mujeres de bajos ingresos que habitan en zonas urbanas y rurales, para mejorar sus condiciones de vida. Promueve la operación de pequeños proyectos productivos y de negocios al crear oportunidades de empleo y generación de ingresos, a través de créditos canalizados por las IMF, con la finalidad de impulsar prácticas productivas y fomentar la cultura del ahorro en la población objetivo.
- Los recursos del programa se administran a través del FINAFIM, fideicomiso público no considerado entidad paraestatal, mediante el cual se otorgan créditos a las IMF e intermediarios, quienes a su vez ofrecen microcréditos en condiciones accesibles a las personas en situación de pobreza.

#### ESQUEMA DE OPERACIÓN DEL PRONAFIM



FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.



- Todas las personas morales o fideicomisos legalmente constituidos que cumplan con la normatividad aplicable,<sup>32</sup> pueden ser sujetos de crédito por el FINAFIM. Una vez acreditadas, las IMF no cuentan con restricciones para ser sujetas de financiamiento, siempre y cuando cumplan de manera puntual con todas sus obligaciones contractuales y con todos los requerimientos establecidos en las Reglas de Operación 2012, así como en las Políticas de Crédito.
- El Comité Técnico del FINAFIM es la instancia normativa que aprueba los apoyos, al considerar el programa operativo y financiero presentado por el solicitante.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

**IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo**

- Las actividades del FINAFIM están orientadas a garantizar que los microfinanciamientos se canalicen exclusivamente a las mujeres y hombres de bajos ingresos que habitan en zonas urbanas y rurales, a través de créditos que otorga en condiciones accesibles a diversas IMF, Organizaciones e Intermediarios, quienes distribuyen los microcréditos en las diferentes entidades federativas del país.
- El PRONAFIM no cuenta con las figuras de Consejo Directivo, Comité Ejecutivo o Comités Estatales, sino únicamente con la figura de Comité Técnico, quien faculta a la Coordinación General y al Secretariado Técnico a aplicar las políticas y lineamientos estipulados para cada ejercicio fiscal.

**IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa**

- Para asegurar que el mecanismo de distribución, operación y administración facilite la obtención de información y la evaluación de los beneficios económicos y sociales de las asignaciones y aplicación del PRONAFIM, existe una base de datos que cuenta con el registro del número de microcréditos colocados, las personas beneficiadas y el monto otorgado por entidad federativa y municipio, entre otros. Dicho sistema se actualiza mensualmente con la información que envían las propias microfinancieras, lo que facilita las actividades de las personas que realizan las evaluaciones externas del programa en la etapa de recopilación de información.

**IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva**

- A fin de evitar que se destinen recursos a una administración costosa y excesiva, en el numeral 10 de las Reglas de Operación para el ejercicio fiscal 2012, se establece que del presupuesto federal que se asigne al PRONAFIM, el 95.39% como mínimo se destinará a los apoyos crediticios para las

---

<sup>32</sup> Excepto las Asociaciones y Sociedades Civiles así como las Instituciones de Asistencia Privada.

IMF, intermediarios y organizaciones, con el fin de que sea canalizado a la población objetivo; y hasta el 4.61% para los gastos asociados a la promoción, operación, seguimiento y evaluación que se requieren para la ejecución del PRONAFIM por parte de la Coordinación General.

- El presupuesto total autorizado al Programa para líneas de crédito en el ejercicio 2012 ascendió a 259.2mdp, mientras que el presupuesto programado a ejercer para gastos de estudios de evaluación e impacto está por definirse y obedecerá a los requerimientos y necesidades del Programa.
- La ventaja de operar a través de una red de microfinancieras, está sustentada en su experiencia de trabajo acumulada y en la infraestructura desarrollada por este tipo de instituciones, lo que facilita la distribución de los recursos en las localidades y municipios donde habitan personas de bajos ingresos. Estas acciones, permiten operar sin costos excesivos, llevar a buen término el objetivo del programa y contribuir al abatimiento de la pobreza, que lacera a un gran número de familias mexicanas.

**V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

- La Consultoría de Control y Seguimiento cuenta con un equipo de personas encargadas de realizar visitas periódicas a las IMF acreditadas, quienes además de verificar ciertos rubros específicos en materias financieras, contables y administrativas, realizan inspecciones personales en las zonas donde habitan los acreditados, con el propósito de constatar que sean ellos los beneficiarios finales del microfinanciamiento, toda vez que las políticas de crédito establecen la realización de este tipo de visitas a las IMF una vez por semestre.
- Por otra parte, el PRONAFIM, mediante la Consultoría de Evaluación, coordina los trabajos de evaluación y desempeño que para tal efecto realizan diferentes entidades, con el fin de constatar el impacto real del Programa en diferentes ámbitos, de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.
- De acuerdo a la Planeación 2012, se tienen previstos los siguientes estudios de evaluación:

**ESTUDIOS DE EVALUACIÓN A REALIZAR**

Evaluación	Mes estimado de entrega 2012
Evaluación de Talleres Regionales	Diciembre
Evaluación de Conferencias de Actualización	Diciembre
Evaluación de Asistencias Técnicas y Visitas Internacionales Técnicas Guiadas	Diciembre
Evaluación 11° Encuentro Nacional de Microfinanzas	Noviembre
Evaluación de Proyectos Especiales	Diciembre
Evaluación de Consistencia y Resultados	Abril

Supervisión de Beneficiarios	Diciembre
Incubadora de Evaluaciones de Impacto a Programas Sociales <sup>33</sup>	Diciembre

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

## VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO

- El PRONAFIM no cuenta con fuentes alternativas de ingresos, debido a que es un programa del Gobierno Federal que opera con recursos fiscales. Sin embargo, cuando la demanda de créditos por parte de las IMF supera al presupuesto anual autorizado por la SE, el PRONAFIM utiliza los recursos patrimoniales del FINAFIM, lo que le permite cubrir la brecha financiera existente y así satisfacer las necesidades de unidades monetarias de las diversas IMF que así lo requieran.

## VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS

- **Coordinación interna:** el PRONAFIM trabaja coordinadamente con el FOMMUR en el proceso integral de acreditación, control y seguimiento de las IMF, con la finalidad de evitar la duplicidad en el ejercicio de los recursos monetarios y reducir los gastos administrativos.
- **Coordinación externa:** Con la finalidad de complementar las acciones del PRONAFIM con otros programas y entidades afines al mismo, el programa podrá participar de manera enunciativa y no limitativa en la suscripción de los siguientes instrumentos jurídicos: Convenios, Acuerdos de Colaboración, Cooperación, Coordinación de Acciones o cualquier otro aplicable, con las siguientes instancias:
  - Entidades de gobierno a nivel federal, estatal, municipal y del Distrito Federal.
  - Organismos nacionales, internacionales y multilaterales públicos o privados, tales como: Instituciones de banca múltiple, de desarrollo, fondos o fideicomisos de fomento económico y aseguradoras, fundaciones, organismos no gubernamentales, IMF, entre otras.
  - Centros de investigación, universidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras.
  - Adicionalmente, el PRONAFIM trabaja conjuntamente con el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL), para evitar que las microfinancieras acreditadas que obtienen apoyo no recuperable por parte de este programa, reciban simultáneamente apoyos de esta naturaleza por parte de otras dependencias gubernamentales (federales, estatales o municipales), con el fin de distribuir equitativamente los apoyos federales a las organizaciones, IMF e Intermediarios que así lo requieran.

<sup>33</sup> Actualmente, el proyecto no ha iniciado en ninguna de sus fases, debido a contratiempos administrativos en la contratación del equipo consultor por parte del CONEVAL. Por ello, los cursos de capacitación en evaluaciones de impacto, el diagnóstico de factibilidad, así como el resto de las actividades serán reprogramadas para el año 2013 y se notificarán una vez que el Consejo comunique las nuevas fechas.

### VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS

De acuerdo a las Políticas de Crédito del FINAFIM, el Programa otorga financiamientos de dos tipos a las IMF que así lo requieran:

- **Crédito Simple:** El crédito simple es un crédito no revolvente con un plazo de hasta 36 meses, amortizable mensualmente y cuenta con un plazo de gracia de hasta 12 meses.
- **Crédito Redisponible:** El crédito revolvente es una línea de crédito con un plazo de hasta 36 meses, amortizable mensualmente y sin plazo de gracia, pero que puede ser redispuesta durante su vigencia sin rebasar el plazo y el límite asignado.

En ambos casos la tasa de interés será CETES a 28 días más un margen establecido por el Comité Técnico.

### IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.

- El PRONAFIM está sujeto a acciones de mejora en diferentes ámbitos, tales como capacitación a personal directivo y operativo, aplicación de software especializado en materia administrativa y financiera, disminución de costos, mejora de procesos, implementación de administración de riesgos, entre otros, con el fin de que la operación del programa sea más eficiente y de que la Planeación Estratégica del Programa cumpla con el objetivo propuesto: Que la población de bajos ingresos cuente con servicios integrales de microfinanzas.

#### 3. Acciones relevantes

La capacidad de una organización para ser competitiva y lograr tasas de crecimiento adecuadas depende en gran medida de la planeación de sus actividades, del desarrollo de nuevos productos y servicios, así como de nuevos procesos al interior de la misma. Adicionalmente, el ritmo de cambio en el entorno influye de manera directa y cada vez con mayor impacto en las organizaciones, debido principalmente a la fuerte interdependencia de los factores externos con las entidades económicas.

Bajo este contexto, la estrategia del FINAFIM, orientada principalmente a la expansión, profundización y permanencia de los servicios de microfinanzas, contempla contribuir a la consolidación y crecimiento financiero de las IMF, con el fin de ampliar la cobertura crediticia de las mismas y consecuentemente que los financiamientos accedan a un número mayor de personas del segmento de los que menos tienen.

Sin duda, desarrollar las microfinanzas de forma eficiente y permanente en todo el territorio nacional es un gran desafío, debido a que hay que superar barreras físicas y geográficas, procedentes de la orografía nacional; así como la casi total ausencia de una política urbanística y territorial dedicada a la ordenación de los espacios rurales y sus poblaciones. A la luz de estos obstáculos, se puede entender mejor la necesidad de este Programa de llegar a todo tipo de comunidades, aún las más apartadas, con el fin de brindar oportunidades a las personas que ahí habitan en la apertura y desarrollo de pequeños emprendimientos productivos.

### 3.1 Actualización de la normatividad

Los cambios efectuados en las Reglas de Operación del PRONAFIM, se realizaron con el fin de fortalecer acciones específicas del Programa, brindar un mejor servicio y ofrecer servicios integrales de microfinanzas de calidad para incentivar la apertura y desarrollo de nuevos micronegocios en todas aquellas regiones donde habitan personas de bajos ingresos con iniciativas productivas. Entre los cambios más destacados figuran los siguientes:

#### PRINCIPALES CAMBIOS EN LAS REGLAS DE OPERACIÓN PRONAFIM

(Reglas de Operación 2012)

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación																																					
<p><b>1. Presentación</b></p> <p>El 26 de febrero del año 2007, mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF), la Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario se adscribió a la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la Secretaría de Economía.</p>	<p><b>1. Presentación</b></p> <p>El 16 de agosto del año 2011, mediante acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF), la Coordinación General del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario se adscribió a la Oficina del C. Secretario de Economía.</p>	<p>Se actualizan fechas y se elimina a la SPYME por ya no depender de la misma.</p>																																					
<p><b>Sistema de Clasificación del FINAFIM:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría o Nivel</th> <th colspan="2">Cartera (pesos)</th> </tr> <tr> <th>Mayor o igual a</th> <th>Menor a</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Micro</td> <td></td> <td>5,000,000</td> </tr> <tr> <td>Pequeña</td> <td>5,000,000</td> <td>20,000,000</td> </tr> <tr> <td>Mediana</td> <td>20,000,000</td> <td>60,000,000</td> </tr> <tr> <td>Grande</td> <td>60,000,000</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría o Nivel	Cartera (pesos)		Mayor o igual a	Menor a	Micro		5,000,000	Pequeña	5,000,000	20,000,000	Mediana	20,000,000	60,000,000	Grande	60,000,000		<p><b>Criterios de clasificación de las IMF acreditadas por el FINAFIM:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Categoría o Nivel</th> <th colspan="2">Cartera (pesos)</th> </tr> <tr> <th>Mayor o igual a</th> <th>Menor a</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Micro</td> <td></td> <td>16,000,000</td> </tr> <tr> <td>Pequeña</td> <td>5,000,000.01</td> <td>55,000,000</td> </tr> <tr> <td>Mediana</td> <td>20,000,000.01</td> <td>107,000,000</td> </tr> <tr> <td>Grande</td> <td>60,000,000.01</td> <td>320,000,000</td> </tr> <tr> <td>Mega</td> <td>320,000,000.01</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Categoría o Nivel	Cartera (pesos)		Mayor o igual a	Menor a	Micro		16,000,000	Pequeña	5,000,000.01	55,000,000	Mediana	20,000,000.01	107,000,000	Grande	60,000,000.01	320,000,000	Mega	320,000,000.01		<p>Se consideró actualizar las cantidades ya que los montos se fijaron hace 10 años en pesos nominales y las instituciones de microfinanciamiento se han desarrollado en el mismo lapso.</p>
Categoría o Nivel		Cartera (pesos)																																					
	Mayor o igual a	Menor a																																					
Micro		5,000,000																																					
Pequeña	5,000,000	20,000,000																																					
Mediana	20,000,000	60,000,000																																					
Grande	60,000,000																																						
Categoría o Nivel	Cartera (pesos)																																						
	Mayor o igual a	Menor a																																					
Micro		16,000,000																																					
Pequeña	5,000,000.01	55,000,000																																					
Mediana	20,000,000.01	107,000,000																																					
Grande	60,000,000.01	320,000,000																																					
Mega	320,000,000.01																																						
<p><b>7.1 Apoyos crediticios a las IMF e intermediarios</b></p> <p>a. Los APOYOS CREDITICIOS del FINAFIM se otorgarán a las IMF y a los INTERMEDIARIOS para que éstos, a su vez, hagan llegar los recursos a la POBLACIÓN OBJETIVO en forma de microcréditos para que los destinen a actividades productivas. Dependiendo del tipo de apoyo crediticio éstos se otorgarán a una tasa de interés de CETES con un margen establecido por el Comité Técnico, de hasta 20 puntos. Estas disposiciones se aplican para las modalidades:</p>	<p><b>7.1 Apoyos crediticios a las IMF e intermediarios</b></p> <p>a. Los APOYOS CREDITICIOS del FINAFIM se otorgarán a las IMF y a los INTERMEDIARIOS para que éstos, a su vez, hagan llegar los recursos a la POBLACIÓN OBJETIVO en forma de microcréditos para que los destinen a actividades productivas. Dependiendo del tipo de apoyo crediticio éstos se otorgarán a una tasa de interés de CETES más un margen establecido por el Comité Técnico. Estas disposiciones se aplican para las modalidades:</p>	<p>Esta modificación se propone para no alejar el interés de participar en el Programa, a las empresas que accedan a las Reglas tanto en la página de INTERNET o en los medios de promoción en las que se presenten.</p>																																					

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación																					
<p>b. El apoyo parcial crediticio a las IMF y a los INTERMEDIARIOS, destinados a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo se otorgará con el objeto de fortalecerlas en las necesidades en materia tecnológica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de apoyo</th> <th>Nombre del formato para el trámite</th> <th>Monto del apoyo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Apoyo parcial crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.</td> <td>Solicitud de apoyo parcial crediticio para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.</td> <td>Hasta el 70% del valor total de la infraestructura para la modernización solicitada, con un máximo de 1,000,000 de pesos.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>7.1.1. Diagrama de autorización de solicitudes de apoyos crediticios y parciales crediticios.</b></p>	Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo	Apoyo parcial crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.	Solicitud de apoyo parcial crediticio para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.	Hasta el 70% del valor total de la infraestructura para la modernización solicitada, con un máximo de 1,000,000 de pesos.	<p>*.El apoyo no crediticio, parcial y temporal a las IMF y a los INTERMEDIARIOS, destinados a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware y/o mobiliario se otorgará con el objeto de fortalecerlas en las necesidades en materia tecnológica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de apoyo</th> <th>Nombre del formato para el trámite</th> <th colspan="2">Monto del apoyo (hasta 1,000,000 de pesos)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Apoyo no crediticio parcial y temporal a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de software, hardware y/o mobiliario.</td> <td rowspan="5">Solicitud de apoyo no crediticio parcial y temporal para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.</td> <td>Tamaño de la IMF Intermediario e</td> <td>% de apoyo hasta</td> </tr> <tr> <td>Macro</td> <td rowspan="4">Se otorgará en términos de la autorización del Comité Técnico</td> </tr> <tr> <td>Grande</td> </tr> <tr> <td>Mediana</td> </tr> <tr> <td>Pequeña</td> </tr> <tr> <td>Micro</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>7.1.1. Diagrama de autorización de solicitudes de apoyos crediticios.</b></p>	Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo (hasta 1,000,000 de pesos)		Apoyo no crediticio parcial y temporal a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de software, hardware y/o mobiliario.	Solicitud de apoyo no crediticio parcial y temporal para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.	Tamaño de la IMF Intermediario e	% de apoyo hasta	Macro	Se otorgará en términos de la autorización del Comité Técnico	Grande	Mediana	Pequeña	Micro		<p>Se considera viable cambiar el apoyo parcial crediticio de infraestructura para la modernización a un APOYO NO CREDITICIO, PARCIAL Y TEMPORAL dada la escasa demanda por este tipo de créditos ya que en otras instituciones se ofrece como un subsidio al 100%.</p>
Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo																					
Apoyo parcial crediticio a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.	Solicitud de apoyo parcial crediticio para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware, mobiliario y equipo de cómputo.	Hasta el 70% del valor total de la infraestructura para la modernización solicitada, con un máximo de 1,000,000 de pesos.																					
Tipo de apoyo	Nombre del formato para el trámite	Monto del apoyo (hasta 1,000,000 de pesos)																					
Apoyo no crediticio parcial y temporal a IMF e INTERMEDIARIOS acreditados por el FINAFIM, destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización de software, hardware y/o mobiliario.	Solicitud de apoyo no crediticio parcial y temporal para Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios destinado a la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y/o mobiliario.	Tamaño de la IMF Intermediario e	% de apoyo hasta																				
		Macro	Se otorgará en términos de la autorización del Comité Técnico																				
		Grande																					
		Mediana																					
		Pequeña																					
Micro																							
<p><b>8. Consideraciones generales de los apoyos</b></p> <p>b. Para la formalización de los apoyos ninguna institución podrá tener riesgos acumulados vigentes en uno o varios contratos de crédito superior al 12% del patrimonio;</p> <p>c. Para la formalización de los apoyos ninguna IMF o INTERMEDIARIO podrá tener adeudos vencidos con el FINAFIM y/o con FOMMUR;</p>	<p><b>8. Consideraciones generales de los apoyos</b></p> <p>b. Para la formalización de los apoyos crediticios ninguna institución podrá tener riesgos acumulados vigentes en uno o varios contratos de crédito superior al 12% del patrimonio del FINAFIM al último mes conocido;</p> <p>c. Para la formalización y/o reembolso de los apoyos ninguna IMF o INTERMEDIARIO podrá tener adeudos vencidos con el FINAFIM y/o con FOMMUR;</p> <p>...</p> <p>f. El importe de los apoyos no contempla el Impuesto al Valor Agregado y por ninguna circunstancia dicho importe podrá ser destinado al pago de impuestos.</p> <p>g. En todos los Proyectos, las Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarios, Organizaciones y Beneficiarios que hayan sido apoyados por el Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario, podrán ser sujetos de seguimiento de mediano y largo plazo para obtener información sobre los impactos que se generan en ejercicios fiscales posteriores a la conclusión de cada proyecto.</p>	<p>Se sugiere incorporar el texto para aclaración de todas las instituciones sobre el destino del recurso, en el sentido de que no debe ser destinado al pago de impuestos.</p> <p>Se sugiere por la Dirección de Planeación de la SE incorporar este párrafo para poder dar seguimiento y obtener resultados sobre el impacto de los apoyos otorgados.</p>																					
<p><b>9. Reconocimientos instituidos por el PRONAFIM</b></p> <p>Como parte de las acciones orientadas al desarrollo del sector de las Microfinanzas y</p>	<p><b>9. Reconocimientos instituidos por el PRONAFIM</b></p> <p>Como parte de las acciones orientadas al desarrollo del sector de las Microfinanzas y de la Población Objetivo en el país, el PRONAFIM ha establecido el siguiente</p>	<p>Cada incubadora tiene su metodología y es difícil empatarlas para escoger la mejor.</p>																					

Texto 2011	Modificación 2012 Dice	Justificación
<p>de la Población Objetivo en el país, el PRONAFIM ha establecido los siguientes premios:</p> <p>b. El Premio Anual a la Mejor Microempresa Incubada, mediante el cual por medio de un premio económico de hasta \$150,000.00, se reconoce el esfuerzo de aquellos emprendedores que deciden dedicar tiempo, esfuerzos y recursos en la construcción de un proyecto de vida y de negocio que provea de ingresos a sus unidades familiares e impacte en sus comunidades de procedencia.</p>	premio:	Adicionalmente por política, las incubadoras tienen que realizar una aportación igual al premio para poderlo ejercer.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM

### 3.2 Otras acciones relevantes

El PRONAFIM realizó actividades de promoción en ferias y eventos, con el propósito de dar a conocer el programa a todas aquellas personas e instituciones interesadas, así como para promover artesanías y otros productos elaborados por sus acreditados, tal como se puede apreciar a continuación:

#### RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas.	19 y 20 de enero	Querétaro, Querétaro.	Se proporcionaron <b>97</b> asesorías durante el evento.
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas	9 y 10 de febrero	Tepic, Nayarit	Se proporcionaron <b>93</b> asesorías durante el evento.
Caravana del emprendedor	Sensibilizar, concientizar, promover e impulsar el espíritu empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la	23 y 24 de febrero	Cuernavaca, Morelos	Se proporcionaron <b>42</b> asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
	creación de empresas, que ayude a la generación de más y mejores empleos			
7° Encuentro de Empresarias Sociales FONAES 2012	Proporcionar a las empresarias sociales herramientas que les permitan mejorar la calidad de sus productos y servicios, así como brindarles un espacio en el cual puedan compartir experiencias de negocios y establecer vínculos comerciales entre ellas	27 y 28 de febrero	Ciudad de México.	Se proporcionaron <b>35</b> asesorías durante el evento
Caravana del emprendedor	Promover el espíritu emprendedor y desarrollo empresarial en las nuevas generaciones, constituyendo una sociedad con iniciativas orientadas a la creación de empresas.	29 de febrero y 01 de marzo	Ciudad de Juchitán, Oaxaca	Se proporcionaron <b>56</b> asesorías durante el evento.
XV Feria Nacional de Empresas Sociales, Expo FONAES 2012	Difundir y promover los productos de empresarios sociales y microempresarios de toda la República, quienes reciben apoyo de FONAES, y otros programas de la Secretaría de Economía, entre ellos del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM).	Del 15 al 18 de marzo	Ciudad de México.	Ventas totales: 511,560.00 pesos
PYMES en Crecimiento 2012	Brindar herramientas y oportunidades para renovación, desarrollo y consolidación de proyectos productivos.	Del 22 al 24 de marzo	Ciudad de México.	213 asesorías durante el evento.
Semana Regional PYME	Impulsar y promover el espíritu emprendedor en el país, vincular el desarrollo económico de las pequeñas y medianas empresas de la región y de diferentes sectores de la actividad empresarial municipal y abrirles mercado.	Del 27 al 29 de marzo	Puebla, Pue.	Se brindaron 74 asesorías durante el evento.
Expo Pyme Toluca 2012	Contribuir al fortalecimiento	Del 16 al 18 de	Toluca, Edo.	Se realizaron 25 asesorías



## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
	de las políticas de desarrollo productivo y vincular de manera directa los programas para crear alianzas estratégicas para emprendedores y microempresarios que les ayuden a impulsar su negocios productivos	abril	de México	durante el evento.
Congreso Nacional del Microcrédito 2012	Promover la difusión de información, ideas y experiencias, con el fin de fortalecer el desempeño financiero del sector, cuyo compromiso, además de la inclusión financiera, es crear oportunidades para elevar el nivel de vida de la población.	19 y 20 de abril	México, D.F.	Se proporcionaron 26 asesorías durante el evento.
Expo Finanzas Edición 2012	Promover información para actualizar, capacitar y brindar soluciones financieras a todas aquellas personas interesadas en realizar algún negocio.	Del 23 al 25 de abril	México D.F.	Se brindaron 175 asesorías durante el evento.
Conferencia de Actualización sobre Productos Crediticios Pyme.	Presentar por parte de la SPYME los Programa de modernización integral o programas "Mi" "Mi tortilla" y "Mi tiendita", que comprenden capacitación y consultoría a las personas interesadas.	16 de mayo	México D.F.	Se dio a conocer que el PRONAFIM será la entidad que fondeará a las IMF interesadas en participar en este Programa.
Expo México Emprende Chicago 2012	Proporcionar herramientas y apoyos a los migrantes mexicanos para capitalizar sus remesas y transformarlas en MIPYMES en México.	Del 25 al 27 de mayo	Chicago, Illinois	Se otorgaron 220 asesorías.
Semana Nacional Pyme 2012	Apoyar el fortalecimiento y competitividad de los emprendedores, la micro, pequeña y mediana empresa mediante diferentes programas y opciones públicas y privadas.	Del 6 al 11 de agosto	México D.F.	Se brindaron 1,610 asesorías durante el evento.
Expo Financia 2012 Morelia	Incrementar la derrama de financiamiento entre la población emprendedora; micro, pequeñas y medianas empresas del estado de Michoacán.	8 y 9 de agosto	Morelia, Michoacán	Se proporcionaron 165 asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
Foro Regional de Financiamiento Productivo.	Fortalecer e impulsar el desarrollo social y comunitario a través del emprendimiento de microempresas.	16 de agosto	México D.F.	Se realizaron seis asesorías durante el Foro.
9° Semana Regional Pyme Noreste, Monterrey 2012.	Proporcionar de forma integral las herramientas y programas de apoyo para las pequeñas y medianas empresas para mejorar su productividad y competitividad.	Del 22 al 24 de agosto	Monterrey, Nuevo León	Se ofrecieron 265 asesorías durante el evento.
5° Encuentro Nacional de Empresarios Sociales con Discapacidad FONAES 2012.	Favorecer la promoción e intercambio de experiencias exitosas, así como el brindar herramientas administrativas que mejoren los procesos productivos de las empresas sociales integradas por microempresarios con discapacidad.	23 y 24 de agosto	México D.F.	Se otorgaron 21 asesorías a diferente micro y pequeños empresarios.
Abastur 2012	Agremiar y unificar los esfuerzos de las compañías dedicadas a proveer bienes y servicios a hoteles, restaurantes y todo lo relacionado a la industria de la hospitalidad.	Del 28 al 30 de agosto	México D.F.	Se brindaron 24 asesorías.
1° Feria del Joven Emprendedor.	Fomentar la cultura emprendedora entre los jóvenes para generar el autoempleo como una estrategia para la creación de empresas sustentables.	30 y 31 de agosto	México D.F.	Se proporcionaron 413 asesorías durante el evento.
16° Feria Nacional de Empresas Sociales	Difundir y promover los productos de empresarios sociales y microempresarios de todo el país., quienes reciben apoyo de FONAES, y otros programas de la Secretaría de Economía.	Del 13 al 16 de septiembre	México D.F.	Los microempresarios representantes de PRONAFIM, lograron ventas durante el evento de \$316,195.00
1° Feria de Atención Integral "Todos por Acapulco"	Potenciar el efecto de las acciones que se llevan a cabo en el estado de Guerrero por los gobiernos federal, estatal y municipal, en los ámbitos social, económico y de seguridad.	Del 27 al 29 de septiembre	Acapulco, Guerrero	Se brindaron 197 asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
XI Encuentro Nacional de Microfinanzas (Lecciones aprendidas y caminos por recorrer)	Realizar una retrospectiva de la evolución y una prospectiva para la consolidación de las microfinanzas, al cumplir once años de instrumentarse como política pública en nuestro país.	8 y 9 de octubre	México D.F.	En esta emisión se contó con una participación de 925 personas, de las cuales 82% fueron directivos y mandos medios de diversas IMF y 18% fueron representantes de organismos del sector, entidades públicas, académicos, entre otros. Asimismo, se presentaron 35 destacados panelistas con especialidades en diversos temas de microfinanzas
Caravana del Emprendedor Acapulco 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	10 y 11 de octubre	Acapulco, Guerrero	Se proporcionaron 110 asesorías en el evento.
Caravana del Emprendedor Villahermosa 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	6 y 7 de noviembre	Villahermosa, Tabasco	Se ofrecieron 117 asesorías durante el evento.
5ª. Feria de Emprendimiento de Trabajo Social	Dar a conocer los proyectos sociales y productivos de los alumnos a la comunidad universitaria, así como a instituciones del gobierno federal y local, lo que representa un estímulo importante para la generación de espacios laborales y consolidación de proyectos de beneficio social.	6 y 7 de noviembre	México, D.F.	Se ofreció una presentación del PRONAFIM a un grupo de 100 personas.
2º Feria de Atención Integral "Todos por Acapulco"	Impulsar la economía de las zonas de la ciudad que padecen altos niveles de delincuencia.	Del 8 al 10 de noviembre	Acapulco, Guerrero	Se proporcionaron 105 asesorías durante el evento al público interesado.
Caravana del Emprendedor San Luis Potosí 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	12 y 13 de noviembre	San Luis Potosí, San Luis Potosí	Se ofrecieron 51 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Morelos 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	15 y 16 de noviembre	Xochitepec, Morelos	Se ofrecieron 137 asesorías durante el evento.

## RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PRONAFIM

(Al cuarto trimestre de 2012)

EVENTO	PROPÓSITO	FECHA	LUGAR	PRINCIPALES RESULTADOS
Semana regional Pyme Guerrero 2012	Promover, difundir y vincular el desarrollo económico de las PyMES desde una perspectiva regional, a través del fomento a la creación, permanencia y expansión de la micro, pequeña y mediana empresa.	Del 21 al 23 de noviembre	Acapulco, Guerrero	Se ofrecieron 172 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Veracruz 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	26 y 27 de noviembre	Jalapa, Veracruz	Se ofrecieron 50 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Tlaxcala 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	29 y 30 de noviembre	Tlaxcala, Tlaxcala	Se ofrecieron 176 asesorías durante el evento.
Caravana del Emprendedor Chetumal 2012	Promover el espíritu empresarial en las nuevas generaciones.	5 y 6 de diciembre	Chetumal, Quintana Roo	Se ofrecieron 31 asesorías durante el evento.
Foro de Intermediarios Financieros No Bancarios "Perspectivas Económica y Políticas para el 2013"	Analizar, discutir e intercambiar experiencias que permitan fortalecer las prácticas de los Intermediarios Financieros No Bancarios, en beneficio de la población objetivo	17 y 18 de diciembre	Boca del Río, Veracruz	Se ofrecieron 151 asesorías durante el evento.

PRONAFIM. Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario

FONAES. Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad

PYMES. Pequeñas y Medianas Empresas.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

Para toda organización es de vital importancia dar un puntual seguimiento al avance de metas, debido a que sólo así se estará en posibilidades de corregir estrategias, en su caso, para alcanzar los objetivos deseados dentro de los márgenes de tiempo establecidos.

#### 4.1 Principales resultados del programa

- En 2012, el PRONAFIM contó con un presupuesto de inversión de 259.2 mdp, los que se destinaron en su totalidad a cubrir la demanda de financiamiento de las IMF adscritas al Programa.
- Durante el periodo enero-diciembre, el PRONAFIM otorgó a las IMF, por concepto de créditos, un importe de 948.4 mdp, los que fueron cubiertos con recursos presupuestales (259.2 mdp) y recursos patrimoniales (689.2 mdp). El importe otorgado a las microfinancieras se distribuyó a

través de 679,695 microcréditos<sup>34</sup>, en beneficio de 563,058 personas beneficiarias de bajos ingresos, de los cuales 479,365 fueron mujeres (85.1%) y 83,693 hombres (14.9%).

- Las metas referentes al número de microcréditos otorgados y número de personas beneficiadas no fueron alcanzadas durante el periodo, al registrar avances de 72.7% y 75.3% respectivamente, debido principalmente a los siguientes factores:
  - a. La demanda de crédito por parte de la población objetivo no fue la esperada en el periodo.
  - b. Otro aspecto digno de considerar es el aumento en la oferta de servicios de microfinanzas por parte de entidades públicas y privadas en diversos municipios y localidades donde antes no existían.
- Al cuarto trimestre de 2012, el PRONAFIM, a través de las IMF acreditadas, registró una cobertura en 1,769 municipios distribuidos en las 32 entidades federativas del país, siendo el Estado de México la entidad donde más microcréditos se otorgaron a la población objetivo, con una participación de 24.94%, seguido de Veracruz con 12.73%, Chiapas con 12.29% y Puebla con 7.24%.

#### DISTRIBUCIÓN DE LOS CRÉDITOS OTORGADOS POR LAS IMF A LA POBLACIÓN OBJETIVO

(Al tercer trimestre de 2012)

Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual (%)	Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual (%)
México	169,495	24.94	San Luis Potosí	8,179	1.20
Veracruz	86,501	12.73	Michoacán	7,723	1.14
Chiapas	83,566	12.29	Jalisco	7,516	1.10
Puebla	49,244	7.24	Guerrero	7,058	1.04
Oaxaca	42,093	6.19	Campeche	6,992	1.03
Distrito Federal	37,900	5.57	Tamaulipas	6,139	0.90
Morelos	21,380	3.14	Sinaloa	4,388	0.64
Guanajuato	17,538	2.58	Nayarit	3,402	0.50
Hidalgo	16,508	2.43	Chihuahua	2,840	0.42
Nuevo León	16,307	2.40	Querétaro	2,504	0.37
Tabasco	14,795	2.18	Durango	1,539	0.23
Sonora	14,242	2.09	Colima	1,363	0.20
Yucatán	13,917	2.05	Zacatecas	872	0.13
Quintana Roo	12,152	1.79	Aguascalientes	587	0.09

<sup>34</sup> Cifras preliminares.

**DISTRIBUCIÓN DE LOS CRÉDITOS OTORGADOS POR LAS IMF A LA POBLACIÓN OBJETIVO**  
(Al tercer trimestre de 2012)

Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual (%)	Entidad	Número de microcréditos	Distribución porcentual (%)
Coahuila	11,540	1.70	Baja California	468	0.07
Tlaxcala	10,926	1.61	Baja California Sur	21	0.01
<b>Total general</b>			<b>679,695 100.00</b>		

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- En lo referente a las IMF de nueva acreditación, la meta de 18 unidades se alcanzó en 83.3%, debido básicamente a que tres microfinancieras interesadas en acreditarse no cumplieron con todos los requisitos establecidos en las Reglas de Operación y Políticas de Crédito.

**IMF DE NUEVA ACREDITACIÓN**  
(Al cuarto trimestre de 2012)

IMF	Entidad Federativa
Sociedad Enlace, S.A de C.V., SOFOM ENR	Puebla
Caja Popular Mexicana, S.C. de A.P. de R.L. de C.V.	Guanajuato
Sociedad Operadora de Microfinanzas, S.A.P.I. de C.V., SOFOM ENR	México D.F.
Vínculo Finanzas Populares, S.A. de C.V., SOFOM ENR	Yucatán
Crediclub, S.A. de C.V. SOFOM ENR	Nuevo León
Emprendamos Fin, S.A. DE C.V. SOFOM ENR	México D.F.
Presta Simple, S.A. DE C.V., SOFOM ENR	México D.F.
Siempre tu Patrimonio, S.A. DE C.V., SOFOM ENR	Jalisco
Pro Éxito, S.A. DE C.V., SOFOM ENR	Puebla
Consultores Asociados en Producción Pecuaria, S.A. de C.V.SOFOM ENR	Chiapas
Logra Financiamientos, S.A. DE C.V. SOFOM ENR	Yucatán
Credicintra, S.A de C.V. SOFOM ENR	Aguascalientes
Credimich S.A de C.V. SOFINCO	Michoacán
Ideas Corporativo Estratégico, S.A de C.V. SOFOM ENR	Tamaulipas
Bicentenario Efectivo, S.A de C.V. SOFOM ENR	México D.F.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

- No obstante el interés mostrado por algunas IMF de ampliar su rango de cobertura, la previsión correspondiente al número de centros de atención alcanzó un nivel de 95% con 38 unidades autorizadas de 40 previstas, debido a que algunas microfinancieras interesadas en recibir este tipo de apoyo no cumplieron satisfactoriamente con todos los lineamientos establecidos en las Reglas de Operación.

- El porcentaje de recuperación de cartera se ubicó en 88.4%, debido a desfases en las obligaciones contractuales de algunas IMF, lo que no permitió recuperar los montos previstos en el periodo estimado.
- Con el fin de capacitar a las IMF para ofrecer un mejor servicio a la población objetivo, el PRONAFIM coordinó la realización de 22 cursos de capacitación (superior en tres unidades a la meta prevista), mediante la modalidad de talleres regionales, donde se abordaron los siguientes temas:
  - Inducción a las Mejores Prácticas del Microcrédito Individual.
  - Contabilidad para Instituciones de Microfinanzas.
  - Gobierno Corporativo para Instituciones de Microfinanzas.
  - Metodología de Crédito Solidario.
  - Riesgo Legal en el Otorgamiento de Créditos por parte de Instituciones de Microfinanzas.
  - Presupuesto para Instituciones de Microfinanzas.
  - Anexo “C”. Capacitación compuesta por dos módulos, el primero referente a la captura de información de los saldos de cartera con recursos FINAFIM y otros; el segundo módulo, se refiere a la captura del reporte mensual del padrón de beneficiarios de la microfinanciera con recursos del programa. La finalidad de ambos módulos es que el personal de las IMF conozca la información que deberá reportarse mensualmente al fideicomiso, de acuerdo a los compromisos citados en los contratos de crédito.
  - Desarrollo de Habilidades Gerenciales para Gerentes de Instituciones de Microfinanzas.
  - Venta de Productos y Servicios Financieros.
  - Gestión Integral de Riesgos.
  - Estudio de Mercado para Instituciones de Microfinanzas.
  - Metodología para el Desarrollo del Plan Estratégico Corporativo.

#### 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

TIPO DE APOYO	MONTO EJERCIDO (pesos)	DESTINO DEL APOYO
Apoyos crediticios a las Instituciones de Microfinanciamiento e Intermediarios.	\$948,362,500.00	○ Importe destinado a las IMF para canalizarse a la población objetivo.
○ Apoyos no crediticios parciales y temporales a las Instituciones de Microfinanciamiento, Intermediarios y Organizaciones.	\$54,775,590.42	○ Importe destinado a diferentes IMF, con el fin de cubrir diversos tipos de apoyo no crediticio.
○ Capacitación a IMF.	\$1,607,296.33	○ Se cubrió el pago de diferentes cursos de capacitación autorizados en

TIPO DE APOYO	MONTO EJERCIDO (pesos)	DESTINO DEL APOYO
		el ejercicio 2011 y 2012.
o Asistencias Técnicas.	\$6,647,791.29	o Se cubrió el pago de diferentes asistencias técnicas autorizadas en el ejercicio 2011 y 2012.
o Establecimiento de sucursales, extensiones y agencias.	\$6,500,461.84	o Se cubrió el pago de diferentes sucursales, extensiones y agencias autorizadas en el ejercicio 2011 y 2012.
o Capacitación a la población objetivo.	\$6,674,984.40	o Se cubrió el pago de diferentes cursos de capacitación autorizados en 2011 y 2012, e impartidos a la población objetivo.
o Incubación de microempresas.	\$32,578,683.12	o Se cubrió el pago de diferentes incubaciones autorizadas en los ejercicios 2011 y 2012.
o Esquema de garantías.	\$0.00	
o Adquisición de infraestructura para la modernización.	\$766,373.44	
o Certificación del personal.	\$0.00	
<b>Total</b>	<b>\$1,003,138,090.42</b>	

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

## 5. Evaluaciones Externas

El PRONAFIM, mediante una de sus consultorías internas, denominada “Evaluación”, coordina los trabajos de evaluación y desempeño que para tal efecto realizan diferentes entidades externas, con el fin de constatar el impacto real del programa en diferentes ámbitos, de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas de la Administración Pública Federal.

### 5.1 Evaluaciones realizadas

En el mes de abril de 2012 concluyó la evaluación de “Consistencia de Resultados”, cuyo objetivo fue evaluar las siguientes dimensiones del programa: diseño, orientación a resultados, cobertura y focalización, operación del programa, percepción de la población atendida y los resultados del programa a través de la respuesta a 51 preguntas establecidas por el CONEVAL.



Los resultados de esta evaluación pueden consultarse para mayor detalle en la página web del PRONAFIM.<sup>35</sup>

Por otra parte, durante los últimos dos meses de 2012, las Instituciones encomendadas para la realización de las evaluaciones concluyeron con los siguientes estudios, de acuerdo a la calendarización establecida a inicio de año.

#### EVALUACIONES REALIZADAS EN NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2012 PARA EL PRONAFIM

Evaluación	Mes de inicio	Mes de conclusión	Características generales
Evaluación de Talleres de Capacitación	Marzo	Diciembre	Encuesta telefónica de satisfacción de asistentes
Evaluación de Conferencias de Actualización	Marzo	Diciembre	Encuesta telefónica de satisfacción de asistentes
Evaluación de Asistencias Técnicas y Visitas Internacionales Técnicas Guiadas	Septiembre	Diciembre	Entrevistas focalizadas hacia la calidad de las Asistencias, su utilidad y su implementación en las IMF.
Evaluación 11° Encuentro Nacional de Microfinanzas	Septiembre	Noviembre	Conocer la calidad del servicio ofrecido en el evento y la utilidad del mismo para el establecimiento de contactos y consolidación de redes para las IMF, así como la calidad de los expositores-
Evaluación de Proyectos Especiales <sup>36</sup>	Septiembre	Diciembre	Conocer la calidad de los cursos impartidos hacia la población objetivo y su nivel de aplicación a los micronegocios.
Supervisión de Beneficiarios	Octubre	Diciembre	Supervisar la calidad de las bases, las características de los beneficiarios y medir la percepción de la calidad de atención recibida.

FUENTE: Secretaría de Economía. Coordinación General del PRONAFIM.

Es importante mencionar, que adicionalmente se llevaron a cabo dos estudios de gabinete denominados:

- ✓ Estudio de *Benchmarking*
- ✓ Estudio de Viabilidad para una central de riesgos

<sup>35</sup><http://www.pronafim.gob.mx/documents/ECR%202011-2012%20PRONAFIM.pdf>

<sup>36</sup> Con el fin de maximizar los recursos disponibles y dadas las características especiales de 2012 (veda electoral, y cierre presupuestal preliminar), ésta evaluación se realizará en el primer trimestre de 2013, lo que no afectará las evaluaciones asociadas con las incubadoras de microemprendedores, debido a que requieren de cierto tiempo de maduración.

En lo referente al estudio de *Benchmarking*, el objetivo fue realizar un diagnóstico de la trayectoria del sector de microfinanzas y del desempeño del PRONAFIM durante el período 2001-2011, a través del análisis de las modificaciones a la normatividad legal que rige al sector, así como los cambios en la estructura de la oferta y los niveles de cobertura. Asimismo, se buscó identificar los cambios en la oferta de servicios financieros para la población de emprendedores de bajos ingresos, tanto en los niveles de cobertura geográfica como en el tipo de productos ofrecidos, lo que requirió la utilización de estadísticas de diferentes fuentes<sup>37</sup>, así como como entrevistas a informantes calificados.

Por su parte, el estudio de la central de riesgos cubrió varios objetivos: 1). analizar la evolución del marco legal donde operan las Sociedades de Información Crediticia; 2). revisar el tipo de información asociada al sector de microfinanzas que las Sociedades de Información Crediticia procesan en sus sistemas; 3). Analizar el nivel de uso que las IMF realizan de la información emitida por las Sociedades de Información que actualmente operan en el mercado, así como recabar su opinión sobre la utilidad de la misma para su operación; y 4). analizar la viabilidad para la consolidación de una central de riesgos especializadas en el sector de las microfinanzas y banca popular.

Dichos estudios se llevaron a cabo, con el fin de considerarlos como parte de los insumos requeridos para la planeación estratégica del PRONAFIM en el mediano y largo plazo<sup>38</sup>.

---

<sup>37</sup> Tales como: la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de las Instituciones Financieras, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, entre otros.

<sup>38</sup> Asimismo, se contempló realizar el proyecto "Incubadora de Evaluaciones de Impacto a Programas Sociales" en 2012; sin embargo, no se inició en ninguna de sus fases, debido a contratiempos administrativos en la contratación del equipo consultor por parte del CONEVAL. Por ello, los cursos de capacitación en evaluaciones de impacto, el diagnóstico de factibilidad, así como el resto de las actividades de este proyecto serán reprogramadas para el año 2013 y se notificarán una vez que el Consejo comunique las nuevas fechas.

## **5. S151 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DEL SOFTWARE (PROSOFT)**

### **1. Objetivo general**

Contribuir al desarrollo del sector de tecnologías de la información buscando su crecimiento en el largo plazo en el país para así favorecer la competitividad nacional e internacional.

#### **1.1 Objetivos específicos**

- Promover las exportaciones y la atracción de inversiones de tecnologías de la información (TI).
- Elevar la cantidad y calidad del capital humano del sector de TI.
- Promover la adopción de un marco legal que impulse el uso y la producción de TI.
- Incentivar la adopción de TI ofertadas por empresas del sector ubicadas en el país.
- Crear una base más amplia de empresas y agrupamientos del sector de TI, así como elevar la competitividad de los mismos.
- Promover que las empresas del sector de TI alcancen niveles internacionales en capacidad de procesos.
- Aumentar las opciones y posibilidades de acceso a recursos financieros para el sector de TI.

El fondo PROSOFT opera en el marco del instrumento de política pública federal enfocada a desarrollar el sector de TI y servicios relacionados, definida en conjunto con la industria, la academia y entidades federativas. La política se encuentra establecida en el Programa de Desarrollo del Sector de Servicios de Tecnologías de Información, denominado PROSOFT 2.0, el cual busca contribuir al desarrollo del sector de tecnologías de la información buscando su crecimiento en el largo plazo en el país favoreciendo la competitividad nacional e internacional.

En este sentido, el fondo PROSOFT busca potenciar el impacto del ejercicio de los recursos en beneficio del sector de TI, fortaleciendo la cobertura de las acciones, asegurando la complementariedad de los apoyos y reducción de gastos administrativos, a través de la coordinación institucional y vinculación de acciones con las entidades federativas, el sector privado y el académico.

### **2. Características**

La política pública para desarrollar el sector de TI en México tiene como antecedente al Programa para el Desarrollo de la Industria de Software, implementado en 2002. A partir de 2008, después de una revisión de dicha política, se puso en marcha el Programa de Desarrollo del Sector de Servicios de Tecnologías de Información, denominado PROSOFT 2.0, el cual busca crear las condiciones necesarias para que México cuente con un sector de TI más competitivo internacionalmente y asegurar su crecimiento en el largo plazo.

El fondo PROSOFT es uno de los instrumentos de PROSOFT 2.0 y está previsto en las estrategias de este último. Dicho fondo se encuentra en operación desde el ejercicio fiscal 2004 hasta la fecha y busca facilitar el despliegue de las acciones para lograr los objetivos planteados en la política pública

PROSOFT 2.0, así como del Programa de Desarrollo de la Industria de Medios Interactivos (PROMEDIA).

Cabe mencionar que a partir de 2011, la Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital (actualmente Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior, DGISCI)<sup>39</sup> de la Subsecretaría de Industria y Comercio, retomó la operación el PROSOFT, tal y como lo había hecho desde el inicio del programa en 2004 y hasta diciembre de 2008.

### Proyecto con el Banco Mundial

En 2007, a fin de obtener asistencia técnica para acelerar y ampliar el alcance del PROSOFT 2.0, se diseñó, en conjunto con el Banco Mundial, el Proyecto de Desarrollo de la Industria de las Tecnologías de la Información, MX-7571, mismo que toma como referencia las estrategias instrumentadas por la Secretaría de Economía para desarrollar este sector. El proyecto se aprobó por el Banco Mundial a finales de 2008 y obtuvo un préstamo equivalente a 80 millones de dólares el cual se formalizó mediante un contrato de préstamo entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Banco Mundial en abril de 2009. En dicho proyecto, se estableció al fondo PROSOFT como mecanismo para operar el préstamo, tomando como base para la distribución de los recursos, las ROP del PROSOFT.

El desarrollo de este proyecto prevé la ejecución de los componentes presentados en la siguiente tabla:

#### PROYECTO BANCO MUNDIAL: PROYECTO DE DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN-MX-7571

Componente	Objetivos
A. Desarrollo de Capital Humano.	Elevar las capacidades y cantidad del capital humano para el sector de TI en México, obteniendo certificados de validez internacional para poder competir a nivel global.
B. Fortalecimiento de <i>Clusters</i> .	Mejorar el acceso de las empresas mexicanas de TI a los mercados internacionales mediante la implementación de programas de certificación; fomentar el enlace con compañías globales y establecer mecanismos de promoción.
C. Financiamiento de la Industria de TI.	Facilitar a las empresas del sector el acceso a recursos financieros; asesorar a los Intermediarios Financieros para que tengan la capacidad de evaluar proyectos de TI y que puedan otorgar mayores créditos con menores riesgos
D. Apoyo a Infraestructura.	Fomentar el incremento de la inversión, mediante alianzas público-privadas, para el diseño, construcción y operación de Parques Tecnológicos.
E. Subcontratación de servicios de TI a empresas del sector privado por parte del gobierno ( <i>e-government</i> ).	Coadyuvar al desarrollo de la industria de TI en México a través del diseño y uso de nuevos esquemas dentro del sector gubernamental, específicamente en lo referente a las compras de dicho sector de servicios TI.
F. Fortalecimiento del Marco	Cambios, mejoras y capacitación para contar con un marco legal que propicie el

<sup>39</sup> Conforme a las disposiciones del nuevo Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, publicado en el DOF el día 22 de noviembre de 2012, así como el acuerdo del Secretario de Economía publicado el 29 de noviembre de 2012, la Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital (DGCIED) cambio de denominación por **Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI)**, por lo que todas las menciones que se hacen correspondientes a la DGCIED, deben entenderse DGISCI.

**PROYECTO BANCO MUNDIAL: PROYECTO DE DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DE LAS  
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN-MX-7571**

Componente	Objetivos
Legal y Regulatorio y de las Instituciones.	crecimiento de la industria de TI.
G. Fortalecimiento de PROSOFT y Administración del proyecto.	Creación de una Comisión Consultiva Internacional para asegurar el éxito del proyecto e integrar un equipo para ejecutar el Proyecto.

FUENTE: Secretaría de Economía. DGISCI.

## 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través del fondo PROSOFT deben sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

### I. POBLACIÓN OBJETIVO

De acuerdo con el numeral 4 de las Reglas de Operación del PROSOFT para el ejercicio 2012, este programa operará a nivel nacional y su población potencial, objetivo y atendida están definidas de acuerdo a lo siguiente:

#### Población potencial

- Las personas físicas con actividad empresarial y personas morales constituidas conforme a la legislación mexicana, que realizan actividades clasificadas en las siguientes sub ramas o clases de actividad económica previstas en el SCIAN:
  - 51121 Edición de software y edición de software integrada con la reproducción.
  - 51219 Servicios de postproducción y otros servicios para la industria fílmica y del video.
  - 51211 Producción de películas, programas para la televisión y otros materiales audiovisuales.
  - 51821 Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados.
  - 54151 Servicios de diseño de sistemas de cómputo y servicios relacionados.
  - 561422 Servicios de recepción de llamadas telefónicas y promoción por teléfono.
  - Cualquiera otra actividad que el Consejo Directivo determine.
- Los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles, así como la cámara del sector de TI.
- Las instituciones académicas con carreras afines del sector de TI.
- Los organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro entre cuyos objetivos se encuentre el fomento del sector de TI.

- Las personas físicas con actividad empresarial y personas morales constituidas conforme a la legislación mexicana que pretendan adoptar o facilitar la producción de productos y/o servicios de TI generados en el país por empresas del sector de TI.

### **Población objetivo y atendida**

En el numeral 4.2 de las ROP 2012, **la población objetivo** se define como “el número de unidades económicas del sector de TI que se pretende atender en función del presupuesto anual con que cuente el programa conforme a lo que defina el Consejo Directivo”. En función de lo anterior, **la población atendida** será determinada por el número de unidades económicas atendidas, vinculadas a los proyectos aprobados.

En la primera sesión del Consejo Directivo del PROSOFT en 2012, éste determinó que la población objetivo para el ejercicio fiscal 2012 ascenderá a 1,000 empresas atendidas del sector de TI.

Cabe mencionar que las definiciones establecidas para población potencial, objetivo y atendida, se basan en la *Guía para el diseño de Indicadores Estratégicos* del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) y la SHCP.

## **II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA**

La DGISCI busca coordinar con los gobiernos de las entidades federativas la aportación conjunta de recursos, procurando que sea en partes iguales (1 a 1). Sólo en el caso en el que algún gobierno estatal no cuente con recursos presupuestales suficientes para el apoyo de proyectos, el Consejo Directivo podrá, sujeto a la disponibilidad presupuestal del PROSOFT, asignar recursos federales a las empresas para atender las solicitudes de apoyo.

Por otro lado, conforme a lo establecido en las ROP 2012, la aportación del solicitante del apoyo, al menos debe representar 50% del total del proyecto, con excepción de los casos en los que se trate de:

- **Acciones estratégicas**, es decir, aquellas que se consideren necesarias para cumplir de manera más rápida y eficiente con los objetivos del PROSOFT.
- **Proyectos de industria**, es decir, proyectos cuyo beneficio impacte en el desarrollo del sector de TI en su conjunto, ya sea a nivel país o región.
- **Proyectos vinculados al proyecto MX-7571** con el Proyecto de Desarrollo de la Industria de las Tecnologías de la Información, con el Banco Mundial.

En los casos mencionados, la asignación de apoyos estará sujeta a la evaluación que realice la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior (DGISCI), como instancia ejecutora y al dictamen del Consejo Directivo del PROSOFT.

Por otro lado, para clarificar aún más el mecanismo mediante el cual se otorgan los porcentajes de apoyo a los proyectos, durante la Primera Sesión Extraordinaria del Consejo Directivo en 2012 se aprobó una metodología tanto para los proyectos relacionados con el préstamo del Banco Mundial como para el resto de los proyectos.

Esta metodología toma en cuenta los siguientes aspectos:

- **Grado de apropiabilidad de los beneficios del proyecto.** Se refiere a la capacidad que tiene quién realiza la inversión para capturar los beneficios o conocimientos generados.
- **Nivel de riesgo o incertidumbre de los proyectos.** Se refiere a la probabilidad de resultados negativos o adversos, así como a la falta de certeza sobre el éxito de un proyecto.
- **Cobertura de los proyectos.** Se distingue entre el rango de impacto que tienen los proyectos.

## Montos de apoyo

Para cumplir con su objetivo general, el PROSOFT cuenta con 11 rubros de apoyo, los cuales están definidos en el Anexo A “Rubros de Gasto Autorizados de las ROP 2012”, en donde además se establecen los montos máximos para cada uno de ellos.

### MONTOS DE APOYO POR RUBRO (Anexo A de las ROP 2012)

Conceptos aplicables por rubro de gasto	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración
<b>1) Capacitación y certificación</b>		
Cursos de capacidades técnicas	50,000	Por curso por persona, se tomará en cuenta el nivel de especialización. Reintegrable en caso de que no se acredite diploma de culminación satisfactoria.
Cursos de capacidades de negocio	50,000	
Cursos de capacidad de procesos, metodologías y modelos de calidad	40,000	
Certificaciones	50,000	Por examen de certificación por persona, se tomará en cuenta el nivel de especialización. Reintegrable en caso de no alcanzar la certificación
Cursos y certificaciones del uso del idioma inglés técnico como competencia laboral	20,000	Por curso y/o certificación por persona. Reintegrable en caso de que no se acredite diploma de culminación satisfactoria o en su caso la certificación
Transferencia de metodologías o conocimiento	50,000	Por persona; se tomará en cuenta el nivel de especialización. Reintegrable en caso de que no se acredite diploma de culminación satisfactoria.
Elaboración o compra de material de estudio	150,000	Por empresa atendida
Desarrollo de material y contenidos de capacitación	100,000	Por proyecto.
<b>2) Habilitación y equipamiento tecnológico</b>		
Equipamiento tecnológico	5,000,000	Por proyecto; podrán considerarse contratos de arrendamiento de equipo siempre y cuando éste prevea una vigencia de 36 meses. Podrá incluirse pago de servicios de renta de infraestructura como servicio.
Equipamiento de un proyecto productivo	50,000	Por posición de trabajo habilitada en proyectos productivos.
Software o licencia	50,000	Para adquisición de herramientas y paquetería. Por licencia de herramientas de software que faciliten el desarrollo de

**MONTOS DE APOYO POR RUBRO  
(Anexo A de las ROP 2012)**

Conceptos aplicables por rubro de gasto	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración
		productos o servicios de TI.
Telefonía y Conmutadores	3,000,000	Este equipo deberá estar vinculado con un proyecto cuyo objetivo sea prestar servicios de atención al cliente o procesos de negocios.
Laboratorios	2,000,000	Por empresa; para la adquisición de insumos y equipamiento.
Habilitación de espacios	2,000,000	Por proyecto, no aplica para la compra de terrenos ni edificios, ni renta de inmuebles.
Prototipos o demos (en el caso del sector de medios creativos)	1,000,000	Por proyecto.
Equipamiento tecnológico de aulas de capacitación	500,000	Por empresa/institución; no aplica para la compra de terrenos ni edificios, ni renta de inmuebles.
Proyecto integral de infraestructura y equipamiento tecnológico de Parques Tecnológicos	20,000,000	Por proyecto; no aplica para la compra de terrenos ni edificios, ni renta de inmuebles.
<b>3) Normas y modelos</b>		
Compra de normas de calidad	6,000	Por norma.
Pago de consultoría para implantar un modelo/metodología/norma de calidad o capacidad de procesos	800,000	Por empresa atendida; se tomará en cuenta el modelo, metodología o norma a implantar, así como el nivel de madurez que se busca alcanzar cuando aplique.
Pago de evaluaciones (previas)	500,000	Por empresa atendida; se tomará en cuenta el modelo o norma a evaluarse, así como el nivel de madurez.
Pago de evaluaciones (formales), verificaciones y certificaciones	800,000	Por empresa atendida; se tomará en cuenta el modelo o norma a evaluarse formalmente, verificarse y/o certificarse, así como el nivel de madurez. Los apoyos serán reintegrables en un 100% cuando no se logre o compruebe la certificación inherente al proyecto apoyado en un plazo máximo de nueve meses a la fecha de terminación del proyecto
Autorización ante organismos para fungir como instructor o coach autorizado de modelos o metodologías de calidad propietarios	200,000	Por persona a autorizar; se tomará en cuenta el modelo, metodología o norma. Reintegrable en caso de no acreditar la autorización satisfactoria.
Gastos relacionados con el aseguramiento de la calidad y evaluación de la conformidad para soluciones de alto valor agregado	500,000	Por solución tecnológica.
<b>4) Adopción y producción de TI</b>		
Adopción de productos de software	4,000,000	Por proyecto. Se deberá cumplir con lo previsto en el numeral 4.5.5.1 de las ROP.
Adopción de servicios de TI	4,000,000	
Adopción de procesos de negocio y/o atención a clientes basados en TI	4,000,000	
Adopción y producción de medios creativos digitales	4,000,000	En el caso de producción sólo se apoyará una sola vez. Se deberá cumplir con lo previsto en el numeral 4.5.5.1 de las



**MONTOS DE APOYO POR RUBRO  
(Anexo A de las ROP 2012)**

Conceptos aplicables por rubro de gasto	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración
		ROP.
<b>5) Innovación</b>		
Adquisición y/o pago de regalías y/o licencias por tecnología	1,000,000	Proyectos que permitan desarrollar una ventaja competitiva en el mercado a través de la investigación científica aplicada y/o transferencia de conocimiento. No incluye desarrollo de aplicaciones y/o soluciones de TI.
Investigación científica aplicada, para la adquisición de nuevos conocimientos, dirigida hacia un objetivo o fin práctico, que responda a una necesidad específica	2,000,000	
Gastos asociados a la transferencia tecnológica	1,000,000	
Adaptación, regionalización y pruebas de las soluciones	1,000,000	Por solución tecnológica; dirigido a proyectos que permitan preparar un producto que está actualmente en el mercado mexicano y que requiere adecuaciones para su venta.
Registro de patentes	200,000	Por patente; en México y/o en el extranjero.
Marcas y derechos de autor	50,000	Por marca y/o trámite de derecho de autor; en México y/o en el extranjero.
Servicios legales y administrativos	200,000	Por proyecto.
<b>6) Comercialización</b>		
Servicios de alto valor agregado para la comercialización de productos y servicios de TI y medios creativos digitales	2,000,000	Por proyecto.
<b>7) Estudios para desarrollar capacidades de negocio</b>		
<i>Benchmarking</i>	250,000	Por estudio.
Estrategia de mercado	1,000,000	Por estudio.
Servicios de información y obtención de documentos	250,000	Por proyecto.
Estudios de análisis tecnológicos	150,000	Por empresa.
Plan de negocios	1,000,000	Por proyecto.
<b>8) Servicios profesionales diversos</b>		
Consultoría especializada	4,000,000	Por proyecto; se tomará en cuenta la complejidad de los servicios. No se permite personal adscrito a la empresa y/o institución del Beneficiario incluyendo sus empresas relacionadas.
Asesoría especializada	4,000,000	
Servicios de auditoría financiera	50,000	Por proyecto.
<b>9) Eventos</b>		
Participación en eventos que tengan como propósito el posicionamiento y/o venta de los productos y servicios del sector de TI	2,000,000	Por evento; se tomará en cuenta la audiencia objetivo y su impacto en el desarrollo de competencias y/o posicionamiento del sector de TI del país.

**MONTOS DE APOYO POR RUBRO  
(Anexo A de las ROP 2012)**

Conceptos aplicables por rubro de gasto	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración
Realización de eventos que tengan como temática principal el sector de TI	2,000,000	
Renta de espacios para la participación en eventos, construcción y montaje de módulos de exhibición para la promoción	500,000	
<b>10) Creación y fortalecimiento de fondos</b>		
Creación y fortalecimiento de fondos de garantía, capital de riesgo y semilla	Conforme a las políticas que al respecto establezca el Consejo Directivo del PROSOFT y la normatividad aplicable	Conforme a lo previsto en el numeral 4.5.5.2 de las ROP.
<b>11) Aceleración de la política pública</b>		
Aceleración de la Política Pública	20,000,000	Conforme a lo previsto en el numeral 4.5.5.3 de las ROP.

ROP, Reglas de Operación.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

**III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS**

Los apoyos del PROSOFT son otorgados a los beneficiarios a través de Organismos Promotores autorizados, con excepción de algunos casos acordados por el Consejo Directivo del PROSOFT, tales como aquellos destinados a acciones estratégicas.

Los **Organismos Promotores** pueden ser los gobiernos de las entidades federativas o los organismos empresariales del sector de TI. Los interesados en fungir como tales deben, entre otros requisitos, contar con una estrategia y/o programa para el desarrollo del sector de TI, que esté alineado a los objetivos del PROSOFT 2.0. Asimismo, deben disponer de un mecanismo interno de operación, mediante el cual darán a conocer a la población objetivo los medios de difusión, asesoría e información del programa, recepción, evaluación, selección y comunicación de resultados de las solicitudes de apoyo recibidas, así como de aquellos proyectos que someterán a consideración del Consejo Directivo del PROSOFT.

Adicionalmente, los Organismos Promotores están obligados a realizar acciones de difusión del PROSOFT ante organismos, empresas, instituciones académicas, centros de investigación, entre otros, sobre lo siguiente:

- La autorización como Organismo Promotor del PROSOFT por parte del Consejo Directivo, incluyendo el medio para conocer su mecanismo interno de operación.
- Las Convocatorias aprobadas por el Consejo Directivo.

- El conjunto total de solicitudes de apoyo recibidas por el Organismo Promotor, no sólo las seleccionadas por éste.
- Los impactos esperados de los apoyos aprobados al Organismo Promotor por parte del Consejo Directivo.

Asimismo, el numeral 8.1 de las ROP 2012, establece que la Secretaría de Economía promoverá y difundirá el programa, a través de los medios a su alcance, además de reportar las actividades realizadas y las empresas beneficiadas. Para ello, se apoyará en las Representaciones Federales de la SE. Con lo anterior, se garantiza el acceso equitativo a los apoyos brindados por el fondo PROSOFT.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

*IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo*

La asignación de apoyos del PROSOFT está sujeta a la evaluación que realice la DGISCI a los proyectos presentados y al dictamen que realice la instancia normativa (el Consejo Directivo), quien determina, con base en los criterios de selección establecidos en las ROP 2012, los proyectos que pueden acceder a los apoyos del programa, previo cumplimiento de los requisitos y obligaciones a cargo de los Organismos Promotores y los beneficiarios. Con el propósito de garantizar que los recursos se canalicen exclusivamente a la población objetivo, el programa cuenta con una instancia ejecutora (la DGISCI) y una normativa (el Consejo Directivo), quienes suman esfuerzos para asegurar la correcta focalización de los recursos.

**Instancia ejecutora**

De acuerdo a los Criterios de Operación del PROSOFT para el ejercicio fiscal 2012, la DGISCI verifica que la población objetivo, interesada en obtener apoyos del programa, presente la documentación jurídica que le permita evaluar si los interesados cumplen con los requisitos establecidos en las ROP 2012.

Asimismo, para procurar que la selección de los proyectos se realice por el medio más eficaz y eficiente, con el propósito de alcanzar los objetivos y metas del PROSOFT, se ha establecido en las ROP 2012 que las convocatorias incluyan un modelo paramétrico, el cual es definido y aprobado por el Consejo Directivo, con la finalidad de ponderar una calificación a las solicitudes de apoyo recibidas, en función de los elementos de impacto para el cumplimiento de los objetivos del programa.

El **modelo paramétrico** permite establecer prioridades sobre los proyectos a apoyar, otorgando mayor puntaje a aquellos proyectos que:

- Fomenten la innovación e impliquen la certificación de competencias.
- Impliquen la generación de empleo de alta especialización.
- Sean proyectos productivos.

- Impliquen la realización de certificaciones organizacionales.
- Que exista la propuesta de coinversión por parte del organismo promotor, es decir, que haya aportación del organismo promotor.
- Incentiven el acercamiento entre usuarios de TI con la oferta local.
- Impliquen la continuidad exitosa de un proyecto apoyado con anterioridad.
- Que potencien la relación academia-industria.

La DGISCI también califica si el proyecto está vinculado y facilita la realización de alguno de los siete componentes del Proyecto de Desarrollo de la Industria de las Tecnologías de la Información-MX-7571 (Préstamo con el Banco Mundial); si impacta en el desarrollo del sector de TI en su conjunto, ya sea a nivel país o región, o bien si está alineado a una vocación estratégica nacional aprobada por el Consejo Directivo del PROSOFT.

Por otro lado, para potenciar las estrategias locales para fomentar el sector de TI si los organismos promotores identifican que un proyecto permite desarrollar o fortalecer una vocación estratégica o una acción prioritaria desde su ámbito, puede brindar información a la instancia ejecutora para su análisis, y en su caso, otorgar un puntaje adicional.

#### **Instancia normativa**

El Consejo Directivo del PROSOFT está integrado por los siguientes funcionarios, de conformidad con el numeral 4.9.1 de las ROP 2012:

- El Titular de la Subsecretaría de Industria y Comercio de la SE (Presidente).
- Un representante de la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad de la SE.
- Un representante de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE.
- Un representante de la Subsecretaría de Comercio Exterior de la SE.
- El Oficial Mayor de la SE.
- El Director General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología de la Subsecretaría de Industria y Comercio.
- El Director General Adjunto de Operación de la DGCIED<sup>40</sup>.
- El Director Adjunto de Desarrollo Tecnológico e Innovación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).
- Un representante de la Unidad de Inteligencia de Negocios de ProMéxico.

---

<sup>40</sup> Actualmente DGISCI.

- El Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE.

Adicionalmente se invita de manera permanente a un representante de la Unidad de Asuntos Jurídicos, uno del Órgano Interno de Control en la SE y a dos expertos que determine la instancia ejecutora, quienes tendrán voz, sin voto, en las sesiones del Consejo Directivo. El Consejo Directivo podrá invitar también a representantes de otras Unidades Administrativas de la SE, organismos e instituciones públicas y/o privadas que se relacionen con proyectos o asuntos que sean presentados en las sesiones, con derecho a voz, sin voto.

En materia de la selección de los proyectos que habrán de ser apoyados, el Consejo Directivo además de vigilar que éstos cumplan con los requisitos establecidos en las ROP 2012 y las convocatorias que emita el mismo Consejo, debe dar prioridad a aquellas solicitudes que fortalezcan al sector de TI, ya sea a nivel país o región que generen o mejoren empleos de alta especialización y creen sinergias en los equipos de trabajo, mejoren los niveles de madurez o capacidad de procesos, fomenten la innovación, desarrollen una vocación estratégica en el sector de TI y faciliten el cumplimiento de lo previsto en el proyecto que se desarrolla con el Banco Mundial.

#### *IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa*

Cabe destacar que el PROSOFT cuenta con un sistema informático para recibir las solicitudes de apoyo, así como la documentación jurídica y otros documentos requeridos, así como los reportes de avance/final que están obligados a presentar los beneficiarios. Este sistema se encuentra en la dirección de Internet: [www.prosoft.economia.gob.mx](http://www.prosoft.economia.gob.mx) y/o [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx).

Asimismo, la solicitud de apoyo requiere a los interesados informar sobre el impacto esperado del proyecto, que incluye indicadores tales como empresas atendidas, empleo potencial y mejorado, capacitaciones y/o certificaciones al capital humano y certificaciones organizacionales, entre otros indicadores. Esta información, se encuentra sistematizada en las bases de datos del programa y es el insumo para evaluar el impacto de los proyectos apoyados por el fondo.

#### *IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva*

En lo que se refiere a evitar que se destinen recursos a una administración costosa y excesiva, de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio 2012, el fondo PROSOFT cuenta con 14.35 mdp disponibles en el rubro de servicios personales, es decir para los gastos asociados a la eficiente supervisión y evaluación del programa, lo que representa sólo el 2.0% del presupuesto total del PROSOFT.

### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

Con el fin de dar seguimiento al desarrollo y a la magnitud del impacto de las solicitudes de apoyo aprobadas, las ROP establecen como obligación que los beneficiarios deberían entregar, a través del Organismo Promotor correspondiente, los reportes de avance/final sobre el ejercicio de los recursos, metas, indicadores, entregables, objetivos e impacto del proyecto. En caso de que el beneficiario incumpla con las metas, indicadores, entregables y objetivos previstos en el proyecto aprobado, deberá reintegrar el monto que corresponda.

Asimismo, de acuerdo con las ROP, los beneficiarios están obligados a entregar la información relativa a los beneficios del proyecto apoyado durante los dos ejercicios posteriores al año en el cual se otorgó el apoyo, con el fin de monitorear el impacto del programa. Lo anterior sin menoscabo de las visitas de supervisión e inspección, verificaciones y auditorías que lleve a cabo el Organismo Promotor, la DGISCI, el Órgano Interno de Control en la Secretaría de Economía, la Secretaría de la Función Pública, el Banco Mundial o cualquier otra autoridad competente.

Las ROP 2012 establecen que la Secretaría de Economía llevará a cabo el seguimiento al ejercicio de recursos fiscales, acciones ejecutadas, resultados, indicadores y metas alcanzadas. Asimismo, realizará acciones de seguimiento físico, en las cuales se podrá apoyar en las representaciones Federales de la Secretaría en las entidades así como de otros organismos que determine para tal efecto.

Considerando que los recursos federales de este programa no pierden su carácter federal al ser entregados, su ejercicio está sujeto a las disposiciones federales aplicables y podrán ser auditados por las siguientes instancias, conforme a la legislación vigente y en el ámbito de sus respectivas competencias: el Órgano Interno de Control en la Secretaría, la Secretaría de la Función Pública, en coordinación con los órganos de control de los gobiernos locales, así como por la Auditoría Superior de la Federación.

De manera particular, las solicitudes de apoyo aprobadas, que estén alineadas al proyecto del Banco Mundial, podrán ser auditadas por dicho organismo internacional o en su caso por la entidad designada a través de la Secretaría de la Función Pública y responsable de llevar a cabo la revisión de las actividades del proyecto.

Los beneficiarios están obligados a dar todas las facilidades a dichas instancias para realizar, en el momento en que lo juzguen pertinente, las auditorías que consideren necesarias. Asimismo, efectuará el seguimiento y solventará las observaciones planteadas por los órganos de control. La inobservancia de esta disposición independientemente de las sanciones a que hubiere lugar, limitará la ministración de los recursos federales en el siguiente ejercicio presupuestal.

Por otro lado, se han llevado a cabo evaluaciones externas al PROSOFT, conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el Programa Anual de Evaluación (PAE) y demás disposiciones aplicables.

El PROSOFT fue sujeto de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, realizada por el Centro de Estudios de Competitividad del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), misma que concluyó en abril de 2012.

Del 15 de octubre al 14 de noviembre de 2012, la Instancia Ejecutora aplicó la “Encuesta de Satisfacción de solicitantes de apoyo al PROSOFT en el ejercicio 2012” con el objetivo de conocer el grado de satisfacción sobre la operación del PROSOFT e identificar acciones de mejora para el programa. Los aspectos evaluados fueron: difusión, solicitud de apoyo, instrumentos jurídicos, ministración de recursos, seguimiento de proyectos, soporte y asistencia, e impacto del programa. Como resultado se obtuvo que la valoración general del PROSOFT es de 7.6 (en una escala de 0 a 10).

Adicionalmente, se ha recibido retroalimentación de organismos promotores, beneficiarios del fondo y de expertos en la materia, lo que ha permitido modificaciones importantes a las Reglas de Operación con el fin de facilitar su entendimiento y mejorar sus procedimientos, particularmente en lo referente a la selección de proyectos.

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

El programa busca la complementariedad de recursos a través de la coordinación institucional y vinculación de acciones con las entidades federativas, los propios beneficiarios y/o de otras instituciones, organismos o empresas.

- Conforme a lo establecido en las ROP 2012, la DGISCI es la encargada de coordinar, con los gobiernos de las entidades federativas, en su caso, la aportación conjunta de recursos, procurando que sea en partes iguales (1 a 1).
- Sólo en el supuesto de que algún gobierno estatal no cuente con suficiencia presupuestal para el apoyo de proyectos, el Consejo Directivo podrá asignar recursos federales a las empresas para atender las solicitudes de apoyo presentadas.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

- Para evitar duplicidad, o bien que el PROSOFT se contraponga con otros programas, para el ejercicio fiscal 2012, el Consejo Directivo se integra por representantes de instancias federales que cuentan con programas o instrumentos que pueden ser complementarios a los apoyos del PROSOFT, tales como: las Subsecretarías de Industria y Comercio, para la Pequeña y Mediana Empresa, de Competitividad y Normatividad, así como de Comercio Exterior, las cuatro de la Secretaría de Economía, así como ProMéxico (que pertenece al sector coordinado de la Secretaría de Economía), además del CONACYT.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

De acuerdo a lo establecido en el artículo 28 último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los apoyos que otorga el PROSOFT son de carácter temporal y se entregan siempre y cuando no se afecten las finanzas de la Nación.

Con base en las ROP 2012, el fondo PROSOFT no podrá otorgar apoyos a un mismo proyecto por más de tres años, salvo en los casos de proyectos de industria y aquellos que por su naturaleza y a juicio del Consejo Directivo requieran un plazo mayor. Lo anterior no implica que se puedan comprometer recursos de ejercicios fiscales posteriores, por lo que en todos los casos, la solicitud de apoyo deberá ser presentada por ejercicio fiscal correspondiente y con apego a las disposiciones presupuestales aplicables.

Asimismo, el fondo PROSOFT considera la creación de instrumentos financieros destinados al otorgamiento de apoyos que operen como fondos de garantía, u otros medios alternativos de financiamiento para los proyectos de las empresas del sector de TI. Cabe destacar que desde 2004 existe el Fondo de Garantía de NAFIN, el cual tiene por objeto la asignación y ejercicio de los recursos económicos para impulsar el otorgamiento de créditos al sector de tecnologías de información a nivel

nacional. En este sentido, este Fondo de Garantía ha brindado financiamiento en rubros diferentes o complementarios a los que considera el fondo PROSOFT. Cabe destacar que el Proyecto de Desarrollo de la Industria de las Tecnologías de la Información MX-7571, Secretaría de Economía-Banco Mundial, considera el desarrollo de un componente de financiamiento, para buscar mayor acceso al crédito para las empresas del sector.

**IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

- Para alcanzar sus objetivos, el PROSOFT considera ocho procedimientos de operación. Estos procedimientos buscan la gestión eficiente de proyectos que solicitan apoyo al programa y consisten en lo siguiente:

**PROCEDIMIENTOS DEL PROSOFT**

Procedimiento	Descripción
1. Difusión	• Mecanismo y actividades que deberán observar y realizar los Organismos Promotores y Delegaciones Federales de la Secretaría para dar a conocer a la opinión pública y en particular a la comunidad empresarial del sector de tecnologías de la información el Programa para el Desarrollo de la Industria del Software, así como las Convocatorias que el Consejo Directivo determine.
2. Organismos Promotores	• Mecanismo y actividades que deberán observar y realizar los gobiernos de las Entidades Federativas y los Organismos Empresariales para obtener la autorización del Consejo Directivo y fungir como Organismo Promotor del PROSOFT (Anexos G, H, K y L), así como informar sobre el cumplimiento de las obligaciones a su cargo (Anexo N).
3. Solicitudes de Apoyo	• Mecanismo y actividades que deberán observar la Población Objetivo y los Organismos Promotores para poder someter Solicitudes de Apoyo (Anexo B) a la consideración del Consejo Directivo.
4. Selección de Beneficiarios	• Mecanismo y actividades a través de los cuales el Consejo Directivo determinará los Beneficiarios del PROSOFT, en función de los criterios de selección de los Beneficiarios, conforme al numeral 4.4 de las ROP.
5. Formalización de apoyos	• Mecanismo y actividades para la suscripción de los instrumentos jurídicos previstos en las presentes Reglas de Operación (Anexo D, E y F).
6. Entrega de apoyos	• Mecanismo y actividades para canalizar los apoyos aprobados a los Beneficiarios (Anexos I y M).
7. Seguimiento a Beneficiarios	• Actividades que deberán observar y realizar los Beneficiarios y los Organismos Promotores para dar seguimiento a los proyectos a través de la presentación de los Reportes de Avance/Final y, en su caso, solicitar modificaciones a los proyectos aprobados (Anexo J).
8. Análisis de Impacto	• Mecanismo a través del cual se efectúa el análisis y evaluación del impacto del PROSOFT.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Cabe mencionar que el procedimiento correspondiente al mecanismo y actividades que deben observar los gobiernos estatales y los organismos empresariales para poder ser autorizados como organismos promotores fue modificado para obligar a los mismos a informar sobre el cumplimiento de las obligaciones a su cargo. Asimismo, a partir del presente año fiscal se implementa el procedimiento de análisis de impacto.



### 3. Acciones relevantes

#### 3.1 Sesiones del Consejo Directivo del PROSOFT

Durante el cuarto trimestre de 2012 se llevaron a cabo cuatro sesiones del Consejo Directivo del PROSOFT: una ordinaria y tres extraordinarias. Con lo anterior, al cierre de 2012 se habían llevado a cabo en todo el año 16 sesiones, de las cuales cuatro fueron ordinarias y 12 extraordinarias. Durante dichas sesiones se puso a consideración del Consejo, además de las solicitudes de apoyo, las solicitudes presentadas por los beneficiarios para obtener prórrogas y modificaciones de los proyectos que fueron aprobados en ejercicios anteriores, así como las cancelaciones a proyectos, ya sea a solicitud de los mismos beneficiarios o por incumplimiento con lo establecido en las reglas de operación de los ejercicios fiscales correspondiente, entre otros temas.

Cabe mencionar que, de acuerdo con las ROP 2012, numeral 4.9.2, inciso a, el Consejo Directivo debe sesionar al menos trimestralmente en forma ordinaria y en forma extraordinaria cuando así se requiera.

#### SESIONES DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL PROSOFT (Enero-diciembre de 2012)

Trimestre	Sesión	Fecha	Tipo de sesión
I	I-SO 2012	12 enero 2012	Ordinaria
	I-SE 2012	7 marzo 2012	Extraordinaria
	II-SE 2012	29 marzo 2012	Extraordinaria
II	II-SO-2012	12 abril 2012	Ordinaria
	III-SE-2012	30 abril 2012	Extraordinaria
	IV-SE-2012	21 mayo 2012	Extraordinaria
	V-SE-2012	15 junio 2012	Extraordinaria
III	VI-SE-2012	10 julio 2012	Extraordinaria
	III-SO-2012	12 julio 2012	Ordinaria
	VII-SE-2012	27 julio 2012	Extraordinaria
	VIII-SE-2012	03 agosto 2012	Extraordinaria
	IX-SE-2012	05 septiembre 2012	Extraordinaria
IV	IV-SO-2012	11 de octubre de 2012	Ordinaria
	X-SE-2012	08 de noviembre de 2012	Extraordinaria
	XI-SE-2012	23 de noviembre de 2012	Extraordinaria
	XII-SE-2012	29 de noviembre de 2012	Extraordinaria

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

### 3.2 Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad sobre el Fondo PROSOFT

El 14 de agosto de 2012, el PROSOFT llevó a cabo un ejercicio de Rendición de Cuentas a la sociedad, realizado en el marco del Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012.

En octubre de 2012 se notificó a la DGISCI que había recibido la calificación máxima de 10 como resultado de dicha actividad. Asimismo, la entonces Secretaría de la Función Pública expresó que fue uno de los más exitosos que se haya realizado en el 2012.

Un ejercicio de rendición de cuentas a la sociedad es una sesión de diálogo convocada por una dependencia o entidad, en la que se le exponen a actores sociales las acciones y resultados de la institución en los últimos años, y se responden las preguntas y comentarios que los actores sociales planteen, generando así un espacio de interlocución sociedad-gobierno con una finalidad de apertura y rendición de cuentas.

## 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

### 4.1 Reconocimiento de CONEVAL a PROSOFT por buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación.

El Fondo PROSOFT recibió en 2012 el reconocimiento “Buenas prácticas en materia de monitoreo y evaluación” de parte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) por el Modelo Paramétrico utilizado en la Evaluación de las solicitudes de apoyo, el cual, de acuerdo con el CONEVAL, refleja un esfuerzo adicional a lo que la normatividad establece y está basada en las acciones de monitoreo o resultados encontrados en las evaluaciones externas al programa.

### 4.2 Convocatorias PROSOFT

Durante el cuarto trimestre de 2012 no hubo convocatorias para presentar solicitudes de apoyo al PROSOFT debido a que el 03 de agosto de 2012 se agotaron los recursos del programa. Durante todo el 2012, el Consejo Directivo del PROSOFT aprobó dos convocatorias, las cuales abarcaron proyectos de Fuente de Financiamiento 1, correspondiente a los recursos provenientes de recursos fiscales, y para Fuente de Financiamiento 2, correspondiente al gasto financiado con recursos del BID-BIRF (préstamo del Banco Mundial, conforme al contrato N0. 7571-MX).

#### CONVOCATORIAS DEL PROSOFT 2012

Convocatoria	Aprobación por el Consejo Directivo del PROSOFT	Apertura	Cierre	Tipo de proyectos (fuente de financiamiento)
Primera	12 de enero de 2012	13 de enero de 2012	13 de febrero de 2012 20 de marzo de 2012 20 de abril de 2012 25 de mayo de 2012	FF1 y FF2
Segunda	15 de junio de 2012	15 de junio de 2012	29 de junio de 2012 13 de julio de 2012	FF1 y FF2

FF1, Fuente de Financiamiento 1, corresponde a los recursos provenientes de recursos fiscales.

### CONVOCATORIAS DEL PROSOFT 2012

Convocatoria	Aprobación por el Consejo Directivo del PROSOFT	Apertura	Cierre	Tipo de proyectos (fuente de financiamiento)
--------------	---	----------	--------	--

FF2, Fuente de Financiamiento 2, corresponde al gasto financiado con recursos del BID-BIRF (préstamo del Banco Mundial, conforme al Contrato No. 7571-MX).

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Cabe mencionar que las convocatorias PROSOFT determinan los plazos para que los interesados, a través de los organismos promotores autorizados, sometieran sus solicitudes de apoyo al PROSOFT, así como los objetivos a cubrir, el modelo paramétrico para la evaluación y selección de los proyectos, así como los mecanismos a través de los cuales la población objetivo podía identificar a los organismos promotores autorizados.

#### 4.3 Apoyo a proyectos

Debido a la cancelación de proyectos que habían sido aprobados en el mismo ejercicio fiscal, se liberaron recursos que permitieron aprobar, durante el cuarto trimestre de 2012, seis solicitudes de apoyo. Con lo anterior, el total de proyectos apoyados en todo el ejercicio fiscal 2012 llegó a 387, por un monto de 745.1 millones de pesos (mdp). Con lo anterior, se detonará una inversión de 2,127.2 mdp, lo que quiere decir que por cada peso invertido por el Gobierno Federal a través del PROSOFT se traducirá en una inversión total en los proyectos apoyados de 2.85 pesos. Mediante dichos proyectos se comprometió la mejora de 27,420 empleos del sector de TI en México y la creación potencial de 12,062 más (considerando los empleos potenciales de los proyectos de usuarios de TI). Asimismo, se aprobaron proyectos que implican 120 certificaciones organizacionales.

#### PROYECTOS APOYADOS POR ORGANISMO PROMOTOR

(Ejercicio 2012)

Organismo promotor	No. de Proyectos	Empresas Atendidas	Empleos Mejorados	Empleos Potenciales	Empleos Potenciales Usuarios de TI	Certificaciones Organizacionales
Aguascalientes	3	3	3	29	0	0
Asociación Mexicana Empresarial de Software Libre (AMESOL)	5	20	1,446	537	0	0
Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información (AMITI)	40	189	24,064	1,315	0	12
Baja California	2	2	0	8	0	0
Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (CANIETI)	152	501	1,235	5,184	39	70
Colima	3	3	0	1	0	0
Jalisco	103	111	150	2,384	810	28

## PROYECTOS APOYADOS POR ORGANISMO PROMOTOR

(Ejercicio 2012)

Organismo promotor	No. de Proyectos	Empresas Atendidas	Empleos Mejorados	Empleos Potenciales	Empleos Potenciales Usuarios de TI	Certificaciones Organizacionales
Nuevo León	25	25	30	1,121	0	1
Querétaro	4	5	38	421	0	0
San Luis Potosí	3	3	30	35	0	0
Sinaloa	19	19	16	104	43	9
Tabasco	4	24	405	0	0	0
Tlaxcala	4	4	3	12	1	0
Veracruz	2	2	0	18	0	0
Zacatecas	1	1	0	0	0	0
Sin OP <sup>1/</sup>	17	17	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>387</b>	<b>929</b>	<b>27,420</b>	<b>11,169</b>	<b>893</b>	<b>120</b>

<sup>1/</sup> Organismo Promotor

Datos al cierre de la cuenta pública 2012

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Los recursos del PROSOFT serán canalizados a través de quince Organismos Promotores y, en el caso de 17 proyectos clasificados como acciones estratégicas, directamente por la Instancia Ejecutora. Cabe mencionar que la iniciativa privada aportará 1,261.55 mdp, lo que representa el 59.2% de la inversión total en dichos proyectos.

Cabe mencionar que durante el cuarto trimestre de 2012, el Consejo Directivo aprobó la cancelación de nueve proyectos que habían sido aprobados por el Consejo en sesiones anteriores en este mismo ejercicio fiscal, uno de ellos corresponde al estado de Jalisco, uno del estado de Sinaloa, dos de la AMITI y cinco de CANIETI.

## APORTACIÓN DE RECURSOS A LOS PROYECTOS APOYADOS

(Ejercicio 2012)

Organismo Promotor	No. de Proyectos	PROSOFT (pesos)	Entidades federativas (pesos)	Sector privado (pesos)	Sector académico (pesos)	Total de aportaciones
Aguascalientes	3	3,393,928.0	1,899,968.0	4,063,574.0	0.0	9,357,470.0
Asociación Mexicana Empresarial de Software Libre (AMESOL)	5	23,879,667.5	0.0	80,469,251.6	277,500.0	104,626,419.1
Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información (AMITI)	40	273,966,380.9	0.0	383,765,318.3	0.0	657,731,699.2
Baja California	2	427,073.3	427,073.3	865,718.5	0.0	1,719,865.1

## APORTACIÓN DE RECURSOS A LOS PROYECTOS APOYADOS

(Ejercicio 2012)

Organismo Promotor	No. de Proyectos	PROSOFT (pesos)	Entidades federativas (pesos)	Sector privado (pesos)	Sector académico (pesos)	Total de aportaciones
Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (CANIETI)	152	217,257,766.7	0.0	488,250,474.3	0.0	714,148,241.0
Colima	3	1,059,061.4	1,059,061.4	2,202,713.6	0.0	4,320,836.4
Jalisco	103	112,035,589.2	71,849,745.7	209,853,852.3	0.0	393,739,187.2
Nuevo León	25	34,529,350.3	24,100,997.8	56,260,352.7	0.0	114,890,700.8
Querétaro	4	3,332,447.0	2,118,037.0	9,878,013.7	0.0	15,328,497.7
San Luis Potosí	3	1,147,821.0	1,155,071.0	2,310,145.0	0.0	4,613,037.0
Sinaloa	19	8,512,659.4	3,384,370.4	13,359,527.9	0.0	25,256,557.7
Tabasco	4	2,487,168.0	1,688,508.0	3,517,958.0	0.0	7,693,634.0
Tlaxcala	4	1,081,766.0	1,081,766.0	1,757,050.0	406,484.0	4,327,066.0
Veracruz	2	2,364,662.6	2,364,662.6	4,729,330.6	0.0	9,458,655.8
Zacatecas	1	131,222.0	131,222.0	262,445.0	0.0	524,889.0
Sin OP <sup>1/</sup>	17	59,464,307.1	0.0	0.0	0.0	59,464,307.1
<b>Total</b>	<b>387</b>	<b>745,070,870.3</b>	<b>111,260,483.2</b>	<b>1,261,545,725.5</b>	<b>683,984.0</b>	<b>2,127,201,063.0</b>

<sup>1/</sup> Organismo Promotor

Datos al cierre de la cuenta pública 2012

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Del total de proyectos apoyados, 186 (48.1%) están relacionados con el Proyecto de Desarrollo de la Industria de las Tecnologías de la Información MX-7571, ligado al préstamo del Banco Mundial. A través de estos proyectos se compromete la mejora de 23,018 empleos mediante la capacitación y certificación de personas del sector de TI, los cuales representaron el 84% del total de empleos mejorados comprometidos a través de los proyectos apoyados por PROSOFT en 2012. Lo anterior se explica principalmente por los proyectos relacionados con el Componente A, Desarrollo del Capital Humano, el cual tiene como propósito acelerar la disponibilidad de capital humano con capacidades para servicios de TI y BPO reconocidas globalmente.

Asimismo, 115 de las 120 certificaciones organizacionales apoyadas se comprometieron mediante proyectos relacionados con el Componente B (subcomponente d).

### PROYECTOS APOYADOS RELACIONADOS CON EL PROYECTO DE BANCO MUNDIAL (Ejercicio 2012)

Componente	Proyectos apoyados	Monto FF2 (Pesos)	Empleos mejorados	Empleos potenciales
A. Desarrollo de capital humano.	3	185,572,372.0	22,496	0
B. Fortalecimiento de <i>clusters</i> .	146	93,900,725.1	522	255
C. Financiamiento de la industria de TI.	4	11,625,200.0	0	0
D. Apoyo a infraestructura.	8	10,614,448.0	0	6
E. Subcontratación de servicios de TI a empresas del sector privado por parte del gobierno (e-Government).	3	5,953,220.0	0	0
F. Fortalecimiento del marco legal y regulatorio y de las instituciones.	9	10,316,381.8	0	0
G. Fortalecimiento de PROSOFT y administración del proyecto.	13	29,169,107.1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>186</b>	<b>347,151,454.0</b>	<b>23,018</b>	<b>261</b>

Datos al cierre de la cuenta pública 2012

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

### 4.3 Organismos Promotores autorizados

Durante las sesiones realizadas por el Consejo Directivo del PROSOFT durante el ejercicio fiscal 2012, y de acuerdo a lo establecido en los Criterios de Operación, se ha informado al Consejo acerca de las autorizaciones como Organismos Promotores de 18 gobiernos estatales y tres organismos empresariales. Lo anterior después de haber cumplido con los requisitos marcados en el numeral 4.3.1 de las ROP 2012.

### ORGANISMOS PROMOTORES APROBADOS EN 2012 (Gobiernos estatales) (Ejercicio 2012)

Gobiernos estatales	Fecha de aprobación	Gobiernos estatales	Fecha de aprobación
Aguascalientes	26/04/12	Querétaro	04/04/12
Baja California	25/05/12	Quintana Roo	04/04/12
Colima	22/03/12	San Luis Potosí	10/02/12
Guanajuato	20/06/12	Sinaloa	07/05/12
Hidalgo	29/02/12	Tabasco	09/04/12
Jalisco	02/04/12	Tlaxcala	31/01/12
Michoacán	09/05/12	Tamaulipas	04/06/12
Nuevo León	29/03/12	Veracruz	02/02/12
Oaxaca	03/04/12	Zacatecas	04/05/12

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

**ORGANISMOS PROMOTORES APROBADOS EN 2012**  
**(Organismos empresariales)**  
(Ejercicio 2012)

Organismos empresariales	Fecha de aprobación
AMESOL: Asociación Mexicana Empresarial de Software Libre	31/01/12
AMITI: Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información	10/02/12
CANIETI: Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información	10/02/12

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

#### 4.4 Presupuesto

La Cámara de Diputados, a través del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012 aprobó recursos para el PROSOFT por 715.79 mdp, de los cuales se notificaron a la entonces Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital el 11 de enero de 2012, a través de la Coordinación Administrativa de la Subsecretaría de Industria y Comercio, en atención al oficio No. 712.131 emitido por la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto (DGPOP), 701.44 millones de pesos (mdp) correspondientes al concepto *4300 subsidios y subvenciones*, de los cuales 1.14 mdp corresponden a gasto corriente y 700.3 mdp a gasto de capital diferente de obra pública; asimismo se informa que se autorizó 14.3 mdp para servicios personales los cuales se canalizaron a la Dirección General de Recursos Humanos de la SE para su administración y ejercicio

En dicho presupuesto, 350 mdp se encuentran etiquetados como Fuente de Financiamiento 2, los cuales deberán ser destinados a proyectos asociados al Contrato de Préstamo No. MX-7571 del Banco Mundial.

Se informa que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), autorizó tres ampliaciones al presupuesto para la partida 43301, conforme se indica a continuación:

**ADECUACIONES AL PRESUPUESTO**  
Ejercicio 2012

Folio de adecuación	Importe (pesos)	Fecha de autorización	Ajuste en metas Indicador PEF
2012-10-415-2559	25,000,000.00	30/julio/2012	
2012-10-410-2610	3,349,365.22	02/agosto/2012	1,142
2012-10-410-2507	28,850,634.78	25/julio/2012	997
<b>Suma</b>	<b>57,200,000.00</b>		<b>2,139</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Como resultado de los recursos adicionales en el presupuesto para el ejercicio 2012, se realizó un ajuste en la meta anual del indicador PEF (número de empleos proyecto mejorados) con lo que pasó de 28,000 a 30,139 para todo el ejercicio.

La adecuación en el presupuesto permitió apoyar a 43 proyectos adicionales, mismos que habían quedado sujetos a disponibilidad presupuestal en la VI Sesión Extraordinaria del Consejo Directivo del PROSOFT celebrada el 10 de julio de 2012.

El presupuesto modificado se comprometió totalmente al 3 de agosto de 2012 y fueron registrados en el PCOM antes del día 20 de agosto. Sin embargo el día 6 de septiembre se rechazó una factura por un monto total de 41,587,172.68 que contenía los siguientes proyectos, argumentándose que no cumplían con las disposiciones establecidas por la SHCP para el cierre del ejercicio presupuestario 2012 (oficio circular no.307-A-3083, del 29 de junio de 2012, emitido por la Unidad de Política y Control Presupuestario):

Folio	OP	Nombre del Proyecto	Nombre del Beneficiario	Monto aprobado
20127428	CANIETI	Incremento en las capacidades técnicas, comerciales y de negocio.	Valores Logo, SA de CV	1,303,822.30
20127743	CANIETI	"Energías sustentables para el ahorro en las Pymes Mexicanas"	Comercializadora de Soluciones Flexibles SA de CV	2,013,267.50
20128427	CANIETI	Software CROL ERP	Castro Rongel Consultores S.C.	970,050.00

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Sin embargo, dichos proyectos cumplen con lo establecido por la SHCP, por lo que esta Dirección General informó mediante oficio No. 410.12/0311, de fecha 7 de septiembre, a la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto que los mismos correspondían a la lista de proyectos sujetos a disponibilidad presupuestal aprobada por el Consejo Directivo el día 23 de julio del año en curso y se solicitó que se realizara la aclaración correspondiente ante la UPCP.

Cabe señalar que los recursos que no pudieron ejercerse corresponden a la suficiencia presupuestal no. 1651, los cuales se encontraban calendarizados en el mes de agosto.

El día 3 de octubre de 2012, la SHCP realizó una nueva reserva de recursos por un monto total de 2,745,870.17, correspondientes al pago de los tres proyectos antes mencionados y comprometidos en la suficiencia presupuestal No. 1651 y calendarizados en el mes de agosto.

Derivado de lo anterior, mediante oficios número 410.1.1.12/2015 y 2021 de fechas 1 y 5 de noviembre de 2012, se reiteró la petición a la UPCP de la, a través de la DGPOP, para que se permitiera ejercer los recursos disponibles a los compromisos de pago ineludibles. Asimismo, se solicitó que se permitiera realizar la reasignación de recursos por proyectos cancelados en el mismo ejercicio fiscal.



En respuesta a la petición de esta Dirección, mediante oficio No. 712.2012.I.1819 de fecha 14 de diciembre de 2012, DGPOP remitió respuesta por parte de la SHCP, la cual menciona que “*tratándose de compromisos registrados conforme a los numerales 10, 11 y 12 de las Disposiciones de Cierre, los cuales se hayan registrado y remitido en el PCOM, podrán ejercerse conforme a lo dispuesto en las reglas de operación del PROSOFT*”.

Por lo anterior, se pudieron realizar los pagos totales a los 3 proyectos antes mencionados, a través de ADEFAS.

#### *Presupuesto ejercido por tipo de apoyo*

Los subsidios a la inversión aprobados al cuarto trimestre de 2012, así como la autorización por parte de la SHCP para ejercer recursos por concepto de reintegros realizados, permitieron apoyar 392 proyectos para el desarrollo del sector de TI. Dichos proyectos fueron aprobados durante la Segunda, Tercera, Cuarta, Quinta, Sexta, Séptima, Octava y Decimosegunda sesiones extraordinarias del Consejo Directivo del PROSOFT, celebradas el 29 de marzo, 30 de abril, 21 de mayo, 15 de junio, 10 de julio, el 23 de julio, el 03 de agosto y 29 de noviembre de 2012 respectivamente, tal y como se muestra a continuación.

### RECURSOS APROBADOS A PROYECTOS DE INVERSIÓN 2012 (Ejercicio 2012)

No. Sesión	Aportación del PROSOFT (pesos)	Tipo de Aportaciones				Total de la inversión detonada (pesos)
		Entidades federativas (pesos)	Sector privado (pesos)	Sector académico (pesos)	Otros aportantes (pesos)	
2ª sesión extraordinaria	216,891,452.0		229,386,658.8			446,278,110.8
3ª sesión extraordinaria	118,110,058.2	19,236,296.6	386,689,343.5			524,035,698.3
4ª sesión extraordinaria	32,375,937.0		5,236,582.3			37,612,519.3
5ª sesión extraordinaria	107,336,008.6	28,031,435.2	211,071,668.6	406,484.0		346,845,596.4
6ª sesión extraordinaria	158,071,305.7	49,380,244.5	258,568,183.0		8,640,000.0	474,659,733.2
7ª sesión extraordinaria	56,615,761.2	14,766,969.9	143,237,250.8			214,619,981.9
8ª sesión extraordinaria	60,495,669.1	420,000.0	33,532,994.5	277,500.0		94,726,224.6
12ª sesión extraordinaria	3,520,656.2		1,950,184.0			5,470,840.2
<b>Totales</b>	<b>753,416,848.0</b>	<b>111,834,946.20</b>	<b>1,269,672,865.5</b>	<b>683,984.00</b>	<b>8,640,000.0</b>	<b>2,144,248,704.70</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Al cierre de la cuenta pública 2012 se realizó el pago por 745,070,870.34 pesos, de los cuales 400.84 mdp corresponden a la Fuente de Financiamiento 1, es decir el 100% del presupuesto modificado autorizado; y 347.15 mdp restantes corresponden a la Fuente de Financiamiento 2, 100% del total

autorizado; los cuales fueron canalizados a los siguientes Organismos Promotores: Aguascalientes, Asociación Mexicana de Software Libre, A.C. (AMESOL), Asociación Mexicana de la Industria de Tecnologías de la Información, A.C. (AMITI), Baja California, Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Tecnologías de la Información (CANIETI), Colima, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas, para el pago de los 392 proyectos aprobados por el Consejo Directivo del PROSOFT. Asimismo se efectuó el pago de los 17 proyectos etiquetados por el Consejo Directivo como de Aceleración de Política Pública, de los beneficiarios directos: AMITI, CANIETI, Consejo para el Desarrollo de la industria del Software, Guadalajara Ciudad Creativa Digital A. C., México FIRST y WY TELECOM, S.A. DE C.V.

Asimismo se informa que derivado de que en el mes de enero de 2013, los proyectos 20127322, 20127502, 20127712, 20127718, 20127809, 20128059, 20128171, 20128532, 20127947, 20128276, 20128144, 20128376, 20128579 y 20127434 realizaron reintegros parciales por un monto total de \$2,927,904.96, el monto total ejercido asciende a \$745,070,870.34.

#### *Presupuesto ejercido en gastos de operación*

Al 31 de diciembre de 2012, se ejercieron 272.6 miles de pesos correspondientes a la Evaluación Externa del PROSOFT, así como 942.99 miles de pesos en recursos destinados a la eficiente y eficaz supervisión de proyectos autorizados, etiquetados como gastos de operación: Pasajes aéreos, pasajes terrestres y viáticos nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones, es decir el 100% del total de recursos otorgados a este concepto.

## **5. Evaluaciones Externas**

### **5.1 Evaluaciones realizadas**

Conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal, el Programa Anual de Evaluación y demás disposiciones aplicables, el PROSOFT fue sujeto de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, misma que concluyó en abril de 2012.

#### **EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 2011-2012 AL PROSOFT**

Institución evaluadora	Características generales
Instituto Tecnológico Autónomo de México	“Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa para el Desarrollo de la Industria del Software (PROSOFT) con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados”.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

De evaluación presente las siguientes conclusiones:

*La creación del Programa para el Desarrollo de la Industria del Software, se sustenta en la necesidad identificada de contar con una política pública que ayude a desarrollar la competitividad del sector de Tecnologías de la Información a un nivel de clase mundial.*

*El PROSOFT se vincula directamente con los objetivos nacionales y sectoriales de fortalecimiento y potencialización de la competitividad y de las capacidades competitivas de las empresas del sector TI de México. Asimismo, responde aunque de manera indirecta, al objetivo 8 “Fomentar una alianza mundial para el desarrollo”, de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a través de la meta “en cooperación con el sector privado, hacer más accesibles los beneficios de las nuevas tecnologías, especialmente las de información y comunicaciones”.*

*La población potencial y objetivo están claramente identificadas y cuantificadas, y se definen en documentos oficiales. Al mismo tiempo, éstas se actualizan periódicamente, de acuerdo con la disponibilidad y la misma actualización de sus fuentes de información.*

*La MIR del programa cumple con la normativa establecida para su elaboración, y cada uno de sus niveles de objetivos son congruentes, de tal forma que cumplen con la lógica vertical de la matriz. Del mismo modo, cada uno de los indicadores diseñados para medir el alcance y avance de los objetivos de la MIR, cumplen con las características oficiales de claridad, relevancia, economía y el ser monitoreables. Cada indicador de los objetivos de la MIR del PROSOFT cuenta con fichas técnicas que integran información de identificación de los mismos, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea de base y metas.*

*El PROSOFT cuenta con un sistema en línea desarrollado, en el cual es posible identificar toda la información referente a la operación y gestión del programa. En este sistema se encuentran los documentos normativos y convocatorias, información y contactos tanto de operadores como de Organismos Promotores, información de solicitudes, estatus de éstas e información actualizada y completa sobre los proyectos beneficiarios.*

*Recientemente, el PROSOFT diseñó una encuesta de satisfacción de los beneficiarios, la cual se planteó aplicarse anualmente. A partir de esta evaluación se busca medir tanto el nivel de satisfacción de los beneficiarios, como su percepción sobre la operación del programa, así como identificar oportunidades de mejora para el programa.*

*El PROSOFT registra avances positivos en su desempeño, lo cual puede ser observado a través de los indicadores de sus objetivos, donde incluso los resultados obtenidos superan las metas anuales planteadas.*

*Entre los aspectos de mejora identificados se encuentra el integrar el resumen narrativo del Propósito en las ROP del programa, ya que se trata del objetivo más importante de la MIR porque describe la situación que se espera alcanzar una vez concluida la ejecución del programa, es decir, la razón de ser del programa. Además de incorporar la MIR y el resumen narrativo de sus indicadores en el sitio web del programa.*

*Por otra parte, si bien el programa cuenta con elementos de planeación como cronogramas, definición de actividades y metas, y responsables de cada una de estas, no existe un Plan Anual de Trabajo en el cual se integren estos elementos de manera formal, por lo que se sugiere la elaboración de un documento único y formal en el cual se plasmen los objetivos del programa y las metas fijadas en cada año fiscal, según corresponda, y que además se integren las actividades y los procedimientos que se deberían llevar a cabo para alcanzar las metas y objetivos, así como el cronograma de actividades que se realizarán a lo largo del ejercicio.*

*Asimismo, es importante definir una estrategia de cobertura de la población de mediano y largo plazos, para lo cual se recomienda que sea definida con base en los tipos de apoyos que busca brindar y la identificación de la población específica que tiene la necesidad de ese rubro de apoyo. Con base en esta definición, será posible para PROSOFT presentar y justificar sus necesidades de presupuesto para cada ejercicio fiscal.*

*En cuanto a la documentación de procedimientos operativos, la verificación y/o auditoría de los proyectos apoyados no está contemplada en los diagramas de flujo del PROSOFT. Se considera importante incluir dicha actividad, ya que además de que está plasmada en las ROP del programa, sirve para corroborar que los apoyos entregados estén siendo ejercidos de manera adecuada. Dado que el proceso de auditoría no se aplica a la totalidad de los beneficiarios, es necesario evaluar los procesos básicos o comunes aplicables en el procedimiento, de tal forma que el diagrama elaborado sea una guía de operación que sea aplicable a los diferentes casos de auditoría.*

*Finalmente, se observó que el programa reporta retrasos en la entrega de documentos y suscripción de convenios por parte de los OP, así como retrasos en las entregas de documentos por parte de los beneficiarios, para lo cual es necesario establecer mecanismos que fortalezcan las relaciones e interacciones entre todos los actores del programa, de tal forma que se cumpla de manera oportuna con todos los compromisos y obligaciones adquiridos por todas las partes.*

De dicha evaluación se derivaron los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora:

No	Aspecto Susceptible de Mejora
1	Difundir en el sitio web del PROSOFT el resumen narrativo de los objetivos de fin y propósito de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del programa.
2	Incluir la verificación y/o auditoría de los proyectos apoyados en los diagramas de flujo del PROSOFT
3	Mejorar la comunicación con los OP y beneficiarios y desarrollar mecanismos que fortalezcan los compromisos adquiridos por estos en cuanto a su gestión en el programa.
4	Incorporar en el sitio web del programa una sección de Preguntas Frecuentes respecto al programa, su operación y procesos de solicitud, con sus respuestas correspondientes.
5	Contar con un Plan Anual de Trabajo en el cual se integren elementos de planeación como cronogramas, definición de actividades y metas, y responsables de cada una de estas.

## 5.2 Evaluaciones en curso

Al cierre del cuarto trimestre del 2012, no se tienen en curso evaluaciones para el PROSOFT.



**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

## **6. S214 PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD EN LOGÍSTICA Y CENTRALES DE ABASTO (PROLOGYCA)**

### **1. Objetivo general**

Promover el desarrollo de la logística en el sector abasto, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, modernización, eficiencia, consolidación, competitividad y sustentabilidad de las empresas del sector abasto, en lo que respecta a la logística y servicios relacionados, favoreciendo la generación de empleos y la atracción de inversión.

### **1.1 Objetivos específicos**

- Impulsar la competitividad del país y desarrollo regional mediante el apoyo a proyectos que contribuyan a mejorar las actividades logísticas en el sector abasto.
- Fomentar la reconversión de las centrales de abasto hacia modernos y eficientes centros logísticos agroalimentarios.
- Fomentar el fortalecimiento y la profesionalización de empresas instaladas en México que integran el sector abasto para que ofrezcan bienes o servicios a nivel de clase mundial.
- Fomentar la adopción, innovación, y modernización de las prácticas logísticas en las empresas que integran el sector abasto del país, así como el desarrollo de nuevos esquemas de negocios que contribuyan a mejorar los procesos de distribución.
- Impulsar la capacitación de los recursos humanos que se desempeñan en el sector abasto bajo el elemento logístico.
- Facilitar el acceso al financiamiento a las empresas del sector abasto.
- Apoyar a las empresas del sector abasto en México para adquirir tecnologías que mejoren sus procesos logísticos mediante los esquemas establecidos en el PROLOGYCA.
- Impulsar el desarrollo de centros de abasto, cadenas de abastecimiento y canales de comercialización que faciliten el comercio interno y la integración con proveedores y clientes.
- Fomentar la integración y/o asociación empresarial de las empresas del sector abasto.

### **2. Características**

El programa tiene cobertura nacional y su población objetivo es sujeta de ser beneficiaria para obtener apoyos para la realización de los proyectos que se describen en las ROP vigentes.

## 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través del PROLOGYCA deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

### I. POBLACIÓN OBJETIVO

El programa tiene cobertura nacional y su población objetivo<sup>41</sup> se integra por actores que participan activamente dentro del sector abasto, promoviendo su desarrollo en distintas áreas y que pretenda obtener apoyos para realizar proyectos en el marco del programa<sup>42</sup>:

- Las personas físicas con actividad empresarial y/o las personas morales relacionadas con el sector abasto.
- Los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles que promuevan el desarrollo del sector abasto y o la integración de Cadenas de Valor.
- Las instituciones académicas orientadas a la formación de recursos humanos especializados en logística para el sector abasto.
- Los organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro entre cuyos objetivos se encuentre la difusión y/o desarrollo de la logística en el sector abasto.
- Gobiernos Estatales y/o Municipales, así como Fideicomisos, interesados en promover y/o desarrollar proyectos logísticos en el sector abasto.

### II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA

La Secretaría de Economía apoya el desarrollo de proyectos que contribuyan al logro de los objetivos del PROLOGYCA, mediante los siguientes cuatro grandes rubros de apoyo:

1. Construcción y equipamiento de proyectos de abasto.
2. Planes maestros para proyectos de inversión, reconversión y estudios de mercado de abasto.
3. Desarrollo de competencias en capital humano.
4. Modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto.

De conformidad con el numeral 4 de las ROP 2012, los apoyos del PROLOGYCA se integran por los subsidios previstos en el PEF vigente y deberán otorgarse a los beneficiarios a través de los Organismos Promotores (OP), tal y como se ilustra en el Anexo C “Procesos vinculados a la gestión de los recursos y proyectos” de las ROP, salvo en los casos determinados por el Consejo Directivo.

<sup>41</sup> Ver numeral 11 de las ROP para 2012.

<sup>42</sup> De acuerdo a los conceptos de apoyo descritos en el Anexo A de las ROP 2012.

Asimismo, es importante señalar que de conformidad con las disposiciones legales aplicables, dichos apoyos se destinan bajo los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad, oportunidad, eficiencia y temporalidad, así como en consideración de la factibilidad y el impacto socioeconómico de los proyectos sujetos de apoyo.

A través del PROLOGYCA, como **regla general** el porcentaje máximo de apoyo por proyecto es de 50% de su costo total, de acuerdo con el numeral 14 de las ROP 2012. De manera particular, los montos mínimos y máximos de apoyo por proyecto se encuentran detallados en el Anexo A “Rubros de gasto autorizados” de las ROP 2012.

Sin embargo, cuando se trate de **acciones o proyectos estratégicos** (aquellos que detonen de manera significativa el crecimiento del sector de abasto y generen beneficios importantes a nivel nacional, regional o estatal) y que cuenten con la autorización del Consejo Directivo, el porcentaje máximo de apoyo será del 75%, tal y como se establece en el numeral 8 de las ROP 2012.

### MONTOS DE APOYO POR RUBRO (ANEXO A DE LAS ROP 2012)

Concepto de Apoyo	Monto máximo de apoyo (pesos)	Porcentaje máximo de apoyo <sup>1/</sup>	Consideraciones
<b>1) Construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto</b>			
Construcción, ampliación, remodelación y acondicionamiento de instalaciones logísticas, de transporte, de almacenamiento, de tratamiento o de conservación	11,000,000.0	50%	Por proyecto por única vez
Elaboración de proyectos integrales logísticos y de abasto	7,000,000.0	50%	Por proyecto por única vez
Elaboración de proyectos ejecutivos de instalaciones logísticas y/o unidades mayoristas	2,000,000.0	50%	Por proyecto por única vez
Apoyos para la adquisición de equipos y/o herramientas para el manejo, carga/descarga y almacenamiento de productos	1,000,000.0	50%	Por proyecto
Apoyos para la adquisición de equipos de refrigeración y manejo de productos en temperatura controlada	1,500,000.0	50%	
Proyectos de reconversión de centrales de abasto orientados a mejorar su operatividad	11,000,000.0	50%	Por proyecto
<b>2) Planes maestros para proyectos de inversión, reconversión y estudios de mercado de abasto</b>			
Estudios de relocalización de centrales de abasto	2,000,000.0	50%	Por proyecto por única vez
Desarrollo, difusión y aplicación de benchmarking en logística entre empresas	1,000,000.0	50%	Por proyecto
Desarrollo de estudios, modelos de negocio y redes en logística o abasto	5,000,000.0	50%	Por proyecto
<b>3) Desarrollo de competencias en capital humano</b>			
Apoyos para la certificación en competencias laborales en actividades logísticas relacionadas al abasto	10,000.0	50%	Por persona
Apoyos para la investigación en logística, abasto y gestión de la cadena de suministro	100,000.0	50%	Por persona
Capacitación gerencial y directiva en materia logística y abasto	20,000.0	50%	Por persona



#### MONTOS DE APOYO POR RUBRO (ANEXO A DE LAS ROP 2012)

Concepto de Apoyo	Monto máximo de apoyo (pesos)	Porcentaje máximo de apoyo <sup>1/</sup>	Consideraciones
Implantación de talleres de rediseño de procesos logísticos y optimización de cadenas logísticas	40,000.0	50%	La cantidad se determinará en función del acuerdo del Consejo Directivo según el tamaño de la empresa
Apoyos para la realización de eventos y publicaciones que tengan como propósito la difusión de la cultura logística	200,000.0	50%	Por evento
Apoyos para la realización de misiones técnicas al extranjero	20,000.0	50%	Por persona
<b>4) Modernización e innovación de sistemas logísticos en el abasto</b>			
Adquisición de tecnología informática para la gestión logística	1,500,000.0	50%	Por proyecto
Contratación de consultoría y/o asesoría en gestión logística	1,000,000.0	50%	Por proyecto
Apoyos a implantación de proyectos de Logística Inversa y/o ecológica	1,000,000.0	50%	Por proyecto
Implantación de sellos de confianza	1,000,000.0	50%	Por empresa
Apoyos para la formación de alianzas comerciales y/o relaciones comerciales colaborativas con centrales de abasto	500,000.0	50%	Por proyecto
Apoyos para el desarrollo e implementación de envases empaques y embalajes para proteger la integridad de los productos y alargar su vida útil	1,000,000.0	50%	Por proyecto

<sup>1/</sup>Los **proyectos estratégicos** a los que se refiere la regla 8 de las ROP podrán ser apoyados hasta por el 75% de su monto total.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

Adicionalmente, el Consejo Directivo podrá asignar recursos federales para la atención de proyectos estratégicos elegibles, de manera independiente y sujeto a la disponibilidad de recursos presupuestales del programa de conformidad con el numeral 8 de las ROP 2012. Cabe señalar que, en cualquier caso, la asignación de apoyos estará sujeta a la evaluación de la instancia ejecutora y los OP, así como al dictamen del Consejo Directivo.

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

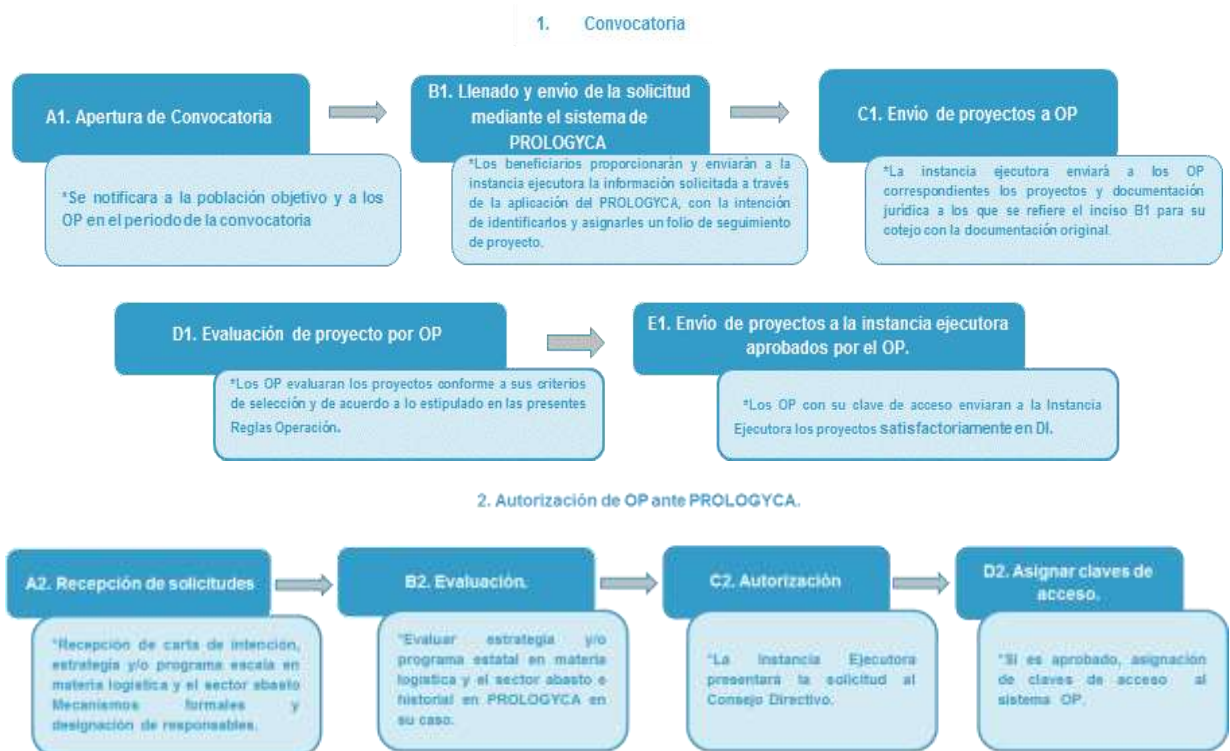
La operación del programa está a cargo de la SE, a través de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) asignado a la Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio (DGDEON), quien otorgará apoyos a los beneficiarios a través de los OP, conforme a las ROP del programa.

Los **Organismos Promotores** son los encargados de transmitir y opinar las solicitudes de apoyo ante el Consejo Directivo, así como de canalizar los apoyos a los beneficiarios. La operación del programa a través del OP permite a la SE ampliar y mejorar la calidad de sus servicios siendo que fungen como administradores de los apoyos otorgados a través de este programa. Los OP pueden ser gobiernos de las entidades federativas, los gobiernos municipales u organizaciones empresariales, éstas últimas

contemplando ser una: a) cámara especializada en el ámbito de abasto, b) asociación del ámbito de abasto y c) asociación del ámbito de abasto con carácter nacional con orientación temática.

El ejercicio de los recursos del programa que sean otorgados a los beneficiarios, está sujeto a las disposiciones federales aplicables en materia presupuestaria. Para tal efecto, la SPYME podrá implementar los mecanismos jurídico-financieros que permitan la entrega oportuna y transparente de los recursos del programa.

DIAGRAMA DEL PROCESO PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYOS DEL PROLOGYCA



3. Análisis de Documentación Jurídica.

**A3. Recepción de la documentación**

\*Vía el sistema de PROLOGYCA se recibe la documentación jurídica de la empresa, así como de su (s) representante(s) legal(s).

**B3. Validación.**

\*Comprobar si se apega a la población objetivo conforme a las reglas de operación.

\*Si no cumplen se comunican las razones al OP correspondiente.

**C3. Asignar claves de acceso.**

\*Si cumple con las características se asigna una clave de acceso al sistema PROLOGYCA para beneficiarios.

4. Recepción de proyectos para ser sometidos ante el Consejo Directivo.

**A4. Solicitud de apoyo**

\*Se cumplen con los criterios, se asigna una clave de acceso de acuerdo al punto C3.

**B4. Evaluación de proyecto en Instancia Ejecutora.**

\*Se analiza si los proyectos cumplen con las Reglas de Operación y la documentación jurídica; en su caso se da retroalimentación al OP correspondiente.

\*Si no se cumple se comunica al OP correspondiente las razones.

**C4. La Instancia Ejecutora brinda una recomendación al Consejo Directivo del PROLOGYCA para aprobar o rechazar los proyectos.**

\*La instancia Ejecutora enviará a los OP correspondientes los proyectos y documentación jurídica a los que se refiere al inciso B3, para su cotejo con la documentación original.

5. Dictamen de Proyectos por Consejo Directivo.

**A5. Análisis.**

\*Con base en el resultado del punto B4, el Consejo Directivo toma una resolución sobre si el proyecto se aprueba o se rechaza.

**B5. Notificación del Acuerdo.**

\*A través del Secretario Técnico del Consejo Directivo se notifica al OP la resolución de las solicitudes de apoyo.

6. Suscripción de Instrumentos Jurídicos con Organismos Promotores.

**A6. Elaboración del convenio.**

\*La Instancia Ejecutora tomando en cuenta la información del punto B3, y la delineada en el punto A2 o le monto autorizado por el Consejo Directivo, se elabora el convenio de coordinación y/o colaboración.

**B6. Envío de convenios a OP.**

\*Instancia ejecutora envía el convenio correspondiente al OP.

**C6. Impresión y Firma.**

\*Se imprime el convenio y se recaban firmas que corresponden al OP, quien tendrá veinte días hábiles a partir de la fecha de recepción del mismo para suscribirlo.

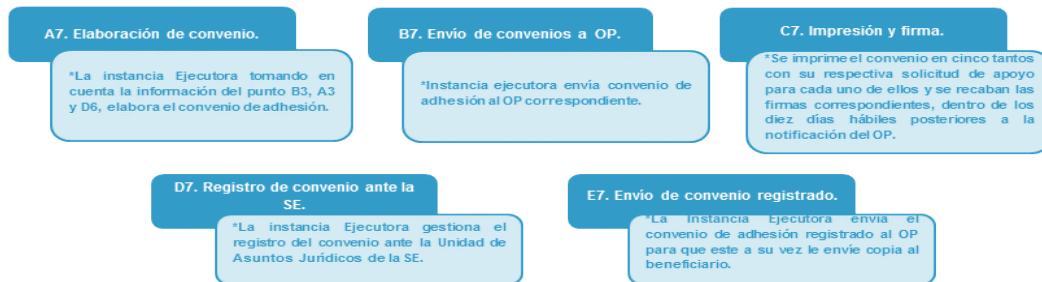
**D6. Registro de convenio ante la SE.**

\*La instancia Ejecutora gestiona el registro del convenio ante la Unidad de Asuntos Jurídicos de la SE.

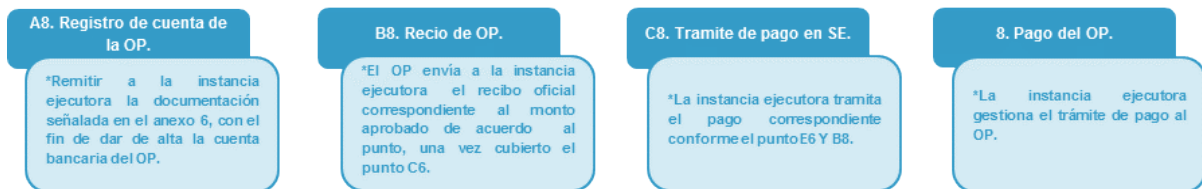
**E6. Envío de convenio registrado.**

\*La Instancia Ejecutora envía al OP el convenio registrado por la UAJ de la SE.

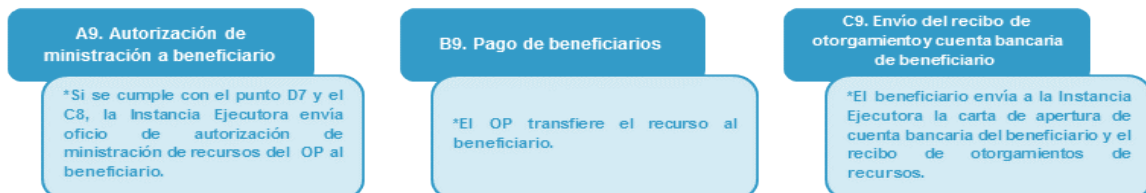
7. Suscripción de Convenio de adhesión con beneficiarios.



8. Pago a Organismo Promotor.



9. Pago de beneficiarios.



FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

*IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo*

Como se mencionó anteriormente, los apoyos del PROLOGYCA se otorgan a la población objetivo a través de los OP, salvo en los casos acordados por el Consejo Directivo, con apego a las disposiciones de las Reglas de Operación, el Anexo C y demás disposiciones legales aplicables.

A fin de asegurar que los apoyos lleguen a la población objetivo, se firma un convenio de adhesión tripartita (SE-OP-Beneficiario), en el cual se establecen los derechos y obligaciones de las partes que participan en el proyecto aprobado por el Consejo Directivo del PROLOGYCA para el cual se destinó el apoyo.

La operación bajo este esquema permite poder validar la población potencial a través del área jurídica de la SE, a fin de identificar solo a la población objetivo definida en las ROP 2012 y que satisface las condiciones para presentar solicitudes de apoyo ante el Consejo Directivo del PROLOGYCA.

Al amparo de los objetivos del programa y las consideraciones tomadas por la instancia ejecutora para su cumplimiento, se evaluarán los proyectos potenciales de apoyo, bajo los **criterios** descritos en la regla 23 de las ROP, considerando que:

- Cumplan con los requisitos previstos en las presentes Reglas de Operación, que sean congruentes con las estrategias y líneas de acción señaladas en la estrategia de fomento empresarial de la SE, la denominada PROABASTO, y el Programa Nacional de Empresas Gacelas.
- Denoten su viabilidad técnica y/o comercial y/o económica y/o potencien las aportaciones del PROLOGYCA con relación a los indicadores de impacto señalados en la Matriz de indicadores para Resultados (MIR) aprobada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Generen mejoras en la productividad, competitividad e innovación de las empresas del ámbito del abasto, a través de la mejora de las operaciones en la gestión logística y del abasto de la población objetivo.
- Garanticen programas, productos, servicios, modelos de negocio y esquemas de financiamiento a favor de las empresas del abasto.
- Contribuyan al desarrollo regional, económico y sustentable.
- Fomenten el desarrollo de las empresas en el ámbito logístico y del abasto en el país.
- Impulsen la integración y desarrollo de capacidades técnicas, operativas, administrativas y comerciales de empresas integradoras o agrupamientos empresariales del ámbito del abasto.
- Impulsen la integración de las empresas del sector abasto a los mercados y cadenas productivas.

La **instancia normativa** de este programa es el Consejo Directivo (ver numeral 38 de las ROP 2012), el cual determina, conforme a lo descrito en el numeral 23 de las ROP 2012, los proyectos que puedan acceder a los apoyos del programa, previo cumplimiento de los requisitos y obligaciones a cargo de los OP y de los Beneficiarios, con apego a la normatividad aplicable.

- El Consejo Directivo se conforma de:
  - El titular de la SPYME (Presidente).
  - Los titulares de las Subsecretarías de Comercio Exterior, de Competitividad y Normatividad, y de Industria y Comercio de la SE.
  - El Oficial Mayor de la SE.

- Cuatro funcionarios subordinados al Titular de la SPYME, con nivel mínimo de Director General.
- El Coordinador General de Delegaciones Federales de la SE.
- Dos representantes de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico (AMSDE), debidamente acreditados.
- Un representante del Órgano Interno de Control en la SE y uno de la UAJ SE, quienes participarán sólo con derecho a voz.

#### *IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa*

La base de datos con la que cuenta la DGDEON, se integra con la información que ingresan en el sistema informático del PROLOGYCA los OP y beneficiarios a través de las solicitudes de apoyo. Los datos que contiene dicha base se enlistan a continuación:

- Folio
- Organismo Promotor
- Nombre del Proyecto
- Beneficiario
- Mezcla de recursos (SE-OP-Ben-Otras aportaciones-Aportaciones no líquidas)
- Fecha de cierre del proyecto
- Indicadores de impacto
- Indicadores de empleo
- Empresas atendidas
- Fecha de aprobación de proyectos

Es importante mencionar que de esta base y del sistema informático del PROLOGYCA, se toma la información para el listado de beneficiarios, así como para los diversos informes que se presentan y sirven de base para dar seguimiento al desempeño y evaluar los resultados del programa.

#### *IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva*

La regla 10 de las ROP 2012, referente al presupuesto destinado al PROLOGYCA, señala que como mínimo se destinará a los apoyos el 97.24% y hasta el 2.76% será para los gastos asociados a la eficiente promoción, operación, seguimiento y evaluación que se requieren para la ejecución del PROLOGYCA por parte de la DGDEON.

Asimismo, al operar mediante Organismos Promotores, se aprovecha el conocimiento y experiencia que poseen en relación al sector abasto agroalimentario, así como se obtienen economías de escala

al utilizar los recursos humanos e infraestructura de los OP para que los apoyos de la Secretaría de Economía lleguen a los beneficiarios finales.

#### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

Con base en las Reglas de Operación del PROLOGYCA para el ejercicio 2012<sup>43</sup>, la instancia ejecutora y los OP son los responsables de dar seguimiento a las acciones de los beneficiarios tendientes al cumplimiento de las responsabilidades descritas en la solicitud de apoyo aprobada por el Consejo Directivo, así como de tomar las medidas necesarias para subsanar los incumplimientos que en su caso se vayan presentando. A su vez, la instancia ejecutora será responsable de dar seguimiento a las acciones de los OP tendientes al cumplimiento de sus obligaciones.

En lo que respecta a las actividades de supervisión de acuerdo al numeral 32 de las ROP 2012, la instancia ejecutora, o el Consejo Directivo, podrán ordenar la práctica de visitas de supervisión e inspección a los proyectos que se determinen, apoyándose en las Delegaciones Federales cuando lo estimen pertinente.

El PROLOGYCA ha sido sujeto a las siguientes evaluaciones:

- Evaluación de Diseño del PROLOGYCA 2009
- Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
- Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

El PROLOGYCA fue creado para promover el desarrollo de la logística en el sector abasto, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que fomenten la creación, modernización, eficiencia, consolidación, competitividad y sustentabilidad de las empresas del sector abasto. Para cumplir con su objetivo sus apoyos están integrados por subsidios previstos en el PEF 2012.

Como se mencionó en el apartado de los montos máximos de apoyos, el programa conforme al numeral 5 de las ROP 2012, financia por regla general el 50% de los proyectos apoyados, estos recursos podrán ser complementados con aportaciones de los OP, los beneficiarios y/o de otras instituciones, organismos o empresas, de tal forma que se integren al apoyo de los proyectos, conforme a las disposiciones contenidas en las ROP, sus Anexos y demás disposiciones aplicables. En esta mezcla de recursos la instancia ejecutora se coordinará con los OP para que la aportación conjunta de recursos sea en partes iguales (1 a 1).

Sólo en casos excepcionales autorizados por el Consejo Directivo, la aportación del beneficiario podrá ser inferior al 50% del valor total del proyecto presentado. El criterio general para la aplicación de esta excepción será el del riesgo inherente a que el proyecto no se lleve a cabo debido a la insuficiencia

---

<sup>43</sup> Ver numeral 27.

presupuestal por parte del beneficiario, o tratándose de proyectos productivos, acciones estratégicas o proyectos estratégicos.

El ejercicio de los recursos que sean otorgados con cargo al PROLOGYCA a los beneficiarios, está sujeto a las disposiciones federales aplicables en materia presupuestaria.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

- Dentro del numeral 12 de las ROP para el ejercicio fiscal 2012, en sus fracciones VI y VII señalan como requisito para acceder a los apoyos del PROLOGYCA que los Organismos Promotores no estén recibiendo apoyos de otros programas federales para el mismo concepto, que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos o subsidios conforme a lo establecido en las Reglas de Operación, y que se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones en caso de haber solicitado apoyos a éste o cualquier otro fondo o programa de la SE. Para tal efecto se realizan las siguientes actividades:
- Coordinación interna: Se remite vía correo electrónico a las Direcciones Generales de la SPYME, así como al Secretariado Técnico del Fondo PYME, listado de proyectos a presentar al Consejo Directivo a fin de que se revise que no haya duplicidad de apoyos. De igual forma, el Consejo Directivo del PROLOGYCA se encuentra conformado por representantes de diversas áreas de la Secretaría de Economía, los cuales forman parte de los Órganos Colegiados de todos los programas que se operan, lo que permite que identifiquen claramente si un proyecto no se duplica.
- Coordinación externa: Se solicita al Organismo Promotor remita oficio mediante el cual se señala que no están recibiendo apoyos de otro programa para el mismo efecto.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

- El PROLOGYCA con base al numeral 12 fracción XIV de las ROP para el ejercicio 2012, no podrá otorgar apoyos a un mismo proyecto por más de tres años, salvo en los casos de proyectos estratégicos y aquellos que por su naturaleza y a juicio del Consejo Directivo requieran un plazo mayor. Lo anterior no implica que se puedan comprometer recursos de ejercicios fiscales posteriores, por lo que en todos los casos, la solicitud de apoyo deberá ser presentada por ejercicio fiscal y con apego a las disposiciones presupuestales aplicables.

#### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

A fin de operar el programa de manera eficaz y eficiente, se establece la recepción de solicitudes de apoyo a través de la apertura de convocatorias.

Se brindan talleres de capacitación a los OP estatales y empresariales a fin de facilitar el acceso y gestión a través del PROLOGYCA; cabe considerar que la rotación continua del personal ha generado la necesidad de capacitar a nuevo personal en las entidades tanto para el ingreso de proyectos como para el seguimiento de los previamente aprobados.

Se utiliza el portal [www.prologyca.economia.gob.mx](http://www.prologyca.economia.gob.mx) no sólo como acceso a los OP y beneficiarios sino como un medio informativo constantemente actualizado en lo que refiere a instrumentos descriptivos



en materia logística para el sector abasto, lo cual ha facilitado el entendimiento para la integración de proyectos.

### 3. Acciones relevantes

#### 3.1 Actualización de la normatividad

En materia de **Reglas de Operación**, el 23 de diciembre de 2011, se publicó en el DOF, el *Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del PROLOGYCA para el ejercicio fiscal 2012*, así como la respectiva actualización de los criterios de operación aplicables para este 2012, **destaca la siguiente modificación** de las ROP 2012, respecto a las 2011:

- Disminución de los gastos asociados a la operación del programa del 2.88% al 2.76% del total del presupuesto asignado al PROLOGYCA para el ejercicio 2012.
  - Además, el 31 de enero de 2012 el Consejo Directivo del PROLOGYCA autoriza los **Criterios de Operación del Programa** aplicables al ejercicio fiscal 2012, cuyas principales modificaciones son:
    - Se establece la obligación del OP de abrir subcuentas bancarias para el depósito de los recursos, tanto federales como de terceros, a fin de identificar plenamente los rendimientos financieros generados por la aportación del PROLOGYCA.
    - Para la presentación de solicitudes de apoyo en el caso de beneficiarios de centrales de abasto y mercados el OP deberá integrar una lista de locatarios.
    - Es requisito indispensable que para solicitar apoyos, los OP se comprometan a gestionar que los beneficiarios obtengan la capacitación acorde al rubro de apoyo solicitado.
    - Se integra en el Anexo M una guía de pre evaluación, a fin de que los OP cuenten con un instrumento que permita de manera ágil verificar que se cumpla con toda la información y/o documentación que debe acompañar la solicitud de apoyo.
- Por otro lado, el 26 de diciembre de 2011, se aprobó el **Manual de Procedimientos de la Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio**, el cual por primera vez incluye dos procedimientos inherentes al programa:
  - Autorización de solicitudes de apoyo del PROLOGYCA.
  - Recepción y validación de los reportes de avance y/o final y solicitudes de modificación de proyectos aprobados del PROLOGYCA

### 3.2 Recursos disponibles para 2012

En el PEF 2012, se señala que el presupuesto autorizado en la partida de subsidios, para el ejercicio fiscal 2012 ascendió a 374 mdp<sup>44</sup>.

- 533.9 miles de pesos correspondientes a gastos de operación como: evaluación del programa, así como viáticos y pasajes para comisiones oficiales de supervisión y seguimiento con base en las Reglas de Operación del PROLOGYCA para el ejercicio fiscal 2012.
- 293.8 mdp para la operación regular del programa.
- 79.7 mdp destinados a apoyar proyectos que se puedan considerar como parte del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable.

En el mes de junio de 2012, se realizaron adecuaciones al monto original del programa, quedando un presupuesto modificado en el capítulo 4000 "Subsidios para inversión" de 372.4 mdp. Así mismo, durante el segundo semestre del año, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) reservó un importe neto de 6 mdp del fondo del programa, por lo que el presupuesto modificado asciende a 366.4 mdp.

En la primera sesión ordinaria del Consejo Directivo del PROLOGYCA, celebrada el 31 de enero de 2012, se aprobó la publicación de la *primera convocatoria* para la recepción de solicitudes de apoyo 2012, por parte de la Secretaría de Economía, a través de la Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio (DGDEON) de la SPYME. Esto con el objetivo de dar inicio a la operación, gestión y aplicación de los recursos del programa en proyectos detonados a nivel federal, estatal y/o municipal. La fecha de inicio de la convocatoria fue del 1º de febrero al 31 de marzo 2012.

El 16 de marzo de 2012 en la tercera sesión ordinaria se aprobó la *segunda convocatoria*, la cual comprendió del 30 de marzo al 31 de mayo de 2012. Así mismo, en la sexta sesión ordinaria celebrada el 15 de junio de 2012 se aprobó la *tercera convocatoria* cuya permanencia fue del 18 de junio al 17 de agosto de 2012 y en la decimoprimer sesión ordinaria celebrada el 16 de noviembre de 2012 se aprobó la *cuarta convocatoria*, que comprendió del 21 al 22 de noviembre de 2012.

#### ASIGNACIÓN DE RECURSOS A PROYECTOS

(Al cuarto trimestre de 2012)

Sesión	Fecha	Proyectos aprobados	Aportación PROLOGYCA	Aportaciones complementarias		Total
				Organismo Promotor	Iniciativa Privada/ Gob. Municipal	
III Sesión Ordinaria	16/03/2012	3	10,942,000.00	7,689,000.00	6,821,000.00	25,452,000.00

<sup>44</sup> Los recursos asignados contemplan el gasto de operación del programa.

I Sesión Extraordinaria	26/03/2012	4	25,764,799.99	0.00	24,112,000.00	49,876,799.99
II Sesión Extraordinaria	02/04/2012	6	29,536,780.00	5,889,834.00	65,655,971.00	101,082,585.00
III Sesión Extraordinaria	30/04/2012	4	22,963,897.00	0	16,287,786.00	39,251,683.00
IV Sesión Ordinaria	20/04/2012	3	1,976,000.00	46,000.00	2,022,000.00	4,044,000.00
IV Sesión Extraordinaria	05/06/2012	7	22,957,562.66	8,297,790.01	24,887,437.79	56,142,790.46
VI Sesión Ordinaria	15/06/2012	4	5,333,113.00	2,343,294.00	7,739,760.81	15,416,167.81
V Sesión Ordinaria	18/05/2012	4	12,773,456.96	3,887,078.96	32,395,567.90	49,056,103.82
V Sesión Extraordinaria	29/06/2012	10	15,086,194.54	9,938,956.62	9,302,217.37	34,327,368.53
VI Sesión Extraordinaria	10/07/2012	8	17,101,915.00	1,870,000.00	32,492,240.50	51,464,155.50
VII Sesión Extraordinaria	17/07/2012	11	27,450,545.59	13,742,037.89	17,340,057.37	58,532,640.85
VII Sesión Ordinaria	20/07/2012	5	14,342,726.02	1,827,618.80	14,873,282.41	31,043,627.23
VIII Sesión Extraordinaria	27/07/2012	14	45,722,387.23	22,834,936.84	27,935,451.34	96,492,775.41
IX Sesión Extraordinaria	31/07/2012	20	95,356,584.33	31,809,992.94	121,773,148.82	248,939,726.09
VIII Sesión Ordinaria	17/08/2012	2	8,120,447.28	4,675,073.86	5,548,603.86	18,344,125.00
XI Sesión Extraordinaria	23/11/2012	1	11,000,000.00	9,500,000.00	7,617,520.90	28,117,520.90
<b>Total</b>		<b>106</b>	<b>366,428,409.60</b>	<b>124,351,613.92</b>	<b>416,804,046.07</b>	<b>907,584,069.59</b>

Notas: Existen cuatro proyectos que fueron aprobados y cancelados sin que se ministraran, por tal motivo no se contemplan en esta relación. De los 106 proyectos aprobados, hubo reintegro de recursos por 7,086,052.51 lo que da un presupuesto neto ejercido de 359 mdp. La relación no contempla las Sesiones Ordinarias IX, XI, XII y Extraordinaria XII debido a que no contienen aprobación de proyectos.

De lo antes expuesto, se desprende que se aprobaron un total de 110 proyectos, los cuales se integran de la siguiente forma:

### APROBACIÓN DE PROYECTOS DEL PROLOGYCA (Al cuarto trimestre de 2012)

Concepto	No. de proyectos
Total de proyectos aprobados por el Consejo Directivo	110
Proyectos cancelados sin ministración de recursos	4
<b>Total</b>	<b>106</b>

FUENTE: Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

### 3.3 Otras acciones relevantes

Al cierre del cuarto trimestre de 2012, se han llevado a cabo 12 sesiones ordinarias y 11 extraordinarias del Consejo Directivo del PROLOGYCA.

De enero a diciembre de 2012, la DGDEON impartió tres talleres de actualización para los Organismos Promotores, tanto a gobiernos estatales como a organismos empresariales.

Adicionalmente, se realizaron eventos de promoción y difusión del programa, así como se participó en inauguraciones de proyectos apoyados por el programa, mismos que se señalan en la siguiente tabla:

### RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PROLOGYCA (Al cuarto trimestre de 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Lugar	Principales resultados
Inicio de operaciones del PROLOGYCA 2012	Dar a conocer las bases y ventajas del PROLOGYCA	30 de enero 2012	SE	Despertar el interés en los OP de los gobiernos de los estados así como de los Organismos Empresariales
Inicio de operaciones del PROLOGYCA 2012	Dar a conocer las bases y ventajas del PROLOGYCA	27 de febrero 2012	SE	Despertar el interés en los delegados de los estados y Organismos Empresariales
Inauguración de trabajos en el mercado de Libertadores de Nación	Recibir comentarios de los OP a cargo de la Obra	Febrero 2012	Puebla	Demostrar los beneficios y alcances del programa
Mejora del sistema de datos del PROLOGYCA	Tener mejor acceso al sistema	Enero 2012	SE	Contar con mayor velocidad al consultar los datos del sistema.
Recibir comentarios de los OP a cargo de la Obra	Tener alertas basadas en los medidores del PROLOGYCA	Febrero 2012	SE	Tener un semáforo que indique por anticipado cuando se esté por entrar

**RESULTADOS DE LOS EVENTOS IMPULSADOS POR EL PROLOGYCA**  
(Al cuarto trimestre de 2012)

Evento	Propósito	Fecha	Lugar	Principales resultados
--------	-----------	-------	-------	------------------------

Curso de inducción al seguimiento	Dar a conocer los aspectos importantes del seguimiento de proyectos	25 de septiembre 2012	SE	Realizar una unificación de criterios de operación.
-----------------------------------	---	-----------------------	----	---

SE, Secretaría de Economía  
OP, Organismos Promotores

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

#### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

##### 4.1 Principales resultados del programa

Al 31 de diciembre de 2012 se recibieron 24 cartas de intención por parte de los gobiernos de los estados con un monto de inversión por parte de la Secretaría de Economía de 278.8 mdp, lo que permite vislumbrar la demanda existente al cuarto trimestre de 2012.

Al cierre del cuarto trimestre 2012, 9 organismos empresariales han presentado su carta de intención describiendo su interés por participar con el PROLOGYCA.

Asimismo, cabe señalar que durante el periodo enero-diciembre de 2012, los OP ejecutaron los mecanismos de selección y evaluación de proyectos para someterlos a consideración del Consejo Directivo del programa.

De enero a diciembre mediante la ministración de 106 proyectos por un importe de 366.4 mdp se ha detonado una inversión de terceros de 907.5 mdp, lo que equivale a que por cada peso aportado por el PROLOGYCA, se logró una inversión externa de 2.48 pesos. Así mismo se atendieron a 8,331 locatarios, se mejoraron 3,020 empleos a través de la capacitación y se fortalecieron 226 empleos.

Referente al presupuesto ejercido neto, a continuación se desglosa.

**PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PROLOGYCA**  
(Al cuarto trimestre de 2012)

CONCEPTO	IMPORTE
<b>Monto total de proyectos ministrados</b>	<b>366,428,409.60</b>
Menos: Reintegro total proyecto 20121140	1,999,772.64
Reintegro parcial proyecto 20121085	864,229.58

**PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PROLOGYCA**  
(Al cuarto trimestre de 2012)

CONCEPTO	IMPORTE
Reintegro total proyecto 20121081	3,721,799.99
Reintegro Total proyecto 20121149	500,000.00
Reintegro parcial proyecto 20121115	250.00
<b>Total: Presupuesto Ejercido Neto</b>	<b>359,342,357.39</b>

FUENTE: Dirección General de Desarrollo Empresarial y Oportunidades de Negocio

**a. Proyectos aprobados y ministrados por concepto de apoyo**

**MONTO DE LOS PROYECTOS APROBADOS Y MINISTRADOS EN  
EL MARCO DEL PROLOGYCA**

(Al cuarto trimestre de 2012)

Concepto de apoyo	Aportación del PROLOGYCA	
	Aprobado	Ministrado
Construcción y/o equipamiento de proyectos de abasto	319,557,077.65	319,557,077.65
Planes maestros para proyectos de inversión, reconversión y estudios de mercado de abasto	33,688,165.18	33,688,165.18
Desarrollo de competencias en capital humano	11,526,916.91	11,526,916.91
Modernización e innovación de sistemas logísticos	1,656,249.86	1,656,249.86
<b>Total</b>	<b>366,428,409.60</b>	<b>366,428,409.60</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

NOTA: Incluyen los proyectos con reintegro total.

No incluye el monto de 4 proyectos aprobados y cancelados sin ministrar

## 5. Evaluaciones externas

### 5.1 Evaluaciones realizadas

#### EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 2011-2012 AL PROLOGYCA

Institución evaluadora	Características generales	Fortalezas	Retos	Recomendaciones
GEA Grupo de Economistas y Asociados S.C.	Analizar la congruencia del programa con respecto a la planeación sectorial y nacional y los resultados del mismo a través de la estrategia y proceso establecidos.	<p>El Programa utiliza evaluaciones externas de manera institucional y estandarizada y les da seguimiento.</p> <p>Puede establecer las condiciones para elaborar una evaluación de resultados.</p> <p>El Programa monitorea constantemente la elaboración de los proyectos.</p> <p>A través del sistema y de los OP se identifica a los solicitantes que cumplen con los requisitos para ser población objetivo.</p> <p>La recepción, entrega y trámite de solicitudes se encuentra perfectamente sistematizada.</p> <p>Los criterios para la selección de beneficiarios y proyectos son públicos y estandarizados.</p> <p>El Programa realiza acciones de control interno para garantizar que los proyectos cumplan con la normatividad.</p>	<p>Contar con una cuantificación y caracterización de la población potencial y objetivo así como con una metodología oficial para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.</p> <p>Establecer criterios documentados para la priorización de los proyecto en el Consejo Directivo.</p> <p>Contar con información socioeconómica de los beneficiarios, así como con una cuantificación actualizada de la población objetivo para establecer metas de cobertura a mediano y largo plazo.</p>	<p>Presentar una metodología oficial de cuantificación que incluya periodicidad.</p> <p>Recolectar información socioeconómica para efectos de evaluaciones y estudios.</p> <p>Tener un Plan Anual exclusivo para el Programa.</p>

CONEVAL, Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social.

SED, Sistema de Evaluación del Desempeño.

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

### 5.2 Evaluaciones en curso

El PROLOGYCA al cierre del cuarto trimestre de 2012, no cuenta con un proceso de evaluación.

## **7. S220 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS DE ALTA TECNOLOGÍA (PRODIAT)**

### **1. Objetivo general**

Impulsar el crecimiento de las ventas, producción, empleo, valor agregado, productividad y competitividad de las industrias de alta tecnología, por medio del otorgamiento de apoyos de carácter temporal para la realización de proyectos que atiendan fallas de mercado.

#### **1.1 Objetivos específicos**

- Apoyar la capacitación especializada en las industrias de alta tecnología, adicional a la que resulta de un mercado sin intervención.
- Impulsar la certificación de las capacidades del capital humano.
- Estimular la realización de estudios asociados a la aplicación industrial de productos y procesos innovadores.
- Promover la realización de estudios para aumentar la eficiencia en las decisiones de compra de maquinaria, insumos y servicios de alta especialización.
- Facilitar el acceso a información especializada de la situación actual en los mercados y de sus tendencias tecnológicas, productivas y de demanda.
- Contribuir a resolver fallas de coordinación que afectan la productividad entre las empresas, entre las instituciones académicas y de investigación, y entre las empresas y estas últimas.
- Realizar otras acciones que sean necesarias para corregir las fallas de mercado que obstaculizan el crecimiento de la producción, el empleo, la productividad y la competitividad de las empresas de las industrias de alta tecnología.

### **2. Características**

El PRODIAT es un programa del Gobierno Federal que busca impulsar la competitividad de los sectores de alta tecnología, integrados por empresas que realizan actividades de diseño, desarrollo y/o producción en las cadenas productivas de las industrias eléctrica, electrónica, de autopartes, automotriz, aeronáutica y metalmecánica.

A través de los proyectos que apoya, el PRODIAT busca atender las fallas de mercado que obstaculizan el desarrollo e impiden el crecimiento de la producción, el empleo y la productividad en las industrias de alta tecnología, con lo que se detona un beneficio social en aquellos casos en que la operación de la iniciativa privada resulte insuficiente para alcanzarlo.

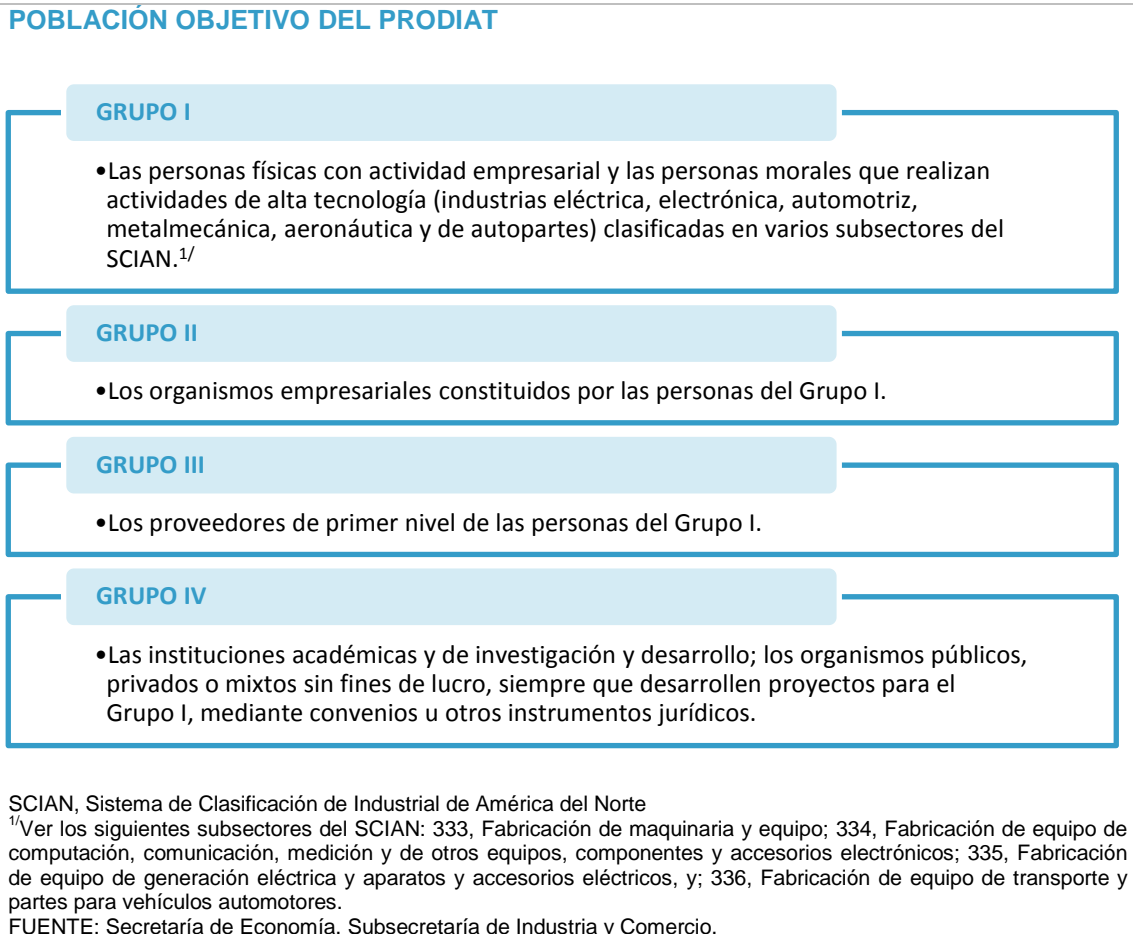
#### **2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**

Los subsidios otorgados a través del PRODIAT deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.



## I. POBLACIÓN OBJETIVO

El PRODIAT tiene cobertura nacional y su población objetivo se compone, de conformidad con el numeral 5 de las Reglas de Operación (ROP) del programa para el ejercicio fiscal 2012:



## II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA

Los apoyos del PRODIAT son subsidios de carácter temporal que se otorgan por el Gobierno Federal, a través de la Secretaría de Economía a los beneficiarios cuyas actividades de alta tecnología se vinculen con los objetivos del programa. En este sentido, precisan de conocimientos y herramientas analíticas para eficientar y renovar sus procesos tecnológicos, así como sus estrategias comerciales y disponer de una visión prospectiva sobre los mercados en los que compiten.

De conformidad con el numeral 9 de las ROP 2012, los apoyos del PRODIAT se clasifican en **tres rubros temáticos**. Asimismo, para cada rubro se definieron **montos máximos de apoyo** para el desarrollo y ejecución de proyectos, los cuales deberán sujetarse a las siguientes disposiciones:

- Se otorgará un 50% del costo total del proyecto como porcentaje máximo de apoyo.
- Para los proyectos estratégicos, el Consejo Directivo podrá autorizar apoyos hasta por el 70% del costo total del proyecto.
- La suma máxima que se puede otorgar a un beneficiario asciende a 4.5 mdp.
- Del total de recursos aprobados al PRODIAT, los gastos asociados a la operación, supervisión y evaluación del programa no serán mayores al 4.61%. (Ver numeral 4 de las ROP 2012)

**Rubro temático 1:** Apoyos para asistencia técnica, capacitación y otros servicios relacionados para reducir el riesgo y los costos hundidos asociados a la capacitación y consultorías especializadas en la aplicación industrial de productos y procesos innovadores.

#### TIPOS DE APOYO DEL PRODIAT: RUBRO TEMÁTICO 1

Conceptos específicos	Hasta un monto total de apoyo (pesos)	Restricciones
1. Cursos para la formación y capacitación especializada de capital humano en la aplicación industrial de productos y procesos innovadores.	108,000	Por curso por persona, se tomará en cuenta el nivel de especialización.
2. Consultoría especializada en aplicación industrial de productos y procesos innovadores.	2,158,000	Por proyecto, se tomará en consideración el objetivo de la consultoría así como su complejidad.
3. Adquisición y/o pago de regalías y/o licencias por tecnología, únicamente el pago inicial.	539,000	Por proyecto
4. Gastos asociados a la protección de la propiedad intelectual.	162,000	Por proyecto
5. Gastos asociados a la transferencia tecnológica.	1,077,000	Por proyecto
6. Innovación de productos, y/u organizacionales.	1,077,000	Por proyecto

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

**Rubro temático 2:** Apoyos para asistencia técnica, para aumentar la eficiencia en las decisiones de compra de maquinaria, insumos y servicios de alta especialización.

#### TIPOS DE APOYO DEL PRODIAT: RUBRO TEMÁTICO 2

Conceptos específicos	Hasta un monto total de apoyo (pesos)	Restricciones
1. Consultoría especializada en materia de tecnologías disponibles e implementación	2,158,000	Por proyecto se tomará en consideración el objetivo de la consultoría así como su complejidad
2. Estudios de diagnóstico y prospectiva	1,079,000	Por estudio
3. Estudios para identificar insumos con demanda elevada	2,158,000	Por estudio

### TIPOS DE APOYO DEL PRODIAT: RUBRO TEMÁTICO 2

Conceptos específicos	Hasta un monto total de apoyo (pesos)	Restricciones
4. Estudios para identificar capacidades tecnológicas y de manufactura	2,158,000	Por estudio
5. Consultorías para aumentar la eficiencia en las decisiones de compra	3,237,000	Por estudio
6. Estudios de mercado	3,232,000	Por estudio

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

**Rubro temático 3:** Apoyos para otorgar acceso y recursos para obtener información especializada de la situación actual en los mercados, y de sus tendencias tecnológicas, productivas y de demanda.

### TIPOS DE APOYO DEL PRODIAT: RUBRO TEMÁTICO 3

Conceptos específicos	Hasta un monto total de apoyo (pesos)	Restricciones
1. Desarrollo de portales en internet que contengan información de la situación actual en los mercados, y de sus tendencias tecnológicas, productivas y de demanda, así como de las capacidades de la industria, los centros de investigación y las instituciones educativas.	1,079,000	Por portal
2. Estudios de diagnóstico y prospectiva.	1,079,000	Por estudio
3. Estudios para identificar insumos con demanda elevada.	2,158,000	Por estudio
4. Estudios de mercado.	3,237,000	Por estudio
5. Otros rubros límite equiparables por analogía.	519,000	Por concepto

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

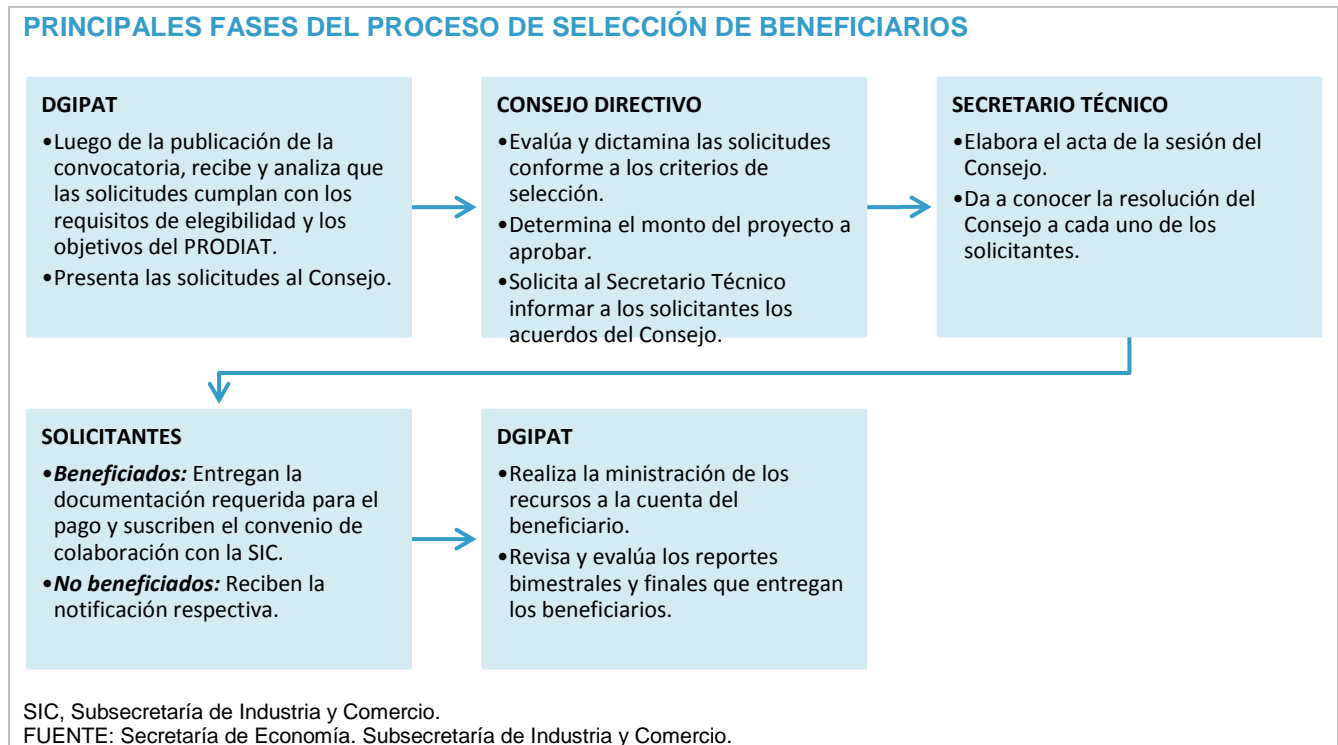
### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

Con el propósito de que los apoyos del PRODIAT se otorguen en apego a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad, oportunidad, eficacia, eficiencia y temporalidad, así como en consideración de la factibilidad e impacto socioeconómico del proyecto, conforme al numeral 38 de las ROP 2012, la Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología (DGIPAT) lleva a cabo las siguientes acciones:

- Publicar en el DOF y en el portal de internet de la SE las Reglas de Operación y la(s) convocatoria(s) para la presentación de solicitudes de apoyo del PRODIAT.
- Publicar la información de montos y beneficiarios en los términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

- Publicar en el portal institucional de la SE, la Guía de Presentación de Proyectos del PRODIAT, con el fin de que los solicitantes puedan contar con información para el llenado de la solicitud de apoyo del PRODIAT. El documento vigente para el ejercicio fiscal 2012, se puede descargar de la siguiente dirección: [www.economia.gob.mx/files/Guia\\_presentacion\\_proyectos2012.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/Guia_presentacion_proyectos2012.pdf)
- Realizar actividades de difusión y promoción a través de las delegaciones y subdelegaciones federales de la SE, los gobiernos de las entidades federativas y organismos empresariales, entre otros.

De conformidad con la normatividad aplicable, el Consejo Directivo del PRODIAT es el responsable de asignar los recursos presupuestarios aprobados para proyectos apoyados por el programa.



**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

*IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo*

Para aplicar a los apoyos brindados por el PRODIAT, los solicitantes que pertenezcan a la población objetivo que busca atender el programa deberán presentar ante la DGIPAT la solicitud de apoyo así como la documentación que acredite el cumplimiento de los **requisitos de elegibilidad** establecidos en el numeral 6 de las ROP 2012, los cuales precisan:

- Estar al corriente en materia de obligaciones fiscales, conforme al artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación, presentando opinión conforme a las disposiciones aplicables de la Resolución Miscelánea Fiscal vigente.
- No estar recibiendo apoyos de otros programas federales que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos.
- Para los beneficiarios de ejercicios fiscales anteriores, se deberá estar al corriente de dichas obligaciones, ya que será verificado por la DGIPAT.
- En el caso de la población objetivo definida en los Grupos III y IV, se deberá estar vinculado con entes del Grupo I mediante convenios u otros instrumentos jurídicos pertinentes.

Con el fin de transparentar el otorgamiento de los apoyos, el Consejo Directivo evaluará y en su caso, aprobará la asignación de los recursos presupuestarios aprobados para los proyectos que pertenecen a la población objetivo, siempre y cuando cumplan con los siguientes **criterios de selección**, de acuerdo con el numeral 8 de las ROP 2012:

- Alineación a los objetivos del PRODIAT.
- Número y tipo de las fallas de mercado que se atiendan con el proyecto.
- Eficacia y eficiencia en la atención de la falla de mercado, considerando los recursos solicitados.
- Efecto sobre indicadores cuantitativos.

Adicionalmente, para la selección de los proyectos, se aplicará un algoritmo en el que se pondera la atención a las distintas fallas de mercado, con base en lo previsto en el Anexo F: “Mecanismo de Evaluación de los Proyectos” de las ROP 2012. Aunado a ello, a fin de asegurar la imparcialidad del proceso de evaluación de los proyectos, el evaluador directo no conocerá la razón social o nombre de la persona que haya presentado cada proyecto.

El Consejo Directivo del PRODIAT forma, junto con la DGIPAT, **la instancia ejecuta del programa**, conforme a lo previsto en las ROP 2012. Dicho Consejo Directivo deberá sesionar de forma ordinaria una vez cada tres meses y de manera extraordinaria cuando así se requiera; se integra, como sigue:

- Presidente: Titular de la Subsecretaría de Industria y Comercio (SIC).
- Vocales:
  - Titular de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE.
  - Titular de la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad de la SE.
  - Titular de la Subsecretaría de Comercio Exterior de la SE.
  - Titular de la Oficialía Mayor de la SE.
  - Titular de la Dirección General de Industrias Pesadas y de Alta Tecnología de la SIC.
  - Titular de la Dirección General de Comercio Interior y Economía Digital de la SIC.
  - Titular de la Coordinación General de Delegaciones Federales de la SE.
  - Titular del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
  - Titular de la ProMéxico.
  - Titular de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial de la Secretaría de Educación Pública.

- Adicionalmente, se invitará de manera permanente a participar en el Consejo Directivo del PRODIAT, a un representante del Órgano Interno de Control en la SE y de la Unidad de Asuntos Jurídicos de la SE, quienes tendrán voz, pero no voto, en las sesiones de dicho Consejo.

#### *IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa*

Para desarrollar una administración eficiente del PRODIAT, la DGIPAT elaboró una base de datos para dar seguimiento a las solicitudes de apoyo que ingresan, así como toda la información necesaria que permita conocer el estatus de cada una de éstas. Dentro de las variables que se registran en esta base de datos, destacan las siguientes:

- Folio asignado a la solicitud
- Nombre de la empresa
- Registro Federal de Contribuyentes
- Domicilio
- Nombre del proyecto
- Monto del apoyo
- Fecha en que se le otorgó el apoyo.

La base de datos permite que, una vez otorgados los recursos al beneficiario, se pueda dar seguimiento a los reportes de avances y final, hasta la aprobación de los reportes por el Consejo Directivo.

#### *IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva*

Para los gastos asociados a la operación, supervisión y evaluación del programa, se tiene destinado no más del 4.61% del total de los recursos aprobados al PRODIAT, conforme al numeral 4 de las ROP 2012 y el presupuesto autorizado en el PEF para el ejercicio fiscal 2012.

### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

Para efectos de seguimiento, supervisión y evaluación del programa, la DGIPAT y el Consejo Directivo:

- Estarán a cargo del seguimiento y vigilancia del programa, con el fin de asegurar el buen uso, manejo y destino de los recursos ministrados.
- Podrán requerir información, ordenar evaluaciones y visitas para validar la información que se obtenga de los informes que rindan los beneficiarios.
- Evaluarán los Reportes de Avance y Final entregados por los beneficiarios.
- En caso de incumplimiento, solicitará al beneficiario que en un término de 10 días hábiles subsane sus omisiones.

En materia de **evaluaciones externas realizadas al PRODIAT**, a fin de dar cumplimiento a los *Lineamientos Generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal* y en el *Programa Anual de Evaluación (PAE) 2011* durante el primer trimestre de 2012, se dio continuidad a los trabajos relacionados con la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2011-2012 al PRODIAT, se espera que con dicha evaluación, se cuente con información que retroalimente el diseño, gestión y resultados del programa.

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

Como se mencionó anteriormente, los apoyos brindados por el PRODIAT comprenden hasta el 50% del costo total del proyecto, o bien hasta el 70% del costo total de aquellos **proyectos** considerados **estratégicos** por el Consejo Directivo, de acuerdo con el numeral 9 de las ROP 2012. En este sentido, los beneficiarios deben aportar el resto de los recursos necesarios para financiar la totalidad de cada proyecto.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

En materia de **coordinación interinstitucional**, la DGIPAT concierta esfuerzos con otras instituciones para evitar incurrir que los apoyos del PRODIAT se dupliquen con otros apoyos del Gobierno Federal, de conformidad con el numeral 25 de las ROP 2012. Aunado a ello, como se mencionó anteriormente, en el Consejo Directivo participan diferentes funcionarios de la Secretaría de Economía y su sector coordinado, así como de otras dependencias, lo que permite insistir en el esfuerzo de evitar la duplicidad en el ejercicio de los recursos del programa.

Bajo esta misma lógica, para garantizar la **no existencia de duplicidad de apoyo**, la DGIPAT elabora requerimientos de información vía oficio a las dependencias de gobierno que operan programas federales, cuyos apoyos se consideren similares a los que otorga el PRODIAT.

Por otro lado, el diseño del programa contribuye a **evitar la duplicidad** en el ejercicio de recursos federales, ya que a través de los **requisitos de elegibilidad** de los beneficiarios (plasmados en el numeral 6, fracción II de las ROP 2012) uno de los primeros requisitos es no estar recibiendo apoyos de otros programas federales que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos, al momento que se solicitan los apoyos del PRODIAT.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

Dado que el PRODIAT está diseñado para otorgar apoyos de carácter temporal, tal y como se puede ver en el objetivo general del programa, las solicitudes de apoyo deberán ser presentadas por ejercicio fiscal y con apego a las disposiciones vigentes en la materia. Por ello, no se pueden comprometer recursos de ejercicios fiscales posteriores y un apoyo a un mismo proyecto no podrá otorgarse por más de tres años.

## **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

Los avances en materia de la mejora continua del PRODIAT, han sido posibles gracias a instrumentos tales como las **evaluaciones externas** y las **auditorías** realizadas de manera periódica al programa. Desde el inicio de sus operaciones en 2009 hasta el primer trimestre de 2012, se han realizado tres evaluaciones externas al PRODIAT y una auditoría. Bajo esta misma lógica, se cuenta de manera constante con las recomendaciones de los miembros del Consejo Directivo.

En consecuencia, la DGIPAT ha realizado, entre otras mejoras, las relacionadas con las adecuaciones a las ROP del programa, para que este instrumento normativo sea claro y transparente sobre la operación del programa.

### **3. Acciones relevantes**

#### **3.1 Actualización de la normatividad**

El 23 de diciembre de 2011, se publicaron las ROP del programa para el ejercicio fiscal 2012 en el Diario Oficial de la Federación, entre las principales mejoras destacan:

- Se ajustaron los montos de apoyo de los conceptos específicos conforme a la inflación.
- Se incluyó el Anexo F “Mecanismo de Evaluación de los Proyectos” con el fin de dar transparencia la selección de los proyectos.
- Se incluyeron las definiciones de *proyecto estratégico*, *eficacia del proyecto* y *eficiencia de un proyecto*.

#### **3.2 Otras acciones relevantes**

Durante 2011-2012 se identificaron áreas susceptibles de mejora en el PRODIAT, derivadas de las evaluaciones externas, las cuales ya fueron atendidas, entre las que destacan:

- La adecuación del resumen narrativo y el método de cálculo de los indicadores a nivel de fin, propósito y uno de componente de la Matriz de Indicadores para Resultados, los cuales se encuentran en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para el ejercicio fiscal 2012.
- La adecuación de la base de datos del PRODIAT, conforme al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G).

### **4. Cumplimiento de objetivos y estrategias**

#### **4.1 Principales resultados del programa**

Durante 2012 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación dos convocatorias (16 de febrero y 11 de julio de 2012) para la presentación de las solicitudes de apoyo del PRODIAT. Al concluir la vigencia





**IV INFORME TRIMESTRAL 2012 DE LOS PROGRAMAS  
SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN Y DE OTROS SUBSIDIOS  
CONFORME AL CIERRE DE LA CUENTA PÚBLICA FEDERAL 2012**

---

de las convocatorias, se recibieron 78 solicitudes, 46 en la primera y 32 en la segunda, por un monto de 145.3 millones de pesos.

### SOLICITUDES PRESENTADAS POR GRUPO DE APOYO

(Al cuarto trimestre de 2012)

Grupo	Solicitudes	Aportaciones Solicitadas (Miles de pesos)	Monto Aprobado (Miles de pesos)
<b>Grupo I: Fabricantes</b>	<b>45</b>	<b>92,244.4</b>	<b>5,042.60</b>
333. Maquinaria y equipo	14	35,062.5	-
334. Industria Electrónica	3	5,569.2	285.90
335. Industria Eléctrica	8	14,345.8	-
336. Equipo de transporte y partes de vehículos automotores	20	37,266.9	4,756.70
<b>Grupo II: Organismos empresariales</b>	<b>6</b>	<b>5,514.1</b>	<b>2,345.00</b>
<b>Grupo III: Proveedores de primer nivel.</b>	<b>10</b>	<b>13,626.1</b>	<b>3,507.40</b>
<b>Grupo IV: Instituciones, universidades y organismos sin fines de lucro</b>	<b>9</b>	<b>15,655.8</b>	<b>8,167.10</b>
<b>Otros (No pertenecen a la población objetivo)</b>	<b>8</b>	<b>18,259.2</b>	
<b>Total general</b>	<b>78</b>	<b>145,299.5</b>	<b>19,062.10</b>

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

El Consejo Directivo del PRODIAT acordó entregar apoyos de carácter temporal a través del Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT), por un total de 19.1 millones de pesos, para 17 proyectos los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

Empresa	Proyecto	Monto del Apoyo (miles de pesos)
Industria Nacional de Autopartes, A.C.	Parque vehicular mexicano.	554.4
Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia.	Programa estratégico de electrónica avanzada que impulse la competitividad de las empresas a través del desarrollo de productos/procesos innovadores, y formación de capital humano con capacidades expertas.	350.0
Tata Technologies de México, S.A. de C.V.	Desarrollo y adecuación de programas de capacitación para las tecnologías PLM, enfocadas a la Industria de Alta Tecnología (Parte II)	2,507.4
Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas (CANAME)	Conformación del Centro de Competitividad e Innovación CANAME (CCIC)	1,190.0
Cluster Automotriz de Nuevo León, A.C.	Desarrollo de especialistas técnicos en mantenimiento, reparación, fabricación y diseño de herramientas (dados y troqueles) para el conformado de piezas automotrices metálicas.	371.2
Resortes y partes, S.A. de C.V.	Proyecto para el Desarrollo de Valor Agregado y Competitividad Industrial (PRODEVACI)	1,000.0
Cluster Automotriz de Nuevo León, A.C.	Estudio de diagnóstico y prospectiva para la construcción del centro Tecnológico de la Industria Automotriz (CETIA).	300.0
Cluster Automotriz de Nuevo León, A.C.	Ciclo de talleres de manufactura esbelta.	417.5
CELESA, A.C.	Detección de necesidades para incrementar la competitividad de las empresas electrónicas de la región.	2,137.8

Empresa	Proyecto	Monto del Apoyo (miles de pesos)
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Desarrollo de capital humano especializado para el fortalecimiento de la industria en áreas de diseño y fabricación de herramientas en México.	1,344.7
Bosal México, S.A. de C.V.	Mejora en la competitividad de Bosal México dentro de la Industria Automotriz.	100.7
Desarrollo Económico del Estado de Chihuahua, A.C.	Constitución del Clúster Automotriz de Chihuahua y la elaboración de su Plan de Acción.	499.1
Cluster Automotriz de Nuevo León, A.C.	Estudio de mercado para la evaluación de factibilidad tecnológica, legal y económica de la creación de un centro para la formación de técnicos en manufactura avanzada que desarrolle especialistas en las áreas de mayor demanda de las industrias Automotriz, Aeroespacial, de Electrodomésticos, Electrónica y maquinaria.	2,192.4
Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas (CANAME)	Estudio de inteligencia y vigilancia tecnológica competitiva del sector eléctrico.	1,155.0
Alandra Medical, S.A.P.I. de C.V.	Incremento en capacidad de gestión tecnológica para la creación de dispositivos médicos de alta tecnología	285.9
Aernnova Aerospace México S.A. de C.V.	Apoyo a Aernnova Estructuras derivado de una falla de mercado (quiebra/reestructuración) causada por el cliente de aviones HawkerBeechcraft de reciente incorporación a la cartera y cuya aportación representa la mayoría de ventas. Estimulando la capacitación de Ingeniería MRB en reparaciones estructurales, adquisición de software/hardware especializado y catalizando la curva de aprendizaje con asesoría tutelar de montajes aeronáuticos	1,610.3
Servicios y Operaciones Integrales, S.A. de C.V. (SOISA)	Fabricación de materiales compuestos laminados y poliuretano para la fabricación de asientos de aeronaves.	3,045.7
<b>TOTAL</b>		<b>19,062.0</b>

Fuente: Secretaría de Economía, Subsecretaría de Industria y Comercio.

- Al cuarto trimestre de 2012 se ha erogado un monto total de 18.5 millones de pesos, en favor de 16 solicitudes, quedando pendiente el pago de una solicitud por 554,400.00 pesos, debido a que un beneficiario no cumplió con las obligaciones para registrar el convenio descrito en el numeral 12 fracciones I y XI de las ROP 2012 del programa.

Folio	Empresa	Convocatoria / Fecha de Autorización	Monto autorizado	Acuerdo No.
05/174	Industria Nacional de Autopartes, A.C.	1ª Convocatoria 20 de junio 2012	\$554,400.00	PRODIAT 2012-II-ORD-004

Fuente: Secretaría de Economía, Subsecretaría de Industria y Comercio.

- En seguimiento a los proyectos aprobados en 2011, se recibieron los Reportes de Avances y se realizaron visitas de verificación a los 10 beneficiarios, con el fin de revisar el ejercicio de los recursos y la ejecución de los proyectos, junto con el apoyo de las Delegaciones y Subdelegaciones Federales de la Secretaría de Economía.

### PROYECTOS APROBADOS EN 2011 POR EL PRODIAT

Empresa	Proyecto	Costo total del proyecto (pesos)	Monto entregado (pesos)	Estado
Autoabastecimiento Renovable, S.A. de C.V.	Estudio de diagnóstico y prospectiva de los insumos con demanda elevada del sector energético renovable en México.	3,000,000.0	2,080,000.0	Pendiente. En evaluación Informe Final.
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C.	Segunda etapa del programa estratégico nacional de impulso a la electrónica digital avanzada enfocado a generar capacidades especializadas para el diseño y desarrollo de aplicaciones innovadoras y tecnológicas en empresas.	3,024,584.4	1,452,917.2	Pendiente. Se solicitó reintegro.
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C.	Estudio de competencias tecnológicas de las instituciones de educación superior y centros de investigación nacionales relacionados con el sector automotriz.	1,150,000.0	575,000.0	Pendiente. Por presentar informe final.
Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia, A.C.	Segunda etapa del desarrollo y rediseño del portal de <i>Internet</i> de microsistemas y la antena tecnológica empresarial, para los nichos emergentes de electrónica-domótica <sup>1/</sup> , metalmeccánica y dispositivos móviles.	974,729.7	487,364.9	Pendiente. Se solicitó reintegro.
St Marys Carbón, S.A. de C.V.	Desarrollo de tecnología libre de plomo para el mercado de la Comunidad Económica Europea.	483,660.0	338,562.0	Pendiente. En evaluación Informe Final.
Kostal Mexicana, S.A. de C.V.	Plan de impulso a la capacitación especializada y certificada de capital humano en calidad y productividad de Kostal Mexicana para los años 2011 y 2012.	1,100,770.0	275,192.5	Pendiente. En desarrollo.
Clúster Automotriz de Nuevo León, A. C.	Programa de formación de talento estratégico orientado al desarrollo de nuevos productos y procesos en la industria automotriz del noreste.	1,124,780.0	562,390.0	Concluido
Rassini, S. A de C. V.	Estudio para identificar las causas que promueven la distorsión de hojas de acero para muelle.	2,260,000.0	1,130,000.0	Concluido
Robert Bosch, S. de R. L. de C. V.	Detección y desarrollo de proveedores para la fabricación de moldes de inyección de plástico para cajas de engranes de motores eléctricos utilizados en industria automotriz.	700,000.0	350,000.0	Cancelado. Recursos reintegrados.
Tata Technologies de México S. A. de C. V.	Desarrollo y adecuación de programas de capacitación para las tecnologías PLM enfocadas a la industria de alta tecnología.	3,582,000.0	2,507,400.0	Pendiente. En evaluación Informe Final.
<b>TOTAL</b>		<b>17,400,524.1</b>	<b>9,758,826.6</b>	

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio

Con relación a los 10 proyectos aprobados en 2011, se presentaron al Consejo Directivo informes finales de cuatro proyectos, de los cuales dos están concluidos y a dos se les solicitó el reintegro; tres más se encuentran en evaluación y se presentarán en la primera sesión ordinaria del Consejo Directivo del PRODIAT 2013, a realizarse en el primer trimestre de 2013; un proyecto fue cancelado por el Consejo Directivo y la empresa ya reintegró los recursos; otro proyecto está pendiente de presentar su informe final; y uno más se encuentra en desarrollo.

## 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

En el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2012 se asignó al PRODIAT 50.05 millones de pesos (mdp) por concepto de subsidios. Al cuarto trimestre se ejercieron 24.1 mdp en subsidios para proyectos aprobados, 0.234 mdp se requirieron para el segundo pago de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 del programa. Asimismo, a través de adecuación presupuestaria se transfirieron 25.0 mdp al Programa para el Desarrollo de la Industria de Software (PROSOFT). El presupuesto se modificó a 24.1 mdp, para el cierre del ejercicio presupuestario 2012.

### PRESUPUESTO EJERCIDO DEL PRODIAT (Enero - diciembre de 2012)

Tipo de apoyo	Monto ejercido (Pesos)	Destino del apoyo
<b>I. APOYOS PARA RESOLVER FALLAS DE MERCADO</b>		
- Asistencia técnica, capacitación y otros servicios relacionados para reducir el riesgo y los costos hundidos asociados a la capacitación y consultorías especializadas en la aplicación industrial de productos y procesos innovadores	10,517,110.26	- Cursos para la formación y capacitación especializada de capital humano; consultorías especializadas en aplicación de productos y procesos innovadores; adquisición y/o pago de regalías y/o licencias por tecnología.
- Asistencia técnica, para aumentar la eficiencia en las decisiones de compra de maquinaria, insumos y servicios de alta especialización	2,731,200.00	- Consultorías especializada en materia de tecnologías disponibles y estudios de diagnóstico y prospectiva.
- Acceso y recursos para obtener información especializada de la situación actual en los mercados, y de sus tendencias tecnológicas, productivas y de demanda	5,259,300.00	- Estudios de diagnóstico y prospectiva y estudios de mercado.
<b>II. APOYOS TIPO B "PARA LA PRESERVACIÓN DEL EMPLEO"</b>		
- Otros (Subsidios a PRODIAT B)	5,616,656.69	- Apoyo a proyecto Tipo B, con Convenio de Colaboración en los términos de las Reglas de Operación del PRODIAT 2009, firmados ese año.
<b>Total</b>	<b>24,124,266.95</b>	

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

## 5. Evaluaciones externas

Con respecto al seguimiento de las observaciones derivadas de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012 del PRODIAT, destaca la atención de las siguientes recomendaciones:

- Contar con una MIR con indicadores de cobertura y cobertura ampliada.
- Contar con un Padrón de Beneficiarios completo y confiable.
- Contar con una MIR orientada a impacto y resultados al programa.
- Contar con un Plan Estratégico y Plan Anual de Trabajo
- Aprovechar las evaluaciones externas en la toma de decisiones del PRODIAT.
- Cumplir los Aspectos Susceptibles de Mejora, en donde no se alcanzaron los resultados esperados.
- Disponer de información que permita conocer los efectos del PRODIAT.
- Contar con una estrategia de cobertura documentada.
- Instrumentar un mecanismo que permita tener mayor cantidad de solicitudes y recursos.
- Contar con información desglosada sobre los gastos de operación del PRODIAT.
- Conocer el impacto de satisfacción de la población atendida.
- Contar con información sobre evaluaciones de impacto de programas similares al PRODIAT.

Entre los avances están:

- Se cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) del PRODIAT para 2013 Elaborada por consultor externo y cargada en el sistema PASH para 2013.
- Se re - envió a la Dirección General de Informática el caso de negocios y el mapeo de procesos para la Sistematización del Programa para el Desarrollo de las Industrias de Alta Tecnología (PRODIAT).
- Se aprobó por Consejo Directivo del PRODIAT el Plan Estratégico del PRODIAT.

## **8. U002 PROGRAMA PARA LA CREACIÓN DE EMPLEO EN ZONAS MARGINADAS (PCEZM)**

### **1. Objetivo general**

Apoyar el empleo y promover la instalación y operación de centros productivos en aquellas localidades marginadas del país que reúnan las condiciones que permitan el desarrollo de las empresas que representen fuentes permanentes del empleo para la población.

### **2. Características**

El PCEZM surge por Decreto Presidencial publicado en el DOF el 03 de marzo de 2008 en el cual se establecen diversos programas intergubernamentales, con apoyo de Dependencias de la Administración Pública Federal; particularmente la Secretaría de Economía (SE) apoyó en el financiamiento para la construcción ampliación y remodelación de los centros productivos, los cuales se ubicaron en localidades consideradas como de alta y muy alta marginación.

Para regular la operatividad del programa se crearon los Lineamientos para la operación del mismo, publicados en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2009, el Programa es operado al interior de la SE por la SPYME.

### **2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**

Los subsidios otorgados a través del PCEZM se sujetan a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad que establece dicho artículo. En este sentido y en cumplimiento a las fracciones I a la IX se reporta la siguiente información:

#### **I. POBLACIÓN OBJETIVO**

- El programa cuenta con una cobertura nacional y está dirigido a localidades consideradas de alta y muy alta marginación, cuya población no exceda de cincuenta mil habitantes. Su población objetivo la constituyen los contribuyentes, tanto personas físicas como morales, que se adhieran al programa.
- Para determinar el grado de marginación de una localidad, se utilizaron los índices de marginación del Consejo Nacional de Población (2005), que toman en cuenta una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.
- El número de localidades de alto y muy alto grado de marginación que existen en la República Mexicana son:

#### **LOCALIDADES DE ALTA Y MUY ALTA MARGINACIÓN EN MÉXICO**

Grado de Marginación	Localidades	No. de Habitantes
Localidades de Muy Alta Marginación	27,365	3,200,000
Localidades de Alta Marginación	47,239	14,600,000
<b>Total</b>	<b>74,604</b>	<b>17,800,000</b>

FUENTE: Consejo Nacional de Población, 2005.

## II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA.

Los tipos de apoyo que actualmente otorga el Programa conforme a lo establecido en el Decreto por el cual se establece el PCEZM son:

- Reembolso de las cuotas obrero patronales por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social y del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (art. 4° del Decreto).
- Créditos y garantías para la modernización de la infraestructura por parte de la Banca de Desarrollo; créditos para el crecimiento y mantenimiento de estancias infantiles y guarderías; y créditos, arrendamiento financiero o garantías para la adquisición y renovación de transporte del personal de los centros productivos (art. 6° del Decreto).
- Financiamientos para autoconstrucción o mejoramiento de vivienda, así como para la adquisición de lotes de terreno por parte de los trabajadores de los centros productivos (art. 7° del Decreto).
- Becas en la modalidad de capacitación mixta (art. 8° del Decreto).
- Dedución de forma inmediata de las inversiones efectuadas en bienes nuevos de activo fijo (art. 9° del Decreto).

## III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

- Los apoyos del programa se canalizan a los beneficiarios mediante Organismos Intermedios, siendo éstos los Gobiernos de los Estados a través de las dependencias cuyo ámbito de competencia se relacione con los objetivos generales y específicos del Programa, como lo son: los Ayuntamientos, los Organismos Públicos Descentralizados, los Fideicomisos de carácter público y las Secretarías del Gobierno Estatal.

Los Organismos Intermedios están encargados de cumplir y observar en todo momento las disposiciones y lineamientos del PCEZM, las emitidas por el Consejo Directivo y las demás aplicables (Art. 23 de los Lineamientos para la Operación del PCEZM); entre sus obligaciones destacan:

- Aplicar estrictamente los apoyos del Programa para la ejecución del proyecto en el concepto de apoyo aprobado.



- En su caso, celebrar convenios con los beneficiarios del proyecto aprobado, mediante los cuales se asegure el cumplimiento de las obligaciones de éstos.
- Supervisar y vigilar la ejecución del proyecto aprobado, así como el cumplimiento de las aportaciones de otros participantes, los compromisos, tiempos, metas y objetivos, establecidos en el Convenio.
- Aceptar y facilitar la realización de visitas de supervisión e inspección.
- Reportar mediante informes trimestrales el estado que guarda el proyecto para el cual se aprobaron apoyos del Programa, así como los avances en el ejercicio de los recursos.
- Rendir el informe final de los proyectos concluidos con información detallada de las acciones realizadas y el grado de cumplimiento con las metas y objetivos establecidos.
- Para que los apoyos puedan ser canalizados a través de los Organismos Intermedios, éstos debieron haber sido validados previamente por la SPYME.
- El Consejo Directivo del programa determina los proyectos que podrán ser apoyados y está conformado de la siguiente manera, conforme al artículo 29 de los Lineamientos:
  - El titular de la SPYME de la SE, quien lo presidirá;
  - Los Consejeros serán tres funcionarios subordinados a éste, con nivel de Director General, los cuales representarán a tres Direcciones Generales, y
  - Un representante del Órgano Interno de Control.
- Adicionalmente, el Consejo Directivo podrá invitar a representantes de organismos e instituciones que se relacionen con los proyectos o asuntos presentados en las sesiones, sólo con derecho a voz.
- Las facultades y obligaciones del Consejo Directivo se encuentran establecidas en el artículo 30 de los Lineamientos de Operación.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

- El PCEZM cuenta con un sistema que permite tener una base de datos dinámica que facilita el manejo eficiente de la información para generar informes, dar seguimiento a proyectos y, en general, contribuye a una administración adecuada del programa.
- Asimismo el Portal del PCEZM pone a disposición de los usuarios una herramienta de geolocalización que permite ubicar de manera precisa, a lo largo de la República Mexicana, las localidades de alta y muy alta marginación.

- Para administrar el programa, de conformidad al artículo 6 de los Lineamientos de Operación, se destinara hasta el 5% del presupuesto federal asignado a los gastos asociados a la eficiente promoción, operación, supervisión y evaluación del programa por parte de la SPYME.

**V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

- Para corroborar el avance del proyecto y los recursos ejercidos, la Dirección General de Promoción Empresarial de la SPYME da seguimiento a los proyectos a través de los Reportes Trimestrales que son enviados por los Organismos Intermedios.
- Asimismo, el programa se somete a las evaluaciones externas establecidas en el PAE y conforme a lo señalado en los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y el PEF, de las cuales surgen recomendaciones para la mejora de la operación del programa y sus resultados.

**VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

- Conforme lo señala el artículo 5 de los Lineamientos del PCEZM, los apoyos destinados a la ejecución de un proyecto, pueden ser complementados con aportaciones de los gobiernos estatales, municipales, así como de los sectores social y privado. Por lo general, los Organismos Intermedios aportaban el 50% del costo total del proyecto.
- En el artículo 21 de los lineamientos del PCEZM, se señala que serán entregados al OI los apoyos del programa, cuando:
  - Se haya suscrito el instrumento jurídico entre el OI y la SPYME;
  - Se cuente con una subcuenta o una cuenta bancaria específica, en la cual se deberán depositar, en su caso, los recursos complementarios que aporten los sectores público (gobiernos estatales y/o municipales), social y privado, los cuales deberán identificarse en subcuentas específicas, con el fin de diferenciarlos de los recursos federales.
  - Se haya entregado a la SPYME el recibo por concepto de los recursos aprobados por el Consejo Directivo.

**VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

- Con el fin de reducir costos y facilitar el acceso al programa por parte de los inversionistas interesados, y en virtud de que a la SE le corresponde regular, fomentar y estimular el desarrollo de la industria en el país, se estableció a la SE como la ventanilla única del conjunto de acciones gubernamentales para la creación de empleo en zonas marginadas que se establecieron en el decreto de creación del PCEZM. De esta manera, la SE es la ventanilla para gestionar y canalizar a los beneficiarios que previamente resultaron aprobados a instancias como el IMSS, el INFONAVIT, la banca de desarrollo, la Sociedad Hipotecaria Federal y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (artículos 4º, 5º, 7º y 8º del Decreto).

- Los recursos del programa pueden ser revisados por la Secretaría de la Función Pública (SFP), en coordinación con los órganos estatales de control; la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; la Auditoría Superior de la Federación y demás instancias que en el ámbito de sus respectivas atribuciones resulten competentes.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO**

Los beneficios que otorga el PCEZM están sujetos a las siguientes temporalidades, de acuerdo al Decreto por el que se establece el programa:

- El reembolso de las cuotas obrero patronales, el pago de los montos equivalentes a las cuotas y aportaciones correspondientes en los dieciocho meses inmediatos a su adhesión, no podrá exceder del 30 de noviembre de 2012 (art. 4° del Decreto).
- Créditos y garantías para la modernización de la infraestructura por parte de la Banca de Desarrollo; el plazo de pago será de hasta diez años (art. 6° del Decreto).
- Créditos para el crecimiento y mantenimiento de estancias infantiles y guarderías; el plazo de pago será de dos años (art. 6° del Decreto).
- Créditos, arrendamiento financiero o garantías para la adquisición y renovación de transporte del personal de los centros productivos; el plazo de pago será de hasta cuatro años (art. 6° del Decreto).
- Financiamientos para autoconstrucción o mejoramiento de vivienda, así como para la adquisición de lotes de terreno por parte de los trabajadores de los centros productivos, los plazos de pago serán de hasta 7 años (art. 7° del Decreto).
- Becas en la modalidad de capacitación mixta hasta por tres meses (art. 8° del Decreto).
- Dedución de forma inmediata de las inversiones efectuadas en bienes nuevos de activo fijo, hasta el 31 de diciembre de 2012, en el ejercicio fiscal en que se adquieran dicho bienes (art. 9° del Decreto).

*La adhesión al programa de acuerdo al artículo 3° del Decreto fue hasta el 31 de agosto de 2011.*

#### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN**

- El PCEZM, establece un conjunto de acciones y programas gubernamentales de distintas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, con el propósito de crear condiciones favorables para realizar inversiones. La SE constituye la ventanilla única de todas las acciones del Gobierno Federal para impulsar el empleo en zonas marginadas del país. Por lo anterior, la SE canaliza a los beneficiarios a las dependencias que otorgan los diversos apoyos del programa, sin perjuicio de la resolución que les corresponde a las otras instancias que participan, conforme lo estipula el Decreto en su artículo 3°.

### 3. Acciones relevantes

El 21 de septiembre de 2012 se celebró la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Directivo del Programa dando como resultado las siguientes acciones:

#### Acciones de la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Directivo del PCEZM:

Cancelación de proyectos	Prórroga (Condicionada al 31 de octubre de 2012)
<b>Giovanni López López (Industria Textil)*</b>	<b>Grupo Industrial de Alimentos Arous S.A. de C.V. <sup>1/</sup> (Industria Alimenticia)</b>
<b>Heat &amp; Eat Mexicana S.A. de C.V. (Industria Alimenticia)*</b> (Ratificación del acuerdo de Cancelación del Proyecto tomado por el Consejo Directivo del Programa en la 2a Sesión Ordinaria de 2011)	<b>Mayan Tejidos, S.A. de C.V.<sup>2/</sup> (Fabricación de hilos y tejidos naturales de fibra de Henequén)</b>

Fuente: Secretaría de Economía.

\* Cabe señalarse que Giovanni López López y Heat & Eat Mexicana S.A. de C.V. se encuentran ya en el área jurídica para recuperación del reintegro por incumplimiento de metas.

<sup>1/</sup> Prórroga otorgada a efecto de que al término de la misma la empresa inicie operaciones y de cumplimiento a la generación de 200 empleos comprometidos en su solicitud de adhesión, condicionada a efecto de que el organismo intermedio Ayuntamiento Progreso de Obregón, con apoyo de la Delegación Federal de la Secretaría de Economía envíen la documentación que acredite que se llevó a cabo la solicitud de instalación de energía eléctrica en la nave industrial, así como evidencia documental y física de que la empresa cuenta con la maquinaria y equipo de trabajo necesario para que el centro productivo inicie operaciones; así mismo deberá dar cumplimiento a la documentación solicitada por el Lic. Gustavo Meléndez Arreola, en fecha 12 de septiembre de 2012, mediante oficio 211.2012.768.

<sup>2/</sup> Prórroga otorgada a efecto de que al término de la misma se concluya la construcción de la nave industrial e inicie operaciones el centro productivo; la prórroga está condicionada a que el Organismo Intermedio Fideicomiso Integral para el Desarrollo Económico de Yucatán (FIDEY) presente evidencia documental y física de que la empresa cuenta con la maquinaria y equipo de trabajo necesario para iniciar operación en el centro productivo.

El 28 de noviembre de 2012 se llevó a cabo la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Directivo del Programa, sometiendo a ese órgano colegiado la situación de dos empresas beneficiadas durante el ejercicio fiscal 2011: Grupo Industrial de Alimentos Arous, S.A. de C.V. y Mayan Tejidos S.A. de C.V.

Derivado de esa sesión, se condicionó a la empresa Grupo Industrial de Alimentos Arous a que en fecha 30 de noviembre de 2012 remitieran a esta Dirección General la documentación que acreditara la generación de 50 empleos, misma documentación fue enviada por la empresa, dando cumplimiento al acuerdo.

Por otra parte la empresa Mayan Tejidos, S.A. de C.V. obtuvo una prórroga al 31 de diciembre de 2012, con el fin de concluir la construcción de la nave industrial e iniciar operaciones. A la fecha el Organismo Intermedio y la empresa no han remitido la constancia ni las fotografías mediante las

cuáles se acredite que la obra está terminada en un 100 por ciento, por lo que se tiene previsto realizar una visita de inspección a la planta de manera conjunta con la delegación federal del estado y el Organismo Intermedio con el fin de verificar el avance que presenta la obra, situación que se dará a conocer a los integrantes del Consejo Directivo para que se tome la decisión que en derecho corresponda. En caso de que se cancele, se solicitará de inmediato al Organismo Intermedio (FIDEY) el reintegro de los 65 mdp más los intereses acumulados por incumplimiento de metas.

### 3.1 Actualización de la normatividad

En cuanto a los documentos legislativos que norman tanto la creación como operación del PCEZM, se tiene que al cuarto trimestre de 2012 se encuentran vigentes sin modificación alguna, no obstante es importante referir que en el artículo tercero, segundo párrafo del Decreto de Creación del PCEZM, se estipula que la recepción de las solicitudes de adhesión tuvo lugar únicamente hasta el 31 de agosto de 2011.

### 3.2 Otras acciones relevantes

En octubre de 2012 se terminaron los trabajos de elaboración del Libro Blanco del PCEZM, el cual permite transparentar las acciones sustantivas realizadas por el Programa, desde la planeación, ejecución, seguimiento y puesta en operación, hasta los resultados alcanzados.

En noviembre de 2012 se realizó el pago de devolución de cuotas obrero-patronales por parte del IMSS e INFONAVIT a las empresas que cumplieron con los requisitos establecidos, a saber: Maquiladora Textilera de Sahuayo, S.A. de C.V., PCE Technology de Juárez S.A. de C.V. y Dipoint de México S.A. de C.V.

## 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

### 4.1 Principales resultados del programa

Durante el ejercicio fiscal 2012 el PCEZM realizó acciones de seguimiento a nueve proyectos apoyados durante la vigencia del programa, dentro de los cuales se destacan las siguientes:

Proyecto	Ubicación		Empleos generados	Año en que se otorgó el apoyo	Aportación Federal (millones de pesos)
	Localidad/Municipio	Estado			
Procter & Gamble, S.R.L. de C.V.	La Soledad / Irapuato	Guanajuato	2403	2009	42.5
Urireo Han Moda, S.A. de C.V.	Salvatierra/ Urireo		505		12.8
Krah México, S.A. de C.V.	San Diego El Grande /Silao		78		7.4
Grupo Distribuidor Sol, S.A. de C.V.	San Juan de Otates / Leon		114		9.6

Reciclados Toluca / Domingo de Jesús García Monroy	Zona Industrial / Municipio de Atlacomulco	México	En proceso de generación de empleos.		6.3
Pastas Botanas Alimenticia Gretica, S.A. de C.V.	Rancho los Cerritos / Rayón		50	2010	15.0
Maquiladora Textilera de Sahuayo, S.A. de C.V.	Tuna Manza / Sahuayo	Michoacán	86		
Grupo Industrial de alimentos AROUS, S.R.L. de C.V.	Donija / Progreso de Obregón	Hidalgo	50	2011	8.0
Mayan Tejidos, S.A. de C.V.	Muxupip / Muxupip	Yucatán	En construcción (concluirá en Diciembre de 2012)	2011	65.0
<b>Total</b>					<b>183.0</b>

Fuente: Secretaría de Economía.

#### 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

Esta sección no aplica en virtud de que durante este ejercicio fiscal 2012 el Programa no recibió solicitudes de adhesión para acceder a los apoyos del mismo.

### 5. Evaluaciones externas

#### 5.1 Evaluaciones realizadas

En abril de 2012 concluyeron los trabajos correspondientes a la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, en los cuales se realizó un análisis y valoración de diversos temas, destacando los siguientes:

- **Diseño del Programa:** El diseño del Programa está vinculado con los objetivos del Programa Sectorial de Economía y su logro contribuye al cumplimiento de sus metas, que son los empleos formales generados.
- **Planeación y orientación a resultados:** La información contenida en el Programa permite monitorear los avances en su contribución al Programa Sectorial y para medir sus resultados.
- **Cobertura y Focalización:** El programa cuenta con mecanismos para identificar a su población objetivo, los cuales son consistentes con los criterios de elegibilidad de dicha población.
- **Operación:** El programa opera con procesos documentados, estandarizados, sistematizados y apegados a su documento normativo, lo cual le permite tener un adecuado control de su gestión.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) seleccionó al PCEZM para participar en los trabajos de la "Evaluación Estratégica de la Política Pública de

Microcrédito del Gobierno Federal”; el objetivo de esta evaluación fue el de contribuir para la generación de información confiable y oportuna en materia de evaluación de políticas públicas. Asimismo, se buscó obtener un buen desempeño y avanzar en el conocimiento del tema de superación de la pobreza y avance en desarrollo humano; dicha evaluación involucró a diversos programas de la Administración Pública Federal.

## 5.2 Evaluaciones en curso

Al final del cuarto trimestre de 2012, se notifica que el programa no cuenta con evaluaciones en curso.

## 9. U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

### 1. Objetivo general

Promover el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de subsidios de carácter temporal para mantener o promover la producción de los Sectores Industriales en México en actividades económicas estratégicas, que fomenten la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad y sustentabilidad, además de buscar elevar la competitividad y atenuar el impacto en el desempeño productivo de las industrias afectadas por coyunturas económicas.

### 1.1 Objetivos específicos

Son objetivos específicos del PROIND:

- Promover el desarrollo productivo y económico de los Sectores Industriales.
- Mantener, estimular y promover la inversión de los Sectores Industriales.
- Mantener la producción de los Sectores Industriales.
- Estimular la competitividad de los Sectores Industriales.
- Atenuar el impacto del incremento de precios de materias primas e insumos.
- Contribuir al mejoramiento de los procesos productivos de los Sectores Industriales.
- Fomentar la generación, integración y fortalecimiento de las cadenas productivas.
- Contribuir al desarrollo y modernización de la infraestructura física, industrial, comercial y de servicios para favorecer la integración de las capacidades técnicas, operativas y comerciales de los Sectores Industriales.
- Fomentar el acceso al financiamiento de los Sectores Industriales.

### 2. Características

El PROIND se creó como una política del Gobierno Federal para impulsar la competitividad de los Sectores Industriales estratégicos, de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, el cual en su segundo eje, Economía competitiva y generadora de empleos, tiene como uno de sus objetivos,

potenciar la productividad y competitividad de la economía mexicana para lograr un crecimiento económico sostenido y acelerar la creación de empleos.

Los apoyos otorgados a través del PROIND deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad, oportunidad, eficiencia y temporalidad, así como factibilidad e impacto socioeconómico de la solicitud de apoyo, procurando en todo momento que sea canalizado a través de medios eficaces. Lo anterior con fundamento en el lineamiento 16 de los lineamientos del PROIND, para el ejercicio fiscal 2012 publicados el 4 de febrero de 2012 en el Diario Oficial de la Federación (DOF). En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

### **I. POBLACIÓN OBJETIVO**

Son industrias estratégicas vulnerables de padecer efectos negativos de una coyuntura económica, pudiendo ser personas físicas, con actividad empresarial, o morales del Sector Industrial autorizado, considerándose en este rubro a los organismos, agrupamientos empresariales, empresas integradoras y asociaciones civiles; los organismos públicos, privados o mixtos sin fines de lucro entre cuyos objetivos se encuentre el desarrollo del Sector Industrial autorizado; la banca de desarrollo y las asociaciones del sector financiero que tengan dentro de sus objetivos el fortalecimiento de ese mismo sector, teniendo una cobertura nacional, de acuerdo a los lineamientos 3 fracción XIII y 12 de los lineamientos del PROIND.

### **II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA**

El Consejo Directivo tiene las siguientes facultades, con fundamento en el lineamiento 10 fracciones II, III y IV de los Lineamientos del PROIND:

- Autorizar o rechazar los Sectores Industriales susceptibles de apoyo en el marco del PROIND, durante el primer trimestre del ejercicio fiscal y, en casos excepcionales, podrá determinar otro(s) sector(es) industrial(es) susceptible(s) de apoyo en cualquier momento;
- Definir los Criterios de Operación del Sector Industrial, así como los montos y porcentajes de apoyo;
- Determinar el(los) monto(s) para el(los) sector(es) industrial(es) que se apoyará(n), conforme al presupuesto autorizado para el PROIND.

El lineamiento 20 del PROIND establece que se otorgarán apoyos para el desarrollo de las solicitudes de apoyo observando lo siguiente:

- Los montos por categoría y subcategoría aplicable en los que podrá incurrir una Solicitud de Apoyo con recursos del PROIND se definirán en los Criterios de Operación del Sector Industrial. Cualquier otra erogación cuyo concepto no se encuentre descrito en los Criterios de Operación del Sector Industrial deberá estar expresamente mencionada en la Solicitud de Apoyo y deberá ser autorizada por el Consejo Directivo.
- Todas las erogaciones efectuadas durante el periodo autorizado para la Solicitud de Apoyo deberán estar directamente relacionadas con el objetivo de la misma.



- Se podrá presentar documentación comprobatoria y justificativa del apoyo otorgado a partir de la fecha de autorización por el Consejo Directivo. En cualquier caso, las aportaciones realizadas previamente a esa fecha por parte de los Beneficiarios de las Solicitudes de Apoyo no suponen la autorización de la misma por el Consejo Directivo del PROIND, y
- La comprobación de los recursos deberá estar a nombre del Organismo Intermedio y/o Beneficiario correspondiente.

Se otorgarán apoyos a través de las siguientes categorías, ello de acuerdo al lineamiento 21 del PROIND:

- **Categoría:** Capacitación;
- **Categoría:** Comercialización;
- **Categoría:** Estudios, Consultorías o Asesorías,
- **Categoría:** Producción
- **Categoría:** Proyecto de inversión, y
- **Categoría:** Financiamiento

Los conceptos de apoyo, porcentajes y montos máximos de apoyo por Solicitud de Apoyo, estarán en función de lo que se indique en los Criterios de Operación del Sector Industrial.

Asimismo, y de conformidad con el lineamiento 22 del PROIND, el presupuesto que se asigna al PROIND será distribuido de la siguiente forma:

- Como mínimo el 97.24 por ciento se destinará a los Apoyos para la Población Objetivo, y
- Hasta el 2.76 por ciento será destinado a los gastos asociados a la eficiente operación, supervisión y evaluación del PROIND.

Para este 2012, se aprobó al Sector Industrial Molinero de Nixtamal y con ello se definieron los Criterios de operación del Programa de Apoyo a la Industria Molinera de Nixtamal (PROMASA), en el marco de los Lineamientos del PROIND, para el ejercicio fiscal 2012, publicados el 14 de febrero de 2012 en el DOF.

De acuerdo a lo anterior, en el criterio 6 de los Criterios de Operación del PROMASA se indican los apoyos, que se determinaron de la siguiente forma:

#### TIPOS DE APOYO DEL PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA MOLINERA DE NIXTAMAL (PROMASA)

Categoría	Subcategoría	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración	Régimen fiscal	Volumen y concepto	Apoyo por kilogramo de masa de nixtamal (pesos)
-----------	--------------	--	---------------	----------------	--------------------	---

### TIPOS DE APOYO DEL PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA MOLINERA DE NIXTAMAL (PROMASA)

Categoría	Subcategoría	Hasta un monto máximo de apoyo (pesos)	Consideración	Régimen fiscal	Volumen y concepto	Apojo por kilogramo de masa de nixtamal (pesos)
PRODUCCION	Fabricación de insumos para la elaboración de productos de consumo	4,000,000.00	Por Solicitud de Apoyo	Régimen General de Ley o Intermedio	1 kilogramo de masa de nixtamal	1.00
				Régimen de Pequeños Contribuyentes (REPECO)	1 kilogramo de masa de nixtamal	0.80

FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio.

Asimismo, en virtud de promover el desarrollo de la productividad, viabilidad y sustentabilidad del sector vitivinícola en México, el 20 de julio de 2012 se publicaron en el DOF los Criterios de operación del Programa de Apoyo a la Industria Vitivinícola (PROVITI) en el marco de los Lineamientos del PROIND para el ejercicio fiscal 2012.

Respecto a lo anterior, en el acuerdo 6 de los criterios de operación del PROVITI, se establece que el monto de los apoyos con recursos federales del PROVITI, será el determinado por el Consejo Directivo considerando la disponibilidad presupuestal que indique la SHCP y de acuerdo a lo siguiente:

### TIPOS DE APOYO DEL PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA VITIVINÍCOLA (PROVITI)

#### I. Categoría: Producción

Subcategoría	El monto que resulte inferior de las siguientes opciones	
	Monto máximo de apoyo por proyecto	% del valor del proyecto
a) Adquisición de equipo y maquinaria industrial para la transformación, puede incluir:		
i. prensado y fermentación		
ii. embotellamiento y etiquetado	1,300,000	65%
iii. almacenamiento		
iv. pruebas y laboratorio		
v. otra maquinaria y equipo		

Subcategoría	El monto que resulte inferior de las siguientes opciones	
	Monto máximo de apoyo por proyecto	% del valor del proyecto
b) Adquisición de equipo y maquinaria industrial para la transformación, para ser utilizado por un grupo de empresas, puede incluir: <ul style="list-style-type: none"> <li>i. prensado y fermentación</li> <li>ii. embotellamiento y etiquetado</li> <li>iii. almacenamiento</li> <li>iv. pruebas y laboratorio</li> <li>v. otra maquinaria y equipo</li> </ul>	1,300,000	65%

**II. Categoría: Proyecto de inversión**

Subcategoría	El monto que resulte inferior de las siguientes opciones	
	Monto máximo de apoyo por proyecto	% del valor del proyecto
Desarrollo de infraestructura productiva (construcción, remodelación de bodegas, naves industriales, patios de maniobras, entre otras).	1,200,000	60%

**III. Categoría: Capacitación**

Subcategoría	El monto que resulte inferior de las siguientes opciones	
	Monto máximo de apoyo por proyecto	% del valor del proyecto
a) Capacitación para la transferencia de tecnologías productivas aplicadas al proceso industrial.	250,000	50%
b) Capacitación para desarrollo empresarial (visión estratégica; planes de negocio).	250,000	50%

**IV. Categoría: Estudios, Consultorías o Asesorías**

Subcategoría	El monto que resulte inferior de las siguientes opciones
--------------	--

	Monto máximo de apoyo por proyecto	% del valor del proyecto
a) Estudios Sectoriales de competitividad y productividad.	500,000	50%
b) Estudios de mercado, elaboración de proyectos y estudios de costos.	500,000	50%

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

De acuerdo con el lineamiento 13 de los Lineamientos del PROIND se señala que serán elegibles para acceder a los Apoyos del PROIND, sin distinción de género, raza, credo, condición socioeconómica o cualquier otra causa que implique discriminación, la Población Objetivo que reúna los requisitos siguientes:

- Que estén constituidos o tengan la capacidad jurídica conforme a la legislación mexicana;
- Que la Solicitud de Apoyo presentada, cumpla con el formato, la información y la documentación establecidos en los Lineamientos del PROIND y en los Criterios de Operación del Sector Industrial;
- Que las Solicitudes de Apoyo no rebasen los montos y porcentajes máximos establecidos en los Criterios de Operación del Sector Industrial;
- Que las Solicitudes de Apoyo cumplan con los criterios de elegibilidad aplicables a que se refiere el lineamiento 15 de los Lineamientos del PROIND;
- Que no estén recibiendo apoyos de otros programas federales para el mismo concepto, que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos o subsidios conforme a lo establecido en los Lineamientos del PROIND y los Criterios de Operación del Sector Industrial, y
- Los demás que se establezcan en los Criterios de Operación del Sector Industrial.

La Dirección General de Industrias Ligeras (DGIL) antes DGIB<sup>45</sup> de la Secretaría de Economía (SE) verificará que los Beneficiarios estén al corriente con las obligaciones a su cargo de ejercicios anteriores de éste u otros programas de la SE para que nuevamente sean elegibles de apoyo en el ejercicio fiscal vigente.

Bajo ningún concepto podrán ser Beneficiarios del PROIND los servidores públicos de la Subsecretaría de Industria y Comercio (SSIC), de la Representación Federal o en general de la SE y de las Secretarías de las Entidades Federativas, ni sus cónyuges o parientes consanguíneos y las demás personas que al efecto se refieran en las legislaciones federales y estatales aplicables en

<sup>45</sup> El 22 de noviembre de 2012 se publicó en el DOF el nuevo nombramiento de la Dirección General de Industrias Ligeras por instrucción del Ejecutivo Federal.

materia de responsabilidades de los servidores públicos, esto de conformidad con el lineamiento 14 de los Lineamientos del PROIND.

La operación del PROIND estará a cargo de la SE, a través de la DGIL, quien implementará los procedimientos para operar el Programa conforme al ANEXO I de los Lineamientos del PROIND, que permitan la entrega oportuna y transparente de los recursos (lineamiento 4 de los Lineamientos del PROIND).

Cabe señalar que el PROIND trabaja en coordinación con Organismos Intermedios que son Organismos Empresariales cuyos fines u objeto deben ser promover o apoyar preponderadamente al Sector Industrial autorizado, para que este último dé cumplimiento a uno o más de los objetivos del PROIND o de los Criterios de Operación del Sector Industrial o la banca de desarrollo. Estos organismos deberán ser autorizados para fungir como tal por el Consejo Directivo, con fundamento en el lineamiento 3 fracción XI de los Lineamientos del PROIND.

Asimismo, el lineamiento 7 de los Lineamientos del PROIND especifica que el Organismo Intermedio y/o el Beneficiario son los responsables del desarrollo material y financiero de la Solicitud de Apoyo, así como del cumplimiento en los tiempos, compromisos, lineamientos generales, disposiciones previstas en ordenamientos cuya aplicación corresponda a la Secretaría de Economía y las demás disposiciones legales aplicables, de acuerdo a la Solicitud de Apoyo autorizada por el Consejo Directivo.

Además, estos Organismos Intermedios, serán responsables de dar seguimiento a las acciones de los Beneficiarios, tendientes al cumplimiento de las responsabilidades descritas en el párrafo anterior, así como de tomar las medidas necesarias para evitar incumplimientos y también estarán obligados a informar al Consejo Directivo sobre cualquier anomalía o riesgo de incumplimiento que detecten.

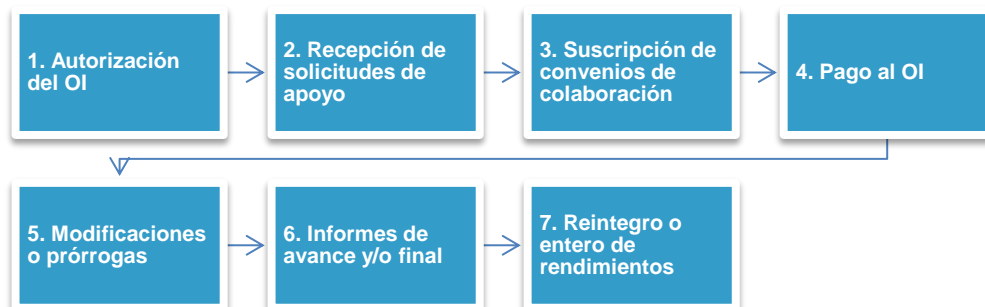
Los recursos públicos federales recibidos deberán destinarse, única y exclusivamente para los fines del Programa, de conformidad con lo dispuesto en los Lineamientos del PROIND y demás disposiciones jurídicas aplicables.

En cuestión de la cobertura, el PROIND tiene cobertura nacional de acuerdo con el lineamiento 12 de los Lineamientos del PROIND.

Por otra parte, y de acuerdo a lo señalado en los lineamientos 8 y 10 de los Lineamientos del PROIND, la instancia normativa del PROIND será el Consejo Directivo, el cual determinará, conforme a los criterios de elegibilidad de los Lineamientos del PROIND y los Criterios de Operación del Sector Industrial, las Solicitudes de Apoyo que se beneficiarán con los Apoyos del PROIND, previo cumplimiento de los requisitos y obligaciones a cargo de los Organismos Intermedios y de los Beneficiarios.

A continuación se muestra el proceso de la recepción de las Solicitudes de Apoyo hasta la entrega del recurso, mismo que se detalla en el Anexo I de los Lineamientos del PROIND denominado: **Procesos Vinculados a la Gestión de los Recursos y Solicitudes de Apoyo.**

## PROCESOS VINCULADOS A LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SOLICITUDES DE APOYO



FUENTE: Secretaría de Economía. Subsecretaría de Industria y Comercio

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

Los apoyos que otorga el PROIND se dan a través de Organismos Intermedios, y para ser autorizados como tal por el Consejo Directivo del PROIND, el(los) Organismo(s) Empresarial(es) deberá(n) presentar la documentación en los plazos que se establezca en los Criterios de Operación del Sector Industrial y la DGIL verificará que los Organismos Intermedios, estén al corriente con las obligaciones a su cargo de ejercicios anteriores del PROIND para continuar fungiendo como tales en el ejercicio fiscal vigente, lo anterior conforme al lineamiento 25 de los Lineamientos del PROIND.

Es de mencionar que los Organismos Intermedios tienen derechos y obligaciones, mismos que se describen en los lineamientos 26 y 27 de los Lineamientos del PROIND.

Por otro lado, los lineamientos 8 y 10 de los Lineamientos del PROIND indican que la instancia normativa del PROIND será el Consejo Directivo el cual determinará, conforme a los criterios de elegibilidad de los Lineamientos del PROIND y los Criterios de Operación del Sector Industrial, las Solicitudes de Apoyo que se beneficiarán con los Apoyos del PROIND, además se señalan las facultades y obligaciones.

De forma general, el lineamiento 35 de los Lineamientos del PROIND indica que para acceder a los apoyos que otorga el PROIND, el Organismo Intermedio debe requisitar la Solicitud de Apoyo debiendo anexar la documentación que se especifique en los Lineamientos del PROIND y en los Criterios de Operación del Sector Industrial y presentarla ante la Representación Federal o, en su caso, a la DGIL.

Esta Representación Federal será la oficina encargada de la recepción, trámite y validación de la Solicitud de Apoyo, así como de los requisitos establecidos en la normatividad aplicable.

En otro aspecto, el PROIND registra la información de los beneficiarios, con la cual genera su Padrón de Beneficiarios, que permite administrar mejor los apoyos, así como evaluar las posibles duplicidades y complementariedades existentes en otros Programas Federales dirigidos a los mismos fines.

#### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

Como obligaciones de los Organismos Intermedios con fundamento en el lineamiento 27 fracciones III, IX, XV, XVI, XVII, XVIII, y XXI de los Lineamientos del PROIND, estos deberán:

- Verificar que las Solicitudes de Apoyo entregadas estén orientadas a alcanzar los objetivos del PROIND y de los Criterios de Operación del Sector Industrial en tiempo y forma, procurando ampliar la cobertura del recurso del PROIND;
- Validar que los Apoyos del PROIND se apliquen estrictamente para la ejecución de la Solicitud de Apoyo autorizada;
- Entregar a la DGIL los informes y documentación de avance y/o final para comprobar el avance y conclusión en el ejercicio de los recursos;
- Realizar por lo menos dos visitas de verificación a Beneficiarios que hayan recibido los recursos del PROIND, seleccionados aleatoriamente e informar a la DGIL de ellas;
- Aceptar y facilitar la realización de visitas de verificación al Organismo Intermedio y Beneficiarios de las Solicitudes de Apoyo, respectivamente, cuando así lo solicite la SE, la Secretaría de la Función Pública, a través del Órgano Interno de Control en la SE, la SSIC de la SE, o cualquier otra autoridad competente, con el fin de verificar la correcta aplicación de los Apoyos otorgados;

En caso de existir recursos no aplicados a las Solicitudes de Apoyo autorizadas o remanentes que al cierre del ejercicio no se hayan devengado, en la cuenta específica donde se recibió el apoyo del PROIND, deberá reintegrar éstos más los rendimientos generados a la TESOFE conforme a la normatividad aplicable.

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

Como ya se ha comentado, los recursos provenientes del PROIND serán considerados en todo momento como subsidios federales y no perderán tal carácter al canalizarse al Organismo Intermedio y estarán sujetos, en todo momento, a la normatividad federal que regula su control y ejercicio y se destinarán bajo los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad, oportunidad, eficiencia y temporalidad, así como factibilidad e impacto socioeconómico de la Solicitud de Apoyo, procurando en todo momento que sea canalizado a través de medios eficaces y eficientes.

El lineamiento 18, segundo párrafo de los Lineamientos del PROIND, contempla que los recursos podrán ser complementados con aportaciones de los Organismos Intermedios, los Beneficiarios y/o de

otras instancias privadas o públicas federales, estatales o municipales, de tal forma que se integren al monto destinado a las Solicitudes de Apoyo.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

En el lineamiento 16, cuarto párrafo de los Lineamientos del PROIND, se establece que la SSIC preverá la coordinación con otras áreas de la SE u otras instancias con competencia en el sector industrial autorizado, para evitar la duplicidad en el ejercicio de los recursos y en su caso, reducir gastos administrativos.

Para el caso del apoyo al sector molinero de nixtamal, en los Criterios de Operación del PROMASA, se establece como mecanismo para evitar la duplicidad de los recursos, el manifiesto bajo protesta de decir verdad por parte de los solicitantes, que como beneficiario no recibe apoyos de otros Programas Federales dirigidos a los mismos fines que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos o subsidios.

- **Coordinación interna:** En el caso del Sector Industrial Molinero de Nixtamal, por ejemplo, se requiere al solicitante manifieste si ha o no ha recibido apoyo del Programa “MI TORTILLA”, a cargo de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE, y en el caso de haber recibido apoyos, deberá encontrarse al corriente en las obligaciones derivadas de dicho Programa, además de manifestar ese u otros apoyos en el apartado X del ANEXO H de los Criterios de Operación PROMASA.
- **Coordinación externa:** De igual manera, específicamente para acceder al apoyo del Sector Industrial Molinero de Nixtamal y comprobar que el solicitante se encuentra al corriente en sus obligaciones fiscales, se requiere de la presentación de la opinión vigente emitida por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) o, en su caso, por la autoridad local competente, conforme a lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación. (Criterio 8 fracción VIII inciso a) numeral iv e inciso b) numeral iii de los Criterios de Operación del PROMASA).

Por su parte, para el apoyo a la Industria Vitivinícola, en el apartado 9, fracción VII, inciso e. de los Criterios de Operación del PROVITI, se establece como mecanismo para evitar la duplicidad de los recursos, un escrito firmado bajo protesta de decir verdad, en el que manifieste que no está recibiendo apoyos para el mismo concepto o proyecto por parte de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE o de otros programas federales, que impliquen sustituir su aportación o duplicar apoyos o subsidios (Anexo 3).

- **Coordinación interna:** Manifestará, en su caso, otros apoyos recibidos en el apartado VII del ANEXO 1 de los Criterios de Operación del PROVITI.
- **Coordinación externa:** De igual manera, específicamente para acceder al apoyo del Sector Industrial Vitivinícola y comprobar que el solicitante se encuentra al corriente en sus obligaciones fiscales, se requiere de la presentación de la opinión vigente emitida por el Servicio de Administración Tributaria (SAT) o, en su caso, por la autoridad local competente, conforme a lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación. (Criterio 9 fracción VII inciso e) de los Criterios de Operación del PROVITI).



## VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS

En el objetivo general del Programa se estipula que se promoverá el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de subsidios de carácter temporal para mantener o promover la producción de los Sectores Industriales en México en actividades económicas estratégicas, además de buscar elevar la competitividad y atenuar el impacto en el desempeño productivo de las industrias afectadas por coyunturas económicas.

Asimismo, el lineamiento 37, segundo párrafo de los Lineamientos del PROIND menciona que los apoyos del PROIND, no se podrán otorgar a un mismo solicitante por más de tres años consecutivos, salvo en los casos de Solicitudes de Apoyo que por su naturaleza y a juicio del Consejo Directivo requieran un plazo mayor.

## IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.

Con el propósito de contar con un mecanismo que asegure la aplicación eficiente, eficaz, oportuna, equitativa y transparente de los recursos públicos asignados, como ya se mencionó, el lineamiento 22 de los Lineamientos del PROIND, señala que del presupuesto que se asigna al PROIND deberá destinarse como mínimo el 97.24 por ciento a los Apoyos para la Población Objetivo, y hasta el 2.76 por ciento a los gastos asociados a la eficiente operación, supervisión y evaluación del PROIND. Este rubro permitirá contratar al personal por honorarios y las evaluaciones que se determinen.

## 3. Acciones relevantes

### 3.1 Actualización de la normatividad

- En la Primera Sesión Extraordinaria celebrada el 23 de enero de 2012, el Consejo Directivo del PROIND acordó:
  - Con fundamento en el lineamiento 10, fracción XV, de los Lineamientos del PROIND vigentes, autorizar la definición de los Lineamientos del PROIND 2012.
  - Entre las principales modificaciones realizadas a los Lineamientos del PROIND 2012, respecto a los Lineamientos del 2011, destacan la incorporación a los considerandos, que se agregó el objetivo específico y la categoría correspondiente con el fin de fomento al financiamiento a los sectores industriales, que se definió el reporte de resultados, que se incorporaron y adecuaron incisos, que se agregaron y quitaron definiciones, que se precisó la redacción, que se agregaron obligaciones de los Organismos Intermedios, que se incorporó un indicador para medir la cobertura por Entidad Federativa, entre otros, con el fin de realizar mejoras continuas a la normatividad.
- El 4 de febrero de 2012, se publicaron en el DOF, los Lineamientos del Programa para Impulsar la Competitividad de los Sectores Industriales (PROIND), para el ejercicio fiscal 2012.
- En la Segunda Sesión Extraordinaria del 8 de febrero de 2012, el Consejo Directivo del PROIND acordó:

- Con fundamento en el lineamiento 10, fracción III, de los Lineamientos del PROIND, autorizar la definición de los Criterios de Operación del Programa de Apoyo a la Industria Molinera de Nixtamal (PROMASA).
- Entre las modificaciones realizadas a los Criterios del PROMASA 2012, respecto a los Criterios del PROMASA 2011, destacan la incorporación a los considerandos, que se precisaron algunas definiciones, que se aumentaron los volúmenes de toneladas, que se ampliaron los plazos de apoyo, que se definió la fecha de ventanilla, entre otros, con el fin de realizar mejoras continuas detectadas en el 2011.
- Con fecha 14 de febrero de 2012, se publicaron en el DOF, los Criterios de Operación del PROMASA, para el ejercicio fiscal 2012.
- Asimismo, en la sexta sesión extraordinaria, celebrada el 31 de mayo de 2012, se presentaron los criterios de operación del PROVITI ante el consejo directivo del PROIND, mismos que se publicaron con fecha 20 de julio de 2012, en el DOF, , para el ejercicio fiscal 2012.

### 3. 2 Otras acciones relevantes

- En la Segunda Sesión Extraordinaria celebrada el 8 de febrero de 2012, el Consejo Directivo del PROIND acordó lo siguiente:
  - Con fundamento en el lineamiento 10, fracción II, de los Lineamientos del PROIND 2012, se autorizó para al Sector Industrial Molinero de Nixtamal y al Sector de la Industria Vitivinícola, para ser susceptibles de apoyo en el ejercicio fiscal 2012.
  - Con fundamento en el lineamiento 10, fracciones III y IV de los Lineamientos del PROIND 2012, se autorizó el monto asignado al Sector Industrial Molinero de Nixtamal, así como al Sector Industrial Vitivinícola, para el ejercicio fiscal 2012.
- Mediante oficio No. 801.1.010 de fecha 25 de enero de 2012 suscrito por la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), se autorizó el Acuerdo de Ministración para ser tramitado a favor de la Secretaría de Economía por un monto de 284 millones de pesos (mdp) para mantener el respaldo a la Industria Molinera de Nixtamal en el país durante el 2012. Asimismo, mediante oficio No. 801.1.083 de fecha 02 de mayo de 2012 suscrito por la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), se autorizó el Acuerdo de Ministración para ser tramitado a favor de la Secretaría de Economía por un monto de 50 millones de pesos (mdp) para apoyar a la Industria Vitivinícola en el país durante el 2012. Cabe señalar que la misma SHCP informó que los recursos autorizados se mantendrán preferentemente en la Tesorería de la Federación (TESOFE), a efecto de que con cargo a los mismos se emitan las instrucciones de pago correspondientes para el beneficiario final.
- En la Tercera Sesión Extraordinaria, Cuarta Sesión Extraordinaria, Primera Sesión Ordinaria, Quinta Sesión Extraordinaria, Sexta Sesión Extraordinaria, Séptima Sesión Extraordinaria y

Octava Sesión Extraordinaria, celebradas el 17 de febrero, 12 y 30 de marzo, 15 y 31 de mayo, 27 de julio y 10 de agosto de 2012, respectivamente, el Consejo Directivo del PROIND acordó:

- Con fundamento en el lineamiento 10, fracción VI y Tercero Transitorio de los Lineamientos del PROIND 2012, y criterio 10 de los Criterios de Operación del PROMASA 2012, la aprobación de 1,752 solicitudes de apoyo en beneficio de 1,252 personas físicas o morales por un monto de 381.3 mdp, mediante 23 Organismos Intermedios, a través de los cuales se abarcaron 26 entidades federativas y se atendieron a 4,612 establecimientos (molinos y tortillerías).
- En la Décima Sesión Extraordinaria, celebrada el 15 de noviembre de 2012, El Consejo Directivo del PROIND acordó:
  - Con fundamento en los lineamientos 8, 10 fracciones IV, VI y VII, 13 y 15 de los Lineamientos del PROIND 2012, y criterio 11 de los Criterios de Operación del PROVITI 2012, la aprobación de 42 solicitudes por un monto de 50 mdp, a través de tres Organismos Intermedios, los cuales abarcaron cinco entidades federativas.

#### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

##### 4.1 Principales resultados de los programas

Los programas buscan promover el desarrollo económico nacional, a través del otorgamiento de subsidios de carácter temporal para mantener o promover la producción de los sectores industriales en México en actividades económicas estratégicas, que fomenten la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad y sustentabilidad, además de buscar elevar la competitividad y atenuar el impacto en el desempeño productivo de las industrias afectadas por coyunturas económicas.

En apego al objetivo general del PROIND, a través del PROMASA, ha buscado mantener o promover la producción del sector industrial molinero de nixtamal para la elaboración de tortilla como actividad económica estratégica, además de buscar elevar la competitividad y atenuar el impacto de los precios de las materias primas e insumos en su desempeño productivo.

En la siguiente tabla se muestra el número de solicitudes de apoyo autorizadas, así como los establecimientos atendidos y el monto de apoyo por entidad federativa con y sin emergencia por sequía:

#### PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA MOLINERA DEL NIXTAMAL

Entidad Federativa	No. de Solicitudes de Apoyo autorizadas	Establecimientos Atendidos	Monto Autorizado (millones de pesos)
--------------------	---	----------------------------	--------------------------------------

**PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA MOLINERA DEL NIXTAMAL**

Entidad Federativa	No. de Solicitudes de Apoyo autorizadas	Establecimientos Atendidos	Monto Autorizado (millones de pesos)
Aguascalientes	56	57	6.1
Chihuahua	4	4	1.0
Coahuila	218	218	31.7
Distrito Federal	71	1,119	47.4
Durango	235	235	30.9
Guanajuato	193	210	33.5
Jalisco	344	922	106.3
Michoacán	50	106	10.9
Nayarit	7	12	1.2
Nuevo León	19	19	3.4
Puebla	18	23	2.3
Querétaro	53	53	2.9
San Luis Potosí	68	241	15.5
Sinaloa	61	84	13.3
Sonora	2	2	1.2
Tamaulipas	32	32	3.9
Tlaxcala	9	9	1.2
Veracruz	11	40	2.3
Zacatecas	137	207	16.0
<b>19 Estados de la República Mexicana con emergencia por sequia</b>	<b>1,588</b>	<b>3,593</b>	<b>331.1</b>
Baja California Norte	22	22	7.1

### PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA MOLINERA DEL NIXTAMAL

Entidad Federativa	No. de Solicitudes de Apoyo autorizadas	Establecimientos Atendidos	Monto Autorizado (millones de pesos)
Colima	15	84	3.2
Estado de México	49	509	21.1
Guerrero	4	25	0.7
Hidalgo	9	9	1.0
Morelos	62	365	15.9
Yucatán	3	5	1.2
<b>Siete estados sin emergencia de sequía</b>	<b>164</b>	<b>1,019</b>	<b>50.2</b>
<b>TOTAL PROMASA</b>	<b>1,752</b>	<b>4,612</b>	<b>381.3<sup>1/</sup></b>

1/ El total puede no coincidir con la suma, debido al redondeo de cifras.

Fuente: Dirección General de Industrias Ligeras. Secretaría de Economía

### PROGRAMA DE APOYO A LA INDUSTRIA VITIVINICOLA

Entidad Federativa	No. de Solicitudes de Apoyo autorizadas	Monto Autorizado (millones de pesos)
Baja California	34	41.5
Distrito Federal	2	1.4
Guanajuato	1	0.8
Nuevo León	1	0.7
Querétaro	4	5.6
<b>TOTAL</b>	<b>42</b>	<b>50.0</b>

Entidad Federativa	No. de Solicitudes de Apoyo autorizadas	Monto Autorizado (millones de pesos)
--------------------	---	--------------------------------------

1/ El total puede no coincidir con la suma, debido al redondeo de cifras.

Fuente: Dirección General de Industrias Ligeras. Secretaría de Economía

#### 4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo

Tipo de apoyo	Monto ejercido (Millones de pesos)	Destino del apoyo
Subsidio	381.3	Apoyo para la Industria Molinera de Nixtamal
Subsidio	50.0	Apoyo a la Industria Vitivinícola
Gastos de Operación	2.5	Honorarios
<b>Total</b>	<b>433.8</b>	

1/ El total puede no coincidir con la suma, debido al redondeo de cifras.

Fuente: Dirección General de Industrias Ligeras. Secretaría de Economía

## 5. Evaluaciones externas

### 5.1 Evaluaciones realizadas

Durante el segundo trimestre de 2012 concluyó la Evaluación de Consistencia y Resultados del PROIND 2011-2012. Esta evaluación se realizó en dos etapas: la primera, durante el segundo semestre de 2011 y la segunda, en el primer semestre de 2012.

El informe final de esta evaluación se puede consultar en el portal de la SE, en la siguiente dirección de *Internet*:

[http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/proind/informe\\_final/ecr\\_2011\\_2012\\_proind.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/proind/informe_final/ecr_2011_2012_proind.pdf)

Dentro de las principales fortalezas y/u oportunidades del programa, destaca que:

- El programa identifica el problema que pretende atender y lo presenta como reversible.
- Existe información que permite identificar quienes son los beneficiarios del programa y sus características.
- Las evaluaciones externas han servido para mejorar la identificación y la caracterización de la población potencial y su objetivo.
- El programa cuenta con mecanismos para identificar a su población objetivo.
- Para 2011 se atendieron 6,334 establecimientos de las 78,852 unidades económicas dedicadas a la industria de nixtamal, lo cual equivale al 8.03% de la población objetivo.
- El Programa cuenta con diversos controles internos para verificar los procedimientos de selección de beneficiarios y entrega de apoyos.

El Programa está desarrollando un sistema informático que apoyará la recepción de solicitudes y selección de beneficiarios.

### 5.2 Evaluaciones en curso

Al cierre del cuarto trimestre del 2012, no se tienen en curso evaluaciones para el PROIND.

## **10. U004 PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA (FONDO PROMÉXICO)**

### **1. Objetivo general**

Contribuir a la atracción de inversión extranjera directa en México, a través del otorgamiento de apoyos a proyectos que impulsen el crecimiento económico nacional.

#### **1.1 Objetivos específicos**

- Contribuir al incremento de la captación de inversión extranjera directa en los diversos sectores económicos del país.
- Contribuir a la creación y conservación de empleos formales en el país.
- Fomentar el desarrollo de capital humano en el país, apoyando la implementación de programas de capacitación.
- Coadyuvar al aumento de la capacidad de producción que impulse el volumen y la diversificación de las exportaciones mexicanas de mercancías y/o servicios.
- Propiciar la transferencia de nuevas tecnologías, métodos y procesos innovadores en los diversos sectores económicos del país.
- Cooperar en la realización de actividades de investigación aplicada, diseño y desarrollo de nuevos productos en los diversos sectores económicos del país.
- Colaborar en la integración y fortalecimiento de cadenas productivas en el país mediante la integración, desarrollo o atracción de proveedores y prestadores de servicios.
- Coadyuvar al establecimiento en el país, de oferentes de nuevos productos y servicios.

### **2. Características**

#### **2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**

Los subsidios otorgados a través del Fondo ProMéxico deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

#### **I. POBLACIÓN OBJETIVO**

El Fondo ProMéxico es de cobertura nacional y de conformidad con el artículo 11, de los Lineamientos vigentes<sup>46</sup>, la población objetivo a quienes se dirigen los apoyos del programa se integra por: 1)

---

<sup>46</sup> Los Lineamientos del Fondo ProMéxico fueron modificados en la primera sesión extraordinaria 2012 del H. Comité Técnico del Fideicomiso Público ProMéxico con fecha 10 de octubre del 2012.



personas morales de nacionalidad distinta a la mexicana y/o 2) sociedades mexicanas con mayoría de capital extranjero.

## II. TIPOS DE APOYO, MONTOS MÁXIMOS POR BENEFICIARIO Y POR PORCENTAJE DEL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA.

Los **apoyos del programa** consisten en los recursos económicos que otorga el Gobierno Federal, a través de ProMéxico, a las empresas cuyos proyectos son susceptibles de ser apoyados, dada su contribución a los objetivos del fondo.

### MONTOS MÁXIMOS Y TIPOS DE APOYO A TRAVÉS DEL FONDO PROMÉXICO

Tipos de apoyo	Porcentaje máximo de apoyo a través del Fondo ProMéxico
Apoyo económico a proyectos de inversión extranjera directa en México	Hasta el 10% de la inversión, con un tope máximo del equivalente a 30 millones de dólares <sup>1/</sup> . Hasta el 5% de la inversión para los proyectos clasificados como “casos de excepción” <sup>2/</sup> , sin considerar el tope máximo equivalente a 30 millones de dólares.

<sup>1/</sup> De conformidad con el artículo 7, fracción I de los Lineamientos de Operación del Fondo ProMéxico vigentes.

<sup>2/</sup> Previstos en el numeral 3 del artículo 13 de los Lineamientos citados.

Ver: [http://www.promexico.gob.mx/Normateca/Lineamientos\\_\\_FPM\\_aut\\_CT\\_\\_2012-10-10\\_vfinal\\_completos.pdf](http://www.promexico.gob.mx/Normateca/Lineamientos__FPM_aut_CT__2012-10-10_vfinal_completos.pdf).

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

En este sentido, los apoyos del Fondo ProMéxico serán otorgados directamente a las empresas beneficiarias para las operaciones programadas de acuerdo al calendario autorizado y en los casos en que el proyecto contemple operaciones plurianuales, éstas deberán sujetarse al cumplimiento de las actividades de inversión, empleo y demás metas y objetivos establecidos. Adicionalmente, el ejercicio de los apoyos otorgados a las empresas beneficiarias, estará sujeto a las disposiciones federales aplicables en materia presupuestaria y a los Lineamientos vigentes.

Los conceptos susceptibles de ser apoyados estarán en función de lo establecido en el Anexo A de los Lineamientos vigentes, para cada una de las siguientes **categorías**:

- Infraestructura: física (obras de cabecera, de ingeniería civil, de equipamiento de nave industrial, obras de construcción de plantas de tratamiento de agua así como su re uso) y tecnológica (instalación de laboratorios, centros de diseño y de pruebas, de producción y reparación de alta tecnología).
- Edificios y construcciones.
- Equipamiento: industrial (adquisición e instalación de maquinaria, equipo y herramientas) y tecnológico (maquinaria, equipo y herramientas de alta tecnología, entre otros).
- Innovación y desarrollo tecnológico: en materia de innovación, diseño y desarrollo tecnológico (instalación de centros de desarrollo o innovación, pagos de regalías o licencias, propiedad intelectual, ente otros) y asesoría especializada (apoyo a la transferencia de metodologías y/o de tecnología sofisticada, consultoría en modelos de calidad y procesos especializados, investigación científica aplicada, entre otros).

- Transferencia tecnológica: en materia de tecnología (gastos asociados a la transferencia tecnológica para la operación del proyecto), capacitación en el extranjero (capacitación de empleados mexicanos en oficinas y/o plantas en el extranjero), así como procesos y métodos (pagos de licencias por el uso de métodos de trabajo y sólo el pago inicial por producción innovadora).
- Desarrollo de capital humano (capacitación para empleados en México o en el extranjero, incluye la etapa pre-operativa, entre otros).
- Otros rubros susceptibles de ser apoyados, los cuales se someterán a consideración del Subcomité de Apoyo a la Inversión Extranjera (SAIE) para aprobar o rechazar su apoyo.

Es importante precisar que las asignaciones federales presupuestarias al Fondo ProMéxico deberán ser destinadas a subsidios, es decir, al apoyo de los proyectos de inversión extranjera directa de las empresas beneficiarias, de conformidad con el artículo 5 de los Lineamientos vigentes.

De acuerdo con el artículo 20 de los Lineamientos del fondo, el SAIE autorizará o rechazará los proyectos presentados, en consideración del cumplimiento de los siguientes **criterios de elegibilidad**, previstos en el artículo 13 de dichos Lineamientos:

- Para los proyectos de inversión de manufactura que cumplan por lo menos 6 de los siguientes criterios:
  - Generación, conservación o mejora de empleos formales;
  - Viabilidad técnica, ambiental, comercial, económica y financiera;
  - Inclusión de transferencia de tecnología, y/o actividades de investigación y desarrollo en el país;
  - Monto de inversión destinado en su mayoría a infraestructura, edificios, construcciones y equipamiento.
  - Impulso al desarrollo económico regional;
  - Contribución a la diversificación de productos, así como al incremento en el volumen, valor y diversificación de las exportaciones;
  - Propicien la integración de proveedores y prestadores de servicios en sus cadenas productivas;
  - Empleo de tecnologías que permitan la protección al medio ambiente;
  - Incidencia en la competitividad de las empresas del sector por la implementación de nuevas tecnologías;
  - Inclusión de programas de responsabilidad social.
  - Fomento al desarrollo de capital humano por la capacitación y/o vinculación con el sector académico.

- Para los proyectos de inversión de servicios que cumplan por lo menos 5 de los siguientes criterios:
  - Generación, conservación o mejora de empleos formales;
  - Viabilidad técnica, ambiental, comercial, económica y financiera;
  - Inclusión de transferencia de tecnología, y/o actividades de investigación y desarrollo en el país;
  - Monto de inversión destinado en su mayoría a innovación y desarrollo tecnológico, transferencia tecnológica y desarrollo de capital humano.
  - Impulso al desarrollo económico regional;
  - Inclusión de actividades productivas basadas en el conocimiento, con un alto porcentaje de empleados con estudios en licenciatura o ingeniería (o superior), en el área técnica correspondiente;
  - Inclusión de actividades productivas en sectores de industria asociados al alto nivel de valor agregado, como pueden ser: tercerización de servicios de tecnologías de la información (ITO – Information Technologies Outsourcing), tercerización de procesos de negocios (BPO – Business Process Outsourcing) y tercerización de procesos productivos basados en el conocimiento (KPO - Knowledge Process Outsourcing), entre otros.
  - Inclusión de un importante nivel de postgrado (maestría, o doctorado en ciencias o en el área relacionada con la actividad productiva) entre los empleos a generar.
  - Para los proyectos de inversión como caso de excepción, además de cumplir con los requisitos y los criterios de elegibilidad establecidos, cumplan también con los siguientes criterios adicionales:
    - El monto de la inversión extranjera directa en México durante el periodo de inversión sea igual o superior a \$1,500.00 (mil quinientos millones de dólares americanos );
    - La generación de empleos formales del proyecto durante el periodo de inversión sea igual o superior a 2,500 empleos;
    - El promedio anual de las compras nacionales realizadas en el periodo de inversión sean iguales o superiores al 55% de las compras totales del proyecto de inversión;
    - Contar con la aprobación del Director General de ProMéxico para que el proyecto de inversión se considere como caso de excepción

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

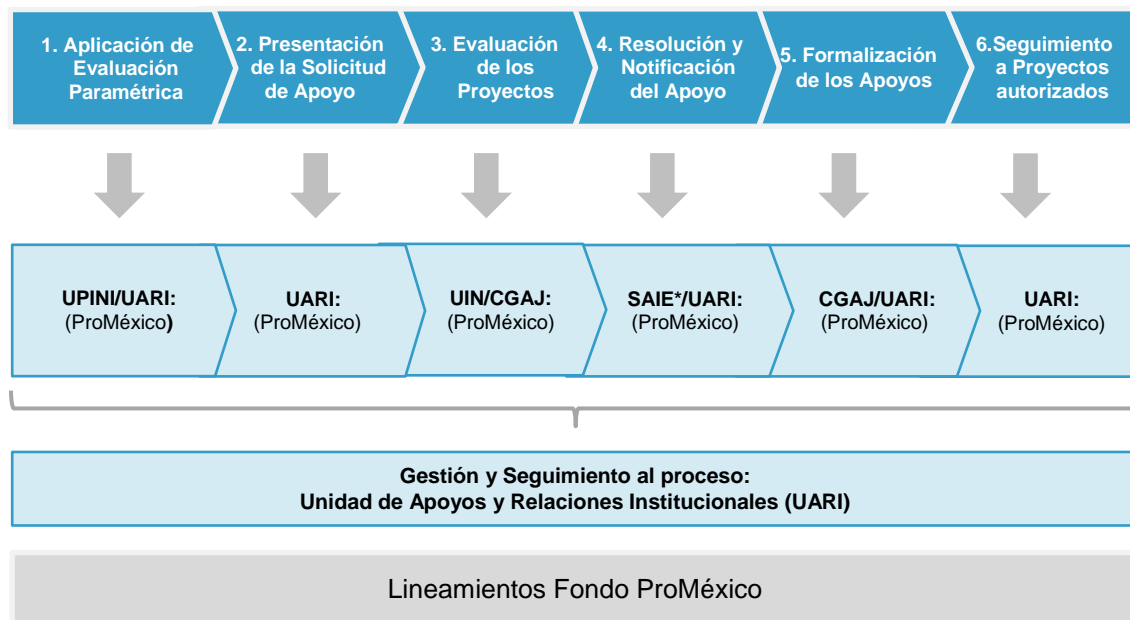
El proceso de otorgamiento de apoyos a través del Fondo ProMéxico se divide en seis etapas básicas:

1. **Aplicación de la evaluación paramétrica**, con el objeto de realizar la captación de los proyectos de inversión susceptibles de ser apoyados, se realizará una calificación de los méritos del proyecto a cargo de la Unidad de Apoyos y Relaciones Institucionales (UARI) de ProMéxico a través de la aplicación de la evaluación paramétrica, con base en la información que sobre el proyecto entregue la empresa solicitante en el formato establecido para tal fin y la recomendación de la Unidad de Promoción de Inversiones y Negocios Internacionales (UPINI).
2. **Presentación de la solicitud de apoyo**, una vez aplicada la evaluación paramétrica y resulte aprobada, la población objetivo presentará ante la UARI la solicitud de apoyo debidamente requisitada, incluyendo el estudio de factibilidad técnica, estudio de mercado, estudio de

impacto ambiental, de viabilidad económica y financiera, calendario de inversión, acta constitutiva de la empresa e instrumento notarial donde conste el poder general para actos de administración del representante legal de la empresa e identificación oficial de este último.

3. **Evaluación y opinión técnica de los proyectos**, a cargo de la Unidad de Inteligencia de Negocios (UIN) en conjunto con la Coordinación General de Asuntos Jurídicos (CGAJ) de ProMéxico. En esta fase, la UIN emite un informe de evaluación por cada proyecto, en el que se reportan los resultados del análisis sobre la incidencia del proyecto en los objetivos del Fondo ProMéxico. Asimismo, la CGAJ emite un dictamen legal por cada empresa, en el que se especifica si la empresa cumple con los requisitos de la población objetivo.
4. **Resolución y Notificación del Apoyo a los proyectos**, a cargo del SAIE y la UARI. Esta etapa consiste en: a) la presentación al SAIE de las evaluaciones aplicadas a los proyectos por parte de la UIN para su resolución en el sentido de autorizar o rechazar el otorgamiento de apoyos; b) la notificación por parte de la UARI de la resolución del SAIE a la empresa solicitante.
5. **Suscripción de los instrumentos jurídicos para la formalización del Apoyo**. En esta etapa del proceso, la Coordinación General de Asuntos Jurídicos (CGAJ) de ProMéxico elabora un Convenio de Adhesión que suscriben ProMéxico y la empresa solicitante, siempre y cuando el SAIE haya autorizado el otorgamiento del apoyo a la misma. Una vez firmado podrá otorgarse los recursos conforme a lo estipulado en el Convenio.
6. **Comprobación al seguimiento**. A través de la Unidad de Apoyos y Relaciones Institucionales (UARI) de ProMéxico, se da seguimiento a los compromisos asumidos por la empresa con ProMéxico y que se encuentran en el convenio de adhesión suscrito.

**PROCESO DE OTORGAMIENTO DE APOYOS DEL FONDO PROMÉXICO**



\*De conformidad con el artículo 21 de los Lineamientos vigentes del Fondo ProMéxico, el SAIE se integra por funcionarios de ProMéxico, las cuatro Subsecretarías de la Secretaría de Economía, el Banco Nacional de Comercio Exterior y el Presidente en turno de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico.  
FUENTE: Secretaría de Economía, ProMéxico.

**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**  
*IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo*

El diseño del Fondo ProMéxico asegura que los recursos se destinen únicamente a la población objetivo por dos principales razones. La primera de ellas es que para tener acceso a los apoyos del Fondo ProMéxico las empresas deben cumplir con los **requisitos** señalados en el artículo 12 de los Lineamientos vigentes. La segunda razón, es por los **criterios de elegibilidad que deberán respaldar los proyectos presentados** ante el SAIE y que se encuentran previstos en el artículo 13 de dichos Lineamientos.

El SAIE<sup>47</sup> es la **instancia normativa** del Fondo ProMéxico, y se encuentra conformado de la siguiente manera:

- El Director General de ProMéxico (Presidente).
- El Titular de la Subsecretaría de Industria y Comercio de la SE.
- El Titular de la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad de la SE.
- El Titular de la Subsecretaría de Comercio Exterior de la SE.
- El Titular de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa de la SE.
- El Director General del Banco Nacional de Comercio Exterior, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo.
- El Presidente en turno de la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Económico.
- El Titular de la UARI de ProMéxico (Secretario Técnico).
- El Titular de la UPINI de ProMéxico.

Entre las facultades y obligaciones del SAIE, se encuentran las siguientes:

- Sesionar por lo menos cuatro veces al año en forma ordinaria, y de manera extraordinaria cuando así se requiera;
- Autorizar o rechazar el apoyo a los proyectos de los que se presente solicitud de apoyo, de acuerdo con los conceptos y porcentajes y al calendario de inversiones, pudiendo en su caso modificarlos, justificando la causa, así como determinar condiciones adicionales a la aprobación del proyecto.
- Autorizar o rechazar las modificaciones necesarias a los proyectos previamente autorizados, solicitadas por las empresas apoyadas, siempre y cuando tales modificaciones no afecten el impacto y la población objetivo, previstos en los Lineamientos.
- Autorizar o rechazar las modificaciones a los proyectos previamente autorizados
- Cancelar o suspender total o parcialmente el apoyo otorgado cuando la empresa beneficiaria incurra en incumplimiento de alguna de sus obligaciones.

*IV.2 Distribución, operación y administración de los recursos orientada a la obtención de información y evaluación del programa*

---

<sup>47</sup> Es importante señalar que la definición, funciones e integración del SAIE se norma en los artículos 20 al 28 de los Lineamientos vigentes del Fondo ProMéxico.

Con base en el mecanismo de distribución, operación y administración de los recursos del Fondo ProMéxico descrito en el apartado III, se facilita tanto la obtención de información del programa como su evaluación<sup>48</sup>, ya que para el monitoreo y seguimiento del programa se dispone de una base de datos en el “Sistema de Gestión del Fondo ProMéxico” creado para tal fin y que concentra información relevante de las empresas beneficiarias tales como datos generales de la empresa y del proyecto, así como datos del apoyo autorizado y su seguimiento.

Es importante señalar que las bases de datos se actualizan periódicamente dado que la maduración de los proyectos para contribuir a la atracción de inversión extranjera directa comprende periodos plurianuales.

#### *IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva*

Derivado de la definición y normatividad de sus procesos, el Fondo ProMéxico está diseñado para evitar que se destinen recursos a una administración costosa y excesiva, dado que, como se mencionó anteriormente, en el artículo 5 de los Lineamientos vigentes, se especifica que la totalidad de los recursos federales asignados serán destinados a apoyar los proyectos de inversión extranjera directa presentados por las empresas.

#### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

En este apartado se explican de manera general los mecanismos de que dispone el programa para: a) el proceso de seguimiento a los apoyos autorizados y b) evaluaciones externas al programa en su conjunto.

En materia de **seguimiento a proyectos**, cabe destacar que conforme al artículo 29 de los lineamientos vigentes<sup>49</sup>, la UARI está facultada para dar seguimiento a los proyectos de las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico y verificar el cumplimiento de los compromisos contraídos de acuerdo con el convenio de adhesión respectivo.

En cuanto a **supervisión de las empresas y proyectos**, de acuerdo al artículo 28 de los Lineamientos vigentes, el SAIE está facultado para cancelar total o parcialmente los apoyos otorgados cuando las empresas apoyadas incumplan alguna de sus obligaciones. Asimismo, conforme al artículo 29 de los Lineamientos vigentes, la UARI está facultada para llevar a cabo visitas de supervisión y de seguimiento a las empresas beneficiarias cuando así se determine.

Por otra parte, en lo que se refiere a la realización de **evaluaciones externas realizadas al Fondo ProMéxico**, se tiene lo siguiente:

- Se cuenta con una Evaluación de Diseño concluida en septiembre de 2009 por El Colegio de México, A.C., realizada de conformidad con el PAE 2009.

---

<sup>48</sup> En términos de los beneficios económicos y sociales derivados de la ejecución del Fondo ProMéxico.

<sup>49</sup> Ver: [http://www.promexico.gob.mx/Normateca/Lineamientos\\_\\_FPM\\_aut\\_CT\\_\\_2012-10-10\\_vfinal\\_completos.pdf](http://www.promexico.gob.mx/Normateca/Lineamientos__FPM_aut_CT__2012-10-10_vfinal_completos.pdf)

- Asimismo, se cuenta con la Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012, también a cargo de El Colegio de México, A.C. Esta evaluación se encuentra mandatada en el PAE 2011 y concluyó en abril de 2012.

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

El Fondo ProMéxico no cuenta con recursos propios para hacer frente de manera autosuficiente para el otorgamiento de apoyos. Por tal motivo, en el artículo 7 de los Lineamientos se establece que se otorgarán los apoyos dependiendo del presupuesto autorizado.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

ProMéxico toma las medidas pertinentes para coordinarse con otras dependencias, entidades federativas u otros programas federales, a fin de evitar la duplicidad en el otorgamiento de recursos bajo el mismo concepto, lo que se encuentra estipulado en el artículo 10 de los Lineamientos vigentes.

#### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

Una vez aprobados los apoyos del Fondo ProMéxico, conforme al proceso establecido en los Lineamientos, la(s) empresa(s) recibirá(n) los recursos cuando: el apoyo sea debidamente autorizado por el SAIE, se suscriba el convenio de adhesión, la empresa beneficiaria cumpla con lo señalado en el artículo 48 de los Lineamientos, se cuente con disponibilidad presupuestal y se cumpla con lo establecido en la ficha de acuerdo del SAIE emitido para el proyecto de inversión que corresponda.

Los apoyos del Fondo ProMéxico serán entregados previa comprobación del avance del proyecto de inversión conforme al calendario de inversión autorizado. Una vez obtenido el resultado del avance del proyecto de inversión del ejercicio que corresponda, los recursos podrán ser entregados en el transcurso del siguiente año.

En caso en que el proyecto contemple operaciones plurianuales, estas deberán sujetarse al cumplimiento de las inversiones, empleos, remuneraciones, metas y/u objetivos del proyecto de inversión conforme a lo señalado en el artículo 7 de los Lineamientos.

Para el caso de la primera entrega de los recursos del apoyo autorizado, la empresa beneficiaria deberá comprobar la inversión, los empleos, remuneraciones y/o las metas u objetivos realizados conforme a lo señalado en el artículo 50 de los Lineamientos vigentes y a lo que establezca el SAIE.

#### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN**

La UIN evaluará y opinará técnicamente los proyectos conforme a los criterios de elegibilidad señalados en el artículo 13 de los Lineamientos vigentes:

- Para los proyectos de inversión de manufactura que cumplan por lo menos 6 de los siguientes criterios:
  - Generación, conservación o mejora de empleos formales;



- Viabilidad técnica, ambiental, comercial, económica y financiera;
- Inclusión de transferencia de tecnología, y/o actividades de investigación y desarrollo en el país;
- Monto de inversión destinado en su mayoría a infraestructura, edificios, construcciones y equipamiento.
- Impulso al desarrollo económico regional;
- Contribución a la diversificación de productos, así como al incremento en el volumen, valor y diversificación de las exportaciones;
- Propicien la integración de proveedores y prestadores de servicios en sus cadenas productivas;
- Empleo de tecnologías que permitan la protección al medio ambiente;
- Incidencia en la competitividad de las empresas del sector por la implementación de nuevas tecnologías;
- Inclusión de programas de responsabilidad social.
- Fomento al desarrollo de capital humano a por la capacitación y/o vinculación con el sector académico.
- Para los proyectos de inversión de servicios que cumplan por lo menos 5 de los siguientes criterios:
  - Generación, conservación o mejora de empleos formales;
  - Viabilidad técnica, ambiental, comercial, económica y financiera;
  - Inclusión de transferencia de tecnología, y/o actividades de investigación y desarrollo en el país;
  - Monto de inversión destinado en su mayoría a innovación y desarrollo tecnológico, transferencia tecnológica y desarrollo de capital humano.
  - Impulso al desarrollo económico regional;
  - Inclusión de actividades productivas basadas en el conocimiento, con un alto porcentaje de empleados con estudios en licenciatura o ingeniería (o superior), en el área técnica correspondiente.
  - Inclusión de actividades productivas en sectores de industria asociados al alto nivel de valor agregado, como pueden ser: tercerización de servicios de tecnologías de la información (ITO – Information Technologies Outsourcing), tercerización de procesos de negocios (BPO – Business Process Outsourcing) y tercerización de procesos productivos basados en el conocimiento (KPO - Knowledge Process Outsourcing), entre otros.
  - Inclusión de un importante nivel de postgrado (maestría, o doctorado en ciencias o en el área relacionada con la actividad productiva) entre los empleos a generar.

- Para los proyectos de inversión como caso de excepción, además de cumplir con los requisitos y los criterios de elegibilidad establecidos, cumplan también con los siguientes criterios adicionales:
  - El monto de la inversión extranjera directa en México durante el periodo de inversión sea igual o superior a \$1,500.00 (mil quinientos millones de dólares americanos );
  - La generación de empleos formales del proyecto durante el periodo de inversión sea igual o superior a 2,500 empleos;
  - El promedio anual de las compras nacionales realizadas en el periodo de inversión sean iguales o superiores al 55% de las compras totales del proyecto de inversión;
  - Contar con la aprobación del Director General de ProMéxico para que el proyecto de inversión se considere como caso de excepción.

### 3. Acciones relevantes

De acuerdo a lo previsto en los Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Programa de Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera, "Fondo ProMéxico", al cuarto trimestre de 2012, se realizaron las sesiones del Subcomité de Apoyo a la Inversión Extranjera para llevar a cabo los objetivos del fondo.

#### 3.1 Actualización de la normatividad

Durante el segundo y el cuarto trimestre de 2012, se realizaron cambios en los Lineamientos del programa. Por ello, a partir del 11 de octubre de 2012 se encuentran vigentes los *Lineamientos para el Otorgamiento de Apoyos del Programa de Proyectos Estratégicos para la Atracción de Inversión Extranjera, "Fondo ProMéxico"*.

#### 3.2 Otras acciones relevantes

Durante el segundo trimestre se atendió la Mesa Técnica de Revisión de Indicadores convocada por la Secretaría de Economía en la cual se evaluó la Matriz de Indicadores y Resultados 2012 del Fondo ProMéxico. Cabe señalar que al presentar la versión final de la misma, se recibieron comentarios, observaciones y reconocimiento al esfuerzo realizado. Esto, representa un avance importante para la adecuada medición de los resultados del programa para los periodos siguientes.

En el tercer trimestre el proceso de seguimiento a los proyectos de inversión apoyados por el Fondo ProMéxico obtuvo la certificación ISO 9001:2008 conforme a la norma NMX-CC-9001-IMNC-2008/ISO 9001:2008 misma que versa, entre otras cosas sobre:

- a) La adecuada gestión de la documentación.
- b) Una clara definición de la política de trabajo, de las autoridades y las responsabilidades del personal, así como el compromiso de los directivos con la calidad de los productos o servicios ofrecidos.
- c) Una adecuada infraestructura, recursos humanos y ambiente de trabajo.
- d) Los requisitos que debe tener el producto o servicio que se ofrece.
- e) La existencia de actividades de mejora continua de la capacidad de organización para suministrar productos y/o servicios que cumplan con los requisitos.

A fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008 – 2012 emitido por la Secretaría de la Función Pública<sup>50</sup> y el cual contribuye a “consolidar una política de Estado que permita fortalecer las buenas prácticas dentro de la Administración Pública”, el día 12 de noviembre de 2012 se publicó el Libro Blanco del Fondo ProMéxico<sup>51</sup>. Entre otros temas, versa sobre los antecedentes del programa, su marco normativo, su vinculación con el Programa Nacional de Desarrollo, las acciones realizadas y los resultados obtenidos, así como el seguimiento y control que se le ha dado al programa.

En el marco de la primera sesión extraordinaria del SAIE, realizada el 28 de febrero de 2012:

- Se autorizó la solicitud de replanteamiento a un proyecto de inversión del ramo aeroespacial, que corresponde a un compromiso adquirido en 2009.
- Se autorizó la cancelación de apoyos a dos empresas de los sectores de autopartes y alimentos, que corresponden a proyectos aprobados durante el año 2011.

Durante la primera sesión ordinaria del SAIE, realizada el 29 de marzo de 2012:

- Se autorizó el apoyo a los proyectos de inversión de dos empresas de los sectores de autopartes y automotriz, mismos que se incluyen a la cartera del Fondo ProMéxico. Asimismo, les fue autorizada la liberación de la primera ministración por un monto en conjunto de 22.7 millones de pesos y la cual será entregada una vez que comprueben la realización de por lo menos el 85% del monto de inversión planeado al 2012, conforme al acuerdo tomado por el SAIE.

En el marco de la segunda sesión extraordinaria del SAIE, realizada el 31 de mayo de 2012 se dieron los siguientes acuerdos:

- Se autorizó el apoyo a un proyecto de inversión de una empresa del sector aeroespacial, misma que se incluye a la cartera del Fondo ProMéxico. Asimismo, le fue autorizada la liberación de la primera ministración por un monto de 6.3 millones de dólares, quedando pendiente la determinación de su equivalente en moneda nacional y la cual será entregada una vez que compruebe la realización de por lo menos el 85% del monto de inversión planeado al 2012, conforme al acuerdo tomado por el SAIE.

Durante la segunda sesión ordinaria 2012, realizada el 28 de junio de 2012:

- Se autorizó el apoyo a los proyectos de inversión de cuatro empresas de los sectores automotriz, autopartes, metal-mecánico y químico-cosmético, mismos que se incluyen a la cartera del Fondo ProMéxico. Asimismo, les fue autorizada la liberación de la primera ministración por un monto en conjunto de 78 mdp y las cuales serán entregadas una vez que comprueben la realización de por lo menos el 85% del monto de inversión planeado al 2012, conforme al acuerdo tomado por el SAIE.

---

<sup>50</sup> <http://www.programaanticorruccion.gob.mx/index.php/pnrctcc.html>

<sup>51</sup> [http://portaltransparencia.gob.mx/pot/informe/consultarInforme.do?method=consultarInforme&idInforme=201&\\_idDependencia=10110](http://portaltransparencia.gob.mx/pot/informe/consultarInforme.do?method=consultarInforme&idInforme=201&_idDependencia=10110)

- Se autorizó la solicitud de replanteamiento a dos proyectos de inversión que corresponden a compromisos adquiridos en 2009 y 2011. Asimismo a uno de ellos le fue autorizada la liberación de la primera ministración por un monto de 121 mdp.

En el marco de la tercera sesión extraordinaria 2012, realizada el 12 de julio de 2012:

- Se autorizó el equivalente en pesos de una ministración autorizada en dólares durante la segunda sesión extraordinaria del SAIE. Dicho monto asciende a 84.4 millones de pesos, el cual será entregado una vez que la empresa compruebe la realización de por lo menos el 85% del monto de inversión planeado al 2012, conforme al acuerdo tomado por el SAIE.

Durante la tercera sesión ordinaria 2012, realizada el 20 de septiembre de 2012:

- Se autorizó el apoyo a los proyectos de inversión de dos empresas de los sectores autopartes y alimentos, mismos que se incluyen a la cartera del Fondo ProMéxico. La autorización de la primera ministración estará sujeta a la disponibilidad presupuestal del Fondo ProMéxico.

En el marco de la cuarta sesión ordinaria 2012, realizada el 29 de noviembre de 2012:

- Fue autorizado el apoyo a tres proyectos de inversión, de empresas de los sectores químico-cosmético y automotriz. La autorización de la primera ministración estará sujeta a la disponibilidad presupuestal del Fondo ProMéxico.

#### NUEVOS PROYECTOS CAPTADOS POR EL FONDO PROMÉXICO (enero-diciembre de 2012)

Empresa <sup>1/</sup>	Monto de inversión(mdd)	Empleos a generar	Plazo de ejecución
Empresa folio 24	297.810	1,105	2009-2015
Empresa folio 25	103.794	907	2009-2013
Empresa folio 26	120.000	1,000	2011-2012
Empresa folio 28 <sup>2/</sup>	37.157	116	2011-2018
Empresa folio 29	301.254	132	2010-2013
Empresa folio 30	757.463	3,000	2011-2015
Empresa folio 31	73.338	340	2011-2014
Empresa folio 32	426.381	3,000	2012-2017
Empresa folio 33	192.292	1,000	2012-2015
Empresa folio 34	131.790	460	2012-2015
Empresa folio 35	1,989.123	2,811	2012-2016
Empresa folio 36	1,786.581	3,800	2012-2017
<b>Total</b>	<b>6,216.983</b>	<b>17,671</b>	-

<sup>1/</sup> Información reservada y confidencial

<sup>2/</sup> El Subcomité resolvió no apoyar el proyecto de la empresa con folio 27 dado su incumplimiento con los objetivos del Fondo ProMéxico.

mdd, millones de dólares

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

Conforme al artículo 29 de los Lineamientos que regulan el Fondo ProMéxico, **se deberá dar seguimiento a los proyectos de inversión aprobados** con el fin de verificar el cumplimiento de los compromisos contraídos por la empresa en los términos del convenio de adhesión y conforme al calendario de inversiones autorizado para cada proyecto.

Al cuarto trimestre de 2012, la Dirección Ejecutiva de Apoyos y Servicios de ProMéxico ha dado seguimiento a 21 de los 27 proyectos autorizados, los cuales han comprobado entre agosto de 2009 y diciembre de 2012<sup>52</sup>, la realización de inversiones por 3,698.18 millones de dólares (mdd) y la generación de 11,315 nuevos empleos formales. Lo anterior representa, de los 21 proyectos en seguimiento, **el 60.2% de la inversión total comprometida** (6,142.1 mdd<sup>53</sup>) y un **62.8% de los empleos comprometidos a generar** (18,013 empleos<sup>54</sup>) ambos porcentajes durante el periodo total de ejecución de cada proyecto. El seguimiento a los seis proyectos autorizados restantes, comenzará una vez que: a) cinco empresas les sea autorizada la entrega de la primera ministración; b) una empresa presente la documentación comprobatoria de las inversiones.

En la primera sesión ordinaria 2012 del SAIE, se presentó el informe final de un proyecto que fue autorizado en 2009 y un informe de avance de un proyecto autorizado en el mismo año y el cual, concluirá en 2017. **El monto de inversión comprobada de estos dos proyectos a diciembre de 2011 es de 326.6 mdd y la creación de 2,049 empleos directos**, conforme al calendario establecido por cada empresa. Cabe señalar que del informe final presentado, los porcentajes de las inversiones y de los empleos comprobados fueron un **7.9%** y **20.7%** superiores a las metas planeadas respectivamente.

En la segunda sesión extraordinaria 2012 del SAIE, realizada el 31 de mayo, se presentaron los avances de ocho proyectos, seis de los cuales fueron autorizados en 2009, uno en 2010 y otro en 2011. **El monto de inversión comprobada de estos ocho proyectos a diciembre de 2011 es de 2,691.1 mdd y la creación de 5,172 empleos directos**, conforme al calendario establecido por cada empresa.

En la tercera sesión ordinaria 2012 del SAIE realizada el 20 de septiembre, se presentaron los avances de tres proyectos, uno de los cuales fue autorizado en el año 2009 y los dos restantes en 2011. **El monto de inversión comprobada de estos proyectos a diciembre de 2011 es de 238.4 mdd y la creación de 731 empleos directos**, conforme al calendario establecido por cada empresa.

En la cuarta sesión ordinaria 2012 del SAIE realizada el 29 de noviembre, se presentó el informe final de un proyecto autorizado en 2010. **El monto de inversión comprobada es de 338.7 mdd (5.8% superior a la meta planeada) y la creación de 646 empleos directos (3.8% por encima de lo planeado).**

---

<sup>52</sup> Última información disponible.

<sup>53</sup> Se refiere a la inversión acumulada de los 21 proyectos en seguimiento, los cuales no necesariamente corresponden a los del cuadro "NUEVOS PROYECTOS CAPTADOS POR EL FONDO PROMÉXICO" anteriormente presentado.

<sup>54</sup> Se refiere a los empleos acumulados de los 21 proyectos en seguimiento, los cuales no necesariamente corresponden a los del cuadro "NUEVOS PROYECTOS CAPTADOS POR EL FONDO PROMÉXICO" anteriormente presentado.

Los informes finales indican que los beneficios esperados de los proyectos que apoya el Fondo ProMéxico fueron alcanzados y que por ende, los recursos del programa se otorgan con eficacia.

### PRESENTACIÓN DE INFORMES DE AVANCE AL SAIE (enero-diciembre de 2012)

Empresa <sup>1/</sup>	Monto de inversión comprobada (mdd)	Empleos creados comprobados	Remuneraciones comprobadas (mdd)	% ponderado de avance <sup>2/</sup>	Periodo de realización del seguimiento
Empresa folio 3A	30.7	117	1.9	86.1	2008-2011
Empresa folio 6	295.9	1,932	27.6	97.7	2006-2010
Empresa folio 1	134.6	574	14.2	58.5	2007-2011
Empresa folio 2A	33.5	192	3.9	85.9	2008-2011
Empresa folio 3B	75.0	132	2.3	91.3	2008-2011
Empresa folio 4	66.9	191	4.4	88.7	2008-2011
Empresa folio 7	1,129.7	2,453	63.3	95.8	2007-2011
Empresa folio 8	717.7	984	22.4	89.1	2007-2011
Empresa folio 14 <sup>3/</sup>	338.8	646	10.4	100.0	2010-2011
Empresa folio 18 <sup>4/</sup>	194.9	0	0	100.0	2010-2011
Empresa folio 2B	17.9	318	5.9	81.2	2008-2011
Empresa folio 19	153.6	202	1.5	100	2010-2011
Empresa folio 21	66.9	211	3.1	98.6	2011
<b>Total</b>	<b>3,256.1</b>	<b>7,952</b>	<b>160.9</b>	-	-

<sup>1/</sup>Información reservada y confidencial.

<sup>2/</sup>Incluye la calificación del avance en inversión, empleo y remuneraciones.

<sup>3/</sup>El proyecto fue presentado en la segunda y en la cuarta sesión ordinaria 2012 del SAIE.

<sup>4/</sup>La empresa comenzó a generar empleos en 2012. Sin embargo los resultados a diciembre de 2012 no se incluyen en el presente informe porque el periodo de seguimiento indicado en la tabla es al cierre de 2011. Los avances al 31 de diciembre de 2012 serán presentados al Subcomité a más tardar durante el segundo trimestre del 2013 una vez que se cuente con los resultados al cierre del año 2012.

mdd, millones de dólares

SAIE, Subcomité de Apoyo a la Inversión Extranjera

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

Asimismo, en las sesiones del SAIE que se llevaron a cabo durante el periodo enero-diciembre del 2012, se autorizó la liberación de ministraciones a cinco de los proyectos indicados en la tabla anterior, por un monto en conjunto de 186.8 mdp que corresponden a compromisos adquiridos por el Fondo ProMéxico en el periodo 2009-2011.

### MINISTRACIONES AUTORIZADAS A PROYECTOS CON AVANCE (enero-diciembre de 2012)

Empresa*	Apoyo: Sesión SAIE 29 de marzo de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 31 de mayo de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 28 de junio de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 12 de julio de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 29 de noviembre de 2012 (millones de pesos)
Empresa folio 3A	10.2				
Empresa folio 6	32.7				
Empresa folio 3B		14.1			

**MINISTRACIONES AUTORIZADAS A PROYECTOS CON AVANCE**  
(enero-diciembre de 2012)

Empresa*	Apoyo: Sesión SAIE 29 de marzo de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 31 de mayo de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 28 de junio de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 12 de julio de 2012 (millones de pesos)	Apoyo: Sesión SAIE 29 de noviembre de 2012 (millones de pesos)
Empresa folio 7		86.5		15.9	
Empresa folio 14			23.5		3.9
<b>Total</b>	<b>42.9</b>	<b>100.6</b>	<b>23.5</b>	<b>15.9</b>	<b>3.9</b>

\*Información reservada y confidencial

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

En resumen, el total de la **cartera vigente** del Fondo ProMéxico al cuarto trimestre de 2012 tiene los siguientes indicadores:

**INVERSIÓN, EMPLEO Y APOYOS DEL FONDO PROMÉXICO**  
(Agosto 2009 - diciembre 2012)

Empresa <sup>1/</sup>	Monto total de inversión del proyecto (mdd) <sup>2/</sup>	Número de empleos a generar <sup>2/</sup>	Monto de remuneraciones a erogar (mdd) <sup>2/</sup>	Monto de apoyo Autorizado (mdd) <sup>2/</sup>	Participación de los apoyos en el total de la inversión (%) <sup>2/</sup>	Costo por empleo a generar (usd) <sup>2/</sup>
<b>Cartera de proyectos autorizados en 2009</b>						
Empresa folio 1	266.2	1,334	86.3	24.8	9.3	18,553.2
Empresa folio 2A	35.5	295	13.7	1.8	5.0	6,000.0
Empresa folio 2B	49.2	779	40.4	1.5	3.1	1,925.6
Empresa folio 3A	87.4	236	16.2	3	3.4	12,711.9
Empresa folio 3B	82.6	155	18.2	3	3.6	19,354.8
Empresa folio 4	160.6	400	58.6	4.5	2.8	11,150.0
Empresa folio 6	274	1,600	36.1	27.4	10.0	17,131.3
Empresa folio 7	1,053.0	1,987	169.8	30	2.9	15,098.1
Empresa folio 8	787.2	1,100	70.9	41.9	5.3	38,090.9
<b>Total 2009</b>	<b>2,795.7</b>	<b>7,886</b>	<b>510.2</b>	<b>137.9</b>	<b>4.9</b>	<b>17,486.7</b>
<b>Cartera de proyectos autorizados en 2010</b>						
Empresa folio 14	320.0	622	8.5	3.7	1.1	5,868.2
<b>Total 2010</b>	<b>320.0</b>	<b>622</b>	<b>8.5</b>	<b>3.7</b>	<b>1.1</b>	<b>5,868.2</b>
<b>Cartera de proyectos autorizados en 2011</b>						
Empresa folio 18	840.0	1,205	55.0	18.5	2.2	15,352.7
Empresa folio 19	200.0	700	9.3	8.5	4.3	12,142.9
Empresa folio 20	1,643.0	1,715	188.0	26.6	1.6	15,510.2

**INVERSIÓN, EMPLEO Y APOYOS DEL FONDO PROMÉXICO**  
(Agosto 2009 - diciembre 2012)

Empresa <sup>1/</sup>	Monto total de inversión del proyecto (mdd) <sup>2/</sup>	Número de empleos a generar <sup>2/</sup>	Monto de remuneraciones a erogar (mdd) <sup>2/</sup>	Monto de apoyo Autorizado (mdd) <sup>2/</sup>	Participación de los apoyos en el total de la inversión (%) <sup>2/</sup>	Costo por empleo a generar (usd) <sup>2/</sup>
Empresa folio 21	95.5	700	36.5	1.5	1.5	2,142.9
Empresa folio 22	200.0	300	63.4	4.3	2.1	14,333.3
<b>Total 2011</b>	<b>2,978.5</b>	<b>4,620</b>	<b>352.2</b>	<b>59.4</b>	<b>1.9</b>	<b>12,857.1</b>
<b>Cartera de proyectos autorizados en 2012</b>						
Empresa folio 24	297.8	1,105	65.1	13.9	4.7	12,579.2
Empresa folio 25	103.8	907	53.8	2.3	2.2	2,535.8
Empresa folio 26	120.0	1,000	8.7	2.8	2.3	2,800.0
Empresa folio 28	37.2	116	13.0	0.4	1.2	4,310.3
Empresa folio 29	301.2	132	7.7	3.9	1.3	29,545.5
Empresa folio 30	757.5	3,000	55.8	16.8	2.2	5,600.0
Empresa folio 31	73.3	340	13.7	0.8	1.1	2,352.9
Empresa folio 32	426.4	3,000	177.6	9.3	2.2	3,100
Empresa folio 33	192.3	1,000	24.3	5.1	2.6	5,100
Empresa folio 34	131.8	460	10.2	3.9	2.9	8,478.3
Empresa folio 35	1,989.1	2,811	196.1	23.2	1.2	8,253.3
Empresa folio 36	1,786.6	3,800	197.7	45.7	2.6	12,026.3
<b>Total 2012</b>	<b>6,217</b>	<b>17,671</b>	<b>823.7</b>	<b>128.1</b>	<b>2.1</b>	<b>7,249.2</b>
<b>Total 2009-2012<sup>3/</sup></b>	<b>12,311.2</b>	<b>30,799</b>	<b>1,694.6</b>	<b>329.1</b>	<b>2.7</b>	<b>10,685.4</b>

<sup>1/</sup>Información reservada y confidencial.

<sup>2/</sup>Durante el horizonte de inversión de 2009 a 2018, el promedio por proyecto es de 5 años.

<sup>3/</sup>La suma de los parciales puede no coincidir con el total por efectos del redondeo.

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

Los 27 proyectos autorizados por el Fondo ProMéxico durante el periodo 2009-2012 pertenecen a los sectores aeroespacial, automotriz, autopartes, metal-mecánico, químico-cosmético y alimentos, siendo que el desarrollo de los mismos benefician a las siguientes entidades: Aguascalientes, Baja California, Chihuahua, Coahuila, Estado de México, Guanajuato, Nuevo León, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, y Sonora, y contribuyendo al fortalecimiento de la planta industrial nacional, del encadenamiento productivo y de los *clusters* principalmente aeroespaciales y automotrices del país.

Por su parte, ProMéxico tiene en su cartera potencial seis proyectos (en las etapas de presentación de la solicitud de apoyo, así como de análisis y evaluación) a los que se les podría autorizar el otorgamiento de apoyos en 2013. Con base en la información proporcionada por las empresas, dichos proyectos **suman un monto de inversión de 1,100.7 mdd y esperan crear un total de 5,399**



**empleos directos.** Cabe señalar que la cartera de proyectos comprende los sectores automotriz, autopartes, aeroespacial y equipos de transporte acuático.

**PROYECTOS POTENCIALES EN LA ETAPA DE CAPTACIÓN**  
(enero-diciembre de 2012)

Concepto	Resultados esperados
Número de proyectos (número)	6
Inversión Extranjera Directa (mdd)	1,100.7
Empleos directos a generar (número)	5,399

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

#### 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

##### 4.1 Principales resultados del programa

Es importante señalar que la Matriz de Indicadores para Resultados 2012 del Fondo ProMéxico, definió sus metas y objetivos con base en el comportamiento observado durante 2011. Esto, debido a la restricción en la disponibilidad de información para elaborar los informes trimestrales y que por tanto, se consideró pertinente la determinación de metas con un periodo anual de rezago.

De acuerdo con lo anterior, el cumplimiento de las metas que en este apartado se presentan, no se refieren a las cifras reportadas en el apartado 3.2, sino a los resultados obtenidos en el periodo anual inmediato anterior.

El Fondo ProMéxico tiene el propósito de contribuir a la atracción de inversión extranjera directa a través de incentivos económicos dirigidos a empresas que planeen realizar un proyecto de inversión y que aún no definen el país donde lo llevarán a cabo; lo que el Fondo ProMéxico busca es que las empresas extranjeras o con mayoría de capital extranjero inviertan en México.

Uno de los principales beneficios derivados de la inversión extranjera directa, es la generación de empleos, aspecto fundamental en las estrategias y objetivos del Gobierno Federal. Al respecto, el programa planteó incrementar su contribución a la generación y conservación de empleos formales con respecto a 2010. La meta anual programada fue de 54.7%. Esto indica que al término del 2011, los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico, emplearon un 54.7% más trabajadores con respecto a los que empleaban el año anterior.

Al cuarto trimestre de 2011, se observa que el incremento en el número de empleos formales creados por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico es de 60.5%, dando cumplimiento y rebasando incluso, la meta planeada (54.7%).

Otra de las metas anuales programadas por el Fondo ProMéxico, que se encuentra vinculada con la generación de empleos, es apoyar proyectos que impliquen un pago de remuneraciones por empleado, superior al promedio nacional. Esto, dada la importancia de atraer inversiones que contribuyan no solo a crear empleos sino al mejoramiento de los mismos.

El programa planeó que las remuneraciones promedio pagadas por los proyectos apoyados, fueran un 6.4% superiores a las remuneraciones promedio por empleado en México.

Al cuarto trimestre, se observa que las remuneraciones promedio pagadas por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico fueron superiores al promedio nacional en un 27.1%.

Como se ha mencionado anteriormente, el objetivo central del programa es contribuir a la atracción de inversión extranjera directa en México, por ello, el programa planeó que al cuarto trimestre de 2011, contribuiría a la atracción de inversión extranjera directa por un valor equivalente al 17.8% de la inversión extranjera directa captada a nivel nacional.

Al segundo trimestre de 2011, el Fondo ProMéxico presentó un avance de la meta anual planeada, indicando una contribución a la atracción de proyectos de inversión por un valor de 2,778.6 mdd, lo que representó un 14.3% del valor de la inversión extranjera directa total que ingresó al país en dicho año.

Al cuarto trimestre de 2011, el programa contribuyó a la atracción de inversión extranjera directa por un valor de 2,978.5 millones de dólares, equivalente al 15.3% de la inversión extranjera directa captada a nivel nacional en el mismo año. Se estima que dichas inversiones serán erogadas por las empresas a lo largo de un periodo promedio de cinco años.

Aun y cuando las inversiones no serán erogadas en un solo año, su importancia radica en que su valor total equivale a un 15.3% del valor de la inversión extranjera directa total que ingresó al país en 2011, lo cual refleja la eficacia del programa al seleccionar sólo los proyectos que desea atraer respecto a su magnitud y a los beneficios esperados.

Al otorgar los apoyos a las empresas beneficiarias, se toma en cuenta que los beneficios derivados de la realización de las inversiones deben ser mayores a los costos que genera y una manera de medirlos es a través de la inversión que el programa contribuye a “detonar” en el país. Al respecto, el fondo programó una meta anual de 48.9 dólares invertidos por las empresas beneficiarias, por cada dólar que reciben de apoyo; en este sentido, al segundo trimestre del 2011 se reportó un avance en la meta que indica **que por cada dólar de apoyo que el Fondo ProMéxico otorgó, las empresas beneficiarias invertirán 46.8 dólares adicionales.**

Al cuarto trimestre del 2011 se observa que **las empresas beneficiarias invirtieron 50.1 dólares por cada dólar de apoyo recibido**, es decir, la meta fue superada en un 2.6%, lo cual indica que los recursos del Fondo ProMéxico son utilizados con eficiencia.

Por otra parte, la operación del Fondo ProMéxico incluye la firma de un Convenio de Adhesión que compromete a cada empresa beneficiaria a cumplir con las metas establecidas en el proyecto de inversión y el seguimiento comprueba que los compromisos están siendo cumplidos, por lo que se asegura la materialización de los beneficios esperados de los proyectos atraídos y comprueba el buen ejercicio de los recursos asignados.

Al respecto, el programa se planteó una meta anual de formalizar al menos el 42.9% de los compromisos, dado que existen empresas que deciden no formalizar el apoyo o el proceso de formalización toma más tiempo.

El avance de la meta establecida al segundo trimestre de 2011 indica que el 75% de las empresas a las que les fue autorizado el apoyo habían firmado el Convenio de Adhesión con ProMéxico.

Al cuarto trimestre de 2011 y derivado de la cancelación de dos proyectos, el 60% de las empresas con apoyo autorizado, firmaron el Convenio de Adhesión con ProMéxico, sujetándose de esta forma al cumplimiento de la realización de las inversiones, generación de empleos, pago de remuneraciones y demás metas y objetivos de su proyecto.

Adicionalmente, la meta anual planeada de la proporción de los proyectos a los que se daba seguimiento, con respecto al total de proyectos formalizados, es del 100%.

Al segundo trimestre de 2011, se reportó un avance de la meta, la cual ascendió a 76.9% de los proyectos formalizados.

Al cuarto trimestre de 2011, el Fondo ProMéxico ya daba seguimiento al 100% de los proyectos formalizados al mismo periodo, cumpliendo con la meta anual y reflejando el dinamismo con que opera el programa.

#### **4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo**

La información referente al compromiso del programa, el presupuesto autorizado y la presión de gasto, corresponderán al ejercicio fiscal 2012.

**El compromiso del Fondo ProMéxico para el año 2012, es la entrega de 25.8<sup>55</sup> mdd a los 27 proyectos autorizados**, los cuales se integran de la forma siguiente: nueve proyectos autorizados en 2009, uno en 2010, cinco en 2011 y doce en 2012. De éstos, 1.5 mdd corresponden a recursos comprometidos para 2010, mientras que el importe restante (24.3 mdd), corresponde a recursos comprometidos en conjunto para 2011 y 2012.

El presupuesto autorizado al Fondo ProMéxico para el ejercicio 2012 es de 250 mdp (18.98 mdd<sup>56</sup> aproximadamente). Durante el tercer trimestre del 2012 se ejercieron recursos por 140.02 mdp (cerca de 10.1 mdd).

Cabe señalar que al tercer trimestre de 2012 se ejerció en su totalidad el presupuesto autorizado para el año en curso, por lo cual, en el cuarto trimestre no se tuvieron recursos por ejercer.

---

<sup>55</sup> Derivado de la entrega de ministraciones durante el tercer trimestre de 2012, los compromisos por cumplir cambiaron, disminuyendo con respecto al II Trimestre del año en curso.

<sup>56</sup> Al tipo de cambio del día de la autorización de cada ministración entregada durante 2012.

## PRESUPUESTO EJERCIDO DEL FONDO PROMÉXICO

(enero-diciembre de 2012)

Tipo de apoyo	Monto ejercido (millones de pesos)	Destino del apoyo
Subsidios a la Inversión Extranjera Directa	250.0 <sup>1/</sup>	Empresa folio 3A Empresa folio 3B Empresa folio 6 Empresa folio 7 Empresa folio 14 Empresa folio 18 Empresa folio 19 Empresa folio 21
<b>Total</b>	<b>250.0</b>	

<sup>1/</sup>El presupuesto ejercido equivale a 18.98 mdd al tipo de cambio del día de la autorización de cada ministración (a un tipo de cambio de 12.0635, 12.0368, 12.8039, 14.0749 y 13.3241 MXN/USD).

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

## 5. Evaluaciones externas

### 5.1 Evaluaciones realizadas

En 2009, se realizó la *Evaluación de Diseño al Fondo ProMéxico* conforme a lo estipulado en el Programa Anual de Evaluación 2009.

### EVALUACIÓN DE DISEÑO 2009 AL FONDO PROMÉXICO

Institución evaluadora	Características generales	Fortalezas	Retos	Recomendaciones
El Colegio de México, A.C.	Su objetivo general fue la validación de la lógica vertical y horizontal de la MIR.	El programa cuenta con una definición clara del problema que pretende resolver y contribuye a su solución	Atención de las recomendaciones como aspectos susceptibles de mejora	Resolución de las recomendaciones emitidas como resultado de la evaluación de diseño.

MIR, Matriz de Indicadores y Resultados.

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

Los resultados de la *Evaluación de Diseño*, se encuentran publicados en la siguiente dirección electrónica:

[http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe\\_final/edp\\_version\\_final.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe_final/edp_version_final.pdf)

Durante el segundo trimestre del 2012, se concluyó la realización de la *Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012* al programa y los resultados se encuentran publicados en la siguiente dirección electrónica:

[http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe\\_final/ecr\\_2011\\_2012\\_promexico.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/2012/promexico/informe_final/ecr_2011_2012_promexico.pdf)

#### EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS 2011-2012 AL FONDO PROMÉXICO

Institución evaluadora	Características generales	Fortalezas	Retos	Recomendaciones
El Colegio de México, A.C.	Analizar la congruencia del programa con respecto a la planeación sectorial y nacional y los resultados del mismo a través de la estrategia y procesos establecidos.	El programa se vincula con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y documenta sus resultados a nivel de fin y propósito a través de los indicadores establecidos en su Matriz de Indicadores de resultados	Atención de las recomendaciones como aspectos susceptibles de mejora	Resolución de las recomendaciones emitidas como resultado de la evaluación de consistencia y resultados.

MIR, Matriz de Indicadores y Resultados.

FUENTE: Secretaría de Economía. ProMéxico.

## 5.2 Evaluaciones en curso

Al cierre del cuarto trimestre de 2012 no se tienen evaluaciones en curso.

## 11. U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN (FINNOVA)

### 1. Objetivo general

Mejorar los programas de financiamiento al desarrollo científico y tecnológico y a la innovación, en cumplimiento a la determinación del Comité Intersectorial para la Innovación (CII), órgano facultado para opinar sobre los proyectos o programas federales relacionados con la innovación en las entidades de la Administración Pública Federal para mejorar el impacto que puedan tener sobre el desarrollo tecnológico y la innovación de los sectores productivos y de servicios, quién determinó necesario:

- Crear mecanismos para fomentar la inversión en fondos de capital de riesgo orientados al financiamiento de empresas o negocios establecidos en México enfocados a la innovación.
- Fomentar la innovación en el país con mecanismos que incrementen la base de empresas innovadoras, convertir ideas innovadoras en proyectos de negocio, así como fomentar la vinculación entre los centros de conocimiento (universidades y centros de investigación) y las empresas, entre otros.

En cumplimiento a lo anterior, los recursos contemplados en el Fondo Sectorial de Innovación son destinados para su aportación a tres fondos:

- El Fondo Sectorial de Innovación SE-CONACYT<sup>57</sup> (FINNOVA)
- Fondo de Fondos de Capital Emprendedor SE-NAFIN<sup>58</sup> (FdFCE)
- Fondo de Coinversión de Capital Semilla (FCCS)

### 1.1 Objetivos específicos

El **FdFCE** tiene como objetivo: fomentar la inversión en fondos de capital de riesgo, orientados al financiamiento de emprendedores y/o empresas establecidas en territorio nacional, enfocadas a la innovación con alto valor agregado en el país.

El **FINNOVA** tiene como objetivo la realización de investigaciones científicas, desarrollo tecnológico e innovación; el registro nacional e internacional de propiedad intelectual; la formación de recursos humanos especializados; becas; creación, fortalecimiento de grupos o cuerpos académicos o profesionales de investigación, desarrollo tecnológico e innovación; divulgación científica, tecnológica e innovación; la infraestructura que requiera el sector de que se trate; la conformación y desarrollo de redes y/o alianzas regionales tecnológicas y/o de innovación, empresas y actividades de base tecnológica, unidades de vinculación y transferencia de conocimiento, redes y/o alianzas tecnológicas, asociaciones estratégicas, consorcios, agrupaciones de empresas o nuevas empresas generadoras de

---

<sup>57</sup>SE-CONACYT, Secretaría de Economía-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

<sup>58</sup> SE-NAFIN, Secretaría de Economía- Nacional Financiera.

innovación; las actividades de vinculación entre generadores de ciencia, tecnología e innovación y los sectores productivos y de servicios; la conformación de empresas o asociaciones cuyo propósito sea la creación de redes científicas y tecnológicas y de vinculación entre los generadores de ciencia, tecnología e innovación y los sectores productivos y de servicios; la realización de proyectos de innovación para el desarrollo regional identificados y definidos como prioritarios por las redes y/o alianzas regionales de innovación; el establecimiento de sistemas de gestión de la tecnología en las empresas; la creación de fondos semilla y de capital de riesgo para la formación de empresas basadas en el conocimiento; la creación y consolidación de parques científicos y tecnológicos; la conformación de instrumentos de capital de riesgo para la innovación, y los que se determinen para el fomento y desarrollo de la innovación en la Ley de Ciencia y Tecnología (LCyT), para fortalecer las capacidades de investigación y desarrollo del sector económico, así como realizar los gastos de operación y administración requeridos para el cumplimiento de los fines del Fondo Sectorial.

El FCCS tiene como objetivo fomentar la disponibilidad de capital semilla para emprendedores y/o empresas establecidas en territorio nacional, enfocadas a la innovación con alto valor agregado para el país, a través del impulso a un mercado de fondos y otros intermediarios privados que ofrezcan financiamiento a través de capital semilla.

## 2. Características

El Fondo Sectorial de Innovación fue creado para mejorar los programas de financiamiento al desarrollo científico y tecnológico, así como a la innovación, en cumplimiento al Programa Sectorial de Economía 2007-2012, tomando en consideración las reformas a la *Ley de Ciencia y Tecnología (LCyT)* de 2009, que establecen que los beneficios derivados del desarrollo en ciencia y tecnología deben traducirse en incrementos en la productividad y en la competitividad de las industrias de bienes y servicios, con lo que se incorpora la innovación al eje principal de la ciencia y la tecnología.

Por lo anterior, se crearon nuevos mecanismos que fomentan el incremento del gasto de las empresas en innovación, de acuerdo a lo siguiente:

### **Fondo de Fondos de Capital Emprendedor**

El 15 de julio de 2010, la Secretaría de Economía celebró un convenio de colaboración con Nacional Financiera para la creación del FdFCE.

### **Fideicomiso denominado Fondo Sectorial de Innovación SE-CONACYT**

*La Ley de Ciencia y Tecnología*, establece que las Secretarías de Estado y las entidades de la Administración Pública Federal, podrán celebrar convenios con el CONACYT, cuyo propósito sea determinar el establecimiento de fondos sectoriales que se destinen a promover el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación, por lo anterior, el FINNOVA fue creado en colaboración con el CONACYT.

Las Reglas de Operación del FINNOVA se aprobaron el 7 mayo de 2010 por el CII, las cuales contemplan la integración del Comité Técnico y de Administración del FINNOVA (CTA), como la máxima autoridad del fondo.

## Fondo de Coinversión de Capital Semilla

El 04 de junio de 2012 la Secretaría de Economía celebró un convenio de colaboración con Nacional Financiera para la creación del **FCCS**.

### 2.1 Cumplimiento al artículo 75 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

Los subsidios otorgados a través de los fondos FINNOVA, FdFCE y FCCS deberán sujetarse a los criterios de objetividad, equidad, transparencia, publicidad, selectividad y temporalidad. En este sentido, a continuación, se reporta la información mandatada en las fracciones I a IX del artículo 75 de la LFPRH.

#### I. POBLACIÓN OBJETIVO

En lo que se refiere al **FdFCE**, los sujetos de apoyo directos serán los fondos orientados al financiamiento de emprendedores y/o empresas establecidas en territorio nacional, enfocados a la innovación con alto valor agregado para el país.

En el caso del **FINNOVA**, el fondo está dirigido a universidades e instituciones de educación superior públicas y particulares, centros de investigación, laboratorios, empresas públicas y privadas y demás personas físicas y morales que estén registradas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) y que sean ejecutores de proyectos.

En cuanto al **FCCS** los beneficiarios pueden ser: (Modalidad A) Vehículos de Inversión que pueden ser Fondos privados de capital semilla, Aceleradoras, Incubadoras, Oficinas de transferencia de tecnología sin restricciones a recibir recursos, Clubes de inversionistas ángeles y Otras con la finalidad de fortalecer el Capital Semilla. (Modalidad B) Proyectos, Empresas y Emprendedores.

#### II. Tipos de apoyo, montos máximos por beneficiario y por porcentaje del costo total del programa

En materia de los apoyos del **FdFCE**, se invertirá la parte proporcional de los recursos aportados por la Secretaría de Economía, en fondos de capital que inviertan a su vez en empresas mexicanas de carácter innovador, con alto potencial para generar valor a la economía y que se encuentren en una etapa temprana de crecimiento.

El **FdeFCE** invertirá hasta 170 mdp por fondo o hasta que su contribución represente el 35% del capital total comprometido en el fondo. Asimismo, el capital comprometido a un fondo no excederá el 15% de los compromisos totales del **FdFCE**.

También podrá realizar inversiones directas en proyectos estratégicos, previa autorización de sus órganos de gobierno. El tope máximo es del 25% del capital comprometido total del **FdFCE**.

En lo que respecta al **FINNOVA**, los tipos de apoyo, montos máximos otorgados, así como los criterios de elegibilidad, se definen en cada una de las convocatorias que el Comité Técnico y de Administración (CTA) del FINNOVA aprueba para su publicación.

El **FCCS** invertirá hasta 350 millones de pesos, más las inversiones que se registren en el año 2013. Los montos para la Modalidad A (Vehículos de Inversión) son: compromiso de Inversión hasta por el



50% del capital total del vehículo, sin exceder en ningún caso más del 10% del total de los recursos del Fondo de Coinversión. La inversión máxima será de 5MDP. Y los montos para la Modalidad B (emprendedores) son: compromiso de coinversión hasta por 50% de los recursos requeridos, sin exceder los 5MDP y al menos solicitar \$100,000 pesos.

### III. MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PARA EL ACCESO EQUITATIVO A TODOS LOS GRUPOS SOCIALES Y GÉNEROS

El **FdFCE** busca que los fondos se inviertan en los siguientes sectores de innovación con valor agregado:

- Fabricación de maquinaria y equipo
- Fabricación de equipo de transporte
- Fabricación de equipos eléctricos
- Servicios de asesoría
- Industria alimenticia
- Salud
- Turismo
- Minería (excluyendo petróleo y gas)
- Servicios de apoyo a negocios
- Otros que incentiven la creación de empresas como agronegocios, software, investigación y desarrollo, servicios de arquitectura, diseño e ingeniería, música, cine, radio y televisión.

En cuanto al **FINNOVA**, el CTA es el encargado de aprobar y emitir las convocatorias para la presentación de proyectos. La Comisión de Evaluación es responsable de llevar a cabo el proceso de evaluación de solicitudes recibidas y de emitir recomendaciones respecto a la aprobación de proyectos por parte del CTA.

El CTA tiene la responsabilidad de aprobar las solicitudes que considere pertinentes, previo cumplimiento de los requerimientos establecidos en la(s) convocatoria(s), el cumplimiento y apego a las reglas de operación del fondo y tomando en cuenta la(s) recomendación(es) que la Comisión de Evaluación emita al CTA.

Para procurar **el acceso equitativo a los apoyos**, durante la selección y evaluación, se toma en cuenta la alineación que los proyectos manejan, en relación con el objetivo del fondo.

El **FCCS** busca invertir en la (modalidad A) con beneficiarios con mayor experiencia, los interesados en participar deberán presentar solicitudes no vinculadas a proyectos específicos, el programa selecciona beneficiarios de acuerdo al cumplimiento de los criterios de elegibilidad. Se realiza un compromiso de inversión por diez años, los beneficiarios tendrán que crear un fondo de capital semilla con su propio comité de inversión, que deberá incorporar a un observador del Fondo de Coinversión.

Existirá un management fee equivalente de hasta 2.5% del capital administrado, la inversión hasta por el 50% del capital total del vehículo, sin exceder en ningún caso más del 20% del total de los recursos del Fondo de Coinversión. Se requerirá de la aportación del 1% del total del vehículo al Administrador del mismo, con la intención de alinear los intereses con los inversionistas. El Fondo de Co-inversión podrá ser el inversionista ancla del vehículo, bajo las condiciones que determinen sus órganos de gobierno.

Para la (modalidad B), Beneficiarios con menor experiencia, los seleccionados con menor experiencia e historial, tendrán acceso a un fondo común de capital semilla. Cada vez que encuentren una inversión que cumpla con la tesis establecida tendrán que solicitar recursos del fondo común. El programa realiza coinversiones directas sindicadas proyecto por proyecto. Beneficiarios de acuerdo a criterios de elegibilidad. Existirá un management fee equivalente de hasta 2.5% del compromiso de inversión. Inversión hasta por el 50% de cada inversión. En ningún caso un beneficiario podrá recibir más del 15% del total de esta modalidad del fondo. Se buscará cubrir la primera ronda de inversión por un monto de hasta 10 MDP.

Aplica todos los sectores con innovación excepto el de Bienes Raíces.

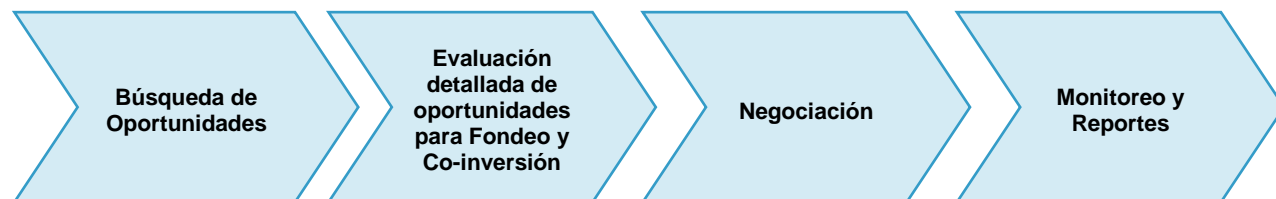
**IV. GARANTIZAR QUE LOS RECURSOS SE CANALICEN EXCLUSIVAMENTE A LA POBLACIÓN OBJETIVO Y ASEGURAR QUE EL MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN, OPERACIÓN Y ADMINISTRACIÓN FACILITE LA OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DE SU ASIGNACIÓN Y APLICACIÓN; ASÍ COMO EVITAR QUE SE DESTINEN RECURSOS A UNA ADMINISTRACIÓN COSTOSA Y EXCESIVA**

IV.1 Canalización de los recursos exclusivamente a la población objetivo

Para el caso de los recursos del **FdeFCE** aportados al fondo para inversión en negocios innovadores, podrá ser utilizado para el financiamiento de proyectos en sus fases de pre-arranque o semilla, temprana y expansión.

El Comité de Inversión es el encargado de evaluar las propuestas de inversión y de dar seguimiento a las oportunidades de inversión concretadas y sus recomendaciones serán ejecutadas por el Administrador de Fondos.

#### PROCESO PARA INVERSIÓN EN NEGOCIOS INNOVADORES DEL FONDO DE FONDOS DE CAPITAL EMPRENDEDOR



FUENTE: Secretaría de Economía. Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior.



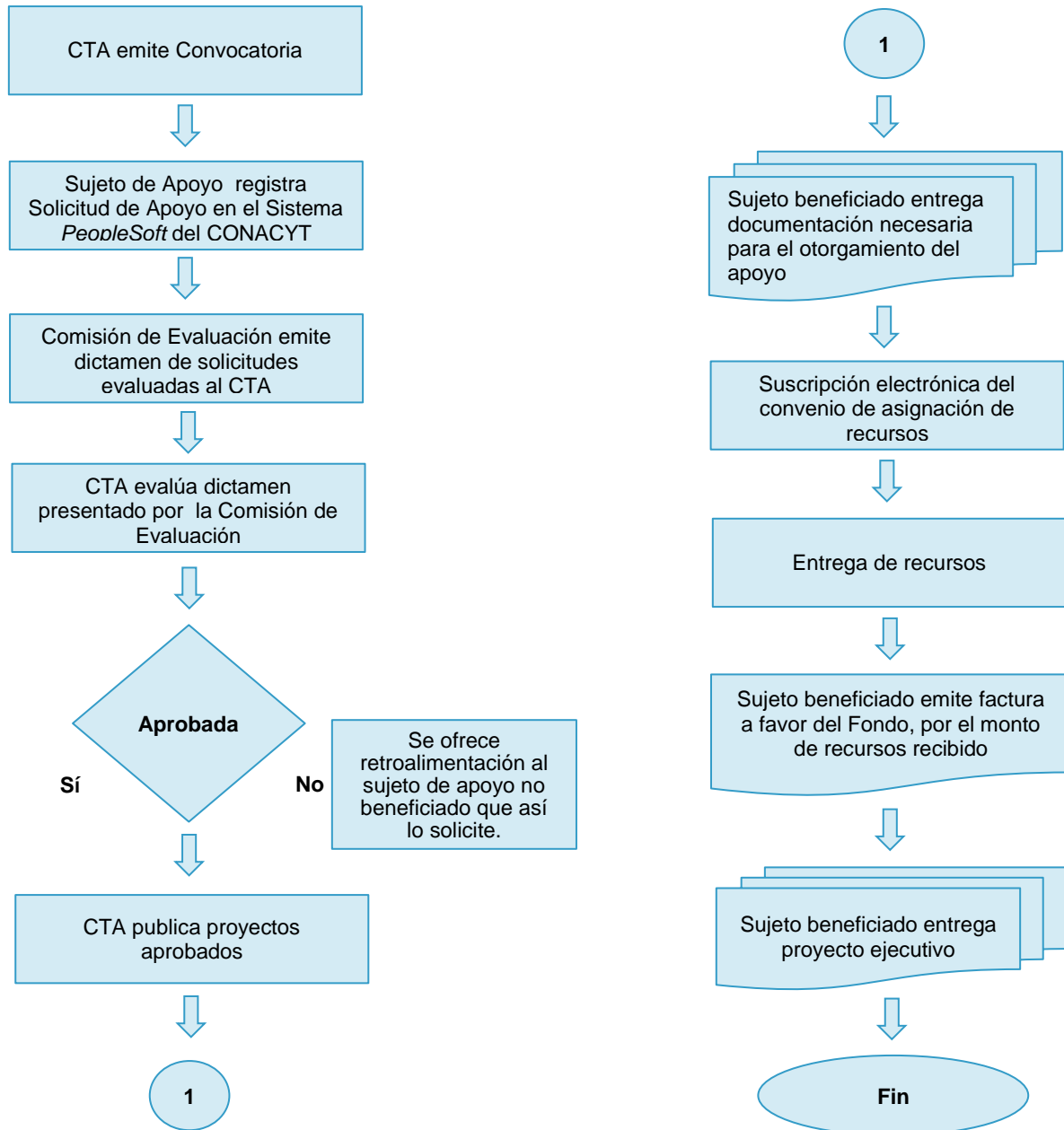
En cuanto al **FINNOVA**, la operación y administración del fondo se encuentra a cargo del CTA. El Comité es el encargado de emitir las convocatorias, evaluar las propuestas de proyectos presentados y dictaminados por la Comisión de Evaluación y presentar los resultados, a través de las siguientes páginas de internet:

CONACYT: <http://www.conacyt.gob.mx/fondos/FondosSectoriales/FINNOVA/Paginas/default.aspx>

Secretaría de Economía: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/innovacion/convocatoria-finnova>

El CONACYT y la Secretaría de Economía, Secretaría Técnica y Secretaría Administrativa del CTA respectivamente, serán las encargadas de dar seguimiento a los proyectos beneficiados y dar cuenta de ello al CTA.

**PROCESO PARA EL OTORGAMIENTO DE APOYO DEL FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN SE-CONACYT PARA LAS CONVOCATORIAS EMITIDAS POR EL COMITÉ TÉCNICO Y DE ADMINISTRACIÓN, CORRESPONDIENTES A LAS TRES MODALIDADES DE APOYO**



CONACYT, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.  
 CTA, Comité Técnico y de Administración.  
 FUENTE: Secretaría de Economía. Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior.



El proceso de inversión del FCCS se menciona en el Guidelines de Fondo de Coinversión de Capital Semilla SE-NAFIN

### **Preselección**

Presentación ante el Subcomité del Fondo de coinversión para la decisión de iniciar, replantear o rechazar el proceso de Due Diligence.

Replanteamiento de la propuesta de inversión.

Rechazo de la propuesta de inversión.

### **Selección de beneficiarios potenciales**

Es una responsabilidad del Subcomité de la subcuenta del Fondo de Coinversión de Capital Semilla, el cual revisará los Prospectos de inversión mediante una presentación que realizarán directamente los interesados aprobados previamente por el área responsable.

**Due Diligence:** Los vehículos de inversión y/o los proyectos aprobados para iniciar con el Due Diligence seguirán el siguiente proceso:

#### ***Due-Diligence Fase I.-***

El beneficiario tendrá que entregar toda la documentación requerida. Se le hará una visita física a sus oficinas y se constatará que estén constituidos legalmente y podrá ser necesaria la contratación de un despacho legal para la validación de los estatutos y poderes.

#### ***Due-Diligence Fase II.-***

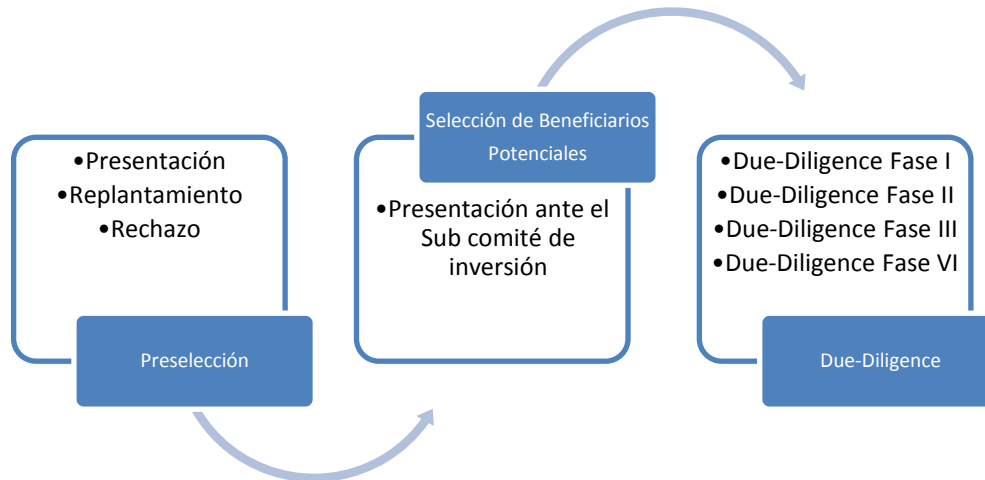
Se estudiará el Prospecto de inversión del vehículo y/o proyecto y se podrán tener reuniones de trabajo para entender a detalle todos los puntos del mismo

#### ***Due-Diligence Fase III.-***

Se estudiará el pipeline del vehículo y/o proyecto, se podrán solicitar en caso de ser necesarios, reuniones de trabajo y teasers de las empresas por apoyar.

#### ***Due-Diligence Fase IV.-***

Se integrará la carpeta y se negociarán los términos de una posible inversión, para presentarla al Subcomité de inversiones para la resolución correspondiente.



#### IV.2 Distribución, Operación y Administración de los recursos orientada a la obtención de información y a la evaluación del programa

En lo que corresponde al **FdFCE**, para facilitar la obtención de información del fondo, el Administrador del **FdFCE** elabora reportes trimestrales de las inversiones.

Para el **FINNOVA**, el fondo utiliza la base de datos del RENIECYT, contemplado como mecanismo de control para garantizar la canalización de los apoyos a la población objetivo del FINNOVA. El seguimiento a las solicitudes se da a través del programa PeopleSoft del CONACYT. El costo administrativo de la operación del programa es aprobado por el CTA, quien delega en el Secretario Administrativo y el Secretario Técnico, la facultad para que de manera conjunta, instruyan a la fiduciaria la canalización de recursos necesarios para cubrir los gastos de operación y administración que sean necesarios, hasta por el monto autorizado por el CTA para dicho fin.

El **FCCS** está administrado por el equipo de NAFIN el cual informa periódicamente al Sub Comité de Inversiones. Se realizan reuniones y se hacen actas que los miembros firman. Actualmente se está analizando la posibilidad de contratar un estudio para evaluar la fase de diseño e implementación del mecanismo.

#### IV.3 Prevención del destino de los recursos a una administración costosa y excesiva

En cuanto al **FdFCE**, la cuota de administración, pagadera trimestralmente por adelantado durante el plazo del FdFCE, es de 1.5% anual del capital comprometido para los inversionistas públicos y 1.0% para los privados. A partir del 6° año, la cuota disminuirá 10% anualmente.

En el caso del **FINNOVA**, el costo administrativo de la operación del programa es aprobado por el CTA, quien delega al Secretario Administrativo y al Secretario Técnico la facultad para que, de manera conjunta, instruyan a la fiduciaria la canalización de recursos necesarios para cubrir los gastos de operación y administración que sean necesarios. En la Cuarta Sesión Ordinaria del CTA, celebrada el 3 de febrero de 2012, el CTA aprobó un presupuesto de gastos de operación y administración por \$4, 100,090.39, lo cual representaba el 1.5% del patrimonio total del fondo al 31 de diciembre de 2011. Sin

embargo, en la Sexta Sesión Ordinaria, celebrada el 27 de septiembre de 2012, el CTA aprobó una ampliación al presupuesto de gastos administración y operación del fondo, para poder realizar contrataciones que se definieron como necesarias para continuar con la eficiente operación del programa. El nuevo presupuesto autorizado fue de \$6, 449,600.00. Vale la pena mencionar que al 31 de agosto de 2012, el monto de intereses generados en el fideicomiso ascendía a \$11, 575,802.48. En este sentido, la modificación realizada mantiene intacto el patrimonio principal del fideicomiso.

El **FCCS** la cuota de administración es anual y es del 5% del capital comprometido. Se realiza un consenso con los miembros del sub comité de inversión para determinar los gastos por semestre y se realiza un acta, la cual firman los miembros.

#### **V. INCORPORAR MECANISMOS PERIÓDICOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN QUE PERMITAN AJUSTAR LAS MODALIDADES DE SU OPERACIÓN O DECIDIR SOBRE SU CANCELACIÓN**

De acuerdo al Programa Anual de Evaluación 2011, tanto el FdFCE como el FINNOVA fueron sujetos de una evaluación de Diseño en 2011. Asimismo, el Comité Intersectorial para la Innovación dará seguimiento a la evolución y desempeño de ambos mecanismos, con el objetivo de elaborar recomendaciones de mejora en caso de que éstas se identifiquen como necesarias.

#### **VI. FUENTES ALTERNATIVAS DE INGRESOS PARA LOGRAR UNA MAYOR AUTOSUFICIENCIA Y UNA DISMINUCIÓN O CANCELACIÓN DE LOS APOYOS CON CARGO A RECURSOS PRESUPUESTARIOS, EN SU CASO**

Para el **FdFCE**, NAFIN adoptó el compromiso de realizar una aportación por 40 millones de dólares al fondo. Adicionalmente, la Corporación Andina de Fomento (CAF) realizó un compromiso de inversión por 10 millones de dólares y se busca establecer compromisos de capital de otros inversionistas institucionales nacionales e internacionales, así como de inversionistas privados.

En cuanto al **FINNOVA**, sus Reglas de Operación consideran la posibilidad de recibir aportaciones de otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como de otras instancias públicas o privadas interesadas en promover la innovación. En marzo de 2012, FINNOVA recibió una aportación de \$173'000,000.00 (ciento setenta y tres millones de pesos) provenientes del Fondo Institucional del CONACYT. A la fecha, no se han realizado aportaciones adicionales a las de la SE. Por otra parte, el CTA define en cada una de las convocatorias que emite, el porcentaje de aportación que el beneficiario deberá cubrir, según la modalidad de convocatoria a la que aplique.

En el caso de **FCCS** se está planteando la posibilidad de que la Secretaría de Economía invierta 100 millones más en el 2013 por medio de la Subsecretaría de Industria y Comercio, específicamente la Dirección General de Innovación, Servicios y Comercio Interior. Así mismo se está planteando la posibilidad que la Subsecretaría de la Pequeña y Mediana Empresa invierta 100 millones para tener un gran total de 550 millones de pesos.

#### **VII. COORDINACIÓN DE ACCIONES ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES, PARA EVITAR DUPLICACIÓN EN EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS Y REDUCIR GASTOS ADMINISTRATIVOS**

En lo que se refiere al **FdFCE**, los recursos son operados y administrados por NAFIN, instancia pública experta en el fortalecimiento del mercado privado de capital.

Para el **FINNOVA**, los recursos son operados por CONACYT, quien funge como Secretario Técnico del fideicomiso.

Para el **FCCS** se tiene previsto una comunicación y coordinación efectiva por medio de la plataforma del ecosistema del emprendedor, se han realizado varios eventos presenciales y giras en las universidades, centros de investigación y articulación con otros programas. Lo anterior ayuda a que los actores del ecosistema emprendedor de alto impacto conozcan del Fondo.

Es importante señalar que en la *evaluación de diseño* realizada a ambos mecanismos, destacó la inexistencia de otros esfuerzos similares.

Adicionalmente, para evitar la duplicidad de esfuerzos, el Comité Intersectorial de Innovación cuenta con la participación de los representantes de Secretarías de Estado y de los sectores académico y empresarial en el desarrollo de la política nacional de innovación, quienes intervienen directamente en la determinación y desarrollo de las acciones y mecanismos necesarios para fomentar la innovación.

### **VIII. TEMPORALIDAD DEL OTORGAMIENTO DE LOS APOYOS**

El periodo de compromiso de inversión del **FdeFCE** es de cinco años contados a partir de la recepción de la totalidad de recursos comprometidos.

La temporalidad de los apoyos otorgados a través del **FINNOVA**, se define en las convocatorias que autoriza y emite el CTA.

El compromiso de inversión del **FCCS** es de 10 años para la modalidad A. Y 5 años para la modalidad B, contados a partir de la recepción de la totalidad de los recursos comprometidos.

### **IX. PROCURAR QUE SEA EL MEDIO MÁS EFICAZ Y EFICIENTE PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS QUE SE PRETENDEN.**

El Fondo Sectorial de Innovación fue creado como parte de las acciones que el CII estableció para cumplir con el desarrollo de las líneas de acción planteadas en el Programa Nacional de Innovación, basándose en las mejores prácticas y experiencia tanto de la SE, como del CONACYT y NAFIN, con programas similares. Adicionalmente, en el diseño de las modalidades de apoyo se tomaron como referencia las mejores prácticas internacionales en la materia.

### **3. Acciones relevantes**

#### **Fondo Sectorial de Innovación SE-CONACYT**

Durante su Sexta Sesión Ordinaria, celebrada el 27 de septiembre de 2012, el CTA acordó modificar las modalidades de apoyo del FINNOVA para quedar como sigue:

1. Creación y fortalecimiento de oficinas de transferencia de conocimiento
2. Desarrollo de bienes públicos y fortalecimiento de los pilares de la innovación
3. Programa de biotecnología productiva

Durante septiembre de 2012 se llevó a cabo la conclusión de la vigencia de las tres convocatorias pertenecientes a las modalidades de: Certificación de Oficinas de Transferencia de Conocimiento (OT) en su primer corte (2 de septiembre), Segunda Convocatoria para el desarrollo de proyectos que



contribuyan al fortalecimiento del ecosistema de innovación y Segunda Convocatoria para Desarrollar Proyectos de Biotecnología Productiva (14 de septiembre).

Durante la 7ª. Sesión Extraordinaria del CTA, celebrada el 12 de octubre de 2012, la Comisión de Evaluación a cargo de la secretaría técnica del Comité, presentó como recomendación para otorgar el reconocimiento de certificación a dos solicitudes, las cuales fueron certificadas de entre un total de las cinco que fueron ingresadas para la solicitud del reconocimiento, cerrando de esta manera el primer corte de la convocatoria referida, cuya vigencia es del 13 de julio de 2012, al 14 de enero de 2013.

El 12 de noviembre de 2012, en su Séptima Sesión Ordinaria, el CTA aprobó 38 solicitudes de un total de 168 recibidas en la Segunda Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos de Biotecnología Productiva, por un de 145.1 mdp, es decir, 23.8% del total solicitado en la Convocatoria. Dichas solicitudes se encuentran en la etapa de formalización de los apoyos.

El 5 de noviembre se llevó a cabo el cierre del segundo corte de la convocatoria de Certificación de OT, para la cual se recibieron 14 solicitudes. Durante su 8ª. Sesión Extraordinaria, llevada a cabo el 28 de noviembre de 2012, el CTA aprobó la certificación de ocho oficinas de transferencia de conocimiento. Con lo anterior, se dio inicio a la apertura del tercer corte de la convocatoria, vigente hasta el 14 de enero de 2013.

En relación a la convocatoria para el Desarrollo de Proyectos que Contribuyan al fortalecimiento del Ecosistema de Innovación, durante la misma sesión, se presentaron ante el CTA 88 solicitudes de apoyo que cumplieron con los criterios establecidos por la Comisión de Evaluación, por un monto solicitado y aprobado de 77 mdp, las cuales fueron aprobadas por el Comité, de un total de 223 solicitudes ingresadas.

### **Fondo de Coinversión de Capital Semilla (FCCS)**

El Fondo de Coinversión de Capital Semilla de SE-NAFIN, está diseñado para fomentar la disponibilidad de capital semilla para emprendedores y/o empresas establecidas en territorio nacional, enfocadas a la innovación con alto valor agregado para el país, a través del impulso a un mercado de fondos y otros vehículos de inversión de capital semilla.

A finales del cuarto trimestre, el Fondo de Coinversión de Capital Semilla cuenta con 17 proyectos que se encuentran en la etapa de *Due Dilligence* (Procedimiento de revisión y análisis financiero, legal, laboral, etc., de una empresa objetivo, realizado con carácter previo al cierre de la operación).

### **Fondo de Fondos de Capital Emprendedor (FdFCE) SE-NAFIN**

La administración de *México Ventures* tiene como objetivo lograr una atracción de capital privado por un monto de 30 millones de dólares (mdd). Se cuenta con el compromiso de inversión de la Corporación Andina de Fomento (CAF) para invertir 10 mdd en el FdFCE.

Con el capital comprometido a la fecha, *México Ventures* a su vez ha realizado compromisos de capital a nueve fondos privados de capital emprendedor: Los fondos mexicanos son: Latin Idea, MES Capital, Adobe Capital, Capital Índigo, Gerbera Capital. Los Fondos internacionales son: Sierra Ventures, Sevin Rosen Funds, Excel Ventures y Thayer Ventures.

Adicionalmente, se realizó un compromiso de coinversión directa con Gerbera Capital. En cuanto a la empresa de *Aventones*, ya no se realizó el compromiso por el fondo privado *Alta Ventures*, motivo por el cual se canceló el compromiso por parte del FdFCE. La empresa *Yellow Pepper* también recibió el compromiso de inversión, en coinversión con el Fondo Latin Idea.

Adicionalmente, existen 14 fondos privados y 14 empresas que se encuentran en revisión y evaluación para poder recibir compromisos de inversión del FdCE.

### Portfolio Pacing Plan

Portfolio Pacing			Near Term Pipeline		12 Month Fund Pipeline	
	Commitments to Date (Level 4 and 5)					
Mexico Funds	Latin Idea III	\$5.00	Mexican.VC / 500 Startups	\$3.00	Covera	
	MES Capital	\$5.00			RRE	
	Adobe Capital	\$3.20			Angel Ventures	
	Capital Indigo	\$4.00			Umbral Capital	
	Gerbera Capital	\$5.60			Easton Capital	
Int'l Funds	Sierra Ventures X	\$7.00	Tullis Health Investors *	\$0.00	Grayhawk Capital	
	SRB Partners Fund	\$5.00			Montlake Cap.	
	Excel Ventures	\$5.00			Carpo Capital	
	Thayer Ventures	\$5.00			Grupo Independiente	
Co-Invests	KwiLemon	\$0.20	FINAE	\$1.20	Occidente	
	Yellow Pepper	\$0.75	Mastretta	\$1.20	Proleus	
					DNN Mexico	
					Visionaria	
					Altra Investments	
	Committed	\$45.75	Reserved	\$5.40		

12 Month Directs Pipeline	
Playful Play	
Tuyo	
Yoia Health	
Barwire	
AgroHouse	

## Logros alcanzados al IV Trimestre de 2012

### Actividades Internas

- **FINNOVA:** El 3 de diciembre de 2012, en las instalaciones de la Secretaría de Economía, se llevó a cabo la sesión de inducción a los beneficiarios de las convocatorias para desarrollar proyectos de Biotecnología Productiva y de proyectos que Contribuyan al fortalecimiento del Ecosistema de Innovación.
- **FdFCE Mexico Ventures:** Sigue el proceso de asignar el contrato de administración del Mexico Ventures I a un equipo mexicano que tenga una amplia experiencia en la industria de Capital Emprendedor en nuestro país.
- **Fondo de Co-Inversión de Capital Semilla (FCCS):** Se llevaron a cabo cuatro sesiones ordinarias del subcomité del Fondo de Co-Inversión de Capital Semilla. Actualmente se está proponiendo el nombre Comercial de "Start Up Mexico".

### Actividades Externas

- **FINNOVA:** a finales del IV trimestre de 2012, se distribuyó entre los beneficiarios del FINNOVA, un formato para ser llenado con información que pueda hacerse pública sobre sus proyectos.

Lo anterior, con la intención de realizar la integración de una carpeta pública con información sobre los proyectos apoyados, contar con la identificación de los proyectos más exitosos, conforme al cumplimiento de metas e indicadores y los impactos logrados en los indicadores del Programa Nacional de Innovación (PNI) y con la identificación de mecanismos para replicar o ampliar la escala de los proyectos más exitosos.

- FdeFCE: Promoción y difusión de *Mexico Ventures I* en el país y en el extranjero.
- Fondo de Co-Inversión de Capital Semilla: El 17 de octubre del 2012 NAFIN lanzó la plataforma del ecosistema de Capital Emprendedor. Durante el evento se promocionó el Fondo de Co-inversión de Capital Semilla

### 3.1 Actualización de la normatividad

Al cuarto trimestre de 2012, los fondos Fondo Sectorial de Innovación SE-CONACYT y Fondo de Fondos de Capital Emprendedor SE-NAFIN no modificaron sus reglas de operación ni sus lineamientos.

El 19 de julio de 2012 se crearon los lineamientos del Fondo de Coinversión de Capital Semilla SE-NAFIN.

## 4. Cumplimiento de objetivos y estrategias

### 4.1 Principales resultados del programa

Como parte de los principales resultados del Fondo Sectorial de Innovación SE-CONACYT, se mencionan las siguientes:

Se desarrollaron las actividades correspondientes a la formalización de las seis convocatorias para la presentación de proyectos en materia de ciencia, tecnología e innovación:

1. Primera Convocatoria para Desarrollar Proyectos Ejecutivos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de Alto Impacto en el Territorio Nacional. Se concluyó con el 100% de la ministración de los apoyos a los beneficiarios de esta convocatoria.
2. Segunda Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos Ejecutivos para Empezar Proyectos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero de Alto Impacto en el Territorio Nacional, la cual estuvo vigente hasta el 10 de febrero de 2012. Como resultado de esta convocatoria se recibieron 75 solicitudes de apoyo, de las cuales se aprobaron 16, de las cuales, se concluyó el proceso de pago a los beneficiarios.
3. Para la Primera Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos que Contribuyan al Fortalecimiento del Ecosistema de Innovación se recibieron en 2011, un total de 99 proyectos de los cuales 48 fueron aprobadas y a la fecha, se han entregado recursos a 45 beneficiarios por la suma de 37.9 mdp. Durante este periodo, 2 beneficiarios declinaron su participación como beneficiarios del FINNOVA y una solicitud de apoyo fue cancelada. Durante el cuarto trimestre, se concluyó el proceso de pago a los beneficiarios.

4. El 13 de septiembre de 2012, concluyó la vigencia de la Segunda Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos que Contribuyan al Fortalecimiento del Ecosistema de Innovación, como resultado se obtuvieron 223 solicitudes de apoyo por una inversión total de 280 mdp, de las cuales fueron aprobadas 88 solicitudes las cuales, se encuentran actualmente en proceso de formalización de los apoyos.
5. El 19 de diciembre de 2011, se abrió la Segunda Convocatoria para la Creación y Fortalecimiento de Oficinas de Transferencia de Conocimiento (OT)-“Fase de Pre-Certificación”, con vigencia al 10 de febrero de 2012. Como resultado de esta convocatoria, se recibieron 36 solicitudes de apoyo. Durante el mes de octubre, se concluyó con el pago del apoyo a beneficiarios.
6. Al cierre de septiembre de 2012, se recibieron 168 solicitudes de apoyo para la Segunda Convocatoria para Desarrollar Proyectos de Biotecnología Productiva, El CTA autorizo apoyar a 38 proyectos las cuales actualmente se encuentran en proceso de formalización de los apoyos.

#### **Fondo de Fondos de Capital Emprendedor**

Al cierre del cuarto trimestre de 2012 se está trabajando en el desarrollo de una estrategia para promover en México y en el extranjero, la industria mexicana de capital emprendedor, buscando atraer inversiones extranjeras en territorio nacional. Para ello, se ha participado en distintos eventos propios de la industria.

A la fecha, *México Ventures I*, ha comprometido 65% del capital<sup>59</sup>. Asimismo, son dos los fondos que se encuentran en proceso de aprobación en el nivel 3 de *Due Dilligence: Covera, Umbral Ventures y Angel Ventures entre otros en total son 14 Fondos*.

#### **4.2 Presupuesto ejercido por tipo de apoyo**

Al cuarto trimestre de 2012, se ha ejercido un total de 177.7 mdp, distribuidos de la siguiente manera:

- Primera Convocatoria para Desarrollar Proyectos Ejecutivos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de Alto Impacto en el Territorio Nacional: 6.04 mdp
- Segunda Convocatoria para Desarrollar Proyectos Ejecutivos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de Alto Impacto en el Territorio Nacional: 9.06 mdp
- Primera Convocatoria para la Creación y fortalecimiento de Oficinas de Transferencia de Conocimiento (OT) – “Fase de Pre-Certificación: 21 mdp
- Segunda Convocatoria para la Creación y fortalecimiento de Oficinas de Transferencia de Conocimiento (OT) – “Fase de Pre-Certificación: 26 mdp

---

<sup>59</sup> El capital es comprometido aún está en la cuenta de Mexico Ventures I

- Primera Convocatoria para el Desarrollo de Proyectos que Contribuyan al Fortalecimiento del Ecosistema de Innovación: 37.9 mdp
- Primera Convocatoria para Desarrollar Proyectos de Biotecnología Productiva: 77.7 mdp.
- Actualmente, las convocatorias para elaborar Proyectos que Contribuyan al Fortalecimiento del Ecosistema de Innovación y para elaborar proyectos para Proyectos de Biotecnología Productiva, se encuentran en la formalización de los apoyos.

Al cierre del segundo semestre de 2012, el monto comprometido representa 95% de las aportaciones 2010-2011.

Conformación del Total de Gastos por Cumplimiento de Objetivos	
Creación y fortalecimiento de Oficinas de Transferencia de Conocimiento	2,405,958.00
Desarrollo de Proyectos Ejecutivos de Mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI) de Alto Impacto en el Territorio Nacional	1,200,000.00
Desarrollo de Proyectos que Contribuyan al Fortalecimiento del Ecosistema de Innovación	6,147,600.00
Desarrollo de Proyectos de Biotecnología Productiva	16,563,889.33

## 5 Evaluaciones Externas

### 5.1 Evaluaciones realizadas

Al Cuarto trimestre de 2012, el Fondo Sectorial de Innovación no ha sido objeto de evaluaciones, sin embargo, durante el ejercicio fiscal 2011, el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), realizó la evaluación de diseño al programa presupuestal U005 etiquetado como Fondo Sectorial de Innovación, con los siguientes resultados:

#### EVALUACIÓN DE DISEÑO 2011 AL PROGRAMA “U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN”

(Al primer trimestre de 2012)

Características generales	Fortalezas	Retos	Recomendaciones
La Evaluación de Diseño determina la consistencia del diseño conceptual y operativo del FINNOVA en relación con la problemática que busca atender, permite diagnosticar las fortalezas y áreas de oportunidad en la Metodología del Marco Lógico de los	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El fondo contribuye a los objetivos nacionales y sectoriales.</li> <li>• Las poblaciones potencial y objetivo se encuentran identificadas.</li> <li>• El fondo es complementario con otros programas federales de financiamiento y apoyo para la innovación, tanto de la SE como de CONACYT y NAFIN.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El fondo no es un programa de subsidios directos, toda vez que la SE aporta los recursos al CONACYT y a NAFIN, para que estos sean los encargados de la operación y distribución de los apoyos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conviene que en cada convocatoria que se emita, se integre una sección o apartado en el cual se defina claramente a la población objetivo.</li> <li>• Se sugiere la evaluación periódica de la operación del Fondo para analizar su estrategia y realizar los cambios que resulten oportunos.</li> <li>• Se sugiere la inclusión de una definición de Innovación en las ROP y en los Lineamientos de Fondo de Fondos, de manera que se evite el manejo de conceptos ambiguos y que las actividades del Fondo puedan prestarse a interpretaciones incorrectas.</li> </ul>



## EVALUACIÓN DE DISEÑO 2011 AL PROGRAMA “U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN”

(Al primer trimestre de 2012)

Características generales	Fortalezas	Retos	Recomendaciones
programas y políticas públicas.			<ul style="list-style-type: none"><li>• Se sugiere realizar cambios en la Matriz de Resultados.</li><li>• Una vez definidos los nuevos indicadores para la nueva MIR, se sugiere modificar la redacción de las Reglas de Operación y de los Lineamientos, de tal manera que incluyan el resumen narrativo de cada uno de los nuevos indicadores.</li></ul>

FUENTE: Secretaría de Economía. Dirección de Procesos y Control de la Información.

### 5.2 Evaluaciones en curso

- Al cierre del cuarto trimestre de 2012, el Fondo Sectorial de Innovación y el Fondo de Fondos de Capital Emprendedor no se encuentran en proceso de evaluación alguna.

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: FONDO DE MICROFINANCIAMIENTO A MUJERES RURALES (FOMMUR)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: IV TRIMESTRE 2012

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	Acumulado	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
1. Sostenibilidad de las empresas creadas con microcréditos.  (Bianual)	$SECM = \left( \frac{MB6_t}{MB_{(t-1)t}} \right) \times 100$  (Microempresas de las beneficiarias que han operado durante 6 meses o más en el año (t) / Microempresas de beneficiarias en el año (t-1) y en el año (t))*100	Meta Original	Porcentaje	26.37%	26.37%				26.37%	La meta fue superada debido a que los resultados de los proyectos emprendidos fueron satisfactorios para la mayoría de las microempresarias entrevistadas, lo que les ha permitido mantener abiertos sus negocios en las localidades o municipios donde habitan.
			Microempresas (6t)	183	183				183	
			Microempresas (t-1,t)	694	694				694	
		Meta Modificada	Porcentaje	89.46%	89.46%				89.46%	
			Microempresas (6t)	382	382				382	
			Microempresas (t-1,t)	427	427				427	
		Alcanzado	Porcentaje	92.24%	92.24%				92.24%	
			Microempresas (6t)	404	404				404	
			Microempresas (t-1,t)	438	438				438	
		Cumplimiento %	Porcentaje	349.80%	349.80%				349.80%	
Microempresas (6t)	220.77%		220.77%				220.77%			
Microempresas (t-1)	63.11%		63.11%				63.11%			
2. Razón de creación de empresas de las mujeres rurales de bajos ingresos beneficiarias de los microcréditos.  (Bianual)	$RCEB = \left[ \frac{MCB t}{B t} \right] \times 100$  (No. de microempresas creadas por emprendedoras en condición de pobreza beneficiarias de al menos un microcrédito en el año (t) / No. de emprendedoras en condición de pobreza que recibieron un microcrédito en el año (t))*100	Meta Original	Porcentaje	27.82%	27.82%				27.82%	La meta no fue alcanzada, debido a que algunas nuevas beneficiarias de microcréditos canalizaron los recursos recibidos a gastos de atención para necesidades personales o familiares, como por ejemplo: gastos médicos, alimentación, vestido o vivienda.
			Microempresas (t)	124	124				124	
			Microempresas (t-1)	444	444				444	
		Meta Modificada	Porcentaje	27.82%	27.82%				27.82%	
			Microempresas (t)	124	124				124	
			Microempresas (t-1)	444	444				444	
		Alcanzado	Porcentaje	14.61%	14.61%				14.61%	
			Microempresas (t)	64	64				64	
			Microempresas (t-1)	438	438				438	
		Cumplimiento %	Porcentaje	52.53%	52.53%				52.53%	
Microempresas (t)	51.82%		51.82%				51.82%			
Microempresas (t-1)	98.65%		98.65%				98.65%			
3. Porcentaje de variación interanual de microcréditos otorgados a emprendedoras de bajos ingresos  (Trimestral)	$\%MEBI = \left( \frac{MM_t}{MM_{t-1}} \right) \times 100$  (Cantidad de microcréditos otorgados por las microfinancieras en el periodo / Microcréditos otorgados en el año anterior)*100	Meta Original	Porcentaje	132.73%	132.73%	124.09%	133.03%	153.11%	124.79%	La proyección no fue alcanzada, debido a los siguientes factores: 1).- Durante enero-diciembre, la demanda de créditos por parte de la Población Objetivo no fue la esperada; y 2).- El aumento en la oferta de servicios de microfinanzas en diversas partes del país afectó la colocación crediticia del Programa.
			Microcréditos (t)	244,200	244,200	36,345	56,160	61,294	90,401	
			Microcréditos (t-1)	183,978	183,978	29,290	42,216	40,032	72,440	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Microcréditos (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Microcréditos (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	81.20%	81.20%	90.13%	91.65%	109.16%	56.05%	
			Microcréditos (t)	149,394	149,394	26,400	38,690	43,699	40,605	
			Microcréditos (t-1)	183,978	183,978	29,290	42,216	40,032	72,440	
		Cumplimiento %	Porcentaje	61.18%	61.18%	72.64%	68.89%	71.29%	44.92%	
Microcréditos (t)	61.18%		61.18%	72.64%	68.89%	71.29%	44.92%			
Microcréditos (t-1)	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%			
4. Monto promedio de microcrédito otorgado a beneficiarias por derrama crediticia  (Trimestral)	$PMODC = \left( \frac{DCFOMMUR_t}{MO_t} \right)$  (Derrama crediticia de Fommur (t) / Cantidad de microcréditos otorgados en el año (t))	Meta Original	Pesos	4,588.65	4,588.65	10,551.50	6,799.20	2,822.45	2,015.59	La previsión fue superada, debido a que las beneficiarias del microcrédito solicitaron montos mayores a los previstos para emprender o consolidar proyectos productivos de mayor magnitud.
			Pesos	1,120,547,941	1,120,547,941	383,494,268	381,843,072	172,999,250	182,211,352	
			Microcréditos	244,200	244,200	36,345	56,160	61,294	90,401	
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Microcréditos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Pesos	6,383.50	6,383.50	7,263.37	6,197.10	6,206.02	6,180.06	
			Pesos	953,657,259	953,657,259	191,753,029	239,765,908	271,196,902	250,941,420	
			Microcréditos	149,394	149,394	26,400	38,690	43,699	40,605	
		Cumplimiento %	Pesos	139.12%	139.12%	68.84%	91.14%	219.88%	306.61%	
Pesos	85.11%		85.11%	50.00%	62.79%	156.76%	137.7%			
Microcréditos	61.18%		61.18%	72.64%	68.89%	71.29%	44.99%			
5. Recuperación de Cartera  (Semestral)	$RC = \left( \frac{RC_t}{CV_t} \right) \times 100$  (Monto recuperado de cartera en el periodo / Monto de cartera con vencimiento en el periodo)*100	Meta Original	Porcentaje	96.50%	96.50%	n.a.	96.50%	n.a.	96.50%	La meta del indicador fue superada, debido principalmente a los siguientes motivos: a) Tres diferentes IMF realizaron pagos anticipados de sus créditos recibidos en el presente ejercicio fiscal; y 2) Durante los primeros meses de 2012, se recuperaron créditos cuya recuperación estaba prevista en 2011, lo que incrementó el monto recuperado del presente año.
			Monto Recuperado	711,621,179	711,621,179	n.a.	364,754,164	n.a.	346,867,014	
			Monto cartera con V.	737,431,273	737,431,273	n.a.	377,983,590	n.a.	359,447,683	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Monto Recuperado	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Monto cartera con V.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	100.01%	100.01%	100.78%	96.03%	104.56%	98.85%	
			Monto Recuperado	600,727,254	600,727,254	224,813,325	133,726,488	121,027,463	121,159,979	
			Monto cartera con V.	600,641,524	600,641,524	223,069,460	139,258,493	115,746,104	122,567,467	
		Cumplimiento %	Porcentaje	103.64%	103.64%	n.a.	99.51%	n.a.	102.44%	
Monto Recuperado	84.42%		84.42%	n.a.	36.66%	n.a.	35%			
Monto cartera con V.	81.45%		81.45%	n.a.	36.84%	n.a.	34%			
6. Porcentaje de IMF que recibieron asistencias técnicas con nivel de satisfacción alta y muy alta  (Anual)	$\%IMFRASA = \left( \frac{IMFRASA_t}{TIMFRASA_t} \right) \times 100$  (Número de IMF que recibieron asistencia técnica con nivel de satisfacción alta o muy alta en el año (t) / Número total de IMF que recibieron asistencias técnicas en el año (t))*100	Meta Original	Porcentaje	88.24%	88.24%	n.a.	n.a.	n.a.	88.24%	La meta no fue alcanzada, debido a que en octubre se realizó el corte en el número de entrevistas efectuadas, toda vez que el resultado final del estudio se tenía que entregar antes de diciembre por el cambio de gobierno, lo que no permitió entrevistar a más microfinancieras que tenían sus asistencias técnicas en proceso de realización en el último mes del año.
			IMF c/SAyMA	15	15	n.a.	n.a.	n.a.	15	
			IMF totales	17	17	n.a.	n.a.	n.a.	17	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			IMF c/SAyMA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			IMF totales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	85.71%	85.71%	n.a.	n.a.	n.a.	85.71%	
			IMF c/SAyMA	12	12	n.a.	n.a.	n.a.	12	
			IMF totales	14	14	n.a.	n.a.	n.a.	14	
		Cumplimiento %	Porcentaje	97.14%	97.14%	n.a.	n.a.	n.a.	97.14%	
IMF c/SAyMA	80.00%		80.00%	n.a.	n.a.	n.a.	80.00%			
IMF totales	82.35%		82.35%	n.a.	n.a.	n.a.	82.35%			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: FONDO DE MICROFINANCIAMIENTO A MUJERES RURALES (FOMMUR)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: IV TRIMESTRE 2012

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	Acumulado	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
7. Porcentaje de participantes en talleres de capacitación con nivel de satisfacción alta y muy alta  (Semestral)	$\%PTCSA = \left( \frac{TPTCSA_t}{TPTC_t} \right) \times 100$ (Número de participantes de talleres de capacitación con niveles de satisfacción alto o muy alto en el año (t) / Número total participantes de talleres de capacitación en el año (t)) * 100	Meta Original	Porcentaje	90.00%	90.00%	n.a.	89.87%	n.a.	90.48%	La proporción obtenida en este indicador fue superior a la meta prevista, al mostrarnos que casi la totalidad de las personas capacitadas tienen niveles de satisfacción alto y muy alto con los cursos de capacitación recibidos.	
			Part. c/SayMA	180	180	n.a.	142	n.a.	38		
			Total de Participantes	200	200	n.a.	158	n.a.	42		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Part. c/SayMA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Total de Participantes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	99.00%	99.00%	n.a.	100.00%	n.a.	97.80%		
			Part. c/SayMA	198	198	n.a.	109	n.a.	89		
			Total de Participantes	200	200	n.a.	109	n.a.	91		
		Cumplimiento %	Porcentaje	110.00%	110.00%	n.a.	111.27%	n.a.	108.10%		
Part. c/SayMA	110.00%		110.00%	n.a.	76.76%	n.a.	234%				
Total de Participantes	100.00%		100.00%	n.a.	68.99%	n.a.	217%				
8. Cobertura de apoyos no crediticios para la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y mobiliario para las instituciones de Microfinanciamiento  (Anual)	$\sum_{i=1}^n ANC_{it}$ Número de apoyos no crediticios para la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y mobiliario para las IMF en año t	Meta Original	Apoyos	2	2	n.a.	n.a.	n.a.	2	La meta no fue cubierta, debido a que las IMF que mostraron interés en este tipo de apoyo no cumplieron con todos los requerimientos establecidos en las Reglas de Operación.	
		Meta Modificada	Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Apoyos			n.a.	n.a.	n.a.			
		Cumplimiento %	Apoyos			n.a.	n.a.	n.a.			
9. Cumplimiento en el número de Instituciones de Microfinanciamiento activas con respecto a la meta  (Semestral)	$\%CIMFA = \left( \frac{IMFA_t}{IMFP_t} \right) \times 100$ (IMF activas en el período (t) / IMF programadas para estar activas en el período (t)) * 100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%	La meta no fue cubierta, debido a que algunas IMF no cumplieron con sus obligaciones contractuales en los tiempos establecidos en los contratos de crédito.	
			IMF Activas	49	49	n.a.	38	n.a.	49		
			IMF Programadas	49	49	n.a.	38	n.a.	49		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			IMF Activas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			IMF Programadas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	71.43%	71.43%	n.a.	86.84%	n.a.	71.43%		
			IMF Activas	35	35	n.a.	33	n.a.	35		
			IMF Programadas	49	49	n.a.	38	n.a.	49		
		Cumplimiento %	Porcentaje	71.43%	71.43%	n.a.	86.84%	n.a.	71.43%		
IMF Activas	71.43%		71.43%	n.a.	86.84%	n.a.	71.4%				
IMF Programadas	100.00%		100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.0%				
10. Cumplimiento de talleres de capacitación  (Semestral)	$\%CTC = \left( \frac{T_t}{TP_t} \right) \times 100$ (Número de talleres en el periodo (t) / Número de talleres programados para el periodo (t)) * 100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%	La meta fue superada, debido a la impartición de cuatro cursos no previstos al inicio del ejercicio y por el interés mostrado por algunas IMF en mejorar en diversas áreas y especialidades, como por ejemplo: "Riesgo legal en el otorgamiento de créditos", "Presupuesto para Instituciones de Microfinanzas", "Gestión Integral de Riesgos", entre otros.	
			Talleres	18	18	n.a.	15	n.a.	3		
			Talleres Programados	18	18	n.a.	15	n.a.	3		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Talleres	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Talleres Programados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	122.22%	122.22%	n.a.	100.00%	n.a.	233.33%		
			Talleres	22	22	n.a.	15	n.a.	7		
			Talleres Programados	18	18	n.a.	15	n.a.	3		
		Cumplimiento %	Porcentaje	122.22%	122.22%	n.a.	100.00%	n.a.	233.33%		
Talleres	122.22%		122.22%	n.a.	100.00%	n.a.	233%				
Talleres Programados	100.00%		100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100%				
11. Cumplimiento de asistencias técnicas  (Trimestral)	$\%CA = \left( \frac{CA_t}{CAP_t} \right) \times 100$ (Número de asistencias técnicas en el periodo / Número de asistencias técnicas programadas para el periodo) * 100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%		La meta fue alcanzada, debido al interés mostrado por algunas IMF en solucionar problemas concretos y específicos de alguna o algunas de sus áreas operativas-administrativas. Durante el periodo se realizaron ocho asistencias técnicas específicas, una evaluación de desempeño por agencia especializada y siete asistencias técnicas integrales.	
			Asistencias	16	16	2	2	12			
			Asistencias Prog.	16	16	2	2	12			
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Asistencias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Asistencias Prog.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	100.00%		100.00%	33.33%			
			Asistencias	16	16		2	4	10		
			Asistencias Prog.	16	16	2	2	12			
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	100.00%		100.00%	33.33%			
Asistencias	100.00%		100.00%		100.00%	33.33%					
Asistencias Prog.	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%					

n.a. No aplica

n.d. No disponible

1/ Cifras preliminares sujetas a cambio.



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S017 FONDO NACIONAL DE APOYOS PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Porcentaje de ocupaciones generadas por el programa en el segmento de micronegocios de bajos ingresos  (Semestral)	$\%OGPSM=(OGPP_t/OGSM_t) \times 100$  (Número de ocupaciones generadas por los apoyos para abrir o ampliar un negocio financiados por el programa en el año t / Número de ocupaciones generadas en el segmento de micronegocios de bajos ingresos en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	13.36%	n.a.	23.47%	n.a.	3.25%	Aún no se dispone de información sobre el número de ocupaciones generadas en segmento de micronegocios, dato que se obtiene de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, que elabora el INEGI, se estima que la información se tendrá disponible a partir de la primera quincena del mes de febrero de 2013.  Cabe señalar que el incremento en el número de ocupaciones generadas por el Programa, se debe a que se otorgó un mayor número de apoyos para apertura y ampliación de negocios (proyectos productivos).	
			Ocupaciones	26,714	n.a.	23,466	n.a.	3,248		
			Ocupaciones	200,000	n.a.	100,000	n.a.	100,000		
			Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.d.	n.a.		n.a.
			Ocupaciones	n.a.	n.a.	n.d.	n.a.	n.a.		
			Ocupaciones	n.a.	n.a.	n.d.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	17.8%	n.a.	18.9%	n.a.	14.3%		
		Ocupaciones	29,464	n.a.	24,280	n.a.	5,184			
		Ocupaciones	165,150	n.a.	129,010	n.a.	36,140			
		Cumplimiento %	Porcentaje	n.d.	n.a.	80.34%	n.a.	n.d.		
		Ocupaciones	110.29%	n.a.	103.47%	n.a.	n.d.			
		Ocupaciones	n.d.	n.a.	128.79%	n.a.	n.d.			
2. Crecimiento porcentual de apoyos otorgados para abrir un negocio  (Anual)	$\%CUP=[(AO_t/AO_{t-1})-1] \times 100$  (No. de apoyos otorgados para abrir un negocio en el año t / No. de apoyos otorgados para abrir un negocio en el año t-1) - 1) x 100	Meta Original	Tasa	5.87%	n.a.	n.a.	n.a.	5.87%	El número de unidades productivas de nueva creación que recibieron apoyo para apertura y ampliación de negocios (proyectos productivos), fue superior al estimado.	
			Unidades Prod (t)	7,047	n.a.	n.a.	n.a.	7,047		
			Unidades Prod (t-1)	6,656	n.a.	n.a.	n.a.	6,656		
			Meta Modificada	Tasa	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Unidades Prod (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Unidades Prod (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Tasa	24.16%	n.a.	n.a.	n.a.	24.16%		
		Unidades Prod (t)	8,264	n.a.	n.a.	n.a.	8,264			
		Unidades Prod (t-1)	6,656	n.a.	n.a.	n.a.	6,656			
		Cumplimiento %	Tasa	411.25%	n.a.	n.a.	n.a.	411.25%		
		Unidades Prod (t)	117.27%	n.a.	n.a.	n.a.	117.27%			
		Unidades Prod (t-1)	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%			
3. Número de unidades productivas apoyadas para abrir o ampliar un negocio por cada millón de pesos  (Anual)	$UPMDP=(UPA_t/MTRE_t) \times 1,000,000$  (Número de unidades productivas apoyadas para abrir o ampliar un negocio en el año t / Monto de los recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en el año t) x 1 millón de pesos	Meta Original	Unidades Prod.	5.0	n.a.	n.a.	n.a.	5.0	La meta fue alcanzada satisfactoriamente.  Cabe señalar que si bien el número de unidades productivas y la inversión ejercida fueron superiores a lo programado, se conservó el costo promedio por unidad apoyada (201 miles de pesos).	
			Unidades	8,592	n.a.	n.a.	n.a.	8,592		
			Pesos	1,730,169,709	n.a.	n.a.	n.a.	1,730,169,709		
			Meta Modificada	Unidades Prod.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Unidades Prod.	497.14%	n.a.	n.a.	n.a.	497.14%		
		Unidades	9,658	n.a.	n.a.	n.a.	9,658			
		Pesos	1,942,711,521	n.a.	n.a.	n.a.	1,942,711,521			
		Cumplimiento %	Unidades Prod.	100.11%	n.a.	n.a.	n.a.	100.11%		
		Unidades	112.41%	n.a.	n.a.	n.a.	112.41%			
		Pesos	112.28%	n.a.	n.a.	n.a.	112.28%			
4. Porcentaje de unidades productivas consolidadas  (Anual)	$\%UPC=(UPO_t/UP_{t-3}) \times 100$  (No. de unidades productivas que continúan operando en el año t tres años después de recibir el financiamiento para abrir o ampliar un negocio / No. de unidades productivas financiadas con apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t-3) x 100	Meta Original	Porcentaje	83.66%	n.a.	n.a.	n.a.	83.66%	La meta se estableció con base en la primera medición del indicador realizada en 2010, la falta de información sobre el comportamiento del indicador durante un período de al menos 3 años incidió en la planeación de la meta de 2012.  Para el ejercicio de 2013, como parte del proceso de revisión y mejoramiento de la MIR se adecuó la línea base del	
			Unidades	297	n.a.	n.a.	n.a.	297		
			Unidades	355	n.a.	n.a.	n.a.	355		
			Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Unidades	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Unidades	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	72.73%	n.a.	n.a.	n.a.	72.73%		
		Unidades	256	n.a.	n.a.	n.a.	256			
		Unidades	352	n.a.	n.a.	n.a.	352			
		Cumplimiento %	Porcentaje	86.93%	n.a.	n.a.	n.a.	86.93%		
		Unidades	86.20%	n.a.	n.a.	n.a.	86.20%			
		Unidades	99.15%	n.a.	n.a.	n.a.	99.15%			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S017 FONDO NACIONAL DE APOYOS PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
5. Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio entre la población comprendida en los deciles 1 a 6 de ingreso por hogar anual  (Semestral)	$%RED1a6 = (MTRE_t / MTR_t) \times 100$  (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t / Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	76.89%	n.a.	83.50%	n.a.	48.90%	La demanda de apoyos para abrir o ampliar un negocio, registrada en el ejercicio fiscal 2012, fue superior a la estimada.	
			Pesos	1,730,169,709	n.a.	1,519,832,571	n.a.	210,337,138		
			Pesos	2,250,326,709	n.a.	1,820,204,694	n.a.	430,122,015		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	88.46%	n.a.	92.03%	n.a.	75.33%		
			Pesos	1,942,711,521	n.a.	1,588,593,574	n.a.	354,117,947		
			Pesos	2,196,230,861	n.a.	1,726,172,448	n.a.	470,058,413		
		Cumplimiento %	Porcentaje	115.05%	n.a.	110.22%	n.a.	154.05%		
			Pesos	112.28%	n.a.	104.52%	n.a.	168.36%		
			Pesos	97.60%	n.a.	94.83%	n.a.	109.28%		
6. Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en los ocho estados con mayor índice de pobreza patrimonial en el país (Chiapas, Durango, Guerrero, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco y Veracruz)  (Semestral)	$%REAN8 = (MRE8_t / MTRE_t) \times 100$  (Monto de los recursos ejercidos en el año t en apoyos para abrir o ampliar un negocio en los 8 estados con mayor índice de pobreza patrimonial en el país / Total de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	30.00%	n.a.	30.00%	n.a.	30.00%	En el ejercicio fiscal 2012, FONAES recibió recursos en el marco del "Acuerdo por el que se instruyen acciones para mitigar los efectos de la sequía que atraviesan diversas entidades federativas". La estrategia implementada por el Programa consistió en canalizar dichos recursos a los cinco estados con mayores afectaciones, entre los que se encuentran los estados de Durango y San Luis Potosí. Lo cual.	
			Pesos	519,050,913	n.a.	455,949,771	n.a.	63,101,141		
			Pesos	1,730,169,709	n.a.	1,519,832,571	n.a.	210,337,138		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	33.03%	n.a.	31.59%	n.a.	39.52%		
			Pesos	641,763,927	n.a.	501,799,479	n.a.	139,964,448		
			Pesos	1,942,711,521	n.a.	1,588,593,574	n.a.	354,117,947		
		Cumplimiento %	Porcentaje	110.11%	n.a.	105.29%	n.a.	131.75%		
			Pesos	123.64%	n.a.	110.06%	n.a.	221.81%		
			Pesos	112.28%	n.a.	104.52%	n.a.	168.36%		
7. Porcentaje de mujeres beneficiadas por el FONAES con recursos para abrir o ampliar un negocio  (Semestral)	$%MB = (Socias_t / TSocios_t) \times 100$  (Total de socias en proyectos para abrir o ampliar un negocio en el año t / Total de socios (hombres y mujeres) en apoyo para abrir o ampliar un negocio en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	60.30%	n.a.	60.30%	n.a.	60.30%	Durante el ejercicio fiscal 2012, los apoyos otorgados para abrir o ampliar un negocio registraron una amplia participación de mujeres: el 55.1% de las unidades productivas se integran exclusiva o mayoritariamente por mujeres; en tanto que el 35.8% de las unidades productivas cuentan por lo menos con una o hasta el 50% de mujeres participantes.	
			Socias	20,624	n.a.	18,117	n.a.	2,507		
			Socios	34,203	n.a.	30,045	n.a.	4,158		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Socias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Socios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	61.84%	n.a.	61.89%	n.a.	61.64%		
			Socias	22,608	n.a.	18,752	n.a.	3,856		
			Socios	36,557	n.a.	30,301	n.a.	6,256		
		Cumplimiento %	Porcentaje	102.56%	n.a.	102.63%	n.a.	102.22%		
			Socias	109.62%	n.a.	103.50%	n.a.	153.79%		
			Socios	106.88%	n.a.	100.85%	n.a.	150.46%		
8. Porcentaje de recursos ejercidos para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad  (Semestral)	$%REPCD = (REPCD_t / MTRE_t) \times 100$  (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad en el año t / Monto total de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	5.20%	n.a.	5.20%	n.a.	5.20%	La demanda de apoyos que incluyen a personas con discapacidad fue superior a la estimada: mediante la modalidad de "Apoyos en efectivo para abrir o ampliar un negocio de personas con discapacidad", se otorgaron 538 apoyos; adicionalmente, a través de otros instrumentos se otorgaron 229 apoyos más.	
			Pesos	89,968,825	n.a.	79,031,294	n.a.	10,937,531		
			Pesos	1,730,169,709	n.a.	1,519,832,571	n.a.	210,337,138		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	6.07%	n.a.	6.56%	n.a.	3.87%		
			Pesos	117,888,028	n.a.	104,178,992	n.a.	13,709,037		
			Pesos	1,942,711,521	n.a.	1,588,593,574	n.a.	354,117,947		
		Cumplimiento %	Porcentaje	116.70%	n.a.	126.11%	n.a.	74.45%		
			Pesos	131.03%	n.a.	131.82%	n.a.	125.34%		
			Pesos	112.28%	n.a.	104.52%	n.a.	168.36%		

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S017 FONDO NACIONAL DE APOYOS PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
9. Número de ocupaciones por cada 100,000 pesos de apoyos para abrir o ampliar un negocio (Semestral)	$OC100=(OG_t/MREOG_t) \times 100,000$ (Número de ocupaciones generadas por los apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t / Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio que reportan generación de ocupaciones por cada 100 mil pesos en el año t) x 100 mil pesos	Meta Original	Ocupaciones	1.6	n.a.	1.6	n.a.	1.6	La inversión promedio ejercida para generar ocupaciones fue superior en 3.5% a la estimada para el ejercicio fiscal, lo cual derivó en un resultado inferior en este indicador; no obstante, tanto el número de apoyos otorgados como el número de ocupaciones generadas superaron las metas programadas (10.3% y 14.2% respectivamente).
			Ocupaciones	26,714	n.a.	23,466	n.a.	3,248	
			Pesos	1,669,613,769	n.a.	1,466,638,431	n.a.	202,975,338	
		Meta Modificada	Ocupaciones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Ocupaciones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Ocupaciones	1.5	n.a.	1.6	n.a.	1.5	
			Ocupaciones	29,464	n.a.	24,280	n.a.	5,184	
			Pesos	1,905,925,262	n.a.	1,557,554,542	n.a.	348,370,721	
		Cumplimiento %	Ocupaciones	96.62%	n.a.	97.43%	n.a.	93.00%	
Ocupaciones	110.29%		n.a.	103.47%	n.a.	159.61%			
Pesos	114.15%		n.a.	106.20%	n.a.	171.63%			
10. Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para abrir o ampliar un negocio por el FONAES (Trimestral)	$IPPFONAES= REA_t/APP_t$ (Monto de los recursos ejercidos en las unidades productivas para abrir o ampliar un negocio en el año t / Número de unidades productivas apoyadas el año t)	Meta Original	Pesos	201,370	0	205,605	175,281	0	El número de unidades productivas a las que se les otorgaron apoyos en el ejercicio fiscal 2012, superó la meta programada en más de 12%; no obstante, el monto promedio solicitado por los beneficiarios fue inferior en aproximadamente 0.1%, con respecto al estimado.
			Pesos	1,730,169,709	0	1,519,832,571	210,337,138	0	
			Apoyos	8,592	0	7,392	1,200	0	
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Pesos	201,150	188,577	196,151	233,389	300,000	
			Pesos	1,942,711,521	205,925,542	1,382,668,031	353,817,947	300,000	
			Apoyos	9,658	1,092	7,049	1,516	1	
		Cumplimiento %	Pesos	99.9%	0.0%	95.40%	133.15%	0.00%	
Pesos	112.3%		0.0%	90.98%	168.21%	0.00%			
Apoyos	112.4%		0.0%	95.36%	126.33%	0.00%			
11. Inversión por beneficiario de apoyos para abrir o ampliar un negocio (Trimestral)	$IBA=REA_t/SBA_t$ (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t / Número de socios beneficiados de apoyos para abrir o ampliar un negocio en el año t)	Meta Original	Pesos	50,585	0	50,585	50,586	0	El número promedio de personas que integran las unidades productivas a las que se les otorgaron apoyos en el ejercicio fiscal 2012, fue inferior al programado en aproximadamente 5%, lo cual derivó en un incremento en la inversión por beneficiario.
			Pesos	1,730,169,709	0	1,519,832,571	210,337,138	0	
			Socios	34,203	0	30,045	4,158	0	
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Socios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Pesos	53,142	50,884	52,665	56,593	75,000	
			Pesos	1,942,711,521	205,925,542	1,382,668,031	353,817,947	300,000	
			Socios	36,557	4,047	26,254	6,252	4	
		Cumplimiento %	Pesos	105.1%	0.0%	104.11%	111.87%	0.00%	
Pesos	112.3%		0.0%	90.98%	168.21%	0.00%			
Socios	106.9%		0.0%	87.38%	150.36%	0.00%			
12. Porcentaje de recursos ejercidos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos (Semestral)	$\%REND=(MREDN_t/MTR_t) \times 100$ (Monto de los recursos ejercidos en el año t para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos / Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	7.96%	n.a.	6.27%	n.a.	15.11%	El resultado inferior a la meta programada en este indicador se debe, entre otros, a que diversos eventos realizados en el ejercicio fiscal 2012 tuvieron costos menores a los programados originalmente. Adicionalmente, fueron cancelados algunos programas para la incubación de negocios y para capacitación de negocios establecidos, en virtud de modificaciones a los programas de
			Pesos	179,172,000	n.a.	114,182,623	n.a.	64,989,377	
			Pesos	2,250,326,709	n.a.	1,820,204,694	n.a.	430,122,015	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	6.65%	n.a.	4.44%	n.a.	14.75%	
			Pesos	145,979,611	n.a.	76,657,199	n.a.	69,322,411	
			Pesos	2,196,230,861	n.a.	1,726,172,448	n.a.	470,058,413	
		Cumplimiento %	Porcentaje	83.48%	n.a.	70.79%	n.a.	97.60%	
Pesos	81.47%		n.a.	67.14%	n.a.	106.67%			
Pesos	97.60%		n.a.	94.83%	n.a.	109.28%			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S017 FONDO NACIONAL DE APOYOS PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
13. Porcentaje de beneficiarios que evalúan satisfactoriamente los servicios otorgados de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos  (Anual)	$\%BESC = (BESCT_t / TB_t) \times 100$  (Número de beneficiarios que evalúan satisfactoriamente los servicios de capacitación, asesoría y participación en eventos para negocios establecidos en el año t / Número de beneficiarios en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	92.55%	n.a.	n.a.	n.a.	92.55%	El resultado de la meta alcanzada es consistente con la línea base del indicador y la meta programada, tomando en cuenta que es superior a la primera y representa un cumplimiento del 98.4% de la meta propuesta para el ejercicio.	
			Encuestados	435	n.a.	n.a.	n.a.	435		
			Encuestados	470	n.a.	n.a.	n.a.	470		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Encuestados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Encuestados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	91.07%	n.a.	n.a.	n.a.	91.07%		n.a.
			Encuestados	408	n.a.	n.a.	n.a.	408		n.a.
			Encuestados	448	n.a.	n.a.	n.a.	448		n.a.
		Cumplimiento %	Porcentaje	98.40%	n.a.	n.a.	n.a.	98.40%		n.a.
Encuestados	93.79%		n.a.	n.a.	n.a.	93.79%	n.a.			
Encuestados	95.32%		n.a.	n.a.	n.a.	95.32%	n.a.			
14. Porcentaje de beneficiarios apoyados a través de servicios de desarrollo empresarial y comercial  (Anual)	$\%BSDE = (BPDE_t / BPROG_t) \times 100$  (Número de beneficiarios participantes en eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial en el año t / Número de beneficiarios programados en eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	90.00%	n.a.	n.a.	n.a.	90.00%	El número de participantes asistentes a los eventos o programas de desarrollo comercial y empresarial, superó la meta estimada.	
			Beneficiarios	11,695	n.a.	n.a.	n.a.	11,695		
			Beneficiarios	12,994	n.a.	n.a.	n.a.	12,994		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Beneficiarios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Beneficiarios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	101.09%	n.a.	n.a.	n.a.	101.09%		n.a.
			Beneficiarios	13,135	n.a.	n.a.	n.a.	13,135		n.a.
			Beneficiarios	12,994	n.a.	n.a.	n.a.	12,994		n.a.
		Cumplimiento %	Porcentaje	112.31%	n.a.	n.a.	n.a.	112.31%		n.a.
Beneficiarios	112.31%		n.a.	n.a.	n.a.	112.31%	n.a.			
Beneficiarios	100.00%		n.a.	n.a.	n.a.	100.00%	n.a.			
15. Inversión por unidad productiva financiada con apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos  (Trimestral)	$IUPD = RED_t / UPD_t$  (Monto de los recursos ejercidos por unidad productiva financiada con apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos en el año t / Número de unidades productivas apoyadas en el año t)	Meta Original	Pesos	27,578	23,136	20,572	31,687	127,670	La inversión ejercida en apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos en el ejercicio fiscal 2012 fue inferior a la estimada, adicionalmente, se registraron economías en diversos eventos realizados, lo cual redujo el monto por unidad productiva.	
			Pesos	179,172,000	50,945,225	63,237,398	30,007,890	34,981,487		
			Apoyos	6,497	2,202	3,074	947	274		
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Pesos	25,423	23,625	28,865	28,138	10,331		n.a.
			Pesos	145,979,611	63,148,469	13,508,730	67,080,497	2,241,914		n.a.
			Apoyos	5,742	2,673	468	2,384	217		n.a.
		Cumplimiento %	Pesos	92.19%	102.11%	140.31%	88.80%	8.09%		n.a.
Pesos	81.47%		123.95%	21.36%	223.54%	6.41%	n.a.			
Apoyos	88.38%		121.39%	15.22%	251.74%	79.20%	n.a.			
16. Inversión por beneficiario de apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos  (Trimestral)	$IBD = RED_t / B_t$  (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para desarrollar negocios y fortalecer negocios establecidos en el año t / Número de personas beneficiarias en el año t)	Meta Original	Pesos	13,789	11,568	10,286	15,835	63,952	La disminución en el costo promedio por unidad productiva apoyada, derivó en un menor costo por persona participante.	
			Pesos	179,172,000	50,945,225	63,237,398	30,007,890	34,981,487		
			Beneficiarios	12,994	4,404	6,148	1,895	547		
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Beneficiarios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Pesos	12,208	13,607	8,766	12,275	7,209		n.a.
			Pesos	145,979,611	63,148,469	13,508,730	67,080,497	2,241,914		n.a.
			Beneficiarios	11,958	4,641	1,541	5,465	311		n.a.
		Cumplimiento %	Pesos	88.53%	117.62%	85.23%	77.51%	11.27%		n.a.
Pesos	81.47%		123.95%	21.36%	223.54%	6.41%	n.a.			
Beneficiarios	92.03%		105.38%	25.07%	288.39%	56.86%	n.a.			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S017 FONDO NACIONAL DE APOYOS PARA EMPRESAS EN SOLIDARIDAD (FONAES)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
17. Porcentaje de recursos ejercidos para el desarrollo y consolidación de la banca social  (Semestral)	$\%REBS=(REBS_t/MTR_t) \times 100$  (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para el desarrollo y consolidación de la banca social en el año t / Monto total de los recursos de subsidios ejercidos por el programa en el año t)*100	Meta Original	Porcentaje	13.82%	n.a.	8.90%	n.a.	34.65%	El resultado inferior a la meta programada para el ejercicio deriva de la cancelación de apoyos y estrategias de financiamiento para cajas solidarias que tendrían lugar en el ejercicio fiscal 2012.
			Pesos	310,985,000	n.a.	161,939,500	n.a.	149,045,500	
			Pesos	2,250,326,709	n.a.	1,820,204,694	n.a.	430,122,015	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	3.70%	n.a.	2.22%	n.a.	9.16%	
			Pesos	81,360,630	n.a.	38,296,955	n.a.	43,063,674	
			Pesos	2,196,230,861	n.a.	1,726,172,448	n.a.	470,058,413	
		Cumplimiento %	Porcentaje	26.81%	n.a.	24.94%	n.a.	26.44%	
Pesos	26.16%		n.a.	23.65%	n.a.	28.89%			
Pesos	97.60%		n.a.	94.83%	n.a.	109.28%			
18. Porcentaje de cobertura de atención en los municipios de alta y muy alta marginación  (Semestral)	$\%CAMAM=(MABS_t/TAMAM) \times 100$  (Número de municipios de alta y muy alta marginación atendidos por instituciones de banca social financiadas por el FONAES en el año t / Número total de los municipios de alta y muy alta marginación) * 100	Meta Original	Porcentaje	95.12%	n.a.	89.29%	n.a.	0.00%	La cobertura en municipios de alta y muy alta marginación superó la meta programada para el ejercicio fiscal; se logró llegar a 11 municipios más de los considerados.
			Municipios	1,190	n.a.	1,117	n.a.	73	
			Municipios	1,251	n.a.	1,251	n.a.	0	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Municipios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Municipios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	96.00%	n.a.	94.08%	n.a.	96.00%	
			Municipios	1,201	n.a.	1,177	n.a.	1,201	
			Municipios	1,251	n.a.	1,251	n.a.	1,251	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.92%	n.a.	105.37%	n.a.	0.00%	
Municipios	100.92%		n.a.	105.37%	n.a.	1645.21%			
Municipios	100.00%		n.a.	100.00%	n.a.	0.00%			
19. Inversión por apoyo para el fomento y consolidación de la banca social  (Trimestral)	$IBS=REBS_t/IBSA_t$  (Monto de los recursos ejercidos en apoyos para el fomento y consolidación de la banca social en el año t / Número de instituciones de banca social apoyadas en el año t)	Meta Original	Pesos	204,595	47,835	272,720	245,221	180,574	El resultado inferior en este indicador se debe principalmente a que el 75% de los apoyos fueron destinados al pago de estudios especializados y otros servicios, así como, para capacitación especializada de cajas solidarias y para la realización de estudios de viabilidad financiera para la instalación de matrices, sucursales y fusión de cajas solidarias, los cuales requieren una menor
			Pesos	310,985,000	17,125,000	144,814,500	133,155,000	15,890,500	
			Instituciones	1,520	358	531	543	88	
		Meta Modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Instituciones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Pesos	74,643	48,519	82,660	104,612	12,103	
			Pesos	81,360,630	13,003,063	25,293,892	41,635,498	1,428,176	
			Apoyos	1,090	268	306	398	118	
		Cumplimiento %	Pesos	36.48%	101.43%	30.31%	42.66%	6.70%	
Pesos	26.16%		75.93%	17.47%	31.27%	8.99%			
Instituciones	71.71%		74.86%	57.63%	73.30%	134.09%			
20. Porcentaje de beneficiarios de apoyos del FONAES que evalúan satisfactoriamente el servicio proporcionado por las Representaciones Federales  (Anual)	$\%BSRF=(BSRF_t/TB_t) \times 100$  (Número de beneficiados en el año t que evaluarán satisfactoriamente el servicio de las Representaciones Federales / Total de beneficiarios en el año t) x 100	Meta Original	Porcentaje	79.76%	n.a.	n.a.	n.a.	79.76%	La meta programada para este indicador fue superada reflejando una buena atención a la población objetivo del Programa en las Representaciones Federales.
			Encuestados	792	n.a.	n.a.	n.a.	792	
			Encuestados	993	n.a.	n.a.	n.a.	993	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Encuestados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Encuestados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	84.78%	n.a.	n.a.	n.a.	84.78%	
			Encuestados	323	n.a.	n.a.	n.a.	323	
			Encuestados	381	n.a.	n.a.	n.a.	381	
		Cumplimiento %	Porcentaje	106.29%	n.a.	n.a.	n.a.	106.29%	
Encuestados	40.78%		n.a.	n.a.	n.a.	40.78%			
Encuestados	38.37%		n.a.	n.a.	n.a.	38.37%			

n.a. No aplica

n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Generación de empleos formales por el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Trimestral)	$GEF = \sum_{i=1}^n EF_i$ (Suma del número de empleos formales generados por el Fondo PYME en año t)	Meta Original	Empleos	80,000	10,000	20,000	20,000	30,000	Los empleos generados, se determinan de manera precisa conforme se van concluyendo los proyectos.	
		Meta Modificada	Empleos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Empleos	78,689	10,557	36,126	18,722	13,284		
		Cumplimiento %	Empleos	98.36%	105.57%	180.63%	93.61%	44.28%		
2. Creación de empresas (Trimestral)	$CE = \sum_{i=1}^n EC_i$ (Número de MIPYMES creadas con los apoyos del Fondo PYME trimestralmente)	Meta Original	Empresas	7,000	0	1,000	2,000	4,000	Se rebasó la meta como resultado de la continua promoción y apoyo de emprendedores.	
		Meta Modificada	Empresas	7,000	0	6,000	1,000	0		
		Alcanzado	Empresas	10,767	2	8,328	1,204	1,233		
		Cumplimiento %	Empresas	153.81%	n.a	138.80%	120.40%	n.a		
3. Potenciación de Recursos (Trimestral)	$PR = \frac{DC_t}{RAFG_t}$ (Valor en pesos de la derrama crediticia de los apoyos otorgados en el periodo / Valor total en pesos de recursos aportados por el Fondo PYME a fondos de garantías en el periodo)	Meta Original	Proporción	19.33	n.d.	n.d.	n.d.	19.33	El recurso otorgado para facilitar a las MIPYMES con un proyecto viable el acceso al financiamiento en condiciones competitivas se canaliza al Fideicomiso México Emprende en términos de lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto del PEF 2012 en el primer trimestre del año. Se establece una meta anual sobre el número de empresas que accederán a un crédito así como del monto de los mismos (potenciación) como resultado de los apoyos otorgados por el Fideicomiso para fortalecer el Sistema Nacional de Garantías México Emprende. Dado que esta meta se establece de manera anual, pero se conoce su avance trimestral, en cada uno de los trimestres se informa la potenciación (monto de los créditos otorgados) acumulada al trimestre que se reporta.	
			Millones de Pesos	54,000	n.a	n.a	n.a	54,000		
			Millones de Pesos	2,793	n.a	n.a	n.a	2,793		
		Meta Modificada	Proporción	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Millones de Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Millones de Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
		Alcanzado	Proporción	27.34	6.90	0	n.a	n.a		
			Millones de Pesos	76,363	19,275	23,287	30,826	2,975		
			Millones de Pesos	2,793	2,793	0	0	0		
		Cumplimiento %	Proporción	141.41%	n.a	n.a	n.a	n.a		
Millones de Pesos	141.41%		n.a	n.a	n.a	n.a				
Millones de Pesos	100.00%		n.a	n.a	n.a	n.a				
4. Micro, pequeñas y medianas empresas atendidas por el Fondo de Apoyo para la Micro Pequeña y Mediana Empresa (Trimestral)	$PYMESA = \sum_{i=1}^n EA_i$ (Número de empresas atendidas por el Fondo PYME)	Meta Original	Empresas	200,000	50,000	50,000	50,000	50,000	Se han canalizado los recursos para los proyectos que garantizan una mayor cobertura.	
		Meta Modificada	Empresas	200,000	50,000	85,000	40,000	25,000		
		Alcanzado	Empresas	295,708	64,907	85,116	65,985	79,700		
		Cumplimiento %	Empresas	147.85%	129.81%	100.14%	164.96%	318.80%		
5. Complementariedad de Recursos (Trimestral)	$CR = \frac{MAOI_t}{RFPYME_t}$ Proporción del total de aportaciones de todas las instancias a los proyectos aprobados en el periodo, frente al total de recursos aportados por el Fondo PYME a proyectos aprobados en el periodo. (Incluye proyectos apoyados por el Fondo PYME en sus sesiones de Consejo Directivo)	Meta Original	Proporción	1.50	n.d.	n.d.	n.d.	1.50	Los recursos complementarios provienen fundamentalmente de aportaciones de los gobiernos estatales y municipales, así como de los sectores académico y privado	
			Millones de Pesos	6,295	n.a	n.a	n.a	6,295.00		
			Millones de Pesos	4,197	n.a	n.a	n.a	4,197.00		
		Meta Modificada	Proporción	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Millones de Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Millones de Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Proporción	1.80	n.a	2	2	2		
			Millones de Pesos	7,026	0	3,221	1,998	1,807		
			Millones de Pesos	3,906	0	2,128	966	811		
		Cumplimiento %	Proporción	119.95%	n.a	n.a	n.a	n.a		
Millones de Pesos	111.62%		n.a	n.a	n.a	n.a				
Millones de Pesos	93.06%		n.a	n.a	n.a	n.a				



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
10. Proyectos Apoyados (Trimestral)	$PA = \frac{PA_b}{PP}$	Meta Original	Porcentaje	32.05%	9.73%	34.13%	60.00%	50.63%		
			Proyecto	500	44	256	120	80		
			Proyecto	1,560	452	750	200	158		
			Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Proyecto	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Proyecto	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Porcentaje	24.91%	9.73%	26%	24%	41%		
			Proyecto	691	44	258	215	174		
			Proyecto	2,774	452	990	912	420		
		Cumplimiento %	Porcentaje	77.72%	100.00%	76.35%	39.29%	81.82%		
			Proyecto	138.20%	100.00%	100.78%	179.17%	217.50%		
			Proyecto	177.82%	100.00%	132.00%	456.00%	265.82%		
11. Organismos Intermedios con Proyectos Apoyados. (Trimestral)	$OIA = \frac{TOIA}{OISA}$	Meta Original	Porcentaje	25.00%	15.00%	28.57%	33.33%	20.00%	Al 31 de diciembre de 2012, 320 organismos intermedios contribuyeron al desarrollo de proyectos que promueven la productividad y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas.	
			Org. Int.	200	30	100	50	20		
			Org. Int.	800	200	350	150	100		
			Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Org. Int.	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Org. Int.	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Porcentaje	51.70%	17.65%	72%	41%	93%		
			Org. Int.	320	30	156	64	70		
			Org. Int.	619	170	217	157	75		
		Cumplimiento %	Porcentaje	206.79%	117.65%	251.61%	122.29%	466.67%		
			Org. Int.	160.00%	100.00%	156.00%	128.00%	350.00%		
			Org. Int.	77.38%	85.00%	62.00%	104.67%	75.00%		
12. Situación de los Proyectos Apoyados (Semestral)	$SPA = \frac{SP}{PA}$	Meta Original	Porcentaje	100.00%	n.a	100.00%	n.a	100.00%	Al 31 de diciembre se aprobaron 691 proyectos, pero dado que se cancelaron 10 a solicitud del Organismo Intermedio antes de ministrarles los recursos, para este indicador se consideran sólo los proyectos que recibieron el recurso.	
			Proyectos	500	n.a	144	n.a	356		
			Proyectos	500	n.a	144	n.a	356		
			Meta Modificada	Porcentajes	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a	100.00%	100.00%	100.00%		
			Proyectos	691	n.a	302	215	174		
			Proyectos	691	n.a	302	215	174		
		Cumplimiento %	Porcentajes	100.00%	n.a	100.00%	n.a	100.00%		
			Proyectos	138.20%	n.a	209.72%	n.a	48.88%		
			Proyectos	138.20%	n.a	209.72%	n.a	48.88%		
13. Conservación de Empleos (Trimestral)	$CAF = \left( \frac{MIPYMEs_t}{TMIPYMEs_t} \right) \times 100$	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Se apoyaron proyectos con mayores impactos en lo que se refiere a conservación de empleos.	
			Empleos	900,000	174,500	174,500	232,600	318,400		
			Empleos	900,000	174,500	174,500	232,600	318,400		
			Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Empleos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Empleos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	100.00%	100%	100%	100%		
			Empleos	1,319,413	310,766	368,596	372,496	267,555		
			Empleos	1,319,413	310,766	368,596	372,496	267,555		
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%		
			Empleos	146.60%	178.09%	211.23%	160.14%	84.03%		
			Empleos	146.60%	178.09%	211.23%	160.14%	84.03%		



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
14. Cumplimiento de los requisitos y documentos solicitados en las Reglas de Operación.  (Trimestral)	$CRD = \frac{RA}{RE}$	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Se cumplió con la meta porcentual debido a la intensa labor de promoción realizada por la SPYME.
			Proyectos	500	44	256	120	80	
			Proyectos	500	44	256	120	80	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Meta Modificada	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
			Proyectos	691	44	258	215	174	
		Alcanzado	Proyectos	691	44	258	215	174	
			Proyectos	691	44	258	215	174	
Cumplimiento %	Proyectos	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%			
	Proyectos	138.20%	100.00%	100.78%	179.17%	217.50%			
Proyectos	138.20%	100.00%	100.78%	179.17%	217.50%				
15. Oportunidad en la atención de los asuntos  (Semestral)	$OAA = \frac{Pt}{Pp}$	Meta Original	Porcentaje	80.00%	n.a.	80.00%	n.a.	80.00%	Se refiere a los proyectos aprobados por el Consejo Directivo del Fondo PYME.
			Proyectos	400	0	240	0	160	
			Proyectos	500	0	300	0	200	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Meta Modificada	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
			Proyectos	691	44	258	215	174	
		Alcanzado	Proyectos	691	44	258	215	174	
			Proyectos	691	44	258	215	174	
Cumplimiento %	Proyectos	125.00%	n.a.	125.00%	n.a.	125.00%			
	Proyectos	172.75%	n.a.	107.50%	n.a.	108.75%			
Proyectos	138.20%	n.a.	86.00%	n.a.	87.00%				
16. Cumplimiento de las sesiones del Consejo Directivo del Fondo PyME  (Trimestral)	$CSC = \frac{SE_t}{SP_t}$	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	La variación se explica por el gran número de proyectos que solicitaron apoyo, por lo que fue necesario celebrar más sesiones para que el Consejo Directivo los dictaminara.
			Sesiones	12	3	3	3	3	
			Sesiones	12	3	3	3	3	
			Sesiones	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Sesiones	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Sesiones	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Meta Modificada	Porcentaje	200.00%	166.67%	300.00%	166.67%	166.67%	
			Sesiones	24	5	9	5	5	
		Alcanzado	Sesiones	12	3	3	3	3	
			Sesiones	12	3	3	3	3	
Cumplimiento %	Sesiones	200.00%	166.67%	300.00%	166.67%	166.67%			
	Sesiones	200.00%	166.67%	300.00%	166.67%	166.67%			
Sesiones	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%				
17. Visitas de Supervisión a los proyectos apoyados con los recursos del Fondo PyME  (Trimestral)	$VS = \frac{VSR_t}{VSP_t}$	Meta Original	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	Al 31 de diciembre de 2012, las visitas de verificación a proyectos fueron atendidas conforme a sus calendarios.
			Visitas	123	43	64	12	4	
			Visitas	123	43	64	12	4	
			Visitas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Visitas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Visitas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Meta Modificada	Porcentaje	106.45%	100.00%	96.88%	183.33%	100.00%	
			Visitas	132	43	62	22	5	
		Alcanzado	Visitas	124	43	64	12	5	
			Visitas	124	43	64	12	5	
Cumplimiento %	Visitas	106.45%	100.00%	96.88%	183.33%	100.00%			
	Visitas	107.32%	100.00%	96.88%	183.33%	125.00%			
Visitas	100.81%	100.00%	100.00%	100.00%	125.00%				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
18. Asuntos atendidos por empleado (Anual)	$AAE = \frac{AA}{EO}$ Asuntos atendidos/número de empleados asignados de la Operación del Fondo PyME	Meta Original	Promedio	1,666.7	n.a	n.a	n.a	1,666.7	
			Asuntos Atendidos	400,000	n.a	n.a	n.a	400,000	
			Empleados	240	n.a	n.a	n.a	240	
		Meta Modificada	Promedio	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Asuntos Atendidos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Empleados	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Promedio	94	n.a	n.a	n.a	94	
			Asuntos Atendidos	22,292	n.a	n.a	n.a	22,292	
			Empleados	236	n.a	n.a	n.a	236	
		Cumplimiento %	Promedio	5.67%	n.a	n.a	n.a	5.67%	
Asuntos Atendidos	5.57%		n.a	n.a	n.a	5.57%			
Empleados	98.33%		n.a	n.a	n.a	98.33%			
19. Cumplimiento de Metas (Anual)	$CM = \frac{MA_t}{MP_t}$ Metas alcanzadas/Metas Programadas	Meta Original	Porcentaje	76.09%	n.a	n.a	n.a	76.09%	
			Metas	35	n.a	n.a	n.a	35	
			Metas	46	n.a	n.a	n.a	46	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Metas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
			Metas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Porcentaje	88.10%	n.a	n.a	n.a	88.10%	
			Metas	37	n.a	n.a	n.a	37	
			Metas	42	n.a	n.a	n.a	42	
		Cumplimiento %	Porcentaje	116%	n.a	n.a	n.a	116%	
Metas	106%		n.a	n.a	n.a	106%			
Metas	91%		n.a	n.a	n.a	91%			
20. Costo promedio por empleo formal generado (Semestral)	$CPEG = \frac{MTR_t}{EG_t}$ Monto total de los recursos aportados por el Fondo PyME/Número de Empleos Generados	Meta Original	Promedio	87,302.34	n.a	266,666.67	n.a	45,910.57	Este indicador considera tanto los empleos generados por los proyectos apoyados por el Consejo Directivo del Fondo PYME como por el Sistema Nacional de Garantías. El indicador presenta el resultado al 31 de diciembre e incluye los <b>691 proyectos aprobados</b> por el Consejo Directivo del Fondo PYME así como los resultados del Sistema Nacional de Garantías al segundo semestre.
			Pesos	6,984,187,120	n.a	4,000,000,000	n.a	2,984,187,120	
			Empleos	80,000	n.a	15,000	n.a	65,000	
		Meta Modificada	Promedio	86,516.48	n.a	266,666.67	n.a	44,943.36	
			Pesos	6,921,318,392	n.a	4,000,000,000	n.a	2,921,318,392	
			Empleados	80,000	n.a	15,000	n.a	65,000	
		Alcanzado	Promedio	85,135.19	314,344.81	43,678	52,954	61,077	
			Pesos	6,699,202,777	3,318,538,140	1,577,916,294	991,395,815	811,352,528	
			Empleados	78,689	10,557	36,126	18,722	13,284	
		Cumplimiento %	Promedio	98.40%	n.a	16.38%	n.a	135.90%	
Pesos	96.79%		n.a	39.45%	n.a	27.77%			
Empleados	98.36%		n.a	240.84%	n.a	20.44%			
21. Costo promedio por empresa constituida (Anual)	$CPEFC = \frac{MTR_t}{EFC_t}$ (Monto total de los recursos aportados por el Fondo PyME/Número de empresas formalmente constituidas )	Meta Original	Promedio	611,733	n.a	n.a	n.a	611,732.58	El costo promedio por empresa disminuyó conforme a lo estimado originalmente debido a que se constituyeron más empresas con los apoyos que se otorgaron a los 691 proyectos.
			Pesos	4,282,128,028	n.a	n.a	n.a	4,282,128,028	
			Empresa	7,000	n.a	n.a	n.a	7,000	
		Meta Modificada	Promedio	599,663	n.a	n.a	n.a	599,663.36	
			Pesos	4,197,643,544	n.a	n.a	n.a	4,197,643,544	
			Empresa	7,000	n.a	n.a	n.a	7,000	
		Alcanzado	Promedio	362,731	n.a	252,435	823,418	658,031	
			Pesos	3,905,527,929	n.a	2,102,779,586	991,395,815	811,352,528	
			Empresa	10,767	n.a	8,330	1,204	1,233	
		Cumplimiento %	Promedio	60.49%	n.a	n.a	n.a	109.73%	
Pesos	93.04%		n.a	n.a	n.a	19.33%			
Empresa	153.81%		n.a	n.a	n.a	17.61%			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
22. Aplicación de los Recursos (Anual)	$AR = \frac{RE_t}{RA_t}$ Recursos Ejercidos/Recursos Autorizados	Meta Original	Porcentaje	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	La modificación se debe a que se transfirieron recursos para cubrir gastos asociados a la eficiente promoción, operación, seguimiento y evaluación del Fondo de conformidad con la regla 9 de las ROP. El indicador es anual, sin embargo se presentan de manera indicativa los resultados trimestrales, considerando los 691 proyectos a los que se les otorgaron recursos los años a desastres.
			Pesos	6,984,187,120	n.a	n.a	n.a	6,984,187,120	
			Pesos	6,984,187,120	n.a	n.a	n.a	6,984,187,120	
		Meta Modificada	Porcentaje	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	
			Pesos	6,765,035,133	n.a	n.a	n.a	6,765,035,133	
			Pesos	6,765,035,133	n.a	n.a	n.a	6,765,035,133	
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
			Pesos	6,765,035,133	2,977,366,037	678,860,898	1,924,234,371	1,184,573,827	
			Pesos	6,765,035,133	2,977,366,037	678,860,898	1,924,234,371	1,184,573,827	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	
Pesos	99.26%		n.a	n.a	n.a	18.56%			
Pesos	99.26%		n.a	n.a	n.a	18.56%			
23. Cumplimiento del Perfil del Puesto (Anual)	$CPP = \frac{PCP}{PDCP}$ Personal de mandos medios y superiores que cumplen con el perfil/Personal de mandos que deberían de cumplir el perfil del puesto	Meta Original	Promedio	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	Con el cumplimiento del perfil del puesto por parte de los operadores, el fondo representa eficiencia y eficacia en sus procesos.
			Empleados	300	n.a	n.a	n.a	300	
			Empleados	300	n.a	n.a	n.a	300	
		Meta Modificada	Promedio	97.50%	n.a	n.a	n.a	97.50%	
			Empleados	234	n.a	n.a	n.a	234	
			Empleados	240	n.a	n.a	n.a	240	
		Alcanzado	Promedio	97.50%	n.a	n.a	n.a	97.50%	
			Empleados	234	n.a	n.a	n.a	234	
			Empleados	240	n.a	n.a	n.a	240	
		Cumplimiento %	Promedio	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	
Empleados	100.00%		n.a	n.a	n.a	100.00%			
Empleados	100.00%		n.a	n.a	n.a	100.00%			
24. Número de empleos generados (Trimestral)	$GEF = \sum_{i=1}^n PE_i$ (Número de empleos formales generados por el Fondo PYME en el trimestre)	Meta Original	Empleos	80,000	10,000	20,000	20,000	30,000	El resultado se explica como resultado del impacto de los proyectos apoyados y los resultados del Sistema Nacional de Garantías.
		Meta Modificada	Empleos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empleos	78,613	10,557	36,126	18,722	13,208	
		Cumplimiento %	Empleos	98.27%	105.57%	180.63%	93.61%	44.03%	
25. Costo promedio del recurso del FONDO PyME invertido para la generación de un empleo (Anual)	$CPEG = \frac{MTR_t}{EG_t}$ (Monto total de recursos aportados por el Fondo PYME / Número de empleos generados)	Meta Original	Proporción	87,302.34	n.a	n.a	n.a	86,516.48	La modificación se debe a que se transfirieron recursos para cubrir gastos asociados a la eficiente promoción, operación, seguimiento y evaluación del Fondo de conformidad con la regla 9 de las ROP. Este indicador considera los empleos generados por los proyectos apoyados por el Consejo Directivo del Fondo PYME como por el Sistema Nacional de Garantías. El indicador presenta el resultado al 31 de diciembre, e incluye los 691 proyectos
			Pesos	6,984,187,120	n.a	n.a	n.a	6,921,318,392	
			Empleos	80,000	n.a	n.a	n.a	80,000	
		Meta Modificada	Proporción	84,562.94	84,562.94	n.a	n.a	n.a	
			Pesos	6,765,035,133	6,765,035,133	n.a	n.a	n.a	
			Empleos	80,000	80,000	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Proporción	93,928.82	282,027.66	43,678	52,954	122,598	
			Pesos	6,765,035,133	2,977,366,037	678,860,898	1,924,234,371	1,184,573,827	
			Empleos	72,023	10,557	36,126	18,722	6,618	
		Cumplimiento %	Proporción	107.51%	n.a	n.a	n.a	141.70%	
Pesos	96.79%		n.a	n.a	n.a	11.72%			
Empleos	90.03%		n.a	n.a	n.a	8.27%			
26. Número de empresas constituidas (Trimestral)	$NMIPYMES = \sum_{i=1}^n MIPYMES_i$ (Número de MIPYMES creadas con los apoyos del Fondo PYME en el trimestre)	Meta Original	Empresas	7,000	0	1,000	2,000	4,000	Se apoyaron proyectos con mayores impactos en lo que se refiere a creación de empresas.
		Meta Modificada	Empresas	7,000	0	6,000	1,000	0	
		Alcanzado	Empresas	10,767	2	8,328	1,204	1,233	
		Cumplimiento %	Empresas	153.81%	n.a	138.80%	120.40%	n.a	

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
27. Número de empresas integradas a cadenas productivas (Trimestral)	$NMIPYMESICP = \sum_{i=1}^n MIPYMESICP_i$ (Número de MIPYMES integradas a una cadenas productiva con los apoyos del Fondo PYME en el trimestre)	Meta Original	Empresas	2,000	0	500	500	1,000	Las empresas se integraron como proveedoras de los sectores automotriz, metalmecánico, aeronáutico, construcción, eléctrico, de autoservicios y restaurantes, entre otros.
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	5,801	0.00	449	795	4,557	
		Cumplimiento %	Empresas	290.05%	n.a	89.80%	159.00%	455.70%	
28. Número de empresas con acceso a un financiamiento (Trimestral)	$NMIPYMESAF = \sum_{i=1}^n MIPYMESAF_i$ (Número de MIPYMES con acceso a financiamiento en el trimestre)	Meta Original	Empresas	54,000	7,000	14,000	15,000	18,000	Estas empresas fueron apoyadas a través del Sistema Nacional de Garantías para que recibieran un financiamiento a través del Sistema Financiero Nacional. Estas empresas recibieron un monto tal de crédito de 96,940 mdp.
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	76,363	20,100	19,445	21,273	15,545	
		Cumplimiento %	Empresas	141.41%	287.14%	138.89%	141.82%	86.36%	
29. Número de empresas que incrementaron sus exportaciones (Trimestral)	$NMIPYMESX = \sum_{i=1}^n MIPYMESX_i$ (Número de MIPYMES que incrementaron sus exportaciones con los apoyos del Fondo PYME en el semestre)	Meta Original	Empresas	150	0	25	50	75	Se refiere al número de empresas que diversificaron el destino de sus productos o servicios.
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	3,299	65	72	26	3,136	
		Cumplimiento %	Empresas	2199.30%	n.a	288.00%	52.00%	4181.33%	
30. Valor absoluto de las exportaciones generadas (Anual)	$VTAE = [X > 0]$ Valor de las exportaciones realizadas por las 150 empresas que incrementaron sus exportaciones en 2012	Meta Original	Dólares	45,000,000	0	7,500,000	15,000,000	22,500,000	Se refiere al valor anual de las exportaciones generadas por los proyectos apoyados.
		Meta Modificada	Dólares	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Dólares	54,047,000	n.a	n.a	n.a	54,047,000	
		Cumplimiento %	Dólares	12010%	n.a	n.a	n.a	240.21%	
31. Incremento promedio porcentual en las exportaciones (Anual)	$IPE = \frac{VTE_{\tau}}{VTE_{\tau-1}} - 1$ (Valor de las exportaciones en 2012/Valor de las exportaciones en 2011)*100	Meta Original	Porcentaje	15	n.a	n.a	n.a	15	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Porcentaje	15	n.a	n.a	n.a	15	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.a	n.a	n.a	100.00%	
32. Número de empresas que incrementaron sus ventas como resultado del apoyo recibido (Anual)	$NMIPYMESIV = \sum_{i=1}^n MIPYMESIV_i$ (Número de MIPYMES atendidas por el Fondo PYME que incrementaron sus ventas en el año 2012)	Meta Original	Empresas	5,000	n.a	n.a	n.a	5,000	
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	24,160	n.a	n.a	n.a	24,160	
		Cumplimiento %	Empresas	483.20%	n.a	n.a	n.a	483.20%	
33. Derrama crediticia de los apoyos entregados (Trimestral)	$DCAO = \sum_{i=1}^n DCAO_i$ (Derrama crediticia de los apoyos otorgados en millones de pesos en el trimestre)	Meta Original	Millones de Pesos	54,000	7,000	14,000	15,000	18,000	El recurso otorgado para facilitar a las MIPYMES con un proyecto viable el acceso al financiamiento en condiciones competitivas se canaliza al Fideicomiso México Emprende en términos de lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto del PEF 2012 en el primer trimestre del año. En cada uno de
		Meta Modificada	Millones de Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Millones de Pesos	96,940	19,275	23,287	30,826	23,552	
		Cumplimiento %	Millones de Pesos	179.52%	275.36%	166.34%	205.51%	130.84%	

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
34. Monto de la inversión total involucrada en los proyectos apoyados (Anual)	$MITIPA = \sum_{i=1}^n MIIPA_i$ <p>(Monto total de la inversión de todos los actores participantes en los proyectos apoyados por el Fondo PYME en el trimestre)</p>	Meta Original	Millones de Pesos	6,285	n.a	n.a	n.a	6,285	La meta es anual y considera sólo los proyectos apoyados por el Fondo PYME y los apoyos para desastres naturales.
		Meta Modificada	Millones de Pesos	6,191	n.a	n.a	n.a	6,191	
		Alcanzado	Millones de Pesos	7,197	789	2,583	1,848	1,977	
		Cumplimiento %	Millones de Pesos	116.25%	n.a	n.a	n.a	31.46%	
35. Número de empresas que incrementaron su rentabilidad (Anual)	$NEIR = \sum_{i=1}^n MIPYMESIR_i$ <p>(Número de MIPYMES que incrementaron su rentabilidad como resultado de los apoyos del Fondo)</p>	Meta Original	Empresas	5,000	n.a	n.a	n.a	5,000	
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	11,743	n.a	n.a	n.a	11,743	
		Cumplimiento %	Empresas	234.86%	n.a	n.a	n.a	234.86%	
36. Número de empresas atendidas en innovación tecnológica que generan un producto y/o proceso innovativo (Trimestral)	$NEAIT = \sum_{i=1}^n EAIT_i$ <p>(Número de empresas que generaron al menos un producto y/o proceso innovativo)</p>	Meta Original	Empresas	1,500	50	250	450	750	
		Meta Modificada	Empresas	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empresas	3,565	57	2,266	512	730	
		Cumplimiento %	Empresas	237.67%	114.00%	906.40%	113.78%	97.33%	
37. Número de proyectos apoyados (Trimestral)	$NPA = \sum_{i=1}^n PA_i$ <p>(Número de proyectos apoyados por el Fondo PYME en el trimestre)</p>	Meta Original	Proyectos	500	15	285	150	50	Considera sólo los proyectos aprobados a los que se les ministraron recursos en el trimestre: se aprobaron en total en todo el año 691 y se cancelaron 10.
		Meta Modificada	Proyectos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Proyectos	691	15	131	243	302	
		Cumplimiento %	Proyectos	138.20%	100.00%	45.96%	162.00%	604.00%	
38. Número de proyectos evaluados (Trimestral)	$PE = \sum_{i=1}^n PE_i$ <p>Proyectos presentados que se evalúan</p>	Meta Original	Proyectos evaluados	1,560	128	832	450	150	La variación se explica porque se invirtió mas tiempo en la evaluación para tener mayor certeza de que tenga proyectos viables
		Meta Modificada	Proyectos evaluados	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Proyectos evaluados	1,323	128	570	368	257	
		Cumplimiento %	Proyectos	84.81%	100.00%	68.51%	81.78%	171.33%	
39. Número de empleos conservados (Trimestral)	$NEC = \sum_{i=1}^n EC_i$ <p>(Número de empleos conservados en el trimestre)</p>	Meta Original	Empleos	900,000	174,500	174,500	232,600	318,400	Se apoyaron proyectos con mayores impactos en lo que se refiere a conservación de empleos.
		Meta Modificada	Empleos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a	
		Alcanzado	Empleos	1,319,413	310,766	368,596	372,496	267,555	
		Cumplimiento %	Empleos	146.60%	178.09%	211.23%	160.14%	84.03%	
40. Número de MIPYMES atendidas (Trimestral)	$NMIPYMESA = \sum_{i=1}^n MIPYMESA_i$ <p>(Número de MIPYMES atendidas por el Fondo PYME en el trimestre)</p>	Meta Original	Empresas	200,000	50,000	50,000	50,000	50,000	Se han canalizado los recursos para los proyectos que garantizan una mayor cobertura.
		Meta Modificada	Empresas	200,000	50,000	85,000	40,000	25,000	
		Alcanzado	Empresas	295,708	64,907	85,116	65,985	79,700	
		Cumplimiento %	Empresas	147.85%	129.81%	100.14%	164.96%	318.80%	

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
41. Índice de complementariedad de recursos (Anual)	$ICR = \frac{MTAOI_t}{RFPYME_t}$ (Monto total de aportaciones de todas las instancias a los proyectos aprobados en el periodo / Recursos aportados por el Fondo PYME a proyectos aprobados en el periodo)	Meta Original	Proporción	1.50	n.a	n.a	n.a	1.50	La modificación se debe a que se transfirieron recursos para cubrir gastos asociados a la eficiente promoción, operación, seguimiento y evaluación del Fondo de conformidad con la regla 9 de las ROP. Se reportan datos a diciembre de 2012.	
			Millones de Pesos	6,423	n.a	n.a	n.a	6,423		
			Millones de Pesos	4,282	n.a	n.a	n.a	4,282		
		Meta Modificada	Proporción	1.50	1.50	n.a	n.a	n.a		n.a
			Millones de Pesos	6,191	6,191	n.a	n.a	n.a		n.a
			Millones de Pesos	4,128	4,128	n.a	n.a	n.a		n.a
		Alcanzado	Proporción	2	n.a	2	2	2		2
			Millones de Pesos	6,919	n.a	3,221	1,998	1,700		1,700
			Millones de Pesos	3,905	n.a	2,128	966	811		811
		Cumplimiento %	Proporción	118.12%	n.a	n.a	n.a	139.75%		139.75%
Millones de Pesos	111.75%		n.a	n.a	n.a	26.47%	26.47%			
Millones de Pesos	94.61%		n.a	n.a	n.a	18.94%	18.94%			
42. Costo promedio de los recursos totales invertidos para la generación de un empleo (Anual)	$CPRTIGE = \frac{MTFPYME}{NE}$ (Monto total de recursos aportados por todos los actores en los proyectos del Fondo PYME / No. de empleos generados)	Meta Original	Proporción	112,314.25	n.a	n.a	n.a	112,314.25	Este indicador considera los empleos generados por los proyectos apoyados por el Consejo Directivo del Fondo PYME como por el Sistema Nacional de Garantías.	
			Pesos	8,985,140,164	n.a	n.a	n.a	8,985,140,164		
			Empleo	80,000	n.a	n.a	n.a	80,000		
		Meta Modificada	Proporción	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Pesos	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
			Empleo	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		n.a
		Alcanzado	Proporción	85,135.19	314,344.81	43,678	52,954	61,077		61,077
			Pesos	6,699,202,777	3,318,538,140	1,577,916,294	991,395,815	811,352,528		811,352,528
			Empleo	78,689	10,557	36,126	18,722	13,284		13,284
		Cumplimiento %	Proporción	75.80%	n.a	n.a	n.a	54.38%		54.38%
Pesos	74.56%		n.a	n.a	n.a	9.03%	9.03%			
Empleo	98.36%		n.a	n.a	n.a	16.61%	16.61%			
43. Número de incubadoras apoyadas (Trimestral)	$NIA = \sum_{i=1}^n IAFPYME_i$ (Número total de incubadoras apoyadas por el Fondo PYME en el trimestre)	Meta Original	Incubadoras	250	0	0	0	250		
		Meta Modificada	Incubadoras	250	0	230	20	0		
		Alcanzado	Incubadoras	286	0	230	17	39		
		Cumplimiento %	Incubadoras	114.40%	n.a	100.00%	85.00%	15.60%		
44. Número de MIPYMES que recibieron financiamiento extensionismo (Trimestral)	$NMIPYMESEF = \sum_{i=1}^n MIPYMESEF_i$ (Número total de MIPYMES que recibieron servicios de los extensionistas financieros en el trimestre)	Meta Original	Empresas	4,000	0	1,000	1,000	2,000	Se cumplió con la meta establecida como resultado del impacto de los proyectos apoyados a lo largo del ejercicio fiscal.	
		Meta Modificada	Empresas	4,000	0	3,500	500	0		
		Alcanzado	Empresas	4,269	0	3,636	633	0		
		Cumplimiento %	Empresas	106.73%	n.a	103.89%	126.60%	0.00%		
45. Número de empresas integradas a esquemas de desarrollo de proveedores (Trimestral)	$NEIEDP = \sum_{i=1}^n NEEC_i$ (Número de empresas que establecieron contratos de negocios en eventos de proveedores en el trimestre)	Meta Original	Empresas	2,000	100	250	900	750	Se apoyaron proyectos con mayores impactos en lo que se refiere a desarrollar proveedores.	
		Meta Modificada	Empresas	2,800	100	2,600	100	0		
		Alcanzado	Empresas	3,842	120	2,635	487	600		
		Cumplimiento %	Empresas	137.21%	120.00%	101.35%	487.00%	80.00%		
46. Porcentaje de mujeres emprendedoras apoyadas (Trimestral)	$\%MEA = \frac{MEMIPYMES}{TEMIPYMES}$ (Número de mujeres emprendedoras que recibieron algún apoyo de los programas para MIPYMES / Número total de emprendedores que recibieron algún apoyo de los programas para MIPYMES)	Meta Original	Porcentaje	30.00%	0.00%	30.00%	30.00%	30.00%	Considera los proyectos aprobados no cancelados por el Consejo Directivo del Fondo PYME al 31 de diciembre 2012.	
			Persona	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
			Persona	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Persona	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
			Persona	n.a	n.a	n.a	n.a	n.a		
		Alcanzado	Porcentaje	40.24%	32.96%	0	0	0		
			Persona	97,126	5,208	44,498	28,338	19,082		
			Persona	241,339	15,803	109,157	67,869	48,510		
		Cumplimiento %	Porcentaje	134.15%	0.00%	135.88%	139.18%	131.12%		
Persona	0.00%		0.00%	n.a	n.a	n.a				
Persona	0.00%		0.00%	n.a	n.a	n.a				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: S020 FONDO DE APOYO PARA LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (Fondo PYME)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
47. Número de empresas de base tecnológica atendidas (Trimestral)	$NEBTA = \sum_{i=1}^n EBTA_i$ (Número de empresas de base tecnológica atendidas en el trimestre)	Meta Original	Empresas	2,000	25	225	1,000	750	
		Meta Modificada	Empresas	2,000	25	1,000	750	225	
		Alcanzado	Empresas	1,931	28	1,188	427	288	
		Cumplimiento %	Empresas	96.55%	112.00%	118.80%	56.93%	128.00%	

n.a. No aplica

n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: PROGRAMA NACIONAL DE FINANCIAMIENTO AL MICROEMPRESARIO (PRONAFIM)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: IV TRIMESTRE 2012

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	Acumulado	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
1. Sostenibilidad de las microempresas de los hombres y mujeres de bajos ingresos beneficiarios de microcrédito.  (Bianual)	$SEBM = \left[ \frac{\Delta YB_{t-1}}{B_{t-1}} \right] \times 100$ (Emprendedores beneficiarios que recibieron al menos un microcrédito en el periodo (t-1) que presentan en el periodo (t) un ingreso mayor al ingreso en el periodo (t-1) / Emprendedores beneficiarios que recibieron un microcrédito en el periodo (t-1))*100	Meta original	Porcentaje	46.25%	46.25%	0.00%	0.00%	0.00%	46.25%	La meta no fue alcanzada, debido a que algunos beneficiarios de microcréditos canalizaron los recursos recibidos a gastos de atención para necesidades personales o familiares, como por ejemplo: gastos médicos, alimentación, vestido o vivienda.
			Emprendedores	919	919				919	
		Meta modificada	Porcentaje	93.86%	93.86%	0.00%	0.00%	0.00%	93.86%	
			Emprendedores	413	413				413	
		Alcanzado	Porcentaje	90.48%	90.48%	0.00%	0.00%	0.00%	90.48%	
			Emprendedores	523	523				523	
		Cumplimiento %	Porcentaje	195.64%	195.64%				195.64%	
			Emprendedores	56.91%	56.91%				56.91%	
			Emprendedores	29.09%	29.09%				29.09%	
			Emprendedores	29.09%	29.09%				29.09%	
2. Razón de creación de empresas de los hombres y mujeres de bajos ingresos beneficiarias de los microcréditos.  (Bianual)	$RCEB = \left[ \frac{MCB_t}{B_t} \right] \times 100$ (No. de microempresas creadas por emprendedores en condición de pobreza beneficiarios de al menos un microcrédito en el año (t) / No. de emprendedores en condición de pobreza que recibieron un microcrédito en el año (t))*100	Meta Original	Porcentaje	24.43%	24.43%	0.00%	0.00%	0.00%	24.43%	La meta no fue alcanzada, debido a que algunos beneficiarios de microcréditos canalizaron los recursos recibidos a gastos de atención para necesidades personales o familiares, como por ejemplo: gastos médicos, alimentación, vestido o vivienda.
			Microempresas (t)	108	108				108	
		Meta Modificada	Porcentaje	24.43%	24.43%	0.00%	0.00%	0.00%	24.43%	
			Microempresas (t)	108	108				108	
		Alcanzado	Porcentaje	14.36%	14.36%	0.00%	0.00%	0.00%	14.36%	
			Microempresas (t)	83	83				83	
		Cumplimiento %	Porcentaje	58.77%	58.77%				58.77%	
			Microempresas (t)	76.85%	76.85%				76.85%	
			Microempresas (t-1)	130.77%	130.77%				130.77%	
			Microempresas (t-1)	130.77%	130.77%				130.77%	
3. Porcentaje de variación interanual de microcréditos otorgados a emprendedores de bajos ingresos  (Trimestral)	$\%VMEBI = \left( \frac{ME_t}{ME_{t-1}} \right) \times 100$ (Cantidad de microcréditos otorgados por las microfinancieras en el periodo / Microcréditos otorgados en el año anterior)*100	Meta original	Porcentaje	142.33%	142.33%	103.39%	144.79%	151.79%	166.28%	La proyección no fue alcanzada, debido a los siguientes factores: 1).- Durante enero-diciembre, la demanda de créditos por parte de la Población Objetivo no fue la esperada; y 2).- El aumento en la oferta de servicios de microfinanzas en diversas partes del país afectó la colocación crediticia del Programa.
			Microcréditos (t)	934,452	934,452	159,530	239,127	258,910	276,885	
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Microcréditos (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	103.53%	103.53%	84.53%	99.80%	108.70%	119.52%	
			Microcréditos (t)	679,695	679,695	130,426	164,833	185,415	199,021	
		Cumplimiento %	Porcentaje	72.74%	72.74%	81.76%	68.93%	71.61%	71.88%	
			Microcréditos (t)	72.74%	72.74%	81.76%	68.93%	71.61%	71.88%	
			Microcréditos (t-1)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
			Microcréditos (t-1)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	
4. Monto promedio de microcrédito otorgado a beneficiarios por derrama crediticia  (Trimestral)	$MPMB = \left( \frac{DCF\text{FINAFIM}_t}{CM_t} \right)$ (Derrama crediticia de FINAFIM (t) / Cantidad de microcréditos otorgados en el año (t))	Meta original	Pesos	5,971.00	5,971.00	5,971.00	5,971.00	5,971.00	5,971.00	La previsión fue superada, debido a que los beneficiarios del microcrédito solicitaron montos mayores a los previstos para emprender o consolidar proyectos productivos de mayor magnitud.
			Microcréditos	934,452	934,452	159,530	239,127	258,910	276,885	
		Meta modificada	Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Microcréditos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Pesos	6,131.79	6,131.79	5,990.63	5,959.98	6,148.47	6,351.06	
			Microcréditos	4,167,749,451	4,167,749,451	781,334,352	982,401,492	1,140,019,168	1,263,994,439	
		Cumplimiento %	Pesos	102.69%	102.69%	100.33%	99.82%	102.97%	106.37%	
			Pesos	74.70%	74.70%	82.03%	68.80%	73.74%	76.5%	
			Microcréditos	72.74%	72.74%	81.76%	68.93%	71.61%	71.9%	
			Microcréditos	72.74%	72.74%	81.76%	68.93%	71.61%	71.9%	
5. Cobertura de mujeres beneficiarias  (Semestral)	$CMB = \left( \frac{MEB_t}{TEB_t} \right) \times 100$ (Número de mujeres emprendedoras de bajos ingresos beneficiadas con microcréditos en el periodo/ Número total de emprendedores de bajos ingresos beneficiarios de microcrédito en el periodo)*100	Meta original	Porcentaje	85.00%	85.00%	n.a.	85.00%	n.a.	85.00%	La meta fue superada en el periodo, lo que refleja el interés del género femenino por contar con una participación más activa en el ingreso familiar.
			Mujeres	635,427	635,427	n.a.	271,086	n.a.	364,341	
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Individuos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	85.14%	85.14%	n.a.	86.49%	n.a.	83.85%	
			Mujeres	479,365	479,365	n.a.	237,392	n.a.	241,973	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.16%	100.16%	n.a.	101.76%	n.a.	98.64%	
			Mujeres	75.44%	75.44%	n.a.	87.57%	n.a.	66%	
			Individuos	75.32%	75.32%	n.a.	86.06%	n.a.	67%	
			Individuos	75.32%	75.32%	n.a.	86.06%	n.a.	67%	



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: PROGRAMA NACIONAL DE FINANCIAMIENTO AL MICROEMPRESARIO (PRONAFIM)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: IV TRIMESTRE 2012

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	Acumulado	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
6. Recuperación de Cartera (Semestral)	$RC = \left( \frac{MRC_t}{MCV_t} \right) \times 100$  (Monto recuperado de cartera en el periodo / Monto de cartera con vencimiento en el periodo)*100	Meta original	Porcentaje	95.50%	95.50%	n.a.	95.50%	n.a.	95.50%	La cifra prevista no fue alcanzada, debido a que algunas IMF no cumplieron con sus obligaciones contractuales durante los tiempos establecidos.	
			Monto Recuperado	403,914,940	403,914,940	n.a.	169,103,084	n.a.	234,811,857		
			Monto cartera con V.	422,947,582	422,947,582	n.a.	177,071,292	n.a.	245,876,290		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Monto Recuperado	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Monto cartera con V.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	88.35%	88.35%	90.14%	90.39%	75.20%	96.74%		
			Monto Recuperado	493,814,197	493,814,197	138,327,135	148,303,171	92,050,611	115,133,281		
		Cumplimiento %	Porcentaje	92.51%	92.51%	n.a.	94.65%	n.a.	101.29%		
			Monto Recuperado	122.26%	122.26%	n.a.	87.70%	n.a.	49%		
Monto cartera con V.	132.16%		132.16%	n.a.	92.66%	n.a.	48%				
7. Porcentaje de IMF que recibieron asistencias técnicas con nivel de satisfacción alta y muy alta (Anual)	$\%IMFATSA = \left( \frac{IMFSA_t}{IMFAT_t} \right) \times 100$  (Número de IMF que recibieron asistencia técnica con nivel de satisfacción alta o muy alta en el año (t) / Número total de IMF que recibieron asistencias técnicas en el año (t))*100	Meta original	Porcentaje	90.91%	90.91%	n.a.	n.a.	n.a.	90.91%	La proporción obtenida en este indicador fue superior a la meta prevista, al mostrarnos que más de nueve microfinancieras de cada diez tienen niveles de satisfacción alto y muy alto con las asistencias técnicas realizadas.	
			IMF c/SAYMA	20	20	n.a.	n.a.	n.a.	20		
			IMF totales	22	22	n.a.	n.a.	n.a.	22		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			IMF c/SAYMA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			IMF totales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	96.15%	96.15%	n.a.	n.a.	n.a.	96.15%		
			IMF c/SAYMA	25	25	n.a.	n.a.	n.a.	25		
		Cumplimiento %	Porcentaje	105.77%	105.77%	n.a.	n.a.	n.a.	105.77%		
			IMF c/SAYMA	125.00%	125.00%	n.a.	n.a.	n.a.	125.00%		
IMF totales	118.18%		118.18%	n.a.	n.a.	n.a.	118.18%				
8. Porcentaje de participantes en talleres de capacitación con nivel de satisfacción alta y muy alta (Semestral)	$\%PTSA = \left( \frac{PSA_t}{TP_t} \right) \times 100$  (Número de participantes de talleres de capacitación con niveles de satisfacción alto o muy alto en el año (t) / Número total participantes de talleres de capacitación en el año (t))*100	Meta original	Porcentaje	90.00%	90.00%	n.a.	89.93%	n.a.	90.28%	La proporción obtenida en este indicador fue superior a la meta prevista, al mostrarnos que el 95% de los participantes tienen niveles de satisfacción alto y muy alto con los cursos de capacitación recibidos.	
			Personas c/SAYMA	306	306	n.a.	241	n.a.	65		
			Personas	340	340	n.a.	268	n.a.	72		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Personas c/SAYMA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Personas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	94.89%	94.89%	n.a.	94.92%	n.a.	94.84%		
			Personas c/SAYMA	334	334	n.a.	187	n.a.	147		
		Cumplimiento %	Porcentaje	105.43%	105.43%	n.a.	105.56%	n.a.	105.05%		
			Personas c/SAYMA	109.15%	109.15%	n.a.	77.59%	n.a.	226%		
Personas	103.53%		103.53%	n.a.	73.51%	n.a.	215%				
9. Apertura de sucursales por las instituciones de microfinanciamiento (IMF) (Semestral)	$\sum_{i=1}^n AS_{it}$  Número de sucursales, agencias y extensiones de las IMF abiertas en año t	Meta Original	Sucursales	40	40	n.a.	25	n.a.	15	La meta no fue alcanzada, debido a que algunas IMF que solicitaron apoyo para la apertura de centros de atención, pretendían abrirlos en regiones no consideradas dentro de las Zonas de Atención Prioritarias, lo que contraviene los lineamientos establecidos en las Reglas de Operación.	
		Meta Modificada	Sucursales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Sucursales	38	38	n.a.	21	n.a.	17		
		Cumplimiento %	Sucursales	95.00%	95.00%	n.a.	84%	n.a.	113%		
10. Cobertura de apoyos no crediticios para la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y mobiliario para las instituciones de Microfinanciamiento (Anual)	$\sum_{i=1}^n ANC_{it}$  Número de apoyos no crediticios para la adquisición de infraestructura para la modernización: software, hardware y mobiliario para las IMF en año t	Meta Original	Apoyos	3	3	n.a.	n.a.	n.a.	3	La meta fue superada, debido a que 3 de los apoyos se otorgaron bajo la modalidad del Premio PRONAFIM a igual número de microfinancieras por su buen desempeño en su trabajo conjunto con el programa.	
		Meta Modificada	Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Apoyos	4	4	n.a.	n.a.	n.a.	4		
		Cumplimiento %	Apoyos	133.33%	133.33%	n.a.	n.a.	n.a.	133.33%		
11. Cumplimiento en el número de Instituciones de Microfinanciamiento (IMF) activas con respecto a la meta (Semestral)	$\%CIMFA = \left( \frac{IMFA_t}{IMFP_t} \right) \times 100$  (IMF activas en el periodo (t) / IMF programadas para estar activas en el periodo (t)) *100	Meta original	Porcentaje	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%	El número de IMF activas no cubrió la meta establecida, debido a dos factores fundamentales: a) el número de IMF de nueva incorporación no fue alcanzado (faltaron tres unidades); y b) algunas IMF no cumplieron con sus obligaciones contractuales en los tiempos establecidos, lo que motivó a que fueran registradas dentro del apartado de cartera vencida.	
			IMF Activas	82	82	n.a.	73	n.a.	82		
			IMF Programadas	82	82	n.a.	73	n.a.	82		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			IMF Activas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			IMF Programadas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	84.15%	84.15%	n.a.	87.67%	n.a.	84.15%		
			IMF Activas	69	69	n.a.	64	n.a.	69		
		Cumplimiento %	Porcentaje	84.15%	84.15%	n.a.	87.67%	n.a.	84.15%		
			IMF Activas	84.15%	84.15%	n.a.	87.67%	n.a.	84.1%		
IMF Programadas	100.00%		100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.0%				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: PROGRAMA NACIONAL DE FINANCIAMIENTO AL MICROEMPRESARIO (PRONAFIM)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: IV TRIMESTRE 2012

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	Acumulado	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
12. Cumplimiento en el número de talleres de capacitación (Semestral)	$CTC = \left(\frac{TC_t}{TP_t}\right) \times 100$ (Número de talleres de capacitación en el período / Número de talleres de capacitación programados para el período) *100	Meta original	Porcentaje	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%	La meta fue superada, debido al interés mostrado por algunas IMF en mejorar en diversas áreas y especialidades, como por ejemplo: "Riesgo legal en el otorgamiento de créditos", "Presupuesto para Instituciones de Microfinanzas", "Gestión Integral de Riesgos", entre otros.	
			Talleres	19	19	n.a.	15	n.a.	4		
			Talleres Programados	19	19	n.a.	15	n.a.	4		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Talleres	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Talleres Programados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	115.79%	115.79%	n.a.	100.00%	n.a.	175.00%		4
			Talleres	22	22	n.a.	15	n.a.	7		4
			Talleres Programados	19	19	n.a.	15	n.a.	4		4
		Cumplimiento %	Porcentaje	115.79%	115.79%	n.a.	100.00%	n.a.	175.00%		4
			Talleres	115.79%	115.79%	n.a.	100.00%	n.a.	175%		4
			Talleres Programados	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100%		4
13. Cumplimiento en el número de asistencias técnicas (Anual)	$CAT = \left(\frac{AT_t}{ATP_t}\right) \times 100$ (Número de asistencias técnicas en el período / Número de asistencias técnicas programadas para el período) *100	Meta original	Porcentaje	100.00%	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%	La meta fue superada, debido a la realización en el segundo trimestre de una Asistencia Técnica Específica adicional no contemplada desde el inicio y que fue solicitada por una IMF.	
			Asistencias	26	26	n.a.	n.a.	n.a.	26		
			Asistencias Prog.	26	26	n.a.	n.a.	n.a.	26		
		Meta modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Asistencias	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Asistencias Prog.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	103.85%	103.85%	n.a.	n.a.	n.a.	103.85%		26
			Asistencias	27	27	n.a.	n.a.	n.a.	27		26
			Asistencias Prog.	26	26	n.a.	n.a.	n.a.	26		26
		Cumplimiento %	Porcentaje	103.85%	103.85%	n.a.	n.a.	n.a.	103.85%		26
			Asistencias	103.85%	103.85%	n.a.	n.a.	n.a.	104%		26
			Asistencias Prog.	100.00%	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100%		26

n.a. No aplica

n.d. No disponible

1/ Cifras preliminares sujetas a cambio.

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S151 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DEL SOFTWARE (PROSOFT)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
1. Tasa de crecimiento del sector de tecnologías de la Información (TI) (Anual)	$TCTI = \left[ \left( \frac{VM_t}{VM_{t-1}} \right) - 1 \right] 100$ ((Valor de mercado año t / Valor de mercado año t-1)-1)*100	Meta Original	Tasa	11.51%	n.a.	n.a.	n.a.	11.51%	El sector de TI logró superar la meta de crecimiento establecida para 2012 debido a un crecimiento superior al esperado en el rubro de servicios de TI
			Millones de dólares	7,889	n.a.	n.a.	n.a.	7,889	
			Millones de dólares	7,075	n.a.	n.a.	n.a.	7,075	
		Meta Modificada	Tasa	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Millones de dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Millones de dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Tasa	12.50%	n.a.	n.a.	n.a.	12.50%	
			Millones de dólares	8,875.1	n.a.	n.a.	n.a.	8,875.1	
			Millones de dólares	7,889.0	n.a.	n.a.	n.a.	7,889.0	
		Cumplimiento %	Tasa	108.65%	n.a.	n.a.	n.a.	108.65%	
Millones de dólares	112.50%		n.a.	n.a.	n.a.	112.50%			
Millones de dólares	111.51%		n.a.	n.a.	n.a.	111.51%			
2. Número de empleos-proyecto mejorados (Trimestral)	$EPM = \sum_{i=1}^n EPM_t$ Sumatoria de los empleos-proyecto mejorados (capacitados o certificados) en los proyectos apoyados en el período t	Meta Original	Empleo	28,000	-	18,000	6,000	4,000	Como resultado de la convocatoria para someter solicitudes de apoyo, al término del tercer trimestre de 2012 fueron aprobadas por el Consejo Directivo 392 solicitudes de apoyo cuyos proyectos permitieron incrementar la disponibilidad del capital humano con capacidades para servicios de TI reconocidas globalmente. Sin embargo se logró el 91% de la meta modificada debido a que los proyectos implicaron capacitaciones de mayor nivel, lo que eleva el costo, con lo que fue menor el número de personas apoyadas respecto a la meta establecida. Sin embargo, se considera que el impacto en el desarrollo del sector de TI es mayor con capacitaciones de mejor nivel.
		Meta Modificada	Empleo	30,139	n.a.	19,375	6,458	4,306	
		Alcanzado	Empleo	27,420	22,496	3,594	1,326	4	
		Cumplimiento %	Empleo	91.00%		20.01%	22.10%	0.10%	
3. Empleo potencial de los proyectos apoyados (Anual)	$EPB = \sum_{i=1}^n EPB_t$ Sumatoria de los empleos potenciales establecidos por los beneficiarios de los proyectos apoyados en las solicitudes de apoyo en el período t	Meta Original	Empleo	12,000	n.a.	n.a.	n.a.	12,000	La meta fue alcanzada y ligeramente superada debido a que, como resultado de la aplicación del Modelo Paramétrico, el Consejo Directivo pudo dictaminar a favor de proyectos que comprometen la generación de un mayor número de empleos. Los resultados reflejan los empleos potenciales de las empresas del sector de TI apoyadas, así como las de los proyectos denominados como Usuarios de TI.
		Meta Modificada	Empleo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Empleo	12,127	n.a.	n.a.	n.a.	12,127	
		Cumplimiento %	Empleo	101.06%	n.a.	n.a.	n.a.	101.06%	
4. Certificaciones y/o verificaciones organizacionales apoyadas por el PROSOFT (Anual)	$CVOA = \sum_{i=1}^n EACV_t$ Sumatoria de las certificaciones y/o verificaciones en modelos de procesos de madurez apoyados por el PROSOFT en el período t	Meta Original	Certificaciones y/o verificaciones	100	n.a.	n.a.	n.a.	100	La meta fue superada en 20% debido a que, como resultado de la aplicación del Modelo Paramétrico, el Consejo Directivo dictaminó a favor de proyectos que comprometen certificaciones organizacionales. Estos proyectos están relacionados en su mayoría con el proyecto del Banco Mundial bajo el préstamo 7571-MX
		Meta Modificada	Certificaciones y/o verificaciones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Certificaciones y/o verificaciones	120	n.a.	n.a.	n.a.	120	
		Cumplimiento %	Certificaciones y/o verificaciones	120.00%	n.a.	n.a.	n.a.	120.00%	

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S151 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA DEL SOFTWARE (PROSOFT)

#### IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
5. Potenciación de la inversión del Programa (Anual)	$PIP = \frac{REPA_t}{RPROSOFT_t}$ Monto total de los recursos ejercidos en los proyectos apoyados en el período t / Monto de los recursos aportados por el PROSOFT en el período t	Meta Original	Potenciación	2.50	n.a.	n.a.	n.a.	2.50	La meta fue superada debido a que las aportaciones de la iniciativa privada, los organismos promotores y la academia rebasaron los 1,380 millones de pesos.	
			Pesos	1,750,000,000	n.a.	n.a.	n.a.	1,750,000,000		
			Pesos	700,000,000	n.a.	n.a.	n.a.	700,000,000		
		Meta Modificada	Potenciación	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Pesos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Potenciación	2.86	n.a.	n.a.	n.a.	2.86		
			Pesos	2,127,201,063	n.a.	n.a.	n.a.	2,127,201,063		
			Pesos	745,070,870	n.a.	n.a.	n.a.	745,070,870		
		Cumplimiento %	Potenciación	114.20%	n.a.	n.a.	n.a.	114.20%		
Pesos	121.55%		n.a.	n.a.	n.a.	121.55%				
Pesos	106.44%		n.a.	n.a.	n.a.	106.44%				
6. Días promedio para la evaluación y dictaminación de proyectos (Anual)	$DPEDP = \frac{[\sum_{i=1}^n (FDS - FRS)_i] TPA}{(Sumatoria (Fecha de dictaminación - Fecha de recepción de solicitud completa) en el periodo t) / \text{Número total de proyectos aprobados en el periodo t}}$	Meta Original	Días promedio	35	n.a.	n.a.	n.a.	35	La meta fue superada en 40%, lo que significa que el número de días promedio para la evaluación y dictaminación de solicitudes de apoyo fue menor a la meta estimada. Lo anterior se explica por la mejora en los procesos implementados por la Instancia Ejecutora.	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Días promedio	21.00	n.a.	n.a.	n.a.	21.00		
		Cumplimiento %	Días promedio	140.00%	n.a.	n.a.	n.a.	140.00%		
8. Días promedio requeridos para la revisión de reportes de avance y/o final (Anual)	$DPRR = \frac{[\sum_{i=1}^n (FRR - FRev)_i] TRC_t}{(Sumatoria (Fecha de recepción de reportes - Fecha de revisión) en el periodo t) / \text{Número total de reportes recibidos en el periodo t}}$	Meta Original	Días promedio	30	n.a.	n.a.	n.a.	30	La meta fue superada en 16.7%, lo que significa que el número de días para la revisión de reportes fue menor a la meta estimada. Lo anterior se explica por la mejora en los procesos implementados por la Instancia Ejecutora.	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Días promedio	25.00	n.a.	n.a.	n.a.	25.00		
		Cumplimiento %	Días promedio	116.67%	n.a.	n.a.	n.a.	116.67%		
9. Días promedio para la ministración de recursos a los organismos promotores (Anual)	$DPMROP = \frac{[\sum_{i=1}^n (FRFOP - FEROP)_i] PROP}{(Sumatoria (Fecha en que la Instancia Ejecutora recibe las facturas o recibos oficiales por parte de los organismos promotores - Fecha de entrega de los recursos a los organismos promotores) en el periodo t) / \text{Número de pagos realizados por la instancia ejecutora a los organismos promotores en el periodo t}}$	Meta Original	Días promedio	15	n.a.	n.a.	n.a.	15	La meta fue superada en 26.7%, lo que significa que el número de días para la ministración de recursos a los OP fue menor a la meta estimada. Lo anterior se explica por la mejora en los procesos implementados por la Instancia Ejecutora.	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Días promedio	11.00	n.a.	n.a.	n.a.	11.00		
		Cumplimiento %	Días promedio	126.67%	n.a.	n.a.	n.a.	126.67%		

n.a. No aplica

n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S214 PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD EN LOGÍSTICA Y CENTRALES DE ABASTO (PROLOGYCA)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Nivel de servicio del desempeño logístico de las empresas instaladas en México  (Anual)	$NSD = \left[ \frac{(EC)}{ET} + \frac{(EaT)}{ET} \right] 100$ <p>((Entregas completas de las cadenas de suministro en México/Entregas totales de la muestra) + (Entregas a tiempo de las cadenas de suministro en México/Entregas totales de la muestra))/2)*100</p>	Meta Original	Porcentaje	94.25%	n.a.	n.a.	n.a.	94.25%		
			Entregas Completas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Entregas a tiempo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Entregas Completas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Entregas a tiempo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	94.30%	n.a.	n.a.	n.a.	94.30%		
			Entregas Completas	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		n.d.
			Entregas a tiempo	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		n.d.
		Cumplimiento %	Entregas Totales	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		n.d.
			Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%		
			Entregas Completas	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		n.d.
					Entregas a tiempo	n.d.	n.a.	n.a.		n.a.
Entregas Totales	n.d.				n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
Entregas Totales	n.d.				n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
2. Porcentaje de entregas completas y a tiempo que realizan las empresas usuarias y prestadoras de servicios logísticos apoyadas por el programa  (Anual)	$\%ET = \left[ \frac{(ECEU)}{ET} + \frac{(EaTEU)}{ET} \right] 100$ <p>((Entregas completas de las empresas usuarias y prestadoras de servicios logísticos apoyadas/Entregas totales de la muestra) + (Entregas a tiempo de las empresas usuarias y prestadoras de servicios logísticos apoyadas/Entregas totales de la muestra))/2)*100</p>	Meta Original	Porcentaje	94.10%	n.a.	n.a.	n.a.	94.10%		
			Entregas Completas	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
			Entregas a tiempo	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Entregas Completas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Entregas a tiempo	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	94.10%	n.a.	n.a.	n.a.	94.10%		
			Entregas Completas	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	
			Entregas a tiempo	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	
		Cumplimiento %	Entregas Totales	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	
			Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%		
			Entregas Completas	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	n.d.	
					Entregas a tiempo	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.
Entregas Totales	n.d.				n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
Entregas Totales	n.d.				n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
3. Tasa de variación de la inversión ministrada a proyectos de abasto aprobados  (Anual)	$\%IMPA = \left( \frac{ITA_t}{ITA_{t-1}} \right) 100$ <p>(Inversión total acumulada del PROLOGYCA ministrada a proyectos de abasto apoyados en el año t / Inversión total acumulada del PROLOGYCA ministrada a proyectos de abasto apoyados en el año t-1)*100</p>	Meta Original	Porcentaje	156.35%	n.a.	n.a.	n.a.	156.35%	Al cuarto trimestre se ministraron proyectos por \$366.4 mdp para efecto del reporte presupuestal se contempla esta cifra disminuyendo los reintegros del ejercicio 2012, dando un total de 359.3 mdp.  Es importante señalar, que la variación obedece a que la SHCP efectuó una reserva neta al presupuesto del PROLOGYCA por 6 mdp.	
			Inversión (t)	373,472,336	n.a.	n.a.	n.a.	373,472,336		
			Inversión (t-1)	145,689,548	n.a.	n.a.	n.a.	145,689,548		
		Meta Modificada	Porcentaje	155.63%	n.a.	n.a.	n.a.	155.63%		
			Inversión (t)	372,428,410	n.a.	n.a.	n.a.	372,428,410		
			Inversión (t-1)	145,689,548	n.a.	n.a.	n.a.	145,689,548		
		Alcanzado	Porcentaje	151.51%	n.a.	n.a.	n.a.	151.51%		
			Inversión (t)	366,428,410	n.a.	n.a.	n.a.	366,428,410		
			Inversión (t-1)	145,689,548	n.a.	n.a.	n.a.	145,689,548		
		Cumplimiento %	Tasa	97.35%	n.a.	n.a.	n.a.	97.35%		
			Inversión (t)	98.39%	n.a.	n.a.	n.a.	98.39%		
			Inversión (t-1)	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%		
		4. Tasa de variación de empresas que reciben apoyo para la adquisición de tecnologías innovadoras para mejorar sus procesos logísticos y/o de abasto.  (Trimestral)	$\%ERAT = \left( \frac{TEA_t}{TEA_{t-1}} \right) 100$ <p>(Total empresas apoyadas en el año t / total de empresas apoyadas en el año t-1)*100</p>	Meta Original	Tasa	66.67%	n/d	66.67%		66.67%
Empresas (t)	5				3	5	5	5		
Empresas (t-1)	3				0	3	3	3		
Meta Modificada	Tasa									
	Empresas (t)									
	Empresas (t-1)									
Alcanzado	Tasa				n.a.	-33.33%				
	Empresas (t)			3	n.a.	2	3	3	3	
	Empresas (t-1)			3	n.a.	3	3	3	3	
Cumplimiento %	Tasa				n.a.	-50.00%				
	Empresas (t)			60.00%	n.a.	40.00%	60.00%	60.00%	60.00%	
	Empresas (t-1)			100.00%	n.a.	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: S214 PROGRAMA DE COMPETITIVIDAD EN LOGÍSTICA Y CENTRALES DE ABASTO (PROLOGYCA)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
5. Tasa de variación en capacitaciones apoyadas (Anual)	$\%CA = \left( \frac{CO_t}{CO_{t-1}} \right) 100$ ((Capacitaciones otorgadas año t / Capacitaciones otorgadas año t-1)*100)	Meta Original	Tasa	633.33%	n.a.	n.a.	n.a.	633.33%	Al cierre del cuarto trimestre de 2012, se ministraron proyectos que mejoran los empleos de las Unidades Económicas apoyadas a través de la capacitación de 3,020 personas.  Es importante señalar, que en este ejercicio hubo cambio de política, mediante la cual se impulsó que hubiera más capacitación como una herramienta para mejorar los procesos de las Unidades apoyadas, situación que incrementó considerablemente el número de capacitaciones otorgadas en el año, logrando obtener mejores resultados.	
			Capacitaciones (t)	660	n.a.	n.a.	n.a.	660		
			Capacitaciones (t-1)	90	n.a.	n.a.	n.a.	90		
		Meta Modificada	Tasa							
			Capacitaciones (t)							
			Capacitaciones (t-1)							
		Alcanzado	Tasa	3255.56%	n.a.	n.a.	n.a.	3255.56%		
			Capacitaciones (t)	3,020	n.a.	n.a.	n.a.	3,020		
			Capacitaciones (t-1)	90	n.a.	n.a.	n.a.	90		
		Cumplimiento %	Tasa	514.04%	n.a.	n.a.	n.a.	514.04%		
Capacitaciones (t)	458%		n.a.	n.a.	n.a.	458%				
Capacitaciones (t-1)	100%		n.a.	n.a.	n.a.	100%				
6. Potenciación de la inversión del Programa (Semestral)	$PIP = \frac{IT_t}{IPrologyca_t}$ Inversión total detonada año t / Inversión aportada por el PROLOGYCA año t	Meta Original	Potenciación	2.57	n.a.	2.57	n.a.	2.57	Los resultados que se presentan en cada semestre son acumulados. El monto de inversión del PROLOGYCA se refiere únicamente a subsidios, sin gastos de operación y remuneraciones al personal. Al cierre del II Trim. se aplicó al presupuesto un corrimiento de calendario y adecuaciones presupuestales al capítulo 4000 por lo que fue necesario modificar la meta original. La variación obedece principalmente a que los proyectos estratégicos apoyados representan una mayor aportación por parte del PROLOGYCA, situación que disminuye el factor de potenciación.	
			Inversión	959,823,904	n.a.	959,181,404	n.a.	959,823,904		
			Inv. PROLOGYCA	373,472,336	n.a.	373,222,336	n.a.	373,472,336		
		Meta Modificada	Potenciación	2.57	n.a.	2.57	n.a.	2.57		
			Inversión	957,141,014	n.a.	414,149,990	n.a.	957,141,014		
			Inv. PROLOGYCA	372,428,410	n.a.	161,147,856	n.a.	372,428,410		
		Alcanzado	Potenciación	2.47	n.a.	2.47	n.a.	2.47		
			Inversión	907,584,070	n.a.	368,794,555	n.a.	907,584,070		
			Inv. PROLOGYCA	359,342,357	n.a.	149,453,124	n.a.	359,342,357		
		Cumplimiento %	Potenciación	96.16%	n.a.	96.02%	n.a.	96.16%		
Inversión	94.82%		n.a.	89.05%	n.a.	94.61%				
Inv. PROLOGYCA	96.49%		n.a.	92.74%	n.a.	98.39%				
7. Tiempo promedio para la evaluación de los proyectos (Trimestral)	$TPEP = \frac{[\sum_{i=1}^n (FD - FR)]}{TPA}$ Sumatoria (Fecha de dictaminación-Fecha de recepción) en el periodo / Número total de proyectos aprobados en el periodo	Meta Original	Días promedio	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	Los resultados que se presentan en cada trimestre son acumulados.  La meta no fue alcanzada, debido a que aumento el tiempo de respuesta de los Organismos Promotores en la atención de las observaciones que se les realizan a cada proyecto. Bajo Reglas de Operación, cada proyecto cuenta con dos ciclos de observaciones de 15 días hábiles para su atención por parte de dichos Organismos.  A septiembre 2012 el Consejo Directivo aprobó 110 proyectos de los cuales 4 fueron cancelados por no haber sido ministrados. No obstante, todos fueron evaluados.	
			Días	2,160	540	2,160	2,160	2,160		
			Proyectos	72	18	72	72	72		
		Meta Modificada	Días promedio							
			Días							
			Proyectos							
		Alcanzado	Días promedio	60.81	20.43	58.28	6117.43%	6080.91%		
			Días	6,689	143	2,681	6,668	6,689		
			Proyectos	110	7	46	109	110		
		Cumplimiento %	Días promedio	49.33%	146.85%	51.47%	49.04%	49.33%		
Días	32.29%		377.62%	80.57%	32.39%	32.29%				
Proyectos	152.78%		38.89%	63.89%	151.39%	152.78%				
8. Tiempo promedio para el registro de los convenios de adhesión (Trimestral)	$TPRC = \frac{[\sum_{i=1}^n (FR - FA)]}{TPAR}$ Sumatoria (Fecha de registro - Fecha de aprobación) en el periodo / Número total de proyectos aprobados y registrados en el periodo	Meta Original	Días promedio	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	Los resultados que se presentan en cada trimestre son acumulados.  La meta no fue alcanzada, debido a que se encuentra en proceso de registro los convenios marco, los cuales son indispensables para poder registrar los convenios de adhesión.	
			Días	1,800	450	1,800	1,800	1,800		
			Proyectos	72	18	72	72	72		
		Meta Modificada	Días promedio							
			Días							
			Proyectos							
		Alcanzado	Días promedio	150.52	n.d	n.d	144.17	150.52		
			Días	4,064	n.d	n.d	865	4,064		
			Proyectos	27	n.d	n.d	6	27		
		Cumplimiento %	Días promedio	16.61%	n.d	n.d	17.34%	16.61%		
Días	44.29%		n.d	n.d	208.09%	44.29%				
Proyectos	8.33%		n.d	n.d	8.33%	37.50%				

n.a. No aplica

n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: S220 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS DE ALTA TECNOLOGÍA (PRODIAT)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
<b>1. Participación de las exportaciones de las industrias automotriz, eléctrica, electrónica y de autopartes en las exportaciones manufactureras totales</b>  (Anual)	$\%X_{IAEEA} = \left[ \left( \frac{EIAEEA_t}{EMT_t} \right) - 1 \right] 100$ Exportaciones de las industrias automotriz, eléctrica, electrónica y de autopartes respecto de las exportaciones manufactureras totales	Meta Original	Porcentaje	56.5%	n.a.	n.a.	n.a.	56.5%	Se observó un monto de 161,470 millones de dólares (mdd) en exportaciones de las industrias automotriz, eléctrica, electrónica y de autopartes respecto a los 277,016 mdd de exportaciones manufactureras totales en 2012. Es decir, existe una proporción de 58.29% de participación de las exportaciones de las industrias referidas en las exportaciones manufactureras totales rebasando la meta. Los resultados corresponden a la información disponible al mes de noviembre de 2012, donde las cifras definitivas estarán disponibles, a partir del 18 de febrero de 2013. La meta consideraba un escenario conservador ante la situación fiscal europea, sin embargo la economía del principal socio comercial de México (EEUU) no se vio afectada. Estos resultados repercuten en un mejor posicionamiento de los bienes de alta tecnología producidos en México en el mercado norteamericano, lo que produce un incremento en la competitividad de la industria doméstica, respecto a otros competidores, principalmente China. Fuente: Secretaría de Economía, DGIPAT.	
			Exportaciones IAEEA(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Exportaciones MT(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Exportaciones IAEEA(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Exportaciones MT(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	58.29%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		58.29%
			Exportaciones IAEEA(t)	161,470	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		161,470
			Exportaciones MT(t)	277,016	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		277,016
		Cumplimiento %	Porcentaje	103.17%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		103.17%
			Exportaciones IAEEA(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Exportaciones MT(t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
<b>2. Número de proyectos que inciden al grupo 1 de la población potencial.</b>  (Anual)	Número de proyectos que inciden al grupo 1 de la población potencial.	Meta Original	Proyectos	15	n.a.	n.a.	n.a.	15		
		Meta Modificada	Proyectos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Proyectos	16	n.a.	n.a.	13	3		
		Cumplimiento %	Proyectos	106.67%	n.a.	n.a.	86.67%	20.00%		
<b>3. Porcentaje de capital humano capacitado y certificado en las Industrias de Alta Tecnología por los proyectos aprobados.</b>  (Anual)	$\%CHCCIATPA = \left( \frac{PCCPA_t}{PCCSE_t} \right) 100$ (Número de personas capacitadas y certificadas por los proyectos aprobados / Número de personas a capacitar y certificar en las solicitudes elegibles) x 100	Meta Original	Porcentaje	75.00%	n.a.	n.a.	n.a.	75.00%		
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	81.33%	18.67%		
			Personas a C y C	166	n.a.	n.a.	135	31		
			Personas a C y C	166	n.a.	n.a.	166	166		
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	81.33%	18.67%		
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Personas a C y C	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: S220 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS DE ALTA TECNOLOGÍA (PRODIAT)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
<b>4. Porcentaje de estudios de innovación y de alta especialización para las Industrias de Alta Tecnología por los proyectos aprobados.</b>  (Anual)	$\%EIAEIATPA = \left( \frac{NEIAEPA_t}{NTEspe_t} \right) 100$ (Número de estudios de innovación y de alta especialización por los proyectos aprobados respecto al número total de estudios solicitados en proyectos elegibles) x 100	Meta Original	Porcentaje	75.00%	n.a.	n.a.	n.a.	75.00%	Al concluir la vigencia de las 2 convocatorias publicadas en el DOF, se recibieron 78 solicitudes. El Consejo Directivo acordó aprobar 10 estudios que corresponden a 8 empresas, de los cuáles a 9 estudios se les otorgó el apoyo y un beneficiario no cumplió con las obligaciones para registrar el convenio, deteniendo la entrega del apoyo y realización del proyecto. Resultado del acompañamiento y apoyo a los beneficiarios fue posible alcanzar y superar la meta programada. Factores externos impidieron el logro de resultados mayores ya que el programa requiere de aportaciones y compromiso de los beneficiarios que pueden desistir, o no cumplir con las formalidades necesarias para el logro de los proyectos. Efecto: Se logró alcanzar la meta programada, para atender fallas de mercado con los proyectos apoyados en beneficio de la productividad y competitividad de las industrias de alta tecnología.
			Estudios IAE aprobados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d	
			Estudios solicitados P.E.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d	
			Estudios IAE aprobados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d	
			Estudios solicitados PE	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d	
		Alcanzado	Porcentaje	90.00%	n.a.	n.a.	80.00%	90.00%	
			Estudios IAE aprobados	9	n.a.	n.a.	8	9	
		Estudios solicitados PE	10	n.a.	n.a.	10	10	10	
			Cumplimiento %	Porcentaje	120.00%	n.a.	n.a.	80.00%	
Estudios IAE aprobados	n.a.	n.a.		n.a.	8	n.a.			
Estudios solicitados PE	n.a.	n.a.		n.a.	10	n.a.			
Fuente: Secretaría de Economía, DGIPAT.									
<b>5. Visitas a los portales de internet de los proyectos beneficiados para acceso a información.</b>  (Anual)	Número de visitas a los portales de internet realizadas por proyectos beneficiados para acceso a información	Meta Original	Visitas	15	n.a.	n.a.	n.a.	15	Al concluir la vigencia de las 2 convocatorias publicadas en el DOF, se recibieron 78 solicitudes. El Consejo Directivo apoyó la realización de un Portal de Internet y el beneficiario no cumplió con las obligaciones para registrar el convenio de colaboración, deteniendo la entrega del apoyo y realización del proyecto. Factores externos impidieron el logro de resultados ya que el programa requiere de aportaciones y compromiso de beneficiarios que pueden desistir, o no cumplir con las formalidades necesarias. La aprobación de los proyectos esta condicionado al cumplimiento de las reglas de operación, por lo que no todos los proyectos presentados cumplen con los requisitos de elegibilidad, población objetivo y criterios de selección.
		Meta Modificada	Visitas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Visitas	20	n.a.	n.a.	n.a.	20	
		Cumplimiento %	Visitas	133.33%	n.a.	n.a.	n.a.	133.33%	
Fuente: Secretaría de Economía, DGIPAT.									
<b>6. Porcentaje de recursos otorgados a proyectos apoyados</b>  (Anual)	$\%ROPA = \left( \frac{ROPA_t}{RAProdiat_t} \right) 100$ (Recursos otorgados a proyectos apoyados respecto a los recursos autorizados al PRODIAT) x 100	Meta Original	Porcentaje	75.00%	n.a.	n.a.	n.a.	75.00%	Al concluir la vigencia de las 2 convocatorias publicadas en el DOF, se recibieron 78 solicitudes. Al concluir la vigencia de las 2 convocatorias publicadas en el DOF, se recibieron 78 solicitudes. El Consejo Directivo autorizó el apoyo a 17 empresas por un monto total de 19.1 millones de pesos. Al 31 de diciembre de 2012 se otorgaron recursos para 16 proyectos por un monto de 18.5 millones de pesos y un beneficiario no cumplió con las obligaciones para registrar el convenio de colaboración, deteniendo la entrega del apoyo y realización del proyecto por un monto total de 0.55 millones de pesos. El monto de los proyectos esta limitado por reglas, no todos los proyectos presentados cumplen con los requisitos de elegibilidad, población objetivo y criterios de selección. Factores externos impidieron el logro de resultados
			Recursos otorgados PA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Recursos autorizados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Recursos otorgados PA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Recursos autorizados	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	36.96%	n.a.	n.a.	29.99%	104.26%	
			Recursos otorgados PA	19	n.a.	n.a.	14	5	
		Recursos autorizados	50	n.a.	n.a.	45	5	5	
			Cumplimiento %	Porcentaje	49.28%	n.a.	n.a.	n.a.	
Recursos otorgados PA	n.a.	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.			
Recursos autorizados	n.a.	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.			



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS

PROGRAMA: S220 PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LAS INDUSTRIAS DE ALTA TECNOLOGÍA (PRODIAT)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
<b>7. Porcentaje de solicitudes de apoyo a proyectos PRODIAT de las Industrias de Alta Tecnología, resueltas en el plazo establecido</b>  <b>(Anual)</b>	$\%SAPProdiat = \left( \frac{SPAI_t}{SR_t} \right) 100$ (Número de solicitudes de apoyo integradas en el plazo establecido / Número de solicitudes recibidas) x 100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%	Al concluir la vigencia de las 2 convocatorias publicadas en el DOF, se recibieron 78 solicitudes mismas que fueron integradas y presentadas al Consejo Directivo del PRODIAT para su aprobación, notificando oportunamente a los solicitantes y beneficiarios del PRODIAT.  Efecto: Certidumbre a los solicitantes y beneficiarios del PRODIAT. Aumento de la reputación del programa.  Fuente: Secretaría de Economía, DGIPAT.	
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a.	100.00%	100.00%	100.00%		n.a.
			Solicitudes	78	n.a.	46	32	n.a.		n.a.
			Solicitudes	78	n.a.	46	32	n.a.		n.a.
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.a.	100.00%	100.00%	100.00%		n.a.
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.

DGIPAT, Dirección General de Industrias Pesadas y Alta Tecnología.

n.a. No aplica

n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: U002 PROGRAMA PARA LA CREACIÓN DE EMPLEO EN ZONAS MARGINADAS (PCEZM)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Empleos Formales Creados (Anual)	$EFC = \sum_{i=1}^n E_{it}$ Número de Empleos Formales creados en zonas marginadas a través del apoyo del Programa	Meta Original	Empleos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Meta Modificada	Empleos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Empleos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Cumplimiento %	Empleos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
2. Empresas Atendidas (Anual)	$EA = \sum_{i=1}^n EA_{it}$ Sumatoria de empresas atendidas en el periodo t	Meta Original	Empresas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Empresas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Empresas	0.00	0.00	n.a.	n.a.	n.a.		
		Cumplimiento %	Empresas	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
3. Proyectos Atendidos (Semestral)	$PA = \frac{\sum_{i=1}^n PAA_i}{\sum_{i=1}^n PR_i}$ (Suma de proyectos atendidos y aprobados / suma de proyectos registrados)*100	Meta Original	Porcentaje	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
			Proyectos	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Proyectos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
			Proyectos	0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Cumplimiento %	Porcentaje	0.0%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
			Proyectos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	n.a.		
			Proyectos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	n.a.		
			Proyectos	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	n.a.		
4. Tiempo en la Ministración de Recursos (Semestral)	$TMR = FM - FAS$ (Fecha de Ministración - Fecha de Aprobación de la Solicitud)	Meta Original	Días	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Meta Modificada	Días	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Alcanzado	Días	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Cumplimiento %	Días	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
5. Empleos Generados (Trimestral)	(Sumatoria de empleos generados en el periodo t)	Meta Original	Empleos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Meta Modificada	Empleos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Alcanzado	Empleos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Cumplimiento %	Empleos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		
6. Proyectos (Trimestral)	(Suma de proyectos atendidos y aprobados en el periodo t)	Meta Original	Proyectos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.	La vigencia del Decreto del Programa se cumplió el 31 de agosto de 2011, por tal motivo a partir de esa fecha ya no se recibieron mas solicitudes.	
		Meta Modificada	Proyectos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Alcanzado	Proyectos	0.00	0.00	0.00	0.00	n.a.		
		Cumplimiento %	Proyectos	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	n.a.		

n.a. No aplica

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Variación del Índice de Precios al consumidor de los productos de las industrias apoyadas  (Anual)	$\Delta IPCPIA = \left( \frac{IPC_t}{IPC_{t-1}} \right) \times 100$ (Índice de precios al consumidor de los productos de las industrias apoyadas del año t / Índice de precios al consumidor de los productos de las industrias apoyadas del año t-1)*100	Meta Original	Porcentaje	113.20%	n.a.	n.a.	n.a.	113.20%	El índice 112.500 se proyectó de manera preliminar en 2011, por lo que varía respecto al alcanzado. La meta fue alcanzada en un 97% debido a menores impactos en los precios donde el PROMASA opera. El tener un indicador menor favoreció a las familias mexicanas toda vez que se trata de un indicador inflacionario.	
			IPC (t)	127.350	n.a.	n.a.	n.a.	127.350		
			IPC (t-1)	112.500	n.a.	n.a.	n.a.	112.500		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			IPC (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			IPC (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	109.80%	n.a.	n.a.	n.a.	109.80%		
			IPC (t)	121.921	n.a.	n.a.	n.a.	121.921		
			IPC (t-1)	111.036	n.a.	n.a.	n.a.	111.036		
		Cumplimiento %	Porcentaje	97.00%	n.a.	n.a.	n.a.	97.00%		
IPC (t)	95.74%		n.a.	n.a.	n.a.	95.74%				
IPC (t-1)	98.70%		n.a.	n.a.	n.a.	98.70%				
2. Competitividad en industrias de consumo básico  (Anual)	$CICB = \frac{\frac{PII_t - PII_{t-1}}{PII_{t-1}}}{\frac{PIntl_t - PIntl_{t-1}}{PIntl_{t-1}}}$ ((Precio doméstico de los insumos de la industria apoyada año t - Precio doméstico de los insumos de la industria apoyada año t-1) / Precio doméstico de los insumos de la industria apoyada año t-1) / ((Precio internacional de los insumos de la industria apoyada año t - Precio internacional de los insumos de la industria apoyada año t-1) / Precio internacional de los insumos de la industria apoyada año t-1)	Meta Original	Índice	0.90	n.a.	n.a.	n.a.	0.90	Dado que el comportamiento de los precios doméstico respecto al internacional del maíz fue atípico, por factores climatológicos extremos, para el cálculo del indicador se consideró el precio medio del mes de diciembre de 2012 en ambos casos, por ser más representativo.	
			Precio Dom (t)	6,230.00	n.a.	n.a.	n.a.	6,230.00		
			Precio Dom (t-1)	5,048.46	n.a.	n.a.	n.a.	5,048.46		
			Precio Int (t)	4,200.00	n.a.	n.a.	n.a.	4,200.00		
		Meta Modificada	Índice	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Precio Dom (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Precio Dom (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Precio Int (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Índice	1.00	n.a.	n.a.	n.a.	1.00		
			Precio Dom (t)	4,850.000	n.a.	n.a.	n.a.	4,850.000		
			Precio Dom (t-1)	5,048.460	n.a.	n.a.	n.a.	5,048.460		
			Precio Int (t)	3,201.200	n.a.	n.a.	n.a.	3,201.200		
		Cumplimiento %	Índice	110.97%	n.a.	n.a.	n.a.	110.97%		
			Precio Dom (t)	77.85%	n.a.	n.a.	n.a.	77.85%		
Precio Dom (t-1)	100.00%		n.a.	n.a.	n.a.	100.00%				
Precio Int (t)	76.22%		n.a.	n.a.	n.a.	76.22%				
	Precio Int (t-1)	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%				
	Precio Int (t-1)	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%				
3. Variación del volumen de productos elaborados en las industrias apoyadas  (Anual)	$\Delta VPEIA = \left( \frac{VPE_t}{VPE_{t-1}} \right) \times 100$ (Volumen de productos elaborados en las industrias apoyadas del año t / Volumen de productos elaborados en las industrias apoyadas del año t-1) * 100	Meta Original	Porcentaje	104.00%	n.a.	n.a.	n.a.	104.00%	La diferencia entre la meta original y lo alcanzado se debe a que, a la fecha, este indicador publicado por el INEGI, está actualizado hasta el mes de octubre de 2012. Por lo que falta incluir el volumen de producción de los últimos dos meses. Se espera que en el mes de marzo el INEGI publique la información final correspondiente a 2012.	
			Producción (t)	2,551,874	n.a.	n.a.	n.a.	2,551,874		
			Producción (t-1)	2,453,725	n.a.	n.a.	n.a.	2,453,725		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Producción (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Producción (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	98.07%	n.a.	n.a.	n.a.	98.07%		
			Producción (t)	2,409,911	n.a.	n.a.	n.a.	2,409,911		
Producción (t-1)	2,457,268		n.a.	n.a.	n.a.	2,457,268				
Cumplimiento %	Porcentaje	94.30%	n.a.	n.a.	n.a.	94.30%				
	Producción (t)	94.44%	n.a.	n.a.	n.a.	94.44%				
	Producción (t-1)	100.14%	n.a.	n.a.	n.a.	100.14%				
4. Valor promedio del apoyo por beneficiario de las industrias apoyadas  (Anual)	$VPABIA = \frac{VTAO_t}{NTB_t}$ Valor total de los apoyos otorgados / Número total de beneficiarios de las industrias apoyadas	Meta Original	Pesos promedio	147,484	n.a.	n.a.	n.a.	147,484	La variación se debió a que a partir del 2o. período de 2011, aumentó el monto de apoyo por cada kilogramo de masa de nixtamal a consecuencia de las sequías, lo que significó un incremento por beneficiario para el ejercicio fiscal 2012, respecto al de 2011. Al ser mayor el apoyo por beneficiario repercutió en una menor población de beneficiarios. Además, se hicieron pagos	
			Apoyos	337,295,342	n.a.	n.a.	n.a.	337,295,342		
			Beneficiarios	2,287	n.a.	n.a.	n.a.	2,287		
		Meta Modificada	Pesos promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Apoyos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Beneficiarios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Pesos promedio	304,582	n.a.	n.a.	n.a.	304,582		
			Apoyos	381,336,092	n.a.	n.a.	n.a.	381,336,092		
			Beneficiarios	1,252	n.a.	n.a.	n.a.	1,252		
		Cumplimiento %	Pesos promedio	206.52%	n.a.	n.a.	n.a.	206.52%		
Apoyos	113.06%		n.a.	n.a.	n.a.	113.06%				
Beneficiarios	54.74%		n.a.	n.a.	n.a.	54.74%				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
<b>5. Variación del volumen de producción apoyado</b>  (Anual)	$\Delta VPA = \frac{VPA_t}{MA_t} \times \frac{VPA_{t-1}}{MA_{t-1}}$ (Volumen de producción apoyado en el ejercicio fiscal t / Valor del monto apoyado en el ejercicio fiscal t) / (Volumen de producción apoyado en el ejercicio fiscal t-1 / Valor del monto apoyado en el ejercicio fiscal t-1)	Meta Original	Tasa	1.1	n.a.	n.a.	n.a.	1.1	La variación se debió a que para el período de apoyo se aumentó el monto para cada kilogramo de masa de nixtamal. Con respecto a este aumento, se consideró el análisis del costo de producción de la tortilla con base en aumentos en el costos del maíz.	
			Producción (t)	595.4	n.a.	n.a.	n.a.	595.4		
			Valor (t)	381.6	n.a.	n.a.	n.a.	381.6		
			Producción (t-1)	478.5	n.a.	n.a.	n.a.	478.5		
		Valor (t-1)	337.3	n.a.	n.a.	n.a.	337.3			
		Meta Modificada	Tasa	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Producción (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Valor (t)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Producción (t-1)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Tasa	0.8	n.a.	n.a.	n.a.	0.8		
			Producción (t)	423.200	n.a.	n.a.	n.a.	423.200		
			Valor (t)	381.300	n.a.	n.a.	n.a.	381.300		
			Producción (t-1)	478.500	n.a.	n.a.	n.a.	478.500		
		Cumplimiento %	Valor (t-1)	337.300	n.a.	n.a.	n.a.	337.300		
			Tasa	71.13%	n.a.	n.a.	n.a.	71.13%		
			Producción (t)	71.08%	n.a.	n.a.	n.a.	71.08%		
Valor (t)	99.92%		n.a.	n.a.	n.a.	99.92%				
<b>6. Comparación proporcional de días requeridos para aprobar los sectores industriales por apoyar</b>  (Anual)	$CPDRASI = \left( \frac{FPL-FAS}_t \right) \times 100$ (Fecha de publicación de los lineamientos de operación del programa - Fecha de aprobación del sector por apoyar, del año t) / (Fecha de publicación de los lineamientos de operación del programa - Fecha de aprobación del sector por apoyar, del año t-1)*100	Meta Original	Porcentaje	83.30%	n.a.	n.a.	n.a.	83.30%	Si bien el indicador se determinó para ser reportado en términos anuales, la meta se modificó al Primer Trimestre de 2012. Cabe señalar, que el 4 de febrero de 2012 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los Lineamientos de Operación del PROIND y que el 8 de febrero del presente, se autorizó el sector molinero de nixtamal. Ello significa que la publicación de los Lineamientos y la autorización se efectuó en un tiempo menor respecto al año pasado y a la meta establecida.	
			Fecha Lineamientos (t)	01/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.	01/02/2012		
			Fecha Sector (t)	06/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.	06/02/2012		
			Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.	11/03/2011		
		Fecha Sector (t-1)	17/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.	17/03/2011			
		Meta Modificada	Porcentaje	83.30%	83.33%	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Fecha Lineamientos (t)	01/02/2012	01/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Fecha Sector (t)	06/02/2012	06/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	11/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Fecha Sector (t-1)	17/03/2011	17/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Porcentaje	66.70%	66.70%	n.a.	n.a.	66.70%		
			Fecha Lineamientos (t)	04/02/2012	04/02/2012	n.a.	n.a.	04/02/2012		
			Fecha Sector (t)	08/02/2012	08/02/2012	n.a.	n.a.	08/02/2012		
		Cumplimiento %	Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	11/03/2011	n.a.	n.a.	11/03/2011		
			Fecha Sector (t-1)	17/03/2011	17/03/2011	n.a.	n.a.	17/03/2011		
			Porcentaje	80.00%	80.00%	n.a.	n.a.	80.00%		
Fecha Lineamientos (t)	100.81%		100.81%	n.a.	n.a.	100.81%				
	Fecha Sector (t)	100.81%	100.81%	n.a.	n.a.	100.81%				
	Fecha Lineamientos (t-1)	100.00%	100.00%	n.a.	n.a.	100.00%				
	Fecha Sector (t-1)	100.00%	100.00%	n.a.	n.a.	100.00%				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
<b>7. Variación de días requeridos para publicar los criterios de operación del programa</b>  (Anual)	$VDRPCO = \left( \frac{FPL - FPCO_t}{FPL - FPCO_{t-1}} \right) \times 100$  (Fecha de publicación de los lineamientos de operación del programa - Fecha de publicación de los criterios de operación del programa, del año t) / (Fecha de publicación de los lineamientos de operación del programa - Fecha de publicación de los criterios de operación del programa, del año t-1) * 100	Meta Original	Porcentaje	80.40%	n.a.	n.a.	n.a.	80.40%	Si bien el indicador se determinó para ser reportado en términos anuales, la meta se modificó al Primer Trimestre de 2012. Cabe señalar, que la meta se superó toda vez que el 4 de febrero de 2012 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los Lineamientos de Operación del PROIND y que el 14 de febrero del presente, los Criterios de Operación del PROMASA. Es de resaltar que la Secretaría de Economía estableció al PROMASA como el mecanismo necesario para incrementar los apoyos a los molineros de masa de nixtamal, a fin de garantizar el abasto de dicho alimento en las zonas afectadas por la sequía y en todo el país de conformidad con el Acuerdo por el que se instruyen acciones para mitigar los efectos de la sequía que atraviesan diversas entidades federativas publicado el 25 de enero de 2012 en el Diario
			Fecha Lineamientos (t)	01/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.	01/02/2012	
			Fecha Criterios (t)	09/03/2012	n.a.	n.a.	n.a.	09/03/2012	
			Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.	11/03/2011	
		Fecha Criterios (t-1)	26/04/2011	n.a.	n.a.	n.a.	26/04/2011		
		Meta Modificada	Porcentaje	80.43%	80.43%	n.a.	n.a.	n.a.	
			Fecha Lineamientos (t)	01/02/2012	01/02/2012	n.a.	n.a.	n.a.	
			Fecha Criterios (t)	09/03/2012	09/03/2012	n.a.	n.a.	n.a.	
			Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	11/03/2011	n.a.	n.a.	n.a.	
		Fecha Criterios (t-1)	26/04/2011	26/04/2011	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	21.74%	21.74%	n.a.	n.a.	21.70%	
			Fecha Lineamientos (t)	04/02/2012	04/02/2012	n.a.	n.a.	04/02/2012	
			Fecha Criterios (t)	14/02/2012	14/02/2012	n.a.	n.a.	14/02/2012	
			Fecha Lineamientos (t-1)	11/03/2011	11/03/2011	n.a.	n.a.	11/03/2011	
		Fecha Criterios (t-1)	26/04/2011	26/04/2011	n.a.	n.a.	26/04/2011		
		Cumplimiento %	Porcentaje	27%	27%	n.a.	n.a.	n.a.	
Fecha Lineamientos (t)	101%		101%	n.a.	n.a.	n.a.			
Fecha Criterios (t)	101%		101%	n.a.	n.a.	n.a.			
Fecha Lineamientos (t-1)	100%		100%	n.a.	n.a.	n.a.			
Fecha Criterios (t-1)	100%	100%	n.a.	n.a.	n.a.				
<b>8. Porcentaje de cartas de intención aceptadas</b>  (Anual)	$\%CIA = \frac{CIA_t}{CIR_t} \times 100$  ((Número de cartas de intención aceptadas / Número de cartas de intención recibidas) * 100	Meta Original	Porcentaje	90.00%	n.a.	n.a.	n.a.	90.00%	
			Cartas Aceptadas	18	n.a.	n.a.	n.a.	18	
		Cartas Recibidas	20	n.a.	n.a.	n.a.	20		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Cartas Aceptadas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Cartas Recibidas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%	
			Cartas Aceptadas	23	n.a.	n.a.	n.a.	23	
Cartas Recibidas	23	n.a.	n.a.	n.a.	23				
Cumplimiento %	Porcentaje	111.11%	n.a.	n.a.	n.a.	111.11%			
	Cartas Aceptadas	127.78%	n.a.	n.a.	n.a.	127.78%			
Cartas Recibidas	115.00%	n.a.	n.a.	n.a.	115.00%				
<b>9. Número de días promedio transcurridos desde la recepción de cartas de intención para fungir como Organismo Intermedio hasta la notificación</b>  (Anual)	$DPRCI = \frac{\sum_{i=1}^n (FN - FRS)_{it}}{SA_t}$  (Sumatoria (Fecha de notificación - Fecha de recepción de solicitud) / Número de solicitudes de intención	Meta Original	Días promedio	80	n.a.	n.a.	n.a.	80	La variación refleja la oportunidad de la respuesta a los organismos, a partir de la recepción de sus solicitudes.
			Días	1,440	n.a.	n.a.	n.a.	1,440	
		Solicitudes	18	n.a.	n.a.	n.a.	18		
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Días promedio	55	n.a.	n.a.	n.a.	55	
			Días	1,272	n.a.	n.a.	n.a.	1,272	
		Solicitudes	23	n.a.	n.a.	n.a.	23		
		Cumplimiento %	Días promedio	69.13%	n.a.	n.a.	n.a.	69.13%	
Días	88.33%		n.a.	n.a.	n.a.	88.33%			
Solicitudes	127.78%	n.a.	n.a.	n.a.	127.78%				

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

PROGRAMA: U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
10. Porcentaje de solicitudes autorizadas respecto de las recibidas  (Anual)	$PPSA = \frac{SAA_t}{SAR_t} \times 100$ (Número de solicitudes de apoyo aceptadas / Número de solicitudes de apoyo recibidas)*100	Meta Original	Porcentaje	90.05%	n.a.	n.a.	n.a.	90.05%	De las 2,253 solicitudes de apoyo recibidas, 1,207 solicitudes (equivalentes a un 53%) no se atendieron por falta de disponibilidad presupuestal. Las aceptadas incluyen 706 solicitudes que habían quedado pendientes en 2011 por falta de disponibilidad presupuestal.
			Solicitudes Acep.	525	n.a.	n.a.	n.a.	525	
			Solicitudes Rec.	583	n.a.	n.a.	n.a.	583	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Solicitudes Acep.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Solicitudes Rec.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	77.76%	n.a.	n.a.	n.a.	77.76%	
			Solicitudes Acep.	1,752	n.a.	n.a.	n.a.	1,752	
			Solicitudes Rec.	2,253	n.a.	n.a.	n.a.	2,253	
		Cumplimiento %	Porcentaje	86.35%	n.a.	n.a.	n.a.	86.35%	
Solicitudes Acep.	333.71%		n.a.	n.a.	n.a.	333.71%			
Solicitudes Rec.	386.45%		n.a.	n.a.	n.a.	386.45%			
11. Promedio de días transcurridos desde la recepción de solicitudes hasta la notificación  (Anual)	$DPRSN = \frac{\sum_{i=1}^n (FN - FRS)_{it}}{SA_t}$ (Sumatoria (Fecha de notificación - Fecha de recepción de solicitud) / Número de solicitudes de apoyo)	Meta Original	Días promedio	80	n.a.	n.a.	n.a.	80	Derivado de la insuficiencia de personal los plazos de respuesta se ampliaron pero se cumplió lo establecido en los lineamientos
			Días	30,720	n.a.	n.a.	n.a.	30,720	
			Solicitudes	384	n.a.	n.a.	n.a.	384	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Días promedio	153	n.a.	n.a.	n.a.	153	
			Días	267,401	n.a.	n.a.	n.a.	267,401	
			Solicitudes	1,752	n.a.	n.a.	n.a.	1,752	
		Cumplimiento %	Días promedio	52.29%	n.a.	n.a.	n.a.	52.42%	
Días	11.49%		n.a.	n.a.	n.a.	11.49%			
Solicitudes	456.25%		n.a.	n.a.	n.a.	456.25%			
12. Número de días promedio requeridos para el registro de cada convenio  (Anual)	$DPRC = \frac{\sum_{i=1}^n (FRC - FASA)_{it}}{CS_t}$ (Sumatoria (Fecha de registro de convenio - Fecha de aprobación de solicitudes de apoyo) / Número de convenios suscritos)	Meta Original	Días promedio	80	n.a.	n.a.	n.a.	80	La variación refleja la oportunidad de la respuesta en el registro de los convenios.
			Días	3,520	n.a.	n.a.	n.a.	3,520	
			Convenios	44	n.a.	n.a.	n.a.	44	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Convenios	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Días promedio	41	n.a.	n.a.	n.a.	41	
			Días	3,513	n.a.	n.a.	n.a.	3,513	
			Convenios	85	n.a.	n.a.	n.a.	85	
		Cumplimiento %	Días promedio	51.66%	n.a.	n.a.	n.a.	51.66%	
Días	99.80%		n.a.	n.a.	n.a.	99.80%			
Convenios	193.18%		n.a.	n.a.	n.a.	193.18%			
13. Número de días promedio requeridos para el otorgamiento de los apoyos  (Anual)	$DPOA = \frac{\sum_{i=1}^n (FM - FRC)_{it}}{SA_t}$ (Sumatoria (Fecha de ministración - Fecha de registro de convenio) / Número de solicitudes aprobadas)	Meta Original	Días promedio	80	n.a.	n.a.	n.a.	80	La variación refleja la oportunidad de la respuesta para el otorgamiento de los apoyos aprobados, a partir de la fecha de registro de convenio.
			Días	30,720	n.a.	n.a.	n.a.	30,720	
			Solicitudes	384	n.a.	n.a.	n.a.	384	
		Meta Modificada	Días promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Solicitudes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Días promedio	16	n.a.	n.a.	n.a.	16	
			Días	27,503	n.a.	n.a.	n.a.	27,503	
			Solicitudes	1,752	n.a.	n.a.	n.a.	1,752	
		Cumplimiento %	Días promedio	19.62%	n.a.	n.a.	n.a.	19.62%	
Días	90%		n.a.	n.a.	n.a.	90%			
Solicitudes	456%		n.a.	n.a.	n.a.	456%			

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U003 PROGRAMA PARA IMPULSAR LA COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES INDUSTRIALES (PROIND)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
14. Porcentaje de reportes finales aprobados respecto a los presentados  (Anual)	$\%RFAA = \frac{RFA_t}{RFP_t} \times 100$ (Reportes finales aprobados / Reportes finales presentados)*100	Meta Original	Porcentaje	90.03%	n.a.	n.a.	n.a.	90.03%	En total se presentaron 1,752 reportes finales, los cuales ya fueron revisados, y validados 1,745 de ellos; los 7 reportes restantes aun cuando ya se revisaron continúan con observaciones. 1/
			Reportes Aprob.	1,688	n.a.	n.a.	n.a.	1,688	
			Reportes Finales	1,875	n.a.	n.a.	n.a.	1,875	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Reportes Aprob.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Reportes Finales	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	99.60%	n.a.	n.a.	n.a.	99.60%	
			Reportes Aprob.	1,745	n.a.	n.a.	n.a.	1,745	
			Reportes Finales	1,752	n.a.	n.a.	n.a.	1,752	
		Cumplimiento %	Porcentaje	64.74%	n.a.	n.a.	n.a.	64.74%	
Reportes Aprob.	59%		n.a.	n.a.	n.a.	59%			
Reportes Finales	91%		n.a.	n.a.	n.a.	91%			
15. Número de Sectores Industriales apoyados  (Trimestral)	$SIA = \sum_{i=1}^n SI_i$ (Sumatoria de número de sectores industriales apoyados en el periodo t)	Meta Original	Sectores	1	1	0	0	0	El apoyo al Sector Molinero de Nixtamal se aprobó en la Segunda Sesión Extraordinaria celebrada el 8 de febrero de 2012. Asimismo fue aprobado el apoyo al Sector Vitivinícola en la Sexta Sesión
		Meta Modificada	Sectores	2	1	n.a.	1	n.a.	
		Alcanzado	Sectores	2	1	n.a.	1	n.a.	
		Cumplimiento %	Sectores	100.00%	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	
16. Número de solicitudes de apoyo autorizadas  (Trimestral)	$SAA = \sum_{i=1}^n SA_i$ (Sumatoria de número de solicitudes de apoyo autorizadas en el periodo t)	Meta Original	Solicitudes	532	0	0	190	342	Al término del cuarto trimestre el Consejo Directivo del PROIND autorizó 1,752 Solicitudes de Apoyo. La meta modificada considera el Acuerdo de Ministración por 284 mdp mediante oficio No. 801.1.010 de fecha 25 de enero de 2012.
		Meta Modificada	Solicitudes	2110	1578	n.a.	190	342	
		Alcanzado	Solicitudes	1752	701	136	915	n.a.	
		Cumplimiento %	Solicitudes	83.03%	44.42%	n.a.	481.58%	n.a.	
17. Porcentaje del presupuesto ejercido respecto al autorizado  (Trimestral)	$\%PEA = \frac{PE_t}{PA_t} \times 100$ (Presupuesto ejercido en el periodo t / presupuesto autorizado en el periodo) *100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	0	100.00%	100.00%	100.00%	Al cierre del cuarto trimestre de 2012 el Consejo Directivo del PROIND autorizó 1,752 Solicitudes de Apoyo, que equivalen a 381.3 millones de pesos (mdp), de los cuales se pagó el 100%. La meta modificada se deriva de la transferencia de recursos a la partida 3300 Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios, para el pago de la segunda parte de la evaluación externa.
			Presupuesto Ej.	97,570,342	0	275,000	35,819,645	61,475,697	
			Presupuesto Aut.	97,570,342	0	275,000	35,819,645	61,475,697	
		Meta Modificada	Porcentaje	100.00%	n.a.	100.00%	100.00%	100.00%	
			Presupuesto Ej.	431,336,092	n.a.	40,750	381,295,342	50,000,000	
			Presupuesto Aut.	431,336,092	n.a.	40,750	381,295,342	50,000,000	
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a.	288099.91%	69.21%	100.1%	
			Presupuesto Ej.	431,336,092	n.a.	117,399,560	263,895,132	50,041,400	
			Presupuesto Aut.	431,336,092	n.a.	40,750	381,295,342	50,000,000	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.d.	288099.91%	69.21%	100.08%	
Presupuesto Ej.	100.00%		n.d.	288099.91%	69.21%	100.08%			
Presupuesto Aut.	100.00%		n.d.	100.00%	100.00%	100.00%			

n.a. No aplica  
n.d. No disponible

# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U004 PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA (FONDO PROMÉXICO)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1. Tasa de variación de los empleos formales creados por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico  (Anual)	$\Delta EF = \left[ \left( \frac{ECAFProMéx_t}{ECAFProMéx_{t-1}} \right) - 1 \right] 100$ ((Número de empleos creados por empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico al periodo t / Número de empleos creados por empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico al periodo t-1) - 1)*100	Meta Original	Porcentaje	54.70%	n.a.	n.a.	n.a.	54.70%	Se superó la meta planeada con respecto a la observada debido a que el 61.5% de las empresas beneficiarias del FPM crearon en 2011 un número de empleos mayor a lo planeado.	
			Empleos	7,294	n.a.	n.a.	n.a.	7,294		
			Empleos	4,716	n.a.	n.a.	n.a.	4,716		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Empleos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Empleos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	60.50%	n.a.	n.a.	n.a.	60.50%		
			Empleos	7,569	n.a.	n.a.	n.a.	7,569		
			Empleos	4,716	n.a.	n.a.	n.a.	4,716		
		Cumplimiento %	Porcentaje	110.67%	n.a.	n.a.	n.a.	110.67%		
			Porcentaje	103.77%	n.a.	n.a.	n.a.	103.77%		
			Porcentaje	100.00%	n.a.	n.a.	n.a.	100.00%		
2. Porcentaje de las remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico con respecto a las remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales en México  (Anual)	$\%RPF = \left( \frac{RPEFProMéx_t - RPEMéx_t}{RPEMéx_t} \right) 100$ ((Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t / Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados en México en el periodo t) / Remuneraciones promedio pagadas a los empleos formales creados en México en el periodo t)*100	Meta Original	Porcentaje	6.40%	n.a.	n.a.	n.a.	6.40%	La diferencia entre la meta planeada y la observada se debe a que las empresas beneficiarias pagaron remuneraciones promedio por empleado superiores a lo planeado.	
			Dólares	7,715.8	n.a.	n.a.	n.a.	7,715.8		
			Dólares	7,249	n.a.	n.a.	n.a.	7,249		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	27.10%	n.a.	n.a.	n.a.	27.10%		
			Dólares	9,307	n.a.	n.a.	n.a.	9,307		
			Dólares	7,325	n.a.	n.a.	n.a.	7,325		
		Cumplimiento %	Porcentaje	420.25%	n.a.	n.a.	n.a.	420.25%		
			Porcentaje	120.62%	n.a.	n.a.	n.a.	120.62%		
			Porcentaje	101.04%	n.a.	n.a.	n.a.	101.04%		
3. Porcentaje de la inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico con respecto a la inversión extranjera directa atraída en México  (Semestral)	$\%IEDFProMéx = \left( \frac{IEDFProMéx_t}{IEDMéx_t} \right) 100$ (Inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico en el periodo t / Inversión extranjera directa atraída en México en el periodo t)*100	Meta Original	Porcentaje	17.80%	n.a.	15.75%	n.a.	17.80%	La meta no fue alcanzada, debido a que el Subcomité canceló el apoyo autorizado a dos proyectos de inversión.	
			Millones de dólares	3,459.2	n.a.	3,062.2	n.a.	3,459.2		
			Millones de dólares	19,439.8	n.a.	19,439.8	n.a.	19,439.8		
		Meta Modificada	Dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Millones de dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Millones de dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	15.30%	n.a.	14.30%	n.a.	15.30%		
			Millones de dólares	2,978.5	n.a.	2,778.6	n.a.	2,978.5		
			Millones de dólares	19,439.8	n.a.	19,439.8	n.a.	19,439.8		
		Cumplimiento %	Porcentaje	86.10%	n.a.	90.74%	n.a.	86.10%		
			Porcentaje	86.10%	n.a.	90.74%	n.a.	86.10%		
			Porcentaje	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%		



# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios

### PROGRAMA: U004 PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA LA ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA (FONDO PROMÉXICO)

IV TRIMESTRE 2012



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
4. Monto de inversión extranjera directa atraída por los proyectos apoyados por el Fondo ProMéxico con respecto al apoyo otorgado por el Fondo ProMéxico  (Semestral)	$IEDFProMéx = \frac{IEDFProMéx_t}{AEFProMéx_t}$ (Monto total de la inversión extranjera directa atraída por las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t/ monto total de apoyo otorgados a las empresas apoyadas por el Fondo ProMéxico en el periodo t)	Meta Original	Dólares	48.90%	n.a.	43.26%	n.a.	48.90%	La meta planeada fue superada gracias a que las empresas invertirán más por cada dólar de apoyo que reciban del Fondo ProMéxico.
			Millones de Dólares	3,459.2	n.a.	3,062.2	n.a.	3,459.2	
			Millones de Dólares	70.78	n.a.	70.8	n.a.	70.78	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Dólares	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	50.14%	n.a.	46.78%	n.a.	50.14%	
			Millones de Dólares	2,978.5	n.a.	2,778.6	n.a.	2,978.5	
			Millones de Dólares	59.4	n.a.	59.4	n.a.	59.4	
		Cumplimiento %	Porcentaje	102.60%	n.a.	108.12%	n.a.	102.60%	
Porcentaje	86.10%		n.a.	90.74%	n.a.	86.10%			
Porcentaje	83.92%		n.a.	83.92%	n.a.	83.92%			
5. Porcentaje de empresas que firman el Convenio de Adhesión con respecto del total de empresas con apoyo económico autorizado por parte del Fondo ProMéxico  (Semestral)	$\%ECA = \frac{ECA_t}{EAFProMéx_t}$ (Número de empresas que firman el Convenio de Adhesión en el periodo t/ Número de empresas con apoyo económico autorizado por parte del Fondo ProMéxico en el periodo t)*100	Meta Original	Porcentaje	42.90%	n.a.	60.00%	n.a.	42.90%	La meta alcanzada supera a la meta planeada debido a que cambió la relación entre los proyectos formalizados y los autorizados, ya que fueron cancelados dos proyectos de inversión.
			Empresas	3	n.a.	3	n.a.	3	
			Empresas	7	n.a.	5	n.a.	7	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Empresas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Empresas	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	60.00%	n.a.	75.00%	n.a.	60.00%	
			Empresas	3	n.a.	3	n.a.	3	
			Empresas	5	n.a.	4	n.a.	5	
		Cumplimiento %	Porcentaje	140.00%	n.a.	125.0%	n.a.	140.00%	
Porcentaje	100.00%		n.a.	100.00%	n.a.	100.00%			
Porcentaje	71.43%		n.a.	80.00%	n.a.	71.43%			
6. Porcentaje de proyectos de inversión extranjera directa a los que les fue aplicado el seguimiento con respecto al total de proyectos de inversión extranjera directa formalizados  (Semestral)	$\%PIEDSEG = \left( \frac{PIEDSEG_t}{PIEDFOR_t} \right) 100$ (Número de proyectos de inversión extranjera directa a los que les fue aplicado el seguimiento al periodo t/ Número de proyectos de inversión extranjera directa formalizados al periodo t)*100	Meta Original	Porcentaje	100.00%	n.a.	76.90%	n.a.	100.00%	La meta se cumplió al 100% debido a que las empresas con proyectos formalizados entregaron la documentación comprobatoria, misma que fue analizada en tiempo y forma por la instancia de seguimiento del Fondo ProMéxico
			Proyectos	13	n.a.	10	n.a.	13	
			Proyectos	13	n.a.	13	n.a.	13	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Proyectos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Proyectos	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	100.00%	n.a.	76.90%	n.a.	100.00%	
			Proyectos	13	n.a.	10	n.a.	13	
			Proyectos	13	n.a.	13	n.a.	13	
		Cumplimiento %	Porcentaje	100.00%	n.a.	100.00%	n.a.	100.00%	
Porcentaje	100.00%		n.a.	100.00%	n.a.	100.00%			
Porcentaje	100.00%		n.a.	100.00%	n.a.	100.00%			

n.a. No aplica

n.d. No disponible

**INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS**  
**ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios**  
**PROGRAMA: U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN (FINNOVA)**  
**IV TRIMESTRE 2012**



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
1.- Tasa de crecimiento de la calificación que obtiene México en el Pilar 12.03 referente al gasto privado en innovación del Foro Económico Mundial  (Anual)	((Calificación que obtiene México en el pilar 12.03 del Índice de competitividad del Foro Económico Mundial en el año actual / Calificación que obtuvo México en el pilar 12.3 del índice de competitividad del Foro Económico Mundial en el año previo) - 1) * 100	Meta Original	Porcentaje	5.00%	n.a.	n.a.	n.a.	5.00%	El ranking del Pilar 12.03 del Foro Económico Mundial 2011-2012 (publicado en septiembre 2012) fue de 59 con calificación de 3.23 En el Ranking de la edición 2010-2011 la posición fue 79 con calificación de 2.96.  La creación y ejecución de las políticas públicas establecidas por el Comité Intersectorial para la Innovación en el Programa Nacional de Innovación, contribuyeron a elevar la competitividad de los sectores ejecutores de éstas acciones.	
			Calificación año actual	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
			Calificación año anterior	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Calificación año actual	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Calificación año anterior	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Porcentaje	9.12%	n.a.	n.a.	9.12%	9.12%		
			Calificación año actual	3.23	n.a.	n.a.	3.23	3.23		
			Calificación año anterior	2.96	n.a.	n.a.	2.96	2.96		
		Cumplimiento %	Porcentaje	182.43%	n.a.	n.a.	182.43%	182.43%		
			Calificación año actual	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Calificación año anterior	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
2.-Inversión en innovación del sector privado detonada por los apoyos otorgados por el Fondo Sectorial de Innovación  (Anual)	(Inversión de instituciones del sector privado en proyectos de innovación apoyados por Fondo Sectorial de Innovación durante el año actual / Apoyos otorgados por Fondo Sectorial de Innovación a proyectos de innovación de instituciones del sector privado)*100	Meta Original	Porcentaje	45.00%	n.a.	n.a.	n.a.	45.00%	El Comité Técnico y de Administración del FINNOVA (órgano máximo de decisión donde la SE no cuenta con mayoría de votos), con base en que el nivel de riesgo de los proyectos era alto, determinó como requisito en las convocatorias emitidas en 2012, que los porcentajes de inversión privada fueran del 20% al 30% para que los proyectos fueran susceptibles de apoyo.Si bien en algunos proyectos la inversión privada fue superior a los porcentajes mínimos, los organismos privados generalmente no invirtieron más allá del porcentaje establecido en las convocatorias. Esto ocasionó que la inversión privada a detonar por la cartera de proyectos aprobados en 2012 fuera solo del 34% sobre el total de inversión en lugar del 45% planeado.	
			Inversión privada	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
			Apoyos otorgados por FINNOVA	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Inversión privada	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Apoyos otorgados por FINNOVA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentaje	33.66%	n.a.	n.a.	n.a.	33.66%		
			Inversión privada	131,911,964.03	n.a.	n.a.	n.a.	131,911,964.03		
			Apoyos otorgados por FINNOVA	391,831,078.44	n.a.	n.a.	n.a.	391,831,078.44		
		Cumplimiento %	Porcentaje	74.81%	n.a.	n.a.	n.a.	74.81%		
			Inversión privada	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Apoyos otorgados por FINNOVA	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
3.- Participantes en convocatorias del Fondo Sectorial de Innovación incrementados  (Anual)	((Número de instituciones que solicitan recursos al Fondo Sectorial de Innovación en el año en curso / Número de instituciones que solicitaron recursos al Fondo Sectorial de Innovación en el año anterior) - 1) *100	Meta Original	Porcentajes	10.00%	n.a.	n.a.	n.a.	10.00%	Dada la naturaleza de fideicomiso que puede sobrepasar un año fiscal en su operación, permite que las convocatorias emitidas en un ejercicio fiscal puedan tener fechas de cierre de recepción de solicitudes de apoyo en otro ejercicio.  Asimismo, se incrementó la difusión de la convocatoria de Pilares de la Innovación en diversos foros y medios, lo que incrementó el número de solicitudes. Resultado de dos convocatorias emitidas en 2011 que contemplaron posibilidad de someter proyectos en meses del 2012.	
			Numero de instituciones en año en curso	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
			Numero de instituciones en año en anterior	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Porcentajes	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Numero de instituciones en año en curso	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Numero de instituciones en año en anterior	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Porcentajes	28.53%	n.a.	n.a.	n.a.	28.53%		
			Numero de instituciones en año en curso	482	n.a.	n.a.	n.a.	482		
			Numero de instituciones en año en anterior	375	n.a.	n.a.	n.a.	375		
		Cumplimiento %	Porcentajes	285.33%	n.a.	n.a.	n.a.	285.33%		
			Numero de instituciones en año en curso	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Numero de instituciones en año en anterior	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		

**INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS**  
**ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios**  
**PROGRAMA: U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN (FINNOVA)**  
**IV TRIMESTRE 2012**



Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones
4.- Aumento en el número de instituciones que reciben compromisos de capital del Fondo de Fondos de Capital Emprendedor  (Anual)	(Número de instituciones que recibieron compromisos de capital del Fondo de Fondos de Capital Emprendedor en el año actual / Número de instituciones que recibieron compromisos de capital del Fondo de Fondos de Capital Emprendedor en el año previo ) -1 ) *100	Meta Original	Porcentaje	5.00%	n.a.	n.a.	n.a.	5.00%	La creación y promoción de los programas de capital de riesgo por parte del Gobierno Federal, contribuyeron a cubrir la necesidad detectada por el Comité Intersectorial para la Innovación para elevar la competitividad del país. En 2012 se incrementó en un 175% de empresas existentes en el país, susceptibles de ser apoyadas por éste tipo de instrumentos.
			Instituciones año actual	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
			Instituciones año anterior	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
		Meta Modificada	Porcentaje	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Instituciones año actual	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Instituciones año anterior	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Porcentaje	175%	n.a.	n.a.	n.a.	175%	
			Instituciones año actual	11	n.a.	n.a.	n.a.	11	
			Instituciones año anterior	4	n.a.	n.a.	n.a.	4	
		Cumplimiento %	Porcentaje	3500.00%	n.a.	n.a.	n.a.	3500.00%	
Instituciones año actual	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
Instituciones año anterior	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
5.- Días promedio requeridos para elaborar y publicar las convocatorias de Fondo Sectorial de Innovación  (Anual)	(Sumatoria del número de días (Fecha de aprobación de la convocatoria por el Comité Técnico de Administración- fecha de publicación de la convocatoria) entre el número de convocatorias publicadas en el año	Meta Original	Promedio	5.00	n.a.	n.a.	n.a.	5.00	El Comité Técnico y de Administración del FINNOVA (máximo órgano de decisión), determinó emitir un número mayor de convocatorias a las previstas, debido a que se detectó ésta necesidad por parte de la población objetivo. Lo anterior provocó que se elevara en un 80% el requerimiento de tiempo para la elaboración y publicación de las convocatorias.
			Días	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
			Convocatorias al año	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
		Meta Modificada	Promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Convocatorias al año	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Promedio	8.57	n.a.	n.a.	n.a.	8.57	
			Días	60	n.a.	n.a.	n.a.	60	
			Convocatorias al año	7	n.a.	n.a.	n.a.	7	
		Cumplimiento %	Promedio	58.33%	n.a.	n.a.	n.a.	58.33%	
Días	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
Convocatorias al año	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
6.- Seguimiento a la operación del Fondo de Fondos de Capital Emprendedor  (Anual)	Número de reuniones celebradas con Nacional Financiera y el administrador del Fondo de Fondos de Capital Emprendedor para dar seguimiento a la operación del programa	Meta Original	Número de reuniones	2	n.a.	n.a.	n.a.	2	El aumento de la población objetivo susceptible de ser apoyada por el Fondo de Capital Emprendedor, generó el incremento en el número de reuniones.La meta fué superada en 250% debido a que se requirió de mayor número de reuniones para dar seguimiento al fondo.
			Número de reuniones	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
		Meta Modificada	Número de reuniones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Número de reuniones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Número de reuniones	5	n.a.	n.a.	n.a.	5	
			Número de reuniones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
Cumplimiento %	Número de reuniones	250.00%	n.a.	n.a.	n.a.	250.00%			
	Número de reuniones	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
7.- Días promedio requeridos para dictaminar los proyectos de las convocatorias de Fondo Sectorial de Innovación  (Anual)	(Sumatoria del número de días (Fecha de cierre de la convocatoria - fecha de dictamen de los proyectos de las convocatorias ) entre el número de convocatorias evaluadas al año	Meta Original	Promedio	60	n.a.	n.a.	n.a.	60	El incremento en el número de evaluadores especializados en los modalidades de las convocatorias contribuyó a la disminución de los días requeridos para la entrega del dictamen al Comité Técnico y de Administración del FINNOVA.Se superó la meta establecida al reducir a 20 la cantidad de días requeridos para dictaminar los proyectos solicitantes de apoyo al FINNOVA.
			Días	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
			Convocatorias al año	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.	
		Meta Modificada	Promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
			Convocatorias al año	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	
		Alcanzado	Promedio	20	n.a.	n.a.	n.a.	20	
			Días	140	n.a.	n.a.	n.a.	140	
			Convocatorias al año	7	n.a.	n.a.	n.a.	7	
		Cumplimiento %	Promedio	300.00%	n.a.	n.a.	n.a.	300.00%	
Días	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			
Convocatorias al año	n.a.		n.a.	n.a.	n.a.	n.a.			

**INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS**  
**ANEXO I Resultados de los Indicadores de los Programas de Subsidios**  
**PROGRAMA: U005 FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN (FINNOVA)**  
**IV TRIMESTRE 2012**

Indicador	Método de Cálculo	Calendario	Unidad de medida	Anual	I Trim	II Trim	III Trim	IV Trim	Explicación a las variaciones	
<b>8.- Días promedio requeridos para la ministración de los recursos a los beneficiarios de las convocatorias de Fondo Sectorial de Innovación</b>  (Anual)	(Sumatoria del número de días (Fecha de cierre de publicación de resultados - fecha de ministración de los recursos a los beneficiarios del Fondo Sectorial de Innovación) entre el número de convocatorias evaluadas al año)	Meta Original	Promedio	30	n.a.	n.a.	n.a.	30	60 días son el promedio de cierre de publicación de resultados y 5 días es el promedio de la ministración de los recursos de los beneficiarios* / 7 convocatorias *Siempre y cuando los beneficiarios entreguen la documentación necesaria para la ministración. Se superó la meta en un 70% con respecto a la meta planteada, al reducir a 9 días en promedio, el otorgamiento de los recursos a los beneficiarios del FINNOVA.	
			Días	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
			Convocatorias al año	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Promedio	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
			Convocatorias al año	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		n.a.
		Alcanzado	Promedio	9	n.a.	n.a.	n.a.	9		
			Días	65	n.a.	n.a.	n.a.	65		
			Convocatorias al año	7	n.a.	n.a.	n.a.	7		
		Cumplimiento %	Promedio	323.08%	n.a.	n.a.	n.a.	323.08%		
			Días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Convocatorias al año	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
<b>9.- Transferencia de recursos a FINNOVA</b>  (Anual)	Número de días necesarios para realizar la transferencia de los recursos del Fondo Sectorial de Innovación	Meta Original	Número de días	30	n.a.	n.a.	n.a.	30	Durante el ejercicio fiscal 2012, el proceso administrativo se agilizó. La meta se superó en un 150% con respecto a la meta planteada. Cabe destacar que el indicador es descendente.	
			Número de días para realizar la transferencia	n.d.	n.a.	n.a.	n.a.	n.d.		
		Meta Modificada	Número de días	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
			Número de días para realizar la transferencia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		
		Alcanzado	Número de días	20	n.a.	n.a.	n.a.	20		
			Número de días para realizar transferencia	20	n.a.	n.a.	n.a.	20		
		Cumplimiento %	Número de días	150.00%	n.a.	n.a.	n.a.	150.00%		
			Número de días para realizar transferencia	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.		

n.a. No aplica  
n.d. No disponible





**INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS**

**EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO**

**PROGRAMA: S017 Fondo Nacional de Apoyos para Empresas en Solidaridad (FONAES)**

**TRIMESTRE Y EJERCICIO: Cuarto Trimestre 2012**



**Pesos**

Concepto	Calendario	Anual	Acumulado	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
3600 Servicios de comunicación social y publicidad	Original	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modificado	335,240	335,240	-	-	-	-	-	33,524	33,524	33,524	33,524	33,524	67,048	100,572
	Ejercido	335,240	335,240	-	-	-	-	-	33,524	33,524	33,524	33,524	33,524	67,048	100,572
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%												
3700 Servicios de traslado y viáticos	Original	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modificado	8,593,370	8,593,370	-	32,274	1,434,454	555,778	912,650	1,167,191	1,004,887	743,722	1,144,158	950,018	353,973	294,264
	Ejercido	8,593,370	8,593,370	-	32,274	1,434,454	555,778	912,650	1,167,191	1,004,887	743,722	1,144,158	950,018	353,973	294,264
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%												
3900 Otros servicios generales	Original	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Modificado	552,264	552,264	-	-	297,153	11,522	1,790	38,286	20,053	64,521	17,462	40,336	49,148	11,994
	Ejercido	552,264	552,264	-	-	297,153	11,522	1,790	38,286	20,053	64,521	17,462	40,336	49,148	11,994
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%												
4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	Original	2,158,517,346	2,158,517,346	-	71,353,489	47,940,213	79,639,650	60,654,901	45,520,525	1,392,144,133	48,473,063	290,323,438	105,731,930	5,266,512	11,469,492
	Modificado	2,196,230,861	2,196,230,861	1,305,184	77,237,056	46,669,533	177,608,021	1,392,170,283	41,813,796	267,004,589	35,278,105	90,298,581	66,845,714	-	-
	Aprobado (Apoyos Autorizados)	2,196,230,861	2,196,230,861	-	17,230,649	276,350,327	9,006,353	1,322,367,868	101,217,251	362,562,532	73,168,675	30,357,116	3,671,367	298,723	-
	Ministrado al programa	2,196,230,861	2,196,230,861	1,305,184	77,237,056	46,669,533	177,608,021	1,392,170,283	41,813,796	267,004,589	35,278,105	90,298,581	66,845,714	-	-
	Ejercido (Apoyos Pagados)	2,196,230,861	2,196,230,861	-	2,445,237	72,401,473	185,411,182	434,266,718	830,539,797	190,599,598	294,485,297	121,667,873	39,672,889	23,327,065	1,413,733
	Cumplimiento % Aprobado	100.00%	100.00%												
	Cumplimiento % Ejercido	100.00%	100.00%												
4300 Subsidios y subvenciones	Original	2,158,517,346	2,158,517,346	-	71,353,489	47,940,213	79,639,650	60,654,901	45,520,525	1,392,144,133	48,473,063	290,323,438	105,731,930	5,266,512	11,469,492
	Modificado	2,196,230,861	2,196,230,861	1,305,184	77,237,056	46,669,533	177,608,021	1,392,170,283	41,813,796	267,004,589	35,278,105	90,298,581	66,845,714	-	-
	Aprobado (Apoyos Autorizados)	2,196,230,861	2,196,230,861	-	17,230,649	276,350,327	9,006,353	1,322,367,868	101,217,251	362,562,532	73,168,675	30,357,116	3,671,367	298,723	-
	Ministrado al programa	2,196,230,861	2,196,230,861	1,305,184	77,237,056	46,669,533	177,608,021	1,392,170,283	41,813,796	267,004,589	35,278,105	90,298,581	66,845,714	-	-
	Ejercido (Apoyos Pagados) <sup>1/</sup>	2,196,230,861	2,196,230,861	-	2,445,237	72,401,473	185,411,182	434,266,718	830,539,797	190,599,598	294,485,297	121,667,873	39,672,889	23,327,065	1,413,733
	Cumplimiento % Aprobado	100.00%	100.00%												
	Cumplimiento % Ejercido	100.00%	100.00%												
<b>TOTAL</b>	Original	2,158,517,346	2,158,517,346	-	71,353,489	47,940,213	79,639,650	60,654,901	45,520,525	1,392,144,133	48,473,063	290,323,438	105,731,930	5,266,512	11,469,492
	Modificado	2,294,671,629	2,294,671,629	1,305,184	77,270,397	51,555,559	184,016,741	1,401,846,166	51,512,714	276,512,633	46,206,053	100,425,247	85,663,441	8,897,779	9,459,717
	Ejercido	2,294,671,629	2,294,671,629	1,305,184	77,270,397	51,555,559	184,016,741	1,401,846,166	51,512,714	276,512,633	46,206,053	100,425,247	85,663,441	8,897,779	9,459,717
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%												

<sup>1/</sup> Los apoyos autorizados por el FONAES, pueden ser ejercidos en una o más ministraciones; en función de lo anterior, los montos que se presentan en forma mensual, pueden variar con los resultantes por fecha, del listado de beneficiarios en el cual sólo se señala la fecha de la primera ministración.















# INFORME TRIMESTRAL DE PROGRAMAS DE SUBSIDIOS

## EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO

PROGRAMA: U003 Programa para impulsar la competitividad de sectores industriales (PROIND)

TRIMESTRE Y EJERCICIO: Cuarto Trimestre 2012



Pesos

Concepto	Calendario	Anual	Acumulado	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1000 SERVICIOS PERSONALES	Original	2,448,120	2,448,120	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Modificado	2,231,678	2,231,678	119,868	179,464	182,745	156,996	207,831	245,807	411,496	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Ejercido	2,231,678	2,231,678	119,868	179,464	182,745	156,996	207,831	245,807	411,496	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	-	-	100.00%
	Explicación de variaciones	De conformidad con el lineamiento 22 de los Lineamientos del PROIND, para el ejercicio fiscal 2012, el presupuesto que se asigna al programa podrá ser distribuido utilizando hasta el 2.76% en gastos asociados a la eficiente operación, supervisión y evaluación del PROIND.														
1200 Remuneraciones al personal de carácter transitorio	Original	2,448,120	2,448,120	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Modificado	2,231,678	2,231,678	119,868	179,464	182,745	156,996	207,831	245,807	411,496	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Ejercido	2,231,678	2,231,678	119,868	179,464	182,745	156,996	207,831	245,807	411,496	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	-	-	100.00%
3000 SERVICIOS GENERALES	Original	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Modificado	234,250	234,250	-	-	-	234,250	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Ejercido	234,250	234,250	-	-	-	234,250	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%	-	-	-	100.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Explicación de variaciones															
3300 Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	Original	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Modificado	234,250	234,250	-	-	-	234,250	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Ejercido	234,250	234,250	-	-	-	234,250	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%	-	-	-	100.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	
4000 TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	Original	97,570,342	97,570,342	-	-	-	275,000	-	-	6,894,716	28,924,929	-	10,224	31,636,641	29,828,832	
	Modificado	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Aprobado (Apoyos Autorizados)	431,336,092	431,336,092	-	50,640,447	75,641,758	42,609,341	-	-	148,684,459	63,760,087	-	-	50,000,000	-	
	Ministrado al programa	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Ejercido (Apoyos Pagados)	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Cumplimiento % Aprobado	100.04%	100.04%	-	-	-	104563.83%	0.00%	0.00%	34.78%	220.43%	-	0.00%	158.04%	0.00%	
	Cumplimiento % Ejercido	100.00%	100.00%	-	-	-	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	-	0.00%	0.00%	0.00%	
	Explicación de variaciones:															
4300 Subsidios y subvenciones	Original	97,570,342	97,570,342	-	-	-	275,000	-	-	6,894,716	28,924,929	-	10,224	31,636,641	29,828,832	
	Modificado	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Aprobado (Apoyos Autorizados)	431,336,092	431,336,092	-	50,640,447	75,641,758	42,609,341	-	-	148,684,459	63,760,087	-	-	50,000,000	-	
	Ministrado al programa	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Ejercido (Apoyos Pagados)	431,161,588	431,161,588	-	-	-	40,750	769,261	2,846,895	427,504,682	-	-	-	-	-	
	Cumplimiento % Aprobado	100.04%	100.04%	-	0.00%	0.00%	414461.85%	20850.53%	4618.43%	73.68%	88.44%	-	88.44%	88.44%	100.04%	100.04%
	Cumplimiento % Ejercido	100.00%	100.00%	-	0.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
TOTAL	Original	100,018,462	100,018,462	245,807	245,807	245,807	520,807	245,807	245,807	7,140,523	29,170,736	245,807	10,224	31,636,641	30,064,689	
	Modificado	433,627,516	433,627,516	119,868	179,464	182,745	431,996	977,092	3,092,702	427,916,178	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Ejercido	433,627,516	433,627,516	119,868	179,464	182,745	431,996	977,092	3,092,702	427,916,178	245,807	245,807	-	-	235,857	
	Cumplimiento %	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

Nota: Al cierre del cuarto trimestre de 2012, se tiene un Presupuesto Original autorizado de 100.1 mdp y un Acuerdo de Ministración por 284 mdp autorizado mediante oficio No. 801.1.010 de fecha 25 de enero de 2012 para el PROMASA, asimismo, se tiene un Acuerdo de Ministración por 50 mdp autorizado mediante oficio No. 801.1.083 de fecha 02 de mayo de 2012 para el PROVITI, ambos suscritos por la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), resultando un total de 434 mdp, mismos que se ejercieron de la siguiente forma, subsidios para PROMASA 381.3 mdp y para PROVITI 50 mdp; servicios personales 2.2 mdp, y servicios profesionales 0.23 mdp resultando un total erogado de 433.8 mdp.







**SECRETARÍA DE ECONOMÍA**  
**Información al tercer trimestre de 2012**  
**FONDOS Y FIDEICOMISOS DE LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL**  
**(Saldo al 31 de diciembre de 2012 y 31 diciembre 2011)**  
**(Pesos)**

Denominación del acto jurídico	Fideicomitente o Mandante	Fiduciario o Mandatario	Fecha de Constitución	Objetivo	Clave de Registro o Identificación [1]	Reporte del cumplimiento de la misión y destino de los recursos [2]	Disponibilidades al cierre de 2011	Ingresos 2012				Gastos				Saldo al 31 de diciembre de 2012
								Aportaciones	Rendimientos	Otros	Total	Por cumplimiento de objetivos	Honorarios Fiduciarios	Otros	Total	
Fideicomiso Fondo de Microfinanciamiento a Mujeres Rurales	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Nacional Financiera, S.N.C.	06-jun-98	Administración de los recursos para promover entre las mujeres rurales oportunidades de acceso al microfinanciamiento para desarrollar iniciativas de negocio	P20061010200005	Avance en el cumplimiento de metas y objetivos: En el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2012 el FOMMUR otorgó 149,394 microcréditos de 244,200 programados; el monto por concepto de financiamiento ascendió a \$678,396,500 de \$1,020,648,749 proyectados; durante enero-diciembre se realizaron 22 cursos de capacitación de 18 previstos en el periodo; por otra parte, se incorporaron 15 IMF, cifra que permitió alcanzar la meta establecida; y por último, se benefició a 130,777 mujeres del medio rural de 195,830 estimadas para el periodo señalado.	776,585,535.70	253,500,000.00	47,909,168.10	626,659,279.90	928,068,448.00	455,458,500.00	164,959.60	68,162,873.00	523,786,332.60	1,180,867,651.10

**SECRETARÍA DE ECONOMÍA**  
**Información al Cuarto Trimestre de 2012**  
**FONDOS Y FIDEICOMISOS DE LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL**  
**(Saldo al 31 de diciembre de 2012 y 31 diciembre 2011)**  
**(Pesos)**

Denominación del acto jurídico	Fideicomitente o Mandante	Fiduciario o Mandatario	Fecha de Constitución	Objetivo	Clave de Registro o Identificación (1)	Reporte del cumplimiento de la misión y destino de los recursos (2)	Disponibilidades al cierre de 2011	Ingresos 2012				Gastos				Saldo al 31 de diciembre de 2012
								Aportaciones	Rendimientos	Otros	Total	Por cumplimiento de objetivos	Honorarios	Otros	Total	
Mandato del Programa Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (8040-5)	Secretaría de Economía	Nacional Financiera, S.N.C.	18-ago-04	Establecer un instrumento legal que permita el cumplimiento de las obligaciones a cargo de la SPYME, proveyendo certeza y seguridad jurídica de los participantes en los programas de apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas.	P20071020000007	De los 710 proyectos aprobados al día 31 de diciembre 2012, se han ministrado 701 proyectos de los cuales 19 son proyectos siniestrados.	8,836,844.68	4,076,491,862.29	73,000,179.91	\$ 26,250,049.00	4,184,578,935.88	4,074,326,488.00	\$ 312,243.00	106,283,884.29	4,180,922,615.29	3,656,320.59

**SECRETARÍA DE ECONOMÍA**  
**Información al tercer trimestre de 2012**  
**FONDOS Y FIDEICOMISOS DE LAS DEPENDENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL**  
**(Saldo al 31 de diciembre de 2012 y 31 diciembre 2011)**  
**(Pesos)**

Denominación del acto jurídico	Fideicomitente o Mandante	Fiduciario o Mandatario	Fecha de Constitución	Objetivo	Clave de Registro o Identificación [1]	Reporte del cumplimiento de la misión y destino de los recursos [2]	Disponibilidades al cierre de 2011	Ingresos 2012				Gastos				Saldo al 31 de diciembre de 2012
								Aportaciones	Rendimientos	Otros	Total	Por cumplimiento de objetivos	Honorarios Fiduciarios	Otros	Total	
Fideicomiso del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (FINAFIM)	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Nacional Financiera, S.N.C.	30-jun-01	Contribuir al establecimiento y consolidación del Sector Microfinanciero para que las personas o grupos de personas de bajos ingresos, que tengan iniciativa productiva, puedan mejorar sus condiciones de vida, mediante el inicio y operación de pequeños proyectos productivos y de negocio a partir de los cuales mejoren sus condiciones de vida, y crear oportunidades de autoempleo y de generación de ingresos entre la población de bajos ingresos del país que tengan iniciativas productivas.	P20061010200004	Avance en el cumplimiento de metas y objetivos: Durante el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2012 el número de Instituciones de Microfinanciamiento Activas (IMF) se ubicó en 69 de 82 previstas; la apertura de sucursales, extensiones y agencias fue de 38 de 40 estimadas para el final del periodo; se realizaron 78 visitas de seguimiento a IMF incorporadas de 160 programadas; se capacitaron a 49 diferentes IMF de 82 esperadas; se beneficiaron con créditos a 563,058 personas de 747,562 previstas; y se tiene registro de 679,695 microcréditos otorgados de 934,452 estimados para el periodo señalado.	493,846,663.40	259,217,046.00	21,478,283.00	606,740,849.30	887,436,178.30	877,362,500.00	198,676.40	290,424,432.90	1,167,985,609.30	213,297,232.40